

Flora- en faunaonderzoek

Camping De Wulp Noordwijk



Flora- en faunaonderzoek

Camping De Wulp Noordwijk

Titel	Flora- en faunaonderzoek Camping De Wulp Noordwijk
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	03 februari 2015
Status	Definitief 2 ^e versie



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Overige beschermde gebieden	
2.6	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het buitengebied tussen Noordwijkerhout en de duinen ligt camping De Wulp. Het voornemen bestaat om de camping om te vormen naar een vakantiehuisjespark. Ten behoeve van de omvorming is een herinrichting van het terrein noodzakelijk. Hierbij zal alle lage en hoge begroeiing in eerste instantie verdwijnen. Met de herinrichting is geen sloop gemoeid. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de structuurvisie.



Figuur 1. Buitengebied rond Noordwijkerhout met globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is, zover mogelijk en nodig, gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van diverse overheidswebsites. Op 11 juni 2014 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door een bestaande camping van circa 2,9 hectare aan de Kraaierslaan 25 in Noordwijk. De locatie wordt omringd door andere campings en agrarische percelen, kassen en losse bebouwing. Op circa 200 meter afstand ten noordwesten liggen de duinen van Noordwijk. Het campingterrein bestaat grotendeels uit gazon met lage en zeer dichte coniferenheggen. In een enkel geval komen heggen of singels voor van soorten als Zwarte els en Spaanse aak. Bomen zijn schaars en alle gevallen jong. Rond de entree aan de Kraaierslaan staan vier gebouwen, te weten een receptie, een recreatiegebouw, een woning en een sanitairblok. In de strook langs de weg liggen verschillende parkeerterreinen. Het terrein wordt zeer goed onderhouden. Het noordwestelijke gedeelte van het terrein is in gebruik voor caravans en tenten. De rest – circa driekwart van het terrein – is bezet door stacaravans. De standplaatsen staan relatief dicht op elkaar. Tussen de campings loopt aan de noord- en westzijde een smalle sloot waarvan de waterstand hooguit tien centimeter bedraagt. Het slootje beschikt meestal over verticale houten beschoeiingen. Een kort traject langs de westgrens beschikt over flauwe aarden taluds.

Het voornemen bestaat om de camping om te vormen tot een huisjespark met 72 percelen. Ten behoeve van de inrichting verdwijnen op het terrein alle stacaravans en alle huidige begroeiing. Voor de toegankelijkheid worden verharde wegen aangelegd. Het huidige gebied rond de entree met de gebouwen blijft intact. Met de herinrichting is geen sloop van gebouwen en kap van oudere bomen nodig.



Figuur 2. Luchtfoto huidige situatie met terreingrens (geel).



Figuur 3. Schets toekomstige inrichting campingterrein.



Foto 1. Entree van de camping met receptie. Links de Kraaierslaan.



Foto 2. Recreatiegebouw van de camping nabij de entree.



Foto 3. Parkeergelegenheid parallel aan de Kraaierslaan.



Foto 4. Centrale pad door de camping met op de achtergrond de cluster gebouwen bij de entree.



Foto 5. Kenmerkende situatie op de camping met graspad langs de standplaatsen.



Foto 6. Buitenrand (rechts) van de camping met sloot, schouwpad en heg.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaar rond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Overige beschermde gebieden

Naast de EHS en Natura 2000-gebieden kunnen ook andere gebieden een zeker belang vertegenwoordigen voor natuur of landschap. Op provinciaal niveau zijn dergelijke gebieden aangewezen. Het gaat bijvoorbeeld om belangrijke weidevogelgebieden, gebieden waarop een strategische reservering natuur rust en karakteristieke landschapselementen.

2.6 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Natura 2000 en EHS

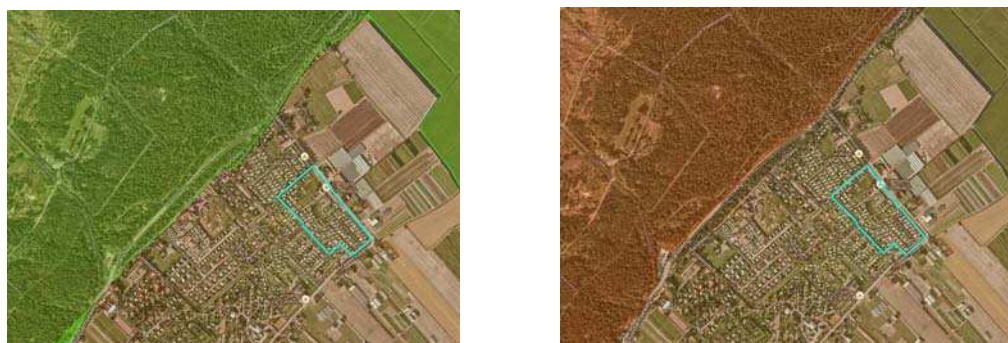
Het plangebied is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden. In de omgeving van de camping liggen gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Beide gebieden hebben voornamelijk betrekking op de duinen ten noordwesten van de camping. Van de EHS ligt ook een zoekgebied ten noordoosten van de camping. De afstand tot de beschermde gebieden bedraagt circa 200 meter. Een ingreep of functiewijziging kan ook buiten het plangebied van invloed zijn op natuurwaarden, bijvoorbeeld bij een toename van de stikstofuitstoot. In geval van de EHS hoeft met deze externe werking geen rekening te worden gehouden. Omdat het plangebied niet overlapt met de EHS is er daarom geen sprake van een negatief effect van het plan.

Voor Natura 2000-gebieden is externe werking wel van belang. Het plangebied is gelegen buiten het Natura 2000-gebied (tevens EHS). De camping is een reeds bestaand recreatieterrein dat enkel wordt getransformeerd tot een recreatieterrein met recreatiewoningen. Areaalverlies en versnippering van het Natura 2000-gebied treden niet op. Ter plaatse is sprake van zandgrond zodat ook effecten op de waterhuishouding kunnen worden uitgesloten. De realisatie van recreatiewoningen in plaats van kamperen leidt ertoe dat het terrein het hele jaar recreatief gebruikt kan worden. Dit leidt tot een beperkte toename van de recreatie in de dalseizoenen in het Natura 2000-gebied. In het hoofdseizoen is er een afname in verband met afname van eenheden. De extra recreanten (dalseizoen) maken echter gebruik van bestaande intensief gebruikte wandel- en fietsroutes en (vaar)wegen waardoor het Natura 2000-gebied niet extra wordt belast.

Verstoringsonderzoek (onder andere Krijgsveld, K.L. e.a., 2008; Verstoringgevoeligheid van vogels. Zie www.vogelbescherming.nl) wijst verder uit dat vogels en waarschijnlijk ook andere organismen snel wennen aan recreanten langs bestaande gebruikte routes. Omdat bezoekersstromen zich concentreren tijdens mooi weer en overdag tijdens de weekend- en vakantiedagen blijven er lange ongestoorde periodes over. Negatieve effecten als gevolg van recreatieve verstoring treden dan ook niet op.

De ontwikkeling leidt niet tot een toename van de verkeersintensiteiten en leidt derhalve niet tot een toename van de stikstofdepositie.

Samenvattend is geconcludeerd dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.



Figuur 4 & 5. Ligging EHS (groen) en Natura 2000 (oranje) t.o.v. het plangebied (blauw).

Overige beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van andere gebieden die op provinciaal niveau beschermd zijn (fig. 6). Ook liggen dergelijke gebieden niet in de directe omgeving van het plangebied. In de wijdere omgeving liggen strategische reserveringen voor natuur op circa 280 meter en 2700 meter. Op het Oosterduinse Meer – ten noordoosten van het plangebied – is aangewezen als compensatiegebied voor recreatie. Belangrijke weidevogelgebieden komen niet in de regio van het plangebied voor.



Figuur 6. Ligging plangebied (rood) t.o.v. overige beschermde gebieden met in groen 'strategische reservering natuur'. Gearceerd is het compensatiegebied voor recreatie.

3.2 Veldonderzoek flora

De camping bestaat voornamelijk uit gazon en in beperkte mate uit tuintjes, borders en heggen. Het terrein is zeer goed onderhouden, zodat de ruimte voor spontane vegetatie beperkt is. Er kwam een beperkt aantal soorten voor die kenmerkend zijn voor kort gazon en tuinen, zoals Kleine klaver, Hopklaver, Grote weegbree, Penningkruid, Gewone hoornbloem, Madeliefje, Zevenblad, Gehoornde klaverzuring, Robertskruid, Geel nagelkruid, Heermoes Witte winterpostelein, Veldereprijs en Haagwinde. In het slootje en op de oever kwamen soorten voor als Blaartrekkende boterbloem, Grote kattenstaart, Viltige bastaardwederik, Gele waterkers, Mannagras, Sint-Janskruid en geknikte vossenstaart. De gevonden soorten zijn zeer algemeen in Nederland. Er is één beschermde soort gevonden, namelijk Prachtklokje (*Campanula persicifolia*). Het exemplaar stond langs het schouwpad onder een heg in de buitenrand van de camping. De soort bevindt zich in tabel 2 van de Flora- en faunawet. Prachtklokje is een populaire tuinplant en verwilderd gemakkelijk. Ook de betreffende groeiplaats is ongetwijfeld terug te voeren op verwildering uit de tuintjes van de camping.



Figuur 6 & 7. Prachtklokje (I) met rechts de locatie van de groeiplaats (pijl).

3.3

Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. Zoogdieren of sporen daarvan zijn niet waargenomen. Het terrein is alleen geschikt voor algemene cultuurvolgers van tabel 1, zoals Egel en Huisspitsmuis. In de regio komen enkele strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3) voor, te weten Damhert, Noordse woelmuis, Waterspitsmuis en Eekhoorn. De camping en de directe omgeving van het terrein zijn niet geschikt als leefgebied voor de genoemde soorten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Er zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen gevonden. Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. Op het terrein komt geen geschikte begroeiing voor die kan dienen als verblijfplaats. De gebouwen zijn tot op zekere hoogte geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, maar deze blijven behouden. De camping zal tot het foerageergebied van vleermuizen behoren, maar de waarde ervan is marginaal. Hiervoor is het terrein te open en de begroeiing te laag en te jong. Een negatief effect op vleermuizen is uit te sluiten.

Vogels

De camping is in heel beperkte mate geschikt voor broedvogels, vanwege de lage en zeer dichte begroeiing en de weinige bomen op en rond het terrein. De bomen zijn bovendien jong. Op het terrein waren enkele typische soorten van stedelijk gebied aanwezig, namelijk Houtduif, Turkse tortel, Roodborst, Winterkoning, Groenling, Merel en Heggenmus. Onder de pannen bij het dakraam aan de noordoostzijde van de woning bevond zich een nestplaats van Huismus. Onder de daklijst bij de nok aan de noordwestzijde van de woning bevond zich een nest van Huiswaluw. Buiten de genoemde soorten zijn weinig andere soorten te verwachten. De nesten van Huismus gelden als vaste nestplaatsen en zijn jaarrond beschermd. De herinrichting is niet van invloed op de nestplaats, omdat de woning behouden blijft.

Amfibieën en reptielen

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van Rugstreeppad en Zandhagedis bekend (beide tabel 3 + bijlage IV HR). In de bredere omgeving komen Boomkikker en Hazelworm voor (tabel 3 + bijlage IV HR resp. tabel 3). Met uitzondering van de Rugstreeppad zijn de genoemde soorten beperkt tot het duingebied. Het is uitgesloten dat het plangebied een rol vervult binnen het leefgebied van deze soorten.

Rugstreeppad kan ook in polderwateren tot voortplanting komen. De landbiotoop bestaat uit vrij open, min of meer natuurlijke terreinen. In theorie is het slootje dat langs de camping loopt geschikt als voortplantingswater voor Rugstreeppad. Het plan is niet van invloed op het slootje. Als landbiotoop voor Rugstreeppad is het plangebied zeer marginaal geschikt, omdat het terrein een onnatuurlijke karakter heeft, zeer goed onderhouden wordt en nauwelijks beschutting biedt. Op Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van Rugstreeppad in het poldergebied rond de camping. Op grond hiervan wordt een belang van het plangebied voor Rugstreeppad uitgesloten.

Om dezelfde redenen als genoemd voor Rugstreeppad, is het plangebied marginaal geschikt voor algemene soorten amfibieën van tabel 1. Het slootje langs de camping is in principe geschikt als voortplantingswater. In het water is één Bastaardkikker (tabel 1) waargenomen. Op het terrein kunnen naast Bastaardkikker lage aantallen van andere tabel-1-soorten worden aangetroffen, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander.

Vissen

Het slootje is te ondiep om als leefgebied te dienen voor beschermde soorten vissen. Van de vissen zijn hoogstens stekelbaarzen te verwachten. Beide soorten stekelbaarzen zijn niet beschermd.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in, maar wel in de directe omgeving van beschermde gebieden. Directe effecten, dat wil zeggen areaalverlies zijn daarom niet aan de orde. Een externe werking op het Natura 2000-gebied is uitgesloten, omdat het plan geen invloed heeft op stikstofdepositie en waterhuishouding en er gemiddeld genomen geen toename in recreatiedruk optreedt.

Flora

- Er is één beschermde plantensoort aangetroffen, te weten Prachtklokje. De soort bevindt zich in tabel 2. De groeiplaats is ongetwijfeld terug te voeren op verwildering.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Op de plaats van de ingreep is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten. Als foerageergebied is het terrein te verwaarlozen.
- In de opgaande begroeiing van de camping moet rekening worden gehouden met algemene broedvogels zonder vaste nestplaats.
- Op de plaats van de ingreep zijn broedvogels met vaste nestplaats uit te sluiten.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde zoogdieren, reptielen, strikter beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan – wat de strikter beschermde soorten betreft – een negatief effect kan hebben op een plantensoort van tabel 2 en broedvogels zonder vaste nestplaatsen. Het is verboden broedsels van vogels te verstoren of te vernielen. Daarom dient het rooien van groen ten minste buiten de periode half maart – half juli te gebeuren. Eerdere en met name latere nestgevallen zijn mogelijk. In de periode november-februari is de kans op verstoring van broedsels nihil.

Het Prachtklokje stamt uit verwildering en staat ook niet op een natuurlijke standplaats. Op grond hiervan en vanwege het feit dat het exemplaar niet in de openbare ruimte groeit, wordt geadviseerd geen mitigerende of compenserende maatregelen voor het exemplaar te nemen.

Zorgplicht

Vanuit de Flora en faunawet geldt voor uitvoering de algemene regel van Zorgplicht. Bij realisatiefase dient daarbij rekening gehouden worden met de volgende maatregelen:

Algemeen

- Alle aanwezige vegetatie of bodemateriaal (takken, stronken) moeten gefaseerd worden verwijderd. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten; Aangezien het park gefaseerd aangelegd gaat worden is dit goed te combineren.
- Er moet gelegenheid worden gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden;
- In verband met verstoring van aanwezige dieren moeten de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag worden uitgevoerd;

Vogels

- Werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd. Daarom dient het rooien van groen ten minste buiten de periode half maart – half juli te gebeuren. Eerdere en met name latere nestgevallen zijn mogelijk. In de periode november-februari is de kans op verstoring van broedsels nihil.;
- Als er toch werkzaamheden tijdens het broedseizoen gepland worden, moeten werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen worden gestart, dus vóór 1 maart. Door continue verstoring als gevolg van de werkzaamheden zal het plangebied voor broedvogels ongeschikt zijn;
- Indien de werkzaamheden worden opgestart ná 1 maart, moet het plangebied door een deskundige op het gebied van vogels worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van broedende vogels.