

Herindeling sportpark Lageweg

Kanteling veld 2 en aanleg veld 5



Ruimtelijke onderbouwing
projectbesluit

INHOUD

	pag.
1. Inleiding	3
1.1 Voorgeschiedenis en aanleiding	3
1.2 Inhoud van het project	4
1.3 Beschrijving van het gebied	4
1.4 Het geldende bestemmingsplan	5
1.5 Verantwoording gemaakte keuze	5
1.6 Verkeer en parkeren	6
2. Relatie met rijks-, provinciaal- en overig gemeentelijk beleid	8
2.1 Rijksbeleid	8
2.2 Provinciaal beleid	8
2.3 Regionaal beleid	9
2.4 Gemeentelijk beleid	9
3. Milieukwaliteitseisen	11
3.1 Wet milieubeheer	11
3.2 Bodemkwaliteit	11
3.3 Geluid	11
3.4 Luchtkwaliteit	11
3.5 Waterhuishouding	14
3.6 Natuur en landschap	15
3.6.1 Gebiedsbescherming	15
3.6.2 Soortbescherming	16
3.6.3 Conclusie	16
3.7 Archeologie	16
4. Externe veiligheid	18
4.1 Algemeen	18
4.2 Kwetsbare objecten en inrichtingen in het projectgebied	18
4.3 Kwetsbare objecten en inrichtingen buiten het projectgebied	18
4.4 Effecten vanwege en op het projectgebied	18
4.5 Transport gevaarlijke stoffen	18
4.6 Hogedruk aardgastransportleiding	18
5. Economische/ financiële uitvoerbaarheid	19
6. Maatschappelijk overleg	20

1. Inleiding

1.1 Voorgeschiedenis en aanleiding

Het aantal speelvelden voor de voetbalvereniging SJC werd in 1999 al als niet toereikend ervaren. Op grond van de raadsbesluiten van 22 februari 2000 en 30 januari 2001 is op 21 april 2001 met SJC overeengekomen dat de herinrichting van het sportcomplex in twee fasen zou geschieden.

Fase I betreft:

- De bouw van 8 nieuwe kleedkamers, een toestellenberging, een scheidsrechter- annex docentenkamer;
- De aanleg van twee WeTra/Grassmastervelden, incl. drainage, beregening, verlichting en ballenvangers aan de achterzijde van het complex, ter plaatse van de velden 3 en 4;
- Het optimaliseren van het gebruik van het parkeerterrein bij het dierenasiel door de aanleg van parkeervakken.

Fase II betreft:

- Het verleggen van veld 2, thans parallel aan de Lageweg gelegen, in combinatie met de aanleg van 3/5 veld nabij de ingang van het complex.
- Het 3/5 veld nabij de ingang zal voorzien worden van een omrastering. De betreffende velden krijgen een top laag, gelijk aan het hoofdveld.

Met SJC is afgesproken dat de vereniging er zorg voor draagt dat de jeugd vanuit de wijk Boechorst, met uitzondering van de zaterdagmorgen (competitie jeugd SJC), het maximaal gebruik heeft van het 3/5 veld.

De planning van de werkzaamheden was in 2001 als volgt:

Fase I: de bouw van de 8 kleedkamers is in 2000 gereed gekomen. Gestreefd werd om de overige werkzaamheden binnen deze fase in het jaar 2001 te realiseren.

Fase II: De uitvoering van de werkzaamheden in deze fase vereist, dat in het kader van de planontwikkeling Boechorst de verkeerstechnische maatregelen met betrekking tot de Lageweg ter plaatse van het sportcomplex zijn uitgevoerd. Met alle voorbehoud werd vooralsnog uitgegaan van een uitvoering in 2005.

Vanwege vertraging van de realisatie van de wijk Boechorst is de uitvoering van Fase II nog niet gerealiseerd. Kanteling van het 2^e veld was voorzien aan het eind van het project. De einddatum van het project is door diverse factoren opgeschoven, waardoor de realisatie van het gekantelde veld ook later uitgevoerd kan worden dan in eerste instantie gepland.

Bij raadsbesluit van 26 maart 2009 is besloten de WeTra-velden te vervangen door kunstgrasvelden en het kantelen van veld 2 in voorbereiding te nemen.

Om veld 2 conform het raadsbesluit van 22 februari 2000 te kunnen realiseren, moeten aan de noordzijde van het sportpark ondermeer de volgende maatregelen worden getroffen:

- verwijderen bossages;
- reconstructie Lageweg;
- dempen sloot (gedeeltelijk) en compensatie van het te dempen oppervlak met nieuw te graven water.
- compensatie van oppervlakte water wordt gerealiseerd in de waterpartij in de wijk Boechorst, nabij de Van Berckelweg
- verleggen van kabels en leidingen.

Ten uitvoering van het raadsbesluit van maart 2009 zijn deze maatregelen nu uitgevoerd in de eerste helft 2010, zodat het kantelen van veld 2 plaats kan vinden in de zomer van 2011 vooruitlopend op de afronding van de wijk Boechorst. Als tijdelijke maatregel voor de ontsluiting van het bouwverkeer wordt de huidige Lageweg aan de zijde van de Van Berckelweg in noordelijke richting verplaatst. Het uitbreiden van het 5^e veld tot een volwaardig juniorenveld kan pas plaatsvinden na de realisatie van de Brede School en de daarmee samenhangende verwijdering van de

tijdelijke school. Tot die tijd blijft voor de bereikbaarheid van de tijdelijke school, een gedeelte van de bestaande Lageweg in stand.

1.2 Inhoud van het project

Bij raadsbesluit van 29 oktober 2009 is besloten tot realisatie van een vijfde veld voor SJC op het sportpark aan de Lageweg. Het beoogde 3/5 veld, dat ontstaat bij kanteling van het bestaande 2e veld, wordt hierdoor uitgebreid tot een veld met een afmeting van netto 90 x 57,6 meter en bruto 99 x 67 meter. Dit veld heeft in afmeting zijn beperkingen. Omdat niet op alle punten voldaan kan worden aan de KNVB-normen, kan het veld niet gebruikt worden voor officiële wedstrijden van de A-selecties. Ondanks deze beperkingen past dit veld niet binnen de grenzen van het huidige sportpark; de uitbreiding vindt plaats in noord-westelijke richting tot over de bestaande Lageweg. Naast het aanleggen/verleggen van velden is er ook sprake van bouwplannen in de vorm van lichtmasten en ballenvangers rondom deze velden.

De aanpassingen en uitbreiding van het sportpark passen niet geheel binnen het geldend bestemmingsplan. Om het kantelen van veld 2 en de aanleg van het vijfde veld te kunnen realiseren, is een omgevingsvergunning noodzakelijk voor het planologisch afwijken van het bestemmingsplan. Op basis van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het zonder vergunning verboden om gronden te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. Medewerking kan alleen worden verleend indien – op grond van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder ten derde - de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Dit document dient als ruimtelijke onderbouwing van het besluit.



Op grond van het bestemmingsplan is geen aanlegvergunning nodig. Het gebruik is echter strijdig met de bestemming.

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het zonder vergunning verboden om gronden te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Dit rapport vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

1.5 Verantwoording gemaakte keuzes

Op grond van gepresenteerde cijfers van het aantal leden, het aantal competitiespelende teams in relatie tot het aantal beschikbare speelvelden is, gebundeld de onderzoeksrapporten “vier en een half of vijf, onderzoek naar de mogelijkheden voor een uitgebreid vijfde veld” en “Sportpark Lageweg 2020” door de raad geconcludeerd dat snel een oplossing moet worden gevonden voor de knelpunten van SJC, i.c. het tekort aan voetbalvelden en te weinig trainingsfaciliteiten. Er zijn drie capaciteitsproblemen, namelijk de wedstrijden op zaterdag, de wedstrijden op zondag en de trainingen. Na realisatie van de 2 kunstgrasvelden in 2009 is er nog een capaciteitsbehoefte van:

Wedstrijduren op zaterdag	54	uur
Wedstrijduren op zondag	91,60	uur
Trainingen	784	uur

Door het optimaliseren van de huidige situatie kan het capaciteitstekort worden beperkt. Indien gekozen wordt voor het aanleggen van een 3/5 5^e veld en indien het gekantelde 2^e veld in kunstgras wordt aangelegd, ziet het tekort er als volgt uit:

Wedstrijdbehoefte zaterdag	54	uur
Wedstrijdbehoefte zondag	11	uur
Trainingen	geen	

Door het 3/5 5^e veld te vergroten tot een juniorenveld (netto 90 x 57,6 meter) is het capaciteits-tekort nagenoeg opgelost. De aanleg van dit juniorenveld is slechts mogelijk door het kantelen van veld 2, zoals reeds omschreven en waartoe reeds in 2000 is besloten en de aanleg van een (aangepast) vijfde veld, dat wordt gesitueerd tussen het bestaande hoofdveld en het te kantelen veld 2. Het vijfde veld komt ondanks zijn beperkte afmetingen daarmee over de huidige Lageweg te liggen. De aanleg van het vijfde veld biedt naast extra wedstrijdcapaciteit voor de voetbalvereniging SJC ook mogelijkheden tot medegebruik als openbaar trapveld door leerlingen van de Brede School Boechorst en de wijkbewoners.

De aanleg van het vijfde veld over de Lageweg betekent een knip in deze weg; van doorgaand gemotoriseerd verkeer over de Lageweg binnen plandeel De Hagen is dan geen sprake meer. De geplande nieuwe planologische (verkeers)situatie is inmiddels verwerkt in het bestemmingsplan Boechorst, welke op 24 februari 2010 is vastgesteld en op 29 april 2010 in werking is getreden.



1.6 Verkeer en parkeren

Er is overleg geweest met de bewoners van één van de twee appartementengebouwen in Boechorst die het dichtst bij SJC staat. De bewoners maken zich zorgen over het verdwijnen van de boomgordel tussen nu nog de Lageweg en veld 2 en het inschijnen van de trainingsverlichting in de appartementen. Op basis van het inrichtingsplan is vanuit het project Boechorst met de bewoners gesproken. Zij zullen verder worden betrokken bij de groeninrichting ter plaatse. In de verleende kapvergunning is een herplantplicht opgenomen.

Met het kantelen van veld 2 overschrijdt dat veld in noord-westelijke richting de grens van het huidige sportpark, waardoor de volgende maatregelen getroffen zijn c.q. moeten worden:

- het verwijderen van bossages;
- reconstructie van de Lageweg;
- realisatie van parkeervoorzieningen ter plaatse; dit is overigens niet noodzakelijk voor het kantelen van het veld;
- het dempen van de sloot (gedeeltelijk) en compensatie van het te dempen oppervlak met nieuw te graven water;
- het verleggen van kabels en leidingen.

Ten aanzien van de situering van de te bouwen woningen en schoolvoorziening blijft de gekozen stedenbouwkundige opzet van deelgebied De Hagen onaangetast. Wel worden aanpassingen aangebracht in de openbare ruimte, door bijvoorbeeld een knip te leggen in de Lageweg.

Verkeer

De aanleg van het vijfde veld heeft tot gevolg dat het veld over de Lageweg komt te liggen. De Schiestraat/Lageweg verliest hierdoor zijn doorgaande route en eindigt in een parkeerterrein bij de entree van het sportpark. Gezien de beperkte functie van de Lageweg in de totale verkeerscirculatie van de wijk Boechorst zal het knippen van de weg geen grote gevolgen hebben voor de verkeersstromen in de wijk.

De langzaamverkeerroute, die over de Lageweg zou lopen als verbinding tussen Bronsgeest en Offem-Zuid, zal in de vorm van een doorgaand fietspad gehandhaafd blijven.

De fietsenstalling binnen het huidige sportpark gaat verloren. Hiervoor wordt in de openbare ruimte nabij het sportpark een alternatieve plek gevonden.

Parkeren

Door de ligging van de Brede School Boechorst en SJC in elkaars nabijheid is dubbelgebruik van de aan te leggen parkeerplaatsen tussen beide voorzieningen goed mogelijk. Daarnaast zal extra parkeergelegenheid worden aangelegd langs veld 2 tussen het sportpark en de Van Berckelweg. Op deze locatie worden meer parkeerplaatsen aangelegd dan strikt genomen voor de uitbreiding van het sportpark noodzakelijk is. Hiermee wordt ruim voldaan aan de beleidsregel "parkeernormen gemeente Noordwijk uit 2008".

Met de aanleg van dit parkeerterrein wordt de verkeersstroom naar het sportpark tevens gespreid over de verschillende toevoerwegen en wordt de woonwijk ontlast.

2. Relatie met rijks-, provinciaal- en overig gemeentelijk beleid

Rijks- en provinciaal beleid.

2.1 Rijksbeleid

Het beleid van de rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening is vastgelegd in de Nota Ruimte. Deze nieuwe Nota Ruimte is op 27 februari 2006 formeel in werking getreden. Algemene uitgangspunten voor deze nota zijn:

- ontwikkelingsplanologie;
- decentralisatie;
- deregulering;
- uitvoeringsgerichtheid.

Verstedelijking en infrastructuur dient zoveel mogelijk gebundeld te worden in nationale stedelijke netwerken, economische kerngebieden en hoofdverbindingssassen. Noordwijk valt binnen het gebied van het nationale stedelijke netwerk van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS). Door middel van bundeling en organisatie wil het Rijk beleidsstrategieën voor economie, infrastructuur en verstedelijking hanteren. De daaruit afgeleide beleidsdoelen zijn: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatieve voorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Specifiek geeft de Nota Ruimte ten aanzien van de Duin- en Bollenstreek, waarvan Noordwijk deel uitmaakt, het volgende aan. De Duin- en Bollenstreek is aangewezen als Greenport, waarvan de versterking van de tuinbouwfunctie centraal staat. Daarnaast is in de Nota Ruimte beleid weergegeven op het gebied van de kustveiligheid. Noordwijk is aangewezen als “zwakke schakel”, waarvan de kustveiligheid op termijn in het geding is. De Duin- en Bollenstreek maakt onderdeel uit van het gebied waarop de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer/Bollenstreek betrekking heeft. De genoemde Gebiedsuitwerking geeft antwoord op de vraag of er nog ruimte kan worden gevonden voor aanvullende verstedelijking in de streek en de herstructurering van de bollenstreek.

Uitvoering van dit plan past binnen het beleid om de variatie tussen stad en land te behouden en te versterken en komt overigens niet in strijd met de overige uitgangspunten in de Nota Ruimte en de uitwerking daarvan in de Nota Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Derhalve sluit de herschikking van het sportpark aan de Lageweg aan bij de Nota Ruimte.

2.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)

Provinciale Staten stelden op 2 juli 2010 de Provinciale Structuurvisie, de Uitvoeringsagenda en de Verordening Ruimte vast. De nieuwe Structuurvisie komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte.

De kern van Visie op Zuid-Holland is het versterken van samenhang, herkenbaarheid en diversiteit binnen Zuid-Holland. Dit draagt bij aan een goede kwaliteit van leven en een sterke economische concurrentiepositie. De visie is opgebouwd uit vijf integrale hoofddopgaven, namelijk:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

Het plangebied is op de functiekaart aangeduid als stedelijk groen met toevoeging –S- (buiten de bebouwingscontour). Het gaat hier om groengebied dat buiten en meestal in aansluiting op het stads- en dorpsgebied c.q. de bebouwingscontour is gelegen, met als hoofdfunctie sportterrein (..).

Het plan is niet in strijd met provinciale belangen op dit punt.

2.3 Regionaal beleid

In Holland Rijnland werkt het gelijknamige intergemeentelijke samenwerkingsorgaan met de provincie aan een gebiedsprogramma over de toekomst van de streek. In november 2002 is het Programma van Afspraken bekrachtigd. Het accent van deze afspraken ligt op de periode tot 2010 met een doorkijk tot 2020. Dit Programma van Afspraken is een serie afspraken teneinde te komen tot richtinggevende uitspraken rond wonen, werken, natuur en landschap en verkeer en vervoer.

Het PvA heeft onder andere geresulteerd in het opstellen van de Regionale Structuurvisie. In de RSV is het sportpark SJC als bestaand recreatiegebied opgenomen waarvan de betrekkelijk geringe uitbreiding past in de visie van de RSV.

2.4 Gemeentelijk beleid

Op basis van de Toekomstvisie 2025 is de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 opgesteld. De structuurvisie vertaalt de uitgangspunten van de Toekomstvisie in een integraal ruimtelijk programmatisch kader voor de ontwikkeling van Noordwijk. De structuurvisie biedt de randvoorwaarden voor de integrale gebiedsontwikkelingen van Noordwijk en zijn deelgebieden Noordwijk aan Zee, Middengebied, Kern Noordwijk Binnen en Nieuw Oost. Naast de gebiedsontwikkelingen worden opgaven benoemd voor herstructurering, kwaliteitsverbetering van debuitenruimte en voor het landschap. Voorts worden de uitgangspunten van de structuurvisie de basis voor ruimtelijke keuzen in de toekomst op gemeentelijk en regionaal schaalniveau. Het centrale begrip van de Toekomstvisie en de Ruimtelijke Structuurvisie is kwaliteit en daarmee tevens het centrale thema van de ruimtelijke ontwikkeling van Noordwijk.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 is weergegeven dat eerst wordt ingezet op het zo goed mogelijk accommoderen van de georganiseerde sport op de huidige locaties waaronder het sportpark SJC aan de Lageweg.

De, qua grondoppervlak, geringe uitbreiding van het sportcomplex aan de Lageweg past om die reden in het ruimtelijke beleid van de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030.

Met betrekking tot het sportbeleid is in de nota "Sport in Noordwijk, Sterk in Beweging", vastgesteld in december 2008, geconstateerd dat ondermeer voetbalvereniging SJC, gehuisvest op het sportpark aan de Lageweg, zich aan de grenzen van zijn groeimogelijkheden bevindt.

Het sportbeleid spreekt zich er over uit dat met betrekking tot het accommodatiebeleid in de huidige beleidsperiode (2007-2010) wordt ingezet op verbetering van het huidige accommodatieaanbod en verruiming van de capaciteit. Door de al eerder gememoreerde geringe uitbreiding van het sportcomplex en de omzetting van veld 2 en de realisatie van een (beperkt) 5^e veld wordt uitvoering gegeven aan ondermeer genoemd beleidsaspect.

3. Milieukwaliteitseisen

In Hoofdstuk 5, titel 5.1 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn algemene bepalingen ten aanzien van milieukwaliteitseisen opgenomen. In artikel 5.1, lid 1 Wm is bepaald dat in het belang van de bescherming van het milieu, voor zover dit van meer dan provinciaal belang is, bij algemene maatregel van bestuur eisen worden gesteld ten aanzien van de kwaliteit van onderdelen van het milieu vanaf een daarbij te bepalen tijdstip. Deze omstandigheid doet zich bij dit project niet voor. Hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer handelt over luchtkwaliteitseisen. Op deze aspecten wordt in paragraaf 3.4 Luchtkwaliteit uitgebreid ingegaan.

3.1 Wet milieubeheer

Het terrein van SJC, inclusief de voetbalvelden en het verenigingsgebouw is een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, waarop het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" (het Activiteitenbesluit) van toepassing is. Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuvoorschriften ter voorkoming van het ontstaan van nadelige milieugevolgen in de omgeving. Te denken valt aan voorschriften ter voorkoming van lichthinder en overlast als gevolg van (muziek-)geluid. In de bedrijfsvoering moet SJC, rekening houden met deze voorschriften. Wel moet worden opgemerkt dat het stemgeluid als gevolg van de sportbeoefening op de voetbalvelden, alsmede het stemgeluid van bezoekers buiten beschouwing moet worden gelaten. Gelet op het voorgaande levert het aanleggen van een 5^e veld en het kantelen van het 2^e veld geen belemmeringen op.

3.2 Bodemkwaliteit

Op grond van artikel 8 van de Woningwet en artikel 1.2.5 uit de bijlage behorende bij het "Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning" moet bij een bouwaanvraag voor het bouwen van een bouwwerk waar voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zijn, inzichtelijk worden gemaakt dat er niet wordt gebouwd op verontreinigde bodem. Zodoende moet bij een bouwaanvraag een bodemonderzoek zijn toegevoegd waaruit blijkt dat de ondergrond geschikt is voor het beoogde gebruik. Het project behelst de aanleg/verlegging van 2 voetbalvelden, de aanleg van hekwerken, lichtmasten en andere bouwwerken ten behoeve van de sportuitoefening. De voetbalvelden hoeven niet te worden beschouwd als zijnde een bouwwerk waar voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de overige bouwwerken (hekwerk, lichtmasten e.d.). Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat een bodemonderzoek niet verplicht is.

Wanneer het project zal worden uitgevoerd, waarbij de aanleg van de velden mogelijk grond wordt ontgraven en afgevoerd, dan zal dit plaatsvinden overeenkomstig het gesteld in het Besluit bodemkwaliteit.

3.3 Geluid

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen, het woon-milieu mag belasten, is geregeld in de Wet Geluidhinder. In artikel 82 van de Wet geluidhinder staat dat de geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelig object binnen de geluidzone van een geluidbron niet de 48 dB mag overschrijden. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen de wettelijke onderzoekszones van wegen, dit zijn wegen waar een maximumsnelheid geldt van tenminste 50 km/uur, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige functies. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur, geldt deze onderzoeksverplichting niet. Het plan voorziet in de de aanleg van 2 voetbalvelden en de bouw van hekwerken, lichtmasten e.d. Deze vorm van bebouwing is in de zin van de Wet geluidhinder niet geluidgevoelig. Op basis hiervan is de conclusie gerechtvaardigd, dat de Wet geluidhinder niet van toepassing is en er geen akoestisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

Voor wat betreft het geluid afkomstig van uit de inrichting en overige gebouwen, en de van toepassing zijnde wet- en regelgeving wordt verwezen naar paragraaf 3.1 Wet milieubeheer.

3.4 Luchtkwaliteit

Bestuursorganen moeten bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben, de regelgeving over luchtkwaliteit in acht nemen. Vanaf 15 november 2007 is de "Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)" van

kracht (verder genoemd: “Wet luchtkwaliteit”). Uit de “Wet luchtkwaliteit” volgt dat een voorgenomen ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is, indien in ieder geval aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. er worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden;
2. er treedt geen verslechtering van de luchtkwaliteit op, of er vindt per saldo een verbetering van de luchtkwaliteit plaats door compenserende maatregelen;
3. de voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
4. de voorgenomen ontwikkeling is onderdeel van het Nationaal Samenwerkings-programma Luchtkwaliteit.

Beschouwing resultaten

Projecten die “niet in betekenende mate” (NIBM) een bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging, hoeven op grond van artikel 5.16 van de “Wet milieubeheer” niet individueel getoetst te worden aan de genoemde grenswaarden. Het is in dat geval voldoende om aan te tonen dat een voorgenomen ontwikkeling ‘NIBM’ is. In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (Besluit NIBM) en de “Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de “Regeling NIBM” is voor enkele typen situaties nadere invulling gegeven aan het begrip NIBM. Op basis van het “Besluit NIBM” en de “Regeling NIBM” moet worden bepaald of het plan kan worden beschouwd als een NIBM-project. In de “Regeling NIBM” is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Op basis van de “Regeling NIBM” en de bijbehorende bijlagen moet worden geconcludeerd dat het plan niet kan worden beschouwd als zijnde een NIBM-project. Zodoende moet op een andere wijze worden onderzocht in hoeverre het plan vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is. Hiertoe is het mogelijk om met het CAR II-rekenmodel (webbased, versie 8.1) een luchtkwaliteitsberekening te maken. Echter is ook mogelijk om op een andere wijze aan te tonen dat hier sprake is van een NIBM-project. Voor een NIBM-project geldt, dat als kan worden aangetoond dat een voorgenomen ontwikkeling niet meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie van zowel PM_{10} als NO_2 , het project niet getoetst hoeft te worden aan de grenswaarden en inpasbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit.

Het plangebied is gesitueerd aan de Lageweg en heeft betrekking op het aanleggen van een 5^e voetbalveld en het kantelen van het 2^e voetbalveld inclusief bijbehorende bouwwerken. Gelet op de aard en omvang van het plan kan in redelijkheid worden gesteld dat hier sprake is van een klein ruimtelijk plan. Zodoende kan, ter beoordeling of het plan inpasbaar is vanuit het oogpunt luchtkwaliteit, gebruik worden gemaakt van de NIBM-tool.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld: de NIBM-tool. De NIBM-tool is ontwikkeld en ingericht voor kleinere ruimtelijke plannen en met deze tool kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Het grote voordeel van de NIBM-tool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case: bij de berekening van de concentratietoename worden de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is. De NIBM-tool werkt met rekenregels die in lijn zijn met Standaardrekenmethode 1 uit de “Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007”.

Om te kunnen beoordelen of het plan niet meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie van zowel PM_{10} als NO_2 , met behulp van de NIBM-tool, is het noodzakelijk te bepa-

len wat de extra verkeersaantrekkende werking is van het plan ten opzichte van de autonome situatie.

Voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking van voetbalvelden, kan worden gesteld dat er geen kengetallen bekend zijn. Wel zijn er kengetallen bekend voor sporthallen/sportzalen en deze kengetallen worden ook veelal gebruikt voor het bepalen van de kengetallen voor sportvelden. Deze kengetallen zijn afkomstig uit de CROW-publicatie 272 "verkeersgeneratie voorzieningen". Op basis van de gegevens van de website van SJC, de kengetallen uit de CROW-publicatie en een aanname van het aantal bezoekers per week, zijn de volgende gegevens beschikbaar voor de berekening van de verkeersaantrekkende werking van SJC in de autonome situatie:

- 51 voetbalteams
- Circa 45 trainingen per week met in totaal circa 90 teams;
- Circa 25 thuiswedstrijden per week;
- Aanname: circa 2000 bezoekers per week;
- Twee autoritten per deelnemer
- CROW-kencijfers: 1,5 inzittende per auto en een autogebruik van 50%.

Met behulp van bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat, als gevolg van de activiteiten op het terrein van SJC, in de autonome situatie SJC een verkeersaantrekkende werking heeft van 3000 motorvoertuigen per week. Dit levert een gemiddeld aantal motorvoertuigen per etmaal op van 430. Uitgaande van het feit dat de drukste dag 25% meer motorvoertuigen genereert per etmaal dan het gemiddelde, levert de drukste dag 750 motorvoertuigen per etmaal op. In een worse-case-scenario, heeft SJC in de autonome situatie een verkeersaantrekkende werking van 750 motorvoertuigen per etmaal.

Omdat niet duidelijk is wat de extra verkeersaantrekkende werking is van de kanteling van het 2^e veld en de aanleg van het 5^e veld, is voor de toekomstige situatie uitgegaan van een worse-case-scenario van 250 extra motorvoertuigen per etmaal.

Gelet op het voorgaande levert SJC in de autonome situatie een verkeersaantrekkende werking op van 750 motorvoertuigen per etmaal en in de toekomstige situatie een verkeersaantrekkende werking van 1000 motorvoertuigen per etmaal. De extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van het plan is, zoals eerder is aangegeven, gesteld op 250 motorvoertuigen per etmaal. Omdat niet helemaal duidelijk is wat het aandeel vrachtverkeer is, is uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 1%. Onderstaande figuur bevat een screendump van de berekening in de NIBM-tool op basis van de voornoemde gegevens (250 voertuigen/etmaal en 1% aandeel vrachtverkeer).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigen (weekdaggemiddelde)		250
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,28
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Gelet op het voorgaande is het aantal extra verkeersbewegingen wat moet worden ingevoerd in de NIBM-tool gesteld op 250 extra vervoersbewegingen per etmaal en het aandeel vrachtverkeer

op 0% aandeel. Hierdoor blijkt dat het project minder dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en NO_2 .

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Op 16 januari 2009 is het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)" in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op artikel 5.16a Wm waarmee vestiging van "gevoelige bestemmingen" in de nabijheid van provinciale en rijkswegen wordt beperkt. Op grond van artikel 3 van dit besluit kan worden gesteld dat het plan niet hoeft worden aangemerkt als een "gevoelige bestemming". Zodoende hoeft niet worden of het project is gelegen in de onderzoekszone van 50 meter van een provinciale weg of een onderzoekszone van 300 meter van een rijksweg. Geconcludeerd kan worden dat op basis van het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)" geen belemmeringen zijn om het plan te realiseren.

Goede ruimtelijke onderbouwing

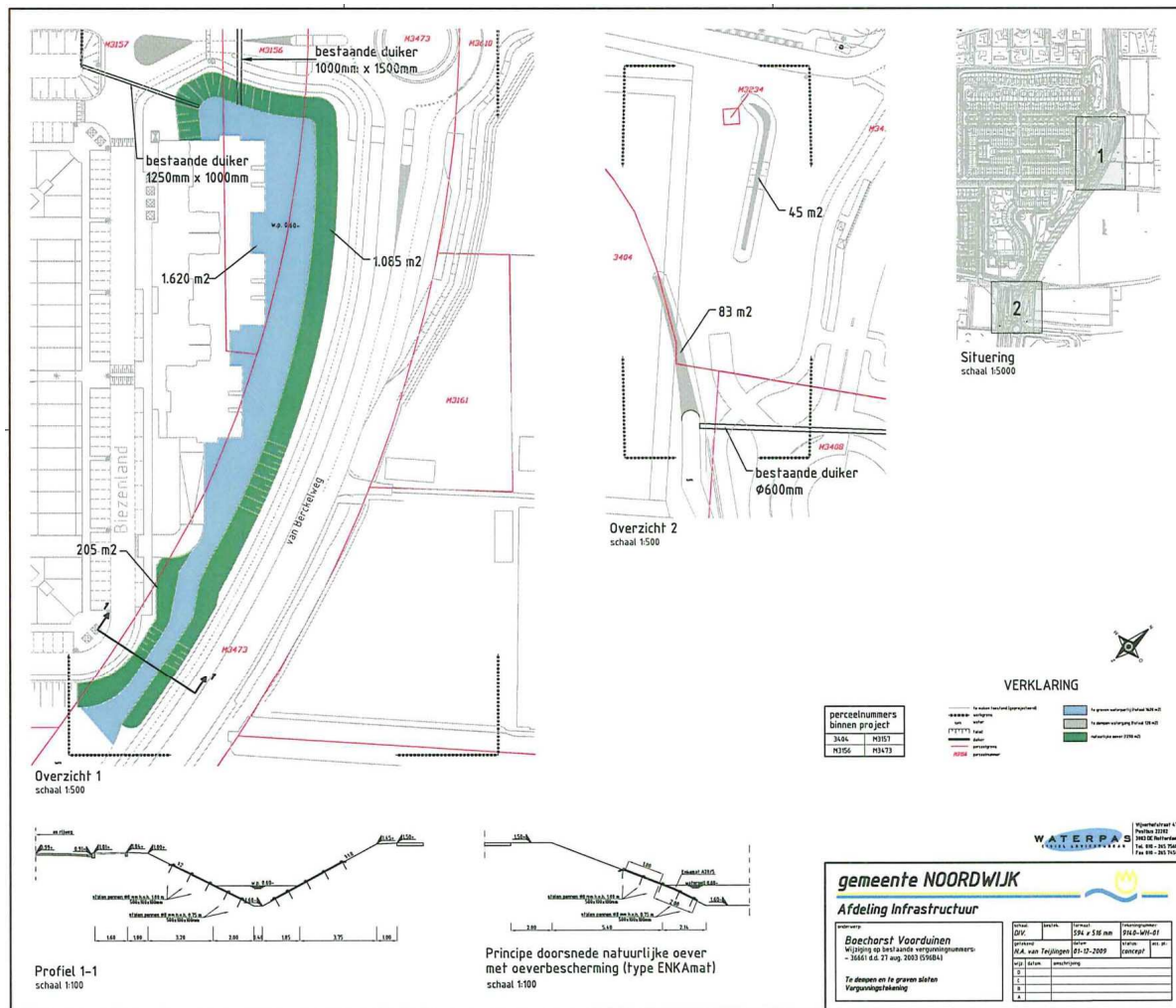
Hoewel de ontwikkeling inpasbaar is op basis van de "Wet luchtkwaliteit" en het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)", moet bij de voorbereiding van een planologische maatregel inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van de luchtkwaliteit. De volgende vragen zijn dan van belang:

- Is er sprake van overschrijdingen van grenswaarden?
- Wat is de invloed van de ontwikkelingen op de luchtkwaliteit?

Op basis van de NIBM-tool zijn geen overschrijdingen van de jaargemiddelde grenswaarden uit de "Wet luchtkwaliteit" berekend/geconstateerd binnen het plangebied, zowel in de autonome situatie als in de situatie na realisering van het plan. Aangezien er geen sprake is van een overschrijdingssituatie kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de grenswaarden genoemd in de "Wet luchtkwaliteit" en levert de luchtkwaliteit in de directe omgeving van het plan geen belemmering op voor het treffen van het plan.

3.5 Waterhuishouding

In het projectgebied bevindt zich aan de noordkant een tweetal sloten, die (gedeeltelijk voor ca. 128 m²) moeten worden gedempd. Compensatie van oppervlakte water is gerealiseerd in de waterpartij in de wijk Boechorst, nabij de Van Berckelweg. Hierover is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Bij brief van 25 januari 2010 (zie bijlage) is hiertoe door het Hoogheemraadschap van Rijnland goedkeuring verleend.



3.6 Natuur en landschap

In de natuurbescherming in Nederland wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. De bescherming van kwetsbare natuurgebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De nationale regelgeving voor de bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet zijn tevens de bepalingen aangaande de soortenbescherming uit de Vogel- en Habitatrichtlijn opgenomen.

3.6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een als beschermd gebied in de zin van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Coepelduynen, ligt op een afstand van circa 2000 meter. Gezien de kwalificerende soorten en habitats voor de Coepelduynen en de afstand tussen het plan en de Coepelduynen, zijn door realisatie van het plan geen significante effecten te verwachten op het duingebied de Coepelduynen.

Provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS)

Ten zuidoosten van het plangebied ligt op ca. 150 meter afstand een ecologische verbindingzone gepland. Gelet op de afstand zal de realisatie van het plan geen negatieve invloed hebben op het functioneren van deze ecologische verbindingzone. Tevens ligt ten (zuid)westen van het plangebied, op circa 100 meter afstand, Landgoed Offem. Landgoed Offem maakt onderdeel uit van de PEHS. Gelet op de afstand zal de realisatie van het plan geen negatieve invloed hebben op

de natuurwaarden in het landgoed en geen negatieve invloed hebben op het functioneren van de ecologische verbindingzone.

3.6.2 Soortbescherming

Voor de bescherming van diersoorten is de Flora- en Faunawet van toepassing. Het doel van de Flora- en faunawet is het in standhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Hierbij wordt het “nee, tenzij”-principe gehanteerd. Dit betekent dat alle handelingen die schadelijke effecten kunnen hebben op beschermde soorten verboden zijn. Onder bepaalde voorwaarden kunnen op de verbodsbepalingen vrijstellingen gelden of kan een ontheffing worden verleend. Op 23 februari 2005 is het “Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet” in werking getreden. Het doel hiervan is om de mogelijkheden tot het verlenen van vrijstellingen en ontheffingen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet te verruimen.

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Flora- en faunawet. Er is voor dit onderzoek gewerkt met gegevens van Natuurloket.

Natuurloket geeft in het onderzoeksgebied 091-471, waarin het plangebied is gelegen, aan dat hier 4 beschermde soorten vaatplanten voorkomen die vallen onder de vrijstellingsregeling van de Flora- en faunawet. Aan deze soorten zijn geen procedurele consequenties zijn verbonden. Verder komen volgens Natuurloket in het onderzoeksgebied 32 soorten broedvogels voor die wettelijk zijn beschermd. Echter, in het onderzoeksgebied 091-471 liggen enkele open gebieden zowel ten zuidwesten als ten zuidoosten van het plangebied. Tevens ligt ten westen van het plangebied het landgoed Offem. De volgens Natuurloket in het kilometerblok aanwezige beschermde soorten broedvogels zullen zich voornamelijk ophouden in de open gebieden en het landgoed. Verder komen volgens Natuurloket in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten van andere diergroepen (zoals zoogdieren, dagvlinders, libellen, amfibieën en reptielen) voor. Echter, van deze diergroepen zijn weinig tot geen gegevens bekend.

Gelet op het feit dat de locatie van het plangebied zal worden gerealiseerd reeds als voetbalvelden worden gebruikt en het feit dat de bestaande sloot (zijde Van Berckelweg) die wordt gedempt ten behoeve van het plan, geen natuurwaarden heeft, is de verwachting dat hier geen beschermde dier- en plantensoorten voor zullen komen. Wel dient op basis van de zorgplicht genoemd in de Flora- en Faunawet bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met de aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken.

3.6.3 Conclusie

Op de locatie waar het plan zal worden gerealiseerd, zijn geen beschermde soorten waargenomen en te verwachten vanwege het feit dat de locatie in de huidige situatie reeds als voetbalvelden wordt gebruikt. Tevens is de locatie niet gelegen in een beschermd gebied op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 (Vogel- en Habitatrichtlijn) en zijn er geen effecten te verwachten van het plangebied op het Natura 2000-gebied de Coepelduynen, de geplande ecologische verbindingzone en het landgoed Offem. Gelet op het voorgaande levert het aspect natuur- en landschap geen belemmeringen op.

3.7 Archeologie

Het projectbesluit voorziet in het “kantelen” van het 2^e veld en het aanleggen van een 5^e veld. Als gevolg van het “kantelen” zal een (klein) deel van het 2^e veld komen te liggen op een (te dempen) sloot en een reeds gekapte houtopstand. Door de sloot en de houtopstand is de bodemopbouw volledig verstoord geraakt.

Het 5^e veld zal de bestemmingsgrens eveneens overschrijden en voor een deel liggen op een (voormalig) wegtracé en voor een deel liggen in het gebied van het huidige geldende bestemmingsplan Boechorst. In het wegtracé zijn op enig moment kabels en leidingen alsmede een riolering ingegraven. Als gevolg hiervan is de bodemopbouw eveneens volledig verstoord geraakt.

In opdracht van de gemeente Noordwijk heeft archeologisch onderzoeksbureau Becker & Van de Graaf bv van 6 tot en met 12 mei 2009 een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), waarderende fase, door middel van proefsleuven uitgevoerd voor onder meer het plandeel De Hagen (zie bijlage). Aanleiding voor het onderzoek was de mogelijke verwachting op archeologische sporen en vondsten op basis van verricht vooronderzoek in de vorm van een boor- en bureauonderzoek. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen vindplaatsen aangetroffen. Ook de 'begraven bodems' die tijdens het vooronderzoek aangetroffen zijn, zijn nu niet aangetroffen. De enige aangetroffen sporen betreffen resten van landbouwbewerking: ploegsporen en sporen van de bollen-teelt. Metaaldetectie heeft twaalf metalen objecten opgeleverd, waaronder mogelijk een Romeinse fibula en ring. In het onderzoek wordt adviseert geen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren voor het plangebied.

Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd, dat er in voldoende mate inzicht is over de in de grond van het projectgebied en het aangrenzende gebied aanwezige of te verwachten monumenten. Het uitvoeren van een archeologisch (vervolg)onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4. Externe veiligheid

4.1 Algemeen

Eind 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit richt zich primair op inrichtingen die risico's met zich meebrengen voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten. Op grond van dit besluit moet het bevoegde gezag bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: het besluit) hierbij toetsen.

De risicobenadering kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Er zijn normen gesteld voor het plaatsgebonden risico (PR, locatiegericht) en groepsrisico (GR, gericht op grootte van een slachtoffergroep).

Het besluit gaat uit van categoriale inrichtingen met een vaste afstand aan te houden voor het PR (plaatsgebonden risico) en het GR (groepsrisico). Verder wordt uitgegaan van de niet-categoriale inrichtingen, waarbij per bedrijfslocatie beoordeeld moet worden of deze invloed heeft op het te beoordelen projectgebied.

4.2 Kwetsbare objecten en inrichtingen in het projectgebied

In het projectgebied zijn uitsluitend gebouwen en installaties aanwezig ten behoeve van de sportbeoefening. Het sportterrein is als zodanig een beperkt kwetsbaar object. In het projectgebied zijn verder geen kwetsbare objecten in de zin van het besluit aanwezig.

In het projectgebied zijn geen categoriale en niet-categoriale inrichtingen of installaties aanwezig waarop het besluit van toepassing is.

4.3 Kwetsbare objecten en inrichtingen buiten het projectgebied

Grenzend aan het projectgebied zijn in hoofdzaak woningen aanwezig dan wel geprojecteerd. Dit zijn kwetsbare objecten in de zin van het besluit. Andere kwetsbare objecten grenzend aan het projectgebied zijn de tijdelijk aanwezige schoolgebouwen. Op termijn zullen deze tijdelijke schoolgebouwen worden vervangen door één zogenoemde Brede School in permanente bouw.

Aan het projectgebied grenzen geen (risicovolle) categoriale en niet-categoriale inrichtingen of installaties waarop het besluit van toepassing is.

4.4 Effecten vanwege en op het projectgebied

Het sportterrein met de daarop aanwezige gebouwen en installaties is geen risicobron als bedoeld in het besluit. Nadere analyse van de veiligheidsrisico's voor de omliggende kwetsbare objecten is daarom niet nodig.

Evenmin is een nadere analyse noodzakelijk van de gevolgen van de categoriale en niet-categoriale inrichtingen of installaties op het projectgebied, aangezien deze inrichtingen of installaties niet aanwezig zijn.

4.5 Transport gevaarlijke stoffen

De regelgeving voor transport van gevaarlijke stoffen is vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Binnen de gemeente Noordwijk is geen routing ten aanzien van gevaarlijke stoffen gedefinieerd en is besloten deze ook niet in te stellen. In de onmiddellijke nabijheid van het projectgebied is geen grotere weg aanwezig dan de Provinciale weg N206. Over deze weg vindt incidenteel transport van gevaarlijke stoffen plaats. De weg behoort niet tot en zal geen deel uitmaken van het zogenoemde provinciaal basisnet voor het transport van gevaarlijke stoffen. Alleen bestemmingsverkeer maakt gebruik van het provinciale wegennet. De afstand tot de N206 bedraagt ongeveer 50 meter. Nadere analyse van transportrisico's is gelet op het incidenteel transport in relatie tot het gebruik als sportterrein bij deze afstand niet noodzakelijk.

4.6 Hogedruk aardgastransportleiding

De Circulaire zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen uit 1984 vormt op dit moment nog het toetsingskader voor de gasleiding. Op ongeveer 350 meter ten noordoosten van het projectgebied loopt een hogedruk aardgasleiding van het hoofdtransportnet. Het projectgebied ligt buiten de toetsingsafstand van de leiding. Nadere analyse van de risico's van buisleidingen is daarom niet nodig.

5. Economische/financiële uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6:12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening zijn plannen aangewezen waarvoor een dergelijk exploitatieplan moet worden opgesteld.

Het onderhavige project is hier niet genoemd, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan hier niet aan de orde is.

6. Maatschappelijk overleg

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.18 van de Wabo juncto artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aan de volgende besturen en/of diensten een ontwerp van de omgevingsvergunning en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing in analoge vorm toegezonden met het verzoek om, onder verwijzing naar artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen vier weken te reageren:

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aan de volgende besturen en/of diensten een ontwerp van het besluit en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing in analoge vorm toegezonden met het verzoek om, onder verwijzing naar artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen vier weken te reageren:

- Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat - Rijkswaterstaat Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer - VROM-Inspectie Regio Zuid-West, Overheden Zuid-Holland Noord, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Ministerie van Defensie, Postbus 20701, 2500 ES Den Haag;
- Ministerie van Financiën - Regionale directie Domeinen West, Schipholweg 11a, 2316 XB Leiden;
- Ministerie van Economische Zaken, Postbus 20101, 2500 EC Den Haag;
- Staatsbosbeheer Regio West, Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam;
- Hoogheemraadschap van Rijnland, Team Ruimtelijke Inrichting, Postbus 156, 2300 AD Leiden.

Deze reacties zijn opgenomen in de nota behandeling vooroverleg en hebben wel/geen aanleiding gegeven de ontwerp-omgevingsvergunning en ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aan te passen. De wijzigingen zijn cursief afgedrukt.

Op datum invullen is conform artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in het plaatselijke huis-aan-huisblad "De Zeekant" kennis gegeven van ons voornemen om de ontwerp-omgevingsvergunning vast te stellen. Op datum invullen is het ontwerpbesluit besproken met de raadscommissie Ruimte & Bereikbaarheid.

Conform artikel 3.10 Wabo onder a is ter voorbereiding van het besluit de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Daartoe is het analoge ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van (PM) ter inzage gelegd in de gemeentewinkel van het Gemeentehuis van Noordwijk en is de digitale versie beschikbaar gesteld op de website van de gemeente.

Van de tervisielegging is kennis gegeven in het plaatselijke huis-aan-huisblad "De Zeekant", in de Staatscourant en op de website van de gemeente Noordwijk. Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing is verder in analoge vorm toegezonden aan:

-
-
-

-

en is er van de tervisielegging en publicatie op elektronische wijze kennis gegeven aan:

- Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit – kennisgevingroplan@pzh.nl
- het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat – leo.nieuwlaat@rws.nl
- VROM-Inspectie Regio West – vizw-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl
- Ministerie van Defensie – MC.Toornstra.Corver@mindef.nl
- Regionale directie Domeinen West – h.broekhuis@domeinen.org
- Ministerie van Economische Zaken – h.slotema@minez.nl
- Staatsbosbeheer Regio West – s.jonge@staatsbosbeheer.nl
- het Hoogheemraadschap van Rijnland – ruimtelijkeplannen@rijnland.net

Naar aanleiding van de tervisielegging en de kennisgevingen zijn de volgende zienswijzen binnengekomen: (PM)

- a. ...
- b. ...
- c. ...
- d. ...
- e. ...

/ de zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in de afzonderlijke nota “Behandeling zienswijzen” welke bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd / de zienswijzen hebben ons wel/geen aanleiding gegeven om van ons voornemen af te zien

Noordwijk,

Bijlage 1

Archeologisch rapport

Bijlage 2

Brief Hoogheemraadschap