

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

Aanvraagnaam

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving

Gefaseerd indienen

- ☐ Ja
☐ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Woning bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Gemachtigde

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Geslacht

- ☐ Man
☐ Vrouw
☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

735 38469

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Gemeente Noordwijk

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

Projectleider

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

2201 HW

Huisnummer

42

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Voorstraat

Woonplaats

Noordwijk

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

Voorstraat 42

2201 HW

Noordwijk

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☐ Adres
☒ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Plaatsnaam

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☐ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Noordwijk
Noordwijkkerhout

Kadastrale sectie

E

Kadastraal perceelnummer

3930 + 4207

Bouwplannaam

Locatie Viaductweg
Noordwijkerhout

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

☒ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie

zie bijlage

Toelichting op locatie

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

☐ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☒ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Gemachtigde van eigenaar

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

② Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)

☒ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

1e fase Vabo

Volgt



Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formuliertersie
2020.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.

Bouwen

meerdere bouwwerkzaamheden

1 Type bouwwerk

② Wat gaat u bouwen?

Bouwplan volgt.

2 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot
of ander drijvend object met een
woonfunctie?

- ☐ Ja
☐ Nee

Betreft het bouwwerk een drijvend
object?

- ☐ Ja
☐ Nee

3 Woning

Gaat het om de bouw van één of
meer woningen?

- ☐ Ja
☐ Nee

② Voor welke functie wordt de woning
gebouwd?

- ☐ Eigen bewoning
☐ Zorgwoning
☐ Anders

② Is er sprake van particulier
opdrachtgeverschap?

- ☐ Ja
☐ Nee

② Om welk soort zorgwoning gaat
het?

- ☐ Zelfstandige grondgebonden woning (individueel wonen)
☐ Zelfstandige woning in woongebouw (individueel wonen)
☐ Geclusterde grondgebonden woningen i.v.m. zorg
(individueel wonen)
☐ Geclusterde woningen i.v.m. zorg in een woongebouw
(individueel wonen)
☐ Groepswoning

② Welke zorgvoorziening is aanwezig
in de woningen/wooneenheden?

- ☐ Geen zorg/n.v.t.
☐ Zorg op afspraak (thuiszorg)
☐ Zorg op afroep (zorgpost in de buurt; via intercom)
☐ 24-uurs zorg (zorgverleners in huis)

4 De bouwwerkzaamheden

② Wat is er op het bouwwerk van
toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

② Eventuele toelichting

Hebt u voor deze
bouwwerkzaamheden al eerder
een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☐ Nee

5 Plaats van het bouwwerk

⑦ Waar gaat u bouwen?

- ☐ Op het terrein
☐ Aan of op het hoofdgebouw
☐ Aan of op een bijgebouw of ander bouwwerk > Vul
hieronder de naam van het bijgebouw of bouwwerk in.

Naam van het bijgebouw of
bouwwerk

6 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

⑦ Verandert de bruto
vloeroppervlakte van het bouwwerk
door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto
vloeroppervlakte van het bouwwerk.
☐ Nee

⑦ Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in m²
voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in
m² na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

7 Bruto inhoud bouwwerk

⑦ Verandert de bruto inhoud
van het bouwwerk door de
bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto
inhoud van het bouwwerk.
☐ Nee

⑦ Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m³ voor uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m³ na uitvoering van
de bouwwerkzaamheden?

8 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde
oppervlakte van het terrein
na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de
bebouwde oppervlakte van het terrein.
☐ Nee

⑦ Wat is de bebouwde
oppervlakte van het terrein
in m² voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

Wat is de bebouwde oppervlakte
van het terrein in m² na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

9 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

⑦ Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja > Beantwoord de volgende twee vragen over de periode
waarin het bouwwerk aanwezig is.
☐ Nee

Het bouwwerk is aanwezig van

- ☐ Januari
☐ Februari
☐ Maart
☐ April

> Een bouwwerk kan
seizoensgebonden en/
of tijdelijk zijn. Denk aan
bijvoorbeeld een tijdelijke
bouwkeet of een strandtent
die voor drie jaar achter
elkaar in april wordt
opgebouwd en in oktober
weer afgebroken.

Het bouwwerk is aanwezig tot

- ☐ Mei
- ☐ Juni
- ☐ Juli
- ☐ Augustus
- ☐ September
- ☐ Oktober
- ☐ November
- ☐ December

- ☐ Januari
- ☐ Februari
- ☐ Maart
- ☐ April
- ☐ Mei
- ☐ Juni
- ☐ Juli
- ☐ Augustus
- ☐ September
- ☐ Oktober
- ☐ November
- ☐ December

- ② Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☐ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het bouwwerk op de locatie blijft bestaan en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden).
- ☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

Hoeveel maanden?

10 Gebruik

- ② Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- ☐ Wonen
- ☐ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

- ② Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- ☐ Wonen > Beantwoord de volgende twee vragen over de gebruiks- en vloeroppervlakte.
- ☐ Overige gebruiksfuncties > Vul hieronder in waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

- ② Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ② Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

> Vul deze tabel in als het bouwwerk één of meer van de overige gebruiksfuncties krijgt.

11 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

> Beantwoord onderstaande vragen alleen als u één of meerdere woningen of wooneenheden gaat bouwen.

12 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?

⑦ Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?

13 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?

Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?

14 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?

☐ Ja
☐ Nee

15 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en
bijkomende materialen en kleuren
in.

16 Mondeling toelichten

⑦ Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☐ Nee



Formuliersversie
2020.01

Toelichting Bouwen

1 Type bouwwerk

Wat gaat u bouwen?

- Geef aan wat u gaat bouwen. U kunt meerdere bouwwerken invullen. Voorbeeld: nieuwe woning, schuur.

3 Woning

Voor welke functie wordt de woning gebouwd?

- Zorgwoningen zijn woningen waar bewoners zorg krijgen. Het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw. De woningen hebben een eigen voordeur waarachter bewoners individueel of in een groep wonen al dan niet met een gezamenlijke huishouding.

Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?

- Particulier opdrachtgeverschap als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Om welk soort zorgwoning gaat het?

- Het kan hier gaan om individueel zelfstandig wonen, individueel geclusterd wonen of een groepswoning. Voor geclusterd wonen geldt dat het kan gaan om grondgebonden woningen of woningen in een woongebouw waar een georganiseerde koppeling tussen wonen en zorg bestaat.

Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?

- Het gaat hierbij om professionele zorg (meestal vanuit de AWBZ of WMO). Het gaat niet om andere vormen van zorg, zoals mantelzorg.

4 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Geef aan of u een bouwwerk nieuw gaat plaatsen, geheel gaat vervangen of gedeeltelijk gaat vervangen.

Gaat het om een constructieve wijziging bij een interne verbouwing? Kies dan voor 'Het wordt gedeeltelijk vervangen'.

Eventuele toelichting

- Geef eventueel een toelichting op uw werkzaamheden.

5 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

- Kies voor terrein als u een losstaand bouwwerk plaatst. Kies voor hoofdgebouw als u bouwt op of aan het belangrijkste gebouw op een perceel. Een hoofdgebouw is bijvoorbeeld een woning. Een bijgebouw is in functie, manier waarop het is gebouwd of formaat ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een bijgebouw is bijvoorbeeld een schuur, garage of tuinhuisje. Onder een ander bouwwerk vallen bouwwerken anders dan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw of overkapping. Dit is bijvoorbeeld een plantenkas, hondenhek, volière of speelhuisje. Een constructieve wijziging bij een interne verbouwing wordt gezien als bouwen aan of op een gebouw.

6 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto vloeroppervlakte 0 m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m²).

7 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto inhoud 0 m³ voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m³).

8 Oppervlakte bebouwd terrein

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m² voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor onbebouwd terrein is de bebouwde oppervlakte 0 m² voor uitvoering van de werkzaamheden.

9 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Vul hieronder in gedurende welke periode het bouwwerk aanwezig is.

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- Vul hieronder in hoelang het bouwwerk op de locatie blijft bestaan.

10 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- Kies voor Wonen als het huidige bouwwerk of terrein wordt gebruikt om te wonen. Dit geldt ook voor een terrein waar een nieuwe woning wordt gebouwd en dat dus in de toekomst bewoond zal worden. Als het bouwwerk (ook) wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen, kies dan (ook) 'Overige gebruiksfuncties'. Dit geldt ook als het terrein in de toekomst (ook) voor andere functies gebruikt gaat worden.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- Als het bouwwerk zowel een woonfunctie als een overige gebruiksfunctie krijgt, kunt u beide opties kiezen.

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de gebruiksoppervlakte van een woning als volgt: Meet de gehele oppervlakte van de woning. Meet dan de oppervlakten waar dragende muren staan en de oppervlakten waarboven het plafond of de schuine muur lager is dan 1,50 meter en trek deze af van de gehele oppervlakte.

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m² na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied voor een woning als volgt: Bereken de gebruiksoppervlakte van de woning. Bereken dan de oppervlakte van toilet-, bad-, en technische ruimtes (bijvoorbeeld de meterkast) en trek deze van de gebruiksoppervlakte af. Dit is de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied.

12 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?

- Wooneenheden zijn woningen die geen eigen keuken en/of sanitaire voorzieningen hebben, maar dit delen met andere woningen of wooneenheden.

16 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Kies hiervoor als u uw keuzes voor materiaal, kleur en vormgeving persoonlijk wilt toelichten voor de welstandscommissie of de stadsbouwmeester.

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)?

Bouwen

Woning bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bijlage anders Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Overige gegevens veiligheid
- Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken
- Installaties complexere bouwwerken
- Gelijkwaardigheid
- Welstand
- Energiezuinigheid en milieu
- Kwaliteitsverklaringen
- Constructieve veiligheid complexere bouwwerken
- Brandveiligheid
- Bruikbaarheid bouwwerk
- Gegevens tunnelveiligheid
- Gezondheid complexere bouwwerken
- Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden
- Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken
- Bijlage anders Overig bouwwerk bouwen
- Gezondheid
- Bijlage anders Woning bouwen

Nawoord en ondertekening

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

- ☐ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

RO + onderzoeken zijn beschikbaar
bij gem. Noordwijk en stuur ik
u per separate mail.

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

- ☐ Ja
☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er
kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent

Handtekening aanvrager

Datum

21-12-2023

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

21-12-2023

Handtekening



Omgevingsdienst West-Holland

Hierbij bevestig ik dat ik (wij)..... in ontvangst heb genomen van;

Naam bedrijf; *Gemeente Noordwijk*

Afleveraar en handtekening;

Ontvanger en handtekening;

Datum en tijdstip;

Omgevingsdienst
West-Holland

22 DEC. 2023

Ewoud Zandbergen

Van:
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 16:31
Aan:
CC:
Onderwerp: Locatie Viaductweg te Noordwijkerhout (zaaknummer: 2023-016447)

U ontvangt niet vaak e-mail van t.wolf@noordwijk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer

In vervolg op het telefoongesprek dat u onlangs had met mijn collega (planoloog, in cc) bericht ik u als volgt.

Vlak voor Kerst (december jl.) heb ik een aanvraag ingediend ten behoeve van de ontwikkeling van de 'Locatie Viaductweg' te Noordwijkerhout.

Abusievelijk is daarbij ook een aanvraag gedaan voor de activiteit bouwen. De aanvraag had echter ingediend moeten worden als de eerste fase van een gefaseerde aanvraag die alleen betrekking heeft op het handelen in strijd met de bepalingen van het bestemmingsplan. De aanvraag voor de fase bouwen volgt later.

Zoals afgesproken met de situatietekening en het akoestisch onderzoek heeft u nog van mij tegood.

Met excuus voor het ongemak.

Beste groet,

Gebiedsontwikkelaar
Team Projecten Ruimte

M:
E:

NB: Ik ben alle dagen beschikbaar, afspraken graag even in overleg.

Herenweg 4
2211 CC Noordwijkerhout

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

VAN IERSELLAAN

VIADUCTWEG

GEVERSSTRAAT



Uitbreiding tijdelijke school
Geversstraat 1a Noordwijkerhout

Aanvrager:
Gemeente Noordwijk

SCHAL	: 1:100	GEWUZZIG	:		
DATUM	: 27-05-2023	CONTROLE	: MATEN IN HET WERK	CONTROLLEREN	
FORMAAT	: A0	TEKENAAR			

GRONDGEBRUIK RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

1 totaal plangebied 3310 m²

2 onderwijs 1548 m²

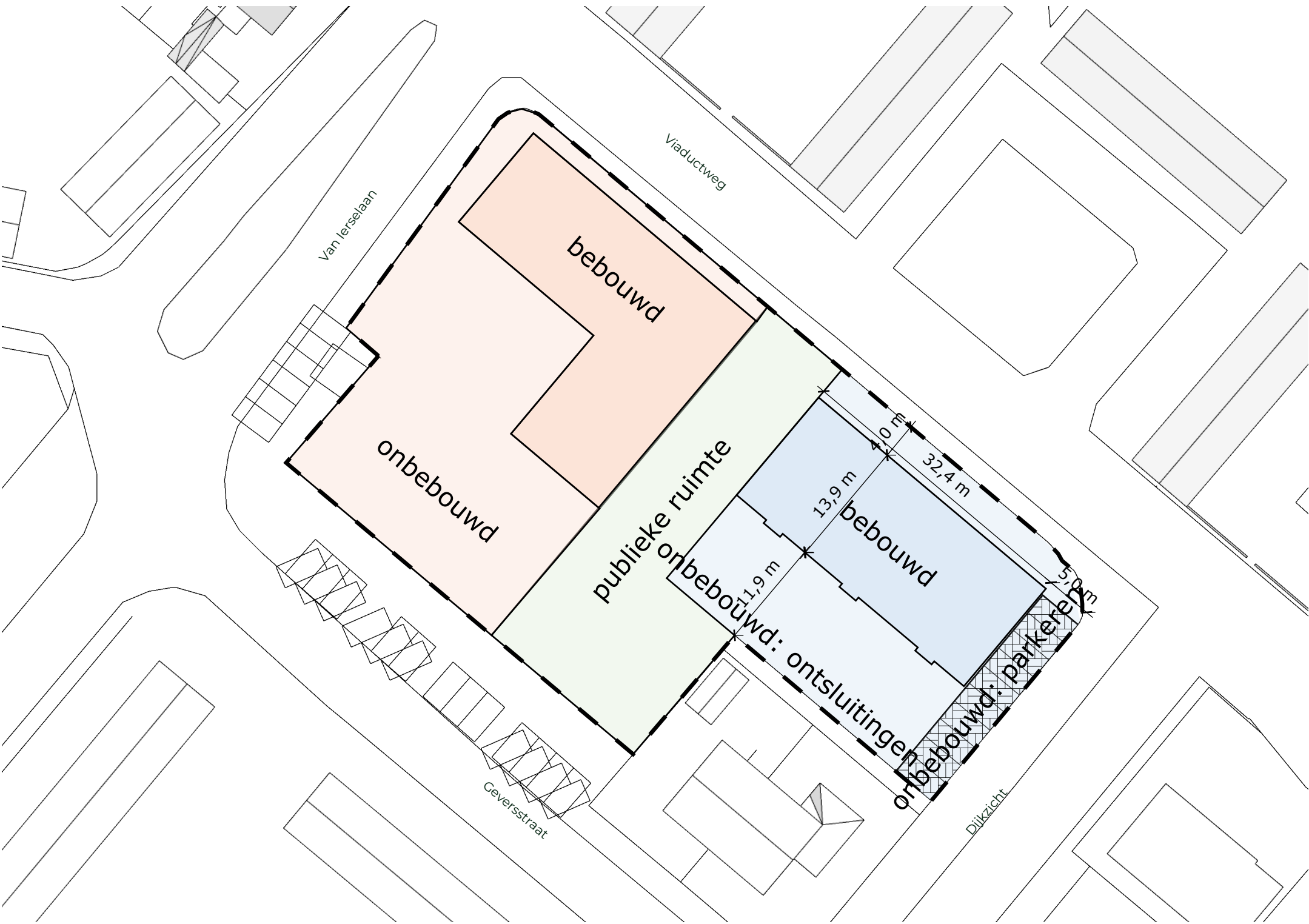
- a bebouwd 581 m²
- b onbebouwd 967 m²

3 woningen 1111 m²

- a bebouwd 453 m²
- b onbebouwd 658 m²
 - b1 ontsluitingen 532 m²
 - b2 parkeren 125 m²

4 publieke ruimte 651 m²

bron: Ruimtelijke Onderbouwing



VIADUCTWEG — NOORDWIJKERHOUT

SCHAAL 1:500

OUDE SITUATIE

- Contour bebouwing
- Rooilijn Viaductweg
- Kavelgrenzen

De Nieuwe School

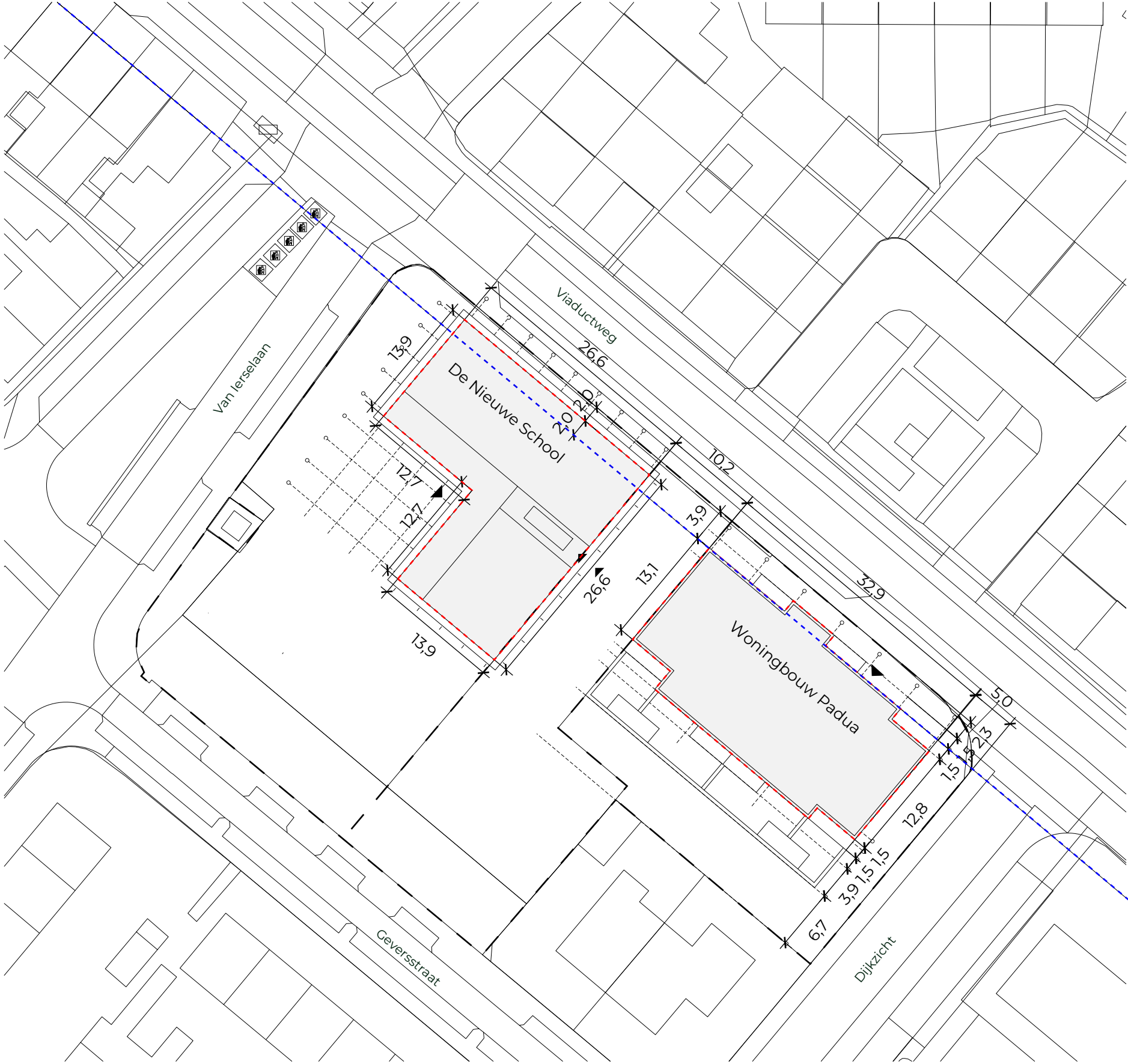
Bebouwd opp. (excl. overstek): **541m2**
Reservering voor bebouwing: **581m2**

Zit onder de reservering voor bebouwing
zoals omschreven volgens het grondgebruik
uit de RO.

Woningbouw

Bebouwd opp. (excl. buitenruimtes): **498m2**
Reservering voor bebouwing: **453m2**

Wijkt 10% af van de reservering
grondgebruik uit de RO



NIEUWE SITUATIE

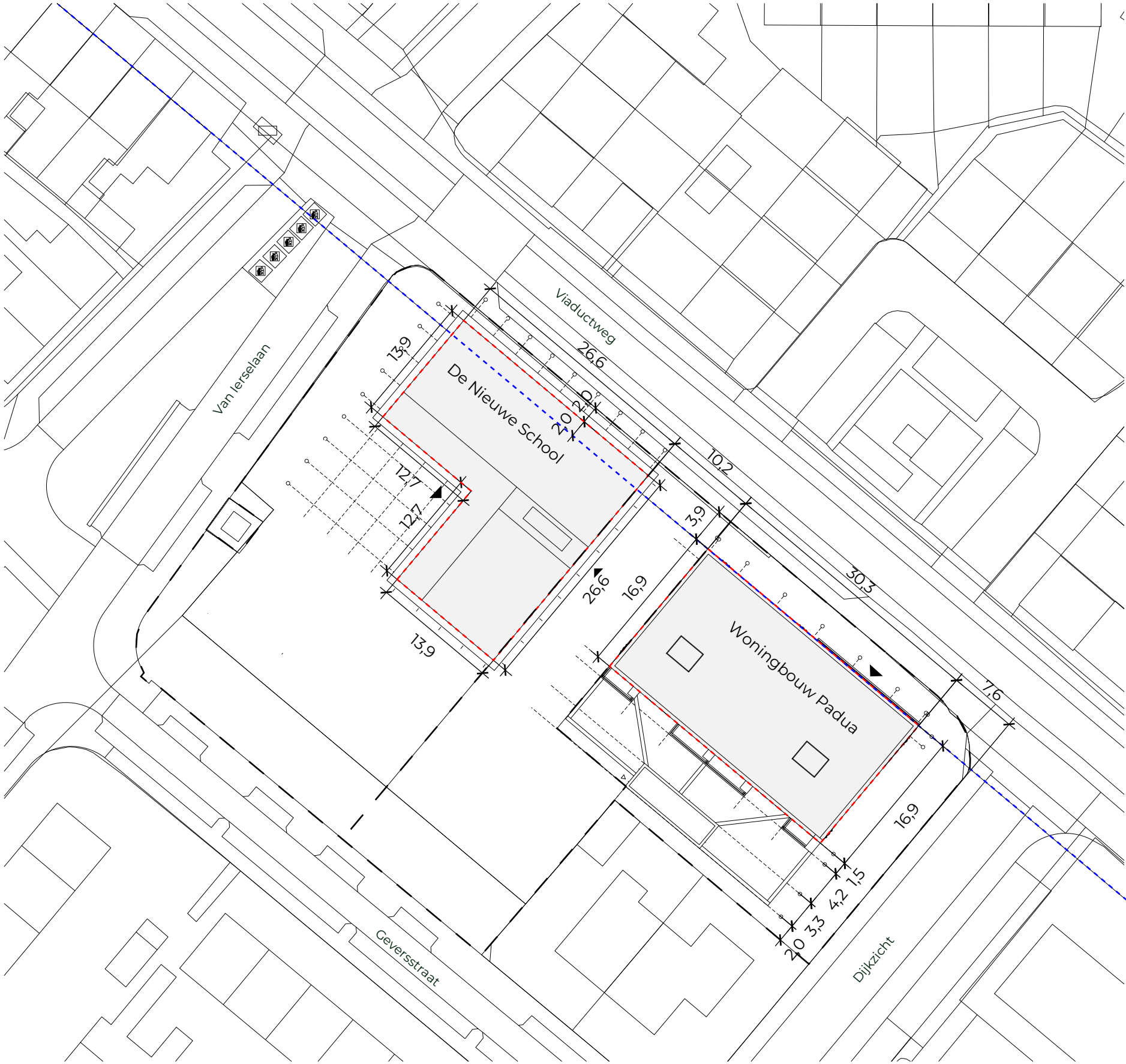
- Contour bebouwing
- Rooilijn Viaductweg
- Kavelgrenzen

De Nieuwe School
Bebouwd opp. (excl. overstek): **541m2**
Reservering voor bebouwing: **581m2**

Zit onder de reservering voor bebouwing
zoals omschreven volgens het grondgebruik
uit de RO.

Woningbouw
Bebouwd opp. (excl. buitenruimtes): **496m2**
Reservering voor bebouwing: **453m2**

Wijkt 10% af van de reservering
grondgebruik uit de RO



SCHOOLGEBOUW EN WONINGBOUW VIADUCTWEG, NOORDWIJKERHOUT

Noordwijk

ruimtelijke onderbouwing

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM

11 februari 2025

PROJECT

PROJECTLEIDER

[REDACTED] catie Viaductweg

OPDRACHTGEVER

Gemeente Noordwijk

PROJECTNUMMER

20231284

AUTEUR

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Plangebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Procedure	9
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	10
2.1	Huidige situatie	10
2.2	Voorgenomen initiatief	13
Hoofdstuk 3	Beleidskader	19
3.1	Inleiding	19
3.2	Rijksbeleid	19
3.3	Provinciaal beleid	23
3.4	Regionaal beleid	28
3.5	Gemeentelijk beleid	29
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	31
4.1	Inleiding	31
4.2	Verkeer en parkeren	31
4.3	Wegverkeerslawaaï	37
4.4	Bedrijven en milieuhinder	38
4.5	Luchtkwaliteit	40
4.6	Water	42
4.7	Ecologie	46
4.8	Bodemkwaliteit	50
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	50
4.10	Externe veiligheid	52
4.11	Planologisch relevante leidingen	55
4.12	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	55
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	57
5.1	Economische uitvoerbaarheid	57





Toelichting



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Viaductweg in Noordwijkerhout bevindt zich momenteel een tijdelijk schoolgebouw voor De Nieuwe School. Een school die als dependance van basisschool De Prinsenhof functioneert. Het betreft de locatie van de voormalige Ireneschool, die in 2014 is opgehouden te bestaan en waarvan het schoolgebouw op dat moment ook gesloopt is.

In hoofdstuk 2 komt de voorgeschiedenis van de locatie en de besluitvorming daarover uitgebreider aan bod. In deze inleiding wordt kort benoemd dat er voor de locatie eerder verkenningen zijn geweest voor woningbouw (circa 2018 - 2020), waarna in 2021 de aandacht is verlegd naar een schoolontwikkeling in combinatie met woningbouw.

In 2021 heeft de gemeenteraad de stedenbouwkundige kaders vastgesteld met het oog op de ontwikkeling van een school in combinatie met woningbouw op deze locatie. Behalve de voormalige locatie van de Ireneschool, hoort daar ook het voormalige politiebureau bij dat de gemeente eerder, strategisch heeft aangekocht.

Als uitwerking van het raadsbesluit van 30 november 2021 over de stedenbouwkundige kaders, heeft de gemeente samen met Sophia Scholen en Woningstichting Padua een haalbare invulling van de planlocatie verkend. Dit heeft in 2023 geleid tot een ontwikkelingsvisie die door de gemeenteraad is vastgesteld (27 juni 2023).

In de tussentijd is de locatie sinds 2021 in gebruik genomen met tijdelijke schoollokalen. Met de eerste tijdelijke lokalen uit 2021 en een uitbreiding in 2023 functioneert 'De Nieuwe School' hier nu met circa 110 leerlingen.

Op basis van de ontwikkelingsvisie uit 2023 wordt de locatie definitief herontwikkeld. Omdat het ter plaatse geldende bestemmingsplan echter nog niet voorziet in de beoogde ontwikkeling, dient hiervoor eerst een planologische procedure doorlopen te worden. Er is voor gekozen om met een aanvraag omgevingsvergunning af te wijken van de geldende bestemmingsregeling. Een vereiste daarvoor is dat de aanvraag voorzien moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggend document betreft die ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het kwadrant dat gelegen is tussen de Viaductweg, Dijkzicht, Geversstraat en Van Iersellaan in Noordwijkerhout, met uitzondering van de gronden behorende bij de (bestaande) woningen aan de Geversstraat 1 en 3. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De ter plaatse geldende bestemmingsregeling bestaat uit twee verschillende bestemmingsplannen. Dit betreft de volgende plannen:

- Victor en Dorp, vastgesteld 11-07-2013;
- Paraplu Bestemmingsplan Parkeren en Wonen, vastgesteld 27-09-2018.

Het bestemmingsplan 'Victor en Dorp' betreft een bestemmingsplan waarmee in 2013 de bestaande situatie conserverend is vastgelegd voor het woongebied Victor en Dorp. Ter plaatse voorziet het plan in een maatschappelijke bestemming die nog is toegesneden op de voormalige bebouwing van de Ireneschool en het voormalige politiebureau, dat nadien dienst deed als kantoor van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij. Een uitsnede van de verbeelding is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan Victor en Dorp (ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van de bestemming 'Maatschappelijk' zijn maatschappelijke voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening toegestaan. Hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan in de ingetekende bouwvlakken, met inachtnaam van de daarbij opgenomen maximum goot- en bouwhoogten.

De voorgenomen ontwikkeling kent meerdere strijdigheden met deze ontwikkeling. De beoogde school past niet volledig binnen het bouwvlak, de bouwhoogte van de school wordt hoger dan de toegestane goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 m en 7 m.

Voor het wonen geldt dat dit als functie niet is toegestaan binnen de maatschappelijke bestemming. Ook de beoogde bebouwing voor de woningen is in strijd met het bestemmingsplan, omdat deze net als het schoolgebouw niet past binnen het opgenomen bouwvlak en de daar geldende maximum goot- en bouwhoogte (deels 6 m resp. 9 m en deels 3 m resp. 6 m).

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse ook in de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1, die ziet op de bescherming van mogelijke archeologische waarden.

Naast het bestemmingsplan 'Victor en Dorp' geldt ter plaatse ook de parapluperziening 'Parkeren en Wonen'. Deze herziening voorziet in een aantal bepalingen die in aanvulling op de regeling van het plan Victor en Dorp moet worden gelezen (of in de plaats van, voor zover er sprake is van tegenstrijdige regelingen). Het betreft een aantal begripsbepalingen ten aanzien van het wonen en woningen, die in dit geval niet van toepassing zijn omdat het bestemmingsplan ter plaatse überhaupt geen woningen toestaat. Daarnaast voorziet deze parapluperziening in een regeling die bepaalt dat het gebruik en/of bebouwen van gronden uitsluitend is toegestaan voor zover wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op basis van het gemeentelijk parkeerbeleid.



1.4 Procedure

Aangezien de beoogde ontwikkeling strijdigheden kent met de geldende bestemmingsregeling, wordt van die geldende regeling afgeweken met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo.

De aanvraag betreft uitsluitend het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en nog niet het bouwen of het uitvoeren van andere ingrepen. De vergunning voor het bouwen en eventuele vergunningen die verder nodig mochten blijken, worden in een vervolgstadium aangevraagd.

Deze ruimtelijke onderbouwing geldt (na vergunningverlening) mede als planologisch toetsingskader voor de aanvraag van de overige/ andere activiteit(en).

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de gewenste ontwikkeling.

In hoofdstuk 3 wordt de ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan verschillende omgevingsaspecten. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft zoals in paragraaf 1.2 beschreven het kwadrant dat ingesloten ligt tussen de Viaductweg, Dijkzicht, Geversstraat en Van Iersellaan in Noordwijkerhout, met uitzondering van de gronden behorende bij de (bestaande) woningen aan de Geversstraat 1 en 3.

Deze gronden hebben de afgelopen jaren uiteenlopende functies gehad en er zijn voor deze gronden ook uiteenlopende plannen geweest. Aan de hand van luchtfoto's wordt het projectgebied beschreven.



Situatie tot 2014 - Situatie Ireneschool en GOM-kantoor



2014-2021 Situatie na sloop voormalige Ireneschool



2021 - 2023 Invulling met tijdelijke schoollokalen De Nieuwe School

Op het oostelijk deel van de gronden is op alle luchtfoto's de bebouwing te zien van het voormalige politiebureau. De afgelopen jaren zijn hier uiteenlopende functies gehuisvest geweest in de vorm van buurtzorg, een kantoor van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij en vluchtelingenopvang.

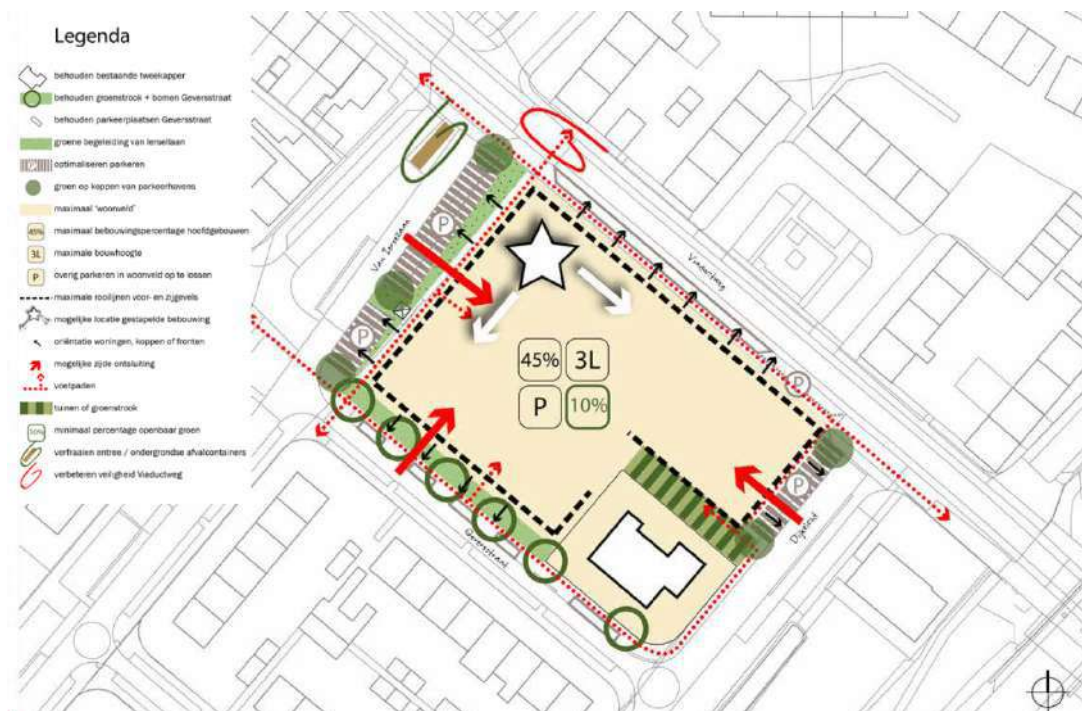
Op de westelijke helft zijn op de verschillende luchtfoto's verschillende situaties waar te nemen. Tot 2014 heeft hier de voormalige Ireneschool gestaan, die in dat jaar is opgehouden te bestaan en waarvan de bebouwing gesloopt is. De gronden zijn daarna ingericht als gras- en speelveld. In de jaren daarna zijn er plannen geweest voor woningbouwontwikkeling op deze locatie, die uiteindelijk niet tot een definitief bouwplan hebben geleid. De locatie is daarna in beeld gekomen voor de realisatie van een nieuw schoolgebouw voor 'De Nieuwe School' die als dependance van basisschool De Prinsenhof zal gaan fungeren. In dat kader is er sinds 2021 reeds een tijdelijk schoolgebouw geplaatst van enkele lokalen om 'De Nieuwe School' te kunnen laten starten. In de zomer van 2023 zijn daar enkele lokalen bijgeplaatst omdat de tijdelijke school al te klein werd. De tijdelijke school is gesitueerd aan de zijde van de Geversstraat. Een deel van het terrein van de voormalige Ireneschool is sinds de sloop daarvan nog altijd ingericht als gras- en speelveld.

2.2 Voorgenomen initiatief

2.2.1 Gemeentelijke kaders

Zoals in de vorige paragraaf reeds geschetst, zijn er sinds de sloop van de voormalige Ireneschool verschillende plannen geweest voor het terrein. De gemeenteraad heeft in 2021 besloten om de locatie aan te merken voor de ontwikkeling van een school. Op dat moment zijn de stedenbouwkundige kaders vastgesteld. Daarin is naast de basisschool ook besloten om resterende ruimte binnen het projectgebied te benutten voor woningbouw. De behoefte aan een locatie voor een basisschool was op dat moment weer toegenomen, mede als gevolg van de groei van de gemeente met nieuwe wijken als Sancta Maria en In den Houte.

Een uitsnede van de overzichtskaart behorende bij de stedenbouwkundige kaders uit 2021 is opgenomen in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Overzichtstekening stedenbouwkundige kaders 2021

Stedenbouwkundige uitgangspunten

De voornaamste ruimtelijke uitgangspunten die hiermee zijn vastgelegd, zijn de volgende:

- maximaal 45% van het terrein te bebouwen met hoofdgebouwen;
- maximaal 3 lagen hoog;
- minimaal 10% in te richten als openbaar groen;
- inrichting langs de randen met parkeergelegenheid en groen, met parkeerruimte conform de meest actuele parkeernota;
- een strook met tuinen of groen ter afscherming van de woningen Geversstraat 1 en 3.

In de uitgangspunten zijn daarnaast ook zaken vastgelegd die meer betrekking hebben op de architectuur en



inrichting van de gebouwen. Omdat de planvorming zich nog niet in dat stadium bevindt, houden we het op deze plaats bij de genoemde uitgangspunten op ruimtelijk vlak.

Duurzaamheid, klimaatbestendigheid, klimaatadaptatie en natuurinclusief bouwen

Uit de stedenbouwkundige kaders volgen ook diverse uitgangspunten ten aanzien van de thema's duurzaamheid, klimaatbestendigheid, klimaatadaptatie en natuurinclusief bouwen. Hier is behalve bij het ontwerp van de gebouwen, ook bij de inrichting van de (onbebouwde) ruimte rekening mee te houden. Deze uitgangspunten betreffen:

- de nieuwbouw wordt gasloos en dient minimaal te voldoen aan de eisen voor bijna energie neutrale gebouwen (BENG) conform het Bouwbesluit;
- het dak van de nieuwe school wordt optimaal ingezet voor energiewinning. Dit kan betekenen dat er per saldo meer energie wordt opgewekt dan er wordt verbruikt;
- in het kader van de toekomstbestendigheid van de nieuwe schoolvoorziening zal in het ontwerp rekening worden gehouden met eventuele toekomstige uitbreidingen en/of het afstoten van lokalen (voor de volledigheid, deze ruimtelijke onderbouwing heeft sec betrekking op de omvang van de school zoals nu voorzien);
- de ambitie om zoveel mogelijk circulair te bouwen wordt meegenomen in de ontwerp- en aanbestedingsfase voor zowel nieuwbouw van de onderwijsvoorzieningen alsook voor de woningbouw;
- rekening houden met het voorkomen van oververhitting en piekberging voor neerslag binnen het plangebied opvangen. Qua maatregelen kan hierbij gedacht worden aan het beperken van het verhard oppervlak, erfafscheidingen, wanden, daken groen aankleden, (gedeeltelijk) groen speelplein en parkeervakken voorzien van beplanting;
- bezien van maatregelen voor natuurinclusief bouwen, waarbij gedacht kan worden aan het toepassen van nestplaatsen in gebouwen, het realiseren van een groendak en/of gevelgroen en aan een groene en inheemse inrichting van de buitenruimte.

Programma

In de stedenbouwkundige kaders is vastgelegd om uit te gaan van een school van maximaal 175 leerlingen, zonder extra kindvoorziening (kinderdagverblijf). Dit laatste is immers al in de omgeving aanwezig.

Voor de woningen is geen aantal of omvang genoemd, maar zijn wel uitgangspunten genoemd over de segmentering. De eerdere woningbouwplannen voor deze locatie van vóór 2021 gingen nog uit van vrije sector woningen. Omdat er op het moment van vaststelling van de stedenbouwkundige kaders in 2021 net sprake was van (op dat moment) nieuw woonbeleid dat inzet op differentiatie, wordt in de stedenbouwkundige kaders bij deze beleidsdoelstelling aangesloten.

2.2.2 Beoogde ontwikkeling

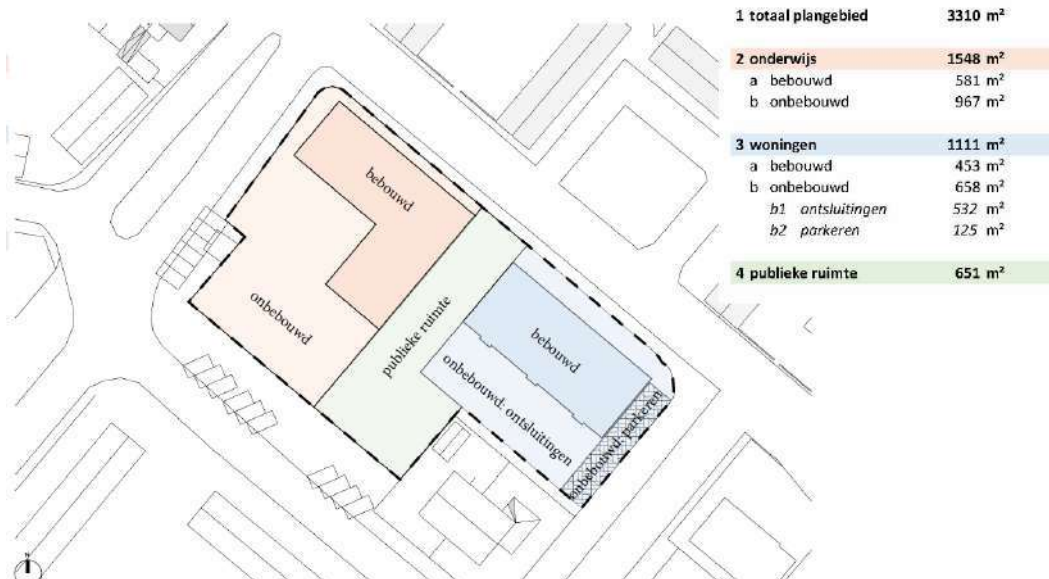
Op basis van de stedenbouwkundige kaders is in overleg tussen de gemeente, Sophia Scholen en woningcorporatie Padua een ontwikkelingsvisie uitgewerkt. Dit betreft de gezamenlijke visie hoe de planlocatie binnen de stedenbouwkundige kaders ontwikkeld kan worden tot een schoollocatie met daarnaast woningbouw. Deze visie is in figuur 2.2 weergegeven.



Figuur 2.2 Ontwikkelingsvisie locatie Viaductweg

Op basis van deze visie is vervolgens tot een stedenbouwkundige indeling gekomen, zoals weergegeven in figuur 2.3, om daarmee de hoofdvorm van de gebouwen, de verhoudingen tussen bebouwd en onbebouwd en de functies van de verschillende plandelen te borgen.

Grondgebruik Viaductweg



Figuur 2.3 Hoofdopzet plandelen



Binnen deze hoofdropzet wordt de volgende bebouwing en programma voorzien:

Schoolgebouw

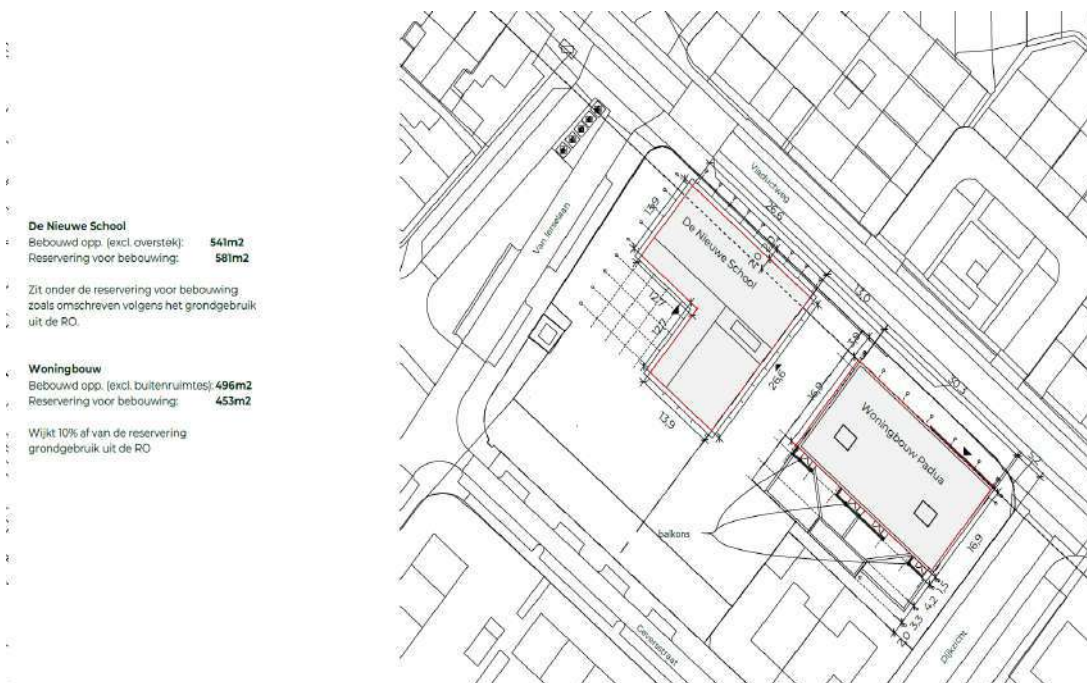
- een L-vorming schoolgebouw in de noordwesthoek van de gronden waar de school is voorzien;
- een bouwhoogte van 12,5 m ten opzichte van straatniveau;
- 955 m² bruto vloeroppervlak;
- omvang van 150 leerlingen;
- ingang niet aan de zijde van de Viaductweg.

Woningen

- een rechthoekig gebouw met de lange zijde langs de Viaductweg;
- een bouwhoogte van 11,3 m (incl. installaties op het dak) ten opzichte van straatniveau;
- 17 appartementen, bestaande uit 13 woningen in het segment sociale huur en 4 in het segment middenhuur.

Op basis van deze verkaveling en metrages zijn ook de onderzoeken bij deze ruimtelijke onderbouwing uitgevoerd. Daarbij ook rekening houdend met enige mate van flexibiliteit, zoals beschreven onder het volgende kopje.

Tijdens het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing, is er inmiddels ook een nadere uitwerking van het bouwplan voor het woongebouw beschikbaar gekomen. De situering daarvan is weergegeven in figuur 2.4. Nu dit gebouw qua situering en omvang (in beperkte mate) afwijkt van de weergave uit figuur 2.3, is de weergave uit figuur 2.4 voor het woongebouw leidend waar het de omvang en situering betreft. De oppervlakte daarvan komt nu neer op 496 m².



Figuur 2.4 Meest actuele stand van zaken uitwerking bouwplan woningen

Flexibiliteit

Benadrukt wordt dat de concrete bouwplannen voor beide gebouwen nog worden uitgewerkt. Mochten bij de architectonische en landschappelijke uitwerking ondergeschikte afwijkingen van bovengenoemde kenmerken



nodig blijken, bijvoorbeeld met het oog op de technische haalbaarheid of een betere inpassing, dan moet dat mogelijk zijn. Hiervoor wordt een flexibiliteitspercentage van 10% gehanteerd voor de genoemde oppervlakte- en hoogtematen. Uiteraard met het uitgangspunt dat de stedenbouwkundige hoofdopzet van deze kenmerken niet noemenswaardig wijzigt.

Deze toepassing van een beperkte mate aan flexibiliteit sluit aan bij hetgeen daarover bepaald is in de Wabo, specifiek artikel 2.5, lid 6. Daarin is bepaald dat in geval van een gefaseerde aanvraag de beschikking met betrekking tot de omgevingsvergunning eerste fase bij de beschikking omtrent de tweede fase (op onderdelen) kan worden gewijzigd voor zover dat nodig is om de omgevingsvergunning af te kunnen geven.

In dit geval wordt de tweede fase (omgevingsvergunning voor het bouwen) onder de Omgevingswet aangevraagd en zal er om die reden geen sprake (meer) zijn van een gefaseerde aanvraag, waarbij twee beschikkingen samen leiden tot één omgevingsvergunning. Het scenario dat zich met de inwerkingtreding van de Omgevingswet voordoet, is dat beide aanvragen (eerst 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en later 'bouwen') leiden tot een separate vergunning. Zie hiervoor art. 4.79 Invoeringswet Omgevingswet. Om toch in de gedachte van artikel 2.5, lid 6 Wabo enige mate van flexibiliteit in de aanvraag voor de fase van het bouwen te behouden, wordt verzocht in de 10% flexibiliteit in oppervlakte- en hoogtematen te voorzien in de voorwaarden die gesteld kunnen worden bij de omgevingsvergunning voor het 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Door de verschillende overheden is beleid geformuleerd ten aanzien van ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk is uiteengezet of het plan in overeenstemming is met dit ruimtelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn acht voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang worden bekeken. De opgaven grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
2. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
3. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
4. Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda.

Hierbij is Nederland opgedeeld in verschillende gebieden. Het plangebied is gelegen in het landsdeel Zuidwest (Zuid-Holland en Zeeland). Dit bestaat uit de hoogdynamische Zuidvleugel en een laagdynamische Groene Hart en Zuidwestelijke Delta.

2. De NOVI-gebieden.

Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande



samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in de NOVI. Gezien de projectbeschrijving in paragraaf 2.2, wordt op lokale schaal bijgedragen aan de landelijke opgaven om gebieden sterker en leefbaarder te maken en rekening te houden met klimaatveranderingen en energietransitie.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is de juridisch bindende vertaling van de Omgevingsvisie naar lagere overheden. Onder de vlag van de Omgevingswet wordt dit Besluit vervangen door zogenoemde *instructieregels*, maar vooralsnog geldt het Barro.

Hiermee wordt de visie, waarmee op Rijksniveau een toekomstperspectief wordt geschetst, vertaald in bindende regels waar lagere overheden zich bij het opstellen en vergunnen van plannen aan te houden hebben. Voorbeelden van zaken die geregeld zijn in het Barro zijn Rijkswaagen, hoofdwegen, het 380 kV-netwerk, buisleidingen en militaire objecten.

Toetsing

Bij de toetsing aan het Barro is de ligging van het plangebied het uitgangspunt. De zaken die in het Barro geregeld c.q. beschermd zijn, zijn namelijk veelal locatiegebonden. Uit de kaarten behorend bij het Barro komen ter plaatse van het projectgebied geen beschermde objecten of structuren naar voren.

3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor binnenstedelijke projecten moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Toetsing

Het planvoornemen bestaat uit het om het toevoegen van 17 woningen en een school op een herontwikkelingslocatie. Voorheen was op de locatie een school gevestigd en op dit moment is de locatie in gebruik voor een tijdelijke school (circa 110 leerlingen). De school wordt een permanente dependance-locatie van De Prinsenhof met maximaal 150 leerlingen met een bruto vloeroppervlak van maximaal 955 m² voor de onderwijsvoorziening inclusief de mogelijkheid van een ruimte voor multifunctioneel gebruik.

Stedelijke ontwikkeling

- Woningbouw

De handreiking ladder voor duurzame verstedelijking (bron: Infomil) stelt dat er vanaf 12 woningen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Omdat in dit geval 17 woningen mogelijk worden gemaakt, is er sprake van

een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

- **Schoolgebouw**

Op de locatie stond voorheen een school en is een school ook planologisch mogelijk. De school betreft daarom geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. In deze paragraaf wordt desondanks beknopt ingegaan op de behoefte aan dit nieuwe schoolgebouw.

Bestaand stedelijk gebied

In de algemene bepalingen van het Bro (1.1.1 lid 1 onder h) is de volgende definitie opgenomen voor bestaand stedelijk gebied: “bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur”.

De locatie is onderdeel van het bestaand stedelijk gebied door de ligging midden in Noordwijkerhout. Het gebied is volledig omsloten door bebouwd gebied.

Beschrijving woningbehoefte

Uit de actuele provinciale woningbehoefteprognose (WBR 2023) blijkt dat de woningbehoefte in de regio Holland Rijnland groot is. In de periode 2023 tot en met 2032 is er een gewenste woningvoorraadtoename van 28.860 woningen.

Regionale Realisatieagenda Wonen - Regio Holland Rijnland (regionale woondeal)

Op 14 maart 2023 ondertekenden bestuurders uit Zuid-Holland en de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de regionale realisatieagenda's, of regionale woondeals. Zo ook voor de regio Holland Rijnland, waar de ambitie is om 30.500 woningen toe te voegen tot 2030, waarvan tweederde in het betaalbare segment. Uit het regionale programma blijkt dat er slechts harde plancapaciteit is voor 19.445 woningen.

Tabel 1: Indicatieve weergave woningbouwprogramma 2022								
Aantallen regio Holland Rijnland								
Jaartal	Bruto nieuwbouw (te realiseren woningen)	Beschikbare netto plan-capaciteit (aantal woningen)	Aantal woningen in harde plan-capaciteit	Betaalbaarheid ³			Aantal woningen door corporaties(*)	
				Sociale huur-woningen ⁶	Huur-woningen vanaf de sociale huurgrens tot €1.000 per maand	Koop-woningen tot aan de betaalbaarheids-grens (€355.000)	Sociale huur-woningen	Midden huur-woningen
2022	4.030	3.754	3.856	973	195	445	216	8
2023	5.952	5.327	5.184	2.774	147	239	718	0
2024	6.280	5.913	2.604	2.267	1.053	369	1.340	20
2025	7.117	6.716	2.181	2.379	738	920	1.998	43
2026	6.232	6.201	1.749	1.785	646	691	1.316	77
2027	4.045	3.954	1.529	1.001	651	348	1.870	35
2028	2.189	2.189	911	553	144	217	675	93
2029	1.902	1.859	795	619	190	394	608	153
2030	1.308	1.308	636	322	50	70	364	0
Totaal	39.055*	37.221*	19.445	12.673	3.814	3.693	9.105	429
% van totaal			50%	32%	10%	9%		

Figuur 3.1 Woningbouwprogramma regio Holland-Rijnland 2022 (Bron: Realisatieagenda)

Woonvisie Noordwijk 2020-2030 en Prestatieafspraken 2022-2025

Gemeente Noordwijk werkt met netwerkpartijen samen om lokaal maatwerk te bieden en om de woningvoorraad uit te breiden. De gemeente zet zich er voor in om jaarlijks 190 woningen tot te voegen (+2080 woningen in 2030). Met name voor die woningzoekenden die zitten te springen om een woning, waarvoor de Woonvisie Noordwijk 2020-2030 (zie paragraaf 3.5.2) de lijnen uitzet. Gemeente Noordwijk zet in op voldoende en betaalbare woningen. Voor de periode 2021 tot en met 2030 zijn er per april 2023 woningbouwplannen voor ruim 4.000 woningen.

De gemeente werkt per project met een verdeling van woningen op basis van betaalbaarheid. Deze is vastgelegd in de Woonvisie Noordwijk 2020-2030. Het gaat om sociale huur, middenhuur en middenkoop. De gemeente wil zo stappen kunnen maken en het bouwen van betaalbare woningen bevorderen. Voor elk nieuw woningbouwplan van 3 woningen en meer geldt:

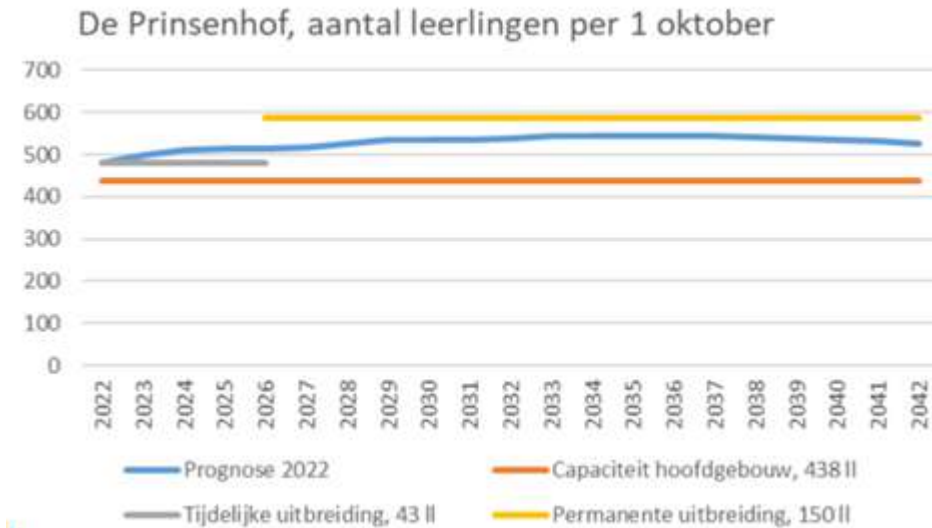
- Minimaal 30% sociale huur tot € 808,06 (prijspeil 2023).
- Minimaal 15% middenhuur van € 808,06 tot € 1.000, – op basis van de nieuwe Regionale woonagenda en nieuwe Rijkswetgeving en de Doelgroepenverordening Noordwijk 2022.
- Minimaal 25% middenkoop vastgesteld op de NHG grens tot € 355.000,- (prijspeil 2022 aangehouden op basis van regionale woonvisie en rijksbeleid) en € 376.300,- inclusief energiebesparende maatregelen (prijspeil 2022).

Daarmee zet gemeente Noordwijk in op 70% betaalbare woningen bij nieuwbouw.

In dit project wordt uitgegaan van 13 sociale huurwoningen (>75%) en 4 middenhuurwoningen, waarmee het gehele programma in het betaalbare segment valt. Dit is in lijn met de MeerjarenPrestatieafspraken 2022-2025 waarin is aangegeven dat wordt gezocht naar aanvullende mogelijkheden boven de 30% sociale huur bij nieuwbouw.

Beschrijving behoefte school

De realisatie van de nieuwbouwwijk Landgoed in den Houte leidt tot aanwas van de bevolking. In Noordwijkerhout ontstaat een structurele ruimtebehoefte voor het basisonderwijs. Dit tekort concentreert zich bij basisschool De Prinsenhof. Begin 2019 heeft het schoolbestuur Sophia Scholen daarom een uitbreiding aangevraagd. Met de realisatie van een permanente dependance wordt een ruimtetekort voorkomen. Met een schooluitbreiding voor 150 leerlingen wordt het basisonderwijs voldoende gefaciliteerd. Dit blijkt uit de prognose 2022 Pronexus.



Figuur 3.2 Leerlingprognose De Prinsenhof (bron: Raadsvoorstel Herontwikkeling locatie Viaductweg Noordwijkerhout, april 2023)

Conclusie

Uit de bovenstaande toetsing blijkt dat met deze ontwikkeling sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Het binnenstedelijk toevoegen van betaalbare woningen en een permanente school voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Het rijksbeleid staat de ontwikkeling niet in de weg.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland (geconsolideerd april 2023)

De omgevingsvisie geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer, energie, landschap en bodem en water.

Zuid-Holland staat voor de opgaven die om ingrijpende keuzes vragen. Daarvoor zijn sturende ruimtelijke concepten nodig. De uitdaging is om de stap te maken naar een gezonde, sociale en duurzame samenleving. De metropolitane ontwikkeling moet op die manier vorm krijgen. Om die vitale samenleving te realiseren is meer nodig dan woningbouw alleen. Het economisch potentieel kan beter benut worden door de steden met hun afzonderlijke kwaliteiten te verbinden tot één metropool. Het leef- en vestigingsklimaat daarin kan versterkt worden door stad en land goed te verbinden, door ruimte te bieden voor groen en water in de stad, door een evenwichtige woningvoorraad en passende werklocaties. De vitaliteit van de stad is ook gebaat bij cultuur, kenniscentra en aantrekkelijke binnensteden.

Verstedelijking en wonen

De provincie voorziet op regionaal niveau, samen met gemeenten, marktpartijen en woningbouwcorporaties, in voldoende en passende woningen voor de verschillende doelgroepen, waaronder de doelgroepen van het huurbeleid. Hierbij gaat de voorkeur uit naar nieuwe woningbouw binnen bestaand stads- en dorpsgebied en georiënteerd op hoogwaardig openbaar vervoer. De provincie is terughoudend over het toevoegen van nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stads- en dorpsgebied en vraagt om de bodemdalingsgevoeligheid van



een gebied expliciet mee te wegen. De provincie heeft de ambitie om alle woningen in Zuid-Holland in 2035 CO²-neutraal en vóór 2050 klimaatrobuust ingericht en ingepast te laten zijn. Nieuwe woningen dragen bij aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving in Zuid-Holland. Nieuwe woningen zijn energieneutraal of leveren energie en zijn toegerust op de gevolgen van klimaatverandering (heftige regenbuien, perioden van droogte en hittestress) en bodemdaling. Gemeenten maken in samenspraak met de provincie regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's waarin bovengenoemde doelstellingen zijn uitgewerkt. In paragraaf 3.2.3 is hier reeds op ingegaan.

Stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stads- en dorpsgebied

In lijn met de maatschappelijke behoefte zet de provincie in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in nationale wet- en regelgeving. Toepassing is van provinciaal belang, daarom is in de verordening een verwijzing opgenomen naar de rijksladder. Uitgangspunt van de ladder is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is zorgvuldig gebruik van de ruimte. De provincie wil bevorderen dat de ladder op (sub)regionaal niveau wordt toegepast en dat samenwerkende gemeenten een gezamenlijk beeld ontwikkelen van de ontwikkelmogelijkheden binnen en buiten bestaand stads- en dorpsgebied. De gemeenten stemmen de geplande opgave met behulp van actuele regionale visies voor in ieder geval wonen en kantoren af met andere gemeenten in de regio.

Risico's van klimaatverandering

De provincie Zuid-Holland streeft naar een klimaatbestendig en waterrobuuste provincie in 2050. De provincie wil dan voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering in de vorm van wateroverlast door overvloedige neerslag, hittestress, verdroging en verzilting en het beperken van de gevolgen van overstromingen. Daarnaast voert de provincie actief beleid om de maatschappelijke kosten van bodemdaling zoveel mogelijk te beperken. Dit heeft direct gevolgen voor locatiekeuze, ontwerp en inrichting van openbare ruimte en gebouwde omgeving. In de omgevingsvisie is vastgelegd dat de provincie ernaar streeft om bij (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen betrokken partijen de uitkomsten uit de klimaatstresstesten expliciet mee te laten wegen bij de locatiekeuze en inrichting van het gebied. Dit geldt voor alle risico's die gepaard gaan met klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast door overvloedige neerslag, overstroming, hitte en droogte). Deze risico's hebben naast lokale ook regionale aspecten.

Toetsing

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van een school en 17 appartementen in bestaand stads- en dorpsgebied. In paragraaf 3.2.3 is reeds de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. Daaruit blijkt dat er behoefte is en dat de voorgenomen ontwikkeling passend is. Tevens wordt bij de verdere uitwerking van de inrichting rekening gehouden met de aspecten als beschreven in paragraaf 2.2.1. Het project sluit daarmee aan bij de relevante uitgangspunten uit de Omgevingsvisie van de provincie Zuid-Holland.

3.3.2 Omgevingsverordening Zuid Holland (geconsolideerde versie april 2023)

De provinciale omgevingsverordening betreft de juridische borging van de provinciale belangen. In de verordening zijn bepalingen opgenomen waar lagere overheden bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening mee te houden hebben. Deze subparagraaf behandelt de voor het project relevante bepalingen uit de omgevingsverordening.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

1. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, mits is aangetoond dat de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft.
2. Om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden met de beschermingscategorie, het gebiedstype en de relevante richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit, zoals vermeld op kaart 14 in bijlage II en beschreven in de omgevingsvisie beleidskeuze landschap.
3. Bij het beantwoorden van de vraag of bij een beoogde ruimtelijke ontwikkeling de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd kan blijven, wordt de schaalverdeling inpassen, aanpassen en transformeren gehanteerd als bedoeld in het vijfde lid.
4. Een bestemmingsplan kan een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maken, mits een zorgvuldige afweging is gemaakt over de locatiekeuze. De motivering gaat in op de beschreven kenmerken en waarden van het gebied en de effecten van de ontwikkeling daarop. Deze vereisten gelden voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij:
 - a. een of meer richtpunten voor ruimtelijke kwaliteit in het geding zijn zoals beschreven in de omgevingsvisie beleidskeuze landschap; of
 - b. sprake is van aanpassen of transformatie als bedoeld in het vijfde lid.
5. Een bestemmingsplan kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling onder de volgende voorwaarden:
 - a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en houdt rekening met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit, zodanig dat de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft. In dit geval is er sprake van inpassen;
 - b. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar veroorzaakt wijziging op structuurniveau. Een dergelijke ontwikkeling wordt alleen toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van aanpassen;
 - c. de ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit. Een dergelijke ontwikkeling wordt uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door een integraal ontwerp. Daarin wordt behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd en wordt ook rekening gehouden met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van transformeren.

Leden 6 tot en met 12 zijn voor deze locatie niet van toepassing.

Toetsing

Relevante richtpunten voor deze locatie zijn:

- Ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van het dorpsgebied.

- Ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.

Gelet op het karakter van de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied kan in dit geval worden gesproken van inpassen. De herontwikkeling van deze voormalige schoollocatie voor nieuwbouw van een school met daarnaast woningen, past binnen de beleidskeuze voor stedelijk gebied. Met het ontwerp wordt stedenbouwkundig aansluiting gezocht bij de omliggende bebouwing.

Artikel 6.10 Stedelijke ontwikkelingen

1. Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:
 - a. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
 - b. Indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 hectare nodig is, wordt gebruik gemaakt van grote buitenstedelijke bouwlocaties waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 19 in bijlage II en wordt rekening gehouden met de voor deze locaties opgenomen gegevens en criteria in bijlage X.
2. Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling met de functie wonen mogelijk maakt voorziet in voldoende sociale huurwoningen. Onder voldoende wordt in ieder geval verstaan wat hierover is vastgelegd in de geldende door Gedeputeerde Staten aanvaarde regionale woonvisie.
3. Gedeputeerde staten kunnen bij de vaststelling van een regionaal woningbouwprogramma aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen, mits het regionaal woningbouwprogramma past in de regionale woonvisie en de regionale woonvisie een uitwerking bevat van de in de provinciale omgevingsvisie genoemde doelstellingen. In de toelichting van het bestemmingsplan kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie en het regionale woningbouwprogramma bij de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening.

Toetsing

De ladder voor duurzame verstedelijking is doorlopen in paragraaf 3.2.3.

Artikel 6.10b Parkeernorm sociale huur

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe sociale huurwoningen hanteert een parkeernorm van maximaal 0,7 autoparkeerplaats per sociale huurwoning.
2. In afwijking van het eerste lid kan een andere parkeernorm worden gehanteerd, als de gemeente op de lokale situatie afgestemde regels of beleid voor parkeren heeft vastgesteld.

Toetsing

In paragraaf 4.2 wordt aan de hand van het gemeentelijk parkeerbeleid ingegaan op de parkeerbehoefte van dit project.

Artikel 6.10d Bereikbaarheid



Een bestemmingsplan voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling houdt rekening met de gevolgen van die ontwikkeling voor de bereikbaarheid.

Toetsing

In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op effecten op het gebied van verkeer bij dit project.

Artikel 6.10f Functiemenging

Een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling met de functies wonen of bedrijven, houdt rekening met de mogelijkheden voor functiemenging.

Toetsing

De ontwikkellocatie is van een dusdanig beperkte omvang en voorziet in een relatief beperkt aantal woningen, dat hier naast de school- en woonfunctie geen ruimte bestaat voor het toevoegen van bedrijfsmogelijkheden.

Artikel 6.10h Kansen voor biodiversiteit

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, betreft daarbij de mogelijkheden voor het bevorderen van de biologische diversiteit.

Toetsing

Bij de verdere architectonische en landschappelijke inrichting, waarvoor in de volgende fase van de planvorming een separate omgevingsvergunning wordt aangevraagd, wordt hier rekening mee gehouden. In paragraaf 2.2.1 zijn de uitgangspunten ten aanzien van dit onderwerp beschreven, volgend uit de door de raad vastgestelde stedenbouwkundige kaders.

Artikel 6.27a risico's van klimaatverandering

In een bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de gevolgen van de risico's van klimaatverandering tenminste voor zover het betreft de risico's ten aanzien van:

- a. wateroverlast door overvloedige neerslag;
- b. overstroming;
- c. hitte;
- d. droogte;

alsmede de effecten van de bovengenoemde risico's op het risico van bodemdaling.

Voor zover risico's zich voordoen wordt rekening gehouden met het zo veel mogelijk voorkomen en beperken, via maatregelen of voorzieningen, dan wel het gericht aanvaarden van deze risico's.

Toetsing

Bij de verdere architectonische en landschappelijke inrichting, waarvoor in de volgende fase van de planvorming een separate omgevingsvergunning wordt aangevraagd, wordt hier rekening mee gehouden. In paragraaf 2.2.1 zijn de uitgangspunten ten aanzien van dit onderwerp beschreven, volgend uit de door de raad vastgestelde stedenbouwkundige kaders. In paragraaf 4.6 is het aspect water meer specifiek gemotiveerd.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Woonagenda en Huisvestingsverordening Holland Rijnland

De regio Holland Rijnland zet stappen om de problemen op de woningmarkt op te lossen. De woningmarkt kenmerkt zich de afgelopen jaren door grote tekorten, hoge koopprijzen en lange wachttijden voor sociale huurwoningen. Steeds meer mensen hebben moeite bij het vinden van een passende woning. Hierbij spelen ook veranderende woonbehoeften een belangrijke rol. Met de Regionale Woonagenda 2023 en de Huisvestingsverordening 2024 probeert Holland Rijnland die tendensen om te buigen. De Regionale Woonagenda 2023 en Huisvestingsverordening 2024 zijn op 28 juni 2023 door het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland vastgesteld.

Regionale woonagenda 2023

De Regionale Woonagenda beschrijft de afspraken over woningbouw in de regio. Die afspraken gaan over het aantal te bouwen woningen, waar deze moeten komen, wat voor soort woningen het zijn en voor wie. De dertien gemeenten in Holland Rijnland maken zich sterk om tot en met 2030 maar liefst 30.500 nieuwe woningen te bouwen, waarvan 30% een sociale huurwoning is en 35% een middeldure huurwoning of een betaalbare koopwoning. De nieuwbouw moet aansluiten bij de woonbehoeften. Uitgangspunten zijn:

- het verbeteren van de doorstroom;
- het versnellen van de woningbouw;
- het realiseren van betaalbare woningen, en
- het geven van ruimte aan aandachtsgroepen, dat zijn mensen met specifieke zorg- en ondersteuningsbehoeften.

Alle gemeenten leveren hieraan een bijdrage. De afspraken in de Woonagenda vormen de kaders waarbinnen gemeenten hun eigen ruimtelijke projecten kunnen realiseren. Noordwijk valt onder de subregio Noord samen met Lisse, Hillegom en Teylingen. Deze subregio heeft een woningbehoefte van 6.500 tot 7.500 woningen tot 2030. Waarbij door het vaststellen van de agenda extra aandacht is voor betaalbaar, middelduur en aandachtsgroepen.

Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2024

De Huisvestingsverordening omvat afspraken over woonruimteverdeling in de regio. De verordening bepaalt onder andere hoeveel woningen beschikbaar komen voor aandachtsgroepen, maar zorgt er ook voor dat er genoeg woningen beschikbaar blijven voor reguliere woningzoekenden. Door ontwikkelingen op de woningmarkt en veranderende woonbehoeften was het nodig de Huisvestingsverordening te herijken. Een belangrijk doel van de vernieuwde verordening is het bevorderen van de doorstroom. Dit wordt onder meer gerealiseerd doordat mensen die willen verhuizen naar een andere sociale huurwoning een deel van hun woonduur mogen meenemen.

Toetsing

Het binnen bestaand stedelijk gebied toevoegen van woningen, in dit geval volledig in het sociale en middeldure segment, sluit goed aan bij de uitgangspunten van de Regionale Woonagenda en de Huisvestingsverordening Holland Rijnland.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Omgevingsvisie 1.0 Samen maken we de toekomst voor Noordwijk! (2022)

De gemeente Noordwijk heeft in 2022 de Omgevingsvisie 1.0 vastgesteld. Momenteel wordt er gewerkt aan een Omgevingsvisie 2.0. De Omgevingsvisie sorteert voor op de nieuwe Omgevingswet. De Omgevingsvisie is een complete visie op de leefomgeving, voor de lange termijn en voor de hele gemeente Noordwijk. De Omgevingsvisie komt in de plaats van de huidige gemeentelijke structuurvisies, verkeers- en vervoerplannen, delen van de natuurvisie en milieubeleidsplannen.

Deze Omgevingsvisie is aan de ene kant een uitnodiging aan alle inwoners van de gemeente om met ideeën en initiatieven te komen. Aan de andere kant is het een afwegingskader dat het college en de raad zullen gebruiken om alle ingediende initiatieven aan te toetsen. Het uitgangspunt van deze Omgevingsvisie is dat alle initiatieven binnen de gemeente Noordwijk worden getoetst aan een gebiedsgericht afwegingskader (hoofdstuk 3), aansluiten op de identiteit (hoofdstuk 4) en bijdragen aan de gewenste koers (hoofdstuk 5).

In hoofdstuk 3 worden deelgebieden onderscheiden, waarbij voor het project deelgebied Noordwijkerhout van toepassing is. De Omgevingsvisie stelt hier voort te willen borduren op een grote diversiteit aan punten, waaronder:

- Noordwijkerhout heeft een gezellig centrum rond de Witte Kerk, beschikt over een aantal supermarkten, mooie scholen, een voetbalclub en een sporthal in aanbouw.
- streven naar voldoende huisvestings- en zorgmogelijkheden;

Het project draagt hieraan bij met een nieuwe school en 17 appartementen in het betaalbare segment.

In hoofdstuk 4 staan voornamelijk het landschap, cultuur en erfgoed, de natuur en het DNA van Noordwijk centraal, wat vooral raakt aan grotere (landschapsstructuren). Op projectlocatie, binnen bestaand stedelijk gebied, kan hier op beperkte schaal aansluiting bij worden gezocht. Dit wordt vooral bereikt doordat bij de terreininrichting (zie paragraaf 2.2) wordt aangesloten bij enkele ambities uit de Omgevingsvisie ten aanzien van natuur, te weten:

- bijzondere natuurwaarden in de dorpen;
- bij elke ontwikkeling wordt het verhogen van de biodiversiteit meegenomen.

In hoofdstuk 5 worden de vijf voornaamste opgaven voor de gehele gemeente gepositioneerd. Dit zijn:

1. een ondernemende gemeente met voldoende welvaart voor iedereen;
2. prettig wonen met voldoende woningen voor iedereen;
3. een betrokken gemeenschap; een plek waar we prettig samenleven en gelukkig oud worden;
4. goede bereikbaarheid en minder (parkeer)overlast op topdagen;
5. een duurzame gemeente Noordwijk; klimaatneutraal en -bestendig.

Het project heeft met name aansluiting bij de punten 2, 3 en 5. De appartementen sluiten aan bij punt 2, de school draagt bij aan een plek waar het prettig (samen)leven is en de nader uit te werken architectuur en terreininrichting (zie par. 2.2) dragen bij aan een duurzame gemeente.



3.5.2 Woonvisie 2020-2030

De gemeenteraad heeft op 26 januari 2021 de woonvisie 'Alle zeilen bij voor voldoende en juiste woningen' vastgesteld. In de woonvisie staan twee prioriteiten voorop: 'zorg voor het toevoegen van voldoende woningen in de gemeente Noordwijk én zorg voor de juiste woningen in het bijzonder voor mensen die zonder onze aandacht geen huis kunnen krijgen'. Daarnaast wordt ingezet op prettig zelfstandig thuis wonen en verduurzaming. De Woonvisie kent dan ook 4 belangrijke opgaven:

Volle inzet voor meer nieuwbouw

In de woonvisie worden maatregelen voorgesteld om volop op de bouw van voldoende woningen voor minimaal de lokale woningbehoefte in te zetten, te zoeken naar meer bouw mogelijkheden én om de druk op de woningmarkt te verlichten het toevoegen van tijdelijke woningen.

Juiste woningen toevoegen

In de woonvisie worden maatregelen voorgesteld om te zorgen dat groepen die nu moeilijk aan bod komen in Noordwijk extra huisvestingsmogelijkheden krijgen én om actief te sturen op meer passend woningaanbod voor lage en middeninkomens: en dan in het bijzonder jongeren en jonge gezinnen.

Mogelijkheden voor prettig thuis wonen

In de woonvisie worden maatregelen voorgesteld om ouderen en andere mensen met een ondersteuningsbehoefte of zorgvraag passende huisvesting te kunnen bieden én voor leefbare buurten met een sluitende woonzorginfrastructuur in onze kernen, waardoor mensen langer thuis kunnen wonen.

Op naar een klimaatneutraal Noordwijk

De gemeente wil in 2050 klimaatneutraal zijn. Hieraan levert een energiezuinige woningvoorraad een belangrijke bijdrage. Daarom worden in de woonvisie maatregelen voorgesteld om de energetische verbeteringen van bestaande huur- en koopwoningen te bevorderen én een klimaatbestendige woonomgeving. De maatregelen, prioriteitsstelling en actiehouders zijn gevat in een bijhorend uitvoeringsprogramma.

Toetsing

Met dit plan worden 17 appartementen toegevoegd in het betaalbare segment. Dit geeft invulling aan de beleidsambities van de woonvisie.

3.5.3 Nota Parkeernormen 2020

In de Nota Parkeernormen 2020 zijn de parkeernormen opgenomen waar ontwikkelingen aan dienen te voldoen.

Toetsing

Voor nieuwbouw dient te worden voldaan aan de Nota Parkeernormen 2020. Aangezien hier sprake is van herontwikkeling, is voor de beoogde ontwikkeling een parkeerbalans opgesteld. In paragraaf 4.2 wordt dit nader toegelicht.



Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is naar de relevante omgevingsaspecten gekeken. In voorliggend hoofdstuk worden de resultaten hiervan beschreven.

4.2 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer bestaat geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.

De parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling is bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeernormen uit de 'Nota parkeernormen 2020' van de gemeente Noordwijk. Binnen het gemeentelijke parkeernormenbeleid is het plangebied gelegen binnen 'Zone B'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling is gebruik gemaakt van kencijfers uit publicatie 381 van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (CROW).

Voor het bepalen van de te hanteren kencijfers is voor de gemeente Noordwijk op basis van CBS-data een stedelijkheidsgraad van 'matig stedelijk' aangehouden. De ligging van het plangebied is gedefinieerd als 'rest bebouwde kom'. Tenslotte wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het gemiddelde autobezit in de gemeente Noordwijk conform het CBS per kencijfer het gemiddelde van de bandbreedte aangehouden.

Ontsluiting

Langzaam verkeer

Aan de noordzijde van het projectgebied zijn op de Viaductweg aan weerszijden van de rijbaan voetpaden aanwezig. Oversteekplaatsen zijn ingericht voor voetgangers op de Viaductweg ten hoogte van de Van Iersellaan en de Koninginneweg. Voor fietsers zijn op de Viaductweg aan weerszijden van de rijbaan fietsstroken aanwezig. Langs de overige drie zijden van het projectgebied bevinden zich het Dijkzicht, de Geversstraat en de Van Iersellaan. Langs deze straten zijn aan weerszijden voetpaden aanwezig. Voor fietsers zijn conform de inrichtingsprincipes voor 30km-gebieden van Duurzaam Veilig, geen aparte voorzieningen aanwezig. Binnen deze gebieden is de rijsnelheid dermate laag, dat gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer verantwoord de weg kunnen delen.

Openbaar vervoer

De dichtstbijzijnde OV-halte vanaf het plangebied is gelegen op minder dan 50 meter loopafstand aan de Viaductweg. Vanaf deze halte kan gebruik worden van buslijn 57, tussen Nieuw-Vennep en Leiden Centraal, en buslijn 90, tussen Lisse en Leiden Centraal.

Gemotoriseerd verkeer

Het plangebied wordt aan de oostzijde ontsloten door het Dijkzicht en aan de westzijde door de Van Iersellaan. Beide wegen zijn ingericht als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u en komen in noordelijke richting uit op de Viaductweg. De Viaductweg is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/u. In westelijke richting leidt de Viaductweg naar het centrumgebied van Noordwijkerhout. In oostelijke richting leidt de Viaductweg onder de N206 door naar de buurt Mossenest en vervolgens naar het kruispunt Schelftweg – Wildlaan – Maandagsewetering. De Maandagsewetering is ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/u en leidt in zuidelijke richting via de Gieterij naar de 's-Gravendamseweg (N443).

Parkeren

In de bestaande situatie zijn binnen het plangebied een tijdelijke scholenlocatie en een kantoorpand aanwezig. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt de tijdelijke school vervangen door een permanente uitbreiding van basisschool De Prinsenhof en komt het kantoorpand te vervallen. Daarnaast worden binnen het plangebied 17 huurappartementen gerealiseerd, waarvan 13 sociale huur en 4 middeldure huur. Binnen het gemeentelijke parkeernormenbeleid is opgenomen dat bij wijziging van een reeds bestaande functie de bestaande parkeerbehoefte in mindering kan worden gebracht op de parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling. In tabellen 4.2.1 en 4.2.2 is de normatieve parkeerbehoefte van het plangebied in de bestaande en beoogde situatie weergegeven.

Tabel 4.2.1 De normatieve parkeerbehoefte in de bestaande situatie

Bestaande situatie			
Functie	Aantal	Parkeernorm	Parkeerbehoefte (pp)
Basisschool	4 leslokalen	0,75 per leslokaal	3
Kantoor	415 m ² (bvo)	2,05 per 100 m ² bvo	8,5
Totaal bestaand			11,5

Tabel 4.2.2 De normatieve parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling

Beoogde ontwikkeling			
Functie	Aantal	Parkeernorm	Parkeerbehoefte (pp)
Basisschool	6 leslokalen	0,75 per leslokaal	4,5
Gestapelde woning, gemiddeld	4 woningen	1,8 per woning (incl. 0,3 voor bezoekers)	30,6 (incl. 5,1 voor bezoekers)
Woning, sociale huur	13 woningen	1,5 per woning (incl. 0,3 voor bezoekers)	19,5 (incl. 3,9 voor bezoekers)
Totaal bestaand			31,2

Het plangebied heeft een normatieve parkeerbehoefte van 11,5 parkeerplaatsen in de bestaande situatie en 31,2 parkeerplaatsen in de beoogde situatie. In de bestaande situatie wordt de parkeerbehoefte van het kantoorpand echter volledig op eigen terrein opgevangen. Aangezien de parkeergelegenheid behorende bij het kantoor ook wordt opgeheven als onderdeel van de beoogde ontwikkeling, wordt de parkeerbehoefte van het kantoorpand niet meegenomen in de saldering. Voor de bestaande situatie wordt daarom gerekend met een normatieve parkeerbehoefte van 3 parkeerplaatsen.

Bij het toepassen van saldering dient gekeken te worden naar de parkeerbehoefte per dagdeel. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte per weekmoment is gebruik gemaakt van de aanwezigheidspercentages uit het

gemeentelijke parkeernormenbeleid.

Er is voor de nieuwe situatie nog geen keuze gemaakt of er bij de woningen eigen parkeerplaatsen of openbare parkeerplaatsen worden toegepast. In de volgende berekeningen is uitgegaan van het scenario dat er eigen parkeerplaatsen voor de bewoners worden aangelegd. Dit kan immers gezien worden als het worst-case scenario, aangezien deze plaatsen in dat geval niet door anderen gebruikt kunnen worden en er dus in meer plaatsen in het openbaar gebied voorzien zal moeten worden.

Ten opzichte van onderstaande berekeningen kan de uiteindelijke behoefte dus lager uitvallen indien de bewoners ook gebruik maken van openbare plekken waar in dat geval dus ook dubbelgebruik mogelijk is.

Gelet op bovenstaande, is in de volgende tabellen uitsluitend dubbelgebruik toegepast voor de basisschool en de bezoekers van de woningen. Om deze reden wordt voor de bewoners van de nieuwe woningen voor ieder weekmoment een aanwezigheidspercentage van 100% aangehouden. In tabel 4.2.3 en 4.2.4 is de parkeerbehoefte van het plangebied bepaald per weekmoment in de bestaande en beoogde situatie.

Tabel 4.2.3 De parkeerbehoefte per weekmoment in de bestaande situatie

Bestaande situatie									
Doelgroep		Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koop-avond	Werkdag nacht	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag middag
Dagonderwijs	%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	pp	3,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal bestaand	pp	3,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabel 4.2.4 De parkeerbehoefte van de beoogde ontwikkeling per weekmoment

Beoogde ontwikkeling									
Doelgroep		Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koop-avond	Werkdag nacht	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag middag
Dagonderwijs	%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	pp	4,5	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Woningen bewoners	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	pp	21,6	21,6	21,6	21,6	21,6	21,6	21,6	21,6
Woningen bezoekers	%	10%	20%	80%	70%	0%	60%	100%	70%
	pp	0,51	1,02	4,08	3,57	0	3,06	5,1	3,57
Totaal beoogd	pp	26,6	27,1	25,7	25,2	21,6	24,7	26,7	25,2
Verschil parkeereis (beoogd – bestaand)		+23,6	+24,1	+25,7	+25,2	+21,6	+24,7	+26,7	+25,2

Het maatgevende moment voor de beoogde ontwikkeling is de werkdag middag. Gedurende deze periode heeft het plangebied een parkeerbehoefte van 27 parkeerplaatsen. Na toepassing van saldering verschuift het maatgevende moment naar de zaterdagavond. Ten opzichte van de bestaande situatie is gedurende deze periode sprake van een aanvullende parkeereis van 27 parkeerplaatsen.

In de bovenstaande berekening is de benodigde parkeergelegenheid voor het faciliteren van de kiss-and-ride-bewegingen van de scholenlocatie nog niet meegenomen. In de bestaande situatie vindt dit echter

ook al plaats voor de tijdelijke school en in het verleden ook voor de voormalige Ireneschool. Ten opzichte van de bestaande situatie zal er sprake zijn van een lichte stijging van het aantal leerlingen en daarmee mogelijk ook van een lichte toename in het benodigde aantal kiss-and-ride-plaatsen.

In de volgende fase van de planvorming, bij de uitwerking van het bouwplan en de landschappelijke inrichting, zal worden aangetoond hoe voorzien wordt in de benodigde parkeerbehoefte. Op dat moment zal ook de keuze gemaakt moeten zijn of voor de bewoners van de nieuwe woningen in eigen parkeerplaatsen wordt voorzien, of dat zij van openbare parkeerplaatsen gebruik maken.

Ruimte voor nieuw aan te leggen parkeerplaatsen kan gezocht worden aan de randen van het projectgebied. Indien blijkt dat er sprake is van restcapaciteit in de directe omgeving, kan dit ook een (al dan niet gedeeltelijke) mogelijkheid vormen voor het opvangen van de parkeerbehoefte vanuit de ontwikkeling.

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van kencijfers uit CROW-publicatie 381. Echter zijn vanuit het CROW geen kencijfers beschikbaar voor het bepalen van de verkeersgeneratie van een basisschool. Daarom wordt de verkeersgeneratie bepaald aan de hand van het gegenereerde haal- en brengverkeer en de benodigde parkeerplaatsen voor het personeel. De methodiek voor het bepalen van het gegenereerde verkeer is gebaseerd op de voormalige 'Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren' van het CROW. Hiervoor zijn gegevens benodigd omtrent het aantal leerlingen, de verdeling tussen bovenbouw en onderbouw, het percentage leerlingen dat met de auto naar school wordt gebracht, het gemiddelde aantal kinderen per auto en het percentage kinderen dat tijdens de lunch overblijft.

Bestaande situatie

In de bestaande situatie bestaat de tijdelijke school uit 4 klassen met in totaal circa 110 leerlingen. Er is geen onderverdeling tussen boven- en onderbouw bekend voor de bestaande situatie. Daarom wordt aangehouden dat de klassen evenredig zijn verdeeld tussen bovenbouw en onderbouw. De school werkt met een continurooster, wat betekent dat de leerlingen overblijven tussen de middag. Voor de overige benodigde gegevens is gebruik gemaakt van expert judgement gebaseerd op standaard waarden vanuit de voormalige rekentool van het CROW. In tabel 4.2.5 zijn de gehanteerde waarden weergegeven voor de bestaande school.

Tabel 4.2.5 Gehanteerde uitgangspunten haal- en brengverkeer bestaande situatie

Groep	Totaal aantal leerlingen	% begeleid naar school	% ouders/verzorgers per auto	% blijft over tijdens lunch	Gemiddeld aantal kinderen per auto
Onderbouw	55	80%	45%	100%	1,33
Bovenbouw	55	30%	45%	100%	1,18

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt voor kinderen die met de auto worden gehaald en gebracht een verkeersgeneratie van 4 ritten per voertuig aangehouden. Aan de hand van de bovengenoemde waarden is in tabel 4.2.6 de verkeersgeneratie ten behoeve van het halen en brengen van leerlingen berekend.

Tabel 4.2.6 Het gegenereerde verkeer voor het halen en brengen van leerlingen

Bestaande school		
	Onderbouw	Bovenbouw
Totaal aantal kinderen	55 leerlingen	55 leerlingen
Kinderen begeleid naar school	44 leerlingen	17 leerlingen
Aantal ouders/verzorgers	33 ouders/verzorgers	14 ouders/verzorgers
Aantal ouders/verzorgers met de auto	15 voertuigen	6 voertuigen
Voertuigbewegingen	60 mvt/etmaal	24 mvt/etmaal

In totaal zorgt het halen en brengen van leerlingen voor een verkeersgeneratie van 84 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de verkeersgeneratie van het personeel. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een turnover van 1 per parkeerplaats. Zoals eerder berekend, bedraagt de parkeerbehoefte van de bestaande school 3 parkeerplaatsen. Voor de bestaande school komt dit neer op een aanvullende verkeersgeneratie van ($3 \times 2 =$) 6 mvt/etmaal, waarmee de totale verkeersgeneratie van de school 90 mvt/etmaal bedraagt. Naast de tijdelijke schoollocatie is in de bestaande situatie ook een kantoorpand aanwezig van 415 m² bvo, waarvoor wordt aangesloten bij de functie 'kantoor zonder baliefunctie'. Met behulp van de CROW-kencijfers is de verkeersgeneratie voor een gemiddelde weekdag berekend. Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is echter de gemiddelde werkdag maatgevend. Voor het omrekenen van weekdag naar werkdag wordt conform CROW-publicatie 381 voor werkfuncties een omrekenfactor van 1,33 aangehouden. Voor schoolfuncties wordt een omrekenfactor van 1,4 gehanteerd. In tabel 4.2.7 is de totale verkeersgeneratie van het plangebied in de bestaande situatie berekend.

Tabel 4.2.7 De verkeersgeneratie van de bestaande situatie

Bestaande situatie					
Functie	Aantal	Kencijfer	Weekdag (mvt/etmaal)	Omrekenfactor	Werkdag (mvt/etmaal)
Basisschool	4 lokalen (110 leerlingen)	N.v.t.	64	1,4	90
Kantoor (zonder baliefunctie)	415 m ² (bvo)	7,2 per 100 m ² bvo	29,9	1,33	39,7
Totaal bestaand			94		127

Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling gaat uit van 150 leerlingen, verdeeld over 6 klassen. De aanname hierbij is dat de leerlingen evenredig zijn verdeeld tussen boven- en onderbouw. Net als voor de bestaande situatie wordt aangehouden dat de leerlingen tussen de middag niet naar huis gaan en wordt voor de overige benodigde gegevens gebruik gemaakt van expert judgement gebaseerd op standaard waardes vanuit de voormalige rekentool van het CROW. In tabel 4.2.8 zijn de gehanteerde waarden weergegeven voor de beoogde school.

Tabel 4.2.8 Gehanteerde uitgangspunten haal- en brengverkeer beoogde situatie

Groep	Totaal aantal leerlingen	% begeleid naar school	% ouders/verzorgers per auto	% blijft over tijdens lunch	Gemiddeld aantal kinderen per auto
Onderbouw	75	80%	45%	100%	1,33
Bovenbouw	75	30%	45%	100%	1,18

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is in tabel 4.2.9 de verkeersgeneratie ten behoeve van het halen en brengen berekend.

Tabel 4.2.9 De verkeersgeneratie voor het halen en brengen van leerlingen

Toekomstige school		
	Onderbouw	Bovenbouw
Totaal aantal kinderen	75 leerlingen	75 leerlingen
Kinderen begeleid naar school	60 leerlingen	23 leerlingen
Aantal ouders/verzorgers	45 ouders/verzorgers	19 ouders/verzorgers
Aantal ouders/verzorgers met de auto	20 voertuigen	9 voertuigen
Voertuigbewegingen	80 mvt/etmaal	36 mvt/etmaal

In totaal zorgt het halen en brengen van leerlingen in de beoogde situatie voor een verkeersgeneratie van 116 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Daarnaast zorgt het personeel voor een verkeersgeneratie van $(4,5 \times 2 =) 9$ mvt/etmaal, waarmee de totale verkeersgeneratie van de beoogde school stijgt naar 126 mvt/etmaal. Naast de beoogde school voorziet de beoogde ontwikkeling in de realisatie van 4 middeldure huur appartementen en 13 sociale huurappartementen. De verkeersgeneratie van deze woningen is bepaald aan de hand van het CROW-kencijfer voor 'huur appartement, middel/goedkoop (inclusief sociale huur)'. Hierbij wordt voor het omrekenen van weekdag naar werkdag conform het CROW een omrekenfactor van 1,11 toegepast. In tabel 4.2.10 is de totale verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling berekend.

Tabel 4.2.10 De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling

Beoogde ontwikkeling					
Functie	Aantal	Kencijfer	Weekdag (mvt/etmaal)	Omrekenfactor	Werkdag (mvt/etmaal)
Basisschool	6 lokalen (150 leerlingen)	N.v.t.	89	1,4	125
Huur appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	17 woningen	3,6 per woning	61,2	1,11	67,9
Totaal beoogd			150		193
Totaal bestaand			94		129
Verkeerstoename (beoogd – bestaand)			57		64

Ten opzichte van de bestaande situatie zorgt de beoogde ontwikkeling voor een verkeerstoename van 64 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Deze toename is dermate laag dat het effect op de verkeersafwikkeling van het omliggende wegennet verwaarloosbaar is.

De beoogde ontwikkeling leidt bovendien niet tot een verschuiving in het gebruik van het omliggende wegennet. In de bestaande situatie is namelijk al sprake van schoolverkeer op de omliggende wegen in verband met de bestaande invulling van het plangebied. Aangezien de beoogde ontwikkeling slechts leidt tot een beperkte verkeerstoename die aansluit bij het bestaande verkeersbeeld op de omliggende wegen, wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een verslechtering van de verkeersveiligheid van het omliggende wegennet.

Conclusie

Ten opzichte van de bestaande situatie zorgt de beoogde ontwikkeling voor een aanvullende parkeerbehoefte van 27 parkeerplaatsen. Daarnaast zorgt de beoogde ontwikkeling voor een lichte stijging van het benodigde aantal kiss-and-ride plaatsen in de openbare ruimte. In de volgende fase (bij de vergunningaanvraag voor het



bouwen) zal nader uitgewerkt zijn hoe - op basis van de gemeentelijk parkeernota - in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien.

De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeerstoename van 64 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Deze toename is dermate laag dat de invloed op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van het omliggende wegennet gering is.

4.3 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Ten aanzien van geluidhinder is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Voor het onderhavige plan is alleen geluidhinder als gevolg van wegverkeerslawaaï van belang.

Scholen en woningen zijn volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelige functies. Akoestisch onderzoek is noodzakelijk als de school of woningen binnen de geluidzone vallen van gezoneerde wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting vanwege niet-gezoneerde (30 km/uur) wegen te worden onderbouwd.

De Wgh stelt dat op de gevels van nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals de geprojecteerde woningen, voldaan moet worden aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. De maximale ontheffingswaarde is $L_{den} = 63$ dB. Voor 30 km/uur wegen gelden deze grenswaarden als richtwaarden.

Toetsing en beoordeling

De ontwikkeling betreft een school en een appartementengebouw met 17 appartementen op de percelen Geversstraat 1A en Dijkzicht 1 in Noordwijkerhout. De nieuwe school en woningen liggen in de wettelijke geluidzone van de wegen N206 en Viaductweg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting vanwege de van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht (30 km/uur) beschouwd.

In bijlage 1 is het akoestisch onderzoek opgenomen. Hieronder zijn de resultaten en conclusies samengevat.

Vanwege de N206 is de geluidbelasting op de gevels van de 17 appartementen en van de school hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidbelasting is 62 dB op de gevel van de appartementen en 53 dB op de gevel van de school.

De geluidbelasting vanwege de Viaductweg is op de gevels van de 17 appartementen en van de school hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidbelasting is 58 dB op de gevel van de appartementen en 60 dB op de gevel van de school.

De hoogst berekende geluidbelasting ten gevolge van de niet gezoneerde wegen bedraagt op de gevel van de school 47 dB en op de gevel van de woningen 42 dB.

Gelet op deze geluidbelasting moeten voor het geluid van beide wegen een hogere waarden worden



vastgesteld. Om rekening te houden met een beperkte mate van flexibiliteit (zie daarvoor paragraaf 2.2.2) wordt verzocht om deze hogere waarden zekerheidshalve 1 dB hoger vast te stellen dan de genoemde onderzoeksresultaten.

Uit het onderzoek is verder gebleken dat de geluidkwaliteit op basis van de gecumuleerde geluidbelasting op de school en de appartementen als slecht wordt beoordeeld aan de zijde van de Viaductweg. Aan de 'achterzijde' is de geluidkwaliteit op de school redelijk tot goed en op de appartementen matig. Vanwege het geluidbeleid dient er gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel, en gaat de voorkeur uit naar een geluidluwe buitenruimte aan de minst belaste zijde. De school beschikt over een geluidluwe gevel en ook de buitenruimte ligt aan de minst belaste zijde waardoor voldaan wordt aan het geluidbeleid.

De appartementen beschikken niet per definitie over een geluidluwe gevel en het is nog niet bekend waar de buitenruimte wordt gesitueerd. Als de buitenruimte aan de zijde van de Geversstraat wordt gerealiseerd kan door het toepassen van een dichte verhoogde borstwering en absorberende plafonds van het balkon erboven een geluidluwe gevel op het balkon worden gecreëerd. Als de buitenruimte aan de zijde van de Viaductweg wordt gerealiseerd kan met een loggia of afsluitbaar balkon een geluidluwe gevel worden gecreëerd.

Omdat de geluidbelasting door wegverkeerslawaaï hoger is dan 58 dB moeten conform het gemeentelijk geluidbeleid aanvullende compenserende maatregelen worden opgenomen alvorens het bevoegd gezag over kan gaan tot het vaststellen van hogere waarden. De maatregelen bestaan uit een hogere gevelgeluidwering van 5 dB voor zowel de school en de appartementen en een 5 dB hogere geluidwering dan standaard tussen de appartementen. Hiermee wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid en is er sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Overigens vindt er naar aanleiding van het meest recente gebouwontwerp voor de woningen (zie figuur 2.4) nog een verificatie plaats van het bijgevoegde akoestisch onderzoek. Met deze verificatie wordt gecontroleerd of de geluidbelasting op gevels van dit meest recente ontwerp, correspondeert met de geluidbelasting zoals die uit het huidige onderzoek volgen. Als daaruit blijkt dat er naar aanleiding van het gewijzigde ontwerp aanpassingen nodig zijn in deze paragraaf en / of het hogere waardenbesluit, dan worden die tussen het ontwerp-besluit en het definitieve besluit doorgevoerd.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling. Het laten vaststellen van hogere waarden is nodig vanwege de N206 en de Viaductweg.

4.4 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt in dit plan gebruikgemaakt van

de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen. Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

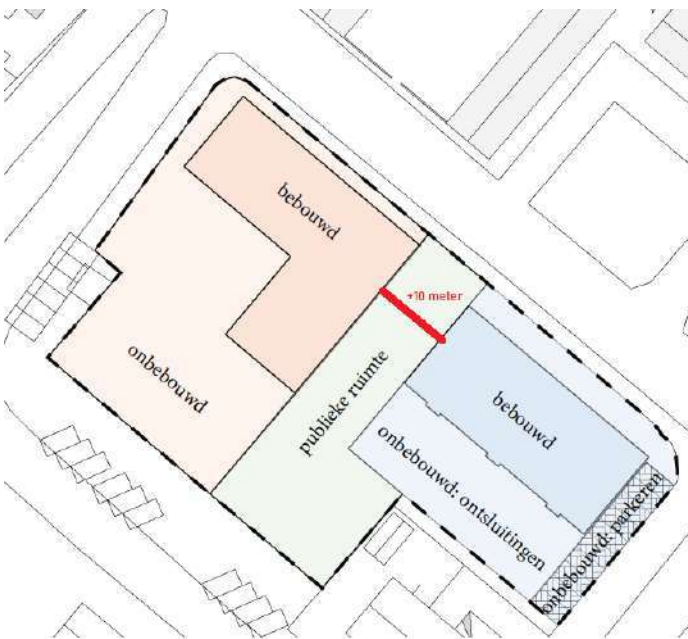
Onderzoek

Het projectgebied ligt enerzijds op circa 50 m afstand van de N206 en anderzijds op circa 75 m van bestemmingsvlakken behorende bij het centrumgebied van Noordwijkerhout. De projectlocatie ligt daar tussenin, met in de omgeving behalve woonbestemmingen ook diverse maatschappelijke bestemmingen en een recreatiebestemming.

Op basis van deze ligging en combinatie van uiteenlopende functies, is het omgevingstype te typeren als *gemengd gebied*.

De beoogde ontwikkeling maakt een school en woningen mogelijk. De school en woningen zijn milieugevoelige functies. De school is tegelijkertijd een (potentiële) milieuhinderlijke functie als gevolg van het aspect geluid.

De beoogde school geldt vanuit de VNG-publicatie als de volgende activiteit: *Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs, SBI-2008 852, 8531*, milieucategorie 2. Hierbij is sprake van een richtafstand van 30 meter voor geluid. Zoals eerder vermeld is de omgeving getypeerd als gemengd gebied, hierdoor komt de richtafstand uit op 10 meter voor geluid.





Tussen de beoogde school en de beoogde woningen is een publieke ruimte voorzien, die voor een zekere afstand tussen beide functies zorgt. Opgemerkt wordt dat de exacte inrichting nog in beperkte mate kan wijzigen bij het uitwerken van de concrete bouwplannen, maar dat in alle gevallen een openbare tussenruimte het uitgangspunt is. Door deze in alle gevallen minimaal 10 m breed te laten zijn, wordt aan de genoemde richtafstand voldaan. Uit bovenstaande hoofdpzets blijkt dat hieraan voldaan kan worden. Om dit te borgen wordt verzocht deze minimale afstand als voorwaarde in de vergunning op te nemen.

In aanvulling hierop wordt bovendien opgemerkt dat de afstand tussen de beoogde woningen en het schoolplein (de primaire geluidbelastende locatie) circa 25 meter betreft. Daarmee is het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen gegarandeerd.

Ook op basis van het meest recente gebouwwontwerp (zie figuur 2.4) wordt aan deze minimale afstand voldaan.

Omdat op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds een schoolgebouw is toegestaan op deze locatie, geldt voor bestaande woningen in de omgeving dat de nieuwe school niet tot andere c.q. nieuwe effecten leidt op het gebied van milieuzonering. Bovendien liggen de nabij gelegen woningen en andere milieugevoelige functies op voldoende afstand van de school (te weten minimaal 10 m, zoals hierboven beschreven).

Verder zijn in de omgeving geen bedrijven aanwezig die een belemmering vormen voor de milieusituatie ter plaatse van het projectgebied, of die door de beoogde ontwikkeling worden belemmerd in hun bedrijfsvoering.

Een laatste element om op in te gaan, betreft de publieke ruimte die tussen de school en de woningen wordt ingericht. Deze strook is hoofdzakelijk bedoeld als groenblauwe buffer tussen beide functies (zie ook par. 4.6). De exacte inrichting van deze strook zal in overleg met omwonenden tot stand komen. Het gaat daarbij om elementen die gebruikelijk voorkomen in de openbare ruimte, zoals groen, water en/of paden.

Van specifieke elementen die behoren bij ofwel de school ofwel de woningen, en die zodoende van invloed kunnen zijn op de mate waarin beide functies over en weer hinder en/of beperkingen met zich meebrengen, is geen sprake. De voorzieningen voor de school worden allen binnen het terrein van de school gesitueerd. De bij de woningen behorende voorzieningen worden allen binnen het terreindeel van de woningen gesitueerd. De tussenliggende strook openbare ruimte brengt zodoende geen nadelige effecten met zich mee op het gebied van milieuzonering.

Conclusie

Ter plaatse van de (nog te realiseren) woningen zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect bedrijven en milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en

stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.5.1 weergegeven.

Tabel 4.5.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg /m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere 'woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen', 'kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen'.

Onderzoek

Ter plaatse van het plangebied worden een school en 17 appartementen gebouwd. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit NIBM onder de categorie 'woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg'. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2023 (CIMLK) (<https://www.cimlk.nl/kaart>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Viaductweg. Uit het CIMLK blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat

4.6 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit plan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg, overleg gevoerd met de waterbeheerder over de voorgestane ontwikkeling.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap Rijnland nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Regionaal Waterprogramma Zuid-Holland 2022-2027
- Omgevingsverordening Zuid-Holland
- Omgevingsvisie Zuid-Holland

Waterschapsbeleid

Voor de planperiode 2022-2028 zal het Waterbeheerprogramma (WBP6) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar visie is voor de komende planperiode en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. De visie van het hoogheemraadschap kan samengevat worden in: water wijst de weg. Het beheergebied van Rijnland en het watersysteem moeten veerkrachtiger en flexibeler worden, er is een noodzaak om water meer leidend te maken in de ruimtelijke inrichting. Belangrijk is om te blijven investeren in waterbeheer. Het werken aan oplossingen om de leefomgeving toekomstbestendig te maken doet het hoogheemraadschap niet alleen, maar in samenwerking met andere partijen zoals het Rijk, provincies en gemeenten. Er zijn vijf maatschappelijke opgaves geformuleerd:

- bijdragen aan klimaatbestendige woningbouw
- tegengaan van bodemdaling
- versterking van de biodiversiteit
- energieneutraal werken
- Nederland circulair in 2050.



De thema's voor de strategische doelen bestaan uit waterveiligheid, voldoende water, schoon water, waterketen, Rijnland duurzaam en Rijnland klimaatadaptief. In het waterbeheerprogramma is beschreven hoe het hoogheemraadschap de gestelde taken wil bereiken en hoe ze denken dat te gaan doen. Het Waterbeheerprogramma (WBP6) 2022-2028 van Rijnland is te vinden op de website: www.bp6rijnland.nl.

Keur en uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als hoogheemraadschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Sinds 13 mei 2020 heeft Rijnland een nieuwe Keur.

Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico.

De Keur en uitvoeringsregels zijn te vinden op:

<https://www.rijnland.net/regels-op-een-rij/keur-en-uitvoeringsregels>

Riolering en afkoppelen

Voor het plan is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

Onderzoek

Huidige situatie

In de huidige situatie is er een (tijdelijk) schoolgebouw en een kantoorpand aanwezig op de locatie. De tijdelijke school wordt opgeheven om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. De bebouwing wordt daarom verwijderd. Het kantoorpand is al een langere periode niet in gebruik. Ook dit pand wordt ten behoeve van het planvoornemen verwijderd.

Waterkwantiteit

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale/primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie

De beoogde situatie betreft een schoolgebouw, een publieke buitenruimte en 17 appartementen.

Waterkwantiteit

Bij een toename verhard oppervlak van 500 m² of meer geldt een compensatie eis vanuit het Hoogheemraadschap. In de huidige situatie is er sprake van een verhard oppervlak; de bebouwing van de (tijdelijke) school en het kantoorpand, zie onderstaande tabel.

Tabel 4.6.1. Huidig verhard oppervlak

Object	Verhard oppervlak
Tijdelijke school 'De Nieuwe School'	600m ²
Kantoorpand en parkeerplaatsen	800m ²
Totaal	1.400m²

De beoogde situatie voorziet in de sloop van deze bestaande bebouwing. De beoogde ontwikkeling als beschreven in paragraaf 2.2 gaat uit van de oppervlakten aan verhard oppervlak als weergegeven in tabel 4.6.2. Daarbij is voor het onbebouwde deel een aanname gehanteerd van maximaal 40% verharding, wat gebaseerd is op de stedenbouwkundige uitgangspunten die bij de uitwerking de terreininrichting gehanteerd zullen worden.

Tabel 4.6.2. Toekomstig verhard oppervlak

Object	Oppervlakte totaal	Opp. bebouwd	Opp. verhard onbebouwd (40% van onbebouwd terrein)	Opp. verhard totaal
Beoogde schoolgebouw	1.548 m ²	581 m ²	0,4 * 967 m ² = 387 m ²	968 m ²
Woningen	1.111 m ²	453 m ²	0,4 * 658 m ² = 263 m ²	716 m ²
Totaal				1.684 m²

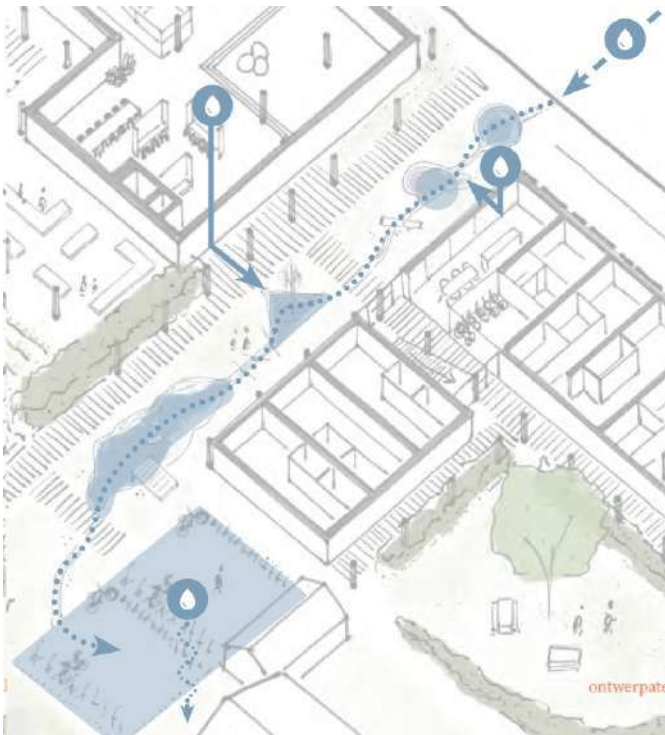
Op basis van deze uitgangspunten voorziet het project in een netto toename aan verhard oppervlak van 1.684 m² - 1.400 m² = 284 m². Als gevolg daarvan is geen watercompensatie vereist.

Ook op basis van het meest recente gebouwontwerp (zie figuur 2.4), waarbij het woongebouw 496 m² groot wordt, wordt de drempel van 500 m² aan toename verharding niet overschreden. Zodoende is ook op basis van dat ontwerp geen compensatie vereist.

Dat neemt niet weg, dat binnen het plangebied wordt voorzien in mogelijkheden om water op te vangen en vast te houden. De publieke ruimte tussen de school en de woningen krijgt een natuurlijke inrichting waarbij er ook ruimte zal zijn voor open water. Figuur 4.6.1 geeft hier een impressie van.

Indien de mate van verharding van het onbebouwde deel van het terrein hoger ligt dan in tabel 4.6.2 is aangehouden, zodanig dat er per saldo sprake is van een toename verharding groter dan 500 m², zal bezien

moeten worden of de aanleg van water in dit middengebied voldoende is om te voldoen aan de 15% watercompensatie-eis van het Hoogheemraadschap. Dit zal bij de vervolgfase (uitwerking bouwplan en landschappelijke inrichting via een afzonderlijke omgevingsvergunning) berekend moeten worden.



Figuur 4.6.1 Impressie natuurlijke inrichting publieke ruimte tussen woningen en school

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Er is geen bestaand water binnen het project gebied aanwezig en ook geen waterhuishoudkundige objecten. De ontwikkeling heeft geen effect op het waterbeheer.



De ontwikkeling voorziet in enige vorm in de aanleg van water, namelijk in het openbaar gebied tussen de school en de woningen. Afhankelijk van hoe dit uiteindelijk wordt ingericht, kan dat gezien worden als een aanpassing van het bestaande watersysteem. Mogelijk is in dat verband een vergunning nodig op grond van de Keur. Dit betreft een aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het project in de vervolgfase. Uit afstemming met het hoogheemraadschap zal moeten blijken in hoeverre voor de uiteindelijke inrichting een vergunning nodig is.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Afhankelijk van de uiteindelijke inrichting en daarbij te verrichten werkzaamheden, dient mogelijk een vergunning bij het hoogheemraadschap aangevraagd te worden. Dit is een punt van aandacht voor de verdere uitwerking van dit project in de vervolgfase.

4.7 Ecologie

Wet natuurbescherming

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk project dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit plan mogelijk worden gemaakt.

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden:

- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en,
- Natura 2000-gebieden

De minister wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn) opgesteld. De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale Omgevingsverordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn, soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn en de bescherming van overige soorten. De provincie kan ontheffing verlenen van de verboden voor overige soorten ofwel soorten van de lijst Nationaal beschermde soorten behorende bij artikel 3.10 van de Wnb.

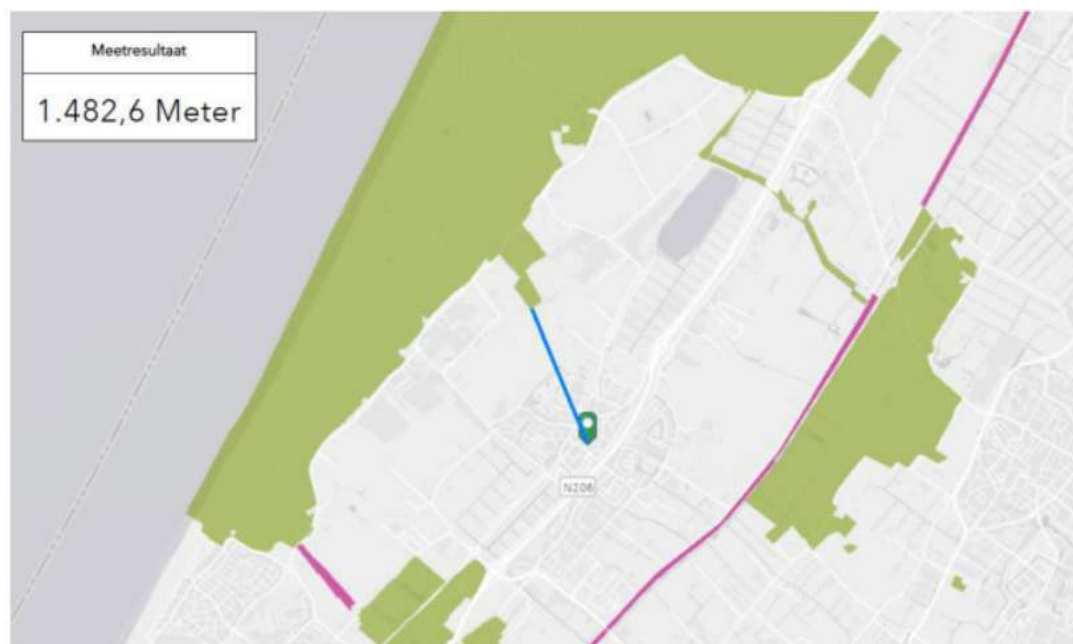
In de provincie Zuid-Holland geldt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling voor een groot deel van de “overig” beschermde soorten. Het betreft de meest algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor de Europees beschermde soorten (Vogel- en Habitatrichtlijn) is er geen beleidsruimte en is de bescherming onveranderd.

Onderzoek

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 4.7.1). Het plangebied maakt ook geen deel uit van het NNN, een weidevogelgebied of van een strategisch gereserveerd natuurgebied van de provincie Zuid-Holland. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, ligt op een afstand van circa 2 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op een afstand van circa 1,5 kilometer (zie figuur 4.7.2).



Figuur 4.7.1 Plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden. Bron: AERIUS Calculator



Figuur 4.7.2 Plangebied t.o.v. NNN. Bron: Provincie Zuid-Holland

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een schoolgebouw en 17 appartementen. Gezien de afstand en ligging in stedelijk gebied zijn effecten als vernietiging, areaalverlies, versnippering, verstoring en waterhuishoudkundige veranderingen op voorhand uit te sluiten.

Het enige mogelijk relevante ecologische effect betreft vermeting/verzuring als gevolg van stikstofdepositie. Om de toename van de depositie op de Natura 2000-gebieden te bepalen is met het programma AERIUS Calculator een berekening uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wnb. Uit de berekening blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,00 mol N/ha/jr. Het plan is daarom in het kader van de Wnb uitvoerbaar. In bijlage 6 wordt de Aeries-berekening verder toegelicht. In bijlagen 7 en 8 zijn de berekeningen opgenomen.

Soortenbescherming

Om de ecologische gevolgen van de beoogde ontwikkeling in kaart te brengen is een quick scan flora- en fauna uitgevoerd door ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Endemica B.V. De quickscan is toegevoegd in bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat er nesten van algemene vogelsoorten, nestlocaties van de huismus en verblijfplaatsen van de vleermuissoorten potentieel aanwezig zijn binnen het projectgebied. Onderstaande tabel geeft aan welke vervolgstappen noodzakelijk zijn; er is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Tabel 4.7.1 *Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen*

Soortgroep soort(en)	+ Beschermde aanwezig?	functie	Effect	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak onthefing/ benodigde maatregel
Algemene broedvogels ²	Ja, nesten		Vernielen nestlocaties	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn, Artikel 3.1 Wnb	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.
Vogels met jaarrond beschermde nesten <i>Huismus</i>	Nestlocaties onder het dak (Dijkzicht 1)		Vernielen nestlocaties en doden individueen	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn, Artikel 3.1 Wnb	Ja / aanvullend soortenonderzoek conform het kennisdocument Huismus van BIJ12.
Vleermuizen <i>Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger</i>	Verblijfplaatsen in de spouw, schoorsteen of onder het dak (Dijkzicht 1)		Vernielen verblijfplaatsen en doden individueen	Habitatrichtlijn, Conventie Bern en Bonn, Artikel 3.5 Wnb	Ja / aanvullend soortenonderzoek conform het vleermuisprotocol 2021.

Aanvullend soortenonderzoek

Het aanvullend soortenonderzoek is uitgevoerd door ECOlogisch. Het onderzoek is toegevoegd in bijlage 3. Onderstaand betreft een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen.

In het projectgebied zijn geen beschermde functies van de gierzwaluw, huismus en vleermuizen vastgesteld. Er is geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit benodigd.

Het is aan te bevelen om tijdens de geplande werkzaamheden geen gebruik te maken van aanvullende, nachtelijke verlichting. Vleermuizen kunnen door aanvullende, nachtelijke verlichting worden verstoord tijdens het foerageren en passeren. Indien toch gebruik wordt gemaakt van aanvullende verlichting, dient vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast met amberkleurig licht en richtarmaturen die strooilicht naar de omgeving voorkomen.

Het is aan te bevelen werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal maart – augustus). Deze periode is niet leidend. Mochten broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in het projectgebied, dan mogen deze niet worden aangetast. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen moeten plaats vinden, dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

Conclusie

Vanuit gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit de stikstofberekening blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op nabij gelegen Natura2000-gebieden.

Uit het aanvullend (soorten)onderzoek blijkt dat er in het projectgebied geen beschermde functies van de gierzwaluw, huismus en vleermuizen zijn vastgesteld. Er is geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit benodigd. De aanbeveling ten aanzien van de beoogde werkzaamheden en het beperken van hinder aan vleermuizen en broedvogels, dienen in acht te worden genomen.

4.8 Bodemkwaliteit

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Onderzoek

Voor de locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Vlam Bodem Advies BV, zie bijlage 5. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De resultaten van het onderzoek laten zien dat er in de bovengrond en het grondwater sprake is van lichte verontreinigingen. Echter blijkt aan de hand van specifieke protocols en regelgeving dat op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk is. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.

Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

Erfgoedwet

Sinds 1 juli 2016 is de Wet op de archeologische monumentenzorg vervangen door de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het 'Verdrag van Malta' blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe dat de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Besluit ruimtelijke ordening

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting van elk bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing om af te wijken van het bestemmingsplan een beschrijving te worden gegeven van de aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden van het plangebied.

Gemeentelijk beleid

Uitgangspunten van het nieuwe archeologiebeleid zijn door de gemeenteraad vastgelegd in de Integrale Erfgoednota Noordwijk. Daarbij hoort een Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart & Archeologische Beleidskaart. De archeologische verwachting voor de verschillende archeologische beleidsadviesgebieden is uiteengezet in het rapport 'In de bodem van Noordwijk', dat ter onderbouwing van de totstandkoming van de archeologische beleidskaart van de gemeente geldt.

Beoordeling

In figuur 4.9.1 is een uitsnede opgenomen van de archeologische beleidskaart. Daaruit is af te lezen dat het projectgebied deels binnen de (paarse) zone van een vindplaats zonder beschermde status valt. Het overige deel bestaat uit een gebied met hoge verwachtingswaarde. Binnen beide zones is archeologisch onderzoek nodig bij werkzaamheden groter dan 250 m² én dieper dan 30 cm.



Figuur 4.9.1 Archeologische beleidskaart

Gelet op de beoogde omvang van de ontwikkeling wordt deze oppervlaktemaat overschreden. Of ook de dieptemaat overschreden wordt, is echter pas duidelijk bij de verdere uitwerking van het bouwplan.

Om die reden wordt bij deze aanvraag verzocht om het uitvoeren van archeologisch onderzoek (voor zover nodig), als voorwaarde in de omgevingsvergunning op te nemen. Nadat het bouwplan verder is uitgewerkt en indien daaruit blijkt dat dit onderzoek nodig blijkt, kan op dat moment het onderzoek gericht worden



uitgevoerd.

Cultuurhistorie

Ten aanzien van cultuurhistorie geldt dat er zich binnen het projectgebied geen aangewezen monumenten of anderszins cultuurhistorisch waardevolle objecten of structuren bevinden. Evenmin maakt het projectgebied onderdeel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie staat de uitvoering van het project niet in de weg. Ten aanzien van archeologie geldt dat wanneer de exacte omvang en diepte van de bodemingrepen bekend is, in overleg met de gemeente wordt bepaald of en welke maatregelen nodig zijn om de archeologische resten veilig te stellen. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn om een of meerdere verkennende en waarderende vooronderzoeken (boor- en eventueel proefsleuvenonderzoek) uit te voeren. Deze vooronderzoeken worden gedaan voorafgaand aan de vergunningaanvraag (in de vooroverleg-fase).

4.10 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10-6 per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

De beoogde ontwikkeling maakt één school en 17 appartementen mogelijk. Dit betreffen kwetsbare objecten. Het planvoornemen maakt geen risicovolle objecten mogelijk. De risicobronnen in de omgeving zijn geïnventariseerd aan de hand van de risicokaart. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen of vervoerstrajecten van gevaarlijke stoffen over het spoor of water aanwezig waarvan het invloedsgebied over het plangebied komt.

De huidige bestemming (Maatschappelijk) uit het vigerende bestemmingsplan (Victor en Dorp, 2013-07-11) laat maatschappelijke voorzieningen toe, waaronder een school. De beoogde ontwikkeling kent geen hogere personendichtheid dan dat er op basis van de geldende bestemming mogelijk is. In het kader van externe veiligheid zijn uitgevoerde berekeningen en conclusies vanuit het vigerende bestemmingsplan voldoende toereikend, zie onderstaande uitwerking.

N206

De beoogde ontwikkeling ligt langs de provinciale weg N206, op een afstand van circa 55 meter. Met de afwijking van het bouwvlak komt de school niet dichterbij de N206 te liggen. In het vigerende bestemmingsplan (Victor en Dorp, 2013-07-11) blijkt dat over de N206 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In dat bestemmingsplan is een verantwoording groepsrisico gegeven inclusief een aanvullend onderzoek externe veiligheid. Uit het aanvullend rapport externe veiligheid blijkt dat de PR 10^{-6} contour 0 meter is voor de N206. Het projectgebied ligt hierbuiten. De afstand van het projectgebied tot de buitenste rijstrook van de weg is circa 50 meter. Aangezien het projectgebied binnen 200 meter van de weg ligt, dient de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk gemaakt te worden.

In de bijlage van de Handleiding risicoanalyse Transport (HART, paragraaf 1.2.3) zijn vuistregels opgesteld om de hoogte van het groepsrisico te kunnen benaderen. Voor de omgeving rondom het projectgebied is voor deze benadering een conservatieve (overschatten) aanname van de aanwezige personendichtheid gedaan. Gesteld is dat er een personendichtheid geldt van 20 personen per hectare (tweezijdige bebouwing) binnen 100 meter van de as van de weg. Op basis van deze overschatting van de personendichtheid en de afstand tot de eerste bebouwing (meer dan 20 meter) is af te leiden dat voor dit trajectdeel het groepsrisico zich onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde bevindt bij minder dan 3.300 vervoerseenheden per jaar (GF3). Op basis van het vigerende bestemmingsplan (Victor en Dorp, 2013-07-11) gaan over de N206 190 vervoerseenheden (GF3) per jaar. Een overschrijding van 0,1 maal de oriëntatiewaarde is daarmee uitgesloten.

Omdat er geen sprake is van toename van het groepsrisico (de beoogde ontwikkeling staan geen hogere personendichtheden toe dan huidig is bestemd) en omdat het groepsrisico onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde ligt, is geen uitgebreide groepsrisico verantwoording noodzakelijk. Wel dient er een beknopte

verantwoording te worden opgesteld. De veiligheidsregio dient op onderstaande onderbouwing te reageren en waar mogelijk aan te vullen.

Beknopte verantwoording groepsrisico

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Het plangebied wordt ontsloten via verschillende wegen, waaronder de Viaductweg, Dijkzicht, Geversstraat en Van Iersellaan. Deze straten sluiten alle aan op het verdere wegennetwerk van de Noordwijkerhout. Het gedegen wegennetwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede. Zo kan een mogelijke brand via meerdere aanvalswegen worden geblust. Het wegennetwerk biedt daarnaast vluchtmogelijkheden in vier richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevlucht.

BLEVE scenario en Plasbrand

Voornaamste effecten van een BLEVE zijn hittestraling en overdruk, waarbij met name de hittestraling tot op grotere afstand kan reiken. Het invloedsgebied van ongevallen met brandbare gassen op de weg bedraagt 355 meter. Binnen dit invloedsgebied wordt er een onderscheid gemaakt met de 100% letaliteitszone. Dit is het gebied waarbinnen het merendeel van de aanwezigen komt te overlijden. Bij een koude BLEVE bedraagt de 100% letaliteitszone 80 meter van de weg, bij een warme BLEVE bedraagt deze afstand 100 meter.

- Locatie bebouwing: positioneer bebouwing op zo groot mogelijke afstand van de N206.
- Indeling gebouw: positioneer ruimtes waar doorgaans de meeste personen op het grootste deel van de dag aanwezig zijn, aan de zijde van de gebouwen die het verst van de N206 is gelegen. Gebruik de ruimtes aan de zijde van de N206 voor bijvoorbeeld opslag.
- Situering (nood)uitgangen en vluchtroutes: situeer (nood)uitgangen in de gevels aan de zijde van de gebouwen die het verst van de N206 zijn verwijderd. Via deze (nood)uitgangen kan de bebouwing aan de risicoluwe zijde worden ontvlucht. Deze (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op infrastructuur die het mogelijk maakt om van de N206 vandaan te vluchten.
- Toepassing onbrandbare materialen en hittewerende beglazing: voorzie de gevels en daken van de bebouwing van onbrandbare materialen (klasse A1 of A2) en hittewerende beglazing (classificatie EI). Op deze manier wordt de bebouwing beter bestand tegen de vrijkomende hittestraling bij een BLEVE, waardoor deze ook betere bescherming biedt aan de aanwezige personen. Dit advies is ook van toepassing op het scenario fakkelbrand (zie verder).
- Risicocommunicatie: Informeer werknemers en gebruikers over het handelingsperspectief bij een dreigende BLEVE op de N206. Dit handelingsperspectief is als volgt: Bij een brandende tankwagen met LPG op de N206 ter hoogte van het projectgebied: verlaat het gebouw aan de zijde die van de N206 af is gekeerd en vlucht van de N206 af tot op een afstand van minimaal 300 meter.
- BHV-/ontruimingsplan: neem het scenario van een dreigende BLEVE op de N206 en het bijbehorend handelingsperspectief op in het BHV-/ontruimingsplan van het bedrijf



Plasbrand

Het voornaamste effect bij een plasbrand is hittestraling naar de omgeving. Het invloedsgebied van een plasbrand bedraagt 45 meter. Gelet op het scenario plasbrand worden de volgende beheersmaatregelen geadviseerd:

- Locatie bebouwing: situeer bebouwing op meer dan 45 meter afstand van de N206. Daarmee ligt de bebouwing buiten het invloedsgebied van ongevallen met brandbare vloeistoffen en daarmee kunnen deze ongevallen verder buiten beschouwing worden gelaten.
- droge greppel of sloot: Indien een afstand van 45 meter tot de N206 niet mogelijk is: een greppel of droge sloot langs het plangebied kan dienen als opvang voor brandbare/brandende vloeistoffen zodat deze zich niet verspreiden naar de omgeving.

Zelfredzaamheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van een woningen en een schoolgebouw.

Bewoners van zelfstandige woningen zijn over het algemeen zelfredzaam. In de school zijn de aanwezige kinderen beperkt zelfredzaam. Zij zijn in het geval van een calamiteit aangewezen op de leraren en andere, aanwezige volwassenen. Er zijn maatregelen te treffen om op adequate wijze te handelen in het geval van een calamiteit. In dat verband wordt gewezen op een noodplan en een BHV-organisatie, die rekening houden met de mogelijk, optredende scenario's en te treffen maatregelen.

Als gevolg van een incident met toxische stoffen geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.11 Planologisch relevante leidingen

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek en conclusie

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig.

4.12 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beleid en Normstelling



In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusie

Op basis van de kenmerken van het project is in afstemming met de Omgevingsdienst West-Holland bepaald of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in de bijlagen bij het Besluit m.e.r.

Het planvoornemen voorziet in het realiseren van een nieuwe school en 17 appartementen. Vastgesteld dient te worden of hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld onder D 11.2 van het Besluit m.e.r. Over het begrip stedelijke ontwikkeling, in relatie tot het Besluit m.e.r. bestaan inmiddels meerdere uitspraken. Allereerst volgt uit deze uitspraken dat het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit m.e.r., niet afhankelijk is van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Naast de omvang van de wijziging, speelt ook de ligging van het plan en de bestaande mogelijkheden binnen de vigerende bestemming van het gebied een rol bij het bepalen of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Met betrekking tot de realisatie van de nieuwe school lijkt er alleen sprake te zijn van het verplaatsen van een bestaand bouwvlak. Op de locatie voor de school stond in het verleden ook al een school (Irene-school). Enkel het verplaatsen van een bouwvlak maakt dit gedeelte van het plan geen stedelijke ontwikkeling.

Met betrekking tot de, te realiseren woningen, wordt opgemerkt dat er inmiddels een aantal uitspraken zijn die inzicht geven op de mogelijke ondergrens voor het aantal woningen, waaronder geen sprake meer is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld onder D 11.2. Enkele voorbeelden zijn de uitspraken ECLI:NL:RVS:2020:729 (dit betreft de realisatie van 12 woningen na sloop van een school in stedelijk gebied) en ECLI:NL:RvS: 2020:2747 (dit betreft de realisatie van 16 woningen voor een periode van 10 jaar). Ook moet worden vastgesteld dat er ter plaatse van het te realiseren appartementengebouw op dit moment bebouwing aanwezig is (voormalig postkantoor en een tijdelijke school).

Gelet op het voorgaande is in afstemming met de Omgevingsdienst geconcludeerd dat met dit project geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in onderdeel D van de bijlage uit het Besluit m.e.r. Verdere stappen in het kader van het Besluit m.e.r. zijn om die reden niet nodig.



Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst.

In dit geval geldt dat er voor de woningbouw een anterieure overeenkomst wordt gesloten met de woningcorporatie, waarmee de gemeentelijke kosten - voor zover die te verhalen zijn - zijn gedekt. Ook het planschaderisico wordt in deze overeenkomst opgenomen, waarmee dit voor de gemeente gedekt is.

De ontwikkeling van de school betreft een gemeentelijk project met, waarvoor ook gemeentelijke financiering plaatsvindt. Hier is om die reden geen kostenverhaal aan de orde.

De dekking voor het project en het kostenverhaal zijn hiermee voldoende in beeld gebracht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Participatie

Er heeft geen specifiek participatietraject plaatsgevonden ten behoeve van deze vergunningaanvraag. Wel kan er worden gewezen op het voortraject waarin de stedenbouwkundige kaders voor deze locatie in 2021 zijn vastgesteld.

De stedenbouwkundige kaders zoals in 2021 vastgesteld door de gemeenteraad zijn mede tot stand gekomen met de inbreng van omwonenden. Deze inbreng is verkregen door een eerste versie van de randvoorwaarden en de modellen te presenteren aan een brede groep omwonenden. Tijdens die presentatie heeft men in groepjes aan kunnen geven welke bedenkingen, wensen of aanvullingen men had. Zowel de modellen en de randvoorwaarden zijn daarop aangepast tot de versies die in de uiteindelijke stedenbouwkundige kaders uit 2021 verwerkt zijn.

De ontwikkelingsvisie uit 2023 is eveneens gedeeld met omwonenden. Daarbij is gecommuniceerd dat een meer specifieke toelichting op de plannen en de planuitvoering met hen zal worden gedeeld, op het moment dat het plan dusdanig is uitgewerkt dat communicatie daarover mogelijk is. Hierbij zal de gemeente de eventuele wensen van de omwonenden met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte inventariseren.

Verder worden periodiek nieuwsbrieven uitgebracht om de omgeving op de hoogte te houden over de voortgang en de planvorming.



5.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt de ruimtelijke onderbouwing door het bevoegd gezag toegezonden aan de diverse overleginstanties.

5.2.3 Zienswijzen

Tijdens een uitgebreide Wabo-procedure bestaat er altijd de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Na het indienen van de zienswijze is er nog beroep mogelijk bij de rechtbank en vervolgens hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien de aanvrager of derde belanghebbenden het niet eens zijn met het besluit.

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERLAWAAI NIEUWBOUW VIADUCTWEG, NOORDWIJKERHOUT

26 februari 2024

RHO ADVISEURS





RHO ADVISEURS

DATUM 26 februari 2024
KENMERK 20231284/135499/PJBr

PROJECT RO locatie Viaductweg, Noordwijkerhout
PROJECTLEIDER 

OPDRACHTGEVER Gemeente Noordwijk
PROJECTNUMMER 20231284

AUTEUR 





DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

INHOUD

1. Inleiding	6
2. Projectbeschrijving	7
3. Toetsingskader	8
3.1 Normstelling wegverkeerslawaaï Wet geluidhinder	8
3.2 Gecumuleerde geluidbelasting	9
3.3 Gemeentelijk geluidbeleid	10
4. Uitgangspunten en modellering	11
4.1 Verkeersintensiteiten	11
4.2 Modellering omgeving en project	11
5. Resultaten	13
5.1 Wegverkeerslawaaï	13
5.1.1 Resultaten Viaductweg (gezoneerd)	13
5.1.2 Resultaten N206 (gezoneerd)	15
5.1.3 Resultaten 30 km wegen (niet gezoneerd)	17
5.1.4 Mogelijke maatregelen ter reductie geluidbelasting	17
5.2 Cumulatie	18
5.3 Gemeentelijk geluidbeleid	19
5.4 Benodigde hogere waarde	20
6. samenvatting en conclusie	21
6.1 Aanleiding	21
6.2 Onderzoek	21
6.3 Resultaten	21
6.4 Conclusie	21
Bijlage 1 Invoergegevens en rekenmodel wegverkeerslawaaï	
Bijlage 2 Resultaten gezoneerde wegen	
Bijlage 3 Resultaten niet gezoneerde wegen	
Bijlage 4 Gecumuleerde geluidbelasting	

1. INLEIDING

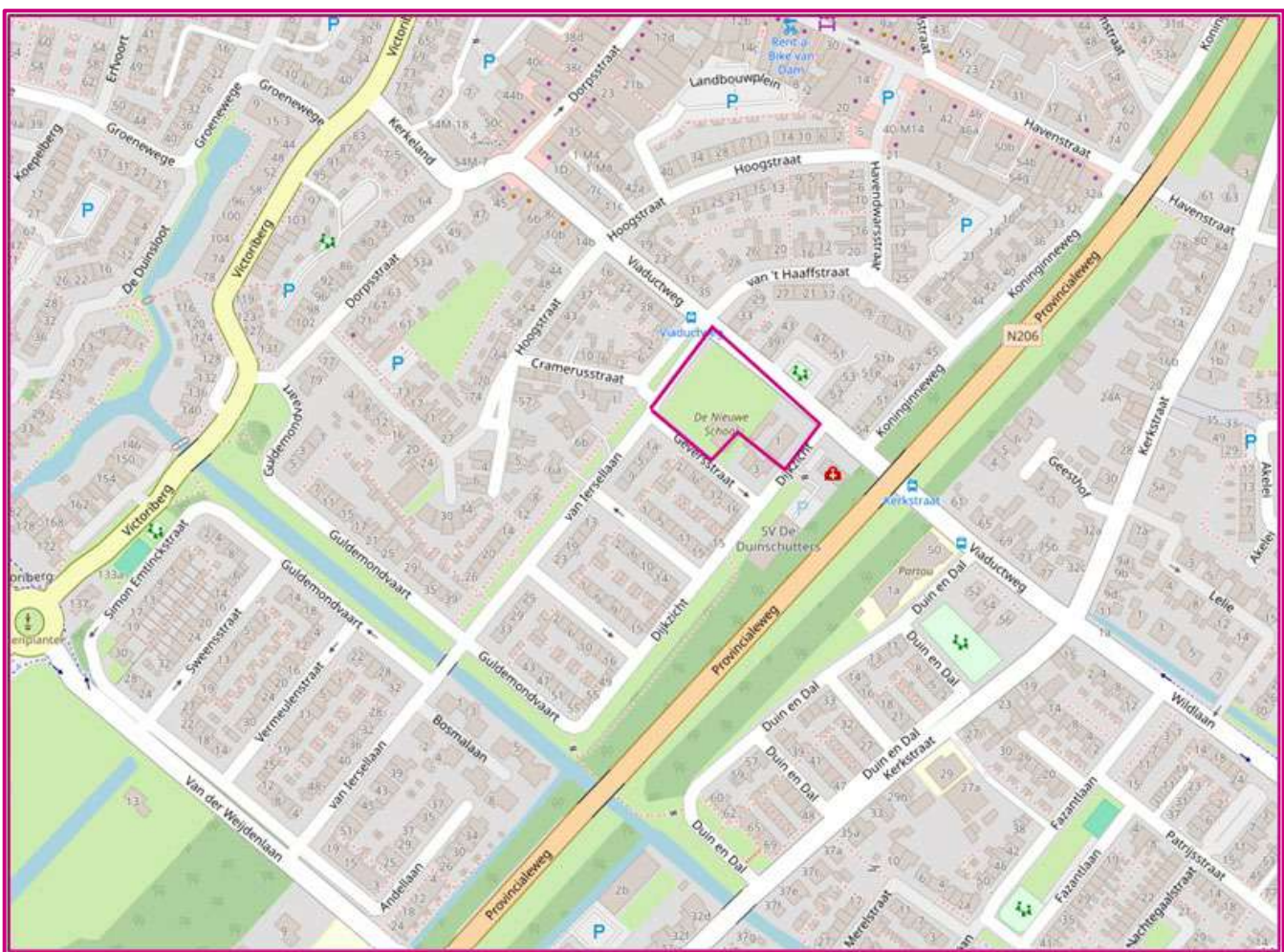
De opdrachtgever is voornemens om aan de Viaductweg te Noordwijkerhout een school en een appartementengebouw te realiseren.

Scholen en woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelige functies. Wanneer de school of woningen worden geprojecteerd in de zone van een geluidbron is akoestisch onderzoek nodig. Aangezien de projectlocatie geheel of gedeeltelijk in de geluidzone ligt van diverse wegen waaronder de N206 en de Viaductweg is voorliggend akoestisch rapport opgesteld. Ook is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidbelasting van de niet gezoneerde wegen Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht beschouwd.

Deze ontwikkeling is op basis van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan. Daarom wordt afgeweken van het bestemmingsplan, wat gebeurt op basis van een ruimtelijke onderbouwing die aantoont dat het project voldoet aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Dit onderzoek maakt daar een onderdeel van uit.

Het doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre de nieuwe woningen en de school kunnen worden gerealiseerd binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Op basis hiervan kan worden beoordeeld of er sprake zal zijn van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

In figuur 1.1 is de locatie van de beoogde ontwikkeling weergegeven.



Figuur 1.1 Omgeving projectgebied

2. PROJECTBESCHRIJVING

Het project omvat de realisatie van een school in twee bouwlagen met een grondoppervlak van ca. 581 m² en een appartementengebouw met 17 appartementen in 3 bouwlagen met een grondoppervlak van ca. 453 m². De ontsluiting van de appartementen ligt aan de achterzijde van de Viaductweg. In figuur 2.1 is de voorlopige schetstekening weergegeven en figuur 2.2 een voorlopig aanzicht vanaf de Viaductweg.



Figuur 2.1 Schematische weergave van het project



Figuur 2.2 Concept aanzicht vanaf Viaductweg

3. TOETSINGSKADER

3.1 Normstelling wegverkeerslawaaï Wet geluidhinder

Wettelijke zones langs wegen

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de stedelijke- of buitenstedelijke ligging. De breedte van een geluidzone van een weg is in tabel 3.1 weergegeven. De breedte van de geluidzone wordt hierbij gemeten vanaf de as van de weg en is gelegen aan de buitenste rand van de weg.

Tabel 3.1 Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone (in meters)	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- *stedelijk gebied*: gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;
- *buitenstedelijk gebied*: gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.

De ontwikkeling ligt binnen de geluidzone van de wegen N206 en Viaductweg.

Dosismaat L_{den} en beoordelingsperioden

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidwaarde in L_{den} vertegenwoordigt het gemiddelde geluidniveau over een etmaal.

Deze etmaalwaarde is gedefinieerd als het maximum van de equivalente geluidniveaus:

- Het geluidniveau in de dagperiode (07-19);
- Het geluidniveau in de avondperiode (19-23) vermeerderd met 5 dB;
- Het geluidniveau in de nachtperiode (23-07) vermeerderd met 10 dB.

Op grond van artikel 1.6, lid 1 Besluit geluidhinder moet bij de bepaling van de geluidbelasting op de gevel van een schoolgebouw de avondperiode en/of de nachtperiode buiten beschouwing gelaten worden als de school in deze periode(n) niet in gebruik is. In onderhavig onderzoek wordt uitgegaan van gebruik van de school uitsluitend in de dagperiode (L_{day}). Voor de nieuwe woningen is L_{den} uitgangspunt.

Aftrek op basis van artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden gelden inclusief de standaard aftrek op basis van artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/uur of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.

Grenswaarden

Wegen met geluidzone

Voor de geluidbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximale ontheffingswaarde niet te boven gaan.

De maximale ontheffingswaarde voor de nieuwe woningen voor het stedelijk gelegen projectgebied bedraagt L_{den} 63 dB.

Op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder wordt een onderwijsvoorziening aangewezen als een 'ander geluidgevoelig gebouw'. Voor de onderwijsvoorziening zijn de grenswaarden voor andere geluidgevoelige gebouwen uit artikel 3.1 en 3.2 Besluit geluidhinder van toepassing. De maximale ontheffingswaarde voor het stedelijk gelegen plangebied bedraagt 63 dB.

Wegen zonder geluidzone

Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur of lager zijn op basis van de Wgh niet gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou wettelijk gezien achterwege kunnen blijven. Op basis van jurisprudentie dient echter de geluidbelasting van elke relevante geluidbron in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld.

Ter beoordeling van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting wordt, bij gebrek aan wettelijke grenswaarden, aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt worden de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde als maximaal aanvaardbare waarde.

Het gaat hier om de Van Iersellaan, Geverstraat en Dijkzicht.

3.2 Gecumuleerde geluidbelasting

Alvorens het bevoegd gezag overgaat tot het vaststellen van een hogere waarde moet zij bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde door meer dan één geluidbron (industrie, weg) de effecten van de samenloop van verschillende geluidbronnen onderzoeken en beoordelen of deze aanvaardbaar is.

Hiervoor wordt de gecumuleerde geluidbelasting berekend conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De Wgh kent geen toetsingskader voor de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting. In tabel 3.2 is een algemeen geaccepteerde kwaliteitsindicatie van een bepaalde geluidbelasting opgenomen.

Tabel 3.2 Kwaliteitsindicatie geluidbelasting (bron: RIVM)

Lden [dB]	Geluidkwaliteit
<45	zeer goed
46-50	goed
51-55	redelijk
56-60	matig
61-65	slecht
>65	zeer slecht

3.3 Gemeentelijk geluidbeleid

De Omgevingsdienst West-Holland heeft beleid opgesteld voor het vaststellen van hogere waarde voor wegverkeerslawaaï. Dit is vastgesteld in het rapport 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder' van 2013.

Een hogere waarde kan slechts worden verleend als voldaan wordt aan één van de ontheffingscriteria voor wegverkeerslawaaï:

1. Woningen die ter plaatse noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
2. Woningen die in een gemeentelijke structuurvisie worden opgenomen, of;
3. Woningen die door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen, of;
4. Woningen die ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing;
5. Nog niet geprojecteerde woningen buiten de bebouwde kom die verspreid gesitueerd worden, of;
6. Nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom die door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermende functie gaan vervullen voor andere woningen - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend -, of voor andere geluidsgevoelige objecten, of;
7. Geprojecteerde, in aanbouw zijnde of aanwezige woningen en een nog niet geprojecteerde weg voor zover die weg:
 - a. Een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie zal vervullen of
 - b. Een zodanige verkeersverzamel functie zal vervullen, dat de aanleg van die weg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidsbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg.

én onder de voorwaarden voor wegverkeerslawaaï:

8. Bij een gevelbelasting hoger dan 53 dB wordt akoestische compensatie toegepast;
9. Voor nog niet geprojecteerde woningen kan alleen een hogere waarde dan 53 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld als voldoende verzekerd wordt, dat de verblijfsruimten, alsmede ten minste een van de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daar tegen verzetten; in dat geval wordt de buitenruimte afsluitbaar uitgevoerd.
10. Bij een waarde vanaf 53 dB wordt gestreefd naar ten minste één stille gevel (< 48 dB);
11. Dove gevels worden bij voorkeur niet toegepast; indien toch noodzakelijk dan maximaal één dove gevel, bij voorkeur niet als voor- of achtergevel;
12. Voor nog niet geprojecteerde woningen ter vervanging van bestaande woningen is een hogere waarde alleen mogelijk als de vervanging niet leidt tot:
 - a. Een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
 - b. Een toename van het aantal geluidgehinderden met meer dan 100, gerekend op bouwplanniveau;
13. De hogere waarde bedraagt niet meer dan 58 dB.

4. UITGANGSPUNTEN EN MODELLERING

4.1 Verkeersintensiteiten

Voor de verkeersgegevens van de Viaductweg, Geversstraat, Dijkzicht, Van Iersellaan en de N206 is uitgegaan van de door de Omgevingsdienst West-Holland verstrekte uitsnede uit het RVMK model Energiepark peiljaar 2032 en 2037. In dit onderzoek is worst-case uitgegaan van peiljaar 2037. De gegevens zijn ongewijzigd overgenomen.

De verkeersgeneratie van het project is overgenomen uit de verkeersparagraaf (53 mvt/etmaal weekdag) en worst case toegevoegd aan de Viaductweg, Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht. De verkeersgegevens van de Geversstraat zijn niet aangeleverd. Voor deze verkeersintensiteit is een aanname gedaan van 113 mvt/etmaal, uitgaande van de verkeersgeneratie van de 10 bestaande woningen met een verkeersgeneratie van 6 mvt/etmaal/woning en de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen en school. Voor de etmaal- en voertuigverdeling op de Geversstraat is aangesloten bij de verdelingen voor de weg Dijkzicht uit het RVMK.

In tabel 4.1 zijn de wettelijke snelheid, het type wegdekverharding en de intensiteiten ter plaatse van de locatie weergegeven. De wegdekverharding en wettelijke snelheid zijn beoordeeld met behulp van videobeelden en komen overeen met de werkelijke situatie ter plaatse.

Tabel 4.1 Wettelijke snelheid, wegdekverharding en intensiteit wegen

	Wettelijke snelheid (km/u)	Type wegdekverharding	Intensiteit (mvt/etmaal, weekdag)
N206	80	Asfalt ¹	25.893
Viaductweg	50	Asfalt	4.701
Van Iersellaan	30	Klinkers ²	6.71
Geversstraat	30	Klinkers	113
Dijkzicht	30	Klinkers	253

¹ W0 referentiewegdek

² W9a elementenverharding in keperverband

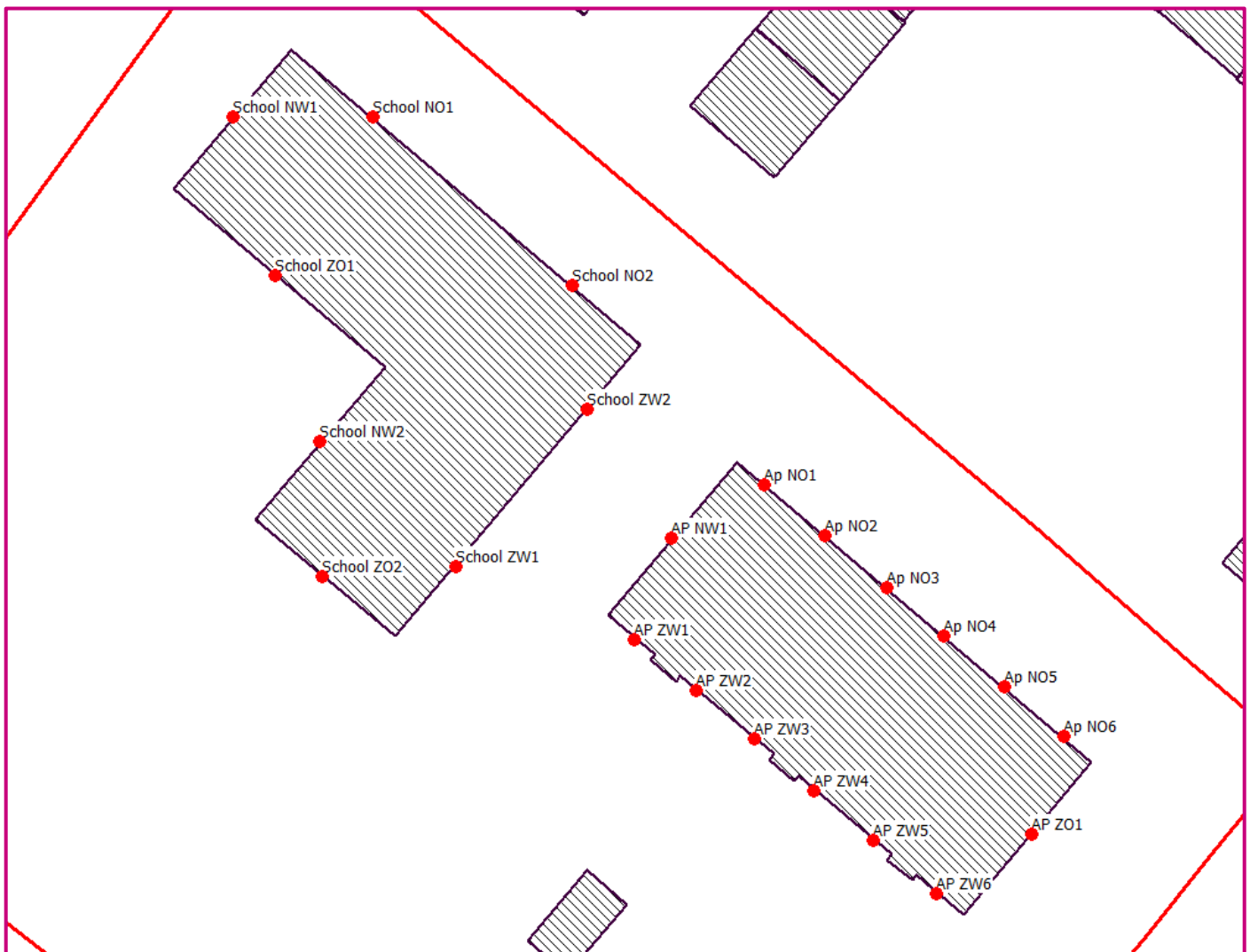
4.2 Modellering omgeving en project

Het akoestisch onderzoek naar geluid van wegverkeer is uitgevoerd volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Geomilieu versie 2023.3 van DGMR.

De geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op geluidemissie en voor een ander deel op de geluidoverdracht. Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

- Gebouwen en gebouwhoogtes in de omgeving van het project zijn overgenomen uit de BGT via PDOK3D.nl.
- Bodemvlakken voor harde ondergrond $B_f = 0,0$ zijn overgenomen uit PDOK.
 - o Tussen de school en het appartementsgebouw wordt een zone zonder verharding gemaakt. Hiervoor is een bodemgebied met $B_f = 1,0$ opgenomen.
- Voor de niet gedefinieerde bodemvlakken is gerekend met een standaardbodemfactor van $B_f = 0,5$.
- Het schoolgebouw is in het model opgenomen met een hoogte van 9 meter met toetspunten, uitgaande van een verdiepingvloer van 4 meter, op $h_o = +1,5/+5,5$ meter. In figuur 4.1 is de ligging van de toetspunten weergegeven.
- Het appartementsgebouw is in het model opgenomen met een hoogte van 10,5 meter met toetspunten, uitgaande van een verdiepingvloer van 3 meter, op $h_o = +1,5 \text{ m}/+4,5\text{m}/+7,5\text{m}$. In figuur 4.1 is de ligging van de toetspunten weergegeven.

- Er is gerekend met een maaiveldhoogte van 0,0 meter boven NAP.
- Vanwege het hoogteverschil met de N206 zijn hoogtelijnen opgenomen in het geluidmodel. Hoogtelijnen zijn overgenomen uit AHN.



Figuur 4.1 modellering nieuwe gebouwen en toetspunten

In bijlage 1 zijn de invoergegevens samengevat en is het rekenmodel weergegeven.

5. RESULTATEN

5.1 Wegverkeerslawaaï

De geluidbelastingen op de woningen en de school zijn bepaald ten gevolge van de gezoneerde wegen en de niet gezoneerde (30 km/uur) wegen. In de bijlagen 2 en 3 zijn de resultaten per toetspunt en toetshoogte opgenomen.

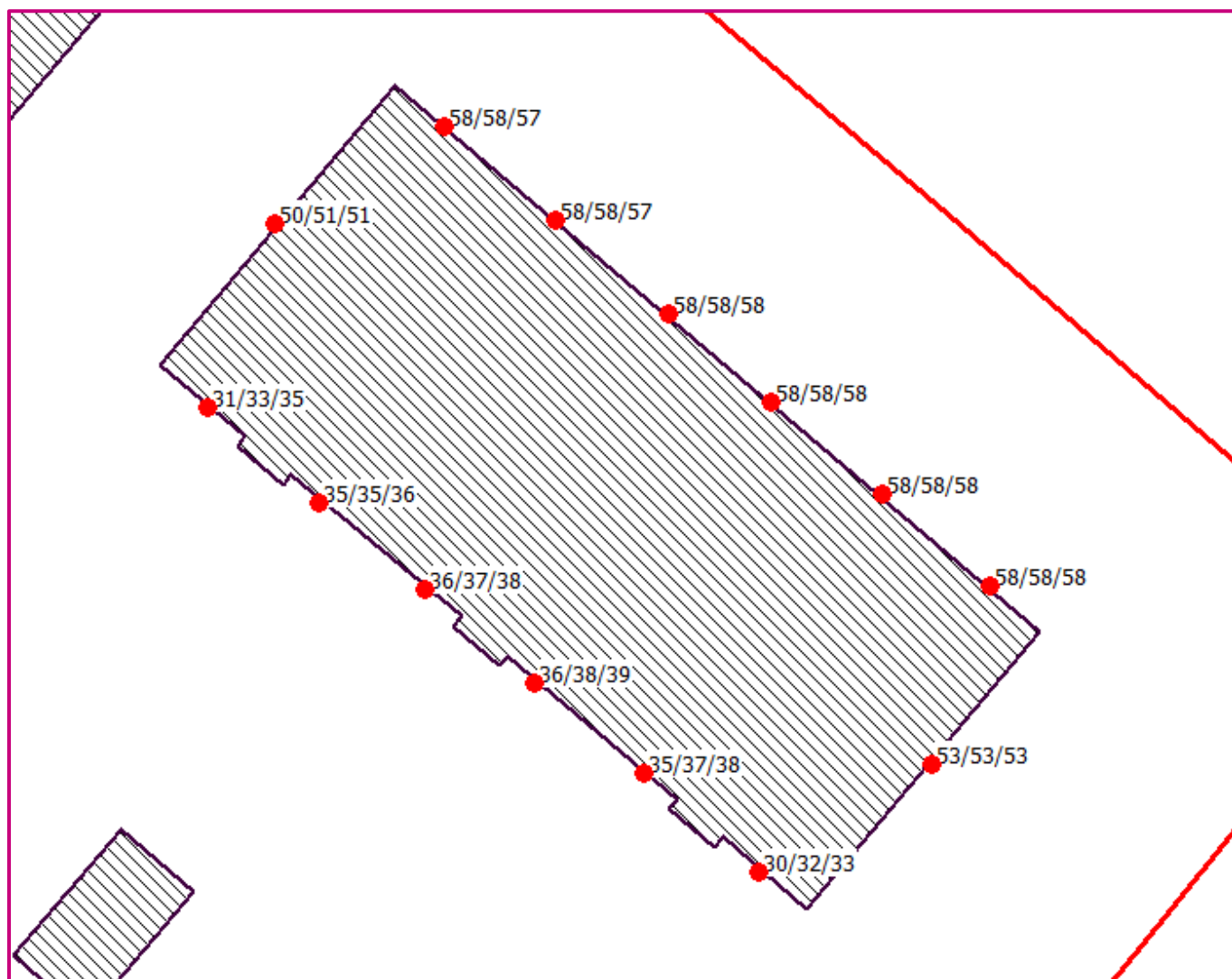
Sluitingstijden school

De school is in de avond en nacht gesloten. Daarom worden de resultaten voor school weergegeven in L_{day} .

5.1.1 Resultaten Viaductweg (gezoneerd)

Appartementengebouw

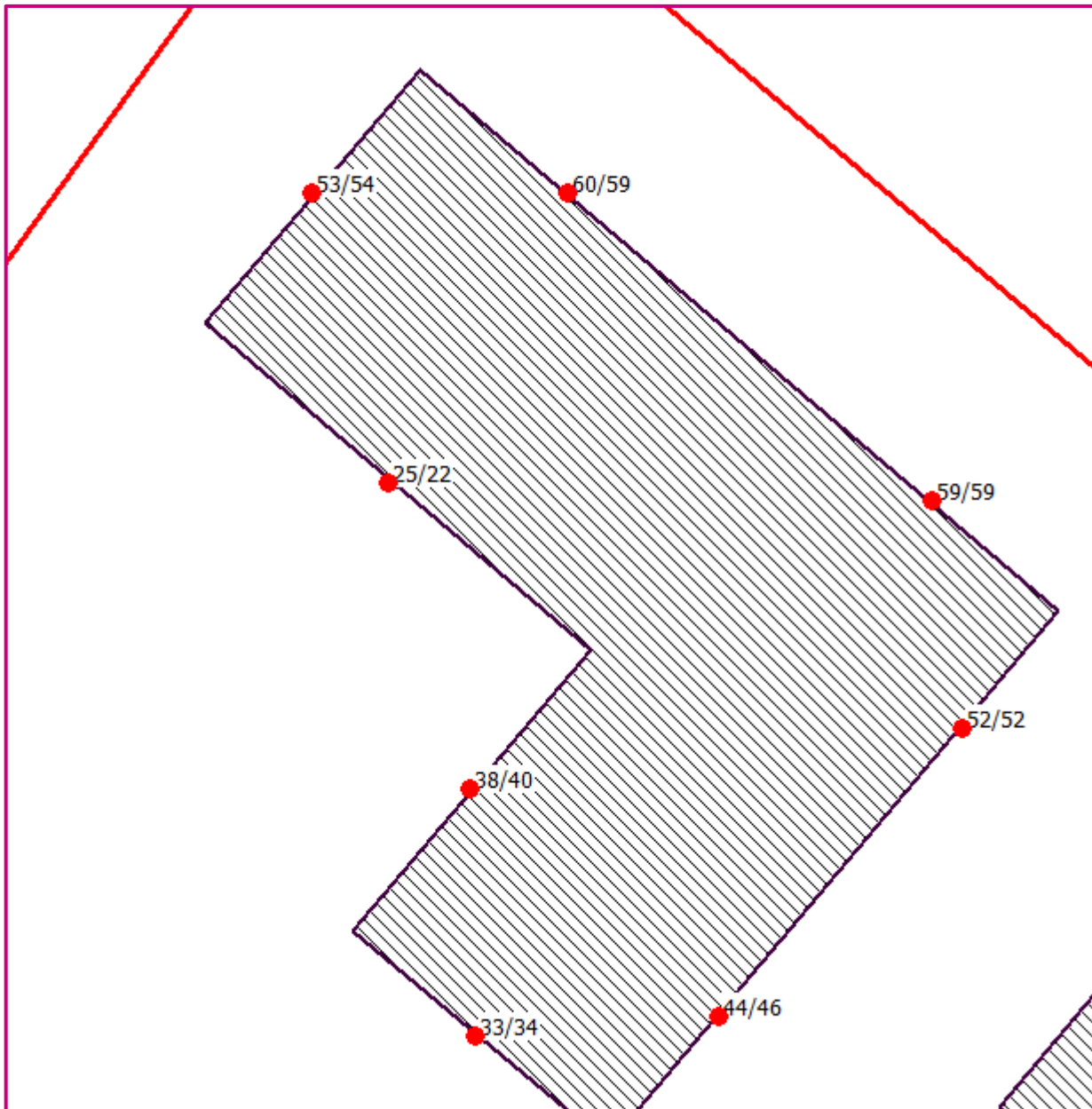
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden vanwege de Viaductweg. De hoogst berekende geluidbelasting is 58 dB (inclusief 5 dB aftrek art. 110g Wgh). De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. In Figuur 5.1 zijn de resultaten op het appartementsgebouw weergegeven.



Figuur 5.1 Berekende geluidbelasting L_{den} in dB vanwege de Viaductweg, inclusief aftrek artikel 110g Wgh

Schoolgebouw

De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de Viaductweg. De hoogst berekende geluidbelasting is 60 dB (inclusief 5 dB aftrek art. 110g Wgh). De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. In Figuur 5.2 zijn de resultaten op de school weergegeven.

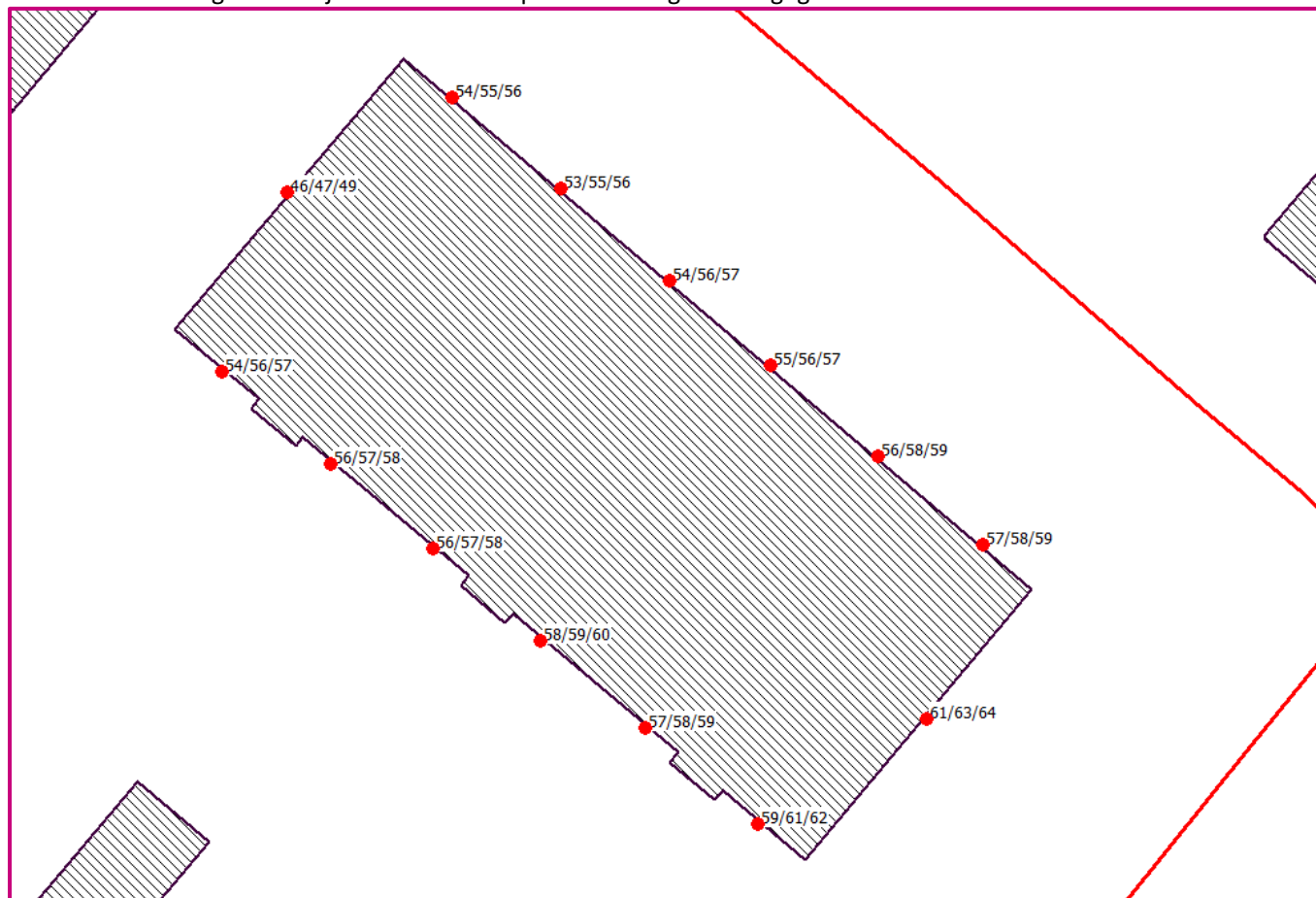


Figuur 5.2 Berekende geluidbelasting L_{day} in dB vanwege de Viaductweg, inclusief aftrek artikel 110g Wgh

5.1.2 Resultaten N206 (gezoneerd)

Appartementengebouw

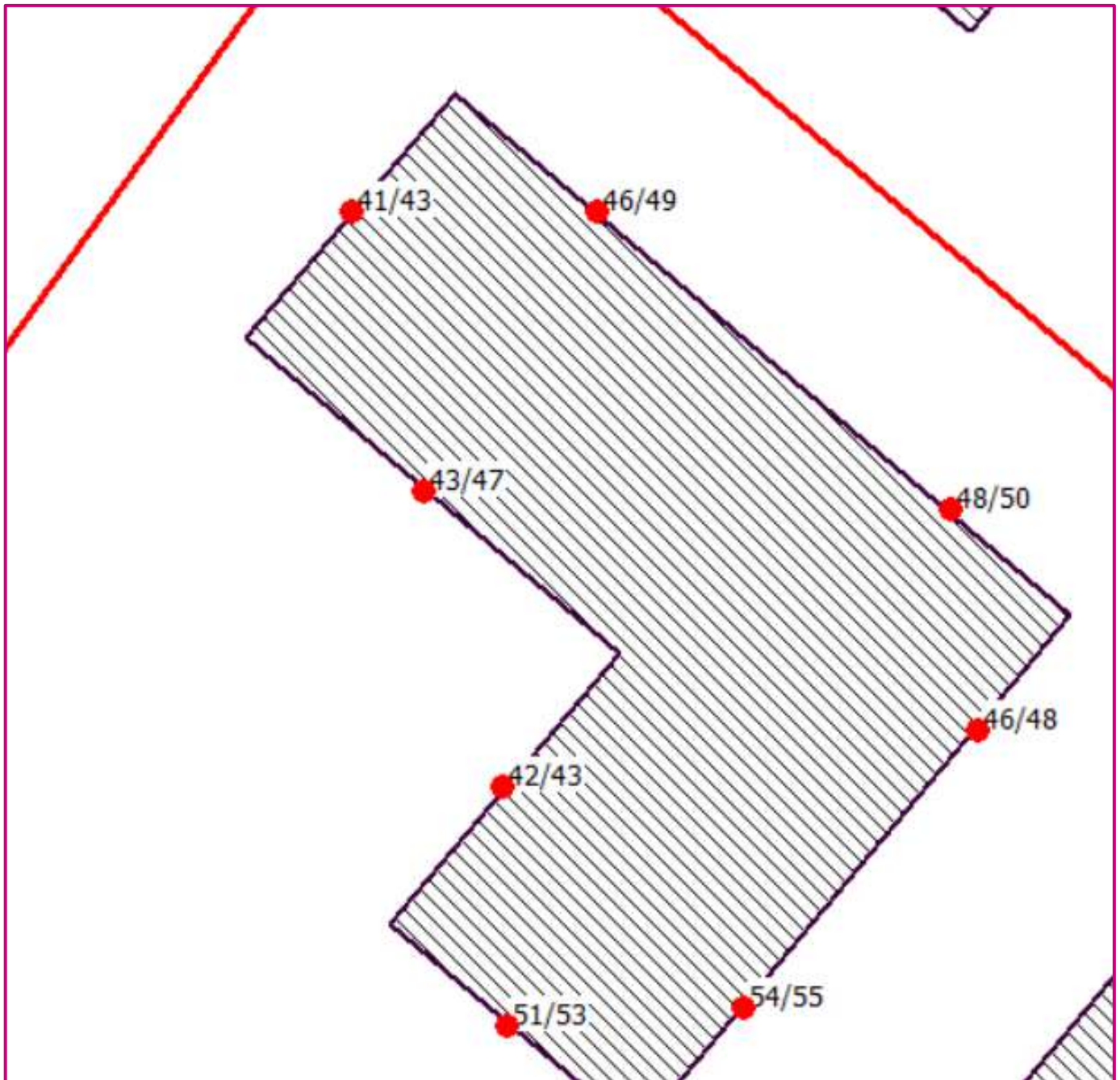
De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de N206. De hoogst berekende geluidbelasting is 64 dB (62 dB inclusief 2 dB aftrek art 110g Wgh) op de zijgevel van het gebouw. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. In Figuur 5.3 zijn de resultaten op deze woningen weergegeven.



Figuur 5.3 Berekende geluidbelasting L_{den} in dB vanwege de N206, exclusief aftrek artikel 110g Wgh

Schoolgebouw

De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de N206. De hoogst berekende geluidbelasting is 53 dB (inclusief 2 dB aftrek art 110g Wgh). De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. In Figuur 5.4 zijn de resultaten op de school weergegeven.



Figuur 5.4 Berekende geluidbelasting L_{day} in dB vanwege de N206, exclusief aftrek artikel 110g Wgh

5.1.3 Resultaten 30 km wegen (niet gezoneerd)

Appartementengebouw

Uit de resultaten blijkt dat de richtwaarde van 48 dB niet wordt overschreden vanwege de niet gezoneerde wegen Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht. De hoogst berekende geluidbelastingen L_{den} bedragen respectievelijk 32 dB, 30 dB en 42 dB (inclusief aftrek artikel 110g Wgh).

Schoolgebouw

Uit de resultaten blijkt dat de richtwaarde van 48 dB niet wordt overschreden vanwege de niet gezoneerde wegen Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht. De hoogst berekende geluidbelastingen L_{day} bedragen respectievelijk 47 dB, 33 dB en 28 dB (inclusief aftrek artikel 110g Wgh).

5.1.4 Mogelijke maatregelen ter reductie geluidbelasting

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de N206 en de Viaductweg is onderzoek naar mogelijke maatregelen nodig ter reductie van de geluidbelasting. In prioriteitsvolgorde gaat het om maatregelen aan de bron en dan om overdrachtsmaatregelen.

Maatregelen aan de bron

- De wegdekverharding van de N206 en Viaductweg bestaan nu uit een standaard asfalt laag. Het vervangen van de bestaande deklaag door geluidreducerend asfalt zal de geluidbelasting op de school en op het appartementsgebouw niet tot de voorkeursgrenswaarde doen afnemen. Hiermee is deze maatregel niet doelmatig en bovendien om financiële redenen ongewenst gezien het aantal woningen en de ene school waar het om gaat.
- Het verlagen van de wettelijke snelheid naar 30 km/uur op de Viaductweg is een mogelijkheid om de geluidbelasting vanwege de Viaductweg te verlagen. Deze maatregel is echter niet doelmatig en om verkeerskundige redenen niet wenselijk. De Viaductweg maakt namelijk onderdeel uit van de ontsluitingsstructuur.
- Het verlagen van de wettelijke snelheid naar 60 km/uur op de N206 is een mogelijkheid om de geluidbelasting vanwege de N206 te verlagen. Deze maatregel is echter niet doelmatig en om verkeerskundige redenen niet wenselijk.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Het plaatsen van een geluidscherm langs de N206 is een mogelijke maatregel om de geluidbelasting te reduceren. Gezien de relatief grote afstand tussen het plan en de N206 zal dit scherm relatief lang en hoog moeten zijn om doelmatig te kunnen zijn. De kosten die hierbij komen kijken zullen niet in verhouding staan tot het aantal woningen en de school waar het hier om gaat. Bovendien blijft er een geluidlek aanwezig omdat er op het viaduct in de N206 onvoldoende fysieke ruimte aanwezig is om een geluidscherm te realiseren.

Beoordeling

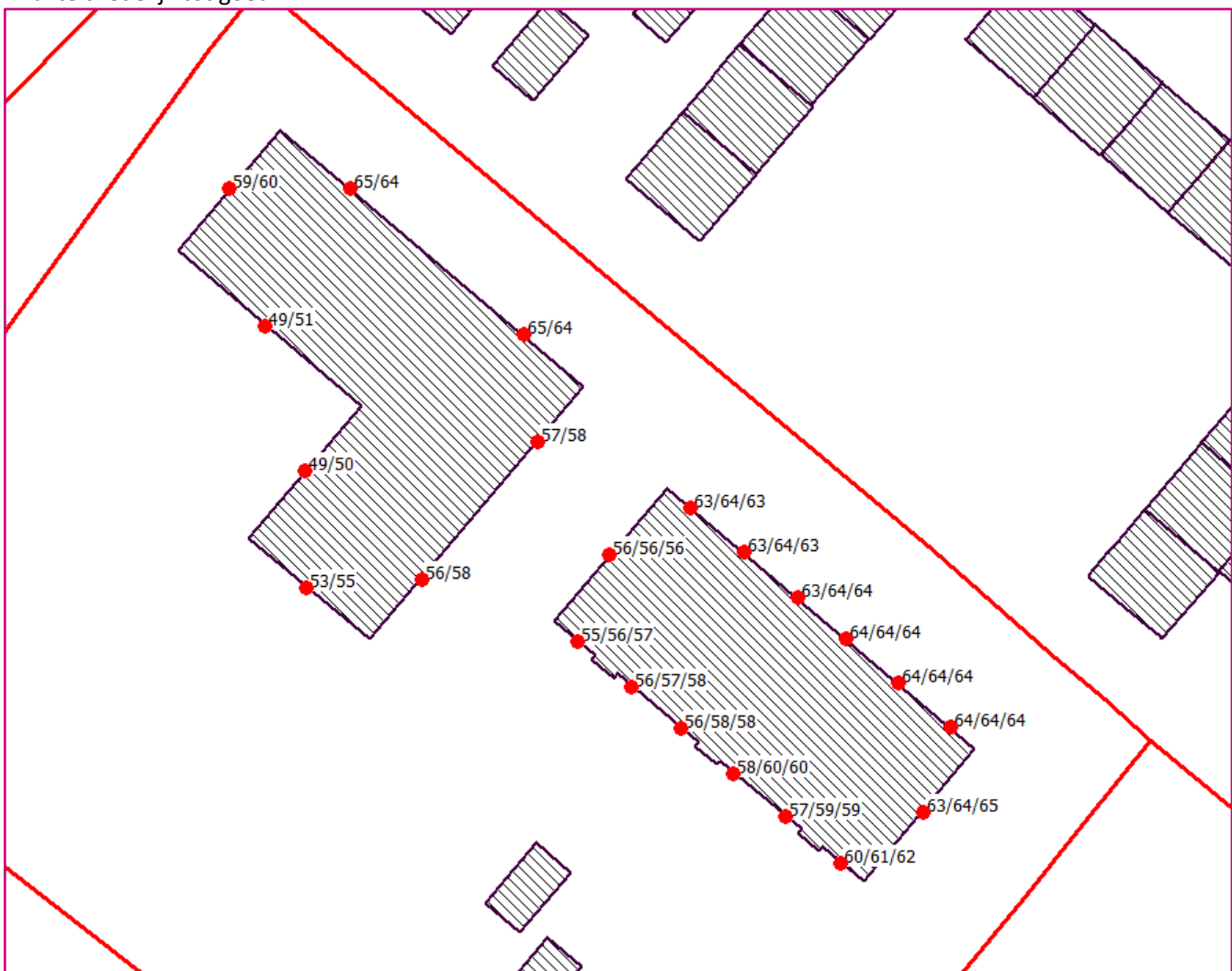
Bovengenoemde maatregelen zijn om verkeerskundige-, stedenbouwkundige-, landschappelijke- en financiële redenen niet gewenst. Het laten vaststellen van hogere waarden vanwege de Viaductweg en de N206 zijn daarom nodig voor de school en voor de 17 woningen. Deze hogere waarden kunnen worden vastgesteld indien aangetoond is dat de kwaliteit van de woon- en leefomgeving acceptabel is uitgaande van het gemeentelijk geluidbeleid.

5.2 Cumulatie

Volgens de wettelijke regels wordt de gecumuleerde geluidbelasting berekend bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde door meer dan 1 geluidbron. Dit is hier niet het geval de voorkeursgrenswaarde wordt enkel overschreden door wegverkeerlawaaï.

Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de gecumuleerde geluidbelasting bepaald van alle wegen samen (exclusief aftrek artikel 110g Wgh). In deze berekening worden zowel de geluidbronnen betrokken waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden maar ook de niet gezoneerde geluidbronnen. Deze gecumuleerde geluidbelasting wordt bepaald om de geluidkwaliteit te kunnen beoordelen. In bijlage 4 is het cumulatieve geluid per toetspunt weergegeven.

In figuur 5.5 is de gecumuleerde geluidbelasting weergegeven. Op grond van deze resultaten wordt de geluidkwaliteit op de appartementen aan de zijde van de Viaductweg als slecht beoordeeld en aan de achterzijde als matig. Ook de school kent aan de zijde van de Viaductweg een slechte geluidkwaliteit. Aan de achterzijde waar het schoolplein ligt is de geluidkwaliteit redelijk tot goed.



Figuur 5.5 Gecumuleerde geluidbelasting alle wegen samen exclusief aftrek artikel 110g Wgh

5.3 Gemeentelijk geluidbeleid

In deze paragraaf wordt getoetst of de kwaliteit van de woon- en leefomgeving acceptabel is ten gevolge van wegverkeerslawaaï omdat hogere waarden ten gevolge van de viaductweg en de N206 nodig zijn. Het geluidbeleid is uitgangspunt bij de toetsing.

Het bouwplan voor het appartementengebouw moet nog nader worden gedetailleerd. Vooral nog wordt gedacht aan tweezijdig georiënteerde appartementen met een portiekontsluiting en een balkon. Voor de toetsing aan het geluidbeleid is dit het uitgangspunt.

Voldoen aan ontheffingscriterium

Er wordt voldaan aan het criterium dat de nieuwe woningen door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen.

Benodigde hogere waarde niet hoger dan 58 dB

Op een deel van het appartementengebouw en op het nieuwe schoolgebouw is de geluidbelasting hoger dan 58 dB. Er is nog geen concreet bouwplan voor het appartementengebouw waardoor het aantal appartementen waarvoor een geluidbelasting hoger dan 58 dB zal gelden op dit moment onduidelijk is. Het is nodig om af te wijken van het geluidbeleid voor dit aspect.

Bij de nadere detaillering van het appartementengebouw wordt aanbevolen om bijvoorbeeld te voorzien in een stijgpunt aan de zijde van de N206 om het aantal appartementen met een geluidbelasting hoger dan 58 dB te beperken.

Om een geluidbelasting hoger dan 58 dB te verantwoorden op die gevels van de appartementen en op de betreffende gevel van de nieuwe school dient – na overleg met de gemeente en de omgevingsdienst- te worden voorzien in de volgende compenserende maatregelen:

- Voor de appartementen en de school wordt de gevel met een geluidbelasting hoger dan 58 dB voorzien van 5 dB extra geluidwering zodat een binnenwaarde van maximaal 28 dB ontstaat.
- Voor de appartementen met een geluidbelasting hoger dan 58 dB wordt extra interne geluidisolatie (van appartement tot appartement) toegepast, zoals zwevende vloeren en extra geluidisolatie, zodat de geluidwering 5 dB hoger is dan standaard.

Gevelbelasting hoger dan 53 dB

Bij geluidbelastingen hoger dan 53 dB dient gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel en dient akoestische compensatie te worden toegepast. Een geluidluwe gevel (stille gevel) is een gevel met een geluidbelasting van 48 dB of lager.

Het appartementengebouw heeft aan de zijde van de Viaductweg een geluidbelasting hoger dan 53 dB. Hierdoor dient er voor alle appartementen gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel ondanks dat maar een deel van het appartementengebouw een geluidbelasting hoger dan 53 dB ondervindt vanwege de N206.

Geluidluwe gevel en situering buitenruimte

Het geluidbeleid geeft aan dat buitenruimten bij voorkeur niet aan de hoogst belaste kant van het appartementengebouw gesitueerd worden. Als hier toch voor gekozen wordt dan dient deze afsluitbaar te worden uitgevoerd. Aan welke zijde van het appartementengebouw wordt voorzien in een buitenruimte (balkon) bestaat op dit moment nog geen duidelijkheid.

Voor alle appartementen dient gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel. Deze kunnen worden gecreëerd met gebouw gebonden maatregelen. Een balkon biedt hier mogelijkheden toe.

Er zijn hiervoor twee situaties denkbaar:

- a. Balkons worden voorzien aan de achterzijde van het appartementengebouw.
Door het toepassen van een dichte, (verhoogde) borstwering en een absorberend plafond van het balkon erboven kan een geluidluwe gevel op het balkon worden gecreëerd.
- b. Balkons of loggia's worden voorzien aan de zijde van de Viaductweg.
Dit balkon dient door de ligging aan de hoog belaste zijde afsluitbaar te worden uitgevoerd. Hiermee wordt voorzien in een geluidluwe gevel.

Met deze gebouw gebonden maatregelen kan elk appartement voorzien in een geluidluwe gevel.

5.4 Benodigde hogere waarde

Uit de resultaten is gebleken dat ten gevolge van de Viaductweg en de N206 de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Het laten vaststellen van hogere waarden is nodig. In overleg met de gemeente Noordwijk en met de omgevingsdienst West-Holland is afgesproken uit te gaan van één generieke hogere waarde voor de school en van één generieke hogere waarde voor de appartementen. In Tabel 5.1 worden de benodigde hogere waarden weergegeven.

Tabel 5.1 Benodigde hogere waarde per geluidbron

Geluidbron	Benodigde hogere waarde	Gebouw	Aantal
Viaductweg	60 dB	School	1
	58 dB	Appartementengebouw	17
N206	53 dB	School	1
	62 dB	Appartementengebouw	17

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 Aanleiding

Aan de Viaductweg te Noordwijkerhout is het initiatief om een nieuw schoolgebouw en een appartementengebouw met 17 appartementen mogelijk te maken.

6.2 Onderzoek

Scholen en woningen zijn geluidgevoelige bestemmingen waarvoor op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden, als deze liggen binnen de geluidzone van een weg. De ontwikkeling ligt binnen de geluidzone van de wegen N206 en Viaductweg. Op grond van de Wgh dient daarom onderzoek plaats te vinden.

6.3 Resultaten

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat:

- Ten gevolge van de N206 en de Viaductweg voor zowel het schoolgebouw als het appartementsgebouw niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde maar dat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden.
- Maatregelen om de geluidbelasting vanwege de N206 en de Viaductweg te reduceren redelijkerwijs niet mogelijk en/of gewenst zijn vanwege overwegende bezwaren van landschappelijke, financiële en verkeerskundige aard.
- Toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid laat zien dat:
 - o De ambitiewaarde van 58 dB wordt overschreden en dat het laten vaststellen van een hogere waarde hoger dan 58 dB nodig is. In overleg met de gemeente Noordwijk en de Omgevingsdienst West-Holland kan hiervan worden afgeweken als uitvoering wordt gegeven aan compenserende geluidwering maatregelen.
 - o Alle appartementen kunnen beschikken over een geluidluwe gevel door het toepassen van gebouwgebonden maatregelen aan de balkons. Hierdoor wordt voor dit aspect voldaan aan het geluidbeleid.
- Het laten vaststellen van hogere waarden voor 17 appartementen en het nieuwe schoolgebouw nodig is vanwege de N206 en de Viaductweg. Er wordt voorgesteld uit te gaan van één generieke hogere waarde zoals opgenomen in tabel 5.1.

6.4 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling. Het laten vaststellen van hogere waarden is nodig vanwege de N206 en de Viaductweg.

BIJLAGEN

RHO ADVISEURS



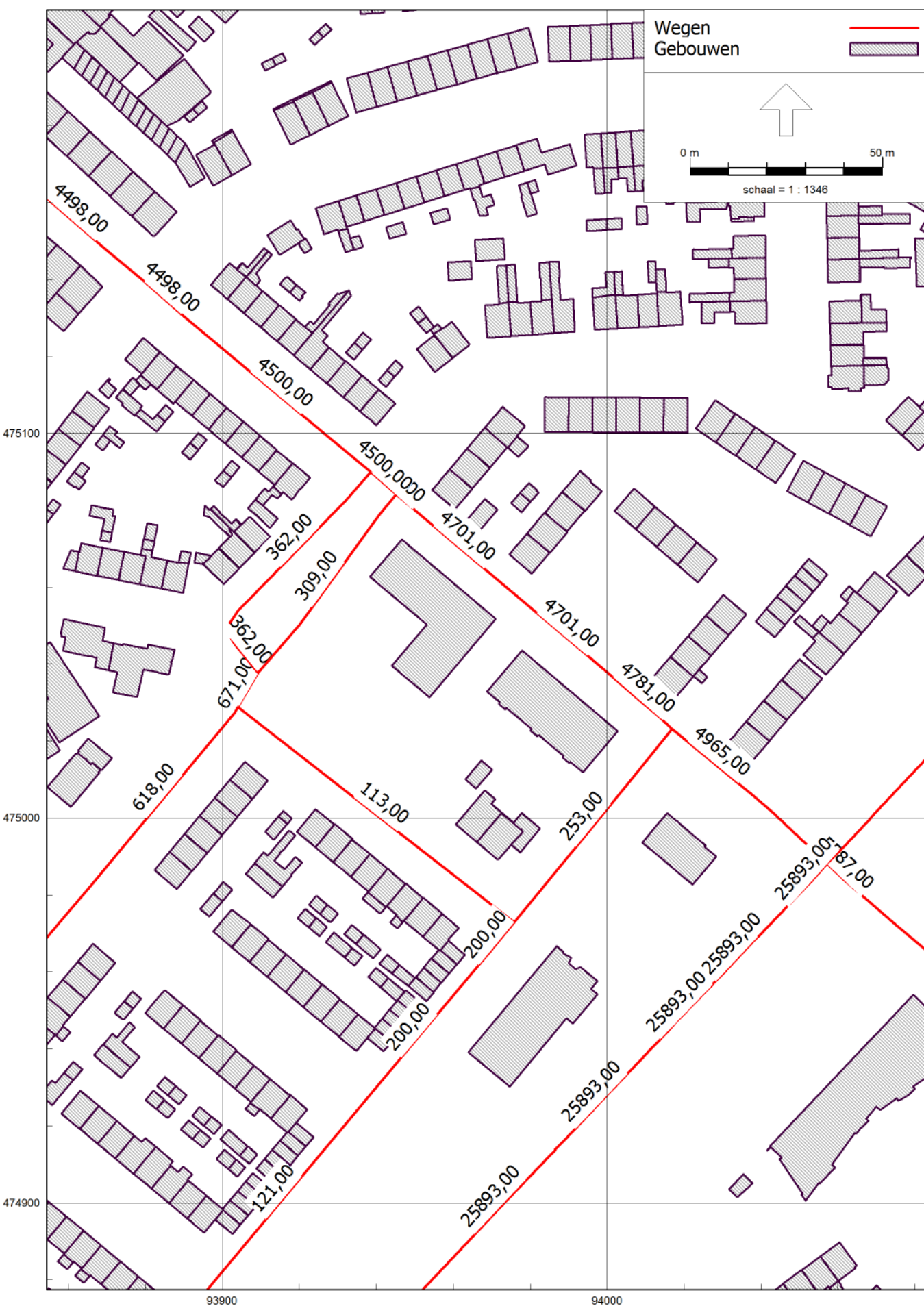


Bijlage 1 Invoergegevens en rekenmodel wegverkeerslawai



—







locatie Viaductweg

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(LV(D))
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	3,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	3,50	3,50	Absoluut	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	3,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	3,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	3,50	--	Absoluut	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	3,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
N206	N206	5,00	0,00	Eigen waarde	Verdeling	False	1,5	0	W0	80
Viaductweg	Viaductweg	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	50
Viaductweg	Viaductweg	0,00	2,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Viaductweg	Viaductweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Cramerusst	Cramerusstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Van Iersel	Van Iersellaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Dijkzicht	Dijkzicht	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Guldemondv	Guldemondvaart	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Dijkzicht	Dijkzicht	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Dijkzicht	Dijkzicht	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30
Dijkzicht	Dijkzicht	0,00	0,50	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30

locatie Viaductweg

[illegible]

locatie Viaductweg

[illegible]

locatie Viaductweg

[illegible]

locatie Viaductweg

[illegible]

locatie Viaductweg

[illegible]

Lijst van items wegen

locatie Viaductweg

Model: basismodel
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
N206	100,46	107,06	103,26	96,39	85,38
Viaductweg	88,38	94,81	91,39	84,62	74,93
Viaductweg	88,38	94,81	91,39	84,62	74,93
Viaductweg	88,38	94,81	91,39	84,62	74,93
Viaductweg	88,38	94,81	91,39	84,62	74,93
Viaductweg	87,64	94,06	90,64	83,87	74,18
Viaductweg	87,64	94,06	90,64	83,87	74,18
Viaductweg	87,70	94,13	90,70	83,94	74,24
Viaductweg	87,85	94,29	90,86	84,10	74,38
Viaductweg	87,69	93,94	90,53	83,77	74,21
Viaductweg	87,69	93,94	90,53	83,77	74,21
Viaductweg	87,69	93,94	90,53	83,77	74,21
Viaductweg	92,33	96,90	89,77	84,50	75,69
Viaductweg	88,41	91,57	85,03	79,97	74,89
Viaductweg	87,63	93,93	90,51	83,75	74,15
Van Iersel	80,70	83,59	77,01	72,02	66,91
Cramerusst	78,02	80,91	74,33	69,34	64,23
Van Iersel	77,33	80,22	73,64	68,65	63,55
Van Iersel	77,80	80,09	73,68	68,86	64,79
Van Iersel	77,80	80,09	73,68	68,86	64,79
Van Iersel	78,14	80,98	74,42	69,45	64,49
Van Iersel	80,34	83,23	76,65	71,66	66,56
	72,13	75,38	68,69	63,60	57,66
Dijkzicht	71,95	75,44	68,67	63,51	56,82
Guldemondv	71,95	75,44	68,67	63,51	56,82
Dijkzicht	75,63	78,88	72,19	67,10	61,16
Dijkzicht	74,61	77,86	71,17	66,08	60,14
Dijkzicht	74,61	77,86	71,17	66,08	60,14



Bijlage 2 Resultaten gezoneerde wegen





Rapport: Resultatentabel
 Model: basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: N206
 Groepsreductie: Nee

Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Lden
AP NW1_A		1,50	44,3	45,6
AP NW1_B		4,50	45,9	47,2
AP NW1_C		7,50	48,0	49,3
AP Z01_A		1,50	59,7	61,0
AP Z01_B		4,50	61,7	63,0
AP Z01_C		7,50	62,3	63,6
AP ZW1_A		1,50	53,1	54,4
AP ZW1_B		4,50	54,6	55,9
AP ZW1_C		7,50	56,0	57,3
AP ZW2_A		1,50	54,7	56,0
AP ZW2_B		4,50	55,9	57,2
AP ZW2_C		7,50	56,8	58,1
AP ZW3_A		1,50	54,9	56,2
AP ZW3_B		4,50	56,0	57,3
AP ZW3_C		7,50	56,8	58,1
AP ZW4_A		1,50	56,6	57,9
AP ZW4_B		4,50	58,0	59,4
AP ZW4_C		7,50	58,6	59,9
AP ZW5_A		1,50	55,7	57,0
AP ZW5_B		4,50	57,2	58,5
AP ZW5_C		7,50	57,9	59,3
AP ZW6_A		1,50	58,1	59,4
AP ZW6_B		4,50	59,9	61,2
AP ZW6_C		7,50	60,4	61,7
Ap N01_A		1,50	52,3	53,6
Ap N01_B		4,50	53,8	55,1
Ap N01_C		7,50	54,6	55,9
Ap N02_A		1,50	51,9	53,2
Ap N02_B		4,50	53,6	55,0
Ap N02_C		7,50	54,5	55,8
Ap N03_A		1,50	52,6	53,9
Ap N03_B		4,50	54,4	55,7
Ap N03_C		7,50	55,4	56,7
Ap N04_A		1,50	53,2	54,5
Ap N04_B		4,50	54,9	56,2
Ap N04_C		7,50	56,0	57,3
Ap N05_A		1,50	54,8	56,1
Ap N05_B		4,50	56,3	57,6
Ap N05_C		7,50	57,2	58,5
Ap N06_A		1,50	55,7	57,0
Ap N06_B		4,50	57,0	58,3
Ap N06_C		7,50	57,7	59,1
School N01		5,50	48,5	49,8
School N01		1,50	46,5	47,8
School N02		5,50	50,1	51,4
School N02		1,50	47,9	49,2
School NW1		5,50	43,3	44,6
School NW1		1,50	40,7	42,1
School NW2		5,50	43,4	44,8
School NW2		1,50	41,7	43,0
School Z01		5,50	46,5	47,9
School Z01		1,50	43,1	44,5
School Z02		5,50	53,2	54,5
School Z02		1,50	51,2	52,5
School ZW1		5,50	55,4	56,7
School ZW1		1,50	53,6	54,9
School ZW2		5,50	48,5	49,8
School ZW2		1,50	45,9	47,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Viaductweg

locatie Viaductweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Viaductweg
 Groepsreductie: Ja

Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Lden
AP NW1_A		1,50	50,3	50,4
AP NW1_B		4,50	50,7	50,8
AP NW1_C		7,50	50,5	50,5
AP Z01_A		1,50	52,6	52,6
AP Z01_B		4,50	52,9	53,0
AP Z01_C		7,50	52,8	52,8
AP ZW1_A		1,50	31,2	31,2
AP ZW1_B		4,50	33,0	33,0
AP ZW1_C		7,50	34,8	34,8
AP ZW2_A		1,50	34,6	34,7
AP ZW2_B		4,50	35,0	35,1
AP ZW2_C		7,50	36,5	36,5
AP ZW3_A		1,50	35,6	35,7
AP ZW3_B		4,50	36,9	37,0
AP ZW3_C		7,50	38,1	38,2
AP ZW4_A		1,50	36,3	36,3
AP ZW4_B		4,50	37,6	37,7
AP ZW4_C		7,50	38,5	38,6
AP ZW5_A		1,50	34,7	34,8
AP ZW5_B		4,50	36,7	36,7
AP ZW5_C		7,50	37,5	37,5
AP ZW6_A		1,50	30,2	30,3
AP ZW6_B		4,50	32,1	32,2
AP ZW6_C		7,50	32,8	32,9
Ap N01_A		1,50	58,0	58,0
Ap N01_B		4,50	57,9	58,0
Ap N01_C		7,50	57,4	57,4
Ap N02_A		1,50	57,9	57,9
Ap N02_B		4,50	57,9	57,9
Ap N02_C		7,50	57,4	57,4
Ap N03_A		1,50	57,9	58,0
Ap N03_B		4,50	58,0	58,0
Ap N03_C		7,50	57,5	57,6
Ap N04_A		1,50	58,0	58,0
Ap N04_B		4,50	58,0	58,0
Ap N04_C		7,50	57,5	57,5
Ap N05_A		1,50	58,1	58,1
Ap N05_B		4,50	58,1	58,1
Ap N05_C		7,50	57,6	57,6
Ap N06_A		1,50	58,2	58,3
Ap N06_B		4,50	58,2	58,2
Ap N06_C		7,50	57,7	57,7
School N01		5,50	59,2	59,2
School N01		1,50	59,6	59,6
School N02		5,50	59,0	59,1
School N02		1,50	59,5	59,5
School NW1		5,50	53,7	53,8
School NW1		1,50	53,4	53,5
School NW2		5,50	39,5	39,6
School NW2		1,50	37,5	37,6
School Z01		5,50	22,3	22,3
School Z01		1,50	24,9	24,9
School Z02		5,50	33,8	33,9
School Z02		1,50	32,5	32,6
School ZW1		5,50	45,8	45,9
School ZW1		1,50	44,4	44,5
School ZW2		5,50	51,8	51,9
School ZW2		1,50	51,8	51,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage 3 Resultaten niet gezoneerde wegen



—



Resultaten Dijkzicht

locatie Viaductweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Dijkzicht
 Groepsreductie: Ja

Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Lden
AP NW1_A		1,50	14,5	14,5
AP NW1_B		4,50	16,6	16,6
AP NW1_C		7,50	17,8	17,8
AP Z01_A		1,50	42,1	42,1
AP Z01_B		4,50	42,1	42,1
AP Z01_C		7,50	41,6	41,6
AP ZW1_A		1,50	26,4	26,4
AP ZW1_B		4,50	28,4	28,4
AP ZW1_C		7,50	28,8	28,8
AP ZW2_A		1,50	29,0	29,0
AP ZW2_B		4,50	30,7	30,7
AP ZW2_C		7,50	30,8	30,8
AP ZW3_A		1,50	29,5	29,5
AP ZW3_B		4,50	31,2	31,2
AP ZW3_C		7,50	31,3	31,3
AP ZW4_A		1,50	33,4	33,4
AP ZW4_B		4,50	34,5	34,5
AP ZW4_C		7,50	34,4	34,4
AP ZW5_A		1,50	34,2	34,2
AP ZW5_B		4,50	35,0	35,0
AP ZW5_C		7,50	35,0	35,0
AP ZW6_A		1,50	38,5	38,5
AP ZW6_B		4,50	38,7	38,7
AP ZW6_C		7,50	38,4	38,4
Ap N01_A		1,50	25,5	25,5
Ap N01_B		4,50	27,0	27,0
Ap N01_C		7,50	27,2	27,2
Ap N02_A		1,50	26,3	26,3
Ap N02_B		4,50	27,7	27,7
Ap N02_C		7,50	27,7	27,7
Ap N03_A		1,50	28,7	28,7
Ap N03_B		4,50	29,9	29,9
Ap N03_C		7,50	29,8	29,8
Ap N04_A		1,50	31,2	31,2
Ap N04_B		4,50	31,9	31,9
Ap N04_C		7,50	31,8	31,8
Ap N05_A		1,50	34,0	34,0
Ap N05_B		4,50	34,5	34,5
Ap N05_C		7,50	34,2	34,2
Ap N06_A		1,50	36,6	36,6
Ap N06_B		4,50	36,8	36,8
Ap N06_C		7,50	36,5	36,5
School N01		5,50	19,2	19,1
School N01		1,50	17,2	17,2
School N02		5,50	23,3	23,3
School N02		1,50	21,2	21,2
School NW1		5,50	12,9	12,9
School NW1		1,50	11,2	11,2
School NW2		5,50	13,7	13,7
School NW2		1,50	13,1	13,1
School Z01		5,50	15,1	15,1
School Z01		1,50	13,3	13,3
School Z02		5,50	25,7	25,7
School Z02		1,50	23,7	23,8
School ZW1		5,50	27,8	27,8
School ZW1		1,50	25,7	25,7
School ZW2		5,50	21,4	21,4
School ZW2		1,50	19,1	19,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Geversstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Lden
AP NW1_A		1,50	22,6	22,7
AP NW1_B		4,50	24,7	24,7
AP NW1_C		7,50	25,2	25,2
AP Z01_A		1,50	19,4	19,4
AP Z01_B		4,50	21,6	21,6
AP Z01_C		7,50	22,0	22,0
AP ZW1_A		1,50	27,6	27,6
AP ZW1_B		4,50	29,6	29,6
AP ZW1_C		7,50	29,9	29,9
AP ZW2_A		1,50	26,6	26,6
AP ZW2_B		4,50	28,8	28,8
AP ZW2_C		7,50	29,4	29,4
AP ZW3_A		1,50	25,5	25,5
AP ZW3_B		4,50	27,9	27,9
AP ZW3_C		7,50	28,9	28,9
AP ZW4_A		1,50	23,2	23,2
AP ZW4_B		4,50	26,1	26,1
AP ZW4_C		7,50	27,7	27,7
AP ZW5_A		1,50	21,3	21,3
AP ZW5_B		4,50	24,3	24,3
AP ZW5_C		7,50	26,2	26,3
AP ZW6_A		1,50	20,6	20,6
AP ZW6_B		4,50	23,7	23,7
AP ZW6_C		7,50	25,5	25,5
Ap N01_A		1,50	8,5	8,5
Ap N01_B		4,50	8,2	8,2
Ap N01_C		7,50	8,9	8,9
Ap N02_A		1,50	6,9	6,9
Ap N02_B		4,50	6,6	6,6
Ap N02_C		7,50	7,4	7,4
Ap N03_A		1,50	4,8	4,8
Ap N03_B		4,50	5,1	5,1
Ap N03_C		7,50	5,8	5,8
Ap N04_A		1,50	7,2	7,2
Ap N04_B		4,50	7,1	7,1
Ap N04_C		7,50	7,9	7,8
Ap N05_A		1,50	4,9	4,9
Ap N05_B		4,50	5,2	5,2
Ap N05_C		7,50	5,9	5,8
Ap N06_A		1,50	9,8	9,8
Ap N06_B		4,50	11,4	11,4
Ap N06_C		7,50	12,7	12,7
School N01		5,50	-1,2	-1,2
School N01		1,50	0,7	0,6
School N02		5,50	12,5	12,5
School N02		1,50	10,4	10,4
School NW1		5,50	20,5	20,5
School NW1		1,50	18,4	18,5
School NW2		5,50	27,8	27,8
School NW2		1,50	26,0	26,0
School Z01		5,50	29,1	29,1
School Z01		1,50	27,1	27,1
School Z02		5,50	33,3	33,3
School Z02		1,50	32,0	32,0
School ZW1		5,50	28,3	28,3
School ZW1		1,50	26,6	26,6
School ZW2		5,50	25,1	25,1
School ZW2		1,50	22,7	22,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Van Iersellaan

locatie Viaductweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: basismodel
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Van Iersellaan
 Groepsreductie: Ja

Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Lden
AP NW1_A		1,50	23,1	23,1
AP NW1_B		4,50	25,1	25,1
AP NW1_C		7,50	27,0	27,0
AP Z01_A		1,50	19,3	19,3
AP Z01_B		4,50	11,8	11,8
AP Z01_C		7,50	13,3	13,2
AP ZW1_A		1,50	28,2	28,2
AP ZW1_B		4,50	30,0	30,0
AP ZW1_C		7,50	31,2	31,2
AP ZW2_A		1,50	28,8	28,8
AP ZW2_B		4,50	30,5	30,5
AP ZW2_C		7,50	31,6	31,6
AP ZW3_A		1,50	29,2	29,2
AP ZW3_B		4,50	30,9	30,9
AP ZW3_C		7,50	32,0	32,0
AP ZW4_A		1,50	29,0	29,0
AP ZW4_B		4,50	30,6	30,6
AP ZW4_C		7,50	31,8	31,8
AP ZW5_A		1,50	27,9	27,9
AP ZW5_B		4,50	30,1	30,1
AP ZW5_C		7,50	31,5	31,4
AP ZW6_A		1,50	26,9	26,9
AP ZW6_B		4,50	29,4	29,3
AP ZW6_C		7,50	31,1	31,1
Ap N01_A		1,50	22,2	22,2
Ap N01_B		4,50	23,6	23,6
Ap N01_C		7,50	19,4	19,4
Ap N02_A		1,50	23,0	23,0
Ap N02_B		4,50	24,9	24,9
Ap N02_C		7,50	24,0	24,0
Ap N03_A		1,50	21,8	21,8
Ap N03_B		4,50	23,7	23,7
Ap N03_C		7,50	24,7	24,7
Ap N04_A		1,50	22,3	22,3
Ap N04_B		4,50	24,2	24,2
Ap N04_C		7,50	25,3	25,3
Ap N05_A		1,50	21,9	21,9
Ap N05_B		4,50	23,7	23,7
Ap N05_C		7,50	25,0	25,0
Ap N06_A		1,50	19,8	19,8
Ap N06_B		4,50	21,6	21,6
Ap N06_C		7,50	22,9	22,9
School N01		5,50	38,6	38,6
School N01		1,50	37,9	37,9
School N02		5,50	32,3	32,3
School N02		1,50	31,7	31,7
School NW1		5,50	46,9	46,9
School NW1		1,50	47,0	47,0
School NW2		5,50	42,0	42,0
School NW2		1,50	40,3	40,3
School Z01		5,50	42,8	42,7
School Z01		1,50	41,5	41,5
School Z02		5,50	38,7	38,7
School Z02		1,50	37,2	37,2
School ZW1		5,50	17,6	17,6
School ZW1		1,50	21,6	21,6
School ZW2		5,50	15,6	15,5
School ZW2		1,50	12,0	12,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Gecumuleerde geluidbelasting

AP/Ap in L_{den}

School in L_{day}

Naam	Hoogte	LvI (Dijkzicht)	LvL (Geverstraat)	LvI (Van Iersellaan)	LvI (Viaductweg)	LvI (N206)	Lcum
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
AP NW1_A	1,5	19,5	27,6	28,1	55,4	45,6	56
AP NW1_B	4,5	21,6	29,7	30,1	55,8	47,2	56
AP NW1_C	7,5	22,8	30,2	32	55,5	49,3	56
AP ZO1_A	1,5	47,1	24,4	24,3	57,6	61	63
AP ZO1_B	4,5	47,1	26,6	16,8	58	63	64
AP ZO1_C	7,5	46,6	27	18,2	57,8	63,6	65
AP ZW1_A	1,5	31,4	32,6	33,2	36,2	54,4	55
AP ZW1_B	4,5	33,4	34,6	35	38	55,9	56
AP ZW1_C	7,5	33,8	34,9	36,2	39,8	57,3	57
AP ZW2_A	1,5	34	31,6	33,8	39,7	56	56
AP ZW2_B	4,5	35,7	33,8	35,5	40,1	57,2	57
AP ZW2_C	7,5	35,8	34,4	36,6	41,5	58,1	58
AP ZW3_A	1,5	34,5	30,5	34,2	40,7	56,2	56
AP ZW3_B	4,5	36,2	32,9	35,9	42	57,3	58
AP ZW3_C	7,5	36,3	33,9	37	43,2	58,1	58
AP ZW4_A	1,5	38,4	28,2	34	41,3	57,9	58
AP ZW4_B	4,5	39,5	31,1	35,6	42,7	59,4	60
AP ZW4_C	7,5	39,4	32,7	36,8	43,6	59,9	60
AP ZW5_A	1,5	39,2	26,3	32,9	39,8	57	57
AP ZW5_B	4,5	40	29,3	35,1	41,7	58,5	59
AP ZW5_C	7,5	40	31,2	36,4	42,5	59,3	59
AP ZW6_A	1,5	43,5	25,6	31,9	35,3	59,4	60
AP ZW6_B	4,5	43,7	28,7	34,3	37,2	61,2	61
AP ZW6_C	7,5	43,4	30,5	36,1	37,9	61,7	62
Ap NO1_A	1,5	30,5	13,5	27,2	63	53,6	63
Ap NO1_B	4,5	32	13,2	28,6	63	55,1	64
Ap NO1_C	7,5	32,2	13,9	24,4	62,4	55,9	63
Ap NO2_A	1,5	31,3	11,9	28	62,9	53,2	63
Ap NO2_B	4,5	32,7	11,6	29,9	62,9	55	64
Ap NO2_C	7,5	32,7	12,4	29	62,4	55,8	63
Ap NO3_A	1,5	33,7	9,8	26,8	63	53,9	64
Ap NO3_B	4,5	34,9	10,1	28,7	63	55,7	64
Ap NO3_C	7,5	34,8	10,8	29,7	62,6	56,7	64
Ap NO4_A	1,5	36,2	12,2	27,3	63	54,5	64
Ap NO4_B	4,5	36,9	12,1	29,2	63	56,2	64
Ap NO4_C	7,5	36,8	12,9	30,3	62,5	57,3	64
Ap NO5_A	1,5	39	9,9	26,9	63,1	56,1	64
Ap NO5_B	4,5	39,5	10,2	28,7	63,1	57,6	64

Naam	Hoogte	Lvl (Dijkzicht)	LvL (Geverstraat)	Lvl (Van Iersellaan)	Lvl (Viaductweg)	Lvl (N206)	Lcum
	[m]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
Ap NO5_C	7,5	39,2	10,9	30	62,6	58,5	64
Ap NO6_A	1,5	41,6	14,8	24,8	63,3	57	64
Ap NO6_B	4,5	41,8	16,4	26,6	63,2	58,3	64
Ap NO6_C	7,5	41,5	17,7	27,9	62,7	59,1	64
School NO1	5,5	24,2	3,8	43,6	64,2	48,5	64
School NO1	1,5	22,2	5,7	42,9	64,6	46,5	65
School NO2	5,5	28,3	17,5	37,3	64	50,1	64
School NO2	1,5	26,2	15,4	36,7	64,5	47,9	65
School NW1	5,5	17,9	25,5	51,9	58,7	43,3	60
School NW1	1,5	16,2	23,4	52	58,4	40,7	59
School NW2	5,5	18,7	32,8	47	44,5	43,4	50
School NW2	1,5	18,1	31	45,3	42,5	41,7	48
School ZO1	5,5	20,1	34,1	47,8	27,3	46,5	50
School ZO1	1,5	18,3	32,1	46,5	29,9	43,1	48
School ZO2	5,5	30,7	38,3	43,7	38,8	53,2	54
School ZO2	1,5	28,7	37	42,2	37,5	51,2	52
School ZW1	5,5	32,8	33,3	22,6	50,8	55,4	57
School ZW1	1,5	30,7	31,6	26,6	49,4	53,6	55
School ZW2	5,5	26,4	30,1	20,6	56,8	48,5	57
School ZW2	1,5	24,1	27,7	17	56,8	45,9	57





Bijlage 2 Omgevigsscan Flora en Fauna



Bureau Endemica B.V

OmgevingsScan Flora en Fauna

Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde natuurwaarden



Herontwikkeling locatie Viaductweg te Noordwijkerhout

5 DECEMBER 2023

Bureau Endemica B.V
Rapportnr.: ER-23.137
Auteur:



Bureau Endemica BV
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

OmgevingsScan Flora en Fauna

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming

Locatie Viaductweg te Noordwijkerhout

Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66-L
1817 DA Alkmaar

Tel: 072 - 234 00 66

Email: bureau@endemica.nl

© 2023 Bureau Endemica B.V./ Gemeente Noordwijk

DISCLAIMER

Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Colofon

In opdracht van:

Gemeente Noordwijk
Postbus 298 2200 AG Noordwijk

Productie:

Bureau Endemica B.V.
Havinghastraat 66L, Alkmaar

Auteur(s):

Kwaliteitscontrole door:

Rapportnummer:

ER-23.137

Projectnummer:

EP-23.137

Datum:

5-12-2023

Plaats:

Alkmaar

DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:

(2023). OmgevingsScan Flora en Fauna; Locatie Viaductweg te Noordwijkerhout Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport ER-23.137, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Onderzoeksopgave.....	1
2	Beoordelingskader.....	2
2.1	Nationaal natuurbeleid	2
2.1.1	Omgevingswet	2
2.1.2	Gebiedsbescherming	2
2.1.3	Soortbescherming	5
2.2	Provinciaal natuurbeleid.....	8
2.2.1	Omgevingswet	8
2.2.2	Gebiedsbescherming	8
2.2.3	Soortbescherming	12
2.3	Gemeentelijk groenbeleid.....	13
2.3.1	Gedragscode Stadswerk.....	14
3	Methode	16
3.1	Soorten	16
3.1.1	Literatuur en Bronnenonderzoek	16
3.1.2	Veldbezoek.....	17
3.1.3	Verwerking	17
3.2	Gebieden	17
4	Beschrijving gebied en ingreep	18
4.1	Ligging plangebied en omgeving	18
4.2	Beschrijving plangebied en ecotopen	20
4.3	Geplande werkzaamheden.....	22
5	Beoordeling gebiedsbescherming	23
5.1	Natura 2000-gebieden	23
5.1.1	Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator	24
5.2	Provinciaal Beschermde Landschap (BPL)	24
5.3	Natuurnetwerk Nederland	25
5.4	Stiltegebieden.....	26

6	Aanwezigheid beschermde soorten.....	27
6.1	Vaatplanten	27
6.2	Vogels	28
6.2.1	Algemene broedvogels	28
6.2.2	Vogels met jaarrond beschermd nest	29
6.3	Grondgebonden zoogdieren.....	32
6.3.1	Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren	32
6.3.2	Laag beschermde zoogdieren	33
6.4	Vleermuizen.....	34
6.4.1	Verblijfplaatsen	34
6.4.2	Potentiële vliegroutes en foerageergebieden.....	35
6.5	Reptielen	35
6.6	Amfibieën	36
6.7	Vissen	37
6.8	Overige soorten	37
7	Conclusie en Aanbeveling	39
7.1	Gebiedsbescherming	39
7.2	Soortbescherming	39
7.3	Overige aanbevelingen	41
8	Bronnenlijst	43
8.1	Literatuur.....	43
8.2	Websites	44
9	Bijlagen.....	45
	Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie.....	45

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Noordwijk is bezig met de gebiedsontwikkeling 'Locatie Viaductweg' in Noordwijkerhout. Hiertoe is een Omgevingsvergunning nodig. In § 4.3 worden de werkzaamheden nader omschreven.

Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding kunnen zijn, dienen de plannen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen werkzaamheden zijn dan namelijk mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning vraagt de gemeente altijd om een Flora- en Faunaonderzoek. Daarom is door Bureau Endemica in opdracht onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde natuurwaarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Op termijn wordt de huidige Wet natuurbescherming (Wnb) vervangen door de nieuwe Omgevingswet (Ow). In de nieuwe wetgeving is voor de visievorming met name de omgevingsvisie als planfiguur opgenomen. De wetgeving kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden; initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van een van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow). De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek aan de flora en fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van dit onderzoek dient vervolgens beoordeeld te worden of nader onderzoek noodzakelijk is.

1.2 Onderzoeksopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een OmgevingsScan Flora en Fauna uit te voeren voor een gebiedsontwikkeling (appartementen, een school en elementen in de buitenruimte). Zodoende kan worden bepaald of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten, waar bij de geplande werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden. Onder de Wet natuurbescherming heet dit QuickScan Flora en Fauna maar omdat voorliggend onderzoek ook geldig zal zijn onder de Omgevingswet wordt ter verduidelijking de term *OmgevingsScan Flora en Fauna* gebruikt. Bij mogelijke overtreding van de natuurwetgeving wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden (bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen of het werken volgens een gedragscode) en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat aan de Zorgplicht wordt voldaan.

De OmgevingsScan Flora en Fauna betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen. Vervolgens wordt aangegeven welke soorten (negatief) beïnvloed worden door de voorgenomen plannen.

2 BEOORDELINGSKADER

2.1 Nationaal natuurbeleid

De bescherming van de natuur is opgenomen als doel in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van gebieden en houtopstanden. Op 1 januari 2024 zal de huidige Wnb opgaan in de Omgevingswet (OW). De Wet natuurbescherming zal daarbij volledig komen te vervallen. De natuurzaken en natuurbescherming gaan vervolgens geregeld worden in de *Aanvullingswet natuur* (opname Wnb in Ow) en *Aanvullingsbesluit natuur* (uitwerking uitvoeringsregels en normen en administratieve regels Wnb in AMvB's Ow en in Or) die bij de OW horen. Grootste wijziging met betrekking tot natuurbescherming is de terminologie en stelselherziening; zo zijn veel onderdelen verdeeld over Ow, AMvB's en Or, zijn er bijv. géén verboden handelingen maar 'Natura 2000-activiteit' of 'flora- en fauna-activiteit' en géén 'nee-tenzij', maar 'ja-mits' principe.

2.1.1 Omgevingswet

Bij de nieuwe Omgevingswet gaat men van 26 wetten naar 1 wet fysieke leefomgeving. Onder fysieke leefomgeving vallen bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur, cultureel erfgoed en werelderfgoed. In de Omgevingswet wordt het belang van natuur dus als onderdeel van de fysieke leefomgeving geregeld. De (nieuwe) wet borgt de bescherming van natuurkwaliteiten, zoals aangewezen Natura 2000-gebieden en van (daar) in het wild voorkomende flora en fauna. Het is de bedoeling dat het huidige normenkader, de instrumenten en de bevoegdheidsverdeling voor het natuurbeschermingsrecht ongewijzigd overgaan in de Omgevingswet, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het beschermingsniveau zoals wij dat nu kennen. De overgang van de regels over de bescherming van de natuur geschiedt dus beleidsneutraal. Dit komt doordat een groot deel van de regels in de huidige Wet natuurbescherming direct voortvloeien uit Europese en internationale verplichtingen, zoals de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. De Omgevingswet moet ook aan die Europese en internationale verplichtingen voldoen.

Alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning (ex art. 2.1, eerste lid, onder a t/m h, ex art. 2.2 en ex art. 2.1, eerste lid, onder i, jº art 2.2a Bor.) is vereist, kunnen samenlopen met handelingen waarbij ook een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is. Daarbij gaat het om handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht) en/of handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten (artikel 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht). Binnen de Omgevingsvergunning kunnen activiteiten afzonderlijk worden aangevraagd (art. 5.7 Ow). Bijvoorbeeld de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit en voor een ontheffing flora- en fauna activiteit.

2.1.2 Gebiedsbescherming

Voor handelingen in strijd met de bescherming van Natura 2000-gebieden kan op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb een vergunning nodig zijn. Voor handelingen met betrekking tot de soorten bescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1/ artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. In dat geval moet de omgevingsvergunning ook betrekking hebben op het aspect natuur.

Wanneer natuur aanhaakt bij de omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden. Via een verzoek van de gemeente aan het bevoegd gezag wordt Wnb-toestemming gevraagd. Deze toestemming (verklaring van geen bedenkingen; kortweg vvgb) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder deze verklaring kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.27 Wabo. De plaanvrager (initiatiefnemer) kan er ook voor kiezen om een afzonderlijke toestemming bij het bevoegd gezag aan te vragen. De aanhaakplicht bij de omgevingsvergunning is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. Hiervoor kan de reguliere Wabo-procedure gevolgd worden.

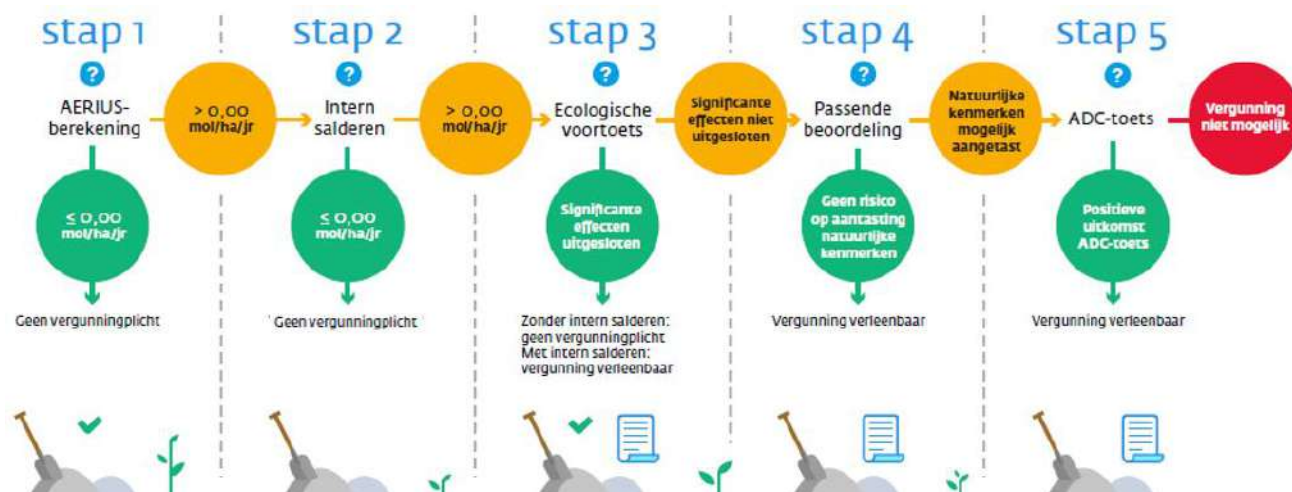
2.1.2.1 Stikstof

De Wet stikstofreductie en natuurverbetering regelt onder meer drie resultaatsverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan sinds 2019 geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het *Programma Aanpak Stikstof* is in de Omgevingswet vastgelegd in 14 verschillende artikelen. Inhoud PAS, maatregelen en onderbouwingen staan in Artikel 4.27 Bkl en Artikel 3.15 e.v. De gemeentelijke PAS valt onder artikel 4.32 Bkl. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft nieuwe beleidskaders opgesteld zodat vergunningverlening weer kon worden hervat waarbij dit wel het geval was. Op 16 september 2019 kwam een nieuwe release van de AERIUS Calculator beschikbaar. Deze release was de eerste concrete stap om de toestemmingverlening te hervatten. Hierdoor konden projecten weer doorgang vinden, door met een berekening aan te tonen dat een activiteit niet tot een toename van depositie leidt. Er is dan namelijk geen toestemmingverlening vereist. Daarnaast werd het met de release van AERIUS Calculator weer mogelijk om vergunningen aan te vragen op grond van intern salderen. In Zuid-Holland zijn de nieuwe beleidsregels stikstof, met 5 stappen (zie Figuur 1), vanaf 13 december 2019 van kracht. Op 5 oktober 2023 kwam de release van de nieuwste versie (2023) van AERIUS beschikbaar, dat dient te worden gebruikt voor de beoordeling van stikstofdepositie bij de afgifte van natuurvergunningen. In deze vernieuwde versie is ook de stikstofruimte opgenomen die is verkregen door de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Die stikstofruimte kan worden gebruikt voor PAS-melders, voor woningbouwprojecten en voor een aantal infrastructurele werken. In de Regeling natuurbescherming is voorgeschreven dat de nieuw(st)e versie gebruikt moet worden bij de toestemmingsverlening voor projecten.

Allereerst, stap 1, dient een *berekening* voor het uiteindelijke gebruik én een *berekening* voor de aanlegfase of uitvoeringsfase/bouw gemaakt te worden met de *AERIUS-rekenmethode*. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Door toepassing van (technische) mogelijkheden kan de uitstoot zo laag mogelijk gehouden worden, bijvoorbeeld door de inzet van elektrisch materieel.

Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot *intern salderen*; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie die is opgenomen in de vergunning. Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten.

Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden. Voor intern salderen is sinds de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 geen natuurvergunning meer nodig. Dat oordeelde de Raad van State in een uitspraak van 20 januari 2021. Dat betekent dat als een activiteit of een project wordt uitgevoerd waarbij (alleen) intern salderen wordt toegepast, dit binnen de bestaande depositie is toegestaan zonder (aanvullende) vergunning daarvoor.



Figuur 1. Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Wnb en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een *Ecologische Voortoets* mogelijk; stap 3. Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitattypen in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een *Ecologische Passende Beoordeling* opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30% afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur. Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70% van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een *ADC-toets* uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitattypen moet men Compenseren door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt.

Het *Programma Aanpak Stikstof* is in de Omgevingswet vastgelegd in 14 verschillende artikelen. Inhoud PAS, maatregelen en onderbouwingen staan in Artikel 4.27 Bkl en Artikel 3.15 e.v. De gemeentelijke PAS valt onder artikel 4.32 Bkl.

2.1.3 Soortbescherming

De natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *Habitatrichtlijn* en *overige soorten*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Voor een aantal soorten in de categorie '*overige soorten*' (Wnb §3.3) geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. Het betreffen algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Dit wordt in onderstaand verslag benoemd in H 2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten.

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van '*jaarrond beschermde vogelnesten*' Bijlage II is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Wnb § 3.1, Ow Artikel 11.38 t/m 11.41 Bal.	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn Wnb § 3.2, Ow Artikel 11.47 t/m 11.49 Bal.	Beschermingsregime 'overige soorten' Wnb § 3.3, OW artikel 11.55 Bal.
Wnb Art. 3.1 lid 1. Ow Art 11.38 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Wnb Art. 3.5 lid 1, Ow Art 11.47 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Wnb Art. 3.10 lid 1a, Ow Art 11.47 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Wnb Art. 3.1 lid 2, Ow Art. 11.38 lid 1b Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Wnb Art. 3.5 lid 4, Ow Art 11.47 lid 1d Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Wnb Art. 3.10 lid 1b, Ow Art 11.47 lid 1ab Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Wnb Art. 3.1 lid 3 Ow Art. 11.38 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Wnb Art. 3.5 lid 3, Ow Art 11.47 lid 1c. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Wnb Art. 3.1 lid 4 en lid 5, Ow Art. 11.38 lid 1d en lid 3. Het is verboden vogels opzettelijk testoren, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Wnb Art. 3.5 lid 2, Ow Art 11.47 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Wnb Art. 3.5 lid 5, Ow Art 11.47 lid 1e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Wnb Art. 3.10 lid 1c, Ow Art 11.47 lid 1c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

6. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
7. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
8. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Zuid-Holland.

9. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Zuid-Holland.
10. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Zuid-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Zuid-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Spreeuw, Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenavalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Sinds 2017 is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn voornamelijk zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

2.1.3.1 Zorgplicht en Rode lijst-soorten

In de Ow is, evenals in de Wnb het geval was, ook een specifieke zorgplicht (Artikel 11.28 Bal Ow) vastgelegd. Deze plicht geldt bij alle omgevingsvergunningsaanvragen. Speciale aandacht gaat daarbij niet alleen uit naar vogels en soorten genoemd onder de Habitatrichtlijn, maar ook naar Rode Lijstsoorten. Zo moeten de Rode Lijsten ingevolge artikel 1.5 lid 3 sub a en lid 4 Wnb onderdeel uitmaken van de natuurvisie. Daarnaast vereist artikel 1.12 Wnb van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten op de Rode Lijsten. Voor soorten die op de Rode Lijst zijn geplaatst geldt bijvoorbeeld een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. Hierbij valt te denken aan het verbeteren van hun leefgebieden. Ook in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) spelen de Rode Lijstsoorten een rol. Het eerste lid van artikel 1.12 Wnb maakt helder dat het netwerk onder meer van belang wordt geacht voor het in een gunstige staat van instandhouding brengen van Europees en internationaal beschermde soorten en habitats én Rode Lijstsoorten. Dit wordt ook benadrukt in de Nota van Wijzigingen waarin staat dat het netwerk een belangrijke rol speelt in het actieve soortenbeleid.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt de Zorgplicht in dat voorafgaand aan het verrichten van een activiteit nagegaan moet worden of er beschermde en Rode-lijst soorten aanwezig kunnen zijn. Tevens moet gekeken worden of voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats aanwezig zijn op en rond de planlocatie. Vervolgens wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten wordt nagegaan welke gevolgen de activiteiten hierop hebben. Er dienen vervolgens

passende preventieve maatregelen te worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen. Tijdens en na het verrichten van de voorgenomen activiteiten dient te worden nagegaan of de getroffen maatregelen het beoogde effect heeft. De activiteit dient te worden gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet kunnen worden voorkomen. Indien het staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen te worden getroffen.

2.2 Provinciaal natuurbeleid

2.2.1 Omgevingswet

Overheden bereiden zich voor op de nieuwe Omgevingswet die 1 januari 2024 ingaat. Het Omgevingsbeleid Zuid-Holland bestaat uit al het beleid voor de fysieke leefomgeving in Zuid-Holland. In het omgevingsbeleid wordt rekening gehouden met de samenhang tussen verschillende sectoren, zoals mobiliteit, wonen en natuur. Het Omgevingsbeleid bestaat uit de Omgevingsvisie, het Omgevingsprogramma en de Omgevingsverordening. Veranderingen in de fysieke leefomgeving, worden getoetst aan het provinciaal omgevingsbeleid. De druk op de groene ruimte is binnen Nederland het hoogst in Zuid-Holland. Zuid-Holland heeft van alle Nederlandse provincies het hoogste inwonersaantal, maar de laagste oppervlakte natuur (6% tegen gemiddeld 15%).

2.2.2 Gebiedsbescherming

2.2.2.1 *Natura 2000 Zuid-Holland*

De provincie Zuid Holland stelt voor alle Natura 2000-gebieden een natuurdoelanalyse op. In deze analyses wordt gekeken welke knelpunten er zijn voor het halen van de natuurdoelen, hoe de natuurdoelen er voor staan en welke maatregelen mogelijk zijn om de natuurdoelen te halen. De natuurdoelanalyses worden gebruikt bij het opstellen van nieuwe Natura 2000-beheerplannen. In het beheerplan staat wat er moet gebeuren om de doelstellingen in het gebied te behalen en wie dat uitvoert. Voor Natura 2000-gebieden waar de natuur stikstofgevoelig is, worden de resultaten ook gebruikt voor het opstellen van de plannen van de gebiedsgerichte aanpak stikstof.

Voor activiteiten in of in de buurt van een Natura 2000-gebied is vaak een vergunning nodig volgens de Wet natuurbescherming. De vergunningverlening voor de hele provincie Zuid-Holland wordt gecoördineerd door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH). De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) coördineert de handhaving binnen de Natura 2000-gebieden.

2.2.2.2 *Natuurnetwerk Zuid-Holland*

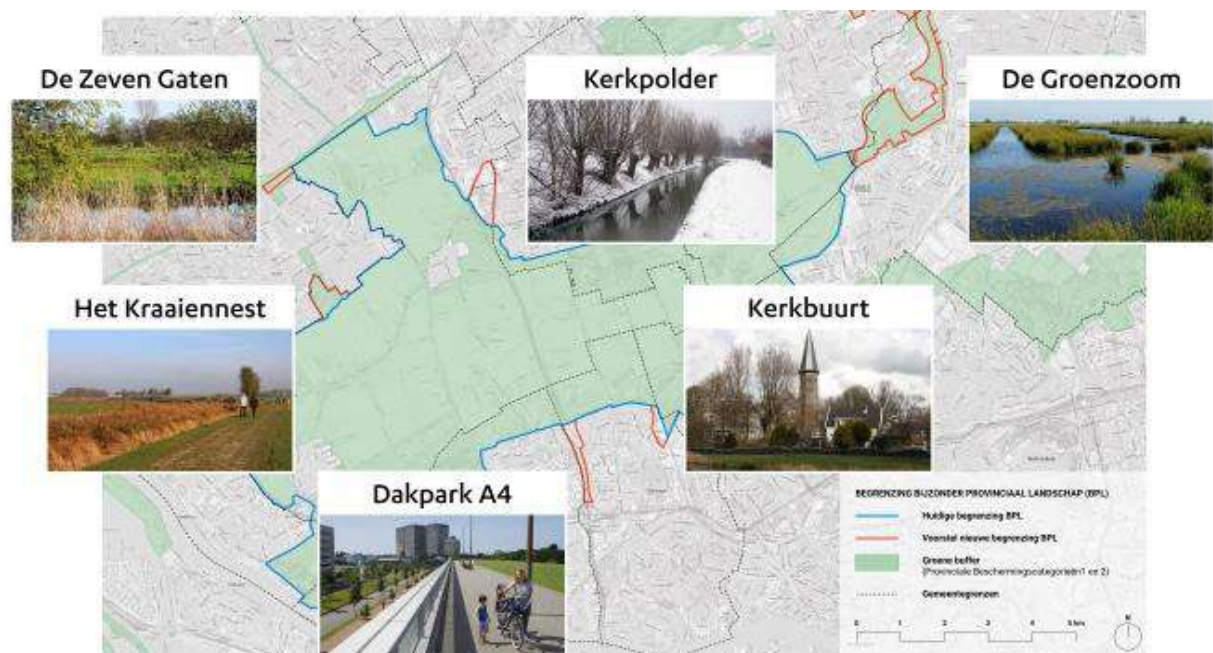
Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting.

Verspreid over heel Zuid-Holland werkt de provincie samen met partners aan het realiseren van het natuurnetwerk. Doel is de natuur binnen het Natuurnetwerk te versterken zodat deze van voldoende kwaliteit is en blijft. Dit kan gebeuren bijvoorbeeld bepaalde gebieden te 'vernatten' of de bodem geschikt te maken voor bijzonder plantensoorten. Zo blijft de natuur een gezond en aantrekkelijk leefgebied voor planten en dieren. Hoe meer verschillende plant- en diersoorten (biodiversiteit) hoe sterker de natuur. De biodiversiteit zegt iets over hoeveel planten- en diersoorten voorkomen in een natuurgebied.

2.2.2.3 Provinciaal Beschermd Landschap

Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) zijn landschappen die beschermd worden (Artikel 2.44 lid 5 Ow) vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit worden de 'kernkwaliteiten' van het landschap genoemd. De kernkwaliteiten van de landschappen die in het BPL zijn vastgelegd, zijn bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, die tot voor kort nog in de provinciale structuurvisie begrensd en via de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) beschermd werden. Andere voorbeelden van kernkwaliteiten naast het leefgebied voor weidevogels, zijn ook waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten van een BPL mogen niet worden aangetast. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de grenzen van de voorgaande beschermingsregimes (PRV en PMV) en landschappelijk logische grenzen.

In Zuid-Holland zijn zeven gebied aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL), waaronder Midden-Delftland, de Groenzoom, Kerkbuurt (Schiedam), Dakpark A4 (Rotterdam), het Kraaiennest (De Lier), de Zeven Gaten (Westland) en Kerkpolder (Schippluiden). Het BPL zijn landschappen waarop men extra zuinig is vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Voorheen golden er veel verschillende regels om het landschap te beschermen. Nu is alles samengebracht onder het BPL en geldt binnen de gebieden overal dezelfde regels. Bepaald wordt of de voorgenoemde plannen resulteren in de (mogelijke) aantasting van BPL-en. Daarbij wordt onder meer gekeken naar weidevogelleefgebieden en het Natuur Netwerk Nederland (NNN).



Figuur 2: BPL in Zuid-Holland

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m². Plannen voor ontwikkelingen die hierbuiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. Tevens moet de schade aan het landschap dan worden gecompenseerd. In BPL-gebieden is er ten opzichte van de voorgaande regimes (PRV/PMV) meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.

2.2.2.4 *Stiltegebied*

Op grond van de Wet Milieubeheer kunnen provincies stiltegebieden aanwijzen. Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord (Wet geluidshinder, Staatsblad 1979). Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Zuid-Holland heeft 16 stiltegebieden. De grenzen van de stiltegebieden zijn zo vastgesteld dat het geluid in de gebieden het grootste deel van de tijd de 40 decibel niet overstijgt. Om stiltegebieden zo stil mogelijk te houden gelden een aantal regels. Gemotoriseerd verkeer buiten de openbare weg, grootschalige evenementen of andere bronnen van lawaai zijn verboden. Gebiedseigen geluiden – zoals een boer die zijn land bewerkt met een tractor – zijn wel toegestaan.

De regelgeving met toelichting over de stiltegebieden (milieubeschermingsgebieden voor stilte) en de kaarten met de begrenzing van de gebieden zijn te vinden in de Omgevingsverordening van Zuid-Holland.

De Stiltegebieden in Zuid-Holland zijn onderstaande gebieden.

- Noordwijk - De Zilk
- Monster
- Kop van Goeree
- Leiden - Zoetermeer - Alphen aan den Rijn
- Haringvliet - Overflakkee
- Reeuwijk
- Vijfheerenlanden
- Hoeksche Waard
- Den Haag - Katwijk
- Voorne's Duin
- Grevelingen - Dirksland
- Midden-Delfland
- Nieuwkoop en omgeving
- Krimpenerwaard – Alblasserwaard
- Rhoon
- Dordrecht en omstreken



Figuur 3: Stiltegebieden in Zuid-Holland.

2.2.2.5 Natuurbeheerplan Zuid Holland

In het Natuurbeheerplan begrenst en beschrijft de provincie de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden en welke natuur- en landschapsdoelen met het beheer worden gediend. De begrenzing is aangeduid op twee kaarten: de beheertypenkaart en de ambitiekaart voor wat betreft het NNN.

Het Natuurbeheerplan dient als basis voor de bijdrage van de provincie Zuid-Holland aan het beheer en de ontwikkeling van natuurgebieden, agrarische natuur en landschapselementen in Zuid-Holland. Het Natuurbeheerplan verwoordt het beleid, waarbinnen overheden, maatschappelijke organisaties, beheerders, agrariërs en grondeigenaren werken aan de realisatie van een robuust en dynamisch natuurnetwerk in de provincie. Op basis van dit plan kunnen zij subsidie aanvragen voor de kosten die zij maken voor dit doel.

Het Natuurbeheerplan geeft uitvoering aan het Europees, nationaal en provinciaal natuurbeleid in de provincie Zuid-Holland. Dit beleid is toegespitst op de realisatie van internationale biodiversiteitsdoelen en van de internationale, natuurgerichte agromilieu-, water- en klimaatdoelen. Voor Zuid-Holland zijn deze beleidsdoelen vastgelegd in de Visie Rijke Groenblauwe Leefomgeving. Het Natuurbeheerplan is tegelijk ook het kader voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3) van de Europese Unie. Het agrarisch natuurbeheer wordt gefinancierd vanuit de Europese Unie door

POP3, waarvoor bij de goedkeuring van het ANLb 2016 door de Europese Commissie de vier leefgebieden: open grasland, open akkerland, droge en natte dooradering en de categorie water zijn opgenomen. Het Natuurbeheerplan is een integraal toetsingskader waarmee de bijdrage van de beheer- of ontwikkelingssubsidies aan de internationale, nationale en provinciale doelen kan worden beoordeeld.

Het Natuurbeheerplan bevat het huidige en de gewenste beheer voor de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden. Dit betreft het reguliere (agrarische) natuurbeheer. Specifieke maatregelen die gericht zijn op het verminderen van stikstofuitstoot of het (aanvullend op regulier natuurbeheer) tegengaan van de negatieve effecten van stikstof (Programma Natuur) zijn niet meegenomen in dit natuurbeheerplan. De kaarten met daarop de leefgebieden open grasland, open akkerland, droge dooradering, natte dooradering en de categorie water geeft de begrenzing waar binnen subsidiering van het agrarisch natuurbeheer plaats kan vinden. De begrenzing is aangegeven op de beheertypenkaart en de ambitiekaart.

2.2.3 Soortbescherming

2.2.3.1 Soorten kansenkaart Zuid-Holland

De SKK is een kansenkaart die inzicht geeft in de waarschijnlijkheid van het voorkomen van acht veel voorkomende beschermde soorten op een bepaalde locatie te weten: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Huismus, Gierzwaluw, Rugstreeppad en Heikikker. Hoewel de SKK niet in de plaats treedt van regulier ecologisch onderzoek dat benodigd is ter verkrijging van een ontheffing, draagt de SKK wel bij aan het ontlasten van de onderzoeksinspanning voor initiatieven en het vergroten van algemene kennis over deze beschermde soorten.

2.2.3.2 Icoonsoorten Zuid-Holland

Het leefgebied van kenmerkende plant- en diersoorten Zuid-Holland wordt versterkt en beschermd. De iconsoorten zijn zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, insecten en planten die karakteristiek zijn voor Zuid-Holland. In Zuid-Holland zijn 40 iconsoorten gekozen. De leefgebieden van deze iconsoorten samen, geeft een mooi compleet beeld van de Zuid-Hollandse natuur. Als de leefgebieden van deze 40 soorten behouden en verbeterd worden, profiteert de Zuid-Hollandse natuur en het landschap in de volle breedte mee. Ze zijn een verzameling van zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, insecten en planten. Als iconsoort zijn bijvoorbeeld aangemerkt: Egel, Rosse vleermuis, Meervleermuis, Noordse woelmuis, Konijn, Bever, Kluut, Grote stern, Steenuil, Rugstreeppad, Zandhagedis, Argusvlinder, Zandhommel. Groene glazenmaker en de Groenknolorchis.



Figuur 4: De Groene glazenmaker (links) en de Rugstreeppad (rechts) zijn een icoonsoort in Zuid Holland.

2.2.3.3 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de wetgeving een beschermingsregime voor 'overige soorten' (Art. 11.55 Bal Ow). Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de Zorgplicht. Dit beschermingsregime is echter minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van "overige soorten" daarom geldt binnen de Wet natuurbescherming voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet. Mogelijk dat onder de Ow een gewijzigde vrijstellingslijst komt, maar deze is momenteel nog niet bekend. De vrijgestelde soorten voor de provincie Zuid-Holland, actueel op augustus 2023 zijn te vinden als Bijlage II.

De vrijstelling geldt in voor de genoemde soorten genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:

- a. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- b. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. bestendig gebruik.

2.3 Gemeentelijk groenbeleid

De nieuwe Omgevingswet heeft betrekking op de gehele fysieke leefomgeving. Daarom vervangt de omgevingsvisie op gemeentelijk niveau ook het milieubeleidsplan, het waterplan, het verkeers- en vervoersplan en de ruimtelijke aspecten van de natuurnvisie uit de voorziene Wet natuurbescherming. De omgevingsvisie moet in samenhang gezien worden met twee andere instrumenten uit de Omgevingswet, te weten het omgevingsplan en de programma's.

De gemeente Noordwijk herbergt relatief veel natuur. Dit bestaat uit duin-, kust- en natuurgebieden, waaronder enkele Europees beschermde natuurgebieden. Op het strand zijn in 1992 de strandvlakken opnieuw ingedeeld en sindsdien niet meer gewijzigd. Vanaf 2010 zijn de strandpaviljoens niet alle meer seizoensgebonden en heeft een schaalvergroting plaatsgevonden. Het in stand houden van de natuur/biodiversiteit wordt als een belangrijk speerpunt gezien, vanwege en ondanks de grote transitie die op ons afkomt, zoals klimaatadaptatie, energietransitie en de woningbouwopgave. Nu al wordt geconstateerd dat de diverse soorten gebruik door onder andere bewoners, ondernemers, bezoekers en dieren soms maakt dat er sprake is van spanningen. Dit alles leidt tot diverse kansen en uitdagingen waar de gemeente zich wat betreft de kust- en natuurgebieden voor gesteld ziet staan.

De gemeente Noordwijk heeft sinds februari 2022 een eigen omgevingsvisie. Elke nieuwe ontwikkeling binnen de gemeente zullen altijd aan deze visie worden getoetst. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van deze visie.

2.3.1 Gedragscode Stadswerk

Sinds september 2020 werken gemeenten volgens de 'Gedragscode soortenbescherming voor gemeenten' (Figuur 5). Deze is ook geldig onder de nieuwe Ow. In zowel de Wnb als de Ow staan verbodsbepalingen om inheemse planten en dieren te beschermen. Met een goedgekeurde gedragscode geldt een vrijstelling van deze verbodsbepalingen als werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode plaatsvinden. Het gaat om werkzaamheden voor bestendig gebruik, voor bestendig beheer of onderhoud van infrastructuur en voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Nieuw is de uitgebreide maatregelenencatalogus met heel concrete richtlijnen. Deze gedragscode is bedoeld voor alle Nederlandse gemeenten. Door een college- of raadsbesluit kan deze van toepassing worden verklaard. In dit besluit kunnen ook aanvullende voorwaarden worden geformuleerd om de gedragscode het gewenste specifiek lokale karakter te geven.

Hoe deze gedragscode te gebruiken in 10 stappen?

1. Bepaal of de voorgenomen werkzaamheid onder het inzetbereik van deze gedragscode valt, zie § 1.1, § 1.2, § 1.3 en § 2.2.
2. Zet voor elke stap in het werkproces passende deskundigheid in, zie § 2.3.
3. Bepaal welk onderdeel van de gedragscode gevolgd dient te worden, zie § 2.4.

Vervolg per onderdeel (Ruimtelijk ontwikkeling of inrichting (zie hoofdstuk 3 en 4) **OF** Bestendig beheer of onderhoud (zie hoofdstuk 5 en 6)):

4. Bepaal of de gedragscode nodig is, zie § 3.2 of § 5.2.
5. Bepaal de mate van zorgvuldig handelen: voorkomen of beperken van nadelige effecten op soorten, zie § 3.3 en § 3.4 of § 5.3 en § 5.4.
6. Werk de aanpak uit tot een plan van aanpak op hoofdlijnen, zie § 3.4.4 en § 3.5 voor RO en § 5.4.4 en § 5.5 voor BB.
7. Meld² de inzet van de gedragscode bij het bevoegd gezag.
8. Werk voor de start van de uitvoering het plan van aanpak technisch uit, zie § 3.6 en § 5.6.
9. Realiseer het project aantoonbaar op basis van het plan van aanpak.
10. Bewaar het project- of contractdossier met het volledige plan van aanpak en bijhorende informatie in elk geval 5 jaar.

Figuur 5. Overzicht hoe de nieuwe gedragscode Soortenbescherming voor Gemeenten te gebruiken.

3 METHODE

De OmgevingsScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de Natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de Natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming. Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de OmgevingsScan Flora en Fauna risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een soortgericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De OmgevingsScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen, bomen en andere vegetatie beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten maar ook voor vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, amfibieën, reptielen etc. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)), Bijzonder Provinciaal Landschap ([BPL](#)) en het [Ganzenfoeragegebied](#).

3.1 Soorten

3.1.1 Literatuur en Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) en Waarneming.nl bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2013-2023). Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

3.1.2 Veldbezoek

Het plangebied is op donderdag 9 november 2023 uitgebreid onderzocht door een ter zake kundige medewerker van Bureau Endemica. Tijdens het veldbezoek¹ (16:15-16:45, 10°C, ZW 4 Bft) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele Natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. De objecten en de omgeving zijn o.a. visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

3.1.3 Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

3.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van de AERIUS-calculator is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000).

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden. Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is

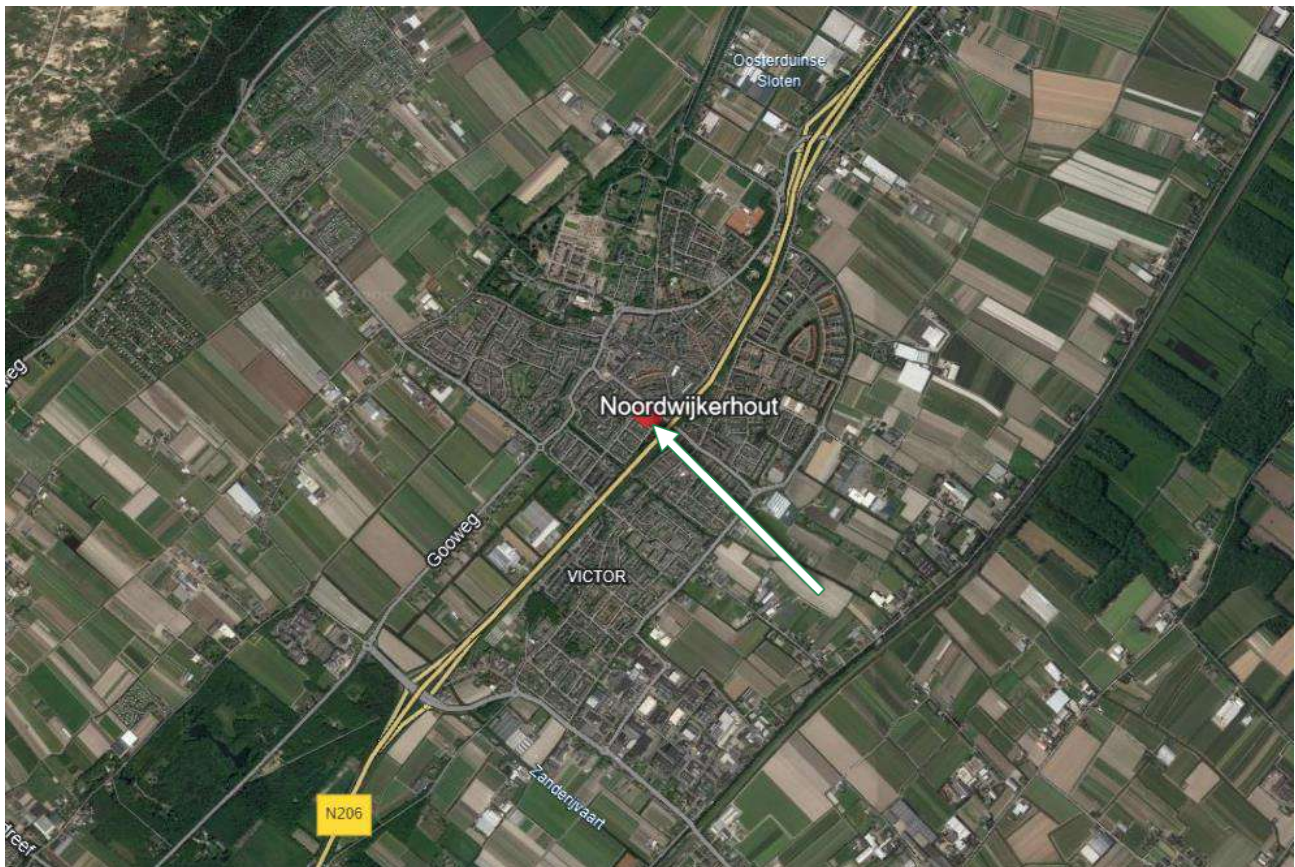
¹ Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

4.1 Ligging plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen in Noordwijkerhout wat behoort tot de gemeente Noordwijk. Rondom gelegen dorpen zijn Noordwijk (in het zuiden), Sassenheim (zuidoosten), Lisse (oosten) en De Zilk/Hillegom in het noorden/noordoosten. De meest dichtbij zijnde stad is Leiden, welke op zo'n 10 kilometer afstand ten zuiden van Noordwijkerhout ligt.

De projectlocatie bevindt zich in het centrale gedeelte van Noordwijkerhout (Figuur 6). De directe omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwing met voornamelijk rijwoningen. Aan de zuidoostelijke zijde bevindt zich een enkele rij gebouwen met onder andere een huisartsenpraktijk en een schietvereniging; daarachter een bosschage die de bebouwing scheidt van de Provincialeweg N206, die dwars door het dorp heen loopt.



Figuur 6. Globale ligging plangebied (rood omkaderd) en wijde omgeving.

Het plangebied is gelegen in het hart van het dorp. De omgeving bestaat uit woonwijk, waarvan het grootste gedeelte bestaat uit rij/eengezinswoningen uit de jaren 50/60. Aan de zuidoostelijke kant staan een huisartsenpraktijk en schietvereniging, welke zijn bijgebouwd in de tweede helft van de jaren 90. Aan de noordzijde loopt een drukke autoweg; de Viaductweg. De naam komt van het nabij gelegen viaduct waar de Provincialeweg N206 overheen loopt. Een groenstrook scheidt de woonwijk met de drukte van het verkeer (Figuur 7).



Figuur 7. Ligging van plangebied (geel omkaderd) en nabije omgeving.

4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het plangebied omvat (gedeelten van) meerdere percelen. Meer dan de helft van de oppervlakte is kaal; hier is alleen een (deels kaal gelopen) grasveld aanwezig met een enkel voetbaldoel in het midden (Figuur 8). Aan de zuidelijke kant van het perceel, aan de Geversstraat 1A, staat een tijdelijk schoolgebouw inclusief schoolplein van 'De Nieuwe school'. Deze tijdelijke dependance staat op het perceel in afwachting van de bouw van het permanente schoolgebouw. In verband met de sterke groei in leerlingen is het noodgebouw in november 2023 nog uitgebreid met twee extra lokalen (Figuur 9). Het is een gebouw met een enkele verdieping en afgewerkt met een plat dak.



Figuur 8. Overzicht van het plangebied. Het grootste deel van het perceel bestaat uit grasveld. De gebouwen die op het perceel staan zijn rood omkaderd (Wooncomplex, Dijkzicht 1) en geel omkaderd (de Nieuwe School).



Figuur 9. Het pand van de Nieuwe School gezien vanaf de westelijke hoek (kruising Van Iersellaan-Geversstraat).

Een ander element gelegen op het om te vormen perceel, is een wooncomplex gelegen aan de Dijkzicht 1, aan de noordoostelijke hoek van het perceel. Bij het complex hoort ook nog een parkeerplaats, opslagunits/garageboxen en een kleine binnentuin. Het betreft een gebouw met geelkleurige bakstenen gevels met open stootvoegen, een antraciet pannendak, witte houten dakomlijsting en brede dakgoten aan de voor- en achterzijde. Op het dak staat tevens een schoorsteen (Figuur 10).



Figuur 10: Het wooncomplex gelegen aan Dijkzicht 1.

4.3 Geplande werkzaamheden

De gemeente Noordwijk is bezig met de gebiedsontwikkeling 'Locatie Viaductweg' in Noordwijkerhout. Het voornemen is om nog vóór 31 december een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in te dienen. Het plan, de tuinkamers, is om op de betreffende locatie een school en 16 appartementen te bouwen. In het plangebied worden mogelijk ook bomen geplant, waterpartijen, akkertjes en een tuin aangelegd, welke vloeiend in elkaar overlopen. Zij maken ruimte voor leren en wonen in de vorm van tuinkamers die direct aan de buitenruimte van de school zijn gelegen.



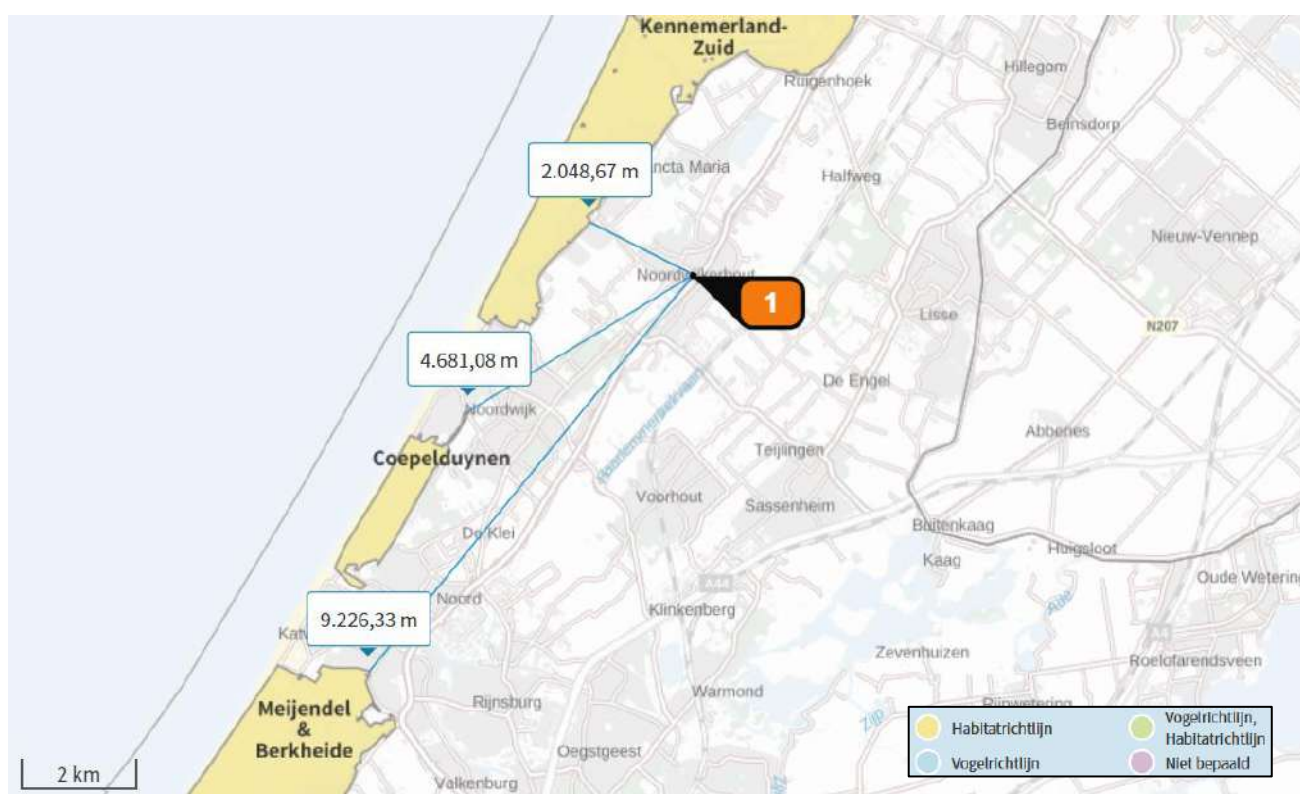
Figuur 11. Concepttekening van de voorgenomen ontwikkelingen met naast de school 16 woningen van ca 70m² verdeeld over 3 portieken.

5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Natura 2000-gebieden

[Natura 2000](#) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen drie Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kennemerland-Zuid en ligt op net ruim 2 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als habitatrictlijngebied (Figuur 12). De overige omliggende Natura 2000-gebieden zijn de Coepelduynen op circa 4,7 kilometer afstand en Meijndel & Berkheide op circa 9,2 kilometer afstand.



Figuur 12. Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS-Calculator).

Het project wordt buiten de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase van het project geen sprake van mogelijke negatieve versturende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden.

Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied niet van toepassing.

5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state uitspraak gedaan en geoordeeld dat de eerder geldende bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Sinds deze datum is het daarom weer verplicht om niet alleen bij de gebruiksfase, maar ook de (kortdurende) sloop- en bouwfase een stikstofberekening te laten uitvoeren. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien dit project stikstofneutraal blijkt te zijn.

Bureau Endemica bv is gevraagd voor het uitvoeren voor de OmgevingsScan, exclusief stikstofberekening. Een stikstofberekening is echter wel noodzakelijk voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Het is mogelijk dat de stikstofuitstoot tijdens door de voorgenomen plannen een depositie veroorzaakt op een stikstofgevoelig habitat binnen een nabijgelegen Natura-2000 gebied. Daarom moet vóór het uitvoeren van de werkzaamheden een stikstofberekening gemaakt worden voor zowel de uitvoeringsfasen (isolatie) en gebruiksfase (nieuwe situatie) met gebruik van de nieuwste versie (2023.v3, versie van 6 november 2023) van de AERIUS-calculator. Wanneer uit de resultaten komt dat er geen sprake is van depositie binnen Natura-2000 gebieden, dan kan een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten worden, en is een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied niet van toepassing.

5.2 Provinciaal Beschermd Landschap (BPL)

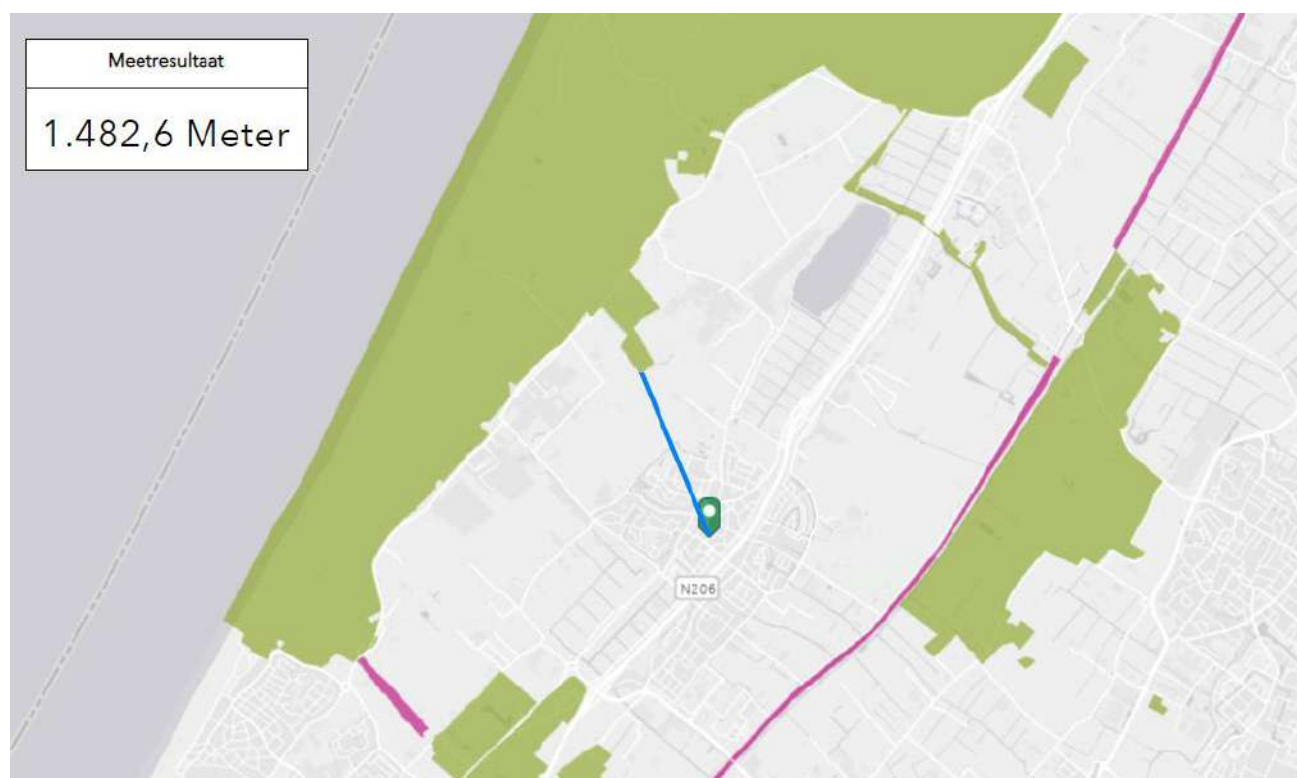
In Zuid-Holland zijn zeven gebied aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL), waaronder Midden-Delftland, de Groenzoom, Kerkbuurt (Schiedam), Dakpark A4 (Rotterdam), het Kraaiennest (De Lier), de Zeven Gaten (Westland) en Kerkpolder (Schipluiden).

Gekeken moet worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van de kernkwaliteiten van het BPL zal bewerkstelligen. Het gaat bij de voorgenomen plannen om gebiedsontwikkeling aan de Viaductweg te Noordwijkerhout. Omdat het plangebied buiten de begrenzing van het BPL ligt, is oppervlaktevermindering van Bijzonder Provinciaal Landschap niet aan de orde. Ook is er geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap, die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling. Evenmin geldt dat er voor weidevogels geen sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de voorgenomen ingreep valt buiten de verstoringzone van bestaande elementen zoals bomenrijen. Daarom is gezien de ligging en de aard van de voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijk negatief effect op een BPL. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Bijzonder Provinciaal landschap, is daarom niet van toepassing.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 1,5 km van het plangebied vandaan (Figuur 13). Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied. Tussen het NNN-gebied en het plangebied ligt stedelijke bebouwing dat voor demping zorgt. De toename van uitstraling van verlichting en uitstoot van geluid afkomstig uit het plangebied, valt weg tegen de verstoring van de rondom gelegen objecten. De voorgenomen plannen leiden dan ook niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

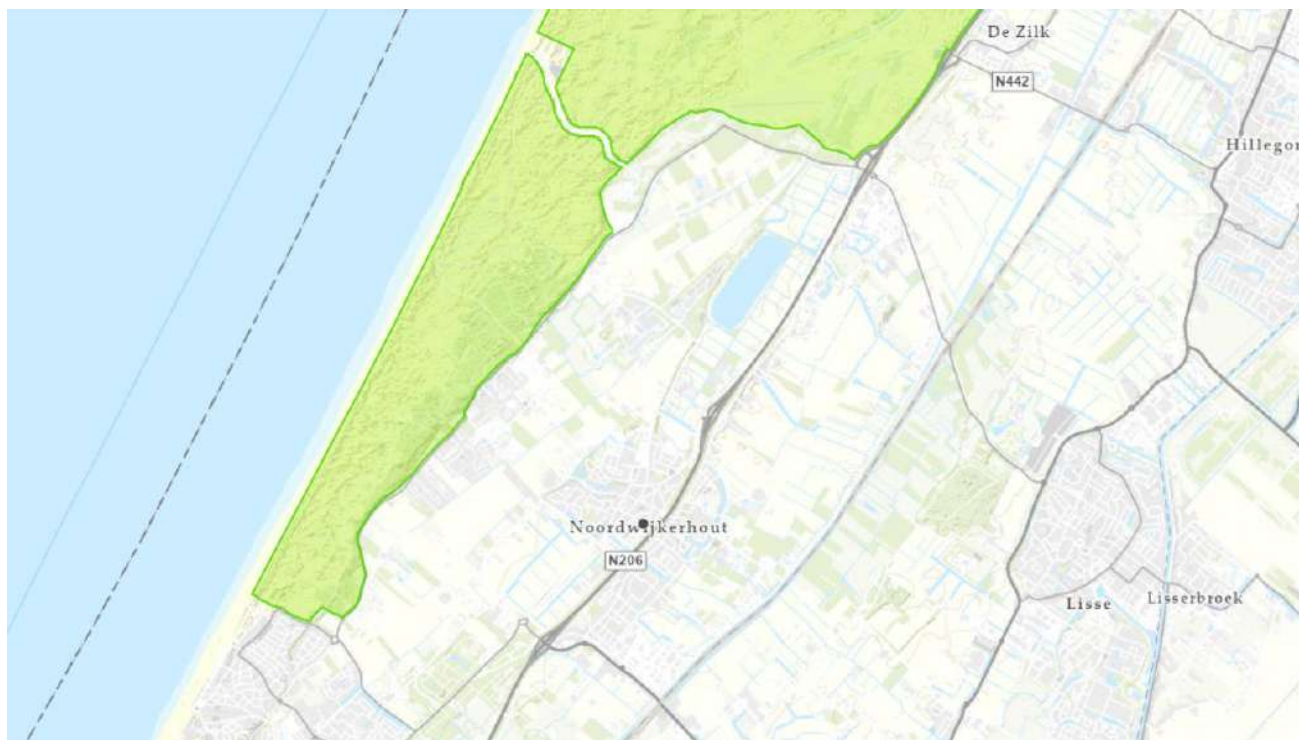
De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom met zekerheid op voorhand uitgesloten worden. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot NNN-gebied, is daarom niet van toepassing.



Figuur 13: De afstand tussen het plangebied (groene marker) en het meest dichtbij zijnde NNN-gebied.

5.4 Stiltegebieden

Het plangebied ligt op circa 2 km afstand van het dichtstbijzijnde stiltegebied (Figuur 14). De grenzen van het stiltegebied komen overeen met die van het Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid. Tussen het plangebied en dit natuurgebied/stiltegebied in liggen voldoende dempende elementen (zoals wegen, bebouwing en agrarisch gebied) waardoor elke mogelijke invloed wel op voorhand kan worden uitgesloten. Een vergunningsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Stiltegebieden is niet van toepassing.



Figuur 14. Dichtstbijzijnde stiltegebied (lichtgroen vlak) t.o.v. het plangebied.

6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

6.1 Vaatplanten

BUREAUSTUDIE

De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

In Zuid-Holland komen twee plantensoorten voor die de Habitatrichtlijn noemt als beschermde soort. De Groenknolorchis is zeldzaam in veenmoerassen en vochtige duinvalleien en komt voor in het duingebied van Voorne en in de Nieuwkoopse Plassen. Van de Drijvende waterweegbree is slechts van één locatie bekend in Zuid-Holland, namelijk in een poel in de duinen van Voorne.

In of in de nabije omgeving het plangebied zijn geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2013-2023). Ook zijn geen Rode lijstsoorten aangetroffen.

VELDBEZOEK

Het plangebied en de directe omgeving bieden geen geschikt biotoop voor de beschermde (vaat)planten. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene vegetaties en plantensoorten waargenomen, zoals Melkdistel en Paarse dovenetel. Het grootste gedeelte van het plangebied bestaat uit een grasveld bestaande uit voornamelijk Engels Raaigras. Aan de (noord)westelijke en zuidwestelijke zijde is sprake van wat meer begroeiing; in de vorm van een groenstrook bestaande uit bomen en struiken, allen aangeplant in redelijk nette perkjes. Soorten die hier staan zijn o.a. Gewone esdoorn, Hazelaar en Struikkamperfoelie. Rond de voorkant van het gebouw aan Dijkzicht 1 is een redelijk lage haag gerealiseerd van Struikkamperfoelie. Hier is een grote hoeveelheid Hedera doorheen gaan groeien.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied op voorhand uitgesloten. Daarom zal negatief effect op beschermde flora niet tot stand komen. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.

6.2 Vogels

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan worden gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten en overige algemene broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dan ook niet buiten het broedseizoen worden verwijderd. Algemene broedvogels zijn soorten die voldoende flexibiliteit hebben in het kiezen van hun nestplaats. Deze soorten en hun nest zijn alleen beschermd tijdens het broeden (broedgeval).

6.2.1 Algemene broedvogels

BUREAUSTUDIE

Op basis van beschikbare bronnen (NDFF 2013-2023) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals Kauw, Merel, Putter en Heggemus in de omgeving van het plangebied voorkomen.

VELDBEZOEK

Het plangebied herbergt enig geschikt habitat voor algemene vogelsoorten, vanwege de aanwezigheid van bomen en struiken. Vooral rondom het speelplein van de school is een groenstrook aanwezig met daarbinnen wat dichtere begroeiing. Tijdens het veldbezoek is enkel de Kauw waargenomen.

EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedgelegenheid in het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk tot schade of vernietiging van nesten van broedende vogels. Tevens zullen de werkzaamheden een verstorend effect teweegbrengen op broedsel in vegetatie, die nabij het plangebied staat, door de toename in menselijke aanwezigheid, geluid en trillingen. Daarom zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels noodzakelijk. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt echter veelal geen aanvullend onderzoek gedaan of ontheffing verleend, omdat deze eenvoudig te voorkomen zijn door de geoogde werkzaamheden te starten op een moment dat geen broedvogels aanwezig zijn. De meeste vogels broeden tussen de periode van 15 maart en 15 juli, echter wordt wettelijk gezien geen standaardperiode vastgesteld omdat het broedseizoen verschilt per soort per jaar. De wettelijke regel luidt dat indien een nest aanwezig is, dan wel binnen als buiten de genoemde periode van 15 maart t/m 15 juli, dit nest in geen geval vernietigd of verstoord mag worden. Daarom moeten werkzaamheden in ieder geval zodanig plaatsvinden dat geen broedsels verstoord worden. Daarbij is bij de uitvoering van de werkzaamheden die in de periode van een maand voor (februari) en enkele maanden (augustus/september) na het broedseizoen worden gepland, van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten aanwezig zijn binnen het plangebied, zoals de soms in februari al nestelende duiven of Eksters. Ook deze broedgevallen mogen niet verstoord worden.

Wanneer het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, moet voorafgaand aan de start van de werkzaamheden vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn, daar waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit geldt niet alleen bij het daadwerkelijk weghalen van beplanting maar ook al bijvoorbeeld bij het plaatsen van een bouwsteiger langs het huis. Vogels die in naburige beplanting aan het broeden zijn, kunnen ook hierdoor in potentie verstoord worden. Daarom dient, wanneer in het broedseizoen moet worden gewerkt, vooraf te worden gecontroleerd op broedgevallen. Het werk mag alleen uitgevoerd worden zolang broedende vogels niet worden verstoord.

Met in acht neming van deze maatregel zijn ten aanzien van de algemene (broed)vogels geen verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag noodzakelijk.



Figuur 15. De Putter is door zijn rode gezicht een opvallende vogel. In Nederland is het een algemene broedvogel.

6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

Voor sommige vogels geldt dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten.

BUREAUSTUDIE

Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. Binnen de gemeente Noordwijk zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Huismus, Gierzwaluw, Kerkuil, Ransuil, Steenuil, Buizerd, Havik, Sperwer, Boomvalk, Slechtvalk, Wespendif, Zwarte wouw, Roek en Grote gele kwikstaart (NDFF 2013-2023).

Een deel van deze vogels zijn boombewonende soorten. Jaarrond beschermde roofvogels, zoals de Buizerd, Boomvalk en Sperwer, nestelen vaak in de top van hoge bomen en maken soms ook gebruik van Kraaien- of Eksternesten. Ransuilen maken zelf geen nest, maar broeden in voormalige Kraaien- of Eksternesten of een oud roofvogelnest. Maar ook holle bomen en nestkasten worden gebruikt.

Het overige deel van de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (zoals Gierzwaluw, Huismus en Kerkuil) broeden in of op menselijk bebouwing, zoals huizen, schuren, boerderijen, kerken etc. maar ook speciaal gemaakte nestkasten. Slechtvalken bouwen zelf geen nest maar broeden op richel, in een nis, een nestkast of oud kraaiennest.

Gierzwaluwen nestelen over het algemeen in spleten van muren, dakpannen en in nestkasten. Ze hebben als broedlocatie een sterke voorkeur voor een oud dak met een kort schuin deel van enkele rijen dakpannen, aan bovenzijde en vaak ook aan de zijkanten afgegrensd met een brede 'plank' (mansardedaken). Daarnaast broeden ze regelmatig onder oude (schuine) pannendaken, bij voorkeur met een noordoostelijke oriëntatie.

De Huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hogere dichtheden Huismussen, dan wanneer er geen groen aanwezig is. Hierbij valt te denken aan ruim opgezette wijken met parkjes en tuinen en in dorpen met veel groen en met landbouwgronden in de nabijheid. Nesten van Huismussen zijn in de regel te vinden onder dakpannen of in gaten en kieren van een gebouw.

Categorie 5-soorten

Voor enkele soorten van 'categorie 5' achten wij dat er sprake is van zwaarwegende feiten/omstandigheden om jaarrond bescherming te rechtvaardigen. Het gaat hierbij voornamelijk om categorie 5-soorten waarbij sprake is van een provinciale negatieve [broedvogeltrend](#) en:

1. welke afhankelijk zijn van nestplaatsen in gebouwen of;
2. waar het kritische koloniebroeders betreft, die hoge eisen stellen aan hun nestlocatie en waarvoor geen direct geschikte alternatieven beschikbaar zijn gelijk in aard, omvang en kwaliteit.

Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Zuid-Holland. Vogels als bijvoorbeeld de Draaihals, Oehoe, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden tot nu toe echter zeer zeldzaam tot nooit in Zuid-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Spreeuw, Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenavalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Maar dit heeft ook te maken met de periode waarin het veldbezoek is uitgevoerd. In november broeden geen jaarrond beschermde vogelsoorten. Het gebouw gelegen aan Dijkzicht 1 is potentieel geschikt als nestlocatie voor de Huismus. Via de dakgoot kunnen de dieren onder de dakbedekking komen. Het gebouw van de Nieuwe School is niet geschikt voor nestlocaties van de Huismus.



Figuur 16: Ligging van plangebied (geel omkaderd) en gebouw welke in potentie geschikt is voor de Huismus om onder de dakpannen te broeden.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien het voorkomen van geschikt broedhabitat, is het plangebied in potentie geschikt voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de Huismus. Met de voorgenomen ingreep zal daarom mogelijk verstoring en/of aantasting van broedsel van jaarrond beschermde vogelnesten plaatsvinden. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van dergelijke soorten is daarom noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is vooralsnog niet van toepassing.



Figuur 17. De Huismus hopt vaak van de rand van de dakgoot onder de eerste rij dakpannen en maakt daar zijn nest.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

6.3.1 Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

BUREAUSTUDIE

Binnen de gemeente Noordwijk zijn wat betreft zwaardere beschermde zoogdieren (niet zijnde vleermuizen) waarnemingen bekend van de Europese rode eekhoorn, Steenmarter en Boomarter bekend (NDFF 2013-2023).

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is.

De Boomarter kiest zijn rustplaats in boomholten, konijnen- vossen of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen.

VELDBEZOEK

De habitat binnen het plangebied komt niet overeen met dat van bovengenoemde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen potentiële verblijfplaatsen of sporen gevonden van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren. Denk hierbij bijvoorbeeld aan holten in bomen of nesten van de Eekhoorn.

EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten, derhalve is er dus geen sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Aanvullend soortenonderzoek naar het daadwerkelijk voorkomen is zodoende niet noodzakelijk, evenmin het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaarder beschermde, grondgebonden zoogdieren.



Figuur 18. In de omgeving van Noordwijk komt de zeldzame en moeilijk te spotten Boomarter voor.

6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

BUREAUSTUDIE

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren zoals o.a. Haas, Konijn, Egel, Vos, Ree, Edelhert en Damhert. Aanvullend heeft de provincie een vrijstelling voor de volgende soorten: Bunzing, Hermelijn en Wezel (NDFF 2013-2023).

VELDBEZOEK

Vanwege de afwezigheid van geschikt biotoop (zoals een vergraafbare bodem in combinatie met voldoende dekkende vegetatie) in en rondom het plangebied kunnen vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten, bijv. van de Egel of Hermelijn, niet voorkomen.

EFFECTEN & BEOORDELING

De ingreep zal niet leiden tot een negatief effect op het leefgebied van genoemde laag beschermde, grondgebonden zoogdieren. Deze soorten zijn tevens allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



Figuur 19. Het Ree staat samen met andere laag beschermde zoogdieren, zoals Egels en Konijnen, op de vrijstellingslijst van Zuid-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht nog van toepassing is op deze soorten.

6.4 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb (en straks Ow) en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

BUREAUSTUDIE & VELDBEZOEK

Volgens de NDFF-database komen er tenminste zeven soorten vleermuizen voor in de omgeving (< 10 km) van het plangebied (NDFF 2013-2023). Dit zijn de huisbewonende, Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger en de boombewonende Rosse vleermuis en Watervleermuis. Daarnaast komen Ruige dwergvleermuizen en Gewone grootoorvleermuizen voor, die zowel in huizen als in bomen kunnen verblijven. Een meer zeldzame aanwezige soort is de Franjestaart. Het betreft veelal waarnemingen van overvliegende en/of foeragerende individuen. De waarnemingen zijn vooral gedaan binnen de bebouwde kom, langs lintbebouwing in het buitengebied en in de bossen en duinen van Kennemerland-Zuid.

6.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied is uit te sluiten, vanwege de afwezigheid van bomen met holtes, kieren/scheuren of loszittende bast. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen echter niet uitgesloten worden. Dit heeft te maken met het feit dat bij het gebouw gelegen aan de Dijkzicht 1 verschillende invliegmogelijkheden bestaan. Zo bevatten de gevels een aantal open stootvoegen, welke groot genoeg zijn voor bijvoorbeeld de Gewone dwergvleermuis. De functie als geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, kan daarom niet op voorhand worden uitgesloten. Echter het schoolgebouw heeft geen potentiële vliegopeningen of verblijfplaatsen.



Figuur 20: Open stootvoegen bij wooncomplex Dijkzicht 1.



Figuur 21: Ligging van plangebied (geel omkaderd) en gebouw welke in potentie geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.

6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is geen onderdeel van essentieel foerageergebied voor vleermuizen, wegens de afwezigheid van waterlichamen of grote groenstructuren. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de foerageerfunctie van het gebied daarom niet aangetast. Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Aantasting op specifieke vliegroutes wordt niet verwacht, omdat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. De begroeiing in de projectlocatie vormen geen aaneensluitend lijnvormig element dat gebruikt kan worden ter oriëntatie als vliegroute.

EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes. Het is echter niet op voorhand uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen is daarom noodzakelijk om het daadwerkelijke effect vast te stellen. Het niet hoeven aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is pas duidelijk na afronding van een aanvullend soortenonderzoek.

6.5 Reptielen

BUREAUSTUDIE

In en in de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen. De Zandhagedis komt veelvuldig voor in het duingebied ten westen van de bebouwde kom en ook zijn enkele dieren waargenomen op een klein stukje heide bij het Oosterduinse Meer in Noordwijkerhout-Noord, een kilometer uit het duingebied vandaan (NDF 2013-2023).

VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielsoorten aangetroffen. De aanwezige biotopen binnen het plangebied komen ook niet overeen met de biotoopeisen van Zandhagedis. Het ontbreekt immers aan zandige terreinen en voldoende open, zonnige plekken. Daarbij vindt in het plangebied veel verstoring plaats door de weg, die ook versnippering van het landschap veroorzaakt.

Het plangebied biedt tevens geen geschikt biotoop aan andere reptielsoorten. Zo komen deze soorten bijvoorbeeld voor in vochtige met dichte vegetatie bedekte gebieden (Hazelworm) of waterrijke gebieden op overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden (Ringslang).

EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van aangetroffen biotoop kunnen beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten worden. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.



Figuur 22. De zandhagedis komt niet voor bij het plangebied.

6.6 Amfibieën

BUREAUSTUDIE

In de wijde omgeving van het plangebied zijn op basis van verspreidingsgegevens geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën (NDDF 2013-2023). Op basis van de verspreidingsgegevens zullen beschermde amfibieën in het plangebied niet voorkomen. Enkele waarnemingen van alleen algemene soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad zijn in de omgeving bekend. Deze soorten staan op de vrijstellingslijst waardoor alleen de Zorgplicht van kracht is.

VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van zwaardere beschermde amfibiesoorten. Ook de aanwezige biotopen binnen het plangebied komen (momenteel) niet overeen met de biotoopeisen van niet-vrijgestelde amfibiesoorten. Het ontbreekt er immers aan waterlichamen of bijv. zandige biotopen, waarin Rugstreeppad gedijt. Het plangebied biedt tevens geen geschikt biotoop aan andere amfibiesoorten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand kunnen uitsluiten van het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden geen negatief effect optreden op het leefgebied van dergelijke soorten. Het nemen van vervolgstappen, zoals aanvullend soortonderzoek of aanvraag tot ontheffing ten aanzien van amfibieën, is daarom ook niet aan de orde.

6.7 Vissen

BUREAUSTUDIE

Volgens de NDFF-database zijn over de afgelopen 10 jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde vissoorten. Binnen de Habitatrichtlijn zijn alleen de vissoorten Houting en Steur beschermd. Dit zijn beiden trekvis van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door dieper en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal en Grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (Beekprik, Elrits, Gestippelde alver, Beekdonderpad, Kwabaal) of verlandende wateren (Grote modderkruiper). Dergelijke habitat ontbreken binnen het plangebied.

VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige biotoop beoordeeld op geschiktheid voor beschermde vissoorten. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied aan beschermde vissoorten, geen van de hierboven genoemde biotopen zijn aanwezig binnen het plangebied. Het voorkomen van de beschermde vissoorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is zodoende uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van geschikt biotoop worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

6.8 Overige soorten

BUREAUSTUDIE

Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere ongewervelden binnen het plangebied (NDFF 2013-2023). Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. Bijvoorbeeld de in de omgeving voorkomende Nauwe korfslak leeft in vochtige duinbosjes en moerasbossen. De vegetatie binnen het plangebied is daarmee niet vergelijkbaar.

VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en ongewervelden aangetroffen die onder de Wnb beschermd zijn. Het onderzoeksgebied en de directe omgeving voldoen niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden zoals heide, plantenrijke vennen, zuurstofrijke beken, verlandingsvegetaties met Krabbescheer (Groene glazenmaker), zandstrandjes langs de grote rivieren, bloem- en/of kruidenrijke graslanden, blauwgraslanden, moerassen, bos, stromend water. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in het plangebied voor.

EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor 'overige soorten' zijn niet nodig.

7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze OmgevingsScan Flora en Fauna is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving. Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de Zorgplicht.

7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap of Ganzenfoerageergebied.

Naar aanleiding van de voorgenomen ingreep vindt wel mogelijk een verhoogde stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige habitats van omliggende Natura 2000-gebieden. Omdat de stikstofberekening geen onderdeel is van dit rapport, kan geen uitspraak worden gedaan over een mogelijk effect van de werkzaamheden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Wanneer uit de resultaten van een stikstofberekening blijkt dat er sprake is van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, is een Voortoets nodig (zie Hst 5.1). Afhankelijk van de uitkomst van deze Voortoets is een melding dan wel een aanvraag ontheffing noodzakelijk op grond van de Wet natuurbescherming voor het aspect gebieden.

Tabel 2. Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.

Gebied	Effecten	Noodzaak ontheffing/ maatregel/vervolgstap
NNN	Geen	-
Natura 2000	Geen	Het laten opstellen van een stikstofberekening met gebruik van de nieuwste versie van de AERIUS-calculator (2023.0.1, versie van 6 november 2023).
Bijzonder Provinciaal Landschap	Geen	-
Ganzenfoerageergebied	Geen	-

7.2 Soortbescherming

Uit de OmgevingsScan Flora en Fauna is vastgesteld dat de aanwezigheid van de volgende zwaarder, dan wel laag, beschermde plant- of diersoorten en hun desbetreffende beschermde functie/habitat niet uit te sluiten is in het plangebied of binnen de verstoringafstand van de geplande werkzaamheden:

- Nesten van algemene vogelsoorten zoals Kauw, Merel, Roodborst en Heggemus;
- Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten, in specifiek de Huismus;
- Verblijfplaatsen in gebouwen (Dijkzicht 1) van gebouwbewonende vleermuissoorten zoals de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

In Tabel 3 wordt duidelijk voor welke soorten vervolgstappen nodig zijn. Samenvattend is het uitvoeren van aanvullend vleermuisonderzoek noodzakelijk conform het Vleermuisprotocol 2021. Door te werken volgens de hierin opgestelde criteria kan de aanwezigheid of afwezigheid van vleermuizen en de gebiedsfuncties voor vleermuizen effectief worden vastgesteld. Vleermuisonderzoek is seizoensgebonden en omvat meerdere veldbezoeken (minimaal 4) in de periode april-september. Pas na afronding van dit aanvullend soortenonderzoek kan bepaald worden of aanvraag vergunning Wet natuurbescherming voor het onderdeel 'soorten' nodig is. Een ontheffing is enkel noodzakelijk bij vaststellen van beschermde soorten. Voor de Huismus dient aanvullend onderzoek te worden verricht volgens de richtlijnen van het BIJ12 document, hetzij 3 bezoeken in de periode april – mei.

Voor algemene broedvogels hoeven geen aanvullende maatregelen genomen te worden, echter mogen verstorende werkzaamheden alleen buiten 15 maart en 15 juli worden uitgevoerd. Indien verstorende werkzaamheden één maand (feb) vóór of enkele maanden daarna (aug/sep) plaatsvinden, moet voorafgaand gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels. In de overige periode mag vrijuit gewerkt worden m.b.t. algemene broedvogels. Ook mag in de periode dat er geen vogels aan het broeden zijn maatregelen genomen worden om het plangebied ongeschikt te maken, zodat vestiging vlak voor de werkzaamheden of tijdens het broedseizoen wordt vermeden.

Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.

Soortgroep soort(en)	+ Beschermde aanwezig?	functie	Effect	Overtreding verbodsbepaling	Noodzaak benodigde maatregel	ontheffing/
Algemene broedvogels ²	Ja, nesten		Vernielen nestlocaties	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn, Artikel 3.1 Wnb	Nee / werk op moment dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.	
Vogels met jaarrond beschermde nesten <i>Huismus</i>	Nestlocaties onder het dak (Dijkzicht 1)		Vernielen nestlocaties en doden individue	Vogelrichtlijn, Conventie Bonn, Artikel 3.1 Wnb	Ja / aanvullend soortenonderzoek conform het kennisdocument Huismus van BIJ12.	
Vleermuizen <i>Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger</i>	Verblijfplaatsen in de spouw, schoorsteen of onder het dak (Dijkzicht 1)		Vernielen verblijfplaatsen en doden individue	Habitatrichtlijn, Conventie Bern en Bonn, Artikel 3.5 Wnb	Ja / aanvullend soortenonderzoek conform het vleermuisprotocol 2021.	

² Voor vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nesten mag binnen invloedssfeer van de werkzaamheden maatregelen genomen worden om de vestiging van broedvogels te voorkomen. Denk aan frequent maaien van vegetatie, weghalen struiken en plaatsen van vlaggetjes ter afschrikking.

7.3 Overige aanbevelingen

ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.
- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.
- Als het verwijderen van beplanting ook deel uitmaken van de werkzaamheden, kan dit alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels is de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat ik vroeg in het jaar (februari), zoals Houtduif en Ekster, of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.
- Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men de aanwezigheid ervan vermoed of dat er aanwijzingen hiertoe zijn, dat dient het werk per direct stilgelegd te worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden.

5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen zijn voor mussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: **V**erblijfplaatsen, **V**oedsel, **V**eiligheid, **V**erbinding en **V**ariatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden. Daarin kan de gemeente vaak ook een belangrijke rol spelen door ander groenbeheer.

NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de nieuwbouw in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw door middel van inmetSELstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de omgeving rondom de woningen. Zorg voor voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig is voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreeppadden om zich in te graven. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten te worden en/of hierbij vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens wordt geadviseerd de werkzaamheden die in de periode april-oktober vallen, tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).

8 BRONNENLIJST

8.1 Literatuur

- Aartse, E. E. A. (1978). *De Flora van Noordwijk*. Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming, "Noordwijk".
- Bergsma, J., Kranenberg, J., & Struijck, R. (2015). *Symposium 'De vissen van Zuid-Holland'*. *Schubben & Slijm*, 7(2), 10-11.
- Bouwens, S. (2017). *Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming*. Provincie Noord-Brabant.
- Eisenga, R. (2020). *Quickscan Wet Natuurbescherming - Gerleeweg 9, Noordwijk*. IDSS, Noordwijk.
- Gemeente Noordwijk. (2022). *Omgevingsvisie 1.0*. 21 februari 2022.
- van der Meer, D. (2021). *Quickscan Wet Natuurbescherming Langevelderlaan 6, Noordwijk*. IDSS, Noordwijk.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (2012). *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*. Den Haag.
- van Reisen, J. (2011). *Vogels in een veranderend Duin – Broedvogelmonitoring in Berkheide van 1984 tot 2010*. Coastal & Marine (EUCC)/Kust & Zee, Leiden.
- Sluijs, R. F. M. (2020). *Quickscan Wet Natuurbescherming - Jan Kroonsplein e.o. - Noordwijk*. IDSS, Noordwijk.
- SOVON. (2018). *Vogelatlas van Nederland*. Kosmos Uitgevers, Utrecht.
- Stadswerk (2020). *Gedragscode soortbescherming voor gemeenten*. In samenspraak met o.a. LVN en RVO.
- Westbroek, S. (z.d.). *Quickscan flora en fauna in het kader van de realisatie van een duinvilla aan de Prins Hendrikweg en Emmaweg in Noordwijk*. Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Dordrecht.
- Wijcker, C. A. T. (2012). *De vogels van Noordwijk en Katwijk*. *De Strandloper*, 44(3), 21-21.

8.2 Websites

<https://florafaunacheck.nl/>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://stats.sovon.nl/stats/soort/15820/?prov=ZH>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/natuur-landschap/natuurrijk-zuid/icoonsoorten/>

<https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>

<https://www.atlasleefomgeving.nl/bouwjaar-panden>

<https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/>

<https://kadastralekaart.com/>

9 BIJLAGEN

Bijlage I: Vrijgestelde soorten per provincie

Tabel 4. Overzicht opgenomen van de vrijgestelde soorten per provincie op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 18 februari 2022. x = vrijgestelde soort, (x1) = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november, (x2) = 15 augustus t/m februari, (x3) = juli t/m september, (x4) = 15 aug t/m 15 okt, (x5) = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022

[illegible]



Bijlage 3 Aanvullend soortenonderzoek

NATUURONDERZOEK VIADUCTWEG NOORDWIJKERHOUT

Gierzwaluw, huismus en vleermuizen



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: Woningstichting Sint Antonius van Padua
Contactpersoon:
Adres: Forum 5

Tel:
E-mail:

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres: Waaier 72
2451 VW Leimuiden

Tel:
E-mail:

Projectleider:

Auteur:
Kwaliteitscontrole:

Projectcode: APVW2407
Datum: 11-11-2024



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten bij
brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus.



Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch
B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale
Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest
volledige natuurgegevens in Nederland.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Natuurbeschermingswetgeving	4
1.2.1	Soortbescherming	4
2	Onderzoeksmethodiek	6
2.1	Gierzwaluw	6
2.2	Huismus	6
2.3	Bomencheck	6
2.4	Vleermuizen	6
2.4.1	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	6
2.4.2	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	7
2.4.3	Winterverblijfplaatsen	7
2.4.4	Vliegroutes en foerageergebieden.....	7
2.5	Overzicht inventarisaties	7
3	Resultaten	8
3.1	Gierzwaluw	8
3.2	Huismus	8
3.3	Bomencheck	9
3.4	Vleermuizen	9
3.4.1	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	9
3.4.2	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	9
3.4.3	Winterverblijfplaatsen	9
3.4.4	Vliegroutes en foerageergebieden.....	9
3.5	Beschermde functies projectgebied	9
4	Conclusie en aanbevelingen	10
4.1	Conclusie	10
4.2	Aanbevelingen t.a.v. de natuurwetgeving	10
	Bijlage 1: Kaart resultaten gierzwaluw	11
	Bijlage 2: Kaart resultaten huismus	12
	Bijlage 3: Kaart resultaten vleermuizen	13

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Woningstichting Sint Antonius van Padua is voornemens de bebouwing aan de Viaductweg / Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout uit te voeren. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

In 2023 is door Bureau Endemica B.V. verkennend natuuronderzoek uitgevoerd middels een quickscan ecologie¹. Uit de quickscan is gebleken dat het projectgebied mogelijk functies herbergt voor de gierwaluw, huismus en vleermuizen. In opdracht van de initiatiefnemer is derhalve een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het gebruik van het projectgebied door de gierwaluw, huismus en vleermuizen. Dit rapport bevat de resultaten van het onderzoek en aanbevelingen ten opzichte van de natuurwetgeving.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

Natuurbescherming is opgenomen in de Omgevingswet. Dit beslaat gebiedsbescherming, soortbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Nationale Omgevingsvisie. Voor wat betreft de soortbescherming in de Omgevingswet zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen en Rode lijstsoorten. Middels een provinciale verordening kunnen de nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de bepalingen uit de natuurbeschermingswetgeving. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie. De voor flora- en fauna-activiteiten meest relevante onderdelen van de natuurbeschermingswetgeving zijn hier opgenomen.

1.2.1 SOORTBESCHERMING

Het is conform artikel 5.1, lid 2g van de Omgevingswet verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die tot schadelijke gevolgen kunnen leiden voor van nature in het wild levende dieren en planten (zogenaamde flora- en fauna-activiteiten). Ten aanzien van flora- en fauna-activiteiten die tot nadelige gevolgen kunnen leiden voor soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten zijn vanuit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van toepassing. Daarnaast is onder artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving een specifieke zorgplicht aangewezen. De specifieke zorgplicht verplicht een ieder met het voornemen een project te realiseren of een andere handeling te verrichten na te gaan of die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna en passende maatregelen te treffen.

De nestlocaties van de gierwaluw en de huismus zijn jaarrond beschermd. De bepalingen voor wat betreft Europees beschermde vogels zijn opgenomen in artikel 11.37 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Alle vleermuizen zijn op Europees niveau beschermd. De bepalingen voor wat betreft vleermuizen zijn opgenomen in artikel 11.46 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Europees beschermde soorten - Vogels

De bepalingen voor wat betreft Europees beschermde vogels zijn opgenomen in artikel 11.37 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
 - b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

¹ Bureau Endemica B.V. (2023). *Omgevingsscan Flora en Fauna Herontwikkeling locatie Viaductweg te Noordwijkerhout*, projectnummer: EP-23.137. 5 december 2023.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De bepalingen voor wat betreft overige Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 11.46 lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
 - b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

2 ONDERZOEKSMETHODIEK

2.1 GIERZWALUW

Het onderzoek naar de gierzwaluw is uitgevoerd conform het Kennisdocument Gierzwaluw². Er zijn drie rondes in de periode 1 juni tot en met 15 juli 2024 uitgevoerd, waarvan één ronde vóór 1 juli en één na 1 juli is uitgevoerd in verband met de spreiding tijdens het broedseizoen. De rondes zijn twee uur voor zonsondergang gestart en een half uur na zonsondergang geëindigd. Tijdens de overige inventarisaties is tevens aandacht aan de gierzwaluw besteed. In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden.

2.2 HUISMUS

Het onderzoek naar de huismus is uitgevoerd op basis van het Kennisdocument Huismus³. In de periode 1 april tot en met 15 mei 2024 zijn twee rondes uitgevoerd. De rondes zijn vanaf minimaal één uur na zonsopkomst en maximaal tot één uur voor zonsondergang uitgevoerd. Hierbij zijn nestlocaties, territoria en onderdelen van het functioneel leefgebied in kaart gebracht. Tijdens de overige inventarisaties is tevens aandacht aan de huismus besteed. In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden.

2.3 BOMENCHECK

Ten behoeve van het onderzoek naar vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zijn de bomen in het projectgebied gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten en holtes. Boomholtes kunnen dienen als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Dit onderzoek is uitgevoerd in de winterperiode / het vroege voorjaar, wanneer er nog geen blad aan de bomen zit.

2.4 VLEERMUIZEN

Onderzoek naar vleermuizen is te verdelen in het inventariseren van zomer- en kraamverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen, winterverblijfplaatsen, migratieroutes, vliegroutes en foerageergebied. Per onderzochte functie is er onderzoek verricht conform het Vleermuisprotocol 2021⁴. In verband met de omvang en het overzicht in het projectgebied zijn de inventarisaties uitgevoerd in een team van twee deskundigen op het gebied van vleermuizen.

De inventarisaties met betrekking tot vleermuizen zijn met behulp van een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt standaard met de Pettersson D240X. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijk gehoor. Daarnaast biedt het apparaat de mogelijkheid geluiden op te nemen voor analyse achteraf. Enkele soorten zijn namelijk zeer moeilijk te determineren in het veld en vereisen een controle met behulp van analyse-software. Het onderzoek wordt daarnaast ondersteund door het gebruik van warmtebeeldcamera's van het type Hikmicro Owl, Lynx, Pulsar Axion XM30s of Accolade.

In paragraaf 2.5 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde inventarisaties en de weersomstandigheden. De toegepaste methodiek wordt hier per functie nader toegelicht.

2.4.1 ZOMER- EN KRAAMVERBLIJFPLAATSEN

In de periode 15 mei – 15 juli 2024 is het projectgebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit drie rondes, waarvan er één in de vroege ochtend vanaf circa drie uur voor zonsopkomst is uitgevoerd. De overige twee rondes zijn 's avonds vanaf zonsondergang uitgevoerd.

² BIJ12 (2023). Kennisdocument Gierzwaluw, versie 2.0. BIJ12 juli 2023.

³ BIJ12 (2023). Kennisdocument Huismus, versie 2.1. BIJ12 februari 2023.

⁴ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2020). Vleermuisprotocol 2021. Oktober 2020.

2.4.2 PAARVERBLIJFPLAATSEN EN ZWERMPLAATSEN

In de periode 15 augustus – 1 oktober zijn twee inventarisaties van ten minste drie uur uitgevoerd (i.v.m. de aanwezigheid van de meervleermuis), teneinde paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten. Hierbij is één ronde gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen van vleermuizen.

2.4.3 WINTERVERBLIJFPLAATSEN

In de periode 1 augustus – 10 september is het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van zwermdende dieren in het kader van massawinterverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze inventarisaties bestaan uit twee rondes. Beide rondes zijn uitgevoerd vanaf zonsondergang (i.v.m. aanwezigheid van de meervleermuis). Tevens zijn beide rondes rond middernacht uitgevoerd i.v.m. de aanwezigheid van de gewone- en de ruige dwergvleermuis. Eén ronde is gecombineerd uitgevoerd met het onderzoek naar paarverblijfplaatsen van vleermuizen. Tussen de twee inventarisaties is een minimum tussenperiode van tien dagen gehanteerd.

2.4.4 Vliegrouetes en foerageergebieden

Het onderzoek naar vliegrouetes en foerageergebieden van vleermuizen is simultaan met de overige vleermuisinventarisaties uitgevoerd en bestaat uit twee rondes. Eén ronde is in de kraamperiode van vleermuizen uitgevoerd. De overige ronde is in de paarperiode van vleermuizen uitgevoerd.

2.5 OVERZICHT INVENTARISATIES

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de data en weersomstandigheden van het onderzoek. De inventarisaties zijn uitgevoerd door

Tabel 1: Overzicht inventarisaties

Datum	Tijd	Hoofdgroep	Activiteit	Weersomstandigheden
30-04-2024	07:12 – 09:12	Vogels	Huismus	Geheel bewolkt, 2 Bft, 14 °C
30-04-2024	09:12 - 11:12	Vogels en vleermuizen	Bomencheck	Geheel bewolkt, 2 Bft, 15 °C
14-05-2024	08:47 – 10:47	Vogels	Huismus	Half bewolkt, 3 Bft, 16 °C
12-06-2024	20:02 – 22:32	Vogels	Gierzwaluw	Geheel bewolkt, 3 Bft, 13 °C
12-06-2024	22:02 – 01:02	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Geheel bewolkt, 3 Bft, 11 °C
13-06-2024	02:20 – 05:20	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, 2 Bft, 12 °C
24-06-2024	20:06 – 22:36	Vogels	Gierzwaluw	Onbewolkt, 2 Bft, 18 °C
10-07-2024	20:00 – 22:30	Vogels	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, 3 Bft, 16 °C
10-07-2024	22:00 – 01:00	Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, 3 Bft, 15 °C
07-08-2024	21:21 – 01:21	Vleermuizen	Massawinterverblijfplaatsen	Half tot zwaar bewolkt, 3 Bft, 18 °C
21-08-2024	20:53 – 01:00	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen Massawinterverblijfplaatsen	Half tot zwaar bewolkt, 4 Bft, 14 °C
16-09-2024	19:53 – 22:53	Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	Half tot zwaar bewolkt, 3 Bft, 12 °C

3 RESULTATEN

3.1 GIERZWALUW

In het projectgebied zijn geen nestlocaties van de gierwaluw vastgesteld.

In de directe omgeving van het projectgebied zijn tijdens het onderzoek vijf nestlocaties van de gierwaluw vastgesteld. Vier nestlocaties van de gierwaluw zijn vastgesteld onder de kantpannen van Koninginneweg 50. Vermoedelijk zitten er meer nestlocaties in de steeg tussen Koninginneweg 50 en 51, maar die zijn tijdens het onderzoek niet met zekerheid vastgesteld in verband met het uit zicht verliezen van het projectgebied. Aan de Viaductweg 37 is in de nok van de zuidgevel één nestlocatie van de gierwaluw vastgesteld.

In de achtertuinen van Van 't Haafstraat 17 t/m 27 zijn vier gierende individuen van de gierwaluw waargenomen. De betreffende individuen van de gierwaluw hebben daar vermoedelijk een nestlocatie. In de nok van de westgevel Viaductweg 45 is één waarschijnlijke nestlocatie van de gierwaluw aanwezig, door het herhaaldelijk vertonen van nest-indicerend gedrag. Deze kon tijdens het onderzoek niet met zekerheid worden vastgesteld, in verband met het uit het zicht verliezen van het projectgebied.

In de directe omgeving van het projectgebied is een groep van hoog tien gierende individuen gierwaluwen waargenomen. Hierbij is geen binding met het projectgebied vastgesteld.

In bijlage 1 zijn de resultaten van het onderzoek naar de gierwaluw op kaart weergegeven.

3.2 HUISMUS

In het projectgebied zijn geen nestlocaties van de huismus vastgesteld.

In de directe omgeving bevinden zich diverse voor de huismus geschikte groenstructuren, zoals in de groenstrook westelijk van het projectgebied en de tuinen. De groenstructuren in het projectgebied zijn niet van essentieel belang voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de huismus.

In de directe omgeving van het projectgebied zijn zeven nestlocaties van de huismus vastgesteld. Onder het meest noordelijke zonnepaneel van Viaductweg 37 is één nestlocatie vastgesteld en onder de zonnepanelen van Viaductweg 43 is één nestlocatie van de huismus vastgesteld.

Eén nestlocatie van de huismus is in één van de gierwaluwkasten aan de noordzijde van Viaductweg 49 vastgesteld. Eén nestlocatie van de huismus is in een gierwaluwkast aan de westzijde van Viaductweg 53 vastgesteld. Aan de oostzijde van Viaductweg 43 zijn twee nestlocaties van de huismus in twee gierwaluwkasten vastgesteld.

Aan de zuidzijde van Viaductweg 34 is één nestlocatie van de huismus vastgesteld onder de dakpannen ter hoogte van de regenpijp in de zuidoosthoek van de bebouwing.

In bijlage 2 zijn de resultaten van het onderzoek naar de huismus op kaart weergegeven.

3.3 BOMENCHECK

In het projectgebied zijn er geen geschikte boomholtes of nesten vastgesteld.

3.4 VLEERMUIZEN

In het projectgebied en in de directe omgeving zijn de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis waargenomen. Per onderzochte functie wordt het gebruik van het projectgebied nader toegelicht.

In bijlage 3 zijn de resultaten van het onderzoek naar vleermuizen op kaart weergegeven.

3.4.1 ZOMER- EN KRAAMVERBLIJFPLAATSEN

In het projectgebied en in de directe omgeving zijn geen zomer- of kraamverblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Tijdens het onderzoek naar zomer- en kraamverblijfplaatsen is in het projectgebied één foeragerend individu van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Daarnaast zijn enkele passerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de watervleermuis waargenomen.

3.4.2 PAARVERBLIJFPLAATSEN EN ZWERMPLAATSEN

In het projectgebied zijn geen paarverblijfplaatsen of zwermplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

In de directe omgeving van het projectgebied is één baltterritorium van één individu van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Hierbij is geen binding met de bebouwing in het projectgebied vastgesteld. De paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis wordt verwacht in de bebouwing van de Geverstraat 1-3.

Tijdens het onderzoek naar paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen zijn enkele foeragerende individuen van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast zijn enkele passerende individuen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen.

3.4.3 WINTERVERBLIJFPLAATSEN

In het projectgebied is geen zwermactiviteit van vleermuizen waargenomen dat kan duiden op de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats.

3.4.4 Vliegroutes en foerageergebieden

In het projectgebied is geen vaste vliegroute van vleermuizen vastgesteld. Tijdens het onderzoek zijn enkele passerende individuen van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Hierbij is geen binding met lijnvormige elementen in het projectgebied vastgesteld.

Het projectgebied wordt in beperkte mate door enkele individuen van de gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied. In de directe omgeving zijn soortgelijke of geschiktere foerageergebieden aanwezig. Door het beperkte gebruik en de aanwezigheid van voldoende alternatieven is het foerageergebied in het projectgebied niet van essentieel belang voor de staat van instandhouding van de lokale populaties vleermuizen.

3.5 BESCHERMDE FUNCTIES PROJECTGEBIED

Het projectgebied bevat geen beschermde functies.

4 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

4.1 CONCLUSIE

Binnen het projectgebied zijn geen nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus vastgesteld.

De groenstructuren in het projectgebied zijn niet van essentieel belang voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de huismus.

Tevens zijn tijdens het onderzoek geen beschermde functies van vleermuizen in het projectgebied vastgesteld.

In het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen, vliegroutes of essentiële foerageergebieden van vleermuizen vastgesteld.

4.2 AANBEVELINGEN T.A.V. DE NATUURWETGEVING

In het projectgebied zijn geen beschermde functies van de gierzwaluw, huismus en vleermuizen vastgesteld. Er is geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit benodigd.

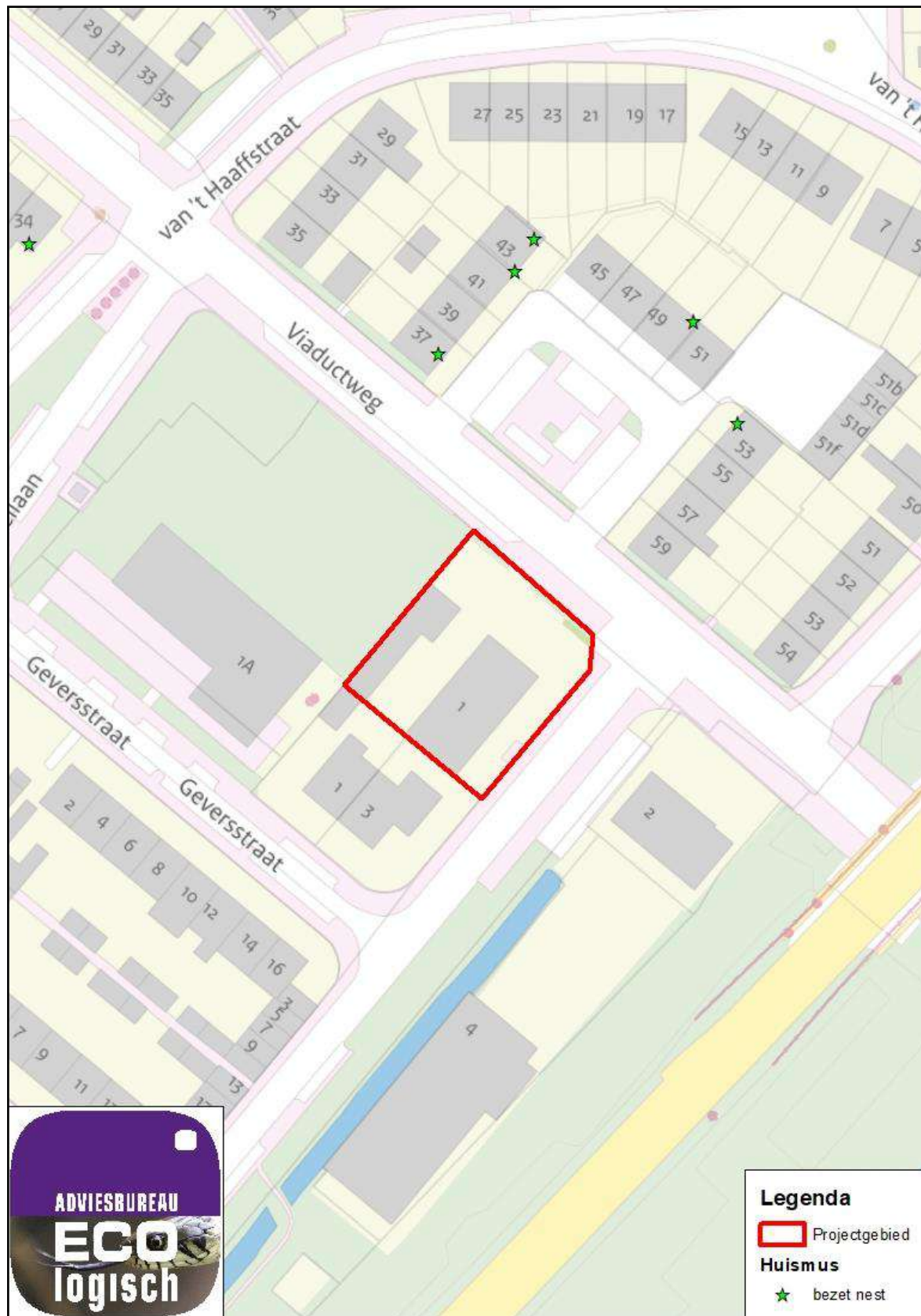
Het is aan te bevelen om tijdens de geplande werkzaamheden geen gebruik te maken van aanvullende, nachtelijke verlichting. Vleermuizen kunnen door aanvullende, nachtelijke verlichting worden verstoord tijdens het foerageren en passeren. Indien toch gebruik wordt gemaakt van aanvullende verlichting, dient vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast met amberkleurig licht en richtarmaturen die strooilicht naar de omgeving voorkomen.

Het is aan te bevelen werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal maart – augustus). Deze periode is niet leidend. Mochten broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in het projectgebied, dan mogen deze niet worden aangetast. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen moeten plaats vinden, dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

Bijlage 1: Kaart resultaten gierzwaluw



Bijlage 2: Kaart resultaten huismus



Bijlage 3: Kaart resultaten vleermuizen





Bijlage 4 Mitigerende maatregelen

Woningstichting Sint Antonius van Padua
T.a.v.
Senior projectleider
Forum
2211 LV Noordwijkerhout



Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: APEC2408
Datum: 16-4-2024
Projectgebied: Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout
Onderwerp: Notitie worst-case scenario

Geachte

Hierbij ontvangt u de notitie van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voor het beoordelen van te nemen mitigerende maatregelen met betrekking tot mogelijk aanwezige nestlocaties van de gierzwaluw, huismus en verblijfplaatsen van vleermuizen voor de door u gespecificeerde locatie "Dijkzicht 1" te Noordwijkerhout.

Inleiding

In 2023 is door Bureau Endemica B.V. een quickscan ecologie¹ uitgevoerd naar de mogelijke effecten op beschermde functies van flora en fauna aan Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek en een habitatscan van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is op basis van expert beoordeling een advies opgesteld met betrekking tot de mogelijk noodzakelijke maatregelen ten aanzien van de in het projectgebied verwachte nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus en verblijfplaatsen van vleermuizen. Hierdoor kunnen de ter mitigatie dienende tijdelijke voorzieningen tijdig geplaatst worden, waardoor de werkzaamheden volgens de beoogde planning uitgevoerd kunnen worden.

Werkzaamheden

Woningstichting Sint Antonius van Padua is voornemens nieuwbouw te realiseren. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing geamoveerd, een boom gekapt en het aanwezige groen verwijderd. In de bebouwing zijn open stootvoegen en openingen onder de kantpannen aanwezig welke door vleermuizen als invliegopening gebruikt kunnen worden. De achterliggende ruimte, de spouwmuur en het dakbeschot, bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. De openingen onder de kantpannen en ruimtes onder de dakpannen ter hoogte van de dakgoot en het achterliggende dakbeschot bieden daarnaast potentiële nestlocaties voor de gierzwaluw en de huismus. De struiken in het projectgebied maken mogelijk deel uit van het functioneel leefgebied van de huismus.

Op basis van de aanwezige geschikte ruimtes en bekende verspreidingsgegevens is een worst-case scenario opgesteld. Vervolgens is onderzoek gedaan naar mogelijke mitigerende maatregelen die vooraf aan het aanvullende onderzoek naar de gierzwaluw, huismus en vleermuizen en het mogelijke ontheffingstraject, kunnen worden uitgevoerd. Hierbij is tevens onderzoek gedaan naar mogelijke locaties waar de mitigerende maatregelen geplaatst kunnen worden.

Resultaten quickscan en habitatscan

Er is in het onderzoek naar mogelijke locaties voor de mitigerende maatregelen rekening gehouden met een worst-case scenario. Voor de uitwerking hiervan is allereerst gekeken naar welke vleermuissoorten in de omgeving van het projectgebied voorkomen. Hiervoor zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan gebruikt. Uit de quickscan is gebleken dat in de omgeving van het projectgebied de franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen. De bebouwing in het projectgebied biedt potentiële verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de ruige dwergvleermuis. De gewone grootoorvleermuis geeft de voorkeur aan woningen in kleinschalig landschap of kerken voor verblijfplaatsen in bebouwing. Verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis worden derhalve niet in de bebouwing verwacht. Door de afwezigheid van bomen met boomholtes kunnen verblijfplaatsen van de franjestaart, rosse vleermuis en de watervleermuis uitgesloten worden. In deze notitie wordt er uitgegaan van de aanwezigheid

¹ Bureau Endemica B.V. (2023). Omgevingsscan Flora en Fauna Herontwikkeling locatie Viaductweg te Noordwijkerhout, projectnummer: EP-23.137. 5 december 2023.

van beschermde functies voor de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Indien er verblijfplaatsen van de laatvlieger vastgesteld worden bij het vervolgonderzoek is maatwerk noodzakelijk. Dit kan niet op voorhand opgesteld worden.

Daarnaast dient rekening gehouden te worden met potentiële nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus. Deze soorten kunnen op basis van de quickscan en de habitatscan niet uitgesloten worden.

Verwachting aanwezige verblijfplaatsen

Op basis van de quickscan en de habitatscan worden in de spouwmuur via de stootvoegen en in het dakbeschot via de kantpannen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis verwacht. Voor de laatvlieger is, na het eventueel aantonen van de aanwezigheid van de laatvlieger middels aanvullend onderzoek, maatwerk benodigd. Hiervoor geldt het worst-case scenario niet.

Er is in het algemeen niet meer dan één kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in een woonhuis aanwezig. In een woonhuis zoals in het projectgebied kunnen wel meerdere zomer- of paarverblijfplaatsen van dwergvleermuizen aanwezig zijn. Voor de uitwerking van de mitigerende maatregelen is uitgegaan van één kraamverblijfplaats en zes zomer- of paarverblijfplaatsen.

In het dakbeschot via de kantpannen worden nestlocaties van de gierzwaluw verwacht. In ruimtes onder de dakpannen boven de dakgoot worden nestlocaties van de huismus verwacht. Op basis van de aanwezige invliegopeningen worden maximaal twee nestlocaties van de gierzwaluw verwacht aanwezig te zijn. In de directe omgeving zijn nestlocaties van de huismus in daken en (gierzwaluw)nestkasten vastgesteld tijdens de habitatscan. De huismus is een koloniebroeder, er kunnen naar verwachting tussen één en zes nestlocaties in de bebouwing aanwezig zijn.

In deze notitie is uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van één kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, zes zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis, twee nestlocaties van de gierzwaluw en zes nestlocaties van de huismus. Voor de uitwerking van de benodigde mitigerende maatregelen is gebruik gemaakt van de voorwaarden uit het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis², Kennisdocument Gierzwaluw³, Kennisdocument Huismus⁴ en het Kennisdocument Ruige dwergvleermuis⁵. In tabel 1 is een overzicht van de soorten, aantal en type verblijfplaats en benodigde mitigerende maatregelen weergegeven.

Tabel 1: Overzicht mitigerende maatregelen per soort

Soort	Aantal en type verblijfplaats	Benodigde tijdelijke mitigatie
Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis	Eén kraamverblijfplaats (gewone dwergvleermuis) Zes zomer- en paarverblijfplaatsen	4 kraamkasten (meerlaags, ca. 80 x 70 cm) 24 vleermuiskasten (50 x 20 cm)
Gierzwaluw	Twee nestlocaties	6 nestkasten
Huisumus	Zes nestlocaties	12 nestkasten

Mitigerende maatregelen

Op basis van de te verwachten verblijfplaatsen dienen er mitigerende maatregelen getroffen te worden in de vorm van het aanbieden van geschikte alternatieve nestlocaties en verblijfplaatsen. In het projectgebied en directe omgeving zijn meerdere locaties geschikt voor het ophangen van nestkasten en vleermuiskasten, waarmee tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gierzwaluw, huismus en vleermuizen kunnen worden gerealiseerd. Het is bij vrijwel alle bebouwing in het aangegeven zoekgebied mogelijk om nestkasten en vleermuiskasten op te hangen. Voor de kraamkasten zijn de locaties wat kritischer, maar voldoende aanwezig in de omgeving van het projectgebied. Ten

² BIJ12 (2024) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 2.0, BIJ12 april 2024.

³ BIJ12 (2023) Kennisdocument Gierzwaluw, versie 2.0, BIJ12 juli 2023.

⁴ BIJ12 (2023) Kennisdocument Huismus, versie 2.1, BIJ12 februari 2023.

⁵ BIJ12 (2017) Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

behoefte van de uitvoering zijn een aantal voorkeurslocaties in kaart gebracht. In bijlage 1 zijn de voorkeurslocaties van nestkasten en vleermuiskasten op kaart weergegeven.

De vleermuiskasten ter compensatie van de kraamverblijfplaats dienen, conform het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, bij voorkeur binnen 50 meter van de oorspronkelijke locatie geplaatst te worden. De gekozen locatie dient minimaal drie meter hoog te zijn en een bezonning van meer dan tien uur per dag te kennen om de kans op gebruik te vergroten. De gewenningsperiode betreft minimaal één kraamseizoen waarbij zowel de originele kraamverblijfplaats als de tijdelijke nieuwe locatie beschikbaar zijn. De kraamkast dient drie of meer interne lagen te hebben en minimaal 80 centimeter hoog en zeventig centimeter breed te zijn. Een voorbeeld van een geschikte kraamkast is de Vivara pro VK SK 01 kraamkast.

De vleermuiskasten ter compensatie van de zomer- en paarverblijfplaatsen dienen, conform de Kennisdocumenten Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis, bij voorkeur in een stal van 100, maximaal 200 meter van de oorspronkelijke locatie geplaatst worden. De gekozen locatie dient minimaal drie meter hoog te zijn. De kasten dienen minimaal zes maanden voor de start van het paarseizoen (augustus) geplaatst te worden om te voldoen aan de vereiste gewenningsperiode voor paarverblijfplaatsen. De gewenningsperiode voor zomerverblijfplaatsen betreft minimaal drie maanden in het actieve seizoen van vleermuizen (april – oktober). Door de gewenningsperiode voor paarverblijfplaatsen aan te houden wordt ook aan de gewenningsperiode voor zomerverblijfplaatsen voldaan. Tijdens de gewenningsperiode dienen zowel de originele verblijfplaatsen als de tijdelijke nieuwe locaties beschikbaar te zijn. De vleermuiskasten dienen één of meer compartimenten te hebben en minimaal 50 centimeter hoog en 20-30 centimeter breed te zijn. Een voorbeeld van een geschikte vleermuiskast is de Vivara pro VK WS kast.

De nestkasten ter compensatie van de nestlocaties van de gierzwaluw dienen, conform het Kennisdocument Gierzwaluw binnen 50-200 meter van de oorspronkelijke locatie geplaatst te worden. De gekozen locatie dient minimaal drie meter hoog te zijn en bij voorkeur op de noord- of oostgevel te zijn. De kasten dienen minimaal één volledig broedseizoen aanwezig te zijn om te voldoen aan de vereiste gewenningsperiode voor nestlocaties. Tijdens de gewenningsperiode dienen zowel de originele nestlocaties als de tijdelijke nieuwe locaties beschikbaar te zijn. De nestkasten dienen minimaal 25 cm lang, 15,5 cm breed/diep en 13 cm hoog te zijn met een invliegopening van circa 7cm breed bij maximaal 3,5 cm hoog, maximaal 2 cm boven de bodem. Een voorbeeld van een geschikte nestkast voor de gierzwaluw is de Vivara pro NK GZ 10.

De nestkasten ter compensatie van de nestlocaties van de huismus dienen, conform het Kennisdocument huismus, binnen een straal van 200 meter geplaatst te worden. De gekozen locatie dient minimaal drie meter hoog en bij voorkeur op de noord of oost gevel te zijn. De kasten dienen minimaal drie maanden voor het ongeschikt maken van de originele nestlocaties aanwezig te zijn. Tijdens de gewenningsperiode dienen zowel de originele nestlocaties als de tijdelijke nieuwe locaties beschikbaar te zijn. De huismus kan eveneens gebruik maken van gierzwaluwkasten. Het is derhalve ook mogelijk om bij de compensatie voor de huismus, gierzwaluwkasten te plaatsen. Het aantal te plaatsen nestkasten blijft gelijk. Indien gekozen wordt voor huismus specifieke kasten dienen deze, conform het Kennisdocument Huismus, minimaal 12,5 cm bij 12,5 cm bij 12,5 cm (lxbxh) te zijn met een invliegopening van 3,4 cm in diameter. Een voorbeeld van een geschikte nestkast voor de huismus is de Vivara pro NK MU 08.

Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren zal er een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten moeten worden aangevraagd voor de bepalingen uit artikel 11.37 van het Besluit activiteiten leefomgeving voor vogels en artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving voor vleermuizen. Door het vooraf nemen van mitigerende maatregelen kan reeds tijdens het nader onderzoek naar de gierzwaluw, huismus en vleermuizen en voorafgaand aan een mogelijk noodzakelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten aan de gewenningsperiode van alternatieve verblijfplaatsen worden voldaan. Door de ruime mogelijkheden tot tijdelijke mitigatie zijn er voldoende maatregelen te treffen om de lokale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw, huismus en de ruige dwergvleermuis in de toekomst te kunnen waarborgen. Het is derhalve redelijkerwijs te verwachten dat, indien uit nader onderzoek blijkt dat er beschermde functies van de gierzwaluw, huismus en vleermuizen aanwezig zijn, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten op de bepalingen uit artikel 11.37 en 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving kan worden verkregen.

Conclusie

Uitgaande van een worst-case scenario is redelijkerwijs te verwachten dat voldoende maatregelen getroffen kunnen worden om een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteiten van het Besluit activiteiten leefomgeving te kunnen verkrijgen. Voor mogelijk noodzakelijke tijdelijke mitigatie zijn voldoende geschikte locaties aanwezig om nestkasten en vleermuiskasten te plaatsen. Daarnaast dienen in de geplande nieuwbouw voldoende permanente alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd te worden. Door het vooraf nemen van mitigerende maatregelen, in de vorm van het plaatsen van nestkasten en vleermuiskasten, kan reeds aan de gewenningsperiode worden voldaan waardoor de beoogde planning niet in de verdrukking komt.

Er is een kans op de aanwezigheid van zomer en/of kraamverblijfplaatsen van de laatvlieger in het projectgebied. Hiervoor geldt dat vleermuiskasten geen bewezen effectieve mitigerende maatregelen zijn. Derhalve dienen deze verblijfplaatsen middels maatwerk gemitigeerd te worden. Deze worden opgesteld in overleg met de omgevingsdienst. Indien er verblijfplaatsen van de laatvlieger aanwezig zijn kan mogelijk de beoogde planning niet behaald worden.

Aanbevelingen

Het is aan te bevelen om op de aangegeven voorkeurslocaties nestkasten en vleermuiskasten te plaatsen om eventueel aanwezige nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus en verblijfplaatsen van vleermuizen in de huidige bebouwing te mitigeren. Om volgens de beoogde planning te werken dient voor alle nestkasten en vleermuiskasten aan de gewenningsperiode voldaan te zijn voor de start van de werkzaamheden. Aangezien de onderzoeksperiode voor de huismus (15 april – 15 mei) korter is dan de onderzoeksperiode van vleermuizen (15 mei – 1 oktober), is het aan te bevelen nestkasten voor de huismus na het huismusonderzoek te plaatsen, zodat het aantal te plaatsen nestkasten gebaseerd kan worden op de resultaten uit het onderzoek naar de huismus.

Tevens is het aan te bevelen om in het ontwerp van de te realiseren nieuwbouw rekening te houden met potentiële locaties voor permanente nestkasten en vleermuiskasten. Deze zullen ter permanente mitigatie dienen voor de nestlocaties en verblijfplaatsen die tijdens het vervolgonderzoek vastgesteld worden.

Daarnaast is het aan te bevelen rekening te houden met eventuele aanwezigheid van de laatvlieger. Diens aan- of afwezigheid dient te worden vastgesteld op basis van aanvullend onderzoek. Hiervoor geldt het worst-case scenario niet en is maatwerk benodigd indien er een verblijfplaats van de laatvlieger wordt vastgesteld.

Mocht u naar aanleiding van deze notitie nog vragen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Auteur:

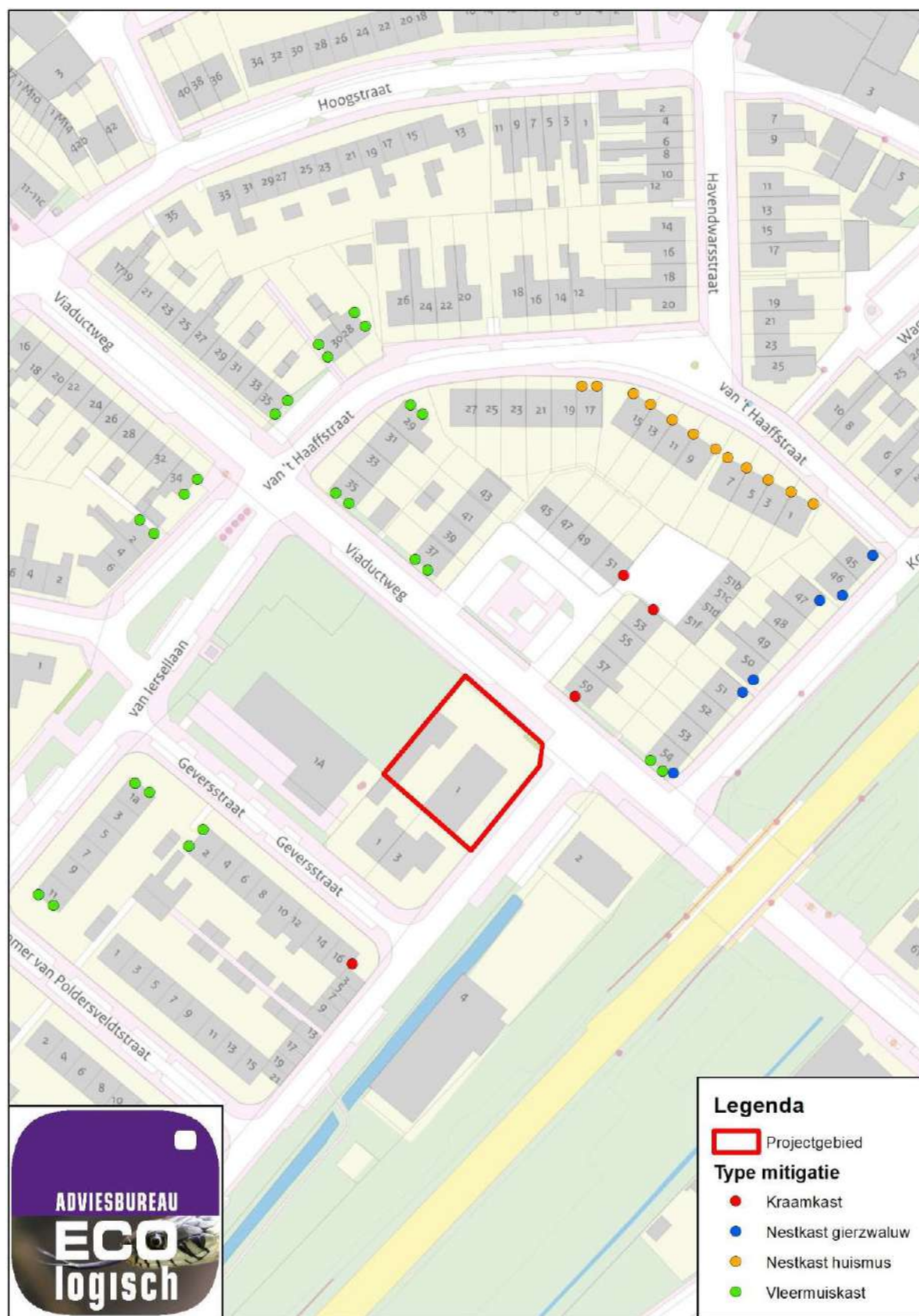
Kwaliteitscontrole:

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

Bijlage 1: Voorkeurlocaties tijdelijke verblijfplaatsen



Afbeelding 1: Bezit van Woningstichting Sint Antonius van Padua



Afbeelding 2: Voorkeurlocaties tijdelijke voorzieningen

Bijlage 5 Bodemonderzoek



Vlam Bodem Advies BV
Mosselaan 67
1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Verkennd bodemonderzoek

Locatie: Viaductweg 1 / Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout

Projectnummer: 2023-0485

Opdrachtgever:	Gemeente Noordwijk Voorstraat 42 2201 HW Noordwijk
Onderzoeksbureau:	Vlam Bodem Advies BV Mosselaan 67 1934 RA Egmond aan den Hoef
Auteur:	
Datum:	6 december 2023
Controle:	



Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	3
2.0	Vooronderzoek	4
2.1	Onderzoekslocatie	4
2.2	Historie tot op heden	4
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	6
3.0	Onderzoeksopzet	8
3.1	Conclusie vooronderzoek	8
3.2	Hypothese en onderzoeksstrategie	8
4.0	Veldonderzoek	9
4.1	Veldwerk	9
4.2	Resultaten veldonderzoek	9
5.0	Laboratoriumonderzoek	11
5.1	Grond(meng)monsters en grondwatermonsters	11
5.2	Resultaten en toetsingen	11
6.0	Conclusies en aanbevelingen	13

Bijlagen

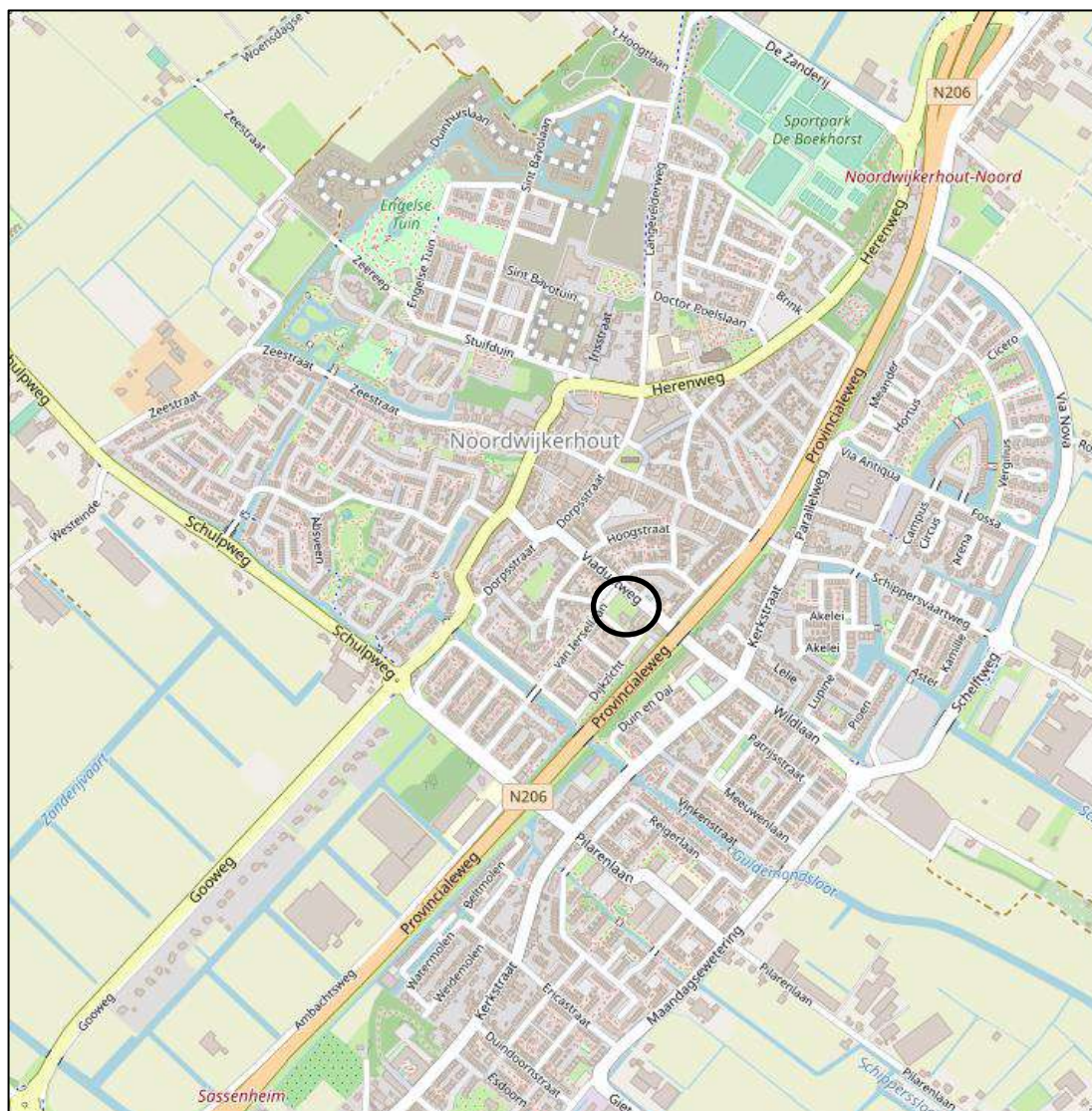
Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen
Bijlage 3	: toetsingen
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op de toetsing
Bijlage 6	: betrouwbaarheid onderzoek

1.0 Inleiding

In opdracht van Gemeente Noordwijk is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Viaductweg 1 / Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

In figuur 1 is de regionale ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1: regionale ligging (bron: Kaartgegevens © OpenStreetMap-auteurs (CC-BY-SA))

2.0 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 “Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, aanleiding A.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen: www.topotijdreis.nl, kadastralekaart.com, atlasleefomgeving.nl, de bodemkwaliteitskaart van Omgevingsdienst West-Holland, Dinoloket, bodeminformatie Omgevingsdienst West-Holland, bodemloket, het BAG en informatie van de opdrachtgever.

2.1 Onderzoekslocatie

Terreininspectie

Een terreininspectie is in het kader van het vooronderzoek niet uitgevoerd, maar direct voorafgaand aan het bodemonderzoek ter plaatse. Aangezien de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie heeft de terreininspectie niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft Viaductweg 1 / Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout. De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1. De locatie is gelegen in stedelijk gebied.

De volgende gegevens zijn van de locatie bekend:

Gebruiksfunctie	: woonfunctie/ onderwijsfunctie.
Kadastrale gegevens	: Noordwijkerhout, sectie E, nummer 4207 + 3930 + 3931
Oppervlakte kadastraal perceel	: circa 3.374 m ² .
Oppervlakte onderzoekslocatie	: circa 3.374 m ² .
Bodem	: zand.
Verharding	: deels onverhard / deels verhard (klinker).

De onderzoekslocatie is op dit moment deels bebouwd (politiebureau en een tijdelijke school). Het politiebureau wordt in de toekomst gesloopt. Op deze plek wordt nieuwbouw gerealiseerd. Ter plaatse van de tijdelijke school wordt een “buitenruimte” (buitenspeelplaats) voor de nieuw te bouwen school ontwikkeld. Op het onbebouwde noordwestelijke deel van de onderzoekslocatie wordt een nieuwe school gerealiseerd.

Afbakening van de locatie

Voor het vooronderzoek is uitgegaan van een oppervlakte van circa 3.374 m² en een verticale diepte van 2,0 m - mv. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

2.2 Historie tot op heden

Bodembedreigende activiteiten

Voorafgaand aan de werkzaamheden is de omgevingsrapportage van de Omgevingsdienst West-Holland geraadpleegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is bekend dat in het verleden een bloembollen- en bloemknollenkwekerij, kalkfabriek en smeeroliën- en vetten groothandel aanwezig is geweest. Bij het bodemloket is bekend dat op de locatie een ondergrondse HBO-tank aanwezig is. Echter zijn hier geen verdere gegevens van bekend en komt deze tank niet voor in de omgevingsrapportage van de Omgevingsdienst West-Holland.

Bodeminformatie

Onderzoekslocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is in 2000 door WIHA Grondmechanica een verkennend onderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 2018186922 d.d. 21 november 2000). In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan EOX aangetoond. In het grondwater

zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Ter plaatse van Dijkzicht 1 is in 2007 door Geofox-Lexmond B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 20072006A/JABO d.d. 28 september 2007). In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan arseen aangetoond.

Ter plaatse van de Viaductweg te Noordwijkerhout is in 2008 door UDM een verkennend onderzoek uitgevoerd vanwege werkzaamheden aan een straattracté (rapportnummer 2018185581 d.d. 23 mei 2008). Zowel in de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan arseen, chroom, koper, nikkel, zink en xylenen.

Directe omgeving

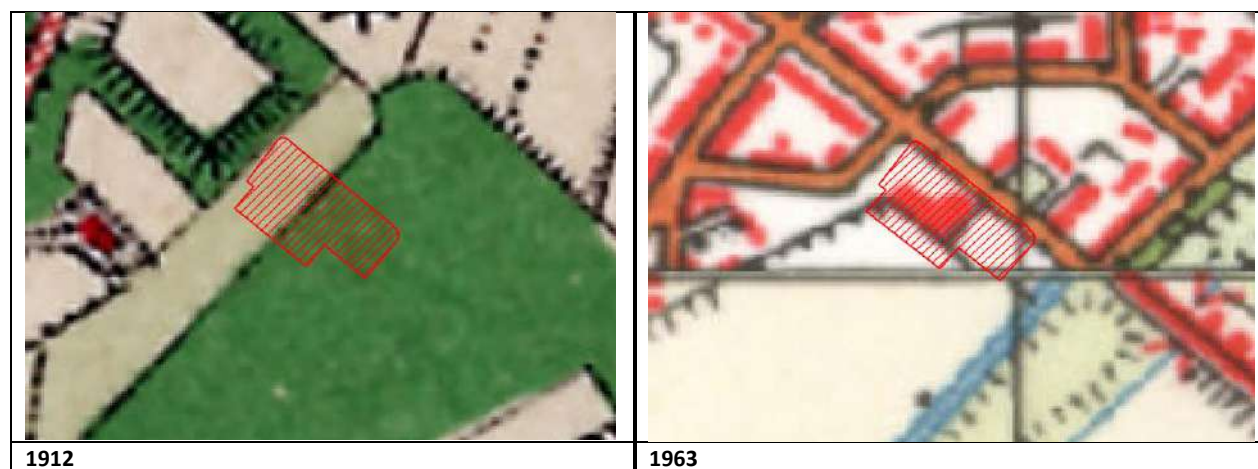
Er bevinden zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie.

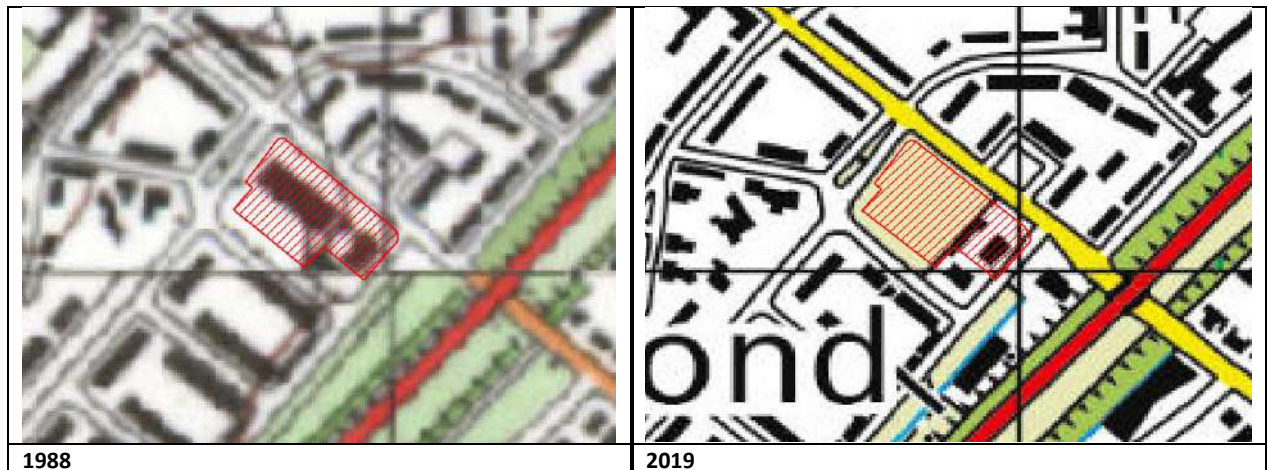
Bodemkwaliteitskaart

De locatie ligt in een gebied met bodemfunctie wonen. Volgens de interactieve bodemkwaliteitskaart van Omgevingsdienst West-Holland is de locatie gelegen in zone B4/T4/O4 (overige historische bebouwing). De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen. De ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen.

Topotijdreis

In onderstaande figuur zijn enkele historische kaarten opgenomen met betrekking tot de onderzoekslocatie en het omliggende gebied. De onderzoekslocatie is met rode arcering aangegeven.





Figuur 2: overzicht topotijdreis [bron: topotijdreis]

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot circa 1960 onbebouwd is geweest en (vermoedelijk) een agrarische bestemming heeft gehad. Rond 1960 is de locatie bebouwd (gegevens topotijdreis). De afgelopen 7 jaar is de bebouwing op de onderzoekslocatie en de omliggende inrichting van de wegen in de omgeving niet gewijzigd.

Dempingen en ophogingen

Er zijn geen dempingen of ophogingen bekend op en nabij de onderzoekslocatie.

PFAS

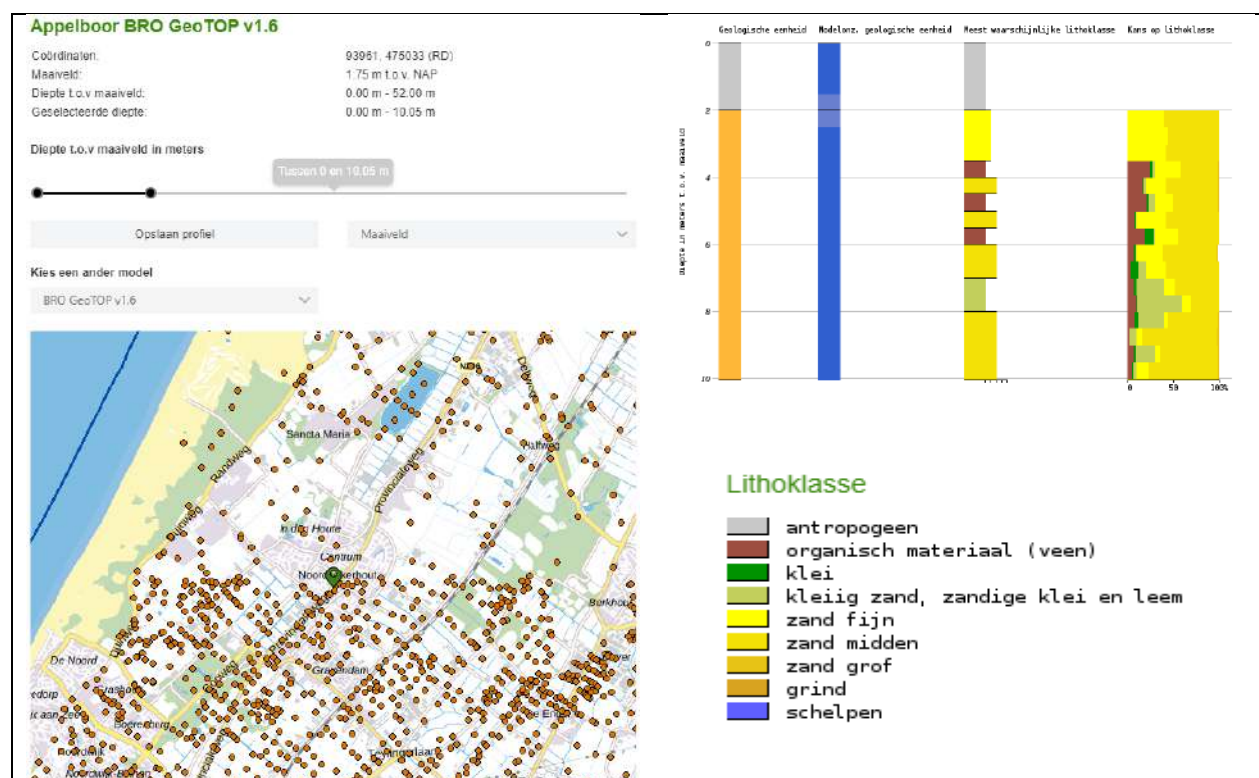
Onderzoek naar PFAS in de bodem is noodzakelijk op risicolocaties. Risicolocaties zijn gedefinieerd aan de hand van de hoeveelheid PFAS die werden gebruikt in combinatie met de kans dat (een deel van) deze hoeveelheid het bodemsysteem bereikt. De onderzoekslocatie valt niet onder de risicolocaties. Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om onderzoek te doen naar PFAS in de bodem als er sprake zal zijn van grondverzet, afvoer van grond van de locatie. Op de onderzoekslocatie zal, voor zover bekend, geen grond afvoer gaan plaats vinden. Onderzoek naar PFAS in de bodem is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

Asbest

De onderzoekslocatie is deels bebouwd. De bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode 1955-1978: in deze periode zijn asbest en asbesthoudende producten op grote schaal verwerkt en geproduceerd en het meest wijdverbreid toegepast. Ter plaatse van Dijkzicht 1 is een asbestinventarisatie bekend uit 2007 uitgevoerd door Ingenieursbureau Oesterbaai B.V. (rapportnummer: AO 2823 d.d. 19 september 2007). Hierin staat beschreven dat enkel in pandig asbesthoudende materialen zijn aangetroffen (luchtkanaal, zolder, cv-ruimte en diverse ruimtes). Er zijn tijdens het vooronderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725:2017. Er is voor zover bekend geen asbestkansenkaart voor het onderzoeksgebied beschikbaar. Op basis van bovenstaande wordt de locatie als asbest onverdacht beschouwd.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.6 (www.Dinoloket.nl). De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 1,75 m. In figuur 3 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP 0,25 m.



Figuur 3: Regionale bodemopbouw

Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 2,0 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit zand (tot 3,5 m – mv), veen (tot 4,0 m – mv), zand (tot 4,5 m – mv), veen (tot 5,0 m – mv), zand (tot 5,5 m – mv) en veen (tot 6,0 m – mv).

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3.0 Onderzoeksopzet

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740+A1:2016 "Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond". De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

3.1 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er sprake is van een voldoende afgebakende onderzoekslocatie. De locatie is verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging met OCB, minerale olie, EOX, zink en PAK. De locatie is asbest onverdacht.

3.2 Hypothese en onderzoeksstrategie

Op de locatie is conform de strategie VED-HE (Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming) van de NEN 5740 onderzoek verricht. Waarbij de bovengrond tot 0,5 m-mv als verdachte bodemlaag wordt beschouwd. Conform de onderzoeksstrategie VED-HE wordt derhalve de ondergrond analytisch niet onderzocht.

In onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Viaductweg 1 / Dijkzicht 1	12 x 0,5 m – mv 2 x 2,0 m – mv	1 x	3 x NENpakket grond 3 x OCB	1 x NENpakket grondwater

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

4.0 Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 15 november 2023 door van Soil Select B.V. (certificaat K85363-6) overeenkomstig protocol 2001 en 2018.

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek is in de grond ter plaatse van de boringen 02, 06 t/m 15 bijmenging van puin waargenomen. Derhalve is, in overleg met de opdrachtgever, een asbestonderzoek uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707+C2:2017 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond". Hierbij wordt uitgegaan van de hypothese 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' (§ 6.4.5). Als verdachte laag wordt de bovengrond tot 0,5 m - mv gedefinieerd.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Aantal boringen en peilbuizen (nummering)		
	0,5 m - mv	2,0 m - mv	Peilbuizen
Viaductweg 1 / Dijkzicht 1	12 (nr. 4 t/m 15)	2 (nr. 2 en 3)	1 (nr. 1)

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 12 inspectiegaten gegraven (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m - mv) conform protocol 2018. De grond uit de inspectiegaten is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm. Van de fractie < 20 mm is 3 monster van ca. 15 kg genomen dat in het laboratorium is geanalyseerd op asbest.

Het maaiveld (waar mogelijk) en de fractie > 20 mm is visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 22 november 2023 door de M.G.G.W. Inge van Soil Select B.V. (certificaat K85363-6) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldonderzoek

Globale bodembeschrijving

De bodemopbouw bestaat tot de maximale boordiepte van 3,0 m – mv uit zand.

Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen aangetroffen die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreinigingen. In onderstaande tabel zijn de waarnemingen schematisch weergegeven.

Tabel 3: zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m - mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
02	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
06	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
07	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
08	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
09	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
10	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
11	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
12	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
13	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
14	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend
15	0,00 - 0,50	Zand	zwak metselpuinhoudend

De locatie is op basis van een vooronderzoek niet direct verdacht op het voorkomen van asbest. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn asbestverdachte materialen waargenomen, derhalve is de grond in het laboratorium onderzocht op het voorkomen van asbest.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 4. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 4: veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC (µS/cm)	NTU
Pb 01	2,00 - 3,00	1,08	7,1	500	28,59

De waarden voor de pH en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis is groter dan de norm (<10 NTU) voorschrijft. Verwacht wordt dat de verhoogde troebelheid geen invloed heeft op de analyseresultaten.

5.0 Laboratoriumonderzoek

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses geaccrediteerde laboratorium SGS Environmental Analytics B.V. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS 3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Grond(meng)monsters en grondwatermonsters

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse in het laboratorium. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: samenstelling analysemonsters

Analysemonster	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse
mm1	0,06 - 0,56	01 (0,06 - 0,56) 04 (0,06 - 0,50) 05 (0,06 - 0,50)	standaard NENpakket + OCB
mm2	0,00 - 0,50	02 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50)	standaard NENpakket + OCB
mm3	0,00 - 0,50	10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50)	standaard NENpakket + OCB
Mmasb1	0,00 - 0,50	201 (0,00 - 0,50) 202 (0,00 - 0,50) 203 (0,00 - 0,50) 204 (0,00 - 0,50)	asbest in grond NEN 5898
Mmasb2	0,00 - 0,50	205 (0,00 - 0,50) 206 (0,00 - 0,50) 207 (0,00 - 0,50) 208 (0,00 - 0,50)	asbest in grond NEN 5898
Mmasb3	0,00 - 0,50	209 (0,00 - 0,50) 210 (0,00 - 0,50) 211 (0,00 - 0,50) 212 (0,00 - 0,50)	asbest in grond NEN 5898
Grondwater			
Pb 01	2,00 – 3,00	-	standaard NENpakket grondwater

m – mv = meters minus maaiveld

5.2 Resultaten en toetsingen

De resultaten zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit (november 2018) en de Circulaire bodemsanering 2013 (zoals gewijzigd op 1 juli 2013) met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Wet Bodembescherming (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5. Tevens is een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd alsmede een CROW 400-toetsing. Het bepalen van de definitieve veiligheidsklasse dient echter door de veiligheidkundige van de aannemer te worden gedaan.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in de

analysecertificaten in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de index vermeld in onderstaande tabel. De index is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een index boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: getoetste analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ index)	> I (+ index)	Indicatieve toetsing Bbk	CROW 400
mm1	0,06 - 0,56	PCB (som 7) (0,01) Zink (0,09) Lood (0,06) PAK 10 VROM (-)	-	Klasse wonen	Geen VHK
mm2	0,00 - 0,50	Lood (0,03) PAK 10 VROM (0,07)	-	Klasse wonen	Geen VHK
mm3	0,00 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar	Geen VHK

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Bbk : Besluit bodemkwaliteit

VHK : veiligheidsklasse

Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: getoetste analyseresultaten grondwater

Analysemonster	Filterstelling (m - mv)	> S (+ index)	> I (+ index)
Pb 01	2,00 - 3,00	Molybdeen (0,02) Barium (0,12)	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Asbest in grond

In de onderstaande tabel worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

Tabel 8: getoetste asbest(meng)monsters

Analysemonster	diepte (m-mv)	Analyseresultaat
Mmasb1	(0,00 - 0,50)	0,495mg/kg d.s.
Mmasb2	(0,00 - 0,50)	1,54mg/kg d.s.
Mmasb3	(0,00 - 0,50)	<d

<d kleiner dan de detectiegrens

In de mengmonsters van de bovengrond is alleen bij Mmasb1 en Mmasb2 een zeer licht verhoogd gehalte aan asbest aangetoond in de fijne fractie. In mengmonster Mmasb 3 is geen asbest aangetoond in de fijne fractie.

6.0 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Gemeente Noordwijk is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Viaductweg 1 / Dijkzicht 1 te Noordwijkerhout. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdachte locatie formeel te worden aangenomen. In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan PCB, zink, lood en PAK aangetoond. De ondergrond is analytisch niet onderzocht.

In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium en molybdeen aangetoond.

Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de grond indicatief aan bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar/wonen (bovengrond). Conform de CROW400 zijn bij eventuele graafwerkzaamheden geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing.

Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren.

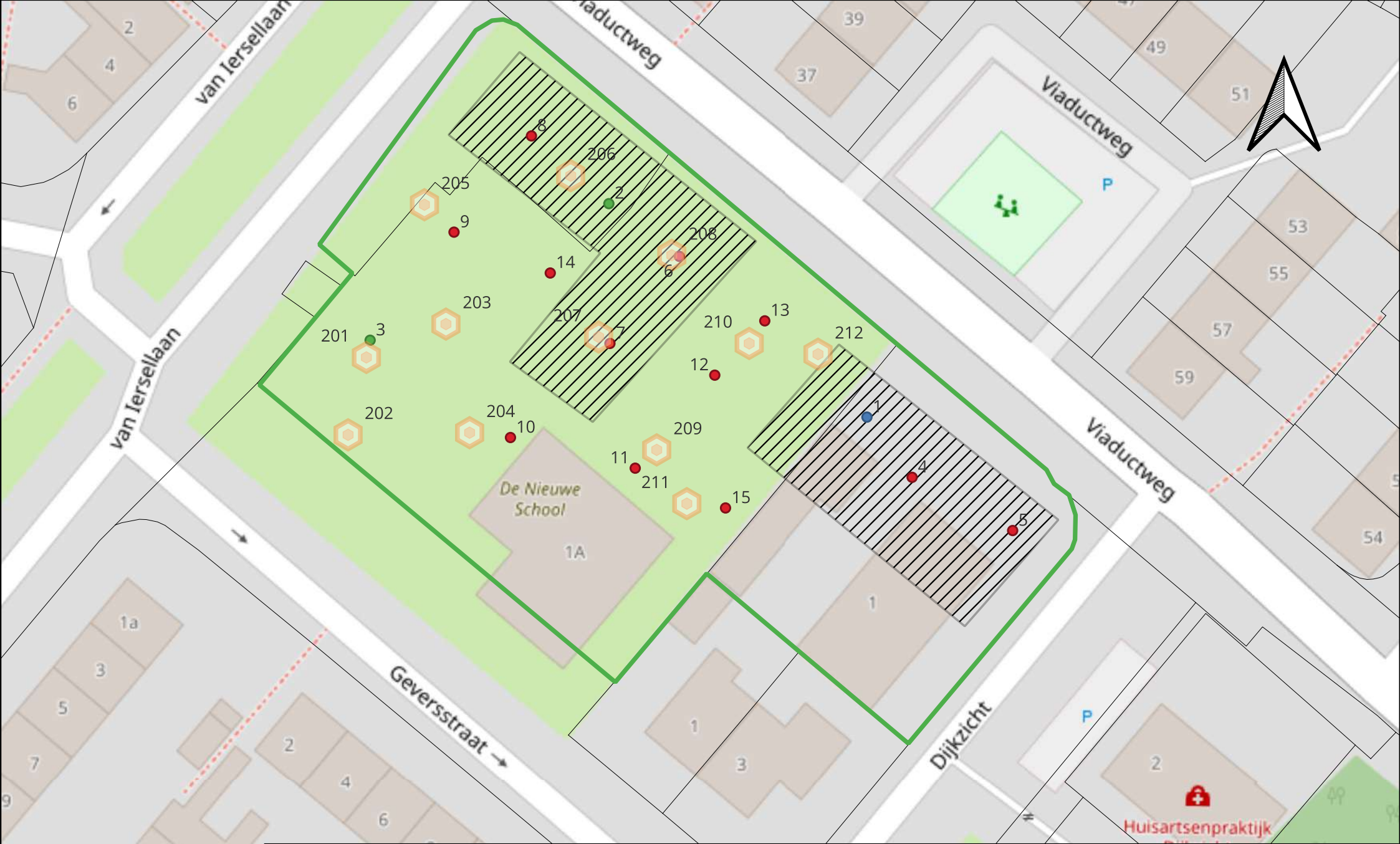
In de mengmonsters van de bovengrond is alleen bij Mmasb1 en Mmasb2 een zeer licht verhoogd gehalte aan asbest aangetoond in de fijne fractie. In mengmonster Mmasb 3 is geen asbest aangetoond in de fijne fractie. De gehalten aan asbest liggen ver beneden de interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) en de waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.).

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.



BIJLAGE 1:

Locatietekening



0 10 20 30 m



Plaats: Noordwijkerhout
Adres: Viaductweg 1 / Dijkzicht 1
Projectnummer: 2023-0485
Datum: 04-12-2023
Schaal: 1 : 500

Legenda

-  Peilbuis
-  Boring 2,0 m - mv
-  Boring 0,5 m - mv
-  Asbestinspectiegaten
-  Nieuwbouw
-  Onderzoekslocatie



BIJLAGE 2:

Boorprofielen

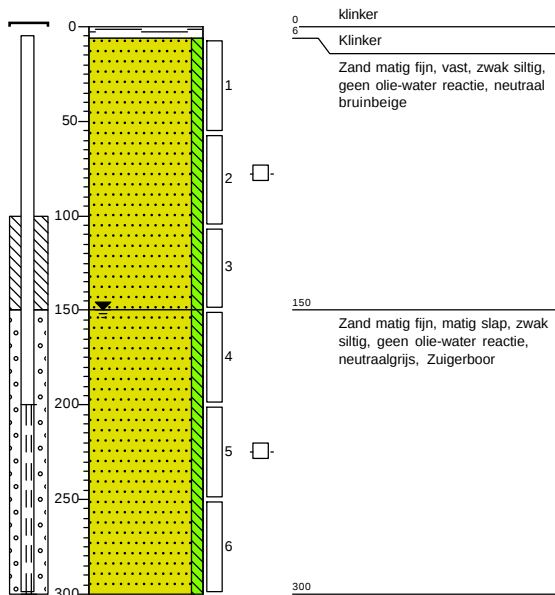


Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

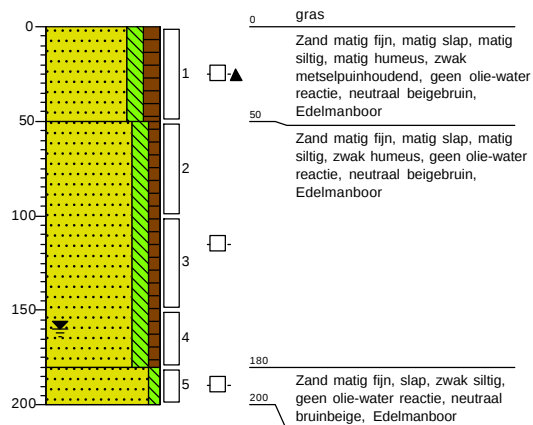
Boring: 01

X: 93984,30
Y: 475031,70
Datum: 15-11-2023



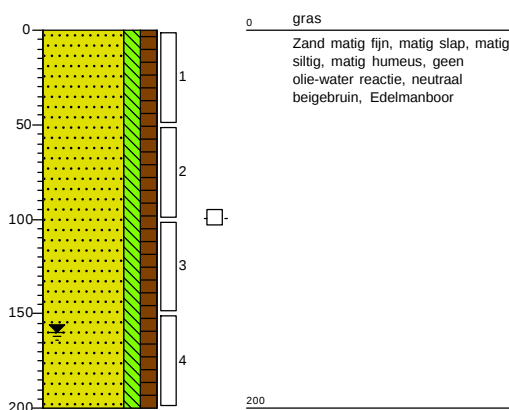
Boring: 02

X: 93956,90
Y: 475054,30
Datum: 15-11-2023



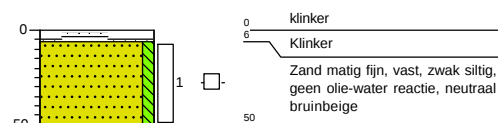
Boring: 03

X: 93931,60
Y: 475039,80
Datum: 15-11-2023



Boring: 04

X: 93989,10
Y: 475025,30
Datum: 15-11-2023



Projectcode: 2023-0485

Projectnaam: Viaductweg 1a Noordwijkerhout

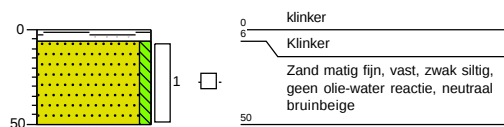


Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

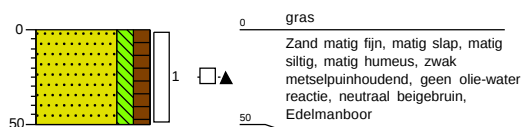
Boring: 05

X: 93999,80
Y: 475019,60
Datum: 15-11-2023



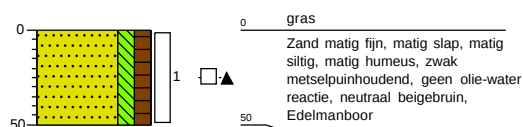
Boring: 06

X: 93964,40
Y: 475048,70
Datum: 15-11-2023



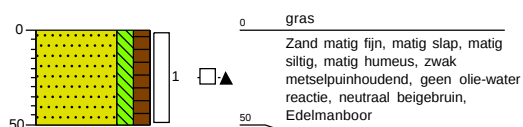
Boring: 07

X: 93957,00
Y: 475039,50
Datum: 15-11-2023



Boring: 08

X: 93948,70
Y: 475061,50
Datum: 15-11-2023



Projectcode: 2023-0485

Projectnaam: Viaductweg 1a Noordwijkerhout

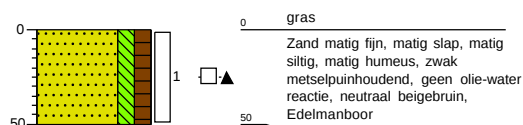


Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

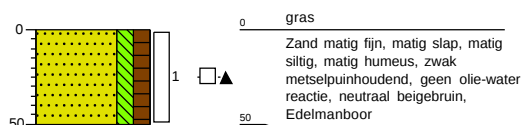
Boring: 09

X: 93940,50
Y: 475051,30
Datum: 15-11-2023



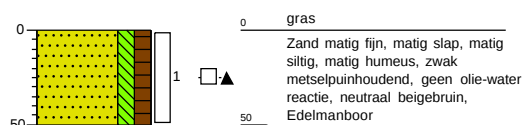
Boring: 10

X: 93946,50
Y: 475029,50
Datum: 15-11-2023



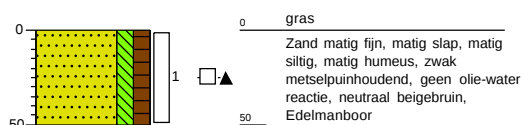
Boring: 11

X: 93959,70
Y: 475026,30
Datum: 15-11-2023



Boring: 12

X: 93968,20
Y: 475036,10
Datum: 15-11-2023



Projectcode: 2023-0485

Projectnaam: Viaductweg 1a Noordwijkerhout

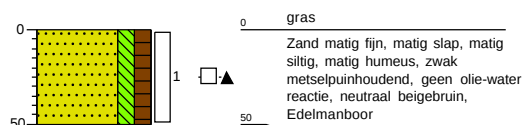


Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA Egmond a/d Hoef
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

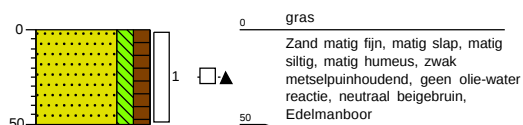
Boring: 13

X: 93973,50
Y: 475041,90
Datum: 15-11-2023



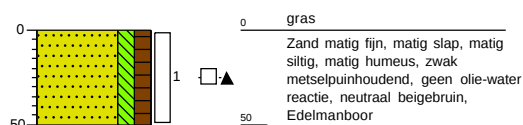
Boring: 14

X: 93950,70
Y: 475047,00
Datum: 15-11-2023



Boring: 15

X: 93969,30
Y: 475022,00
Datum: 15-11-2023

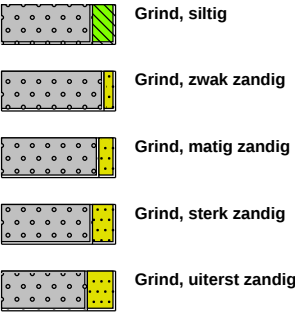


Projectcode: 2023-0485

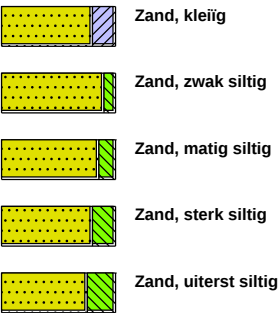
Projectnaam: Viaductweg 1a Noordwijkerhout

Legenda (conform NEN 5104)

grind



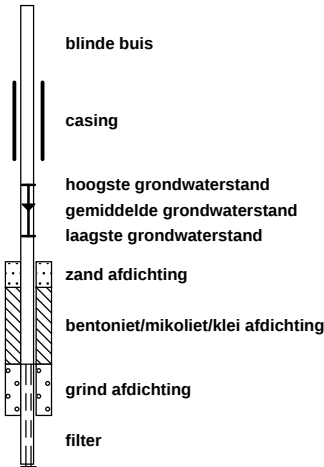
zand



veen



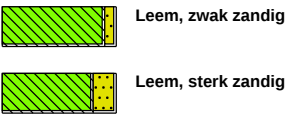
peilbuis



klei



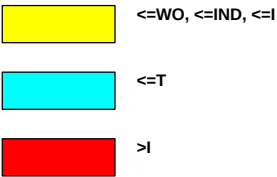
leem



overige toevoegingen



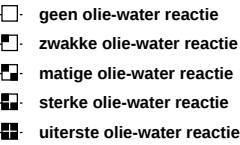
BoToVa Wbb (T12, T13)



geur



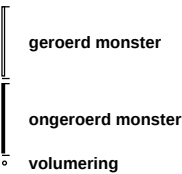
olie



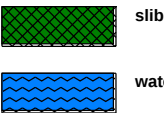
p.i.d.-waarde



monsters



overig





BIJLAGE 3:

Toetsingen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-11-2023 - 13:16)

Projectcode	2023-0485	2023-0485
Projectnaam	Viaductweg 1a Noordwijkerhout	Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Monsteromschrijving	01 (6-56) 04 (6-50)	02 (0-50) 06 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding	Overschrijding
	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	-	Ja		-	-
droge stof	%	92.4	92.4		-	89.4	89.4		-
gewicht artefacten	g	<1			-	<1			-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-	1.5	1.5		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	2.5	2.5		-
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	27	105	--		<20	51.1	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.239	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	1.6	5.62	<=AW-0.05		1.6	5.33	<=AW-0.06	
koper	mg/kg	5.6	11.6	<=AW-0.19		6.3	12.8	<=AW-0.18	
kwik ^o	mg/kg	0.06	0.0862	<=AW0.00		0.08	0.114	<=AW0.00	
lood	mg/kg	49	77.1	WO	0.06	42	65.5	WO	0.03
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.5	13.1	<=AW-0.34		5.0	14	<=AW-0.32	
zink	mg/kg	80	190	WO	0.09	38	87.9	<=AW-0.09	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	0.02	0.02	-	-
fenantreen	mg/kg	0.12	0.12	-	-	0.73	0.73	-	-
antraceen	mg/kg	0.06	0.06	-	-	0.21	0.21	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.37	0.37	-	-	1.0	1	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.19	0.19	-	-	0.52	0.52	-	-
chryseen	mg/kg	0.20	0.2	-	-	0.49	0.49	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.11	0.11	-	-	0.21	0.21	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.24	0.24	-	-	0.48	0.48	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.17	0.17	-	-	0.28	0.28	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-	0.29	0.29	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.617	1.62	WO	0.00	4.23	4.23	WO	0.07
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	1.3	6.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.5	27.5	WO	0.01	4.9	24.5	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDT	ug/kg	3.6	18	-	-	3.4	17	-	-
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	4.3	21.5	<=AW	-	4.1	20.5	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDD	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDE	ug/kg	2.2	11	-	-	2.5	12.5	-	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	2.9	14.5	<=AW	-	3.2	16	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/kgds	8.6		-	-	8.7		-	-
aldrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
dieldrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
endrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	10.5	<=AW	-	2.1	10.5	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kgds	1.4		-	-	1.4		-	-
telodrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
alpha-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-

gamma-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
delta-HCH	ug/kg	<1	3.5	--	-	<1	3.5	--	-
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-	-	2.8		-	-
heptachloor	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	3.5	--	-	<1	3.5	--	-
trans-chloordaan	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
cis-chloordaan	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)									
waterbodem	µg/kgds	20.5		-	-	20.6		-	-
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)									
landbodem	ug/kg	19.1	95.5	<=AW	-	19.2	96	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13978307-001	01 (6-56) 04 (6-50) 05 (6-50)
13978307-002	02 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-11-2023 - 13:16)

Projectcode	2023-0485
Projectnaam	Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Monsteromschrijving	10 (0-50) 11 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-
droge stof	%	87.9	87.9	-	-
gewicht artefacten	g	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	2.5	2.5	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	2.7	2.7	-	-
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	21	74.8	--	-
cadmium	mg/kg	<0.2	0.233	<=AW-0.03	-
kobalt	mg/kg	1.7	5.55	<=AW-0.05	-
koper	mg/kg	7.2	14.3	<=AW-0.17	-
kwik ^o	mg/kg	0.08	0.113	<=AW0.00	-
lood	mg/kg	28	43.1	<=AW-0.01	-
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	-
nikkel	mg/kg	5.6	15.4	<=AW-0.30	-
zink	mg/kg	51	115	<=AW-0.04	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.07	0.07	-	-
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.20	0.2	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.13	0.13	-	-
chryseen	mg/kg	0.11	0.11	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.08	0.08	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.11	0.11	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.12	0.12	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.997	0.997	<=AW-0.01	-
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	1.2	4.8	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	2.8	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	19.6	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDT	ug/kg	2.3	9.2	-	-
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3	12	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDD	ug/kg	<1	2.8	-	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDE	ug/kg	2.1	8.4	-	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	2.8	11.2	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	7.2		-	-
aldrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
dieldrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
endrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	8.4	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	1.4		-	-
telodrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
alpha-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-

delta-HCH	ug/kg	<1	2.8	--	-
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-	-
heptachloor	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	2.8	-	-
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	2.8	-	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	2.8	--	-
trans-chloordaan	ug/kg	<1	2.8	-	-
cis-chloordaan	ug/kg	<1	2.8	-	-
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	19.1		-	-
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	18.2	72.8	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	56	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
13978307-003	10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 15 (0-50)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-11-2023 - 13:15)

Projectcode	2023-0485	2023-0485
Projectnaam	Viaductweg 1a Noordwijkerhout	Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Monsteromschrijving	01 (6-56) 04 (6-50)	02 (0-50) 06 (0-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Klasse wonen	Klasse wonen

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	-	Ja		-	-
droge stof	%	92.4	92.4		-	89.4	89.4		-
gewicht artefacten	g	<1		-	-	<1		-	-
aard van de artefacten	-	Geen		-	-	Geen		-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	0.9		-	1.5	1.5		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	2.5	2.5		-
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	27	105	--		<20	51.1	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.239	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	1.6	5.62	<=AW-0.05		1.6	5.33	<=AW-0.06	
koper	mg/kg	5.6	11.6	<=AW-0.19		6.3	12.8	<=AW-0.18	
kwik ^o	mg/kg	0.06	0.0862	<=AW0.00		0.08	0.114	<=AW0.00	
lood	mg/kg	49	77.1	WO	0.06	42	65.5	WO	0.03
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.5	13.1	<=AW-0.34		5.0	14	<=AW-0.32	
zink	mg/kg	80	190	WO	0.09	38	87.9	<=AW-0.09	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	0.02	0.02	-	-
fenantreen	mg/kg	0.12	0.12	-	-	0.73	0.73	-	-
antraceen	mg/kg	0.06	0.06	-	-	0.21	0.21	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.37	0.37	-	-	1.0	1	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.19	0.19	-	-	0.52	0.52	-	-
chryseen	mg/kg	0.20	0.2	-	-	0.49	0.49	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.11	0.11	-	-	0.21	0.21	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.24	0.24	-	-	0.48	0.48	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.17	0.17	-	-	0.28	0.28	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-	0.29	0.29	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.617	1.62	WO	0.00	4.23	4.23	WO	0.07
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	1.3	6.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5.5	27.5	WO	0.01	4.9	24.5	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDT	ug/kg	3.6	18	-	-	3.4	17	-	-
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	4.3	21.5	<=AW	-	4.1	20.5	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDD	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
p,p-DDE	ug/kg	2.2	11	-	-	2.5	12.5	-	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	2.9	14.5	<=AW	-	3.2	16	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/kgds	8.6		-	-	8.7		-	-
aldrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
dieldrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
endrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	10.5	<=AW	-	2.1	10.5	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kgds	1.4		-	-	1.4		-	-
telodrin	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
alpha-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-

delta-HCH	ug/kg	<1	3.5	--	-	<1	3.5	--	-
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-	-	2.8		-	-
heptachloor	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	3.5	<=AW	-	<1	3.5	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	3.5	--	-	<1	3.5	--	-
trans-chloordaan	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
cis-chloordaan	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	7	<=AW	-	1.4	7	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)									
waterbodem	µg/kgds	20.5		-	-	20.6		-	-
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)									
landbodem	ug/kg	19.1	95.5	<=AW	-	19.2	96	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13978307-001	01 (6-56) 04 (6-50) 05 (6-50)
13978307-002	02 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 22-11-2023 - 13:15)

Projectcode 2023-0485
 Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Monsteromschrijving 10 (0-50) 11 (0-50)
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja	-	-	-
droge stof	%	87.9	87.9	-	-
gewicht artefacten	g	<1	-	-	-
aard van de artefacten	-	Geen	-	-	-
organische stof (gloeiverlies)	%	2.5	2.5	-	-
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	2.7	2.7	-	-
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	21	74.8	--	-
cadmium	mg/kg	<0.2	0.233	<=AW-0.03	-
kobalt	mg/kg	1.7	5.55	<=AW-0.05	-
koper	mg/kg	7.2	14.3	<=AW-0.17	-
kwik ^o	mg/kg	0.08	0.113	<=AW0.00	-
lood	mg/kg	28	43.1	<=AW-0.01	-
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	-
nikkel	mg/kg	5.6	15.4	<=AW-0.30	-
zink	mg/kg	51	115	<=AW-0.04	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.07	0.07	-	-
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.20	0.2	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.13	0.13	-	-
chryseen	mg/kg	0.11	0.11	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.08	0.08	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.11	0.11	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.12	0.12	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.997	0.997	<=AW-0.01	-
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	1.2	4.8	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	2.8	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	2.8	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	19.6	<=AW	-
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDT	ug/kg	2.3	9.2	-	-
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3	12	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDD	ug/kg	<1	2.8	-	-
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg	<1	2.8	-	-
p,p-DDE	ug/kg	2.1	8.4	-	-
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	2.8	11.2	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	ug/kgds	7.2	-	-	-
aldrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
dieldrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
endrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	2.1	8.4	<=AW	-
isodrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	ug/kgds	1.4	-	-	-
telodrin	ug/kg	<1	2.8	-	-
alpha-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
gamma-HCH	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-

delta-HCH	ug/kg	<1	2.8	--	-
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8		-	-
heptachloor	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	2.8	-	-
trans-heptachloorepoxide	ug/kg	<1	2.8	-	-
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	2.8	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	2.8	--	-
trans-chloordaan	ug/kg	<1	2.8	-	-
cis-chloordaan	ug/kg	<1	2.8	-	-
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	5.6	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds	19.1		-	-
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	18.2	72.8	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	56	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
13978307-003	10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 15 (0-50)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-11-2023 - 14:36)

Projectcode 2023-0485
 Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Monsteromschrijving 01 (200-300)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	120	120	>S	0.12
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S	-
koper	ug/l	<2	1.4	<=S	-
kwik	ug/l	<0.050	0.035	<=S	-
lood	ug/l	<2	1.4	<=S	-
molybdeen	ug/l	9.7	9.7	>S	0.02
nikkel	ug/l	<3	2.1	<=S	-
zink	ug/l	46	46	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.020	0.014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13982875-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	0.77	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	0.0002	

Monstercode 13982875-001
 Monsteromschrijving 01 (200-300)

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI SGS berekende BodemIndex waarde:
$$=(BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood > Interventiewaarde

Oranje >= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)

Blauw > streefwaarde



BIJLAGE 4:

Analysecertificaten



SGS Environmental Analytics

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34

www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Uw projectnummer : 2023-0485
SGS rapportnummer : 13978307, versienummer: 1.

Rotterdam, 22-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2023-0485. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Business Unit Manager



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Projectnummer 2023-0485
Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
Startdatum 16-11-2023
Rapportagedatum 22-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	01 (6-56) 04 (6-50) 05 (6-50)				
002	Grond (AS3000)	02 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 15 (0-50)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	
droge stof	gew.-%	S	92.4	89.4	87.9	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.9	1.5	2.5	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	2.5	2.7	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	27	<20	21	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	1.6	1.6	1.7	
koper	mg/kgds	S	5.6	6.3	7.2	
kwik	mg/kgds	S	0.06	0.08	0.08	
lood	mg/kgds	S	49	42	28	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	4.5	5.0	5.6	
zink	mg/kgds	S	80	38	51	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.12	0.73	0.07	
antraceen	mg/kgds	S	0.06	0.21	0.02 ²⁾	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.37	1.0	0.20	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.19	0.52	0.13	
chryseen	mg/kgds	S	0.20	0.49	0.11	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.21	0.08	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.24	0.48	0.15	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.17	0.28	0.11 ²⁾	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.15	0.29	0.12	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.617 ¹⁾	4.23 ¹⁾	0.997 ¹⁾	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	1.2	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	1.3	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Projectnummer 2023-0485
Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
Startdatum 16-11-2023
Rapportagedatum 22-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	01 (6-56) 04 (6-50) 05 (6-50)				
002	Grond (AS3000)	02 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 15 (0-50)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.5 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	3.6	3.4	2.3	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.3 ¹⁾	4.1 ¹⁾	3 ¹⁾	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	2.2	2.5	2.1	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.9 ¹⁾	3.2 ¹⁾	2.8 ¹⁾	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	8.6 ¹⁾	8.7 ¹⁾	7.2 ¹⁾	
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 ¹⁾	2.1 ¹⁾	2.1 ¹⁾	
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 ¹⁾	2.8 ¹⁾	2.8 ¹⁾	
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodembodem	µg/kgds	S	20.5 ¹⁾	20.6 ¹⁾	19.1 ¹⁾	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodembodem	µg/kgds	S	19.1 ¹⁾	19.2 ¹⁾	18.2 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Projectnummer 2023-0485
Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
Startdatum 16-11-2023
Rapportagedatum 22-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 (6-56) 04 (6-50) 05 (6-50)
002	Grond (AS3000)	02 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50)
003	Grond (AS3000)	10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 15 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
 Startdatum 16-11-2023
 Rapportagedatum 22-11-2023

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|--|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |
| 2 | Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot. |

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Projectnummer 2023-0485
Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
Startdatum 16-11-2023
Rapportagedatum 22-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antracene	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antracene	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13978307 - 1

Orderdatum 16-11-2023
 Startdatum 16-11-2023
 Rapportagedatum 22-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode
telodrin	Grond (AS3000)	AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0930031	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
001	O0655639	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
001	O0655660	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
002	O0930062	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
002	O0930056	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
002	O0930059	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
002	O0930098	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
003	O0655650	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
003	O0655641	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
003	O0930047	16-11-2023	15-11-2023	ALC201
003	O0930102	16-11-2023	15-11-2023	ALC201

Paraaf :





SGS Environmental Analytics

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34

www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Viaductweg 1a Noordwijkerhout
Uw projectnummer : 2023-0485
SGS rapportnummer : 13982875, versienummer: 1.

Rotterdam, 28-11-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2023-0485. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Business Unit Manager



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13982875 - 1

Orderdatum 23-11-2023
 Startdatum 23-11-2023
 Rapportagedatum 28-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01 (200-300)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	120	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	9.7	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	46	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13982875 - 1

Orderdatum 23-11-2023
 Startdatum 23-11-2023
 Rapportagedatum 28-11-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 (200-300)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13982875 - 1

Orderdatum 23-11-2023
 Startdatum 23-11-2023
 Rapportagedatum 28-11-2023

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1a Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13982875 - 1

Orderdatum 23-11-2023
 Startdatum 23-11-2023
 Rapportagedatum 28-11-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7273778	23-11-2023	22-11-2023	ALC236
001	B2113298	23-11-2023	22-11-2023	ALC204
001	G7272335	23-11-2023	22-11-2023	ALC236

Paraaf :



**SGS Environmental Analytics**

Correspondentieadres

Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam

Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34

www.sgs.com/analytics-nl**Analyserapport**

Vlam Bodem Advies B.V.

Mosselaan 67
1934 RA EGMOND AAN DEN HOEF

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Viaductweg 1 te Noordwijkerhout
Uw projectnummer : 2023-0485
SGS rapportnummer : 13980235, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-12-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2023-0485. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Business Unit Manager



SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1 te Noordwijkerhout
 Projectnummer 2023-0485
 Rapportnummer 13980235 - 1

Orderdatum 20-11-2023
 Startdatum 01-12-2023
 Rapportagedatum 04-12-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	mmasb1
002	Asbestverdacht	mmasb2
003	Asbestverdacht	mmasb3

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		15.88	14.56	15.08
in behandeling genomen gewicht	kg		15.88	14.56	15.08
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13791	13247	13679
droge stof	gew.-%		86.9	91.1	90.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.23	1.5	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.23	1.5	<2
ondergrens (95% betrouw.intervall)	mg/kgds	Q	0.16	1.2	<2
bovengrens (95% betrouw.intervall)	mg/kgds	Q	0.31	1.9	<2
gemeten hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	mg/kgds	Q	0.21	1.5	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<0.1	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	1.2	0.12	0.73
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	0.495	1.54	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



Analyserapport

Vlam Bodem Advies B.V.

Projectnaam Viaductweg 1 te Noordwijkerhout
Projectnummer 2023-0485
Rapportnummer 13980235 - 1

Orderdatum 20-11-2023
Startdatum 01-12-2023
Rapportagedatum 04-12-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Conform NEN 5898

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2163226	01-12-2023	01-12-2023	ALC291
002	E2163227	01-12-2023	01-12-2023	ALC291
003	E2163229	01-12-2023	01-12-2023	ALC291

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13980235-001

Datum analyse: 04-12-2023

Projectnummer: 20230485

Projectnaam: 2023-0485

Monsteromschrijving: mmasb1

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.21	0.14	0.27
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	0.23	0.16	0.31
gemeten totaal asbestconcentratie	0.23	0.16	0.31
berekende bepalingsgrens	1.2		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	0.495	0.354	0.636
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.5		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	13791	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	13791	g	
totaal gewicht voor drogen	15877	g	
droge stof	86.9	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Board	niet hechtgebonden	30-60	-	-	-	-	-
Sputasbest	niet hechtgebonden	-	-	60-100	-	-	-

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)***
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	120	100														
4-8	93	100														
2-4	75	100	X						Board	1	0.0063		0.206	0.137	0.274	
2-4	75	100			X				Sputasbest	1	0.0005		0.029	0.022	0.036	
1-2	88	29.8														0.5
0.5-1	191	6.0														0.7
<0.5	13225															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13980235-002

Datum analyse: 04-12-2023

Projectnummer: 20230485

Projectnaam: 2023-0485

Monsteromschrijving: mmasb2

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	1.5	1.2	1.9
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	1.5	1.2	1.9
gemeten totaal asbestconcentratie	1.5	1.2	1.9
berekende bepalingsgrens	0.12		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	1.54	1.22	1.92
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	1.5		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	13256	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	13247	g	
totaal gewicht voor drogen	14558	g	
droge stof	91.1	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Verweerde asbestboard	niet hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeef fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	9	100														
8-20	61	100	X						Verweerde asbestboard	1	0.1613		1.522	1.218	1.826	
4-8	88	100														
2-4	80	100														
1-2	97	44.1	X						Verweerde asbestboard	1	0.0011		0.024	0.009	0.101	
0.5-1	225	5.3														
<0.5	12696															0.1

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeef fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13980235-003

Datum analyse: 04-12-2023

Projectnummer: 20230485

Projectnaam: 2023-0485

Monsteromschrijving: mmasb3

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.73		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	13679	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	13679	g	
totaal gewicht voor drogen	15076	g	
droge stof	90.7	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	143	100														
4-8	88	100														
2-4	72	100														
1-2	92	45.7														0.2
0.5-1	215	5.8														0.5
<0.5	13069															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
- De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
- **** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

BIJLAGE 5:

Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit (25 augustus 2016) zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering 2013 (1 juli 2013) zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25 m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt met van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebuurkte terminologie	Analyseresultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde < gehalte $\leq$ $\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde)
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde) < gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie > interventiewaarde



BIJLAGE 6:

Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Vlam Bodem Advies B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.



Bijlage 6 Notitie stikstofonderzoek

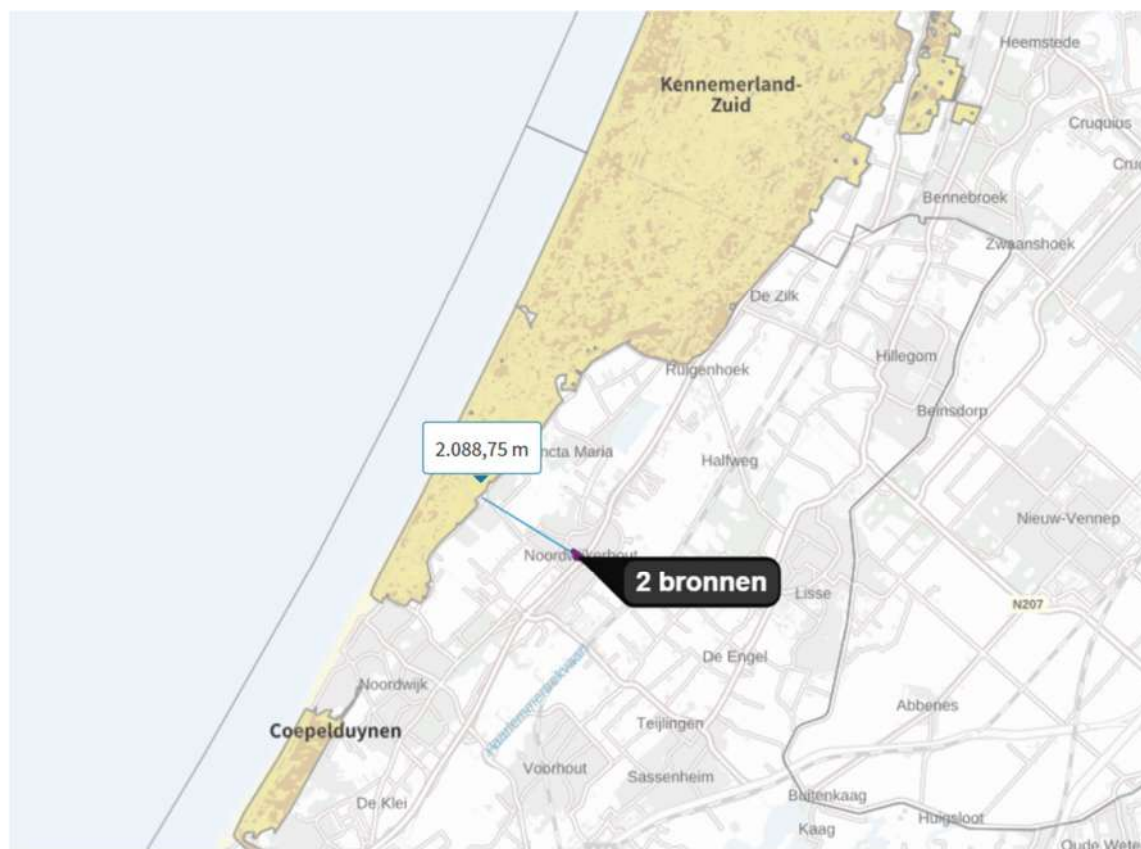
DATUM 11-11-2024
KENMERK 20231284
VAN

PROJECT RO Viaductweg
OPDRACHTGEVER Gemeente Noordwijk
ONDERWERP Berekening stikstofdepositie

MEMO STIKSTOFBEREKENING VIADUCTWEG

1. INLEIDING

Het projectgebied is gelegen aan de Viaductweg ter hoogte van Dijkzicht 1A in Noordwijkerhout. In de huidige situatie is er een (tijdelijke) school en een kantoorpand aanwezig. De beoogde ontwikkeling voorziet in de sloop van de aanwezige bebouwing en de bouw van een nieuw schoolgebouw en 17 appartementen. De beoogde ontwikkeling dient getoetst te worden aan de eisen uit de Wet natuurbescherming, waarbij de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 een rol spelen. Met het programma AERIUS Calculator (versie_2024) zijn berekeningen uitgevoerd om de gevolgen qua stikstofdepositie in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. Het meest nabijgelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid op circa 2 kilometer, zie figuur 1-1.



Figuur 1-1 Ligging projectgebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebied.

2. TOETSINGSKADER

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.

Hersteldoelen

Verschillende provincies hebben voor een aantal natuurgebieden zogenoemde hersteldoelen vastgesteld. Dit zijn habitats die op dit moment in bepaalde delen van het gebied niet meer aanwezig zijn, maar waarvan het doel is om deze op dezelfde locatie terug te brengen. Bij de AERIUS berekening is het mogelijk om ook een berekening uit te voeren op deze hersteldoelen. Bij de rekenresultaten komt hiervoor een aparte weergaveoptie beschikbaar genaamd 'hexagonen met hersteldoel'.

3. UITGANGSPUNTEN

3.1 Realisatiefase

Naast het toekomstig gebruik (gebruiksfase) is ook de stikstofuitstoot tijdens de bouwphase van het project van belang. Bij de bouw zijn gedurende circa 16 maanden voertuigen en mobiele werktuigen aanwezig en is sprake van voertuigbewegingen van werklieden en materialen van en naar de bouwplaats.

Rekenjaar

De planning voor de sloop- en bouwwerkzaamheden is als volgt; start van de werkzaamheden in Q1 2025 en oplevering in Q2 2026, met een totale doorlooptijd van circa 16 maanden. De werkzaamheden voor de sloop van bestaande bebouwing en de aanleg voor de school beslaan circa 12 maanden. Deze werkzaamheden vinden in 2025 plaats. In 2026 worden de beoogde appartementen gerealiseerd samen met de oplevering en in gebruik name van de school; de gebruiksfase (zie paragraaf 3.2) is meegerekend in dit rekenjaar.

Uitgangspunten sloop- en bouwwerkzaamheden

De voertuigen en mobiele voertuigen die aangedreven worden door een verbrandingsmotor veroorzaken een toename van de stikstofemissie. De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklassen). Op basis van vergelijkbare projecten en overleg met de opdrachtgever is een inschatting gemaakt van de mobiele werktuigen die tijdens het slopen, bouwrijp maken, bouwen en de terreinafwerking gebruikt zullen worden. Ten behoeve van de berekening van de emissies NOx door mobiele werktuigen dient de gebruiker per stageklasse het brandstofverbruik aan te geven (liter brandstof per jaar), het aantal draaiuren en (bij aanwezigheid van een SCR) het AdBlue-verbruik. Zie tabellen 3-1 t/m 3-3.

Het brandstofverbruik is bepaald aan de hand van TNO rapport R12305. TNO gaat bij de AUB-methode om het brandstofverbruik in liters per uur te berekenen uit van een gemiddelde motorlast van 35%. Vanuit de vergelijkbare projecten zijn de motorlasten bekend. Daar waar de motorlast hoger dan 35% is, is de hogere motorlast ingevoerd. Er is gerekend met mobiele werktuigen afkomstig uit de jaren 2014-2018. Voor Stage IV werktuigen, waarmee gerekend is, kan uit worden gegaan van het normale AdBlue-verbruik dat door TNO is gegeven. Dit is 6% van het brandstofverbruik (Ligterink et al 2021). De onderstaande tabel toont de te gebruiken mobiele werktuigen voor het gehele project. Bij een deel van de werkzaamheden worden elektrische voertuigen gebruikt. Zo wordt in de bouwphase een elektrische hijskraan en elektrische graafmachine ingezet. Naar verwachting wordt de hijskraan voor ca. 300 uur ingezet de graafmachine kent in inzet van ca. 339 uur beide verdeeld over twee kalender jaren. Er worden tijdelijke elektrische aansluitingen gerealiseerd, zodat met behulp van elektrische mobiele werktuigen de woning gebouwd kan worden. Omtrent de *koude start*¹ van de voertuigen is worst-case uitgegaan dat 50% van het licht verkeer haar *koude start* heeft ter plaatse van de bouwlocatie. Voor de zware verkeersbewegingen wordt er van uitgegaan dat deze niet langer dan 2 uur stil staan op de bouwterrein. Indien een voertuig binnen 2 uur na afslaan van de motor, de motor weer starten is er geen sprake van een *koude start*. Deze emissies zijn ingevoerd als een vlakbron over het projectgebied.

¹ Er is sprake van een koude start wanneer motorvoertuigen gestart worden nadat ze 2 uur of langer stil gestaan hebben. De katalysator functioneert dan niet gelijk. Hierdoor komt tijdens de koude start relatief meer emissie vrij dan tijdens het rijden met een warme motor. Het uitgangspunt is dat het grootste deel van de koude start-emissies in de eerste minuut na de start plaatsvinden

Tabel 3-1 Materieel sloopwerkzaamheden 2025

Type materiaal	Stage Klasse	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Motorbelasting %	Duur inzet (uren)	Gemiddeld verbruik (liter/uur)	Verbruik totaal (liter)	AdBlue verbruik (liter)
Graafmachine	Stage IV 2014-2018 75-560 kW	200	2014	70%	46,08	38,4	1769	106
Bulldozer	Stage IV 2014-2018 75-560 kW	200	2014	70%	4,608	38,4	177	11

Tabel 3-2 Materieel aanleg school 2025

Type materiaal	Stage Klasse	Vermogen (kW)	Duur inzet (uren)	Motorbelasting %	Verbruik totaal (liter)	AdBlue verbruik (liter)
Graafmachine	Elektrisch	-	-	-	-	-
Mobiele Kraan	Elektrisch	-	-	-	-	-
Heistelling	Stage IV, 2014-2018 75-560 kW	220	36	70%	1519	91
Shovel	Stage IV, 2014-2018 75-560 kW	100	72	30%	637	38
Verreiker	Stage IV, 2014-2018 56-75 kW	60	360	30%	1990	119

Tabel 3-3 Materieel aanleg 17 appartementen 2026

Type materiaal	Stage klasse	Vermogen (kW)	Inzet (uur)	Motorbelasting %	Gemiddeld verbruik (liter/uur)	Verbruik totaal (liter)	AdBlue verbruik (liter)
Afwerkinstallatie	Stage IV 2014-2018 75-560	100	27,2	70%	19,5	530,4	31,8
Betonpomp	Stage IV 2014-2018 75-560	200	28,9	20%	11,8	341,0	20,5
Graafmachine	Elektrisch	-	-	-	-	-	-
Heistelling	Stage IV 2014-2018 75-560	220	37,4	70%	42,2	1578,3	94,7
Koppensneller	Stage IV 2014-2018 75-560	105	17,0	70%	20,4	346,8	20,8
Mini-graafmachine	Stage IV 2014-2018 56-75	60	27,2	70%	11,9	323,7	19,4
Mobiele kraan	Elektrisch	-	-	-	-	-	-
Overige werktuigen	Stage IV 2014-2018 <56	10	20,4	30%	1,6	32,6	-
Shovel	Stage IV 2014-2018 75-560	100	76,5	30%	8,9	680,9	40,9
Verreiker	Stage IV 2014-2018 56-75	60	64,6	30%	5,5	355,3	21,3

Verkeersgeneratie en afwikkeling

Het vervoer van materialen en personeel zal zo energieneutraal mogelijk gebeuren. De materialen worden gebundeld, zodat het transport beperkt blijft. Voor het vervoer van personeel en materiaal is een aanname gedaan van het aantal voertuigbewegingen, daarbij is gebruik gemaakt van vergelijkbare projecten. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3-1 Verkeersgeneratie aanlegwerkzaamheden. Mvt/jaar

2025	Licht	Middel	Zwaar
Werkverkeer sloop	35	11	91
Werkverkeer school	900	50	380
2026	Licht	Middel	Zwaar
Werkverkeer appartementen	1207	84	328

De verkeerstoename door een project wordt in de berekeningen meegenomen tot het extra verkeer opgaat in het 'heersende verkeersbeeld'. Volgens de 'instructie gegevensinvoer Aerius' wil zeggen dat 'het extra verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag zich niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt'. Hierbij weegt ook de verhouding mee tussen de hoeveelheid extra verkeer en het reeds op de weg aanwezige verkeer. Bij de modellering in Aerius is er van uitgegaan dat het verkeer wordt afgewikkeld via de Viaductweg naar de Wildlaan. Op de rotonde ter hoogte van de Wildlaan, Maandagsewetering en de Schelftweg gaan de vervoersbewegingen op in het heersende verkeersbeeld.

Emissies stationair draaiende vrachtoertuigen

Tijdens het lossen van de vrachtoertuigen met bijvoorbeeld beton en containers, draait de motor van het vrachtoertuig stationair. Voor het berekenen van de emissie NO_x die hierbij vrijkomt wordt onderstaande formule gehanteerd. Om de NO_x en NH₃ emissie te berekenen wordt de volgende formule gehanteerd: $EF = EF_{stationair} \cdot T_{stationair}$.

Voor de emissiefactor voor het middelzwaar verkeer is aangesloten bij 'vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen'. Voor de emissiefactor voor het zwaar verkeer is aangesloten bij 'zwaar wegverkeer – vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers'. Om het aantal ladende/lossende vrachtwagens te berekenen is uitgegaan van de eerder genoemde aantal middelzwaar – en zwaar verkeer. Aangenomen wordt dat de laad-/lostijd per vrachtwagen vijf minuten bedraagt. Voor de hoogte en spreiding is 0 meter aangehouden. Bovenstaande uitgangspunten zijn berekend en in tabel 3-2 weergegeven. De uitstoot is per kg ingevoerd als vlakbron met kenmerk 'anders'.

Tabel 3-4 Tabel emissie stationair werkverkeer

	Rekenjaar	Aantal vrachten	Laad- en lostijd per vrachtwagen (min)	Laad- en lostijd totaal (u)	Emissiefactor g/u		Emissie g/jaar	
					NH ₃	NO _x	NH ₃	NO _x
Middelzwaar	2025	66	5	5,083333333	0,71	60,8	3,60	309,06
Zwaar	2025	471	5	39,25	0,9	74,57	35,32	2926,87
Middelzwaar	2026	84	5	7	0,9	58,81	6,3	411,67
Zwaar	2026	328	5	27,33	0,72	73,34	19,68	2004,62

3.2 Gebruiksfase

De beoogde ontwikkeling laat een school en 17 appartementen toe. De nieuwe school en woningen krijgen geen gasaansluiting. De school en woningen worden in 2026 in gebruik genomen. Dat valt deels samen met de bouwwerkzaamheden (zie paragraaf 3.1).

Bij de beoogde ontwikkeling wordt uitgegaan van 150 leerlingen, verdeeld over 6 klassen. Aan wordt gehouden dat de leerlingen evenredig zijn verdeeld tussen boven- en onderbouw. Net als voor de bestaande situatie wordt aangehouden dat de leerlingen tussen de middag niet naar huis gaan en wordt voor de overige benodigde gegevens gebruik gemaakt van expert judgement gebaseerd op standaard waardes vanuit de voormalige rekentool van het CROW. In tabel 3-2 zijn de gehanteerde waarden weergegeven voor de beoogde school.

Tabel 3-5 Gehanteerde uitgangspunten haal- en brengverkeer beoogde situatie

Groep	Totaal aantal leerlingen	% begeleid naar school	% ouders/verzorgers per auto	% blijft over tijdens lunch	Gemiddeld aantal kinderen per auto
Onderbouw	75	80%	45%	100%	1,33
Bovenbouw	75	30%	45%	100%	1,18

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is in tabel 3-3 de verkeersgeneratie ten behoeve van het halen en brengen berekend.

Tabel 3-6 De verkeersgeneratie voor het halen en brengen van leerlingen

Toekomstige school		
	Onderbouw	Bovenbouw
Totaal aantal kinderen	75 leerlingen	75 leerlingen
Kinderen begeleid naar school	60 leerlingen	23 leerlingen
Aantal ouders/verzorgers	45 ouders/verzorgers	19 ouders/verzorgers
Aantal ouders/verzorgers met de auto	20 voertuigen	9 voertuigen
Voertuigbewegingen	80 mvt/etmaal	36 mvt/etmaal

In totaal zorgt het halen en brengen van leerlingen in de beoogde situatie voor een verkeersgeneratie van 116 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de verkeersgeneratie van het personeel. De verkeersgeneratie ten behoeve van het personeel wordt bepaald op basis van het benodigde aantal parkeerplaatsen voor het personeel. Op basis van het gemeentelijke parkeernormenbeleid dient voor het personeel rekening te worden gehouden met een parkeerbehoefte van 0,75 parkeerplaatsen per leslokaal. Voor de toekomstige school leidt dit tot een parkeerbehoefte van $(0,75 \times 6 =) 4,5$ parkeerplaatsen voor het personeel. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie per parkeerplaats wordt rekening gehouden met een bezetting van één voertuig per parkeerplaats per dag. Het personeel arriveert immers aan het begin van de schooldag en vertrekt aan het einde van de schooldag. Rekening houdende met 2 voertuigbewegingen per voertuig in verband met aankomst en vertrek leidt dit tot een aanvullende verkeersgeneratie van $(4,5 \times 2 =) 9$ mvt/etmaal voor het personeel. Hiermee stijgt de totale verkeersgeneratie van de beoogde school naar 126 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde

werkdag. Voor het omrekenen van werkdag naar weekdag wordt de verkeersgeneratie gedeeld door 1,4, wat leidt tot een verkeersgeneratie van $(126 / 1,4 =) 89$ mvt/etmaal gedurende een gemiddelde weekdag.

Naast de beoogde school voorziet de beoogde ontwikkeling in de realisatie van 2 middeldure huur appartementen en 15 sociale huurappartementen. De verkeersgeneratie van deze woningen is bepaald aan de hand van het CROW kencijfer voor 'huur appartement, middel/goedkoop (inclusief sociale huur). In tabel 3-4 is de totale verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling berekend; 150,2 motorvoertuigbewegingen per weekdag. Daarnaast wordt er rekening gehouden met vrachtverkeer van en naar de school (bevoorrading) en dat volgens tabel A6 van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW, 0,02 vrachtverkeersbewegingen/woning/werkdag etmaal bevat. Worstcase worden er 0,4 vrachtwagenverkeersbewegingen per dag gemoduleerd in AERIUS.

Omtrent de *koude start*² van de voertuigen is worst-case uitgegaan dat 50% van het licht verkeer haar *koude start* heeft ter plaatse van de bouwlocatie. Indien een voertuig binnen 2 uur na afslaan van de motor, de motor weer starten is er geen sprake van een *koude start*. Deze emissies zijn ingevoerd als een vlakbron over het projectgebied.

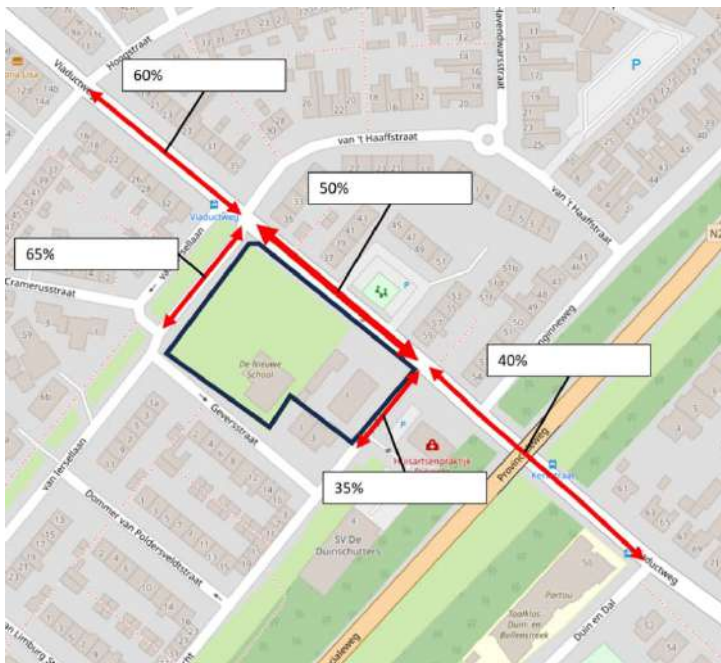
Tabel 3-7 De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling

Functie	Aantal	Kencijfer	Weekdag (mvt/etmaal)
Basisschool	6 lokalen (150 leerlingen)	N.v.t.	89
Huur appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	17 woningen	3,6 per woning	61,2
Totaal beoogd			150,2 mvt/etmaal
Zwaarverkeer		0,02 per woning	0,4

Verkeersafwikkeling

In onderstaand figuur staat de verkeersafwikkeling voor de gebruiksfase weergegeven. Uit dit figuur is te herleiden dat 50% van de verkeersgeneratie zal afwikkelen op de Viaductweg; vervolgens 40% ten oosten en 60% ten westen vanaf de Viaductweg. Overige verkeersbewegingen wikkelen af via de omliggende wegen; 65% op de Van Iersellaan en 35% op Dijkzicht. De verkeersafwikkeling is ingevoerd in AERIUS als lijnbron.

² Er is sprake van een koude start wanneer motorvoertuigen gestart worden nadat ze 2 uur of langer stil gestaan hebben. De katalysator functioneert dan niet gelijk. Hierdoor komt tijdens de koude start relatief meer emissie vrij dan tijdens het rijden met een warme motor. Het uitgangspunt is dat het grootste deel van de koude start-emissies in de eerste minuut na de start plaatsvinden



Figuur 3-1 Verkeersafwikkeling projectgebied tijdens gebruiksfase

4. RESULTATEN EN CONCLUSIE

Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie_2024) voor de sloop-, aanlegfase gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekeningen zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in de realisatiefase en gebruiksfase uitgesloten. Tevens zijn er geen effecten op Natura 2000-gebieden met hersteldoelen. De beoogde ontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Wet Natuurbescherming (en de Omgevingswet.)



Bijlage 7 AERIUS-berekening 2025

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	Viaductweg
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RNdxbwjqKCp5i
Datum berekening	11 november 2024, 15:11
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Woningbouw en gebruiksfase werkzaamheden 2026 - Beoogd	Rekenjaar 2026	Emissie NH ₃ 2,4 kg/j	Emissie NO _x 38,6 kg/j
--	-------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Resultaten

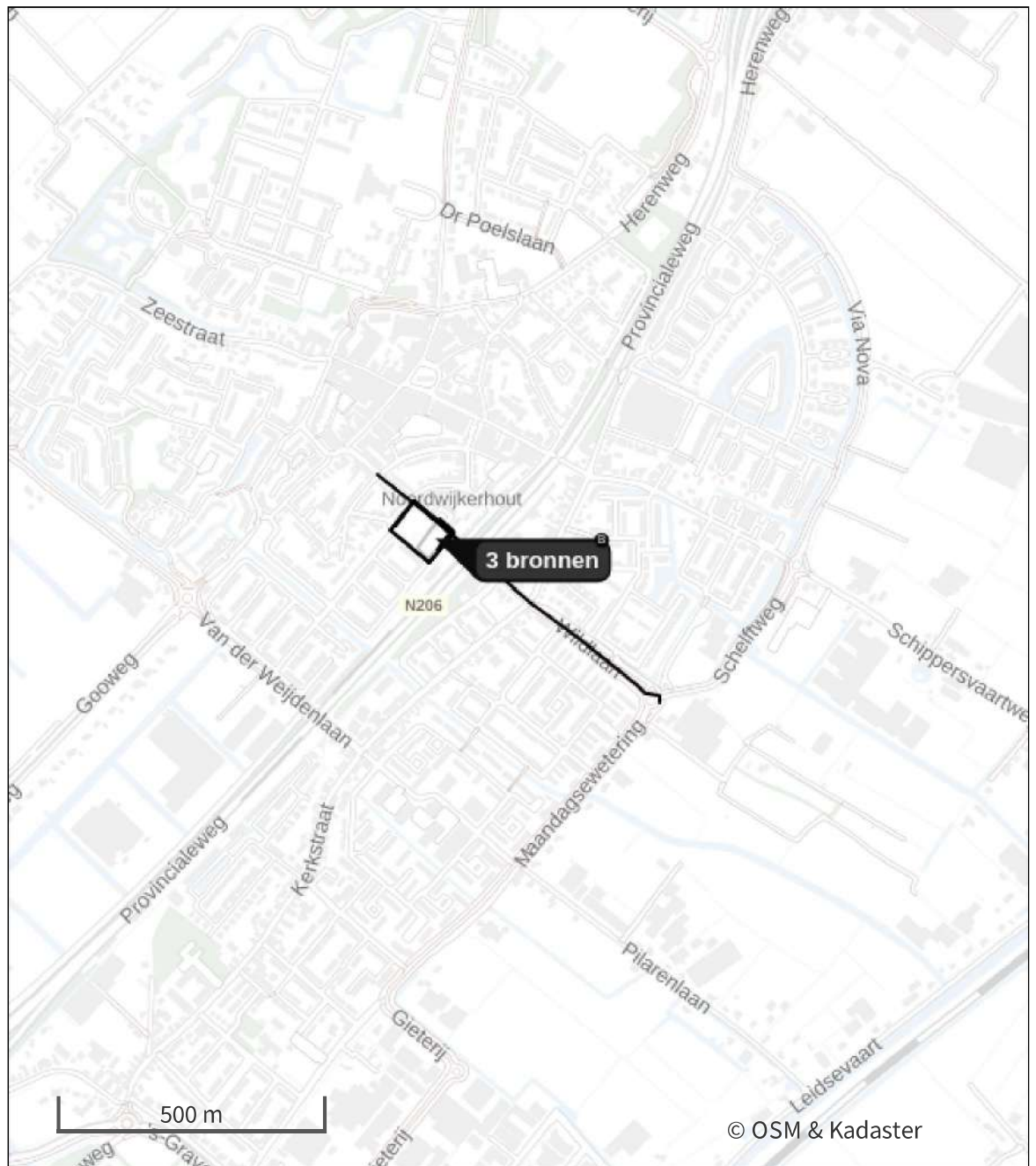
Woningbouw en gebruiksfase werkzaamheden 2026 - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Woningbouw en gebruiksfase werkzaamheden 2026 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Werkzaamheden aanleg 17 appartementen	1,0 kg/j	24,7 kg/j
 Anders... Anders... Werkverkeer stagnatie	26,0 g/j	2,4 kg/j
 Verkeer Koude start: overig Koudestart werkverkeer, gebruiksfase	1,2 kg/j	7,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	3,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Woningbouw en gebruiksfase werkzaamheden 2026" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Woningbouw en gebruiksfase werkzaamheden 2026, Rekenjaar 2026

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werkzaamheden	NO _x	24,7 kg/j
	aanleg 17	NH ₃	1,0 kg/j
Locatie	X:93985,82		
	Y:475016,58		
Oppervlakte	0,24 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Stage IV 75-560 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3477 l/j	187 u/j	209 l/j	NO _x	19,5 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Stage IV <56kW	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	32 l/j	20 u/j		NO _x	0,7 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Stage IV 56-75 kW	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	679 l/j	92 u/j	40 l/j	NO _x	4,5 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Werkverkeer appartementen		Links	Rechts	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:94195,67 Y:474874,61	Type scherm	-	-	NO ₂	0,4 kg/j
Lengte	568,44 m	Hoogte	-	-	NH ₃	25,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.207,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	84,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	328,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Anders... | Anders...

Naam	Werkverkeer	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	2,4 kg/j
	stagnatie	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	26,0 g/j
Locatie	X:93959,69	Spreiding	0 m		
	Y:475030,41				
Oppervlakte	0,68 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie 50%	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:93977,89 Y:475057,77	Type scherm	-	-	NO ₂ 76,7 g/j
Lengte	92,30 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 30,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	75,1 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,2 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie 35%	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:94001,4 Y:475011,64	Type scherm	-	-	NO ₂ 24,1 g/j
Lengte	38,99 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 9,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	52,6 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,2 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie 40%	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:94063,91 Y:474984,04	Type scherm	-	-	NO ₂ 89,6 g/j
Lengte	130,21 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 34,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	60,1 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,2 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

7 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie 65%	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:93926,07 Y:475064,18	Type scherm	-	-	NO ₂ 60,4 g/j
Lengte	54,74 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 23,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	97,6 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,3 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

8 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie 60%	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:93908,26 Y:475113,15	Type scherm	-	-	NO ₂ 86,6 g/j
Lengte	83,88 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 33,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	90,1 /etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,3 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

9 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start werkverkeer, gebruiksfase	NO _x	7,6 kg/j
		NH ₃	1,2 kg/j
Locatie	X:93959,69 Y:475030,41		
Oppervlakte	0,68 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	604,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		
Licht verkeer	75,0 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



Bijlage 8 AERIUS-berekening 2026

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	Viaductweg
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RzbjZjQ6x9eN
Datum berekening	11 november 2024, 15:11
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Sloop en bouwwerkzaamheden school 2025 - Beoogd	Rekenjaar 2025	Emissie NH ₃ 1,2 kg/j	Emissie NO _x 34,7 kg/j
---	-------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

Resultaten

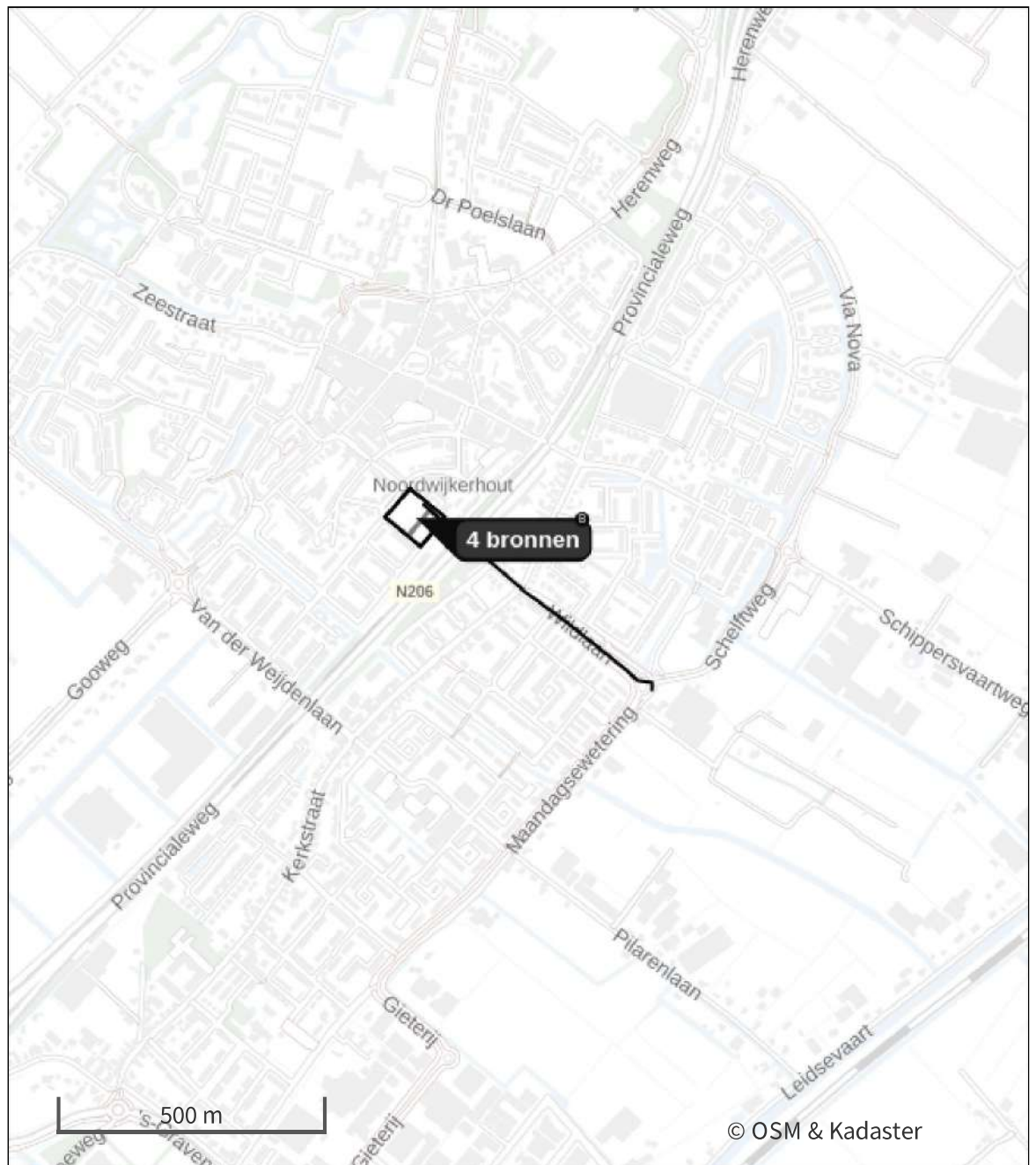
Sloop en bouwwerkzaamheden school 2025 - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Sloop en bouwwerkzaamheden school 2025 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Anders... Anders... Werkverkeer stagnatie	38,9 g/j	3,4 kg/j
4 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Sloopwerkzaamheden	0,5 kg/j	10,7 kg/j
5 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Werkzaamheden aanleg school	0,7 kg/j	18,6 kg/j
6 Verkeer Koude start: overig Koude start werkverkeer	20,8 g/j	0,1 kg/j
 Verkeersnetwerk	28,5 g/j	1,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop en
bouwwerkzaamheden school 2025" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Sloop en bouwwerkzaamheden school 2025, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Werkverkeer school	Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:94195,67 Y:474874,61	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	568,44 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 24,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	900,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	380,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Werkverkeer sloop	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:94195,67 Y:474874,61	Type scherm	-	-	NO ₂ 89,1 g/j
Lengte	568,44 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 4,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	35,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	11,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	91,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Werkverkeer	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	3,4 kg/j
	stagnatie	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	38,9 g/j
Locatie	X:93962,53	Spreiding	0 m		
	Y:475032,34				
Oppervlakte	0,63 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloopwerkzaamheden	NO _x	10,7 kg/j
Locatie	X:93982,69	NH ₃	0,5 kg/j
	Y:475012,07		
Oppervlakte	0,19 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Stage IV 75-560 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1946 l/j	51 u/j	117 l/j	NO _x	10,7 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werkzaamheden		NO _x	18,6 kg/j		
	aanleg school		NH ₃	0,7 kg/j		
Locatie	X:93950,86					
	Y:475044,53					
Oppervlakte	0,39 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Stage IV 75-560 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2041 l/j	252 u/j	122 l/j	NO _x	12,5 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Stage IV 56-75 kW	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	842 l/j	360 u/j	51 l/j	NO _x	6,1 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

6 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	0,1 kg/j
	werkverkeer	NH ₃	20,8 g/j
Locatie	X:93962,53 Y:475032,34		
Oppervlakte	0,63 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	468,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Raadsbesluit

Herontwikkeling locatie Viaductweg Noordwijkerhout; RO-procedure, Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, Grex en voorbereiden start bouw

Datum raadsvergadering : 11 juli 2024

Zaaknummer : 672646

Griffienummer : 240704-058

De raad van de gemeente Noordwijk,

gelezen het voorstel van het college van 28 mei 2024,

gelet op artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet juncto artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht,

BESLUIT:

I. te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het (voorgenomen) besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning voor het realiseren van de uitbreiding van De Prinsenhof en een appartementencomplex van 17 huurappartementen (te weten: 13 sociale huur- en 4 middeldure huurappartementen);

II. indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen worden ingediend, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen als definitief te beschouwen;

III. de grondexploitatie voor de Bouwgrond In Exploitatie (BIE) Viaductweg vast te stellen met een geprognoseerd negatief eindresultaat van € 681.526,- op eindwaarde per 31 december 2026.

IV. het vaststellen van een voorziening ter hoogte van € 681.526,- ten laste van de Reserve winst uit grondbedrijf.

V. in te stemmen met een bijdrage uit de reserve sociale huurwoningen van €200.000,- ten behoeve van de realisatie van het plan voor de bouw van 17 huurappartementen;

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 juli 2024

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Noordwijk

R. van Dijk
griffier

J.C.F. Knapp
plaatsvervangend voorzitter



**Omgevingsdienst
West-Holland**

Datum:
16 januari 2025

Ons kenmerk:
D2025-002951

Zaaknummer:
D2025-005217

Bijlage(n):
2

Wet geluidhinder

Ontwerpbesluit hogere waarden

**Locatie: Viaductweg in Noordwijkerhout
Gemeente: Noordwijk**

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk

1. ONDERWERP

Op een locatie aan de Viaductweg in Noordwijkerhout wordt gewerkt aan een herontwikkeling van een school en een appartementengebouw met 17 appartementen.

Het plangebied betreft het kwadrant dat gelegen is tussen de Viaductweg, Dijkzicht, Geversstraat en Van Iersellaan in Noordwijkerhout, met uitzondering van de gronden behorende bij de (bestaande) woningen aan de Geversstraat 1 en 3. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1 van dit besluit.

Deze functie past niet binnen de (afwijkings-) mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan¹. Om het initiatief planologisch mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning-procedure voor 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' doorlopen zoals bedoeld in artikel 2.12 lid 1, onder a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat de uitgebreide procedure van toepassing is. Nu de aanvraag voor een omgevingsvergunning nog gedaan is voor de inwerkingtreden van de Omgevingswet is het oude recht (Wet geluidhinder en de Wabo) nog van toepassing op deze procedure.

De nieuwe school en de appartementen liggen in de wettelijke geluidzone van de provinciale weg N206 en de gemeentelijke weg Viaductweg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting vanwege de Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht (30 km/uur) ook beschouwd.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom (en buiten de zone van een snelweg of autoweg), en wordt daarom gezien als stedelijk gebied zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh).

Ten behoeve van dit plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd². Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde voor het wegverkeerslawaai, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de N206 ter plaatse van de locatie zal worden overschreden. Vanwege de gemeentelijke wegen wordt de voorkeurswaarde van 48 dB alleen vanwege de Viaductweg overschreden. Vanwege de 30 km/uur wegen wordt de voorkeurswaarde niet overschreden.

Hieronder is beoordeeld of voor het bouwplan een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh, dan volgt

¹ Van rechtswege omgevingsplan geworden sinds 1 januari 2024.

² "AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERLAWAAI NIEUWBOUW VIADUCTWEG, NOORDWIJKERHOUT", d.d. 26 februari 2024, onder Rapportnummer: 20231284/135499/PJBr van adviesbureau Rho Adviseurs B.V.

hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege (toekomstig) wegverkeerslawaai ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.

In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare waarde vanwege het wegverkeerslawaai voor vervangende nieuwbouw bedraagt 68 dB, op grond van artikel 83, lid 5 Wgh.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit 2012 (per 1 januari 2024 het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)) eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. In deze situatie bedraagt het maximaal toelaatbare binnenniveau 33 dB.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een hogerewaardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, 4 maart 2013'. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst. De Richtlijnen zijn te downloaden via de website www.odwh.nl.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op hun effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting
3. ontvangermaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

3.2 Beschrijving bouwplan

In de stedenbouwkundige kaders is vastgelegd om uit te gaan van een school van maximaal 175 leerlingen, zonder extra kindvoorziening (kinderdagverblijf). Dit laatste is immers al in de omgeving aanwezig.

Binnen deze hoofdopzet wordt de volgende bebouwing en programma voorzien:

Schoolgebouw

Een L-vorming schoolgebouw in de noordwesthoek van de gronden waar de school is voorzien met een bouwhoogte van 12,5 meter ten opzichte van straatniveau. De school is bedoeld voor ongeveer 150 leerlingen. De ingang van de school ligt niet aan de zijde van de Viaductweg.

Appartementengebouw

Een rechthoekig gebouw met de lange zijde langs de Viaductweg en een bouwhoogte van 10,7 meter ten opzichte van straatniveau. Het gebouw heeft 17 appartementen, bestaande uit 13 appartementen in het segment sociale huur en 4 appartementen in het segment middenhuur.

3.3 Toetsing

Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting vanwege de provinciale weg N206 en de gemeentewegen: Viaductweg, Van Iersellaan, Geversstraat en Dijkzicht, met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de school en het appartementengebouw inzichtelijk gemaakt.

Tevens is een kaart bijgevoegd, die duidelijk inzicht geeft in de lokale situatie, overeenkomstig de bepalingen uit artikel 3.8 lid 4 en artikel 5.4 lid 2 van het Besluit geluidhinder (Bgh).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat, inclusief 2 dB aftrek ex artikel 110g Wgh, de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van de school en het appartementengebouw vanwege de provinciale weg N206 wordt overschreden. Ook vanwege de Viaductweg, inclusief 5 dB aftrek ex artikel 110g Wgh, wordt de voorkeurswaarde overschreden.

De maximale geluidbelasting, inclusief 2 dB aftrek ex artikel 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de N206 bedraagt 53 dB op de school en 62 dB op het appartementengebouw. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

De maximale geluidbelasting, inclusief 5 dB aftrek ex artikel 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de Viaductweg bedraagt 60 dB op de school en 58 dB op het appartementengebouw. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

3.4 Beoordeling

A. Toetsing Wet geluidhinder

Bronmaatregelen

De provinciale weg N206 heeft een belangrijke verkeersfunctie, waardoor het verlagen van de snelheid geen optie is. De Viaductweg maakt onderdeel uit van de ontsluitingsstructuur, waardoor ook hier het verlagen van de snelheid geen optie is.

De wegdekverharding van de N206 en Viaductweg bestaan nu uit een standaard asfalt laag. Het vervangen van de bestaande deklaag door geluidreducerend asfalt zal de geluidbelasting op de school en op het appartementsgebouw niet tot de voorkeursgrenswaarde doen afnemen. Hiermee is deze maatregel niet doelmatig en bovendien om financiële redenen ongewenst gezien het aantal appartementen en een school waar het om gaat.

De conclusie is dat het treffen van een bronmaatregel geen reële optie is.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidscherm langs de N206 is een mogelijke maatregel om de geluidbelasting te reduceren. Gezien de relatief grote afstand tussen het plan en de N206 zal dit scherm relatief lang en hoog moeten zijn om doelmatig te zijn. De kosten die hierbij komen kijken zullen niet in verhouding staan tot het aantal appartementen en een school waar het hier om gaat. Een scherm langs de Viaductweg is stedenbouwkundig ongewenst.

De conclusie is dat het treffen van een overdrachtsmaatregel langs de weg geen reële optie is.

Ontvangermaatregelen

Bij het ontwerp van de woningen en de school zal rekening worden gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van de N206 en de Viaductweg. De woningen en de school moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012/Besluit bouwwerken leefomgeving. Het hoogst toelaatbare binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd. Er zullen zodanige maatregelen aan het gebouw getroffen moeten worden dat aan een binnenniveau van ten hoogste 33 dB wordt voldaan.

Cumulatie

Bij het vaststellen of aan een maximaal binnenniveau van 33 dB wordt voldaan, is de gecumuleerde gevelbelasting bepalend. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de in de omgeving van de planlocatie aanwezige wegen bedraagt, zowel op de school als de appartementen, ten hoogste 65dB exclusief correctie ex. artikel 110g Wgh. Het gecumuleerde niveau wordt acceptabel geacht.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland (de 'Richtlijnen', zie ook Beoordelingskader, Hoofdstuk 2)

In de Richtlijnen is een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde. Daarnaast is in de Richtlijnen een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria

Een van de specifieke criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woningen ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing. Een ander criterium is dat de nieuwe woningen door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen.

Aan beide criteria wordt zowel voor de woningen als de school voldaan.

Toetsing voorwaarden

Aan de voorwaarde van de Richtlijnen van ten hoogste 58 dB wordt op een deel van het appartementengebouw en op het nieuwe schoolgebouw niet voldaan.

In het onderhavige geval wijken wij af van de Richtlijnen, maar door het toepassen van akoestische compensatie wordt een acceptabel woon- en leefklimaat in de woningen en de school gerealiseerd. Hierbij hebben wij het volgende overwogen.

Het appartementengebouw heeft aan de zijde van de Viaductweg een geluidbelasting hoger dan 53 dB. Hierdoor dient er voor alle appartementen gestreefd te worden naar een geluidluwe gevel. Een geluidluwe gevel (stille gevel) is een gevel met een geluidbelasting van 48 dB of lager.

Het hogere waarde beleid geeft aan dat buitenruimten bij voorkeur niet aan de hoogst belaste kant van het appartementengebouw gesitueerd worden. Als hier toch voor gekozen wordt dan dient deze bij voorkeur afsluitbaar te worden uitgevoerd. Balkons of loggia's worden voorzien aan de zijde van de Viaductweg. Dit balkon dient door de ligging aan de hoog belaste zijde afsluitbaar te worden uitgevoerd. Hiermee wordt voorzien in een geluidluwe gevel.

Om een geluidbelasting hoger dan 58 dB te verantwoorden op die gevels van de appartementen en op de betreffende gevel van de nieuwe school dient te worden voorzien in de volgende compenserende maatregelen:

- voor de appartementen en de school wordt de gevel met een geluidbelasting hoger dan 58 dB voorzien van 5 dB extra geluidwering zodat een binnenwaarde van maximaal 28 dB ontstaat
- voor de appartementen met een geluidbelasting hoger dan 58 dB wordt extra interne geluidisolatie (van appartement tot appartement) toegepast, zoals zwevende vloeren en extra geluidisolatie, zodat de geluidwering 5 dB hoger is dan standaard.

Vanwege de hoge geluidbelasting op de school krijgen diverse lokalen een extra gevelwering van +5 dB. Deze lokalen krijgen ook een extra isolatie tussen de lokalen van ten minste +3 dB.

Geconcludeerd kan worden dat op ontvangerniveau weliswaar niet volledig aan de Richtlijnen wordt voldaan, maar dat door het toepassen van akoestische compensatie een acceptabel woon- en leefklimaat in de woning wordt gerealiseerd.

3.5 Conclusie.

Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerdergenoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel woon- en leefklimaat in de school en de appartementen kan worden bereikt.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente is het bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogerewaardebesluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken (zoals het vaststellen van hogerewaardebesluiten) uit namens de gemeente Noordwijk. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

Rechtsbescherming

In artikel 110c lid 1 van de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Het ontwerpbesluit hogere waarde wordt voorafgaand aan, of tegelijkertijd met, het bijbehorende ontwerp ruimtelijk plan gedurende zes weken ter inzage gelegd.

4.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen zowel mondeling als schriftelijk worden ingediend. Dat doet u schriftelijk of mondeling binnen zes weken na het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken. U stuurt uw zienswijze naar: burgemeesters en wethouders van de gemeente Noordwijk, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

5. CONCLUSIE

Voor de realisatie van het schoolgebouw en het appartementengebouw aan de Viaductweg te Noordwijkerhout is een hogere waarde noodzakelijk.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van de Wgh van 63 dB.

Zowel bij het schoolgebouw als bij het appartementengebouw wordt akoestische compensatie toegepast. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en/of financiële aard. Het voorgaande geeft ons aanleiding om een hogere waarde vast te stellen.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, besluiten wij een hogere waarde vast te stellen voor het schoolgebouw en het appartementengebouw van het plan aan de Viaductweg te Noordwijkerhout. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting Wgh vanwege de provincialeweg N206 en de Viaductweg, weergegeven als één generieke hogere waarde per weg, bedraagt:

Gebouw	Aantal	Waarde L_{den} in dB*	
		Provincialeweg N206	Viaductweg
School	1	53	60
Appartementen	17	62	58

* de geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh.

De exacte waarden zijn opgenomen in Bijlage 2 "Resultaten gezoneerde wegen" van het akoestisch onderzoek zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit. De school is in de avond en nacht gesloten. De resultaten voor de school betreffen de dag situatie (en dus eigenlijk L_{day}).

Voor dit besluit gelden de volgende aandachtspunten:

1. er worden zodanige bouwkundige maatregelen getroffen dat binnen de appartementen en de school een geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai van maximaal 33 dB wordt bereikt
2. Schoolgebouw:
 - a. bij gevels van de school, met een geluidbelasting vanwege het wegverkeer van meer dan 58 dB, wordt aanvullende akoestische compensatie t.o.v. het Bouwbesluit 2012/Besluit bouwwerken leefomgeving als volgt toegepast:
 - i. van ten minste +5 dB voor de geluidwering van de gevel
 - ii. van ten minste +3 dB voor luchtgeluid- en contactgeluidisolatie
3. Appartementengebouw:
 - a. de appartementen moeten beschikken over een geluidluwe gevel en vanaf 53 dB over een geluidluwe buitenruimte
 - b. bij appartementen, met een geluidbelasting vanwege het wegverkeer van meer dan 53 dB, wordt aanvullende akoestische compensatie t.o.v. het Bouwbesluit 2012/Besluit bouwwerken leefomgeving als volgt toegepast:
 - i. van ten minste +3 dB voor lucht- en contactgeluidisolatie en voor de geluidwering van de gevel
 - c. bij appartementen, met een geluidbelasting vanwege het wegverkeer van meer dan 58 dB, wordt aanvullende akoestische compensatie t.o.v. het Bouwbesluit 2012/Besluit bouwwerken leefomgeving als volgt toegepast:
 - i. van ten minste +3 dB voor luchtgeluidisolatie
 - ii. van ten minste +5 dB contactgeluidisolatie en voor de geluidwering van de gevel

De hiervoor vermelde aandachtspunten dienen als voorwaarden in de regels van het ruimtelijk plan te worden opgenomen.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- de planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden en het voldoen aan de voorwaarden, behorende bij dit besluit
- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de behandeling van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder; aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk,

M.R. Rietberg
Afdelingshoofd Omgevingstaken van de Omgevingsdienst West-Holland

Dit ontwerpbesluit is digitaal gegenereerd en daarom niet persoonlijk ondertekend

Bijlage:

1. Kaart en situatieschets
2. “AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERLAWAAI NIEUWBOUW VIADUCTWEG”, NOORDWIJKERHOUT”, d.d. 26 februari 2024, onder Rapportnummer: 20231284/135499/PJBr van adviesbureau Rho Adviseurs B.V.

Bijlage 1

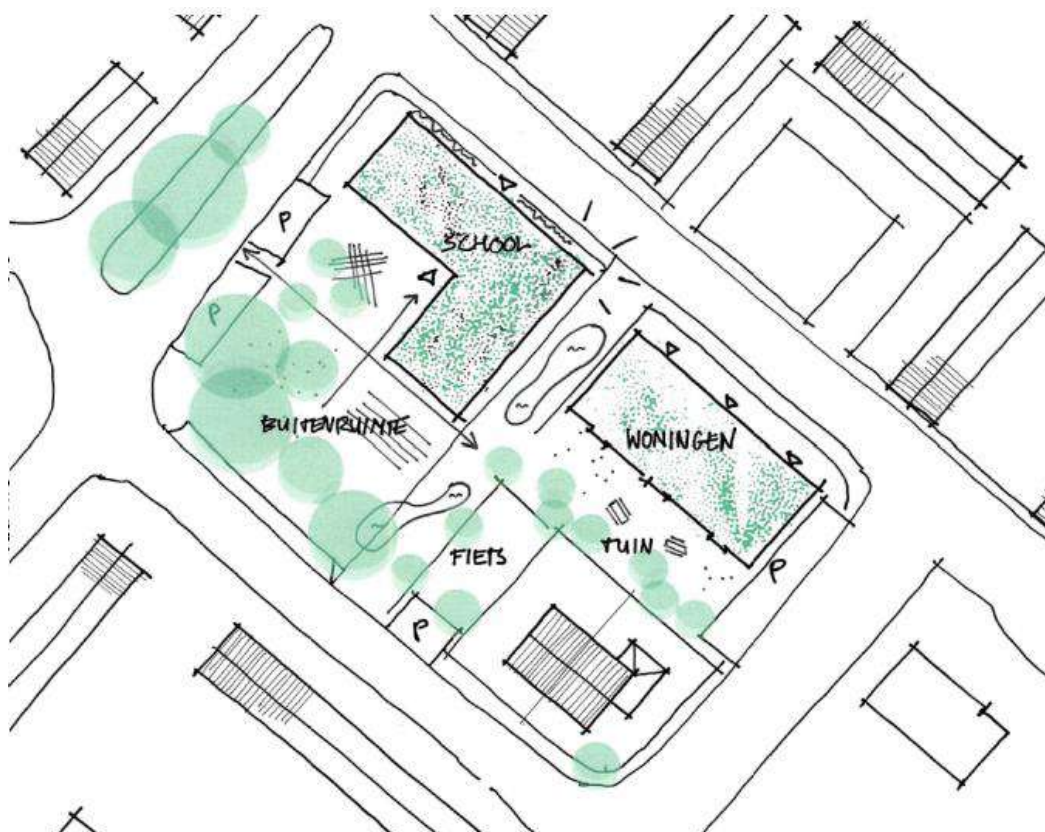
Kaart en situatieschets



Figuur 1: Ligging projectgebied

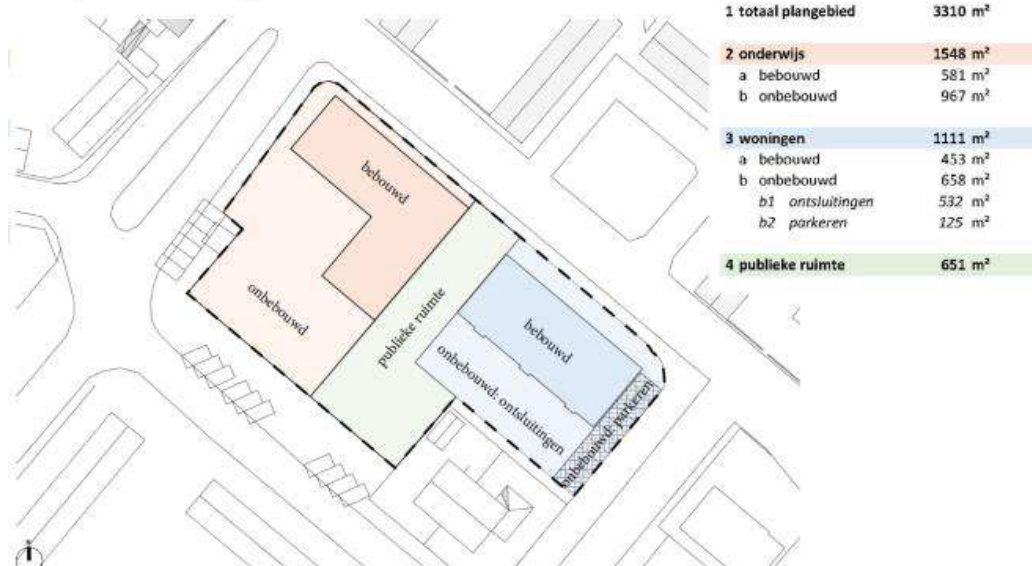


Figuur 2: Situatie (2014-2021) na sloop voormalige Ireneschool



Figuur 3a: Ontwikkelingsvisie locatie Viaductweg

Grondgebruik Viaductweg



Figuur 3b: Hoofdopzet plandelen



Figuur 2.4 Impressie bouwmassa's, nader architectonisch en landschappelijk uit te werken

Bijlage 2

“AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERLAWAAI NIEUWBOUW VIADUCTWEG”,
NOORDWIJKERHOUT”, d.d. 26 februari 2024, onder Rapportnummer:
20231284/135499/PJBr van adviesbureau Rho Adviseurs B.V.