



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:

VERZONDEN 22 FEB. 2016
Ons kenmerk:
2016011861

Contactpersoon:

mevrouw L.
Heemskerk-Imthorn
L.Heemskerk@odwh.nl

Uw kenmerk:

Zaaknummer:
2016000349

Bijlage(n)

Architectenbureau Piet Onderwater & Partners
De heer A. Jonker
Vliet Zuid Zijde 5
2231 GH RIJNSBURG

Betreft: Bosweg 2; bouwen van een boothuis

Geachte heer Jonker,

Naar aanleiding van de door u, namens KNRM B.V., ingediende aanvraag om omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een boothuis alsmede een museum aan de Bosweg 2, delen wij u het volgende mede.

In behandeling nemen

De door u ingediende aanvraag voldoet aan de vereisten die hiervoor zijn gesteld in de artikelen 4:1 en 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en aan de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) gestelde voorschriften. De aanvraag biedt daarmee voldoende gegevens om tot een gemotiveerd besluit te komen en is daarom in behandeling genomen.

Wettelijke basis

Op grond van artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het verboden een project uit te voeren zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning). De gronden waarop een omgevingsvergunning kan worden geweigerd staan vermeld in artikel 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, welke gronden daarmee ook het toetsingskader van de aanvraag vormen.

Toetsing van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo): het bouwen van een boothuis
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1c Wabo)

Beoordeling

Getoetst dient te worden aan de bestemmingen "Maatschappelijk" en "Tuin" van het bestemmingsplan "Zeewaardig". De aanvraag voldoet niet de bepalingen van dit plan, aangezien het bebouwingsvlak aan 3 zijden wordt overschreden. Het museum is

gedeeltelijk binnen de bestemming "Tuin" gelegen, waar geen gebouwen worden opgericht.

Een deel van het museum en boothuis ligt binnen het bebouwingsvlak. De hoogtemaat van 8 meter wordt daar niet overschreden. Voor de functies boothuis en museum gaat het om maatschappelijke voorzieningen die passen binnen het door het bestemmingsplan toegestane gebruik van de bestemming "Maatschappelijk". Aan de zijde van het Wantveld wordt het bebouwingsvlak overschreden. De nieuwbouw bedraagt aan die zijde zo'n 11 meter.

Voorts dient getoetst te worden aan de bestemmingen Waarde, Archeologie-3 en "Waterstaat-Waterkering". Op gronden met eerstgenoemde bestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd die dieper reiken dan 0,5 meter en die een grondoppervlakte hebben groter dan 500 m², tenzij een archeologisch onderzoek aantoont dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Gelet op het plan is geen onderzoek noodzakelijk.

Op de voor "Waterstaat-Waterkering" bestemde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van niet meer dan 1 meter. Het college is bevoegd hiervan met een omgevingsvergunning af te wijken, waarbij de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwregels in acht worden genomen.

In het kader van deze aanvraag en procedure is wettelijk vooroverleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland reeds een vereiste.

Overwegingen met betrekking tot het strijdige gebruik

De aanvraag is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Op grond van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1a kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op strijdig gebruik met een bestemmingsplan, de omgevingsvergunning alleen worden verleend:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of;
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De afwijkingen zoals genoemd in de leden 1 en 2 zijn hier niet toepasbaar. Op grond van artikel 2.12 lid 1 a 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van mening, dat de gevraagde vergunningen kunnen worden verleend.

Wij hebben daarbij overwogen, dat mede gelet op het verouderde onderkomen en het ruimtegebrek, nieuwbouw van het reddingsstation noodzakelijk is. De nieuwbouw is ook in de toekomst voldoende voor de verschillende (maatschappelijke) activiteiten toegerust. Naast de noodzaak tot nieuwbouw wordt het hebben van een goed geoutilleerd reddings- en opleidingsstation gezien als een belangrijke maatschappelijke functie. Het realiseren van het museum, waarin de gerestaureerde motorreddingboot Kurt Carlsen een vaste plek krijgt, zien wij in toeristisch opzicht als een aanwinst voor Noordwijk.

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is sprake van een planontwerp dat past binnen het Beeldkwaliteitplan Noordwijk aan Zee en de Integrale Visie Noordwijk Zeewaardig.

In de ruimtelijke onderbouwing worden de verschillende onderdelen die bij het afwijken van het bestemmingsplan aan de orde moeten komen voldoende uitgewerkt, zodat de conclusie kan worden getrokken dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor de nadere overwegingen wordt verwezen naar de aan dit besluit gehechte en gewaarmerkte ruimtelijke onderbouwing.

Het plan voldoet aan de bouwverordening en het Bouwbesluit. De Welstandscommissie van de stichting Dorp, Stad en Land heeft op 5 augustus 2014 verklaard dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Procedure

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1 onder sub a, onder 3 Wabo is conform het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht wordt de omgevingsvergunning in dit geval niet verleend, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard, dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Per besluit van 31 augustus 2011 heeft de gemeenteraad enkele categorieën aangewezen waarbij geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

De aanvraag past binnen categorie 3 van dit besluit, zodat er geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Grondexploitatie

Het bouwplan voldoet aan het bepaalde artikel 6.2.1 Bro en daarmee ook aan artikel 6.12 Wro, waardoor een grondexploitatieplan ingevolgde afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening in beginsel van toepassing is.

Met de aanvrager wordt een grondruil- en een planschadeovereenkomst gesloten.

Maatschappelijk overleg

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aan de volgende instanties een ontwerp van de omgevingsvergunning en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing toegezonden met het verzoek om, onder verwijzing naar artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen vier weken te reageren:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap van Rijnland

Er zijn geen reacties ontvangen op basis waarvan de ruimtelijke onderbouwing aanpassing behoeft.

Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (UOV)

Het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken hebben overeenkomstig afdeling 3.4 Awb met ingang van 5 februari 2015 voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Er zijn 12 zienswijzen ingediend.

Voor de inhoud van deze zienswijzen alsmede de gemeentelijke reactie hierop, verwijzen wij naar de bijgevoegde "nota behandeling zienswijzen".

De zienswijzen hebben aanleiding gegeven om de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aan te passen, maar geven geen aanleiding om af te zien van het verlenen van de vergunning.

Besluit

Gelet op de hierboven omschreven toetsing van het bouwplan besluiten wij met inachtneming van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht, de Woningwet, de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, het Bouwbesluit, de Bouwverordening gemeente Noordwijk 2008 en de gevolgde voorbereidingsprocedure:

- **toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1a onder 3 Wabo**
- **de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende onderdelen:**
 1. **bouwen ex artikel 2.1 lid 1a Wabo (het bouwen van een boothuis en museum)**
 2. **handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ex artikel 2.1 lid 1c Wabo**
- ingevolge artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;

overeenkomstig de volgende, aan dit besluit gehechte en gewaarmerkte stukken:

- **het aanvraagformulier bestaande uit 6 pagina's met de datum 17-03-2014;**
- **de bouw- en situatietekeningen, met inachtneming van eventuele op die tekeningen aangegeven opmerkingen, bestaande uit:**
 - **situatie, B.0.01, d.d. 15-10-2015;**
 - **bestektekening plattegronden, B.X.01 d.d. 15-10-2014;**
 - **bestektekening gevels en doorsnede, B.X.02 d.d. 15-10-2014;**
 - **principedetails 12-03-2014**
 - **constructie B.4.01;**
- **(stempel)advies van de welstandscommissie met de datum 5 augustus 2014;**
- **EPC-berekening d.d. 10-03-2014;**
- **de ruimtelijke onderbouwing met de datum januari 2016, ver4zoe HKOe14 en de volgende bijlagen:**
- **bezonningsonderzoek d.d. 03-11-2014;**
- **rapport verkennend bodemonderzoek d.d. 17-01-2012 en sonderingsrapport;**
- **Quick scan Flora en Fauna 18-01-2012;**
- **Nader onderzoek huismus d.d. 17-06-2014;**
- **Geluidsreflectieonderzoek d.d. 18-12-2015;**
- **Nota behandeling zienswijzen behorend bij dit besluit;**

Met inachtneming van de hierna volgende voorwaarden ten aanzien van nader in te dienen gegevens (voor zover nog niet ingediend).

-Met name in de periode van 1 april tot 1 augustus dient u er terdege rekening mee te houden dat er in de bomen broedende vogels kunnen voorkomen;

-Het is op grond van de Flora- en Faunawet onder meer verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

-Binnen het plangebied is een beschermde soort (Blauwe Zeedistel) aanwezig. Dit hoeft geen planologische belemmeringen op te leveren. Uit het stroomschema op pagina 2 van het document "Uitleg aangepaste beoordeling ruimtelijke ingrepen flora- en faunawet", blijkt dat indien wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode (die van toepassing is op de werkzaamheden die worden uitgevoerd) er geen ontheffing op grond van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Wel moeten de activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd zoals beschreven in de goedgekeurde gedragscode en bent u te allen tijde verplicht rekening te houden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Flora- en faunawet.

Deze aangepaste beoordeling is overigens te downloaden via

http://www.vogelsendewet.nl/download/aangepaste_beoordeling_ruimtelijke_ingrepen_FF-wet.pdf

Inwerkingtreding

Overeenkomstig artikel 6.1, lid 2 van de Wabo treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Nader in te dienen gegevens

- ten minste drie weken vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de volgende aanvullende gegevens in tweevoud te worden overgelegd en, alvorens met de bouw mag worden begonnen, te zijn goedgekeurd:
 - nadere constructieve gegevens van het bouwwerk;
 - gegevens omtrent de bouwfysische eigenschappen van het bouwwerk;
 - gegevens omtrent de aan te brengen technische installaties (gas, water en elektra; riolering, ventilatiekanalen en brandpreventieve installaties) die ten dienste van het gebouw worden aangebracht;
 - detailtekeningen en materiaal- en kleurmonsters;
 - kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om - mede met het oog op de gelijkwaardigheid - aan te tonen dat de betreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- een tekening van de inrichting van het bij het bouwwerk behorende terrein voor zover de artikelen 2.5.3 en 2.5.4 van de Bouwverordening eisen aan de bereikbaarheid van het bouwwerk stellen (bereikbaarheid voor wegverkeer en gehandicapten);
- ten minste twee dagen vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen naam en adres van degene(n) die verantwoordelijk is/zijn voor de uitvoering van de bouwwerkzaamheden, inclusief een gewaarmerkte kopie van de inschrijving

- bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken aan het bouwtoezicht (team Handhaving) te worden overgelegd;
- voor zover er wijzigingen optreden in de hiervoor genoemde bouwregistratiegegevens, dienen binnen twee dagen nadat die wijzigingen zich voordoen, deze gewijzigde gegevens bij het bouwtoezicht (team Handhaving) te worden ingeleverd;
 - ten minste twee dagen vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden (waaronder begrepen grond- en funderingswerkzaamheden) dient het bouwtoezicht (team Handhaving) daarvan in kennis te worden gesteld;
 - ten minste één dag van tevoren dient het bouwtoezicht (team Handhaving) in kennis te worden gesteld van het storten van beton;
 - uiterlijk op dag van de beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop de bouwvergunning betrekking heeft dient dit bij het bouwtoezicht (team Handhaving) te worden gemeld.
 - Met betrekking tot de meldingen van de aanvang en gereedmelding van de bouw wordt u verzocht gebruik te maken van de bij dit besluit gevoegde meldingskaarten. U kunt echter ook de meldingen via het e-mailadres handhaving@noordwijk.nl insturen.
 - alvorens het gebouw in gebruik mag worden genomen dient een door een gecertificeerd bedrijf opgesteld keuringsrapport te worden overgelegd waaruit blijkt dat de aangebrachte gas-, water-, elektra- en brandpreventieve installaties voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit.

Start en gereedmelding

Met betrekking tot de meldingen van de aanvang en gereedmelding van de bouw wordt u verzocht gebruik te maken van de bij dit besluit gevoegde meldingskaarten. U kunt de meldingen echter ook via het e-mailadres wabo@odwh.nl insturen.

Grondverzet (voor zover aan de orde)

Werkzaamheden met (mogelijk) verontreinigde grond moeten plaatsvinden volgens wettelijke regels. Deze zijn opgenomen in de Wet milieubeheer, de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (Landelijk Meldpunt Afvalstoffen) en het Besluit bodemkwaliteit.

Richtlijnen voor veiligheid zijn vastgelegd in CROW-publicatie 132: 'Werken in en met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water'. Voor toepassen van grond met kwaliteit boven de achtergrondwaarde binnen het werkgebied van de Omgevingsdienst West-Holland dient een melding gedaan te worden. De Omgevingsdienst beoordeelt of de partij grond mag worden toegepast op de geplande locatie. Voor het toepassen van meer dan 50 m3 schone grond dient ook een melding te worden gedaan. Beide meldingen kunnen via www.meldgrond.nl.

Melding toevalsvondst

In geval bij de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen dient dit op grond van artikel 53 van de Monumentenwet onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed

heeft ontwikkeld of kan contact opgenomen worden met de InfoDesk van de RCE (info@cultureelerfgoed.nl of 033-4217456) of het ARCHIS meldpunt. Meld de vondst ook altijd bij het bevoegd gezag (gemeente).

Tot slot

De vergunning kan worden ingetrokken:

- indien blijkt dat de vergunning ten gevolge van onjuiste of onvolledige opgave van gegevens is verleend;
- indien nader in te dienen gegevens niet tijdig zijn overgelegd;
- indien de vergunninghouder niet heeft voldaan aan voorwaarden die aan de vergunning zijn verbonden;
 - indien er gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, behoudens onderstaande;
 - indien de vergunninghouder daarom verzoekt. Indien dit in het belang van brandveiligheid nodig is;
 - indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning geen begin is gemaakt met de bouwwerkzaamheden;
 - indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken hebben stilgelegen;
- Indien u meent dat u door het besluit of de daaraan verbonden voorwaarden in uw belangen wordt getroffen bestaat er de mogelijkheid tot het indienen van een beroepschrift. Een schriftelijk, gemotiveerd beroepschrift dient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt worden gestuurd aan de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.
- De mogelijkheid tot het indienen van een beroepschrift bestaat eveneens voor derde belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend of aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat zij geen zienswijze hebben ingediend.
- Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien u of een derde belanghebbende van mening bent/is dat er een spoedeisend belang is kan er voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht;
- Voor nadere inlichtingen over de Algemene wet bestuursrecht kunt u desgewenst contact opnemen met de afdeling Dienstverlening team Algemene Zaken, tel. 071-3660288 of 3660273;
- De verleende vergunning vrijwaart u niet van privaatrechtelijke verplichtingen aan derden, respectievelijk publiekrechtelijke verplichtingen aan andere overheidsorganen. Met name wijzen wij erop dat, wanneer er sprake is van het afgraven of verplaatsen van zand in de "binnenduinrand", een vergunning kan worden geëist door het Hoogheemraadschap van Rijnland. Inlichtingen hierover kunt u inwinnen bij dit Hoogheemraadschap, tel. 071-5168268;
- Als het noodzakelijk is dat de openbare weg en of het trottoir geheel of gedeeltelijk moet worden afgesloten of dat op een andere wijze het verkeer wordt belemmerd of mogelijk in gevaar wordt gebracht moet vooraf overleg worden gevoerd met team Handhaving, telefoonnummer 071-3660000.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mevrouw L. Heemskerk-Imthorn via 0031714083413 of L.Heemskerk@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2016000349.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk,

ba 

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer

Omgevingsdienst West-Holland

Datum ontvangst

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits

Hoofd afdeling Reguleren



Gemeente
NOORDWIJK

Ter inzage

Eerste dag

4 februari 2015

Laatste dag

18 maart 2015

aaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1220229
Aanvraagnaam	Nieuwbouw boothuis KNRM Reddingsstation Noordwijk
Uw referentiecode	13.4506

Ingediend op	17-03-2014
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Nieuwbouw boothuis KNRM Reddingsstation Noordwijk.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvragen/ meldingen:	1226627, 1226633
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	NVT
Bijlagen n.v.t. of al bekend	NVT

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Noordwijk
Bezoekadres:	Voorstraat 42 2201 HW Noordwijk
Postadres:	Postbus 298 2200 AG Noordwijk
Telefoonnummer:	071-3660000
Faxnummer:	071-3620021
E-mailadres algemeen:	vergunningen@noordwijk.nl
Website:	www.noordwijk.nl
Contactpersoon:	Kitty Warmerdam

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2013.01

Locatie

1 Adres

Postcode	2202NV
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Bosweg
Plaatsnaam	Noordwijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☒ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

266

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

987

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

4541

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 266

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 599

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Boothuis en reddingsstation.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Boothuis, reddingsstation en museum.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	100	387	314
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	25	433	0
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties		83	0

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Voor materialen en kleuren zie tekening B.X.02.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Het gebouw past op dit moment niet in het bestemmingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het huidige pand wordt gebruikt als boothuis en reddingsstation.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het nieuwe pand wordt gebruikt als museum, boothuis en reddingsstation.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplanwijziging.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
4506B401_pdf	4506B401.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506B501_pdf	4506B501.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_0_01_pdf	4506BX01-B_0_0-1.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_X_01_pdf	4506BX01-B_X_0-1.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid complexere bouwwerken Brandveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_X_02_pdf	4506BX01-B_X_0-2.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	17-03-2014	In behandeling
4506-EPC-berekening_pdf	4506-EPC-berekening-.pdf	Energiezuinigheid en milieu	17-03-2014	In behandeling
Totaaldocument Bosweg Noordwijk_pdf	Totaaldocument Bosweg Noordwijk.pdf	Anders	17-03-2014	In behandeling
1403G169_ROB_K-NRM_Noordwijk_pdf	1403G169_ROB_K-NRM_Noordwijk.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-03-2014	In behandeling


J. Smits
Hoofd afdeling RegulerenFormulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1220229
Aanvraagnaam	Nieuwbouw boothuis KNRM Reddingsstation Noordwijk
Uw referentiecode	13.4506

Ingediend op	17-03-2014
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Nieuwbouw boothuis KNRM Reddingsstation Noordwijk.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvragen/ meldingen:	1226627, 1226633
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	NVT
Bijlagen n.v.t. of al bekend	NVT

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Noordwijk
Bezoekadres:	Voorstraat 42 2201 HW Noordwijk
Postadres:	Postbus 298 2200 AG Noordwijk
Telefoonnummer:	071-3660000
Faxnummer:	071-3620021
E-mailadres algemeen:	vergunningen@noordwijk.nl
Website:	www.noordwijk.nl
Contactpersoon:	Kitty Warmerdam

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	41211348
Vestigingsnummer	000041211348
Statutaire naam	KNRM B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Kok
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1976CP
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Haringkade
Woonplaats	IJmuiden

4 Correspondentieadres

Postbus	434
Postcode	1970AK
Plaats	IJmuiden

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0255548454
Faxnummer	-
E-mailadres	h.kok@knrm.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	28079998
Vestigingsnummer	000017347866
Statutaire naam	V.O.F. Architectenbureau Piet Onderwater & Partners
Handelsnaam	Architectenbureau Piet Onderwater & Partners

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	J.
Voorvoegsels	de
Achternaam	Graaf
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2231GH
Huisnummer	5
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Vliet Zuidzijde
Woonplaats	Rijnsburg

4 Correspondentieadres

Adres	Vliet Zuidzijde 5 2231GH Rijnsburg
-------	---------------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	071-4026111
Faxnummer	071-4031717
E-mailadres	info@onderwater-partners.nl

Formulierversie
2013.01

Locatie

1 Adres

Postcode	2202NV
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Bosweg
Plaatsnaam	Noordwijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☒ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

266

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

987

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

4541

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 266

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 599

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Boothuis en reddingsstation.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Boothuis, reddingsstation en museum.

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	100	387	314
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	25	433	0
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties		83	0

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Voor materialen en kleuren zie tekening B.X.02.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Het gebouw past op dit moment niet in het bestemmingsplan.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het huidige pand wordt gebruikt als boothuis en reddingsstation.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het nieuwe pand wordt gebruikt als museum, boothuis en reddingsstation.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplanwijziging.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
4506B401_pdf	4506B401.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506B501_pdf	4506B501.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_0_01_pdf	4506BX01-B_0_0-1.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_X_01_pdf	4506BX01-B_X_0-1.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid complexere bouwwerken Brandveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk	17-03-2014	In behandeling
4506BX01-B_X_02_pdf	4506BX01-B_X_0-2.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	17-03-2014	In behandeling
4506-EPC-berekening_pdf	4506-EPC-berekening-.pdf	Energiezuinigheid en milieu	17-03-2014	In behandeling
Totaaldocument Bosweg Noordwijk_pdf	Totaaldocument Bosweg Noordwijk.pdf	Anders	17-03-2014	In behandeling
1403G169_ROB_K-NRM_Noordwijk_pdf	1403G169_ROB_K-NRM_Noordwijk.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17-03-2014	In behandeling

Formulierversie
2013.01

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in 745000
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten 745000
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?



Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
F: 084 227 0970
info@grsspijkermilieu.nl

Omgevingsdienst West-Holland

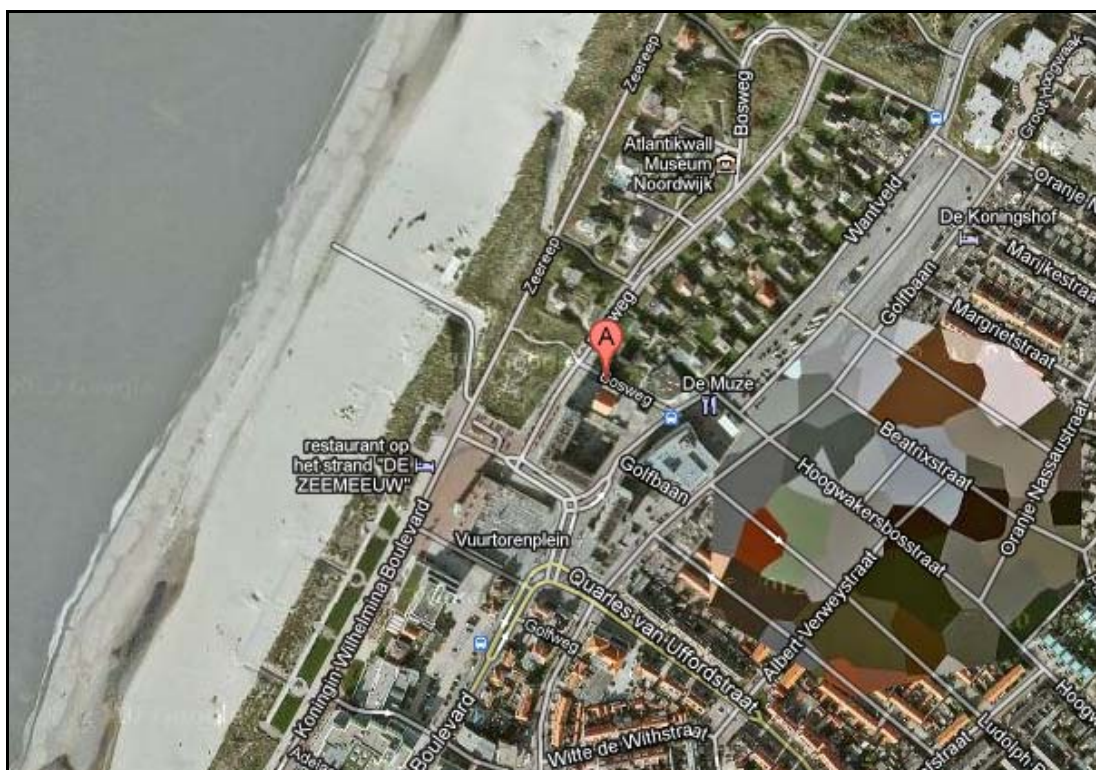
Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

ASBESTINVENTARISATIE TYPE A

Bosweg 2 Noordwijk

GRS Spijker Milieu / Adebo Advies
Projectmanager: Tjeerd Oosterman
Datum: 7 december 2011





ASBESTINVENTARISATIE

☒ type A ☐ type

osweg 2
2202 NV Noordwijk aan de



Projectnummer	20110400
Datum onderzoek	7 december 2011
Vervaldatum rapport	6 december 2014
omschrijving van de onderzochte ouwkundige eenheid.	Diverse gebouwen NRM
opdrachtgever	RS Spijker Milieu



INHOUD

1. Samenvatting onderzoeksresultaten
2. Inleiding
 - 2.1 Asbest algemeen
 - 2.2 Inventarisatie van asbest
3. Opdracht
 - 3.1 Vastlegging uitgevoerde opdracht
 - 3.2 Onderzoeksplan
4. Situatie
 - 4.1 Bestaande situatie
 - 4.2 Desk research
 - 4.3 Visuele inspectie
5. Verzicht geïventariseerde materialen
 - 5.1 Verzichtsmatrix asbesthoudende materialen
 - 5.2 Verzichtsmatrix asbestvrije materialen
 - 5.3 Bevindingen van "redelijk vermoeden" bij type A inventarisaties
 - 5.4 Installaties
 - 5.5 Afsperkingen en uitsluitingen
 - 5.6 Conclusies en aanbevelingen
6. Ijlagen
 - Foto's (indien van toepassing)
 - Plattegrond (indien van toepassing)
 - Analyse resultaten (indien van toepassing)
 - IJdraaien SMA-rt instrument (indien van toepassing)
 - Appendix A verplichtingen opdrachtgever
 - Kopie proces certificaat
 - Evaluatie formulier

Rapport controle en autorisatie:

Autorisatie door:	naam:	Dhr. J. Bakker	
Rapport akkoord voor vrijgave:	Paraaf:		Datum: 15 december 2011

Ondanks de zorgvuldige wijze van voorbereiding en uitvoering van deze inventarisatie kan niet worden gegarandeerd dat alle asbesthoudende materialen zijn geïventariseerd.

Tijdens de renovatie/sloop dient men alert te blijven op asbestronnen die niet in het uitgevoerde onderzoek zijn aangetoond. Adeo Milieu Advies is niet aansprakelijk voor enig gevolg in welke vorm dan ook inzake niet geïventariseerde asbestronnen. In voorkomend geval zullen wij, indien nodig, met spoed een aanvullend onderzoek en de hierbij benodigde rapportage verzorgen teneinde risico's door onverhoopte emissie van asbestvezels te voorkomen.

Het is niet toegestaan, dit rapport zonder schriftelijke toestemming van Adeo Milieu Advies BV, anders dan in zijn geheel, inclusief de ijlagen, te reproduceren.



1. Samenvatting onderzoeksresultaten

Naar aanleiding van de inventarisatie zijn wij tot de volgende conclusie gekomen:

in het bouwwerk hebben wij **geen** asbesthoudende materialen aangetroffen

in het bouwwerk object hebben wij **geen** materialen aangetroffen waarvan wij “een redelijk vermoeden” hebben dat deze asbesthoudend zijn, zie matrix paragraaf 5.3.



2. Inleiding

2.1 Asbest algemeen

Asbest is een verzamelnaam voor een groep mineralen die zich kenmerkt door een vezelachtige structuur.

De belangrijkste asbestsoorten zijn:

- chrysotiel ("witte asbest")
- amosiet ("bruine asbest")
- crocidoliet ("blauwe asbest")

De asbestvezels zijn gevaarlijk voor de gezondheid. De asbestvezel kan verschillende kankersoorten doen ontstaan.

De risico's voor vrijkomen van asbestvezels zijn groter naarmate het asbest "losser" gebonden is en wanneer de asbesthoudende materialen meer beschadigd worden.

De overheid heeft in juli 1993 beroepsmatige toepassing en verkoop nagenoeg verboden

Toepassing en hergebruik van asbesthoudende materialen door bedrijven is dan ook op grond van het arbeidsomstandigheden besluit verboden. Op grond van de regeling tot wijziging van de Regeling bouw besluit materialen is, per 1 september 1998, het bewerken, hergebruik en andere toepassingen van asbesthoudende bouwmaterialen in een bouwwerk, door particulieren, verboden.

In het asbestverwijderings besluit-2005 zijn nadere eisen gesteld. Staatsblad 348 d.d. 7 juli 2006 heeft risicoklassificatie ingevoerd. Hiermee is de Nederlandse regelgeving aangepast aan Europees beleid.

De huidige wetgeving stelt de volgende eisen:

- het verbod op het bewerken of verwerken van asbest en asbesthoudende materialen,
- het verbod op het doen verspreiden van asbestvezels naar mens en milieu,
- de verplichting om de asbesthoudende materialen vooraf door een deskundig, volgens Sc-540 gecertificeerd, onderzoeksbureau te laten inventariseren,
- de verplichting om een sloopvergunning te verkrijgen voordat met de asbestsanering wordt aangevangen,
- de verplichting om asbesthoudende materialen EERST uit een te slopen object te verwijderen conform alle hieraan gestelde arbeidshygiënische voorschriften,
- de verplichting om personeel dat asbesthoudende materialen moet verwijderen afdoende te beschermen,
- de verplichting om een deskundig toezichthouder asbestsloop (DTA-A) op het werk aanwezig te hebben.
- de verwijdering van asbesthoudende materialen met risicoklasse 2 en 3 (middel tot hoog risico) dient plaats te vinden door een gespecialiseerd bedrijf dat in het bezit is van het procescertificaat asbest verwijderen (Sc-530).
- de verwijdering van asbesthoudende materialen met risicoklasse 1 (laag risico) dient plaats te vinden door een bedrijf dat werkt met inzake asbest opgeleid personeel en dat alle maatregelen treft om blootstelling aan asbest van medewerkers en derden te voorkomen.
- Wettelijke voorschriften dienen te worden gevolgd. Deze zijn te vinden op www.szw.nl.

Afhankelijk van de betreffende asbestsituatie (hecht- of losgebonden kans op beschadigen) zal gekozen worden voor verwijdering van het asbest binnen een "containment" (= luchtdichte afscherming waarbinnen onderdruk heerst) verwijderen zonder containment (= in open lucht) of verwijdering met behulp van een couveusezak (love-ag). Op welke wijze een asbesthoudend produkt verwijderd dient te worden geven de SMA-rt gegevens behorende bij het monster voor een bindende conclusie betreffende de handel en saneermethode.

De in dit rapport opgenomen adviezen voor de uitvoering van de asbest saneringswerkzaamheden zijn gebaseerd op alle wettelijke voorschriften en sluiten aan bij de SCA eisen voor asbestsanering (SC-530).



2.2 Inventarisatie van asbest in gebouwen

Het inventariseren van gebouwen en installatie op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen is (wettelijk) noodzakelijk voorafgaand aan sloop en renovatie. Het gehele object dient op een deskundige wijze te worden onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Van verdachte materialen worden monsters genomen en de monsterplaats wordt op foto vastgelegd. De onderzoeksmethode van Adebo Milieu Advies BV is doeltreffend en efficiënt. Er wordt gebruik gemaakt van de laatste technieken.

Vervolgens worden alle gevonden asbestsoorten gedetailleerd gerapporteerd. Alle rapportages worden aangeleverd in tweevoud, en eventueel verstuurd in PDF-formaat per e-mail.

Per asbestsituatie wordt een advies aangegeven voor sanering middels een valideerbare classificatie kenmerk, klasse 1, 2 of 3, deze classificatie komt voort uit het SMA-risicosteem en is per bron als bijlage van dit rapport terug te vinden. Het saneeradvies opgenomen in deze uitdraai is bindend.

Met het oog op volledigheid en doel van de asbestinventarisaties is er onderscheid gemaakt in twee types.

Type A

Inventarisatie van direct waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen in bouwwerken en objecten die in gebruik zijn, in combinatie met een opsomming van een redelijk vermoeden van niet-direct-waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen. (Type A inventarisatie leidt tot een aanvullende Type B inventarisatie)

De sloopvergunning kan aangevraagd worden met een Type A rapport.

De vergunningverlener verplicht in de sloopvergunning tot aanvullende inventarisatie (Type B)

Type B

Aanvullende inventarisatie door destructief onderzoek van (aanvankelijk) niet-direct-waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen in bouwwerken en objecten die niet in gebruik zijn.

Werkwijze, voorbereiding en rapportage zijn opgehouwd volgens de eisen uit de Europese richtlijnen voor Deskundig Asbestonderzoeksbedrijven (SC-540).

Type 0

Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risico-eoordeling of NEN 2991. De uitvoering van een risico-eoordeling conform NEN 2991 valt buiten het kader van de SC-540. Voorafgaand aan uitvoeren risico-eoordelingen, conform NEN 2991, in gebouwen constructies of objecten in bewoonde/gebruikte staat die niet zullen worden gesloopt, kan worden volstaan met een beperkte inventarisatie van asbesthoudende materialen, zonder gebruik te maken van destructieve onderzoeksmethoden. Deze inventarisatie dient vastgelegd te worden in een rapport. Het resultaat van een Type 0 inventarisatie kan dan als startpunt dienen. Daarnaast wordt een Type 0 inventarisatie uitsluitend uitgevoerd indien er voor het betreffende bouwwerk of object geen Type A inventarisatie beschikbaar is, terwijl er redenen zijn om op korte termijn een NEN 2991 risico-eoordeling uit te voeren.



3. Opdracht

3.1 Vastlegging uitgevoerde opdracht

De opdracht betrof het uitvoeren van een asbestinventarisatie van enkele gebouwen van de NRM gelegen aan de osweg 2 te Noordwijk aan zee i.v.m. verhuur c.q. sloop. Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de SC-540.

Type van de uitgevoerde inventarisatie: **Type A**

Inventariseerd is: Loodsen, garage, kantines, diverse bergingen c.q. opslagruimten

De locaties waar geïnventariseerd is, zijn op het moment van inventarisatie in gebruik.

Er zijn geen materiaal- en kleefmonsters genomen.

De toegepaste onderzoeksmethode is conform werkvoorschrift A - NV-1 deze houdt o.a. in dat op basis van de eventuele beschikbare informatie (deskresearch, tekeningen, aanvragen, teekeningen e.d.) en eventuele aanvullingen door de opdrachtgever en/of eigenaar, er een controle lijst afgewerkt wordt om voorafgaande aan de inventarisatie het bouwwerk, de installaties en de constructies schematisch in beeld te brengen.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de Europese richtlijn voor asbestonderzoek, met de navolgende onderliggers:

- Arbeidsomstandighedenwet
- Besluiten van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsbesluit (implementatie van wijzigingsrichtlijn nr 2003/18/E
- Asbestverwijderingsbesluit 2005
- SC-540 incl. bijbehorende bijlage en de SC-100
- Classificatie conform het SMA-rt steem op www.asbestinfo.nl

Na de inventarisatie worden de resultaten opgenomen in een type A geautoriseerde rapportage. Niet toegankelijke ruimten zijn separaat aangegeven in paragraaf 3 van dit rapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door: dhr. A. H. Bakker

3.2 Onderzoeksplan:

In gebruik is gemaakt van het standaard uitvoeringsplan voor asbestinventarisatie, globaal als volgt:

- desk research
- inspectie op locatie
- monsternamen en analyses
- rapportage
- evaluatie



4. Onderzoek

4.1 Bestaande situatie

De te inventariseren panden zijn traditioneel geïnvuurd en bestaan uit diverse bouwlagen. Het geheel bestaat uit twee geïnvuurd, voornamelijk voorzien van betonvloeren, baksteen, gips hout

Het geheel verkeert in een goede staat.

4.2 Deskresearch

De deskresearch heeft niet plaats gevonden.

Van het gebouw was vooraf aan de inventarisatie geen plattegrond tekening aanwezig. opdrachtgever weet niet of er asbesthoudende materialen in het pand verwerkt zijn.

4.3 Visuele inspectie

Voorafgaand aan het feitelijk onderzoek is een visuele inspectie uitgevoerd ten einde de verwachting uit de desk-research en de toepasbaarheid van het onderzoeksplan te toetsen.

De visuele inspectie bevestigde het vooraf gevormde beeld.

Specifiek is gelet op:

- Dakplaten
- Rookgaskanalen
- Dakgooten/geisers
- Asbesthoudende randwerende afwerkingen
- Vochtwering

Het standaard uitvoeringsplan voor asbestinventarisaties A - NV-1 is ongewijzigd toegepast.

5. Overzicht geïnventariseerde asbesthoudende materialen

De onderstaande overzichtsmatrix (5.1) vermeldt de asbesthoudende materialen en installaties die bij het onderzoek zijn aangetroffen.

In de matrix (5.2) zijn de onderzochte asbestvrije materialen vermeld. Dit zijn materialen die tijdens het onderzoek als verdacht zijn aangemerkt en bij nadere beschouwing asbestvrij zijn.

De indeling in risicoklassen komt voort uit het SMA-rt systeem. In de bijlage is deze uitdraai uit het systeem opgenomen met een saneringsadvies.

De ingedeelde risicoklasse is van toepassing op het moment van uitgevoerde vooronderzoek (datum inspectie). Door erosie, beschadiging, e.d. kunnen asbesthoudende producten in kwaliteit terugvallen waardoor een zwaarder risico toegekend kan worden.

Risicoklasse 1 staat voor laag risico, risicoklasse 2 voor middel risico en risicoklasse 3 voor hoog risico. Het verwijderen van alle risicoklassen moet zorgvuldig gebeuren, door opgeleid personeel en met inzet van voldoende middelen teneinde asbestlootstelling te voorkomen.

Het verwijderen van asbesthoudende materialen met risicoklasse 2 en 3 mag alleen door gecertificeerde saneringsbedrijven worden uitgevoerd (SC-540).

5.1 Overzichtsmatrix onderzochte asbestvrije materialen

Nr.	Locatie	Onderdeel	Bron	Foto	Monster	Gebonden	Bevestiging	m ² /m ³
nvt								

5.2 Bevindingen van een “redelijk vermoeden” bij type A inventarisaties

Nr.	Locatie	Onderdeel	Bron	Foto	Gebonden	Bevestiging	m ² /m ³
nvt							

5.3 Beperkingen en uitsluitingen

Nr.	Object of bouwwerk welke niet is onderzocht	Onderdeel van het niet onderzochte object of bouwwerk	Motivatie	Vervolg Onderzoek nodig
1	Vloeren	onderzijde vloeren	n.v.t.	Nee
2	Muren	Spouwen	n.v.t.	Nee

5.4 Installaties

Gebouw	Ruimte	Soort installatie	Merk	Type	Bouwjaar	Asbest verdacht*
nvt						

Op basis van het Handboek Asbest van ntechnium is bepaald of een installatie asbestverdacht is.

De installatie staat niet vermeld in het handboek Asbest van ntechnium. Er is over de installatie geen uitspraak te doen.



5.5 Conclusies en aanbevelingen

Saneringsadvies:

Naar aanleiding van de inventarisatie zijn wij tot de volgende conclusie gekomen:

Wij hebben **geen** asbesthoudende materialen aangetroffen.



6 Bijlagen

1. Verplichtingen opdrachtgever
2. Kopie proces certificaat
3. Evaluatie formulier

Bijlage 1: verplichtingen opdrachtgever**VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING****1. Algemeen**

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning

1. De eigenaar van een gebouw
2. Namens de eigenaar van het gebouw: advies bureau
3. De ruiker van een gebouw.

Toelichting:

1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eind oordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eind oordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderings bedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie
2. De sloopvergunning bij de gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen
3. De opdracht tot de eind oordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd
4. De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderings bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen
5. De gemeente minimaal een week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen
6. De stort- en het vrijgave bewijs van het asbestverwijderings bedrijf ontvangt
7. De gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eind oordeling
8. De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderings bedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderings besluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eind oordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Ar o besluit / Asbestverwijderings besluit 2005.

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, St 704 d.d. 16-12-2005 en St 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1- :

lid : degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) af reken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)

**.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.**

Art. 3-2- :

ook hier wordt weer gesproken over degene die as best doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt v irdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het as bestverwijderings bedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het as best verwijderd.

Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.

zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Ar o- esluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit**Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie**

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

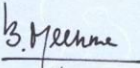
Par. 4 - ouwwerken

Art. 10:

Het is ver oden om een ouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van

W. ij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j). De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter beschikking stellen aan het edrijf dat de sloop daadwerkelijk uitvoert.

**Bijlage 2: Kopie proces certificaat**

Certificaat				
	Partner for progress			
	Nummer	K12386/07	Vervangt	K12386/06
	Datum uitgifte	2009-05-06	D.d.	2008-04-20
	Vervaldatum	2012-05-06	Datum eerste uitgifte	1998-04-20
	SCA-code	05-D050002.01		
SCA Procescertificaat Asbestinventarisatie				
Verklaring van uitgifte				
Dit procescertificaat is op basis van het SCA-Certificatieschema Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / 2007 conform het Kiwa- Reglement voor productcertificatie afgegeven door Kiwa N.V.				
Kiwa N.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat, dat de door				
AdebO Milieu Advies BV				
uit te voeren asbestinventarisatie zal voldoen aan de, in het bovengenoemde certificatieschema, vastgelegde eisen ten aanzien van zorgvuldigheid, arbeidsveiligheid en het voorkomen van verspreiding van asbest naar mens en milieu en de volledigheid van het asbestinventarisatierapport.				
				
Bouke Meekma Directeur Kiwa N.V.				
Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's. Openbaarmaking van het certificaat is toegestaan.				
Advies: Raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is. Een actueel overzicht van alle valide procescertificaten Asbestinventarisatie				
Kiwa N.V. Sir W. Churchill-laan 273 Postbus 70 2280 AB RIJSWIJK ZH Tel. 070 414 44 00 Fax 070 414 44 20 E-mail info@kiwa.nl www.kiwa.nl	Onderneming AdebO Milieu Advies BV Kernweg 19d 1627 LC HOORN Postbus 82 1620 AB HOORN Tel. 0229 21 10 41 Fax 0229 27 46 25 www.adebo.nl info@adebo.nl		KvK-nummer: 3605 2462 Contactpersoon: U. Bakker	 Stichting Certificatie Asbest
Identificatiecode SZW: ARB0/P&G/2008/14508				

**Bijlage 3: Evaluatie formulier**

p dit formulier kunt u asbestronnen noteren, welke niet in het rapport vermeld staan, m.a.w. ronnen die over het hoofd gezien zijn en voor meerwerk zorgen. Dit ingevulde formulier kunt u sturen naar Adebo Milieu Advies V.

1. Asbestinventarisatie type A	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

2. Asbestinventarisatie type B	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

3. Asbestinventarisatie onvoorzien asbest	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

Omschrijving onvoorzien asbest	Omschrijving	Plaats	Hoeveelheid

1. Asbestinventarisatie type A	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Naam:	Handtekening:

Verzonden naar	1.	2.	3.
Door (naam)			
Datum			
Paraaf			

BESTAANDE SITUATIE



Gemeente
NOORDWIJK

Ter inzage

Eerste dag

5 februari 2015

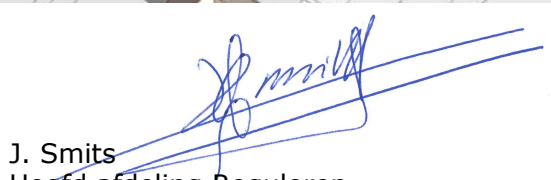
Laatste dag

18 maart 2015

21 MAART | 09:00

Omgevingsdienst West-Holland

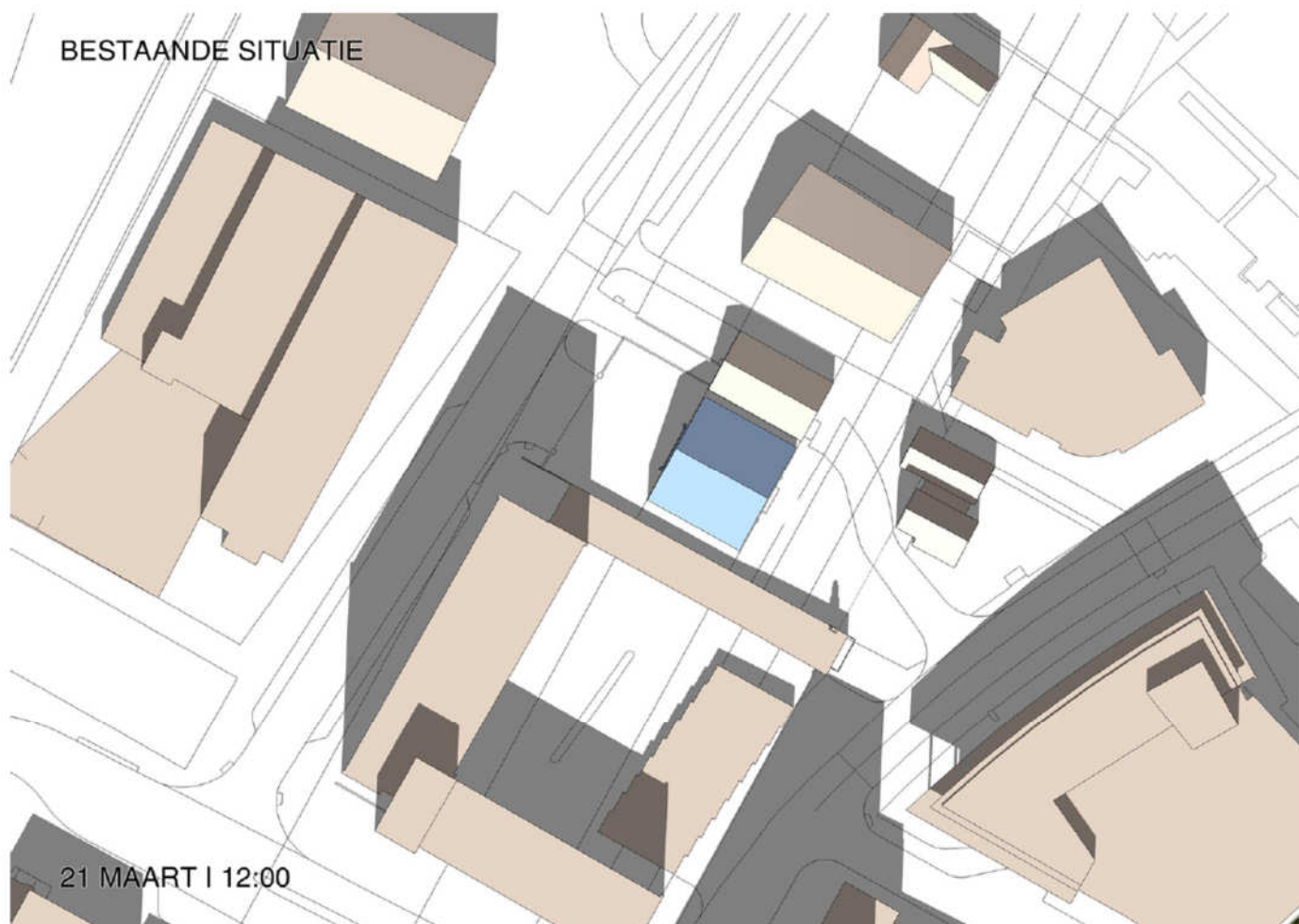
Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

NIEUWE SITUATIE

21 MAART | 09:00

BESTAANDE SITUATIE



NIEUWE SITUATIE



BESTAANDE SITUATIE



21 MAART | 15:00

NIEUWE SITUATIE



21 MAART | 15:00

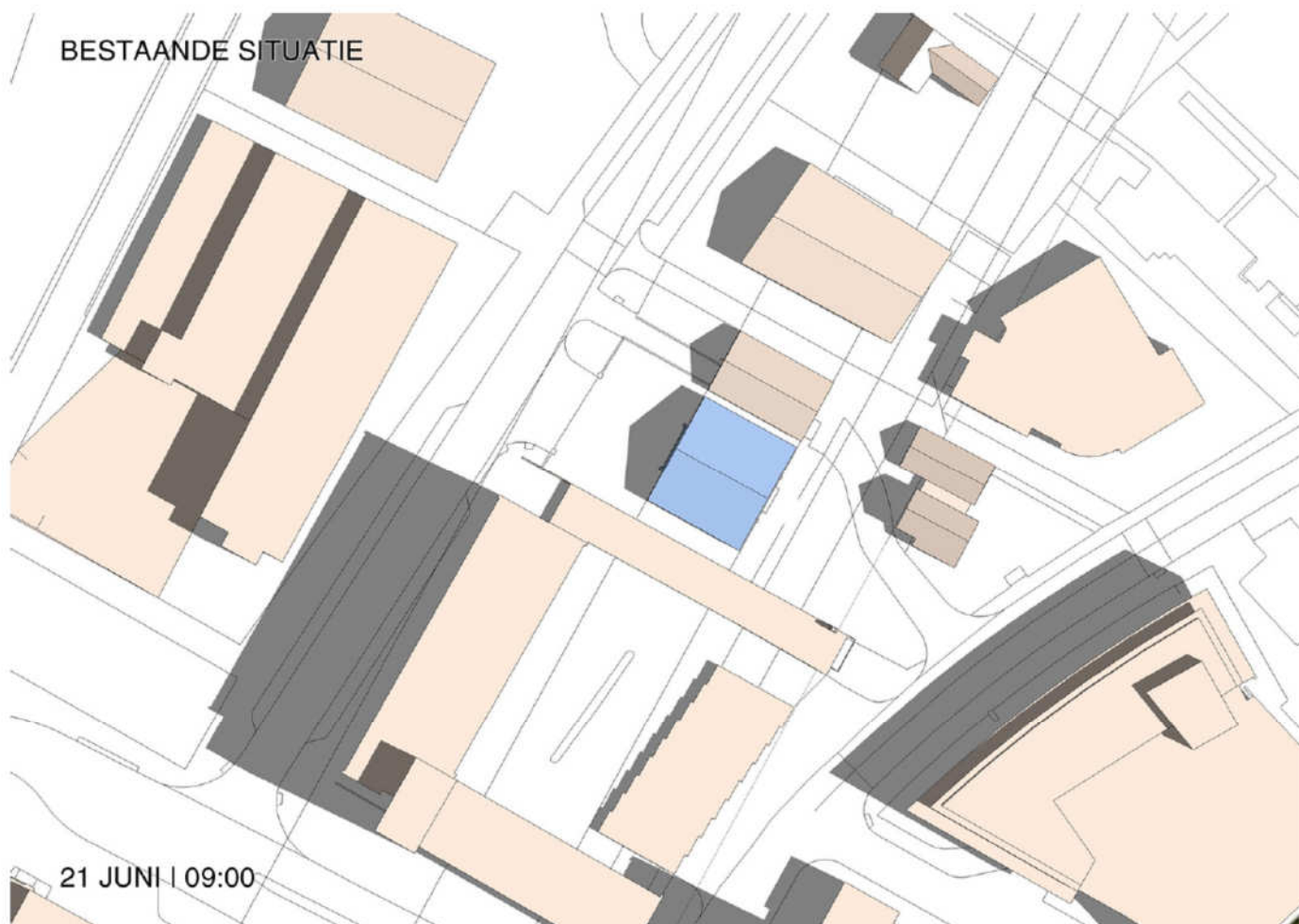
BESTAANDE SITUATIE

21 MAART | 18:00

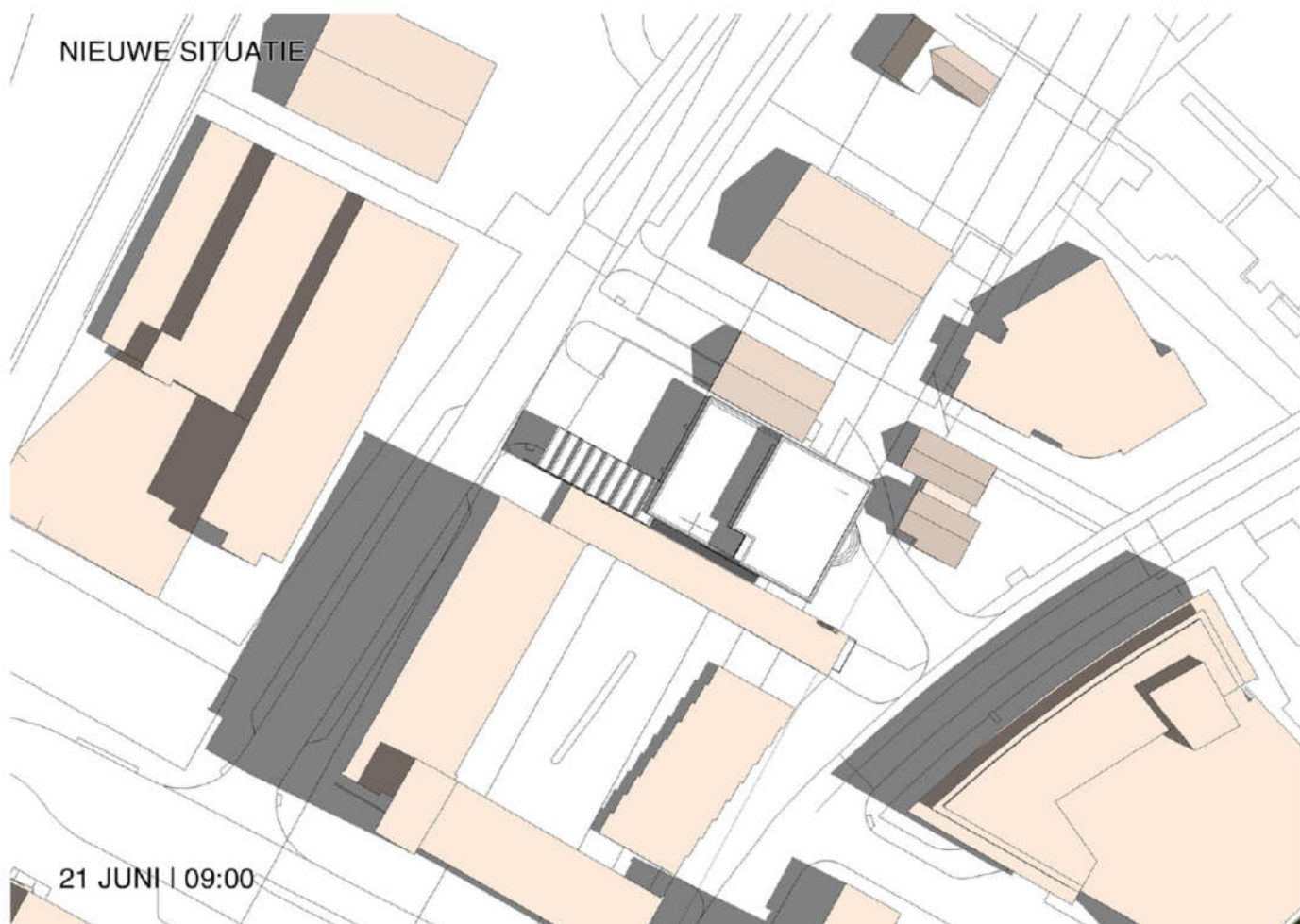
NIEUWE SITUATIE

21 MAART | 18:00

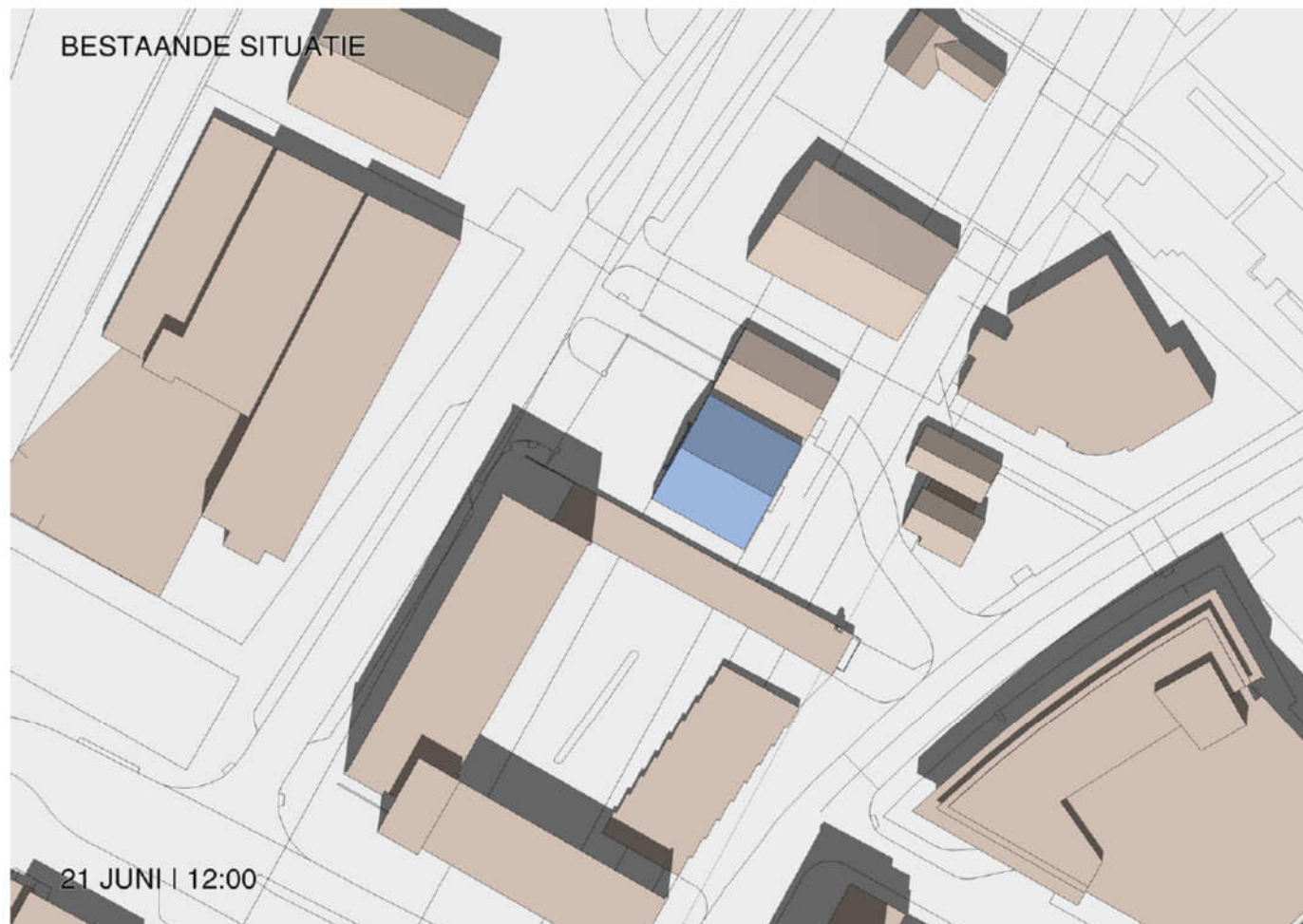
BESTAANDE SITUATIE



NIEUWE SITUATIE



BESTAANDE SITUATIE



NIEUWE SITUATIE



BESTAANDE SITUATIE



21 JUNI | 15:00

NIEUWE SITUATIE



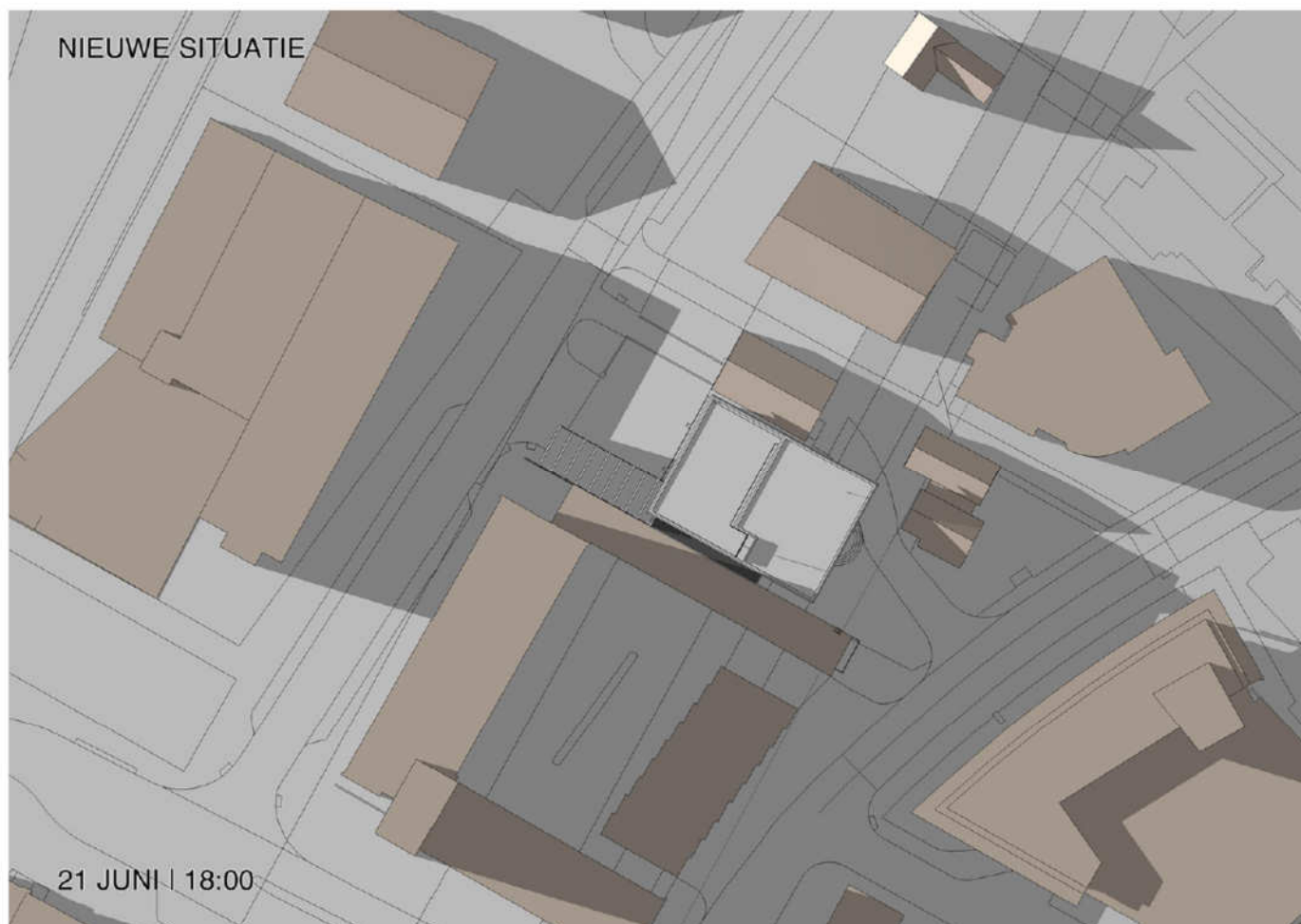
21 JUNI | 15:00

BESTAANDE SITUATIE



21 JUNI | 18:00

NIEUWE SITUATIE



21 JUNI | 18:00

BESTAANDE SITUATIE



21 SEPTEMBER | 09:00

NIEUWE SITUATIE



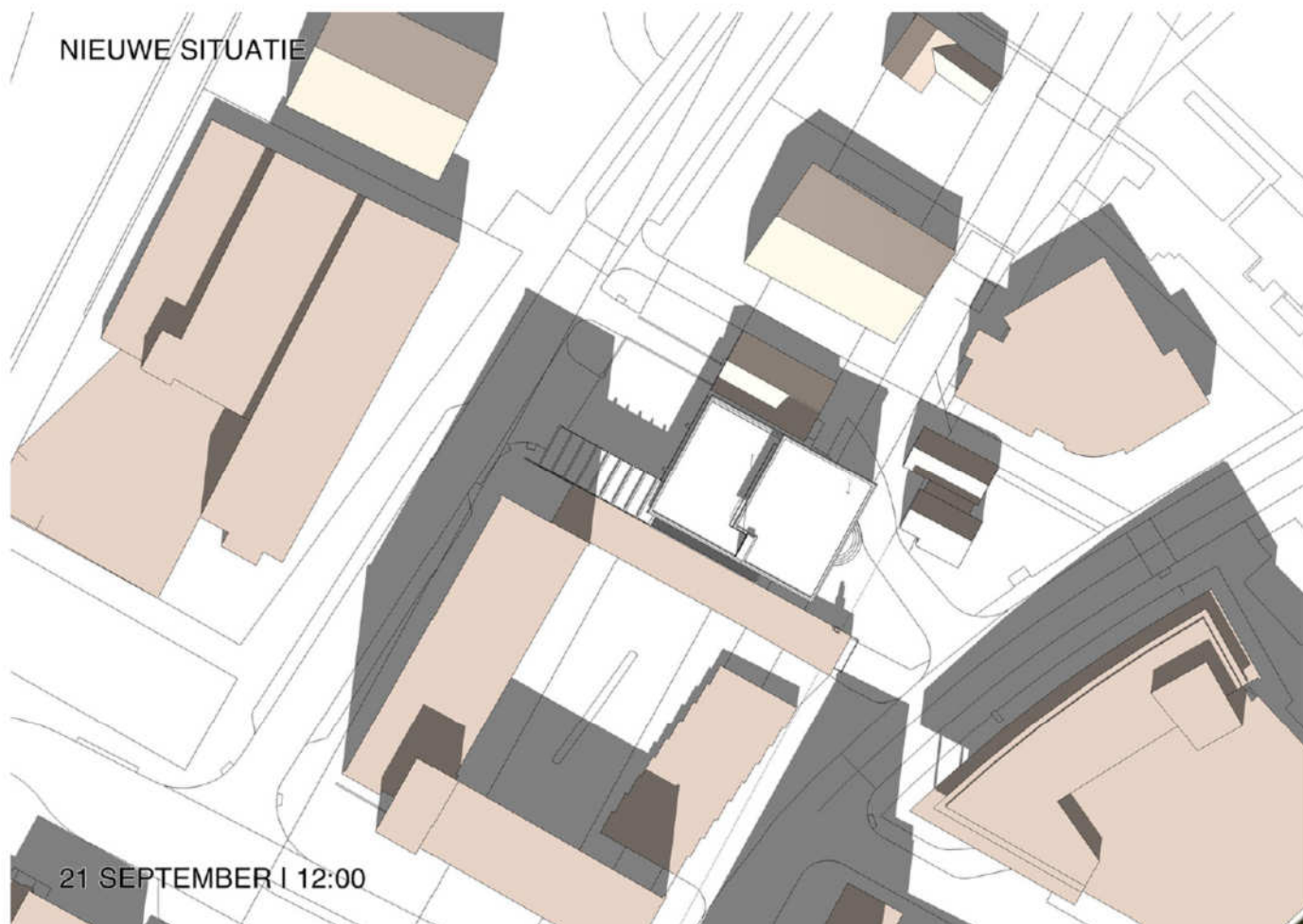
21 SEPTEMBER | 09:00

BESTAANDE SITUATIE



21 SEPTEMBER | 12:00

NIEUWE SITUATIE



21 SEPTEMBER | 12:00

BESTAANDE SITUATIE



21 SEPTEMBER | 15:00

NIEUWE SITUATIE



21 SEPTEMBER | 15:00

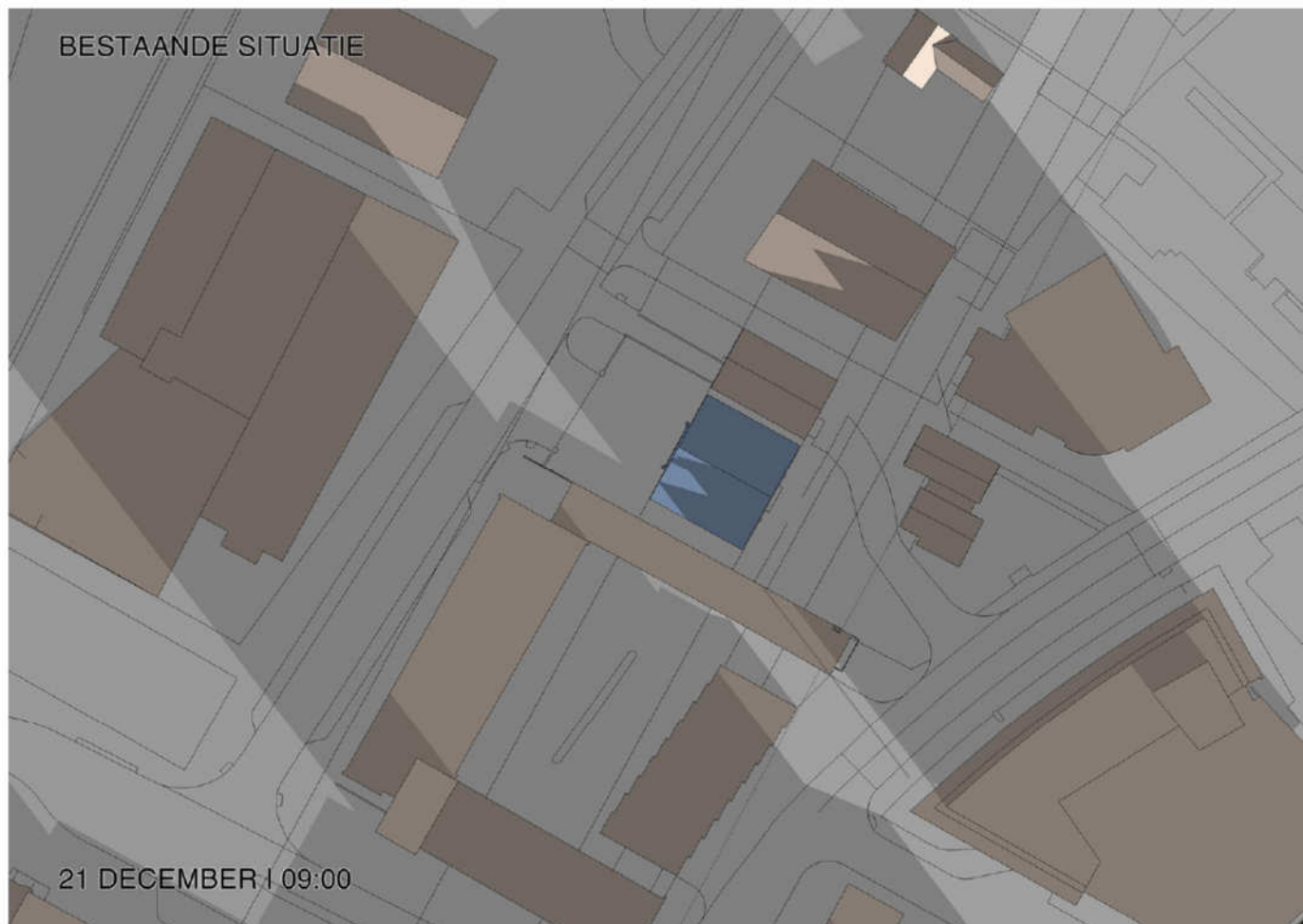
BESTAANDE SITUATIE

21 SEPTEMBER | 18:00

NIEUWE SITUATIE

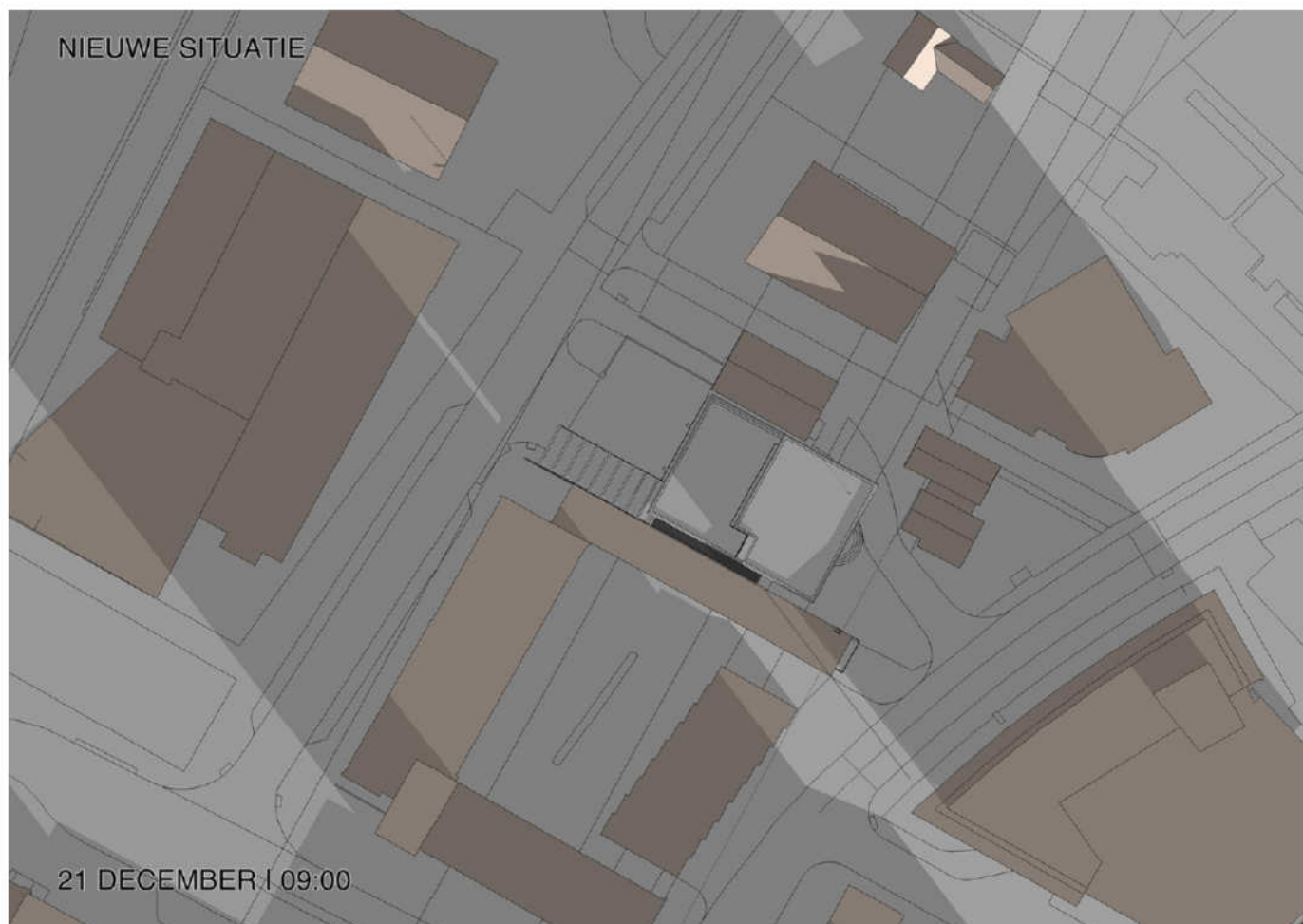
21 SEPTEMBER | 18:00

BESTAANDE SITUATIE



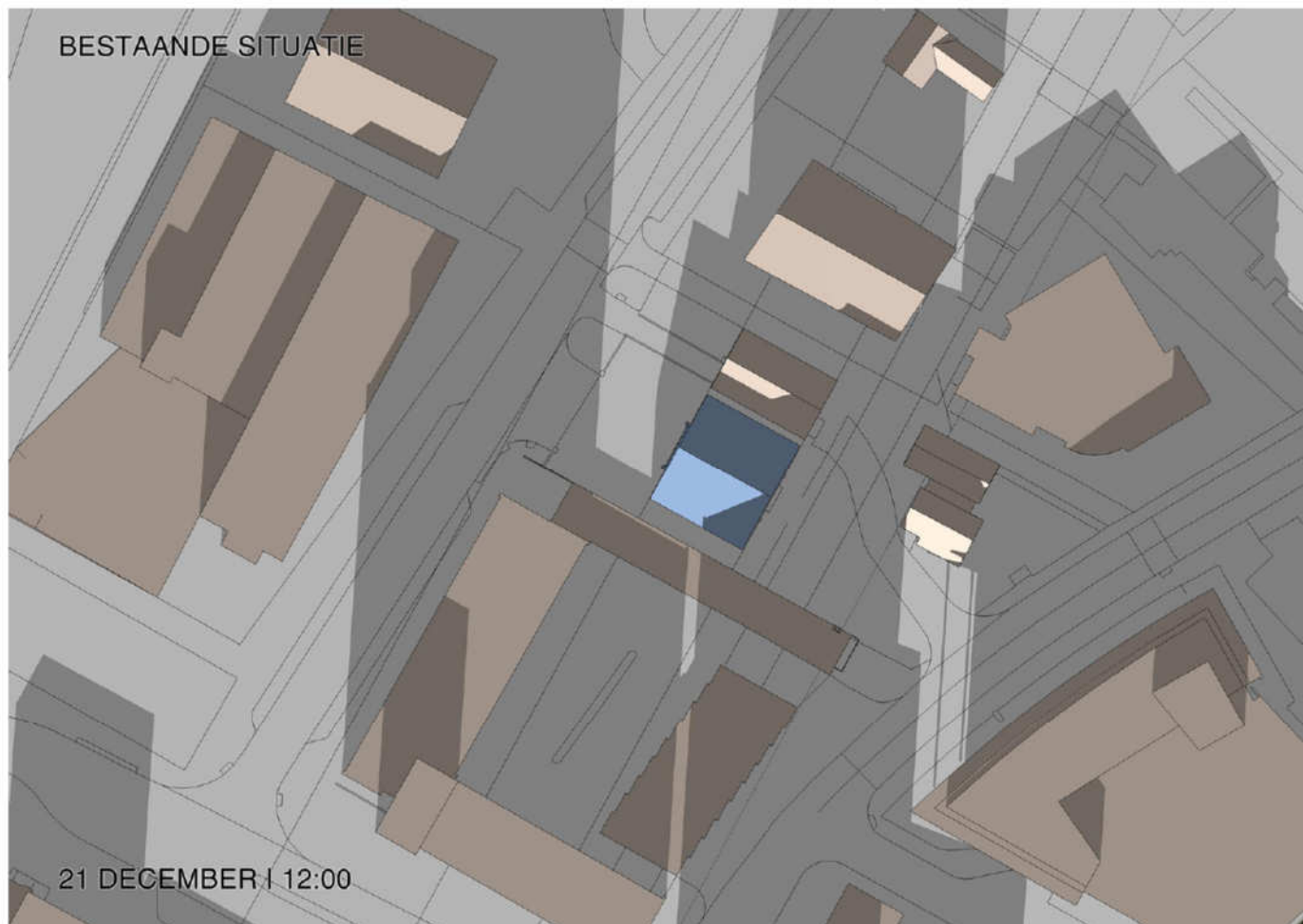
21 DECEMBER | 09:00

NIEUWE SITUATIE



21 DECEMBER | 09:00

BESTAANDE SITUATIE



21 DECEMBER | 12:00

NIEUWE SITUATIE



21 DECEMBER | 12:00

BESTAANDE SITUATIE

21 DECEMBER | 15:00

NIEUWE SITUATIE

21 DECEMBER | 15:00

BESTAANDE SITUATIE

21 DECEMBER | 18:00

NIEUWE SITUATIE

21 DECEMBER | 18:00



Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
info@grsspijkermilieu.nl



Gemeente
NOORDWIJK

Ter inzage

Eerste dag

5 februari 2015

Laatste dag

18 maart 2015



Totaaldocument
Bosweg
Noordwijk

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

Bodemonderzoek / Asbestinventarisatie / Quickscan Flora&Fauna / Sondering



In opdracht van:

KNRM Noordwijk
T.a.v. dhr. R. Boogaard en dhr. D. Elders

Uitgevoerd door:

GRS Spijker milieu te Wormerveer
Contactpersoon: dhr. Tj. Oosterman



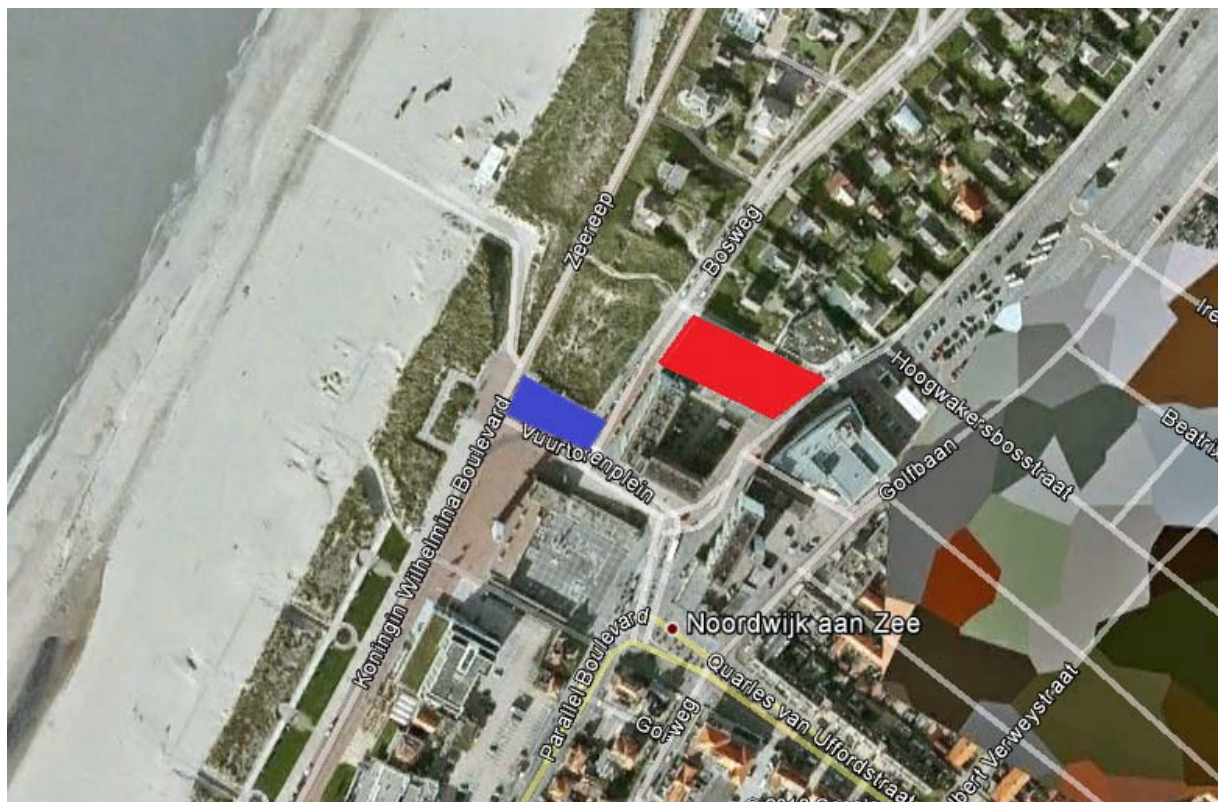
Algemeen

Aan GRS Spijker milieu is de opdracht gegund diverse onderzoeken uit te voeren ter plaatse van de locatie Bosweg te Noordwijk. De onderzoeken zijn benodigd in verband met de herontwikkeling van het terrein van de KNRM. Voor de aanvraag van de sloop- en bouwvergunning en ter onderbouwing van de WABO-procedure is milieuhygiënisch bodemonderzoek, een asbestinventarisatie en een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Grondmechanisch onderzoek is uitgevoerd in verband met de draadkrachtbepaling.

De resultaten, conclusies en adviezen uit de onderzoeken worden hier samengevat ten einde een snel maar accuraat overzicht van de onderzoeksresultaten te verkrijgen. Voor gedetailleerde informatie wordt naar de betreffende rapporten verwezen.

Onderzoekslocaties

Het terrein van de KNRM bevindt zich fysiek op twee locaties, te weten de Bosweg 2 en het parkeerterrein aan de kruising Vuurtorenplein/Bosweg. Hemelsbreed liggen de locaties circa 50 meter uit elkaar.



Overzicht onderzoekslocatie: Reddershotel (rood) en Reddersvilla (blauw)

Op de locatie Bosweg 2 wordt het 'Reddershotel' gevestigd. Aan het Vuurtorenplein wordt de 'Reddersvilla' gerealiseerd. Beide gebouwen zullen onderkelderd worden. Hiertoe dient de grond tot circa 3,5 meter ontgraven te worden.



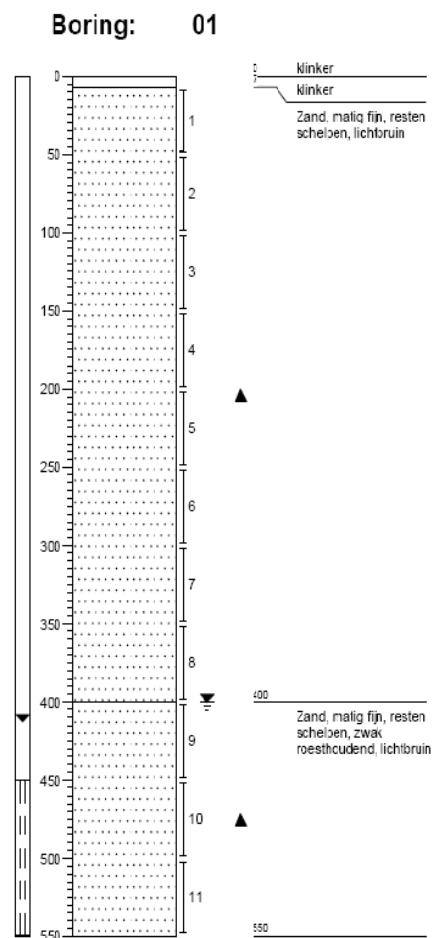
Bodemonderzoek

Op de onderzoekslocatie is bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN5740. Het bodemonderzoek heeft tot doel eventuele verontreinigingen aan het licht te brengen, daar deze schadelijk kunnen zijn voor mens en natuur. Een hypothese van de bodemkwaliteit is opgesteld op basis van historisch onderzoek, onder andere door contact op te nemen met de gemeente Noordwijk. Hieruit blijkt in hoeverre de locatie als 'verdacht' moet worden beschouwd. Op de betreffende locatie worden echter geen verontreinigingen verwacht, de locatie is dus onverdacht. Hierop volgend is de onderzoeksopzet bepaald is het veldwerk uitgevoerd. Verspreid over de locatie zijn zes grondboringen geplaatst tot een diepte van 5,5 meter. Een van de boringen is afgewerkt met een peilbuis, welke gebruikt wordt om een grondwatermonster te nemen. Naast een beschrijving van de bodemopbouw zijn grondmonsters genomen en aangeboden aan een gecertificeerd laboratorium. De representatieve monsters zijn geanalyseerd op het 'standaardpakket'. De resultaten van de analyses geven uitsluitsel over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Geconcludeerd kan worden dat er in de bodem geen verontreinigingen zijn aangetoond. Met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is er dan ook geen bezwaar voor het verlenen van een bouwvergunning. De resultaten van het bodemonderzoek kunnen tevens gebruikt worden om eventueel te ontgraven grond af te voeren.

Asbestinventarisatie

Alvorens een gebouw gesloopt mag worden is een asbestinventarisatie (wettelijk) verplicht. Voor het verkrijgen van een sloopvergunning is een asbestinventarisatie type A voldoende, ofwel niet-destructief onderzoek. Een type A-onderzoek inventariseert direct waarneembaar



asbestverdachtmateriaal en combineert deze met een lijst van niet-direct waarneembaar asbest, waar deze wel redelijkerwijs vermoed kan worden. Een type A-inventarisatie leidt vrijwel altijd tot beperkingen, aangezien niet het gehele bouwwerk onderzocht kan worden. Na aanvraag van een sloopvergunning, kan men verplicht zijn een type B-inventarisatie uit te voeren. Dit is een aanvullende inventarisatie waarbij destructief onderzoek gebruikt moet kunnen worden op niet-direct-waarneembare verdachte bronnen van asbestverdacht materiaal. Tijdens de inventarisaties kunnen monsters genomen worden ter verificatie van asbestverdachtmateriaal. Tevens geeft analyse van deze monsters uitsluitsel over het type en de concentratie van asbest. De werkwijze, voorbereiding en rapportage dienen te voldoen aan de richtlijnen voor Deskundig Asbestonderzoeksbedrijven, of wel de 'SC-540'.

In onderhavig onderzoek zijn de loodsen, garages, kantines en diverse bergingen c.q. opslagruimten onderzocht. De panden zijn traditioneel gebouwd en bestaat uit diverse bouwlagen. Het geheel verkeert in een goede staat.

De rapportage van de asbestinventarisatie komt tot de conclusie dat er geen asbesthoudend materialen zijn aangetroffen. Tevens zijn er geen materialen aangetroffen waarvan men een redelijk vermoeden heeft dat deze asbesthoudend zijn. Monsternamen waren niet noodzakelijk. Het rapport wordt beperkt door het niet volledig kunnen onderzoeken van de muren en vloeren. Vervolgonderzoek is echter niet nodig.

Quick scan flora en fauna

Een quick scan beschrijft de effecten van sloop en nieuwbouw van de onderzoekslocatie op de aanwezige flora en fauna. De



ECOquickscan
ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

De effecten kunnen vervolgens getoetst worden aan de natuurwetgeving, geldend voor deze locatie. Dit onderzoek vindt plaats in het kader van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Het onderzoek heeft plaatsgevonden door middel van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), het opvragen van soortgegevens en een veldverkenning ter plaatse.

De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of –verstoring tot gevolg hebben. Veel voorkomende soorten in het gebied zijn de bruine kikker, de gewone pad en de (spits)muis. Daar deze dieren beschermd worden onder het 'lichte beschermingsregime' is aantasten van rust- en verblijfplaatsen mogelijk op basis van een vrijstelling. De aanwezigheid van de huismus kan echter niet uitgesloten worden op de locatie Bosweg 2. De huismus is een jaarrond beschermde soort. Consequentie is dat mitigerende maatregelen genomen dienen te worden om negatieve effecten te voorkomen. Een ontheffing hoeft zodoende niet aangevraagd te worden. Mitigerende maatregelen bestaan uit:

- Een maand voorafgaand aan de sloot drie 'mussenflats' ophangen,
- De sloop plaats laten vinden buiten het broedseizoen,
- Het inmetelen van neststenen of 'Vogelvides' in de nieuwe bebouwing, dit kan de niet-duurzame mussenflats vervangen.

Aanvullend om de mitigatiemaatregelen zijn de volgende voorwaarden altijd van toepassing in het kader van de Flora- en Faunawet:

- In het broedseizoen van vogels mag geen enkele potentiële nestplaats van eender welke vogel worden verwijderd. Dit betreft alle vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied. Er is geen vrijstelling te verkrijgen van activiteiten die vogels tijdens het broedseizoen kunnen storen,
- Op basis van de zorgplicht dient te allen tijde rekening gehouden te worden met in het wilde levende dieren en planten. Dieren moeten de mogelijkheid hebben om uit te wijken en mogen niet gedood worden. De volgende maatregelen kunnen dit voorkomen:
 - o Het beperken van verlichting in de avonden in voorjaar, zomer en herfst in verband met mogelijk aanwezige nachtdieren,
 - o Het slopen starten buiten het voortplantingsseizoen.

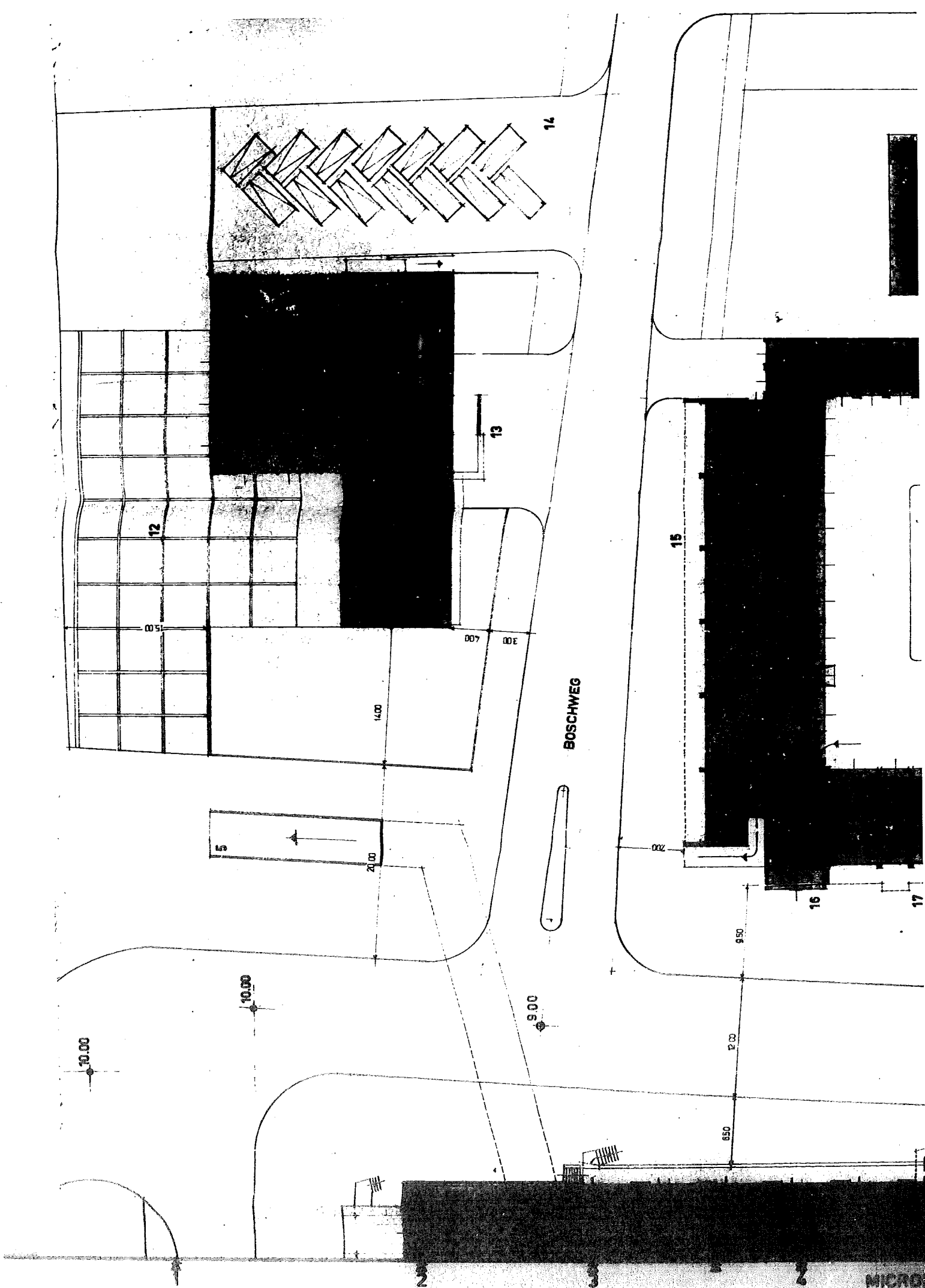
Sondering

Ten behoeve van de draagkrachtbepaling van de bodem zijn twee sonderingen geplaatst. Bij een sondering wordt een conus met constante snelheid in de grond gedrukt. De weerstand wordt gemeten en geregistreerd. Op basis van de meetresultaten is een sondeergrafiek conform de NEN5140 klasse 2 gemaakt. In de grafiek is conusweerstand en de wrijvingsweerstand tot 20 meter minus maaiveld weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een constructeur om een toekomstig funderingssysteem te kunnen ontwerpen.

Tunnel

Tijdens de veldwerkzaamheden voor bodemonderzoek is gebleken dat er niet geboord kan worden op de locatie Bosweg/Vuurtorenplein. Tijdens de boringen stuitte men op een ondoordringbare laag op een diepte van 0,5 meter onder het maaiveld.

Uit navraag bij de gemeente Noordwijk bleek dat hier een oude tunnel ligt. De tunnel is 15 tot 20 jaar geleden uit gebruik genomen. Het is niet bekend wanneer de tunnel exact gebouwd is. Op een bouwtekening uit 1960 staat de tunnel weergegeven en hieruit blijkt dat deze deels onder de onderzoekslocatie doorloopt. Boringen over het gehele oppervlak stuiten echter op een ondoordringbare laag. Op welke diepte de tunnel ligt is niet bekend. De tunnel is destijds afgesloten en (deels) opgevuld met zand. De plattegrond van de tunnel is in deze rapportage opgenomen.





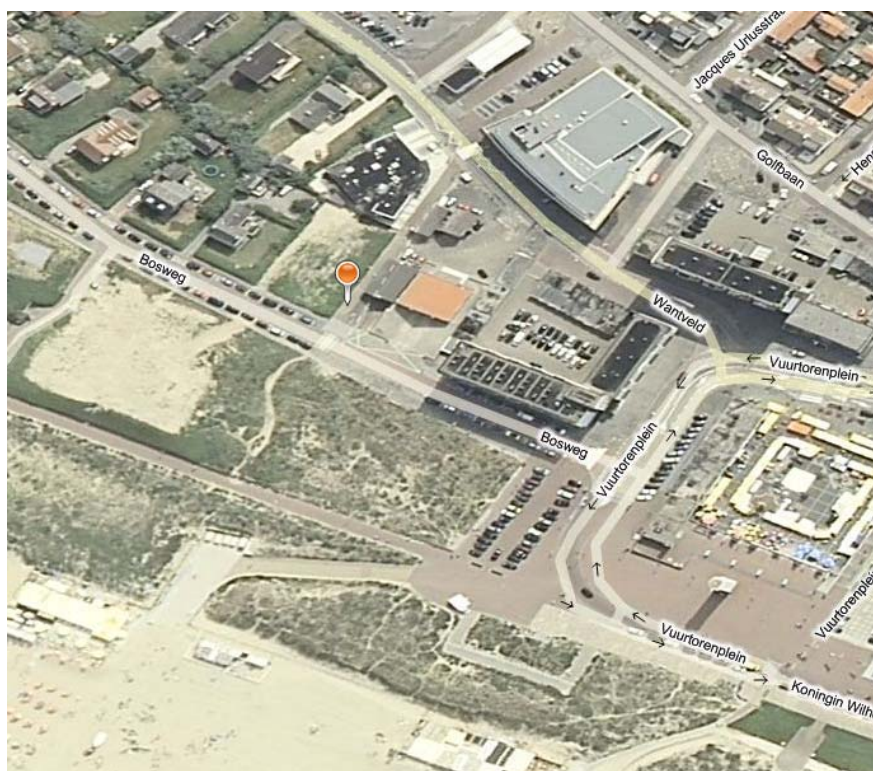
Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
info@grsspijkermilieu.nl

Rapport
verkennend bodemonderzoek

Bosweg 2

Noordwijk

opdrachtnummer 201128382-I



Datum : 17 januari 2012

Opdrachtgever : KNRM
T.a.v. dhr. D. Elders
Mendelsohnlaan 7
1901 XP Castricum

Rapport opgesteld door : M.C.M. Portegies MSc.



Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	3
2.0	Vooronderzoek	3
2.1	Onderzoekslocatie	3
2.2	Historie tot op heden	4
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	4
3.0	Onderzoeksopzet	5
3.1	Hypothese	5
3.2	Onderzoeksstrategie	5
4.0	Veldonderzoek	5
4.1	Veldwerk	5
4.2	Resultaten veldonderzoek	6
5.0	Laboratoriumonderzoek	7
5.1	Samenstelling grond(meng)monsters	7
5.2	Analyses	7
5.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	8
6.0	Samenvatting, conclusies, aanbevelingen en advies	10

Bijlagen

Bijlage 1	: onderzoekslocatie
Bijlage 2	: situering boorpunten en peilbuis
Bijlage 3	: boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 4	: analyse- en toetsingsresultaten grond- en grondwatermonsters
Bijlage 5	: laboratoriumcertificaten
Bijlage 6	: toelichting op achtergrond-, streef- en interventiewaarde
Bijlage 7	: betrouwbaarheid onderzoek

1.0 Inleiding

In opdracht van de KNRM heeft GRS Spijker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel gelegen aan de Bosweg 2 te Noordwijk.

De aanleiding van dit onderzoek betreft de aanvraag van een bouw- en sloopvergunning en ter onderbouwing van de WABO-procedure.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij horende protocollen.

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- *Resultaten vooronderzoek*
 - *Hypothese verontreinigingssituatie*
 - *Gehanteerde onderzoeksstrategie*
 - *Veldwerkzaamheden*
 - *Analyseresultaten*
 - *Conclusies en aanbevelingen*
- Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 (2009).
 - Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens Nederlandse Voornorm NEN 5725: “Bodem - Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN5725: 2009).

2.0 Vooronderzoek

2.1 Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Bosweg 2 te Noordwijk.
De topografische ligging is weergegeven in bijlage 1.

De onderzoekslocatie maakt deel uit van het geografisch besluitvormingsgebied, welke kadastraal bekend staat als kadastrale gemeente Noordwijk, sectie N, perceelnummer 2280.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 800 m². Op de locatie bevindt zich momenteel een bedrijfspand.

Er is een beperkt vooronderzoek uitgevoerd. Dit betekent dat het voormalig, het huidig en het toekomstig bodemgebruik is vastgesteld door contact op te nemen met de opdrachtgever en de gemeente. Tevens zijn gegevens verzameld inzake bodemopbouw en geohydrologie en is informatie opgevraagd met betrekking tot de (financieel-) juridische aspecten. Ten behoeve van het vooronderzoek is relevante informatie verzameld van

de onderzoekslocatie en de omliggende percelen. Locatie-inspectie heeft plaatsgevonden tijdens de veldwerkzaamheden.

2.2 Historie tot op heden

Informatie met betrekking tot het historisch onderzoek is opgevraagd bij het Bodemloket (www.bodemloket.nl) en gemeente Noordwijk. Wat betreft de onderzoekslocatie zelf zijn geen gegevens bekend die betrekking hebben op bodembelastende activiteiten die hier plaatsgevonden hebben. Ook is niet bekend of er op het perceel een ondergrondse tank heeft gelegen. Binnen een straal van 50 meter van de onderzoekslocatie zijn twee bodemonderzoeken uitgevoerd, te weten Bosweg 6 en complex 'De Muze'. Op Bosweg 6 heeft een sanering plaatsgevonden. Uit het verkennend onderzoek (Idds, rapportnummer: 02073742/AJ/rap1, d.d. 16-08-2002) is een sterke verontreiniging aangetoond in de ondergrond en het grondwater van minerale olie, vermoedelijk veroorzaakt door ondergrondse brandstoftanks. Aanvullend onderzoek schat een verontreiniging in de grond van 75 m³, waarvan 20 m³ sterk verontreinigd. In het grondwater wordt de verontreiniging geschat op 260 m³, waarvan 60 m³ sterk verontreinigd. In 2003 is een sanering uitgevoerd, de saneringsevaluatie is op 16 januari 2003 afgerond. Er is geen vervolg noodzakelijk.

Op het adres 'Golfbaan Noordwijk' is in 1999 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Adverbo (documentnummer: 99.10.0189.163). Hieruit bleek een lichte verontreiniging in de bovengrond en het grondwater. Verder vervolg was niet noodzakelijk.

Er zijn geen gegevens naar voren gekomen van het gebruik van asbesthoudende materialen op de onderzoekslocatie.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

Voor bodemgegevens en geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de gegevens van de Grondwaterkaart van Nederland van de Dienst Grondwaterverkenning TNO (Alkmaar, kaartblad 19 west, 19 oost en 20A).

De globale bodemopbouw, samengesteld op basis van literatuurgegevens is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Globale geohydrologische bodemopbouw

m.v. tot ca.22 m.- N.A.P.	Slecht doorlatende deklaag, bestaande uit de afzetting van de Westland Formatie (lichte tot zware kleien en veenafzettingen, met inschakelingen van fijn slibhoudende zanden)
vanaf ca 22 , - N.A.P.	1 ^e en 2 ^e watervoerend bestaande uit de zandige afzettingen van de Formatie van Twente (bovenste gedeelte) en de afzettingen behorende tot de Formatie van Urk en Sterksel (onderste gedeelte)

Het maaiveld ter plaatse van de boorlocaties bevindt zich op circa 8,0 m +NAP. De grondwaterstand bevindt zich op circa 4,1 m - mv.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater.

3.0 Onderzoeksopzet

3.1 Hypothese

Volgens de ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR) dient bij een bouw aanvraag een bodemonderzoek worden ingediend. Dit onderzoek bestaat onder andere uit de resultaten van een recent verkennend bodemonderzoek, verricht volgens de NEN 5740 “Bodem Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” van het Nederlands Normalisatie-Instituut (NNI, oktober 2009).

De NEN 5740 kent onderzoeksstrategieën voor niet-verdachte en voor verdachte locaties.

3.2 Onderzoeksstrategie

Op grond van de tot nu toe bekende gegevens valt te verwachten dat de bodem niet verontreinigd is. De onderzoeksstrategie wordt dan ook op “onverdachte locatie” gesteld. Dit betekent het volgende:

- De uitvoering van het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 voor een niet-verdachte locatie met een oppervlak tot 1000 m².
- De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL 2000 - protocollen 2001 en 2002 door een geregistreerd persoon (dhr. R.L. Brink) van het bedrijf Ground Research uit Wormerveer (procescertificaat K41104/03).
- Het onderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van GRS Spijker milieu uit Wormerveer (procescertificaat VB-048/4).

4.0 Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

- De boringen zijn verricht op 5 december 2011.
- Het freatisch grondwater is op 12 december 2011 bemonsterd.

Conform de NEN 5740 zijn zes grondboringen verricht. Boring 01 is doorgezet tot 5,5 m – mv, boring 02 is doorgezet tot 2,0 m – mv en boringen 03 t/m 06 zijn uitgevoerd tot 0,5 m - mv.

Ter bemonstering van het grondwater is boring 01 afgewerkt met een peilbuis (pb), waarvan het filter zich onder de grondwaterstand bevindt. Het boorgat is afgewerkt met filtergrind en bentoniet.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen. Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd met behulp van een elektrische slangenpomp. Het grondwatermonster is ten behoeve van de analyse van zware metalen in-line gefiltreerd over een filter van 0,45 µm. De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en de volgende dag op het laboratorium in behandeling genomen.

In bijlage 2 is de situering van de boorpunten en peilbuis aangegeven.

4.2 Resultaten veldonderzoek

Op basis van het veldwerk kan de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie worden beschreven als matig fijn zand tot maximale boordiepte van 5,5 m – mv. De grond bevat een lichte bijmenging van schelpen.

Zintuiglijke waarnemingen

In boring 06 zijn in de bovengrond resten van puin aangetroffen.

De opgeboorde grond en het maaiveld ter plaatse van de boorpunten zijn visueel beoordeeld op het voorkomen van asbestverdacht materiaal. Tijdens de uitvoering van het veldwerk is in de bodem zintuiglijk geen asbest aangetroffen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 3.

De grondwaterstand, zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) van de bemonsterde peilbuis, pb03, zijn in het veld gemeten en weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (µS/cm)
Pb01	4,5 – 5,5	4,1	7.1	810

5.0 Laboratoriumonderzoek

De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses geaccrediteerde laboratorium Envirocontrol. De analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn verricht conform de AS 3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen in de laboratoriumcertificaten (bijlage 5).

5.1 Samenstelling grond(meng)monsters

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn in het laboratorium mengmonsters samengesteld. Bij het samenstellen van de mengmonsters zijn geen uiteenlopende grondsoorten (bv. klei en zand) of zintuiglijk schone en verontreinigde lagen samengevoegd. Een overzicht van de mengmonsters is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Samenstelling grondmengmonsters.

Grondmeng-monsters	Boring	Diepte (m-mv)	Kenmerken
MM1	06.1	0,0 – 0,5	Bovengrond: matig fijn zand, resten puin
MM2	01.2, 01.3, 02.2 en 02.3	0,5 – 1,5	Ondergrond: matig fijn zand, resten schelpen

5.2 Analyses

– Grond

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het zogenaamde “NEN-pakket grond”. In het NEN 5740 pakket worden de volgende stoffen en verbindingen bepaald:

droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte,

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK),
- PCB's,
- minerale olie.

– Grondwater

Het grondwatermonster is geanalyseerd op het zogenaamde “NEN-pakket grondwater”. In het NEN 5740 pakket worden de volgende stoffen en verbindingen bepaald:

zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink),

- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en xylenen) en naftaleen,
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen,
- minerale olie.

De resultaten zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant 247, 20 december 2007) en de Circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 67, 7 april 2009).

5.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grondmengmonsters zijn weergegeven in tabel 4 en de analyseresultaten van het grondwateronderzoek in tabel 5. In bijlage 4 zijn de toetsingsresultaten weergegeven. De laboratoriumcertificaten zijn opgenomen in bijlage 5. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 6.

5.3.1 Grondonderzoek

Tabel 4: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer	MM1		MM2	
Boring	06		01,02	
Van (cm-mv)	5		50	
Tot (cm-mv)	50		150	
Humus (% op ds)	2		2	
Lutum (% op ds)	2		2	
Cadmium [Cd]	< 0,35	<T	< 0,35	<T
Kobalt [Co]	< 4,3	<T	< 4,3	<T
Koper [Cu]	< 19,3	<AW	< 19,3	<AW
Kwik [Hg]	< 0,1000	<AW	< 0,1000	<AW
Lood [Pb]	< 32,0	<T	< 32,0	<T
Molybdeen [Mo]	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	< 12,0	<T	< 12,0	<T
Zink [Zn]	< 59,0	<AW	< 59,0	<AW
PAK 10 VROM	0,786	<AW	0,07	<AW
PCB (som 7)	0,0039	<AW	0,0039	<AW
Minerale olie C10 - C40	< 20,0	<AW	< 20,0	<AW

Toelichting bij de tabel:

<AW = kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde

<T = detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T

De resultaten van de laboratoriumanalyses kunnen als volgt worden samengevat:

- In mengmonster MM1 van de bovengrond zijn geen waarden boven de achtergrondwaardes of detectielimieten gemeten.
- In mengmonster MM2 van de ondergrond zijn geen waarden boven de achtergrondwaardes of detectielimieten gemeten.

5.3.2 Grondwateronderzoek

Tabel 5: Aangetroffen gehalten (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer	01-1-2	
Barium [Ba]	< 50,0	<S
Cadmium [Cd]	< 0,4	<S
Kobalt [Co]	< 20,0	<S
Koper [Cu]	< 15,0	<S
Kwik [Hg]	< 0,050	<S
Lood [Pb]	< 15,0	<S
Molybdeen [Mo]	< 5,0	<S
Nikkel [Ni]	< 15,0	<S
Zink [Zn]	< 65,0	<S
Benzeen	< 0,20	<S
Ethylbenzeen	< 0,30	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,30	<S
Tolueen	< 0,30	<S
Xylenen (som)	0,18	<S
Naftaleen	< 0,05	<T
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,10	<T
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,10	<T
1,1-Dichloorethaan	< 0,60	<S
1,1-Dichlooretheen	< 0,10	<T
1,1-Dichloorpropaan	< 0,25	<S
1,2-Dichloorethaan	< 0,60	<S
1,2-Dichloorpropaan	< 0,25	<S
1,3-Dichloorpropaan	< 0,25	<S
Dichloormethaan	< 0,20	<T
Dichloorpropaan	0,53	<S
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,10	<T
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,10	<T
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,60	D<=I
Trichlooretheen (Tri)	< 0,60	<S
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,60	<S
Vinylchloride	< 0,10	<T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	0,21	<T
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,10	<T
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,10	<T
Minerale olie C10 - C40	< 50,0	<S

Toelichting bij de tabel:

<S = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan streefwaarde (S)

<T = detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde

D<=I = detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde

In het grondwater uit peilbuis Pb01 zijn geen gehalten boven de streefwaardes en/of detectielimieten gemeten.

6.0 Samenvatting, conclusies, aanbevelingen en advies

Samenvatting

In opdracht van KNRM heeft GRS Spijker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel gelegen aan Bosweg 2 te Noordwijk. De aanleiding van dit onderzoek betreft de aanvraag van een bouw- en sloopvergunning en ter onderbouwing van de WABO-aanvraag. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de huidige milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse. Op basis van het historisch onderzoek is de locatie niet verdacht.

De uitvoering van het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 voor een niet-verdachte locatie met een oppervlak tot 1000 m². De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL 2000 - protocollen 2001 en 2002 door een geregistreerd persoon van het bedrijf Ground Research uit Wormerveer (procescertificaat K41104/03). Het onderzoek valt onder de verantwoordelijkheid van GRS Spijker milieu (procescertificaat VB-048/4).

In zowel de boven- als ondergrond is geen verontreiniging aangetoond.

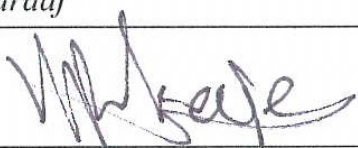
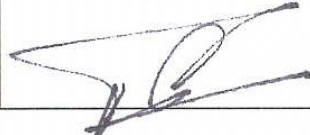
In het grondwater uit peilbuis Pb01 zijn geen verontreinigingen gemeten.

Conclusies

In de bodem zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In het kader van de Wet bodembescherming geeft dit geen reden tot het laten uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

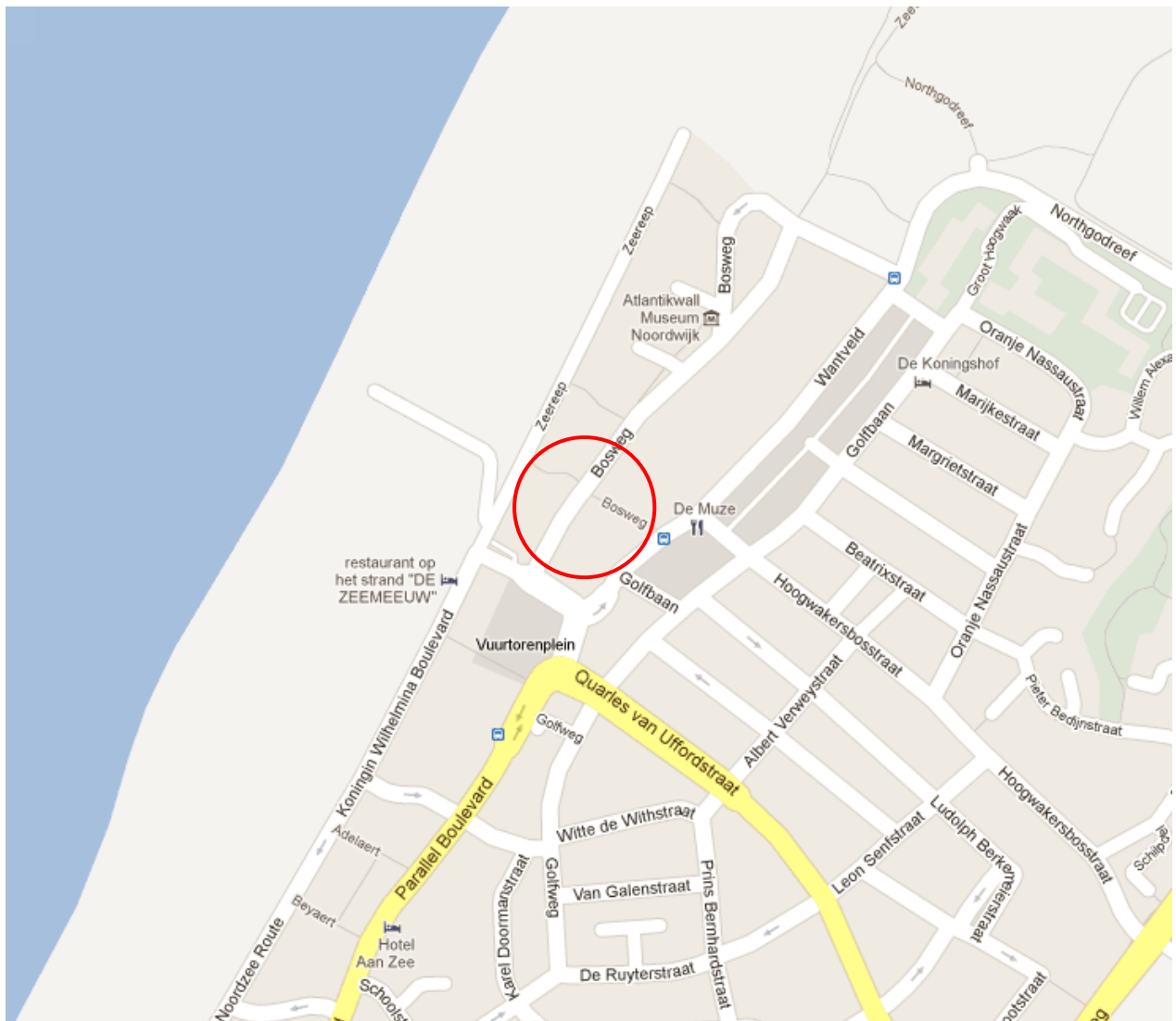
Aanbevelingen en advies

Onzes inziens bestaat er geen bezwaar tot het verlenen van een bouw-, dan wel een sloopvergunning voor de onderzoekslocatie met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

<i>status:</i>	definitief	<i>paraaf</i>
rappporteur	M.C.M. Portegies MSc.	
controle	ing. T. Meier	

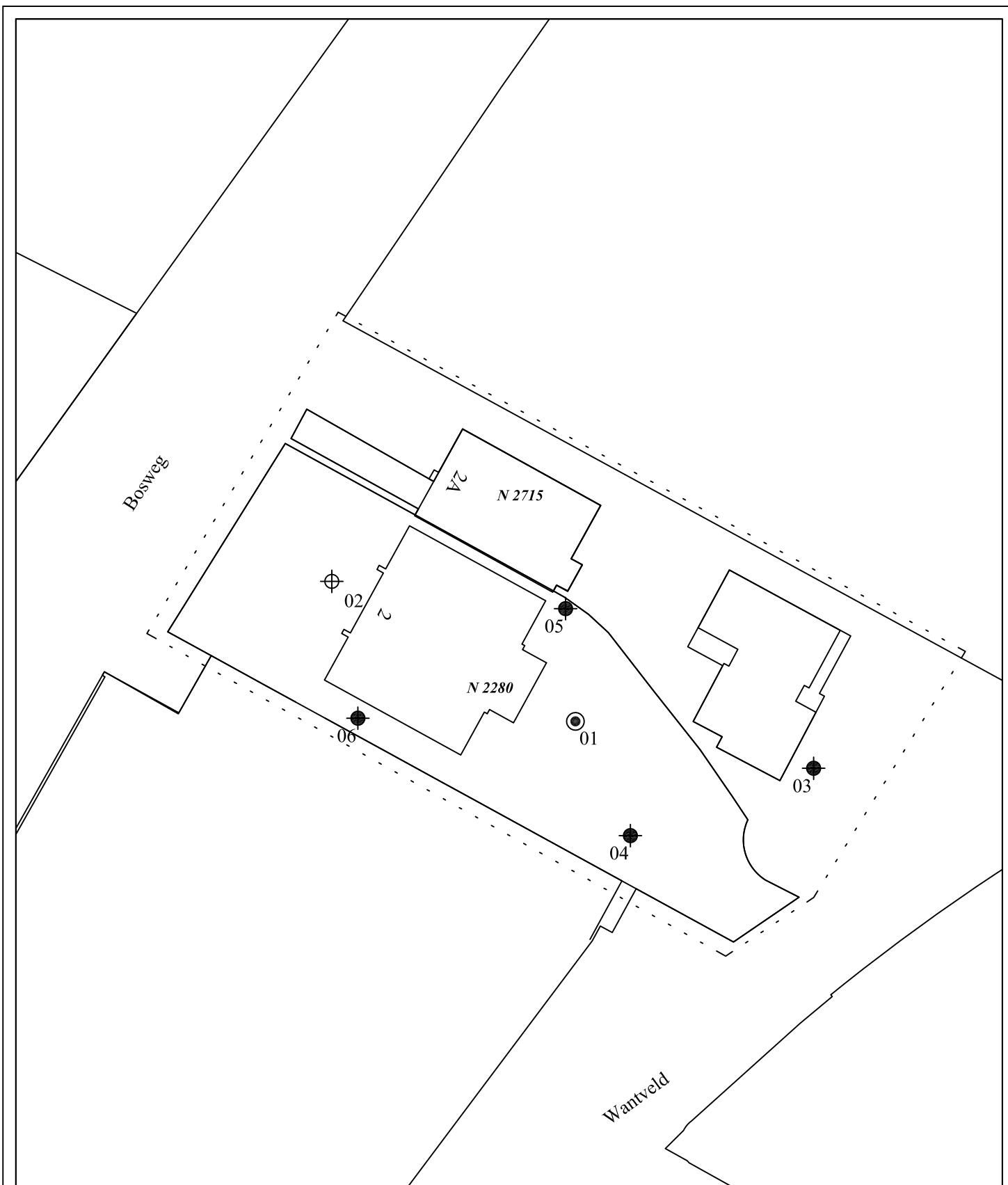
BIJLAGE 1:

Onderzoekslocatie



BIJLAGE 2:

Situering boorpunten en peilbuis



LEGENDA

- Boring met peilbuis
- ⊕ Boring tot ca. 0,5 m-mv
- Boring tot ca. 2,0 m-mv
- Onderzoekslocatie
- X0000 Kadastraal nummer

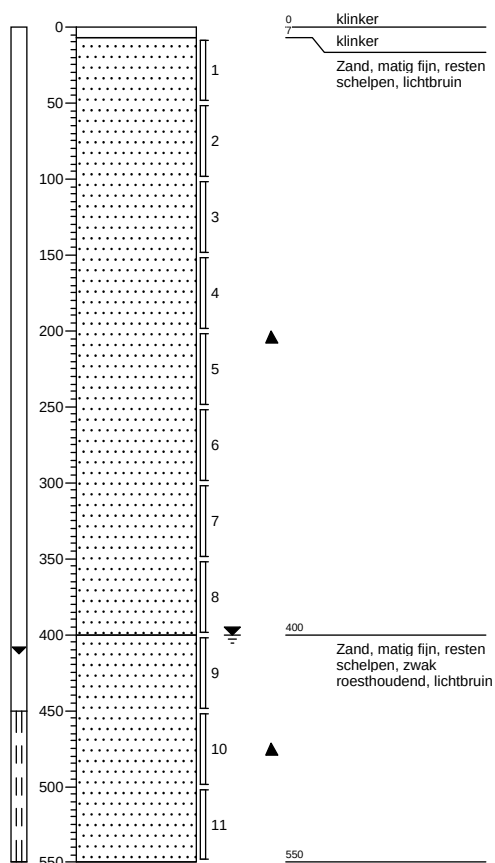
0 m 25 m

Situatieschets	Formaat :A4	Bijlage : 2
Noordwijk	Schaal 1:500	Projectnr: 201128382
Bosweg 2	Datum 17-1-2012	Locatie ca. 800 m ²
GRS Spijker Milieu		Vrijheidweg 45
		1521 RP Wormerveer
		Tel : 088 - 126 2920 Fax : 084 - 227 0970

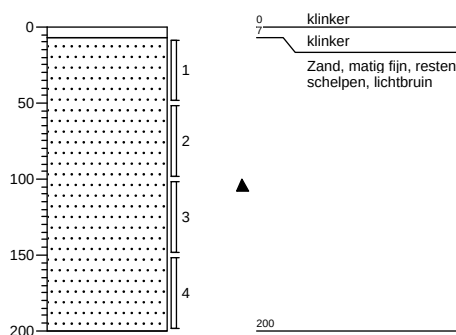
BIJLAGE 3:

Boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen

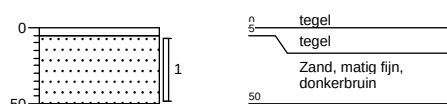
Boring: 01



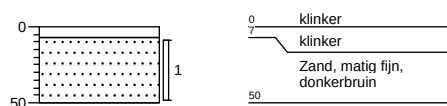
Boring: 02



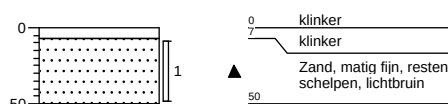
Boring: 03



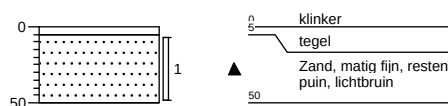
Boring: 05



Boring: 04



Boring: 06



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwakzandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterkzandig
	Grind, uiterst zandig

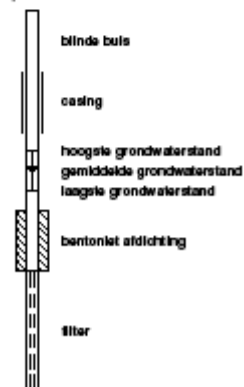
zand

	Zand, kleif
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleif
	Veen, sterk kleif
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.l.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	silt
	water

BIJLAGE 4:

**Achtergrond- en interventiewaarden grond
streef- en interventiewaarden grondwater**

Tabel: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2		
lutum (% op ds)	2		
	AW	T	I
Cadmium [Cd]	0,35	4,0	7,5
Kobalt [Co]	4,3	29	54
Koper [Cu]	19	56	92
Kwik [Hg]	0,10	13	25
Lood [Pb]	32	184	337
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	12	23	34
Zink [Zn]	59	181	303
PAK 10 VROM	1,5	21	40
PCB (som 7)	0,0040	0,10	0,20
Minerale olie C10 - C40	38	519	1000

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in het Besluit Bodemkwaliteit
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel: Grondwaternormen van de Wet bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Barium [Ba]	50	338	625
Cadmium [Cd]	0,40	3,2	6,0
Cobalt [Co]	20	60	100
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,050	0,17	0,30
Lood [Pb]	15	45	75
Molybdeen [Mb]	5,0	153	300
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Styreen (Vinylbenzeen)	6,0	153	300
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Naftaleen	0,010	35	70
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
1,1-Dichloorethaan	7,0	454	900
1,1-Dichlooretheen	0,010	5,0	10,0
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
Dichloorbenzenen (som)	3,0	27	50
Dichloormethaan	0,010	500	1000
Dichloorpropaan	0,80	40	80
Monochloorbenzeen	7,0	94	180
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
Tribroommethaan (bromoform)			630
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0
cis-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
trans-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Minerale olie C10 - C40	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5:

Laboratoriumcertificaten

GRS Spijker milieu BV
M. Portegies
Vrijheidweg 45
Wormerveer
1521 RP Nederland



RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer	A106611
datum opdracht	05/12/2011
datum rapportage	12/12/2011
datum reprint	
pagina	1 van 2

Project 201128382 KNRM Noordwijk

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q	behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx	behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid. Er wordt standaard een blancocorrectie uitgevoerd voor de volgende bepalingen in het AS3000-bodempakket: minerale olie, PAK, PCB, OCB en EOX.

Verificatieprocedure bevoegd gezag

Ter verificatie van de authenticiteit van het door Envirocontrol afgeleverde analyserapport is er de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om via www.envirocontrol.be en envirocontrol@analyse.be toegang te krijgen tot een verificatiemodule. Hiertoe kunt u de algemene accountgegevens aanvragen via +32 51 656297.

De te gebruiken verificatiecode voor dit rapport is: 07A10661120112838207

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium



Envirocontrol BVBA Gravestraat 9G B-8750 Wingene België
telefoon +32 51 656297 telefax +32 51 656298 info@envirocontrol.be
geaccrediteerd conform EN-ISO 17025:2005 voor gebieden zoals nader beschreven in de scope 439-TEST



GRS Spijker milieu BV

M. Portegies

Rapportnummer A106611

Project 201128382 KNRM Noordwijk

pagina 2 van 2

datum opdracht 05/12/2011

datum rapportage 12/12/2011

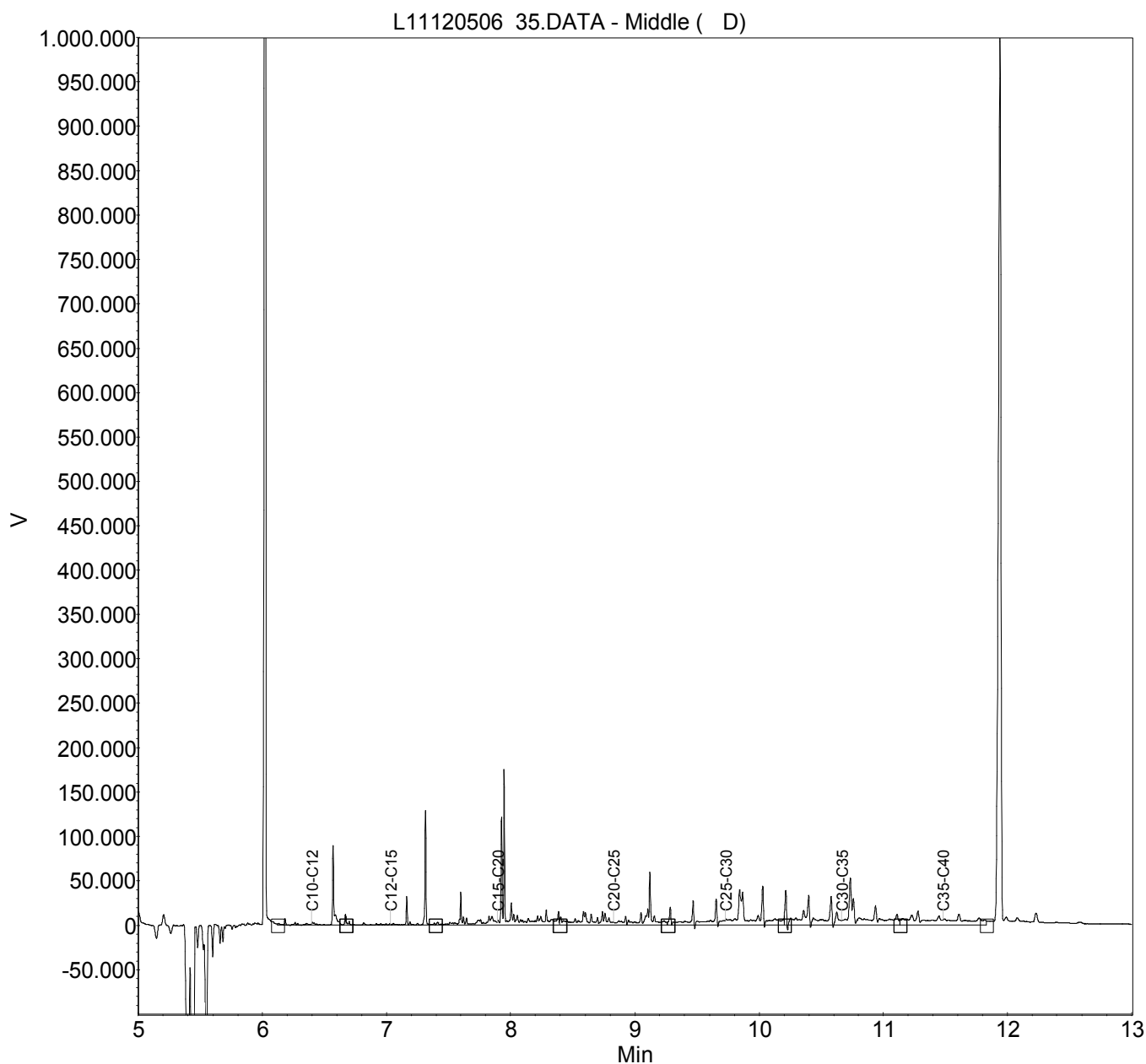
datum reprint

L11120505 grond 05/12/2011 MM1 06 (5-50)
L11120506 grond 05/12/2011 MM2 01 (50-100) 01 (100-150) 02 (50-100) 02 (100-150)

					L11120505	L11120506
drogestof (veldnat)	Q AS-3010	2 NEN-ISO 11465 NEN 6499	%		95.4	96
Organische stof (humus)	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS		<2.00	<2.00
Lutum	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS		<2.0	<2.0
Barium [Ba]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<49.0	<49.0
Cadmium [Cd]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<0.35	<0.35
Cobalt [Co]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<4.3	<4.3
Koper [Cu]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<19.3	<19.3
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN-ISO 16772	mg/kgds		<0.1000	<0.1000
Lood [Pb]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<32.0	<32.0
Molybdeen [Mo]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<1.5	<1.5
Nikkel [Ni]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<12.0	<12.0
Zink [Zn]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds		<59.0	<59.0
Naftaleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		<0.010	<0.010
Fenanthreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.014	<0.010
Anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		<0.010	<0.010
Benzo(a)anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.071	<0.010
Chryseen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.184	<0.010
Fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.077	<0.010
Benzo(k)fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.098	<0.010
Benzo(a)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.167	<0.010
Benzo(g,h,i)peryleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.085	<0.010
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.075	<0.010
PAK 10 VROM som 0,7	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds		0.786	0.07
Minerale olie C10-C40	Q AS-3010	7 NEN 6978 / NEN 6972 / NEN 6975	mg/kgds		<20.0	<20.0
PCB28	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB52	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB101	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB118	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB138	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB153	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB180	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		<0.0008	<0.0008
PCB som 7 factor 0.7	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds		0.0039	0.0039

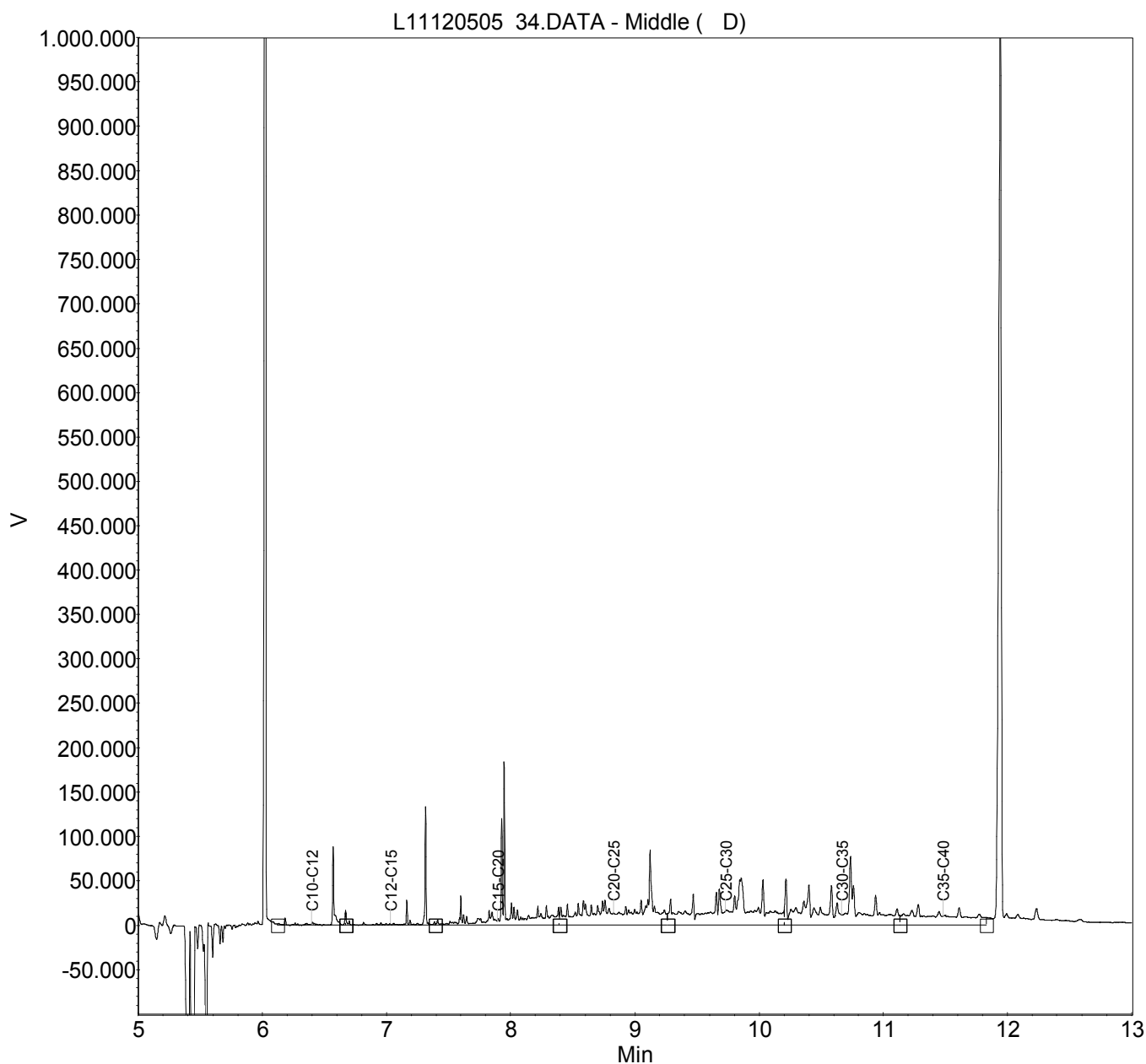
Monster: L11120506_35**Verdunning : /**

ndex	Name	Time Min	uantit mg/l	Area % %	Area V.Min	Height V
1	C10-C12	6.40	0.07	4.688	1663.1	89330.5
2	C12-C15	7.03	0.08	5.964	2115.7	129409.5
3	C15-C20	7.89	0.29	20.793	7376.1	175474.5
4	C20-C25	8.83	0.19	13.935	4943.1	59643.5
5	C25-C30	9.73	0.26	18.972	6730.2	44217.5
6	C30-C35	10.67	0.33	23.507	8338.6	53418.5
7	C35-C40	11.48	0.17	12.141	4306.8	15767.5
Total			1.40	100.000	35473.5	567261.2



Monster: L11120505_34**Verdunning : /**

ndex	Name	Time Min	uantit mg/l	Area % %	Area V.Min	Height V
1	C10-C12	6.40	0.10	2.432	1636.1	88306.1
2	C12-C15	7.03	0.14	3.275	2203.5	133341.1
3	C15-C20	7.89	0.59	14.363	9663.6	183845.1
4	C20-C25	8.83	0.85	20.669	13906.5	84994.1
5	C25-C30	9.73	1.01	24.430	16437.4	53130.1
6	C30-C35	10.67	0.98	23.731	15966.5	77340.1
7	C35-C40	11.48	0.46	11.101	7468.9	23309.1
Total			4.12	100.000	67282.5	644265.4



GRS Spijker milieu BV
M. Portegies
Vrijheidweg 45
Wormerveer
1521 RP Nederland



RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer	B106883
datum opdracht	12/12/2011
datum rapportage	16/12/2011
datum reprint	
pagina	1 van 2

Project 201128382 KNRM Noordwijk

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q	behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx	behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid. Er wordt standaard een blancocorrectie uitgevoerd voor de volgende bepalingen in het AS3000-bodempakket: minerale olie, PAK, PCB, OCB en EOX.

Verificatieprocedure bevoegd gezag

Ter verificatie van de authenticiteit van het door Envirocontrol afgeleverde analyserapport is er de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om via www.envirocontrol.be en envirocontrol@analyse.be toegang te krijgen tot een verificatiemodule. Hiertoe kunt u de algemene accountgegevens aanvragen via +32 51 656297.

De te gebruiken verificatiecode voor dit rapport is: 07B10688320112838207

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

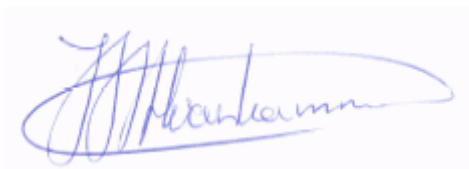
In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium



Envirocontrol BVBA Gravestraat 9G B-8750 Wingene België
telefoon +32 51 656297 telefax +32 51 656298 info@envirocontrol.be
geaccrediteerd conform EN-ISO 17025:2005 voor gebieden zoals nader beschreven in de scope 439-TEST



GRS Spijker milieu BV

M. Portegies

Rapportnummer B106883

Project 201128382 KNRM Noordwijk

pagina 2 van 2

datum opdracht 12/12/2011

datum rapportage 16/12/2011

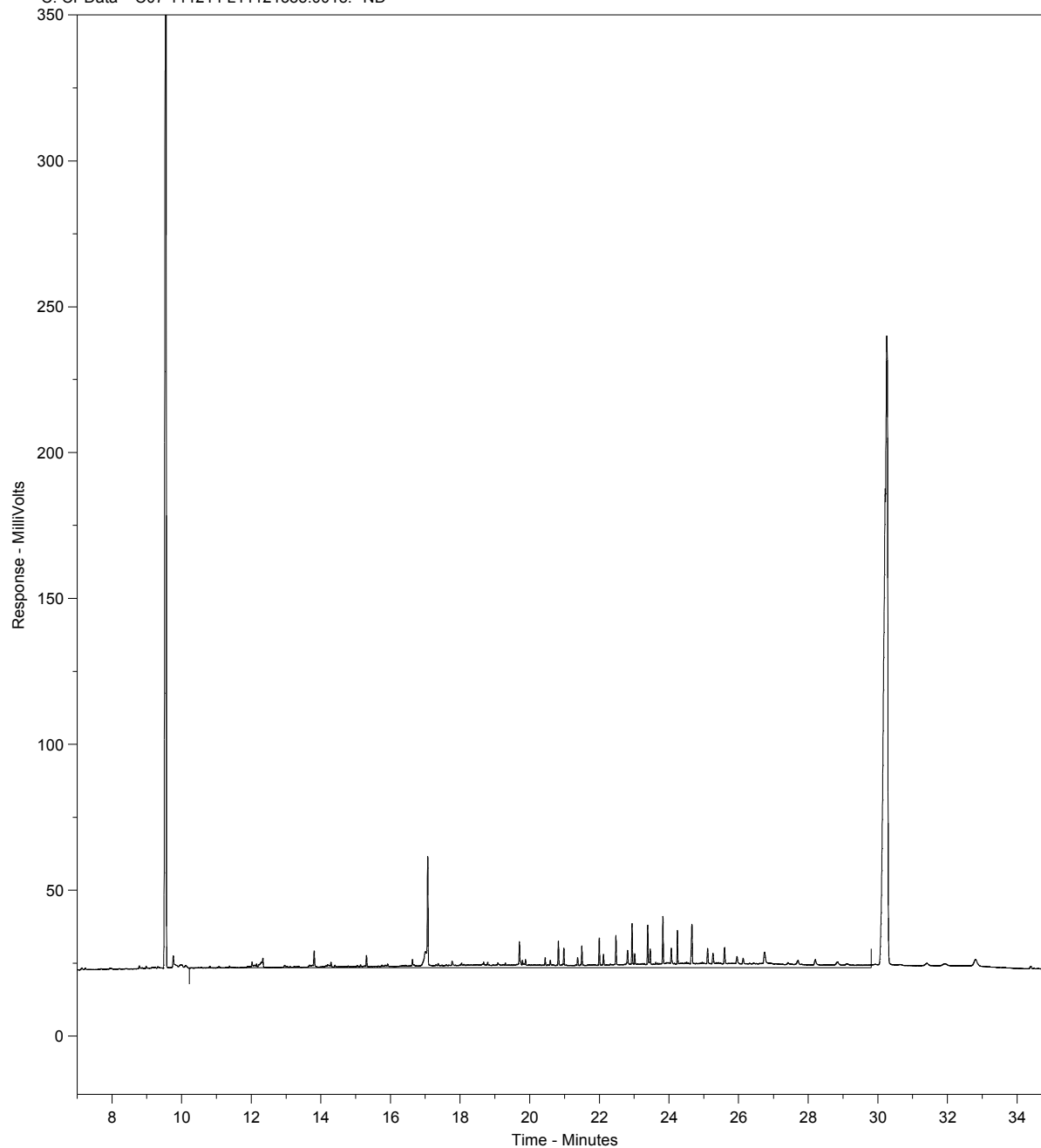
datum reprint

L11121385 grondwater 12/12/2011 01-1-2 01 (450-550)

					L11121385
Barium [Ba]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<50.0
Cadmium [Cd]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<0.4
Cobalt [Co]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<20.0
Koper [Cu]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<15.0
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3110	3 NEN-EN-ISO 17852	µg/l		<0.050
Lood [Pb]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<15.0
Molybdeen [Mo]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<5.0
Nikkel [Ni]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<15.0
Zink [Zn]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l		<65.0
Minerale olie C10-C40	Q AS-3110	5 NEN-EN-ISO 9377-2	µg/l		<50.0
Benzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.20
Tolueen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.30
Ethylbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.30
2-Xyleen (ortho-Xyleen)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.08
Xyleen (som meta + para)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.17
Xyleen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		0.18
Styreen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.30
Naftaleen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.05
Dichloormethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.20
Trichloormethaan (Chloroform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
Tetrachloormethaan (Tetra)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
1,1-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,2-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,1,1-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
1,1,2-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
1,1-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
cis-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
trans-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
Dichloorethenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		0.21
Trichlooretheen (Tri)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
Tetrachlooretheen (Per)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
1,1-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.25
1,2-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.25
1,3-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.25
Dichloorpropaan (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		0.53
Monochloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,2-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,3-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,4-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
Dichloorbenzenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		1.26
Vinylchloride	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.10
Tribroommethaan (bromoform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		<0.60
1,2-Dichlooretheen (som cis + trans)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l		0.14

L11121385.0018.RAW

— C: CPData C07 111214 L11121385.0018. ND



Concentratie C10-C40 in extract bedraagt 0.12 mg/l

Totale oppervlakte C10-C40 edraagt 1342062.0

ractieverdeling

fractie C10-C12	9.6	%
fractie C12-C15	9.0	%
fractie C15-C20	19.76	%
fractie C20-C25	11.76	%
fractie C25-C30	23.97	%
fractie C30-C35	17.93	%
fractie C35-C40	7.99	%

BIJLAGE 6: toelichting op de toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nummer 247; 20 december 2007) zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering 2006 (Nederlandse Staatscourant, nummer 131, 10 juli 2008) zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt met van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyse resultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde $<$ gehalte $\leq$ $\frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde})$
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde}) <$ gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie $>$ interventiewaarde

BIJLAGE 7: betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

GRS Spijker Milieu is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

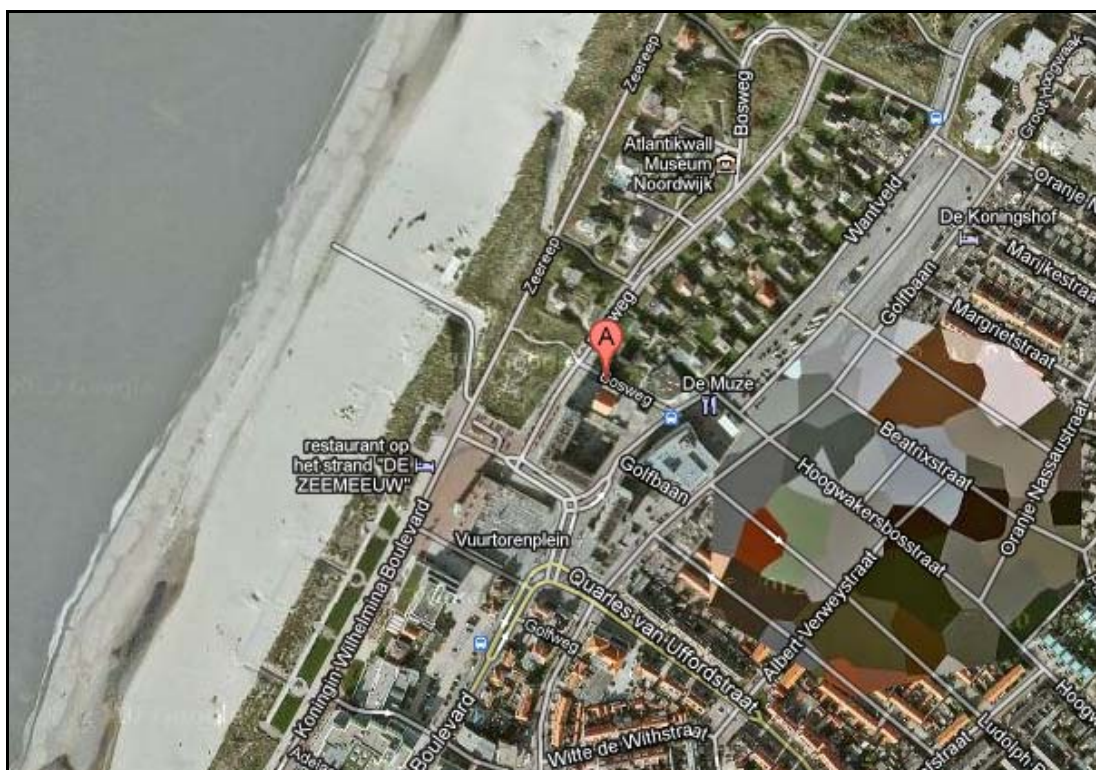


Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
F: 084 227 0970
info@grsspijkermilieu.nl

ASBESTINVENTARISATIE TYPE A

Bosweg 2 Noordwijk

GRS Spijker Milieu / Adebo Advies
Projectmanager: Tjeerd Oosterman
Datum: 7 december 2011





ASBESTINVENTARISATIE

☒ type A ☐ type

osweg 2
2202 NV Noordwijk aan de



Projectnummer	20110400
Datum onderzoek	7 december 2011
Vervaldatum rapport	6 december 2014
omschrijving van de onderzochte ouwkundige eenheid.	Diverse gebouwen NRM
opdrachtgever	RS Spijker Milieu



INHOUD

1. Samenvatting onderzoeksresultaten
2. Inleiding
 - 2.1 Asbest algemeen
 - 2.2 Inventarisatie van asbest
3. Opdracht
 - 3.1 Vastlegging uitgevoerde opdracht
 - 3.2 Onderzoeksplan
4. Situatie
 - 4.1 Bestaande situatie
 - 4.2 Desk research
 - 4.3 Visuele inspectie
5. Verzicht geïnventarieerde materialen
 - 5.1 Verzichtsmatrix asbesthoudende materialen
 - 5.2 Verzichtsmatrix asbestvrije materialen
 - 5.3 Bevindingen van "redelijk vermoeden" bij type A inventarisaties
 - 5.4 Installaties
 - 5.5 Afsperkingen en uitsluitingen
 - 5.6 Conclusies en aanbevelingen
6. Ijlagen
 - Foto's (indien van toepassing)
 - Plattegrond (indien van toepassing)
 - Analyse resultaten (indien van toepassing)
 - IJdraaien SMA-rt instrument (indien van toepassing)
 - Appendix A verplichtingen opdrachtgever
 - Kopie proces certificaat
 - Evaluatie formulier

Rapport controle en autorisatie:

Autorisatie door:	naam:	Dhr. J. Bakker	
Rapport akkoord voor vrijgave:	Paraaf:		Datum: 15 december 2011

Ondanks de zorgvuldige wijze van voorbereiding en uitvoering van deze inventarisatie kan niet worden gegarandeerd dat alle asbesthoudende materialen zijn geïnventarieerd.

Tijdens de renovatie/sloop dient men alert te blijven op asbestronnen die niet in het uitgevoerde onderzoek zijn aangetoond. Adeo Milieu Advies is niet aansprakelijk voor enig gevolg in welke vorm dan ook inzake niet geïnventarieerde asbestronnen. In voorkomend geval zullen wij, indien nodig, met spoed een aanvullend onderzoek en de hierbij benodigde rapportage verzorgen teneinde risico's door onverhoopte emissie van asbestvezels te voorkomen.

Het is niet toegestaan, dit rapport zonder schriftelijke toestemming van Adeo Milieu Advies BV, anders dan in zijn geheel, inclusief de ijlagen, te reproduceren.



1. Samenvatting onderzoeksresultaten

Naar aanleiding van de inventarisatie zijn wij tot de volgende conclusie gekomen:

in het bouwwerk hebben wij **geen** asbesthoudende materialen aangetroffen

in het bouwwerk object hebben wij **geen** materialen aangetroffen waarvan wij “een redelijk vermoeden” hebben dat deze asbesthoudend zijn, zie matrix paragraaf 5.3.



2. Inleiding

2.1 Asbest algemeen

Asbest is een verzamelnaam voor een groep mineralen die zich kenmerkt door een vezelachtige structuur.

De belangrijkste asbestsoorten zijn:

- chrysotiel ("witte asbest")
- amosiet ("bruine asbest")
- crocidoliet ("blauwe asbest")

De asbestvezels zijn gevaarlijk voor de gezondheid. De asbestvezel kan verschillende kankersoorten doen ontstaan.

De risico's voor vrijkomen van asbestvezels zijn groter naarmate het asbest "losser" gebonden is en wanneer de asbesthoudende materialen meer beschadigd worden.

De overheid heeft in juli 1993 beroepsmatige toepassing en verkoop nagenoeg verboden

Toepassing en hergebruik van asbesthoudende materialen door bedrijven is dan ook op grond van het arbeidsomstandigheden besluit verboden. Op grond van de regeling tot wijziging van de Regeling bouwbesluit materialen is, per 1 september 1998, het sloopwerk, hergebruik en andere toepassingen van asbesthoudende bouwmaterialen in een bouwwerk, door particulieren, verboden.

In het asbestverwijderingsbesluit-2005 zijn nadere eisen gesteld. Staatsblad 348 d.d. 7 juli 2006 heeft risicoklassificatie ingevoerd. Hiermee is de Nederlandse regelgeving aangepast aan Europees beleid.

De huidige wetgeving stelt de volgende eisen:

- het verbod op het sloopwerk of verwerken van asbest en asbesthoudende materialen,
- het verbod op het doen verspreiden van asbestvezels naar mens en milieu,
- de verplichting om de asbesthoudende materialen vooraf door een deskundig, volgens Sc-540 gecertificeerd, onderzoeksbureau te laten inventariseren,
- de verplichting om een sloopvergunning te verkrijgen voordat met de asbestsanering wordt aangevangen,
- de verplichting om asbesthoudende materialen EERST uit een te slopen object te verwijderen conform alle hieraan gestelde arbeidshygiënische voorschriften,
- de verplichting om personeel dat asbesthoudende materialen moet verwijderen afdoende te beschermen,
- de verplichting om een deskundig toezichthouder asbestsloop (DTA-A) op het werk aanwezig te hebben.
- de verwijdering van asbesthoudende materialen met risicoklasse 2 en 3 (middel tot hoog risico) dient plaats te vinden door een gespecialiseerd bedrijf dat in het bezit is van het procescertificaat asbest verwijderen (Sc-530).
- de verwijdering van asbesthoudende materialen met risicoklasse 1 (laag risico) dient plaats te vinden door een bedrijf dat werkt met inzake asbest opgeleid personeel en dat alle maatregelen treft om blootstelling aan asbest van medewerkers en derden te voorkomen.
- Wettelijke voorschriften dienen te worden gevolgd. Deze zijn te vinden op www.szw.nl.

Afhankelijk van de betreffende asbestsituatie (hecht- of losgebonden kans op beschadigen) zal gekozen worden voor verwijdering van het asbest binnen een "containment" (= luchtdichte afscherming waarbinnen onderdruk heerst) verwijderen zonder containment (= in open lucht) of verwijdering met behulp van een couveusezak (love-lag). Op welke wijze een asbesthoudend produkt verwijderd dient te worden geven de SMA-rt gegevens behorende bij het monster voor een bindende conclusie betreffende de handel en saneermethode.

De in dit rapport opgenomen adviezen voor de uitvoering van de asbestsaneringswerkzaamheden zijn gebaseerd op alle wettelijke voorschriften en sluiten aan bij de SCA eisen voor asbestsanering (SC-530).



2.2 Inventarisatie van asbest in gebouwen

Het inventariseren van gebouwen en installatie op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen is (wettelijk) noodzakelijk voorafgaand aan sloop en renovatie. Het gehele object dient op een deskundige wijze te worden onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Van verdachte materialen worden monsters genomen en de monsterplaats wordt op foto vastgelegd. De onderzoeksmethode van Adebo Milieu Advies BV is doeltreffend en efficiënt. Er wordt gebruik gemaakt van de laatste technieken.

Vervolgens worden alle gevonden asbestsoorten gedetailleerd gerapporteerd. Alle rapportages worden aangeleverd in tweevoud, en eventueel verstuurd in PDF-formaat per e-mail.

Per asbestsituatie wordt een advies aangegeven voor sanering middels een valideerbare classificatie kenmerk, klasse 1, 2 of 3, deze classificatie komt voort uit het SMA-risicosteem en is per bron als bijlage van dit rapport terug te vinden. Het saneringsadvies opgenomen in deze uitdraai is bindend.

Met het oog op volledigheid en doel van de asbestinventarisaties is er onderscheid gemaakt in twee types.

Type A

Inventarisatie van direct waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen in bouwwerken en objecten die in gebruik zijn, in combinatie met een opsomming van een redelijk vermoeden van niet-direct-waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen. (Type A inventarisatie leidt tot een aanvullende Type B inventarisatie)

De sloopvergunning kan aangevraagd worden met een Type A rapport.

De vergunningverlener verplicht in de sloopvergunning tot aanvullende inventarisatie (Type B)

Type B

Aanvullende inventarisatie door destructief onderzoek van (aanvankelijk) niet-direct-waarneembaar asbest, asbesthoudende producten, asbestesmetmateriaal of asbestesmette constructieonderdelen in bouwwerken en objecten die niet in gebruik zijn.

Werkwijze, voorbereiding en rapportage zijn opgehouwd volgens de eisen uit de Europese richtlijnen voor Deskundig Asbestonderzoeksbedrijven (SC-540).

Type 0

Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risico-eoordeling of NEN 2991. De uitvoering van een risico-eoordeling conform NEN 2991 valt buiten het kader van de SC-540. Voorafgaand aan uittevoeren risico-eoordelingen, conform NEN 2991, in gebouwen constructies of objecten in bewoonde/gebruikte staat die niet zullen worden gesloopt, kan worden volstaan met een beperkte inventarisatie van asbesthoudende materialen, zonder gebruik te maken van destructieve onderzoeksmethoden. Deze inventarisatie dient vastgelegd te worden in een rapport. Het resultaat van een Type 0 inventarisatie kan dan als startpunt dienen. Daarnaast wordt een Type 0 inventarisatie uitsluitend uitgevoerd indien er voor het betreffende bouwwerk of object geen Type A inventarisatie beschikbaar is, terwijl er redenen zijn om op korte termijn een NEN 2991 risico-eoordeling uittevoeren.



3. Opdracht

3.1 Vastlegging uitgevoerde opdracht

De opdracht betrof het uitvoeren van een asbestinventarisatie van enkele gebouwen van de NRM gelegen aan de osweg 2 te Noordwijk aan zee i.v.m. veroudering c.q. sloop. Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de SC-540.

Type van de uitgevoerde inventarisatie: **Type A**

Inventariseerd is: Loodsen, garage, kantines, diverse bergingen c.q. opslagruimten

De locaties waar geïnventariseerd is, zijn op het moment van inventarisatie in gebruik.

Er zijn geen materiaal- en kleefmonsters genomen.

De toegepaste onderzoeksmethode is conform werkvoorschrift A - NV-1 deze houdt o.a. in dat op basis van de eventuele beschikbare informatie (deskresearch, tekeningen, bouwtekeningen, tekeningen e.d.) en eventuele aanvullingen door de opdrachtgever en/of eigenaar, er een controle lijst afgewerkt wordt om voorafgaande aan de inventarisatie het bouwwerk, de installaties en de constructies schematisch in beeld te brengen.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de Europese richtlijn voor asbestonderzoek, met de navolgende onderliggers:

- Arbeidsomstandighedenwet
- Besluiten van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsbesluit (implementatie van wijzigingsrichtlijn nr 2003/18/E
- Asbestverwijderingsbesluit 2005
- SC-540 incl. bijbehorende bijlage en de SC-100
- Classificatie conform het SMA-rt steem op www.asbestinfo.nl

Na de inventarisatie worden de resultaten opgenomen in een type A geautoriseerde rapportage. Niet toegankelijke ruimten zijn separaat aangegeven in paragraaf 3 van dit rapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door: dhr. A. H. Bakker

3.2 Onderzoeksplan:

In gebruik is gemaakt van het standaard uitvoeringsplan voor asbestinventarisatie, globaal als volgt:

- desk research
- inspectie op locatie
- monsternamen en analyses
- rapportage
- evaluatie



4. Onderzoek

4.1 Bestaande situatie

De te inventariseren panden zijn traditioneel geïnvouwd en bestaan uit diverse bouwlagen. Het geheel bestaat uit twee gebouwen, voornamelijk voorzien van betonvloeren, baksteen, gips en hout.

Het geheel verkeert in een goede staat.

4.2 Deskresearch

De deskresearch heeft niet plaats gevonden.

Van het gebouw was vooraf aan de inventarisatie geen plattegrond tekening aanwezig. De opdrachtgever weet niet of er asbesthoudende materialen in het pand verwerkt zijn.

4.3 Visuele inspectie

Voorafgaand aan het feitelijk onderzoek is een visuele inspectie uitgevoerd ten einde de verwachting uit de desk-research en de toepasbaarheid van het onderzoeksplan te toetsen.

De visuele inspectie bevestigde het vooraf gevormde beeld.

Specifiek is gelet op:

- Dakplaten
- Rookgaskanalen
- Dakgooten/geisers
- Asbesthoudende randwerende afwerkingen
- Vochtwerping

Het standaard uitvoeringsplan voor asbestinventarisaties A - NV-1 is ongewijzigd toegepast.



5. Overzicht geïnventariseerde asbesthoudende materialen

De onderstaande overzichtsmatrix (5.1) vermeldt de asbesthoudende materialen en installaties die bij het onderzoek zijn aangetroffen.

In de matrix (5.2) zijn de onderzochte asbestvrije materialen vermeld. Dit zijn materialen die tijdens het onderzoek als verdacht zijn aangemerkt en bij nadere beschouwing asbestvrij zijn.

De indeling in risicoklassen komt voort uit het SMA-rt systeem. In de bijlage is deze uitdraai uit het systeem opgenomen met een saneringsadvies.

De ingedeelde risicoklasse is van toepassing op het moment van uitgevoerde vooronderzoek (datum inspectie). Door erosie, beschadiging, e.d. kunnen asbesthoudende producten in kwaliteit terugvallen waardoor een zwaarder risico toegekend kan worden.

Risicoklasse 1 staat voor laag risico, risicoklasse 2 voor middel risico en risicoklasse 3 voor hoog risico. Het verwijderen van alle risicoklassen moet zorgvuldig gebeuren, door opgeleid personeel en met inzet van voldoende middelen teneinde asbestlootstelling te voorkomen.

Het verwijderen van asbesthoudende materialen met risicoklasse 2 en 3 mag alleen door gecertificeerde saneringsbedrijven worden uitgevoerd (SC-540).

5.1 Overzichtsmatrix onderzochte asbestvrije materialen

Nr.	Locatie	Onderdeel	Bron	Foto	Monster	Gebonden	Bevestiging	m ² /m ³
nvt								

5.2 Bevindingen van een “redelijk vermoeden” bij type A inventarisaties

Nr.	Locatie	Onderdeel	Bron	Foto	Gebonden	Bevestiging	m ² /m ³
nvt							

5.3 Beperkingen en uitsluitingen

Nr.	Object of bouwwerk welke niet is onderzocht	Onderdeel van het niet onderzochte object of bouwwerk	Motivatie	Vervolg Onderzoek nodig
1	Vloeren	onderzijde vloeren	n.v.t.	Nee
2	Muren	Spouwen	n.v.t.	Nee

5.4 Installaties

Gebouw	Ruimte	Soort installatie	Merk	Type	Bouwjaar	Asbest verdacht*
nvt						

Op basis van het Handboek Asbest van ntechnium is bepaald of een installatie asbestverdacht is.

De installatie staat niet vermeld in het handboek Asbest van ntechnium. Er is over de installatie geen uitspraak te doen.



5.5 Conclusies en aanbevelingen

Saneringsadvies:

Naar aanleiding van de inventarisatie zijn wij tot de volgende conclusie gekomen:

Wij hebben **geen** asbesthoudende materialen aangetroffen.



6 Bijlagen

1. Verplichtingen opdrachtgever
2. Kopie proces certificaat
3. Evaluatie formulier

Bijlage 1: verplichtingen opdrachtgever**VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING****1. Algemeen**

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning

1. De eigenaar van een gebouw
2. Namens de eigenaar van het gebouw: advies bureau
3. De ruiker van een gebouw.

Toelichting:

1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eind oordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eind oordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderings bedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie
2. De sloopvergunning bij de gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen
3. De opdracht tot de eind oordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd
4. De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderings bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen
5. De gemeente minimaal een week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen
6. De stort- en het vrijgave bewijs van het asbestverwijderings bedrijf ontvangt
7. De gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eind oordeling
8. De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderings bedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderings besluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eind oordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Ar o besluit / Asbestverwijderings besluit 2005.

3. Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, St 704 d.d. 16-12-2005 en St 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1- :

lid : degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) af reken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 3-2- :

ook hier wordt weer gesproken over degene die as best doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)

.... beschikt over een asbestinventarisatierapport.

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt v irdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het as bestverwijderings bedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het as best verwijderd.

Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.

zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Ar o- esluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit**Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie**

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

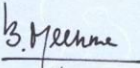
Par. 4 - ouwwerken

Art. 10:

Het is ver oden om een ouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van

W. ij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10j). De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter beschikking stellen aan het edrijf dat de sloop daadwerkelijk uitvoert.

**Bijlage 2: Kopie proces certificaat**

Certificaat				
	Partner for progress			
	Nummer	K12386/07	Vervangt	K12386/06
	Datum uitgifte	2009-05-06	D.d.	2008-04-20
	Vervaldatum	2012-05-06	Datum eerste uitgifte	1998-04-20
	SCA-code	05-D050002.01		
SCA Procescertificaat Asbestinventarisatie				
Verklaring van uitgifte				
Dit procescertificaat is op basis van het SCA-Certificatieschema Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / 2007 conform het Kiwa- Reglement voor productcertificatie afgegeven door Kiwa N.V.				
Kiwa N.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat, dat de door				
AdebO Milieu Advies BV				
uit te voeren asbestinventarisatie zal voldoen aan de, in het bovengenoemde certificatieschema, vastgelegde eisen ten aanzien van zorgvuldigheid, arbeidsveiligheid en het voorkomen van verspreiding van asbest naar mens en milieu en de volledigheid van het asbestinventarisatierapport.				
				
Bouke Meekma Directeur Kiwa N.V.				
Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's. Openbaarmaking van het certificaat is toegestaan.				
Advies: Raadpleeg www.kiwa.nl om na te gaan of dit certificaat geldig is. Een actueel overzicht van alle valide procescertificaten Asbestinventarisatie				
Kiwa N.V. Sir W. Churchill-laan 273 Postbus 70 2280 AB RIJSWIJK ZH Tel. 070 414 44 00 Fax 070 414 44 20 E-mail info@kiwa.nl www.kiwa.nl	Onderneming AdebO Milieu Advies BV Kernweg 19d 1627 LC HOORN Postbus 82 1620 AB HOORN Tel. 0229 21 10 41 Fax 0229 27 46 25 www.adebo.nl info@adebo.nl	KvK-nummer: 3605 2462 Contactpersoon: U. Bakker	 Stichting Certificatie Asbest	
Identificatiecode SZW: ARB0/P&G/2008/14508				

**Bijlage 3: Evaluatie formulier**

p dit formulier kunt u asbestronnen noteren, welke niet in het rapport vermeld staan, m.a.w. ronnen die over het hoofd gezien zijn en voor meerwerk zorgen. Dit ingevulde formulier kunt u sturen naar Adebo Milieu Advies V.

1. Asbestinventarisatie type A	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

2. Asbestinventarisatie type B	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

3. Asbestinventarisatie onvoorzien asbest	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Rapport nummer	
Vrijgave datum	

Omschrijving onvoorzien asbest	mschrijving	Plaats	Hoeveelheid

1. Asbestinventarisatie type A	
Naam inventarisatie bedrijf	
SCA-code	
Naam:	Handtekening:

Verzonden naar	1.	2.	3.
Door (naam)			
Datum			
Paraaf			



Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
info@grsspijkermilieu.nl

quick scan flora en fauna

Bosweg/Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee

GRS Spijker Milieu



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

18 januari 2012

projectnummer: 11081

quick scan flora en fauna

Bosweg/Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee

In opdracht van:

GRS Spijker Milieu

contactpersoon:

de heer ing. T. Oosterman

18 januari 2012



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

Fruittelerserf 43

6846 AC Arnhem

T 026-8446525

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Bosweg/Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2012.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.2	BESCHERMDE GEBIEDEN	5
3.3	VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN	5
4	CONCLUSIE	11
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	CONSEQUENTIES	11
4.4	AANBEVELINGEN	12
	BIJLAGE	
1	LITERATUURLIJST	

1 INLEIDING

1

1.1 AANLEIDING

In Noordwijk aan Zee (gemeente Noordwijk, provincie Zuid-Holland) is de sloop en nieuwbouw beoogd van de gebouwen waarin de KNRB (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij), HSV (Hengelsportvereniging) “de Sportvisser” en NRB (Noordwijkse Reddingsbrigade) zijn gevestigd. Aan ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is gevraagd te beoordelen of deze activiteit effect heeft op de flora en fauna op en rond de locatie. De voorliggende rapportage beschrijft de effecten op de aanwezige flora en fauna en de geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.



globale ligging en indrukken van het plangebied; luchtfoto (Google Earth) met de bestaande bebouwing (locatie Bosweg; rood) en nieuwbouwlocatie (locatie Vuurtorenplein; blauw) (linksboven), de voor- en achterzijde van het gebouw van de KNRB en HSV (rechtsboven), het gebouw van de NRB (linksonder) en de parkeerplaats op het Vuurtorenplein waarop de nieuwbouw is beoogd (rechtsonder)

Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

Het plangebied aan de Bosweg en Vuurtorenplein ligt binnen de bebouwde kom van Noordwijk aan Zee ten noordwesten van de kern. De locaties liggen tegen de duinen op korte afstand van de zee.

Op de locatie aan de Bosweg staan drie gebouwen. De twee gebouwen aan de zijde van Bosweg worden gebruikt door de KNRB (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij) en HSV (Hengelsportvereniging) "de Sportvisser". Het derde gebouw staat tegen het Wantveld en wordt gebruikt door de NRB (Noordwijkse Reddingsbrigade). Rondom de gebouwen ligt verharding.

Op de locatie aan het Vuurtorenplein ligt een parkeerplaats. Aansluitend aan deze locatie liggen meer natuurlijke delen (met natuurlijke vegetatie) van de duinen.

Binnen het plangebied is sloop van alle bebouwing op de locatie Bosweg en nieuwbouw op de locatie Vuurtorenplein beoogd. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de parkeerplaats op het Vuurtorenplein verwijderd worden.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.

Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.
Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen: ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een veldverkenning, zullen uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Vervolgens zullen voor alle (mogelijke) aanwezige beschermde soorten de effecten en eventuele gevolgen voor de beoogde ingreep beschreven worden.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft.

Deze soms verouderde gegevens zijn aangevuld met recentere gegevens van websites zoals waarneming.nl, telmee.nl en zoogdieratlas.nl. Aangezien deze gegevens veelal gecontroleerd worden door experts zijn de gegevens betrouwbaar.

Op 19 december 2011 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

natuurbeschermingswet

Het plangebied te Noordwijk aan Zee ligt niet in of direct grenzende aan een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ruim 300 m afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' (Habitatrichtlijngebied). De beoogde plannen hebben betrekking op een relatief kleine oppervlakte dat in de huidige situatie geheel is bebouwd en verhard. Hierdoor is een relatie met de aangewezen soorten en habitats van de beschermde gebieden afwezig. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied zijn dan ook uit te sluiten.

ecologische hoofdstructuur

Hetzelfde gebied dat is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied is ook aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Vanwege de eerder genoemde redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de activiteit sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren.

De beoogde activiteit kan biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Aangezien het plangebied geheel is bebouwd en verhard is plantengroei niet tot nauwelijks aanwezig (alleen tussen de bestrating). Van een stabiel ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Beschermde vaatplanten zijn binnen het plangebied uitgesloten. Ook beschermde muurplanten ontbreken binnen het plangebied. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), mol (*Talpa europea*), vos (*Vulpes vulpes*), hermelijn (*Mustela erminea*), bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*), ree (*Capreolus capreolus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor.

Binnen het plangebied zijn geen natuurlijke habitats aanwezig. Hierdoor zijn veel de in de omgeving voorkomende grondgebonden zoogdieren (met uitzondering van (spits)muizen) uit te sluiten in het plangebied. Voor soorten, die onder het eerste, lichte, beschermingsregime van de Flora- en faunawet vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Meer strikt beschermde soorten worden op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (stedelijke omgeving) niet verwacht.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpen, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor.

Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken). Aangezien bomen ontbreken binnen en het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van boombewonende soorten (en vaste vliegroutes) uit te sluiten.

De gebouwen binnen het plangebied hebben geen of een ontoegankelijke spouw en daken die voorzien zijn van goedgesloten dakpannen (sneldekkers). De geventileerde spouw van het gebouw van de HSV is ontoegankelijk omdat deze bestaat uit zeer smalle open stootvoegen. De gevelbetimmering en onderste rand van de dakpannen (wel toegankelijk voor vogels) van het gebouw van de NRB zijn vanwege de gebruikte constructie ontoegankelijk voor vleermuizen (geen vrije in- en uitvlieg mogelijkheid). Op basis van het voorstaande kan geconcludeerd worden dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet waarschijnlijk zijn.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals kauw (*Corvus monedula*) en zilvermeeuw (*Larus argentatus*). Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is (actieve broedplaatsen).

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: grote gele kwikstaart, ooievaar, kerkuil, oehoe en slechtvalk);
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, zwarte wouw en ransuil).

In het plangebied zijn geen huismussen en/of duidelijk sporen van bewoning door de huismus waargenomen. Gezien de open onderzijde van dakpannen van het gebouw van de NRB is het niet uit te sluiten dat de huismus gebruikt maakt van dit gebouw. De huismus is een jaarrond beschermde soort. Negatieve effecten op de huismus zijn, bij de sloop van de gebouwen, dan ook niet uit te sluiten. Voor het verwijderen van vaste rust- en verblijfsplaatsen van jaarrond beschermde vogels (gelijkgesteld aan beschermingscategorie 3; bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn) is, indien openbaar belang niet aan de orde is, geen ontheffing te verkrijgen.

Echter door het nemen van mitigerende maatregelen zijn negatieve effecten te voorkomen en daarmee is het niet noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen. Indien de onderstaande mitigerende maatregelen worden toegepast zijn negatieve effecten niet waarschijnlijk:

- Voorafgaand aan de sloop (minimaal één maand voor de aanvang) van de gebouwen worden in de nabije omgeving alternatieve nestgelegenheden voor de huismus aangebracht. Dit kan door aan gebouwen in de omgeving kasten op te hangen. Gezien de grote van het gebouw (en de overige gebouwen in het plangebied niet geschikt zijn voor de huismus) wordt geadviseerd zeker drie 'mussenflats' op te hangen. Een 'mussenflat' is een speciale kast voor mussen met meerdere nestruimtes en toegangen in één kast;
- De sloop vindt plaats buiten het broedseizoen van vogels;
- Aangezien nestkasten geen duurzame oplossing bieden als nestlocatie, wordt het toekomstige gebouw (nieuwbouw Vuurtorenplein) geschikt gemaakt voor de huismus. In een gebouw met een plat dak kan dit door het in metselen van neststenen (op minimaal twee meter hoogte). Schuine daken met dakpannen kunnen voorzien worden van een 'Vogelvide'. Neststenen zijn o.a. te verkrijgen via het bedrijf Waveka

(www.waveka.nl) en de Vogelvide is o.a. te verkrijgen via het bedrijf Vivara (www.vivara.nl);

- Indien de sloop pas plaatsvindt na de realisatie van de nieuwbouw en het nieuwe gebouw reeds voorzien is van voorzieningen voor de huismus zijn de tijdelijke maatregelen (ophangen kasten in de nabije omgeving) niet nodig.

Op basis van de ontoegankelijkheid van de gebouwen voor grotere vogels, goed gesloten pannendak, afwezigheid van sporen en binnen het plangebied aanwezige biotopen worden andere jaarrond beschermde soorten niet verwacht. Ook tijdens de veldverkenning zijn in de gebouwen geen sporen van jaarrond beschermde vogels aangetroffen.

amfibieën

RAVON verzamelt verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen (www.ravon.nl). Volgens RAVON komen in de omgeving van het plangebied amfibieën zoals bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) en de meer strikt beschermde rugstreeppad (*Bufo calamita*) voor.

Binnen en in de omgeving van het plangebied zijn geen watervoerende elementen aanwezig en het plangebied is geheel bebouwd en verhard. Hierdoor is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van (meer strikt) beschermde amfibieënsoorten uit te sluiten (incl. rugstreeppad). Algemene soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn niet uit te sluiten (foeragerend). Deze soorten kunnen grote afstanden afleggen. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

rugstreeppad

Het plangebied is in de huidige situatie niet geschikt voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is afhankelijk van biotopen die een zekere dynamiek vertonen. De rugstreeppad plant zich dan ook niet voor in permanent watervoerende elementen, maar voornamelijk in weinig begroeide tijdelijke ondiepe plassen met veel bezonning. Tevens heeft de soort vergraafbare grond nodig om zich overdag en in de winter in te kunnen graven. Van nature komt de soort voor in dynamische landschappen langs rivieren en in de duinen. Aangezien de dynamiek in deze landschappen achteruit is gegaan heeft de soort zich aangepast maakt de soort tegenwoordig veel gebruik van door de mens gecreëerde landschappen; bouwplaatsen en net opgespoten terreinen.

Geadviseerd wordt, aangezien het plangebied ten tijde van de graaf- en bouwwerkzaamheden mogelijk wel geschikt wordt, de soort in de omgeving is waargenomen en het een erg mobile soort is, om:

- in de actieve periode (maart tot oktober) van de rugstreeppad zandige omstandigheden weg te nemen of de bouwplaats af te schermen door paddenschermen te plaatsen (voor de nieuwbouwlocatie (Vuurtorenplein) is het voldoende alleen de noordzijde van de bouwplaats af te schermen);
- afdekken of dempen van natte plekken om voortplanting te voorkomen.

reptielen

Volgens RAVON is de zandhagedis (*Lacerta agilis*) wel eens in de omgeving waargenomen. De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of

heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (stedelijke omgeving) is het voorkomen van reptielen uit te sluiten.

Geadviseerd wordt, aangezien het plangebied (nieuwbouwlocatie; Vuurtorenplein) ten tijde van de graaf- (en bouwwerk)zaamheden mogelijk wel geschikt wordt, de soort in de omgeving is waargenomen en aansluitend aan het plangebied geschikt leefgebied van de zandhagedis ligt, om:

- in de actieve periode (maart tot oktober) van de zandhagedis zandige omstandigheden weg te nemen of de bouwplaats (nieuwbouwlocatie; Vuurtorenplein) af te schermen door aan de noordzijde van de bouwplaats een scherm te plaatsen.

vissen

Binnen het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

Het plangebied te Noordwijk aan Zee is gelegen aan de Bosweg (huidige gebouwen waarin de KNRB, HSV “de Sportvisser” en NRB zijn gevestigd) en Vuurtorenplein (nieuwbouwlocatie). Op deze locaties zijn respectievelijk sloop en nieuwbouw beoogd.

11

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben de beschermde gebieden. Het plangebied te Noordwijk aan Zee, gelegen in een stedelijke omgeving, ligt niet in of grenzend aan de EHS of een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de NB-wet. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals bruine kikker, gewone pad en (spits)muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van verspreidingsgegevens, de toegankelijkheid voor vogels van één van de gebouwen (NRB gebouw) en de biotoopeisen van individuele diersoorten, is de huismus niet uit te sluiten binnen het plangebied (locatie Bosweg). Aangezien op basis van de grote van het gebouw een goede inschatting te maken is van het voorkomen (aantal nestplaatsen) van deze soort, is nader onderzoek niet noodzakelijk. Zoals al eerder vermeld kunnen nesten van vogels worden verstoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden. Op de locatie Vuurtorenplein is de aanwezigheid van beschermde soorten uit te sluiten.

4.3 CONSEQUENTIES

In het plangebied (alleen het gebouw van de NRB, locatie Bosweg) kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus niet worden uitgesloten. De huismus is een jaarrond beschermde soort. Negatieve effecten op de huismus zijn, bij de sloop van het gebouw, dan ook niet uit te sluiten. Voor het verwijderen van vaste rust- en verblijfsplaatsen van jaarrond beschermde vogels is, indien openbaar belang niet aan de orde is, geen ontheffing te verkrijgen. Door het nemen van mitigerende maatregelen zijn negatieve effecten te voorkomen en daarmee is het niet noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen.

Indien de onderstaande mitigerende maatregelen worden toegepast zijn negatieve effecten niet waarschijnlijk:

- Voorafgaand aan de sloop (minimaal één maand voor de aanvang) van de gebouwen worden in de nabije omgeving alternatieve nestgelegenheden voor de huismus aangebracht. Dit kan door aan gebouwen in de omgeving kasten op te hangen. Gezien de grote van het gebouw (en de overige gebouwen in het plangebied niet geschikt zijn voor de huismus) wordt geadviseerd zeker drie 'mussenflats' op te hangen. Een 'mussenflat' is een speciale kast voor mussen met meerdere nestruimtes en toegangen in één kast;
- De sloop vindt plaats buiten het broedseizoen van vogels;
- Aangezien nestkasten geen duurzame oplossing bieden als nestlocatie, wordt het toekomstige gebouw geschikt gemaakt voor de huismus. In een gebouw met een plat dak kan dit door het inmettelen van neststenen (op minimaal twee meter hoogte). Schuine daken met dakpannen kunnen voorzien worden van een 'Vogelvide'. Neststenen zijn o.a. te verkrijgen via het bedrijf Waveka (www.waveka.nl) en de Vogelvide is o.a. te verkrijgen via het bedrijf Vivara (www.vivara.nl);
- Indien de sloop pas plaatsvindt na de realisatie van de nieuwbouw en het nieuwe gebouw reeds voorzien is van voorzieningen voor de huismus zijn de tijdelijke maatregelen (ophangen kasten in de nabije omgeving) niet nodig.

Verder is er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen starten buiten het voortplantingsseizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is er ook een vrijblijvende aanbeveling te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, namelijk:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in het nieuw te bouwen gebouw.

rugstreeppad & zandhagedis

Daarnaast wordt, ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad en zandhagedis, aanbevolen om:

- in de actieve periode (maart tot oktober) van de rugstreeppad en zandhagedis (locatie Vuurtorenplein) zandige omstandigheden weg te nemen of de bouwplaats af te schermen door schermen te plaatsen (voor de nieuwbouwlocatie (Vuurtorenplein) is het voldoende alleen de noordzijde van de bouwplaats af te schermen);
- afdekken of dempen van natte plekken om voortplanting te voorkomen (rugstreeppad).

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S., e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Kaper, A. en G. Müskens, Steenmarters in en om het huis, Stichting Landschapbeheer Gelderland, 2006.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Websites:

www.ravon.nl

www.zuid-holland.nl

www.rijksoverheid.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.waarneming.nl

GEOMECHANICA BV



Wieder 11, 1648 GA De Goorn
Telefoon 0229-551848
Fax 0229-553056
info@geomechanica.nl

grondmechanisch bureau - laboratorium onderzoek - adviezen

Rapport

betreffende:

Grondonderzoek t.b.v. fundatie aan de
Bosweg 2, te Noordwijk.

opdracht nr.:

2630.11

opdrachtgever:

GRS Spijker Milieu
Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER

architect:

constructeur:

grondonderzoek uitgevoerd:

5 december 2011

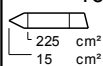
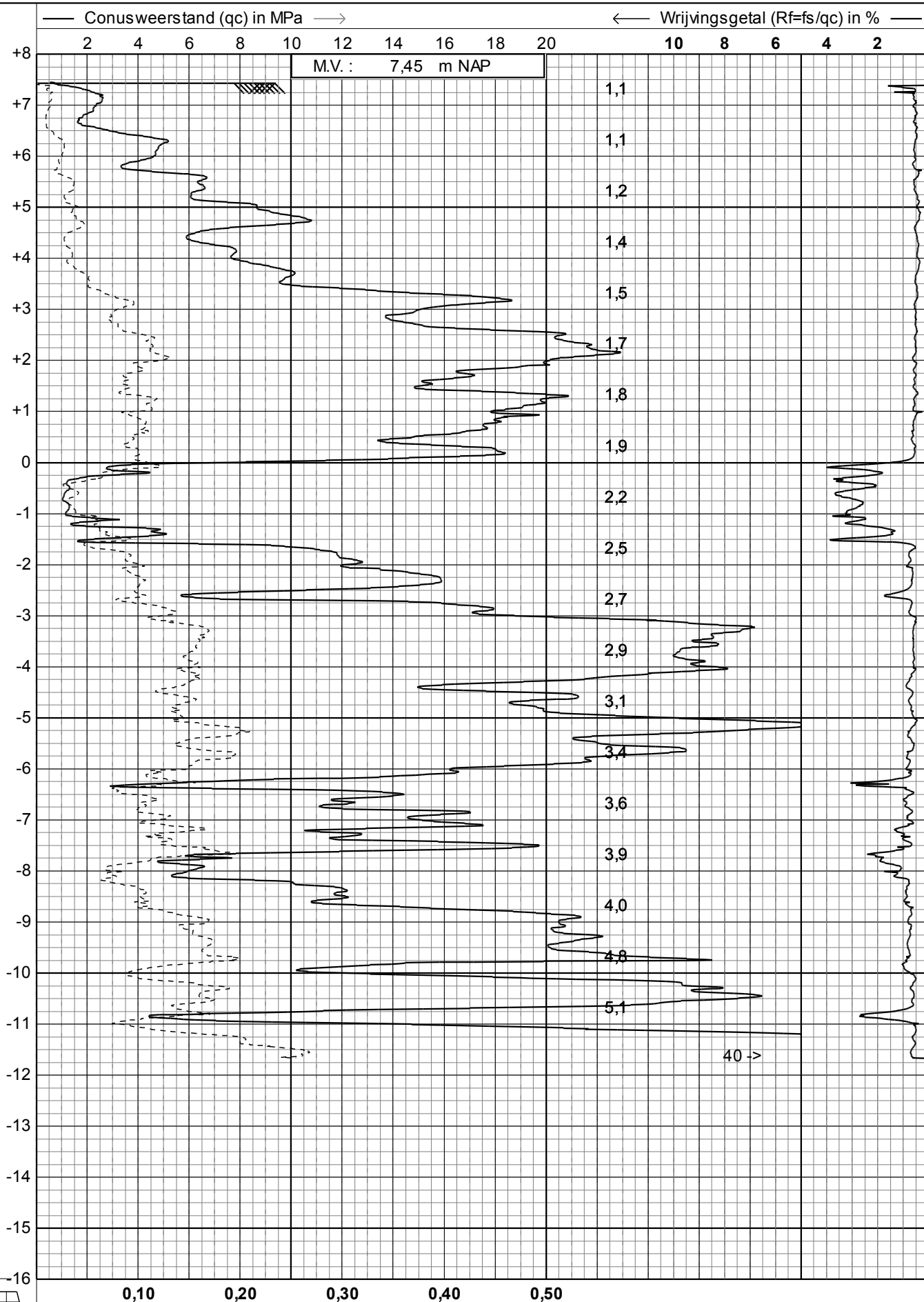
rapport uitgebracht:

6 december 2011

bijlage:

3

← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



Telefoon 0229-551848

Sondering vgs NEN 5140 klasse 2

Project : **tbv fundatie nieuwbouw Reddershotel**

Lokatie : **Bosweg 2 Noordwijk**

Datum : **5-12-2011**

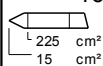
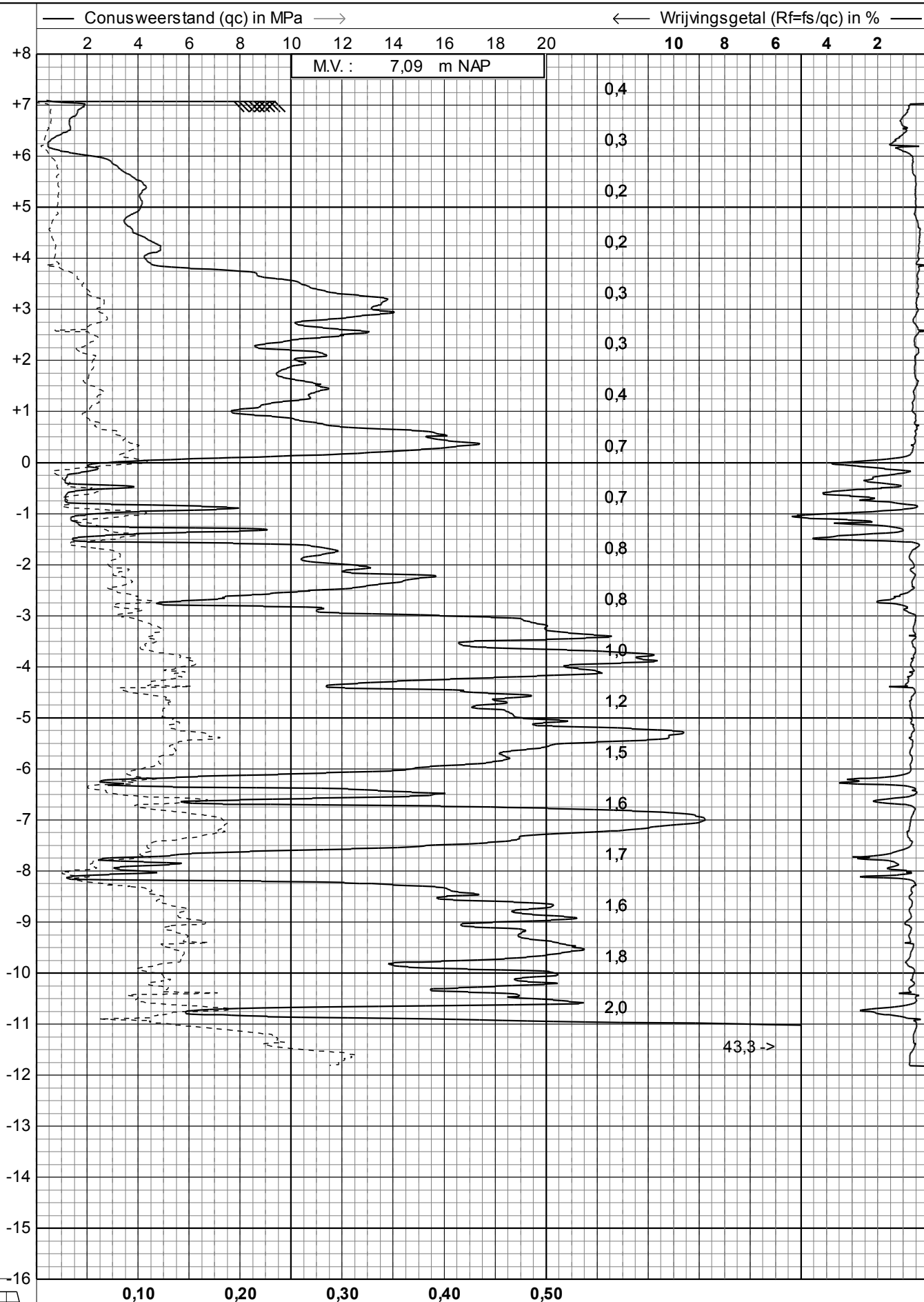
Conusnr. : **S15CFIL.D54**

Projectnr. : **2630-11**

Sondeernr.: **DSKM1**

1/1

← Diepte in m ten opzichte van referentieniveau (NAP)



GEOMECHANICA BV
Telefoon 0229-551848

Sondering vgs NEN 5140 klasse 2

Project : **tbv fundatie nieuwbouw Reddershotel**

Lokatie : **Bosweg 2 Noordwijk**

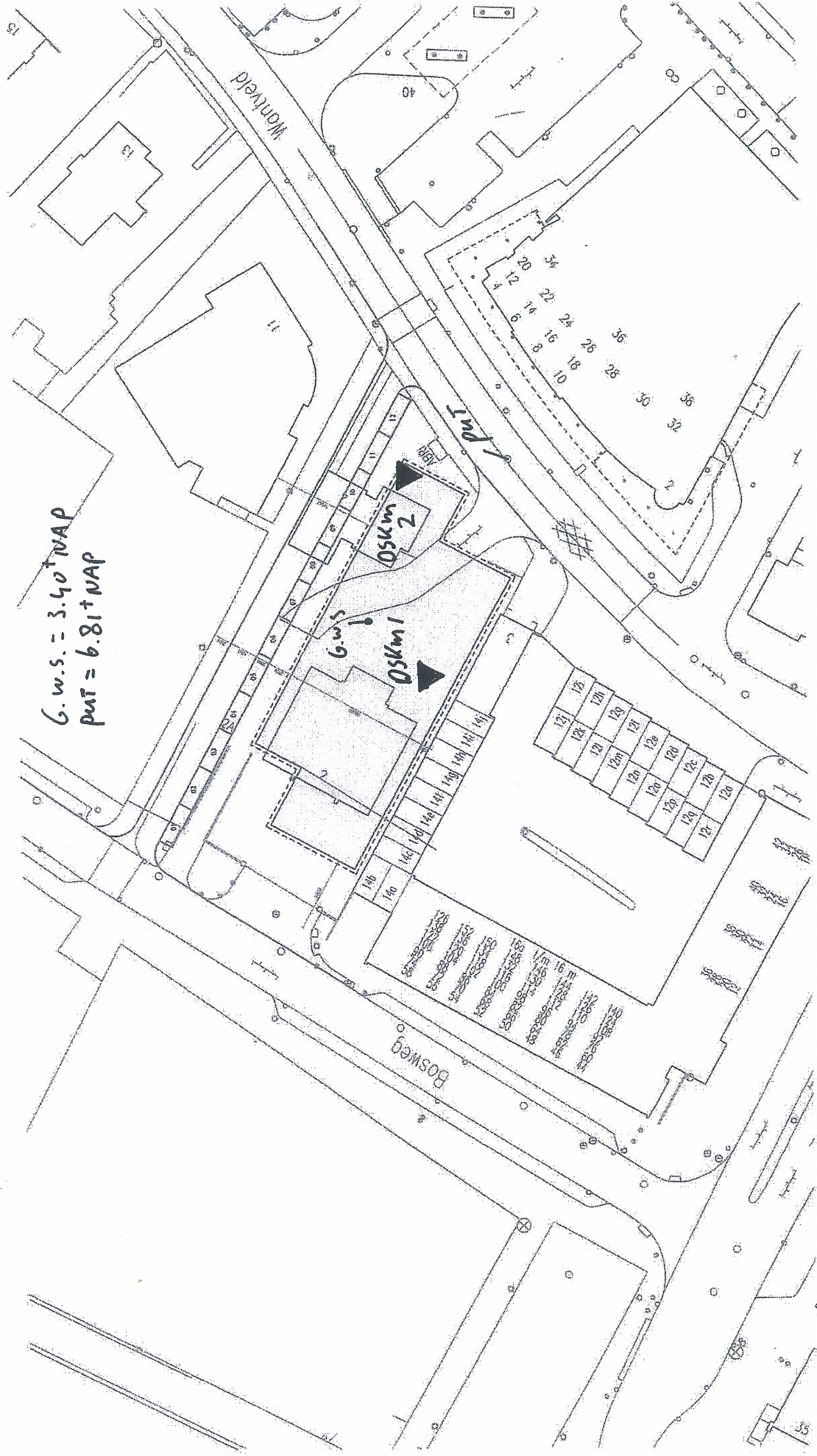
Datum : **5-12-2011**

Conusnr. : **S15CFIL.D54**

Projectnr. : **2630-11**

Sondeernr.: **DSKM2**

1/1



A & i architecten

bureau voor Architectuur en interieur I. H. Liem BV

Uniec^{2.0}Gemeente
NOORDWIJK**Ter inzage**

Eerste dag

5 februari 2015

Laatste dag

18 maart 2015

4506 Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordwijk - Nieuwbouw boothuis
Utiliteitsgebouw

1,89

Algemene gegevens

projectomschrijving
variant
adres
postcode / plaats
bouwjaar
categorie
datum
opmerkingen

Nieuwbouw boothuis
Utiliteitsgebouw

Noordwijk
2014
utiliteitsbouw
10-03-2014

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

Indeling gebouw

Eigenschappen rekenzones

type rekenzone	omschrijving	massa vloer	type plafond
verwarmde zone	bijeenkomstfunctie instructieruimte	> 400 kg/m ²	gesloten plafond
verwarmde zone	bijeenkomstfunctie museum	> 400 kg/m ²	gesloten plafond

Gebruiksfuncties per rekenzone bijeenkomstfunctie instructieruimte

gebruiksfunctie	A _g [m ²]	open verbinding	80% regel	aangesloten op gem. ruimte	θ _{int;set,H} [°]	q _{g;spec} [dm ³ /sm ²]	EPC eis
bijeenkomstfunctie overig	191,00	nee	ja	n.v.t.	20,00	1,71	2,00

Gebruiksfuncties per rekenzone bijeenkomstfunctie museum

gebruiksfunctie	A _g [m ²]	open verbinding	80% regel	aangesloten op gem. ruimte	θ _{int;set,H} [°]	q _{g;spec} [dm ³ /sm ²]	EPC eis
bijeenkomstfunctie overig	249,00	nee	nee	n.v.t.	20,00	1,71	2,00

Infiltratie

meetwaarde voor infiltratie q_{v;10;spec} ja
 lengte van het gebouw 35,00 m
 breedte van het gebouw 18,00 m
 hoogte van het gebouw 10,40 m

Eigenschappen infiltratie

rekenzone	gebouwtype	q _{v;10;spec} [dm ³ /s per m ²]
bijeenkomstfunctie instructieruimte	grondgebonden gebouw, vrijstaand, plat dak	1,08
bijeenkomstfunctie museum	grondgebonden gebouw, vrijstaand, plat dak	1,08

Open verbrandingstoestellen

Het gebouw bevat geen open verbrandingstoestellen.

Bouwkundige transmissiegegevens

Transmissiegegevens rekenzone bijeenkomstfunctie instructieruimte							
constructie	A [m ²]	R _c [m ² K/W]	U [W/m ² K]	g _{gl} [-]	zonwering	beschaduwing	toelichting
voorgevel - buitenlucht, ZO - 97,0 m² - 90°							
gevels	12,59	3,50					minimale belem.
colorbelpaneel	58,00	3,50					minimale belem.
kozijn A (1 stuks)	8,72		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn B (1 stuks)	3,41		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn C (2 stuks)	4,92		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn D (2 stuks)	9,36		1,64	0,60	nee		minimale belem.
rechterzijgevel - buitenlucht, NO - 40,6 m² - 90°							
gevels	15,65	3,50					minimale belem.
colorbelpaneel	11,00	3,50					minimale belem.
kozijn E (1 stuks)	4,73		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn F (1 stuks)	9,22		1,64	0,60	nee		minimale belem.
achtergevel - buitenlucht, NW - 62,0 m² - 90°							
gevels	18,42	3,50					minimale belem.
colorbelpaneel	14,20	3,50					minimale belem.
kozijn H (1 stuks)	6,82		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn I (2 stuks)	11,90		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn J (2 stuks)	9,08		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn K (2 stuks)	1,58		1,64	0,60	nee		minimale belem.
linkerzijgevel - buitenlucht, ZW - 40,0 m² - 90°							
gevels	15,00	3,50					minimale belem.
colorbelpaneel	13,37	3,50					minimale belem.
kozijn F (1 stuks)	9,22		1,64	0,60	nee		minimale belem.
kozijn P (1 stuks)	2,41		1,64	0,60	nee		minimale belem.
scheid wand - sterk geventileerd - 66,5 m²							
wand	66,50	3,50					minimale belem.
scheid vloer - sterk geventileerd - 185,0 m²							
vloer	185,00	3,50					minimale belem.
begane grondvloer - grond - 24,0 m²							
begane grondvloer	24,00	3,50					
dak - buitenlucht, HOR, dak - 216,0 m² - 0°							

Transmissiegegevens rekenzone bijeenkomstfunctie instructieruimte							
constructie	A [m²]	R _c [m²K/W]	U [W/m²K]	g _{gl} [-]	zonwering	beschaduwing	toelichting
gevels	216,00	3,50				minimale belem.	

De lineaire warmteverliezen zijn berekend volgens de forfaitaire methode uit hoofdstuk 13 van NEN 1068.

Lineaire transmissiegegevens rekenzone bijeenkomstfunctie instructieruimte		
constructie	l [m]	toelichting

begane grondvloer - grond - 24,0 m²

forfaitaire perimeter	7,00
-----------------------	------

Transmissiegegevens rekenzone bijeenkomstfunctie museum							
constructie	A [m²]	R _c [m²K/W]	U [W/m²K]	g _{gl} [-]	zonwering	beschaduwing	toelichting

rechterzijgevel - buitenlucht, NO - 97,4 m² - 90°

gevels	18,92	3,50				minimale belem.	
kozijn G (9 stuks)	78,48		1,64	0,60	nee	minimale belem.	

achtergevel - buitenlucht, NW - 39,0 m² - 90°

gevels	16,50	3,50				minimale belem.	
colorbelpaneel	8,40	3,50				minimale belem.	
kozijn L (1 stuks)	14,10		1,64	0,60	nee	minimale belem.	

linkerzijgevel - buitenlucht, ZW - 151,0 m² - 90°

gevels	112,11	3,50				minimale belem.	
colorbelpaneel	19,60	3,50				minimale belem.	
kozijn M (9 stuks)	9,99		1,64	0,60	nee	minimale belem.	
kozijn N (1 stuks)	1,76		1,64	0,60	nee	minimale belem.	
kozijn O (1 stuks)	7,54		1,64	0,60	nee	minimale belem.	

scheid wand - sterk geventileerd - 13,5 m²

gevels	13,50	3,50				minimale belem.	
--------	-------	------	--	--	--	-----------------	--

scheid vloer - AVR - 40,0 m²

gevels	40,00	3,50				minimale belem.	
--------	-------	------	--	--	--	-----------------	--

scheid wand - AVR - 19,2 m²

gevels	19,20	3,50				minimale belem.	
--------	-------	------	--	--	--	-----------------	--

begane grondvloer - grond - 132,0 m²

begane grondvloer	132,00	3,50					
-------------------	--------	------	--	--	--	--	--

dak - buitenlucht, HOR, dak - 208,0 m² - 0°

dak	208,00	3,50				minimale belem.	
-----	--------	------	--	--	--	-----------------	--

De lineaire warmteverliezen zijn berekend volgens de forfaitaire methode uit hoofdstuk 13 van NEN 1068.

Lineaire transmissiegegevens rekenzone bijeenkomstfunctie museum		
constructie	l [m]	toelichting
begane grondvloer - grond - 132,0 m²		
forfaitaire perimeter	46,00	

Verwarming- en warmtapwatersystemen

verwarming/warmtapwater 1

Opwekking

type opwekker	HR-combiketel
positie HR-ketel	binnen EPC begrenzing
indeling LT/HT voor opwekker	lage temperatuur
toepassingsklasse (CW-klasse)	4 (CW 4)
toestel - HR-ketel	Remeha Avanta 28C
aantal HR-ketels	1
hoeveelheid energie t.b.v. verwarming per toestel ($Q_{H;dis;nren;an}$)	59.892 MJ
hoeveelheid energie t.b.v. warmtapwater per toestel ($Q_{W;dis;nren;an}$)	2.388 MJ
opwekkingsrendement verwarming - HR ketel ($\eta_{H;gen}$)	0,975
opwekkingsrendement warmtapwater - HR ketel ($\eta_{W;gen}$)	0,700

Kenmerken afgiftesysteem verwarming

Type warmteafgifte					
type warmteafgifte	positie	hoogte	R_c	$\theta_{em;avg}$	$\eta_{H;em}$
radiator- en/of convectorverwarming	buitenwand	< 8 m	$\geq 2,5 \text{ m}^2\text{K/W}$	> 50 °	0,95

afgifterendement ($\eta_{H;em}$)	0,950
------------------------------------	-------

Kenmerken distributiesysteem verwarming

warmtetransport door	n.v.t. (lokaal systeem)
koeltransport door	n.v.t. (lokaal systeem of geen koeling)
geïsoleerde leidingen en kanalen	ja
distributierendement ($\eta_{H;dis}$)	1,000

Kenmerken tapwatersysteem

gebruiksoppervlakte aangesloten op systeem	191,00 m²
gemiddelde lengte uittapleidingen	1 of meer tappunten > 3 meter
afgifterendement warmtapwater ($\eta_{W;em}$)	0,800

Douchewarmteterugwinning

douchewarmteterugwinning	nee
--------------------------	-----

Zonneboiler

zonneboiler	nee
-------------	-----

Hulpenergie verwarming

hoofdcirculatiepomp aanwezig	<i>ja</i>
hoofdcirculatiepomp voorzien van pompregeling	<i>ja</i>
aanvullende circulatiepomp aanwezig	<i>nee</i>

Aangesloten rekenzones

bijeenkomstfunctie instructieruimte

verwarming/warmtapwater 2**Opwekking**

type opwekker	<i>HR-combiketel</i>
positie HR-ketel	<i>binnen EPC begrenzing</i>
indeling LT/HT voor opwekker	<i>lage temperatuur</i>
toepassingsklasse (CW-klasse)	<i>4 (CW 4)</i>
toestel - HR-ketel	<i>Remeha Avanta 28C</i>
aantal HR-ketels	<i>1</i>
hoeveelheid energie t.b.v. verwarming per toestel ($Q_{H;dis;nren;an}$)	<i>69.859 MJ</i>
hoeveelheid energie t.b.v. warmtapwater per toestel ($Q_{W;dis;nren;an}$)	<i>2.490 MJ</i>
opwekkingsrendement verwarming - HR ketel ($\eta_{H;gen}$)	<i>0,975</i>
opwekkingsrendement warmtapwater - HR ketel ($\eta_{W;gen}$)	<i>0,700</i>

Kenmerken afgiftesysteem verwarming

Type warmteafgifte					
type warmteafgifte	positie	hoogte	R_c	$\theta_{em;avg}$	$\eta_{H;em}$
radiator- en/of convectorverwarming	buitenwand	< 8 m	$\geq 2,5 \text{ m}^2\text{K/W}$	> 50 °	0,95

afgifterendement ($\eta_{H;em}$)	<i>0,950</i>
------------------------------------	--------------

Kenmerken distributiesysteem verwarming

warmtetransport door	<i>n.v.t. (lokaal systeem)</i>
koeltransport door	<i>n.v.t. (lokaal systeem of geen koeling)</i>
geïsoleerde leidingen en kanalen	<i>ja</i>
distributierendement ($\eta_{H;dis}$)	<i>1,000</i>

Kenmerken tapwatersysteem

gebruiksoppervlakte aangesloten op systeem	<i>249,00 m²</i>
gemiddelde lengte uittapleidingen	<i>alle tappunten ≤ 3 meter</i>
afgifterendement warmtapwater ($\eta_{W;em}$)	<i>1,000</i>

Douchewarmteterugwinning

douchewarmteterugwinning	<i>nee</i>
--------------------------	------------

Zonneboiler

zonneboiler	<i>nee</i>
-------------	------------

Hulpenergie verwarming

hoofdcirculatiepomp aanwezig	<i>ja</i>
hoofdcirculatiepomp voorzien van pompregeling	<i>ja</i>

aanvullende circulatiepomp aanwezig *nee*

Aangesloten rekenzones

bijeenkomstfunctie museum

Ventilatie

ventilatie 1

Ventilatiesysteem

ventilatiesysteem *Dc. mechanische toe- en afvoer - centraal*
systeemvariant *D1 standaard (geen warmterugwinning)*
luchtvolumestroomfactor voor warmte- en koudebehoefte (f_{sys}) *1,00*
correctiefactor regelsysteem voor warmte- en koudebehoefte (f_{reg}) *1,00*

Kenmerken ventilatiesysteem

centrale luchtbehandelingskast aanwezig *nee*
werkelijk geïnstalleerde ventilatiecapaciteit bekend *nee*
terugregeling / recirculatie *geen terugregeling / recirculatie*
luchtdichtheidsklasse ventilatiekanalen *onbekend*

Passieve koeling

max. benutting geïnstal. ventilatiecapaciteit voor koudebehoefte *ja*
max. benutting geïnstal. spuicapaciteit voor koudebehoefte *ja*
spuivoorziening *te openen ramen*

Kenmerken warmteterugwinning

rendement warmteterugwinning forfaitair *geen warmteterugwinning*
rendement warmteterugwinning inclusief dissipatie *ja*
praktijkrendementcorrectiefactor (f_{rend}) *0,80*
fractie lucht via bypass *1,00*

Kenmerken ventilatoren

vermogen ventilator(en) forfaitair berekend *ja*
extra circulatie op ruimteniveau *nee*

Aangesloten rekenzones

bijeenkomstfunctie instructieruimte

ventilatie 2

Ventilatiesysteem

ventilatiesysteem *Dc. mechanische toe- en afvoer - centraal*
systeemvariant *D1 standaard (geen warmterugwinning)*
luchtvolumestroomfactor voor warmte- en koudebehoefte (f_{sys}) *1,00*
correctiefactor regelsysteem voor warmte- en koudebehoefte (f_{reg}) *1,00*

Kenmerken ventilatiesysteem

centrale luchtbehandelingskast aanwezig *nee*
werkelijk geïnstalleerde ventilatiecapaciteit bekend *nee*
terugregeling / recirculatie *geen terugregeling / recirculatie*

luchtdichtheidsklasse ventilatiekanalen

onbekend

Passieve koeling

max. benutting geïnstal. ventilatiecapaciteit voor koudebehoefte

ja

max. benutting geïnstal. spuicapaciteit voor koudebehoefte

ja

spuivoorziening

te openen ramen

Kenmerken warmteterugwinning

rendement warmteterugwinning forfaitair

geen warmteterugwinning

rendement warmteterugwinning inclusief dissipatie

ja

praktijkrendementcorrectiefactor (f_{rend})

0,80

fractie lucht via bypass

1,00

Kenmerken ventilatoren

vermogen ventilator(en) forfaitair berekend

ja

extra circulatie op ruimteniveau

nee

Aangesloten rekenzones

bijeenkomstfunctie museum

Verlichting

verlichting bijeenkomstfunctie instructieruimte**Verlichtingssysteem**

verlichtingsvermogen forfaitair

ja

Kenmerken verlichtingssysteem

aanwezigheidsdetectie > 70% van rekenzone

nee

Eigenschappen verlichtingssysteem		
regeling	Azone [m ²]	F _D
vertrekschakeling	191,00	0,90

verlichting bijeenkomstfunctie museum**Verlichtingssysteem**

verlichtingsvermogen forfaitair

ja

Kenmerken verlichtingssysteem

aanwezigheidsdetectie > 70% van rekenzone

nee

Eigenschappen verlichtingssysteem		
regeling	Azone [m ²]	F _D
vertrekschakeling	249,00	0,90

Resultaten

Jaarlijkse hoeveelheid primaire energie voor de energiefunctie		
verwarming (excl. hulpenergie)	$E_{H,P}$	133.077 MJ
hulpenergie		3.225 MJ
warmtapwater (excl. hulpenergie)	$E_{W,P}$	6.968 MJ
hulpenergie		0 MJ
koeling (excl. hulpenergie)	$E_{C,P}$	0 MJ
hulpenergie		0 MJ
zomercomfort	$E_{SC,P}$	41.032 MJ
bevochtiging	$E_{hum,P}$	0 MJ
ventilatoren	$E_{V,P}$	20.045 MJ
verlichting	$E_{L,P}$	156.200 MJ
geëxporteerde elektriciteit	$E_{P;exp;el}$	0 MJ
op eigen perceel opgewekte elektriciteit	$E_{P;pr;us;el}$	0 MJ

Oppervlakten		
totale gebruiksoppervlakte	$A_{g,tot}$	440,00 m ²
totale verliesoppervlakte	A_{ls}	1.325,20 m ²

Aardgasgebruik (exclusief koken)	
gebouwgebonden installaties	3.982 m ³ aeq

Elektriciteitsgebruik	
gebouwgebonden installaties	23.926 kWh
niet-gebouwgebonden apparatuur (stelpost)	3.854 kWh
op eigen perceel opgewekte elektriciteit	0 kWh
TOTAAL	27.780 kWh

CO ₂ -emissie		
CO ₂ -emissie	m_{co2}	20.601 kg

Energieprestatie		
specifieke energieprestatie	EP	819 MJ/m ²
karacteristiek energiegebruik	E_{Ptot}	360.548 MJ
toelaatbaar karakteristiek energiegebruik	$E_{P;adm;tot;nb}$	383.525 MJ
energieprestatiecoëfficiënt	EPC	1,881 -
energieprestatiecoëfficiënt	EPC	1,89 -

Het gebouw voldoet aan de eisen inzake energieprestatie uit het Bouwbesluit 2012.

Uniec2.0.7 is gebaseerd op NEN 7120;2011 "Energieprestatie van gebouwen – bepalingmethode" inclusief correctieblad C2 en NEN 8088-1 "Ventilatie en luchtdoorlatendheid van gebouwen - Bepalingmethode voor de toevoerluchttemperatuur gecorrigeerde ventilatie- en infiltratieluchtvolumestromen voor energieprestatieberekeningen - Deel 1: Rekenmethode" inclusief correctieblad C1.

Verklaringen



Certificaatnummer G61483/01 Vervangt 52290
 Uitgegeven 2011-05-31 Eerste uitgave 2009-09-18

Productcertificaat
GASKEUR CV Toestellen

VERKLARING VAN KIWA

Met dit, conform het Kiwa-Reglement voor Productcertificatie, afgegeven productcertificaat verklaart Kiwa dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door

Remeha B.V.,

geleverde product, voorzien van de Gaskeur®-labeling zoals op dit certificaat vermeld, bij aflevering voldoet aan de, in de Kiwa BRL's GASKEUR CV Toestellen, gestelde eisen.

PRODUCTNAAM
Avanta 28c

RENDEMENTSWAARDEN:

Het conform Gaskeur/CW bepaalde jaargebruiksrendement op tapwater, bedraagt 89.7% (Hi). Afhankelijk van de bruto warmtebehoefte voor tapwater volgens NEN 5128 / NEN 7120 kunnen voor de EPC-bepaling de volgende rendementswaarden worden gehanteerd:

Q beh;tap;bruto; / Q W;dis;nren;an (MJ/jaar)		η opw;tap;i (Hs) / η W;gen;gi (Hs) Afgerond conform norm
Van:	Tot:	
0	7178	0.700
7178	7977	0.725
7977	8776	0.750
8776	11955	0.775
11955	∞	0.800

Bouke Meekma
 Kiwa

Kiwa Nederland B.V.
 Wilmersdorf 50
 Postbus 137
 7300 AC APELDOORN
 Tel. 055 539 33 55
 Fax 055 539 34 62
 E-mail info@kiwa.nl
 www.kiwa.nl



Remeha B.V.
 Kanaal Zuid 110
 7332 DB APELDOORN
 Tel. 055 549 69 69
 Fax 055 549 64 96
 E-mail remeha@remeha.com
 www.remeha.com



Verklaring conform norm

TNO | Kennis voor zaken



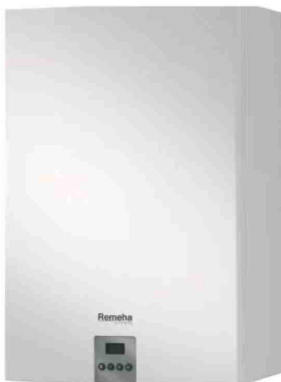
Primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de NEN 5128:2004/A1:2008 voor Remeha Avanta ketels

In opdracht van Remeha BV is voor de Remeha Avanta ketels de berekeningswijze van het primair hulpenergiegebruik voor verwarming vastgesteld voor gebruik in NEN 5128:2004/A1:2008.

Deze berekeningswijze is conform de in het wijzigingsblad A1:2008 voor NEN 5128, bijlage L, gegeven normatieve methode voor "Bepaling elektrisch hulpenergiegebruik voor centrale verwarming met individuele toestellen".

De hier gegeven waarde mag worden gebruikt in plaats van de waarde zoals die in hoofdstuk 8.5 wordt berekend op basis van forfaitaire waarden. De waarde mag worden gebruikt in formule 2 in hoofdstuk 5.3.1.2.

Op de volgende pagina is de berekeningswijze van het *primair hulpenergiegebruik voor verwarming* van de hieronder genoemde ketels weergegeven.



Fabrikant:
Remeha BV

Types:
- Avanta 24c CW3
- Avanta 28c CW4
- Avanta 35c CW5

Adres:
Postbus 32
7300 AA Apeldoorn
T 055 549 69 69
F 055 549 64 96

Site:
nl.remeha.com

Ondertekening:

Ir. J. van Wolferen
Projectleider

Goedgekeurd door:

Ing. R.A. Brand
Afdelingshoofd

Rapportnummer:

TNO-BenO - 2006-A-R0245/B

**Hulpenergiegebruik van de
Remeha Avanta ketels t.b.v.
gelijkwaardigheidsverklaring
voor NEN 5128**

augustus 2006

Deze verklaring is geldig tot
1 juli 2012

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced and/or published by print, photoprint, microfilm or any other means without the previous written consent of TNO. In case this report was drafted on instructions, the rights and obligations of contracting parties are subject to either the 'Standard Conditions for Research Instructions given to TNO' or the relevant agreement concluded between the contracting parties. Submitting the report for inspection to parties who have a direct interest is permitted.

© TNO 2010

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vernieuwvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO. Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de 'Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO', dan wel de betreffende terzake tussen partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

© TNO 2010

Verklaring conform norm

Primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de NEN5128:2004/A1:2008

Primair hulpenergiegebruik voor verwarmingHet totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming $Q_{\text{hulp;verw;el}}$ wordt berekend volgens:

$$Q_{\text{hulp;verw;el}} = A \times \pi + B \times Q_{\text{prim;verw}} / (C \times B_{\text{nom}})$$

Het elektrisch deel van het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming $Q_{\text{prim;hulp;verw}}$ wordt berekend volgens:

$$Q_{\text{prim;hulp;verw}} = 3,6 \times Q_{\text{hulp;verw;el}} / \eta_{\text{el}}$$

waarin:

$Q_{\text{hulp;verw;el}}$	is het totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming, in kWh/jr;
$Q_{\text{prim;hulp;verw;el}}$	is het elektrisch deel van het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming, in kWh/jr;
A	waarde 17,520;
B	waarde 0,09160 voor Avanta 35c waarde 0,08635 voor Avanta 24c / 28c;
C	waarde 1,177;
π	is het aantal toestellen in de woning of het gebouw;
$Q_{\text{prim;verw}}$	is het primair energiegebruik voor ruimteverwarming, in MJ, volgens formule 47;
B_{nom}	is de nominale belasting van het toestel, in kW, volgens onderstaande tabel;
η_{el}	is de getalswaarde van het rendement van de elektriciteitsvoorziening, waarde 0,39.

De berekende waarde van $Q_{\text{hulp;verw;el}}$ vervangt de waarde zoals die in 8.5.3 op basis van forfaitaire waarden wordt bepaald.

Toestel	Nominale belasting B_{nom} (H_e) in kW
Avanta 24c CW3	26,4
Avanta 28c CW4	31,0
Avanta 35c CW5	38,9

Verlaging van de EPC

De hierdoor verkregen verlaging van de EPC wordt berekend volgens:

$$\Delta_{\text{EPC}} = \{ (9,144 \times A_{\text{g;woon}} / \eta_{\text{el}}) - Q_{\text{prim;hulp;verw}} \} / \{ (330 \times A_{\text{g;woon}} + 65 \times A_{\text{verlies}}) \times c_{\text{epc}} \}$$

Waarin:

η_{el}	De getalswaarde van het rendement van de elektriciteitsvoorziening. Waarde 0,39
$A_{\text{g;woon}}$	De getalswaarde van de gebruiksooppervlakte van de woonfunctie of het woongebouw; bepaald volgens paragraaf 5.3.2.6, in m ²
A_{verlies}	De getalswaarde van de totale verliesoppervlakte van de woonfunctie of het woongebouw; bepaald volgens paragraaf 5.3.2.3, in m ²
c_{epc}	De getalswaarde van de correctie ten opzichte van vorige versies van de norm, te ontleen aan bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften. Waarde 1,12

Deze verlaging wordt bereikt ten opzichte van een berekening van de forfaitaire hulpenergie met bijdragen van een circulatiepomp met pompregeling, elektronica en ventilator.

De hier berekende EPC verlaging mag worden afgetrokken van de berekende EPC waarde, mits deze is berekend met forfaitaire waarden voor de hierboven genoemde bijdragen.

Alle termen en verwijzingen hebben betrekking op NEN5128:2004/A1:2008

TNO Bouw en Ondergrond

Koude Warmte en Installaties

Bezoekadres
Laan van Westenenk 501
7334 DT Apeldoorn

Postadres
Postbus 342
7300 AH Apeldoorn

R.A. Brand
T 088 86 62195
roel.brand@tno.nl

www.tno.nl

Deze verklaring is tot stand gekomen door een eenmalige beoordeling door TNO van de specifieke eigenschappen van een exemplaar van een product of een uitvoering van een systeem. Deze verklaring geeft geen oordeel over andere exemplaren van een product of van andere uitvoeringen van systemen. Deze verklaring geeft geen oordeel over de kwaliteitsborging van producten of systemen, dit is de verantwoordelijkheid van de fabrikant.



VERKLARING

ten aanzien van de geldigheid en toepassing van verklaringen conform norm voor
primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de energieprestatienormen NEN 5128 en NEN 7120.

Door TNO zijn voor verschillende verwarmingsketels verklaringen conform norm afgegeven voor de bepaling van het primair hulpenergiegebruik voor verwarming voor de energieprestatienorm NEN 5128.

Geldigheid voor NEN 5128

Alle hiervoor door TNO afgegeven verklaringen met een geldigheid tot 1 januari 2010 of later blijven onverkort geldig voor toepassing in NEN 5128 totdat de vervangende NEN 7120 van kracht is.

Geldigheid voor NEN 7120

Alle hiervoor door TNO afgegeven verklaringen met een geldigheid tot 1 januari 2010 of later zijn tot een jaar na het inwerking treden van NEN 7120 geldig voor NEN 7120. De bepalingmethode in NEN 7120 is namelijk vrijwel gelijk aan de methode in NEN 5128, waarbij de methode in NEN 5128 een gelijk of marginaal hoger hulpenergiegebruik oplevert.

Toepassing voor NEN 7120

In NEN 7120 wordt het hulpenergiegebruik anders verwerkt dan in NEN 5128. In NEN 5128 wordt het hulpenergiegebruik in primaire (fossiele) energie gegeven, terwijl in NEN 7120 het hulpenergiegebruik van de toegepaste energiedrager, in dit geval elektriciteit, wordt gegeven. De verrekening naar primaire energie gebeurt in hoofdstuk 5 van NEN 7120.

Als gevolg hiervan moet voor de toepassing van de oorspronkelijke verklaring conform norm bij het bepalen van het hulpenergiegebruik voor NEN 7120 de vergelijking worden gebruikt zoals hieronder vermeld, in plaats van de vergelijkingen op de desbetreffende verklaring.

Hulpenergiegebruik voor NEN 7120

Het totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming van het toestel, $W_{H,aux}$, wordt berekend volgens:

$$W_{H,aux} = 3,6 \times \left\{ A \times N + \frac{B \times E_{H,ci} \times f_{P,del,ci}}{C \times B_{nom}} \right\}$$

waarin:

$W_{H,aux}$ is de jaarlijkse hoeveelheid gebruikte (elektrische) hulpenergie ten behoeve van de energiefunctie verwarming, in MJ;

wN is het aantal toestellen in de woning of het gebouw;
 $E_{H,ci}$ is de jaarlijkse hoeveelheid gebruikte energie van energiedrager ci ten behoeve van de energiefunctie verwarming, bepaald volgens hoofdstuk 14 in NEN 7120, in MJ;
 $f_{P,del,ci}$ is de dimensieloze primaire energiefactor voor afgenomen energie, voor de desbetreffende energiedrager ci (gas, olie, elektriciteit, ...), bepaald volgens tabel 5.4 in NEN 7120; voor aardgas bedraagt de waarde 1,0;
 A, B, C zijn toestelafhankelijke constanten, waarvan de waarde is gegeven in de oorspronkelijke verklaring conform norm voor het desbetreffende toestel;
 B_{nom} is de nominale belasting van het toestel, in kW, waarvan de waarde is gegeven in de oorspronkelijke verklaring conform norm voor het desbetreffende toestel;

Het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming $E_{H,aux}$ wordt berekend volgens:

$$E_{H,aux} = W_{H,aux} \times f_{P,del,el}$$

waarin:

$E_{H,aux}$ is het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming, in MJ/jr;
 $f_{P,del,el}$ is de dimensieloze primaire energiefactor voor afgenomen elektriciteit, bepaald volgens tabel 5.4 in NEN 7120; voor elektriciteit bedraagt de waarde 2,56 (inverse van het centrale rendement van 0,39).

Het primaire hulpenergiegebruik wordt niet afzonderlijk bepaald in NEN 7120 maar is hier ter informatie toegevoegd.

CONTACT

Technical Scienes
Bezoekadres
Laan van Westenenk 501
7334 DT Apeldoorn
Postbus 342
7300 AH Apeldoorn

T 088 866 21 97
F 088 866 22 48
E henk.hamminck@tno.nl

3 november 2011



Certificaatnummer G61483/01 Vervangt 52290
 Uitgegeven 2011-05-31 Eerste uitgave 2009-09-18

Productcertificaat **GASKEUR CV Toestellen**

VERKLARING VAN KIWA

Met dit, conform het Kiwa-Reglement voor Productcertificatie, afgegeven productcertificaat verklaart Kiwa dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door

Remeha B.V.,

geleverde product, voorzien van de Gaskeur®-labeling zoals op dit certificaat vermeld, bij aflevering voldoet aan de, in de Kiwa BRL's GASKEUR CV Toestellen, gestelde eisen.

PRODUCTNAAM **Avanta 28c**

RENDEMENTSWAARDEN:

Het conform Gaskeur/CW bepaalde jaargebruiksrendement op tapwater, bedraagt 89.7% (Hi). Afhankelijk van de bruto warmtebehoefte voor tapwater volgens NEN 5128 / NEN 7120 kunnen voor de EPC-bepaling de volgende rendementswaarden worden gehanteerd:

Q beh,tap;bruto; i / Q W;dis;nren;an (MJ/jaar)		η opw,tap;i (Hs) / η W;gen;gi (Hs) Afgerond conform norm
Van:	Tot:	
0	7178	0.700
7178	7977	0.725
7977	8776	0.750
8776	11955	0.775
11955	∞	0.800

Bouke Meekma
 Kiwa

Kiwa Nederland B.V.
 Wilmersdorf 50
 Postbus 137
 7300 AC APELDOORN
 Tel. 055 539 33 55
 Fax 055 539 34 62
 E-mail info@kiwa.nl
 www.kiwa.nl



Remeha B.V.
 Kanaal Zuid 110
 7332 DB APELDOORN
 Tel. 055 549 69 69
 Fax 055 549 64 96
 E-mail remeha@remeha.com
 www.remeha.com

GASKEUR		
HR	HR Verwarming	107
HR _{ww}	HR Warm Water	
CW	Comfort Warm Water	4
SV	Schonere Verbranding	
NZ	Naverwarming Zonneboiler	

Verklaring conform norm

TNO | Kennis voor zaken



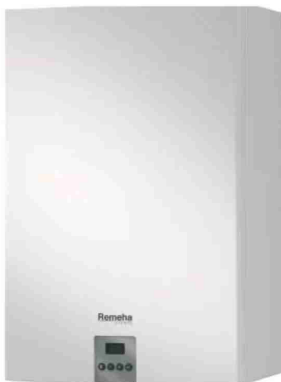
Primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de NEN 5128:2004/A1:2008 voor Remeha Avanta ketels

In opdracht van Remeha BV is voor de Remeha Avanta ketels de berekeningswijze van het primair hulpenergiegebruik voor verwarming vastgesteld voor gebruik in NEN 5128:2004/A1:2008.

Deze berekeningswijze is conform de in het wijzigingsblad A1:2008 voor NEN 5128, bijlage L, gegeven normatieve methode voor "Bepaling elektrisch hulpenergiegebruik voor centrale verwarming met individuele toestellen".

De hier gegeven waarde mag worden gebruikt in plaats van de waarde zoals die in hoofdstuk 8.5 wordt berekend op basis van forfaitaire waarden. De waarde mag worden gebruikt in formule 2 in hoofdstuk 5.3.1.2.

Op de volgende pagina is de berekeningswijze van het *primair hulpenergiegebruik voor verwarming* van de hieronder genoemde ketels weergegeven.



Fabrikant:
Remeha BV

Types:
- Avanta 24c CW3
- Avanta 28c CW4
- Avanta 35c CW5

Adres:
Postbus 32
7300 AA Apeldoorn
T 055 549 69 69
F 055 549 64 96

Site:
nl.remeha.com

Ondertekening:

Ir. J. van Wolferen
Projectleider

Goedgekeurd door:

Ing. R.A. Brand
Afdelingshoofd

Rapportnummer:

TNO-BenO - 2006-A-R0245/B

**Hulpenergiegebruik van de
Remeha Avanta ketels t.b.v.
gelijkwaardigheidsverklaring
voor NEN 5128**

augustus 2006

Deze verklaring is geldig tot
1 juli 2012

All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced and/or published by print, photoprint, microfilm or any other means without the previous written consent of TNO. In case this report was drafted on instructions, the rights and obligations of contracting parties are subject to either the 'Standard Conditions for Research Instructions given to TNO' or the relevant agreement concluded between the contracting parties. Submitting the report for inspection to parties who have a direct interest is permitted.

© TNO 2010

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vernieuwvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO. Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de 'Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO', dan wel de betreffende terzake tussen partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

© TNO 2010

Verklaring conform norm

Primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de NEN5128:2004/A1:2008

Primair hulpenergiegebruik voor verwarmingHet totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming $Q_{\text{hulp;verw;el}}$ wordt berekend volgens:

$$Q_{\text{hulp;verw;el}} = A \times \pi + B \times Q_{\text{prim;verw}} / (C \times B_{\text{nom}})$$

Het elektrisch deel van het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming $Q_{\text{prim;hulp;verw}}$ wordt berekend volgens:

$$Q_{\text{prim;hulp;verw}} = 3,6 \times Q_{\text{hulp;verw;el}} / \eta_{\text{el}}$$

waarin:

$Q_{\text{hulp;verw;el}}$	is het totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming, in kWh/jr;
$Q_{\text{prim;hulp;verw;el}}$	is het elektrisch deel van het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming, in kWh/jr;
A	waarde 17,520;
B	waarde 0,09160 voor Avanta 35c waarde 0,08635 voor Avanta 24c / 28c;
C	waarde 1,177;
π	is het aantal toestellen in de woning of het gebouw;
$Q_{\text{prim;verw}}$	is het primair energiegebruik voor ruimteverwarming, in MJ, volgens formule 47;
B_{nom}	is de nominale belasting van het toestel, in kW, volgens onderstaande tabel;
η_{el}	is de getalswaarde van het rendement van de elektriciteitsvoorziening, waarde 0,39.

De berekende waarde van $Q_{\text{hulp;verw;el}}$ vervangt de waarde zoals die in 8.5.3 op basis van forfaitaire waarden wordt bepaald.

Toestel	Nominale belasting B_{nom} (H_e) in kW
Avanta 24c CW3	26,4
Avanta 28c CW4	31,0
Avanta 35c CW5	38,9

Verlaging van de EPC

De hierdoor verkregen verlaging van de EPC wordt berekend volgens:

$$\Delta_{\text{EPC}} = \{ (9,144 \times A_{\text{g;woon}} / \eta_{\text{el}}) - Q_{\text{prim;hulp;verw}} \} / \{ (330 \times A_{\text{g;woon}} + 65 \times A_{\text{verlies}}) \times c_{\text{epc}} \}$$

Waarin:

η_{el}	De getalswaarde van het rendement van de elektriciteitsvoorziening. Waarde 0,39
$A_{\text{g;woon}}$	De getalswaarde van de gebruiksoppervlakte van de woonfunctie of het woongebouw; bepaald volgens paragraaf 5.3.2.6, in m ²
A_{verlies}	De getalswaarde van de totale verliesoppervlakte van de woonfunctie of het woongebouw; bepaald volgens paragraaf 5.3.2.3, in m ²
c_{epc}	De getalswaarde van de correctie ten opzichte van vorige versies van de norm, te ontleen aan bij of krachtens het Bouwbesluit gegeven voorschriften. Waarde 1,12

Deze verlaging wordt bereikt ten opzichte van een berekening van de forfaitaire hulpenergie met bijdragen van een circulatiepomp met pompregeling, elektronica en ventilator.

De hier berekende EPC verlaging mag worden afgetrokken van de berekende EPC waarde, mits deze is berekend met forfaitaire waarden voor de hierboven genoemde bijdragen.

Alle termen en verwijzingen hebben betrekking op NEN5128:2004/A1:2008

TNO Bouw en Ondergrond

Koude Warmte en Installaties

Bezoekadres
Laan van Westenenk 501
7334 DT Apeldoorn

Postadres
Postbus 342
7300 AH Apeldoorn

R.A. Brand
T 088 86 62195
roel.brand@tno.nl

www.tno.nl

Deze verklaring is tot stand gekomen door een eenmalige beoordeling door TNO van de specifieke eigenschappen van een exemplaar van een product of een uitvoering van een systeem. Deze verklaring geeft geen oordeel over andere exemplaren van een product of van andere uitvoeringen van systemen. Deze verklaring geeft geen oordeel over de kwaliteitsborging van producten of systemen, dit is de verantwoordelijkheid van de fabrikant.



VERKLARING

ten aanzien van de geldigheid en toepassing van verklaringen conform norm voor
primair hulpenergiegebruik voor verwarming t.b.v. de energieprestatienormen NEN 5128 en NEN 7120.

Door TNO zijn voor verschillende verwarmingsketels verklaringen conform norm afgegeven voor de bepaling van het primair hulpenergiegebruik voor verwarming voor de energieprestatienorm NEN 5128.

Geldigheid voor NEN 5128

Alle hiervoor door TNO afgegeven verklaringen met een geldigheid tot 1 januari 2010 of later blijven onverkort geldig voor toepassing in NEN 5128 totdat de vervangende NEN 7120 van kracht is.

Geldigheid voor NEN 7120

Alle hiervoor door TNO afgegeven verklaringen met een geldigheid tot 1 januari 2010 of later zijn tot een jaar na het inwerking treden van NEN 7120 geldig voor NEN 7120. De bepalingmethode in NEN 7120 is namelijk vrijwel gelijk aan de methode in NEN 5128, waarbij de methode in NEN 5128 een gelijk of marginaal hoger hulpenergiegebruik oplevert.

Toepassing voor NEN 7120

In NEN 7120 wordt het hulpenergiegebruik anders verwerkt dan in NEN 5128. In NEN 5128 wordt het hulpenergiegebruik in primaire (fossiele) energie gegeven, terwijl in NEN 7120 het hulpenergiegebruik van de toegepaste energiedrager, in dit geval elektriciteit, wordt gegeven. De verrekening naar primaire energie gebeurt in hoofdstuk 5 van NEN 7120.

Als gevolg hiervan moet voor de toepassing van de oorspronkelijke verklaring conform norm bij het bepalen van het hulpenergiegebruik voor NEN 7120 de vergelijking worden gebruikt zoals hieronder vermeld, in plaats van de vergelijkingen op de desbetreffende verklaring.

Hulpenergiegebruik voor NEN 7120

Het totale elektrisch hulpenergiegebruik voor verwarming van het toestel, $W_{H,aux}$, wordt berekend volgens:

$$W_{H,aux} = 3,6 \times \left\{ A \times N + \frac{B \times E_{H,ci} \times f_{P,del,ci}}{C \times B_{nom}} \right\}$$

waarin:

$W_{H,aux}$ is de jaarlijkse hoeveelheid gebruikte (elektrische) hulpenergie ten behoeve van de energiefunctie verwarming, in MJ;

wN is het aantal toestellen in de woning of het gebouw;
 $E_{H,ci}$ is de jaarlijkse hoeveelheid gebruikte energie van energiedrager ci ten behoeve van de energiefunctie verwarming, bepaald volgens hoofdstuk 14 in NEN 7120, in MJ;
 $f_{P,del,ci}$ is de dimensieloze primaire energiefactor voor afgenomen energie, voor de desbetreffende energiedrager ci (gas, olie, elektriciteit, ...), bepaald volgens tabel 5.4 in NEN 7120; voor aardgas bedraagt de waarde 1,0;
 A, B, C zijn toestelafhankelijke constanten, waarvan de waarde is gegeven in de oorspronkelijke verklaring conform norm voor het desbetreffende toestel;
 B_{nom} is de nominale belasting van het toestel, in kW, waarvan de waarde is gegeven in de oorspronkelijke verklaring conform norm voor het desbetreffende toestel;

Het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming $E_{H,aux}$ wordt berekend volgens:

$$E_{H,aux} = W_{H,aux} \times f_{P,del,el}$$

waarin:

$E_{H,aux}$ is het primaire hulpenergiegebruik voor verwarming, in MJ/jr;
 $f_{P,del,el}$ is de dimensieloze primaire energiefactor voor afgenomen elektriciteit, bepaald volgens tabel 5.4 in NEN 7120; voor elektriciteit bedraagt de waarde 2,56 (inverse van het centrale rendement van 0,39).

Het primaire hulpenergiegebruik wordt niet afzonderlijk bepaald in NEN 7120 maar is hier ter informatie toegevoegd.

CONTACT

Technical Scienes
Bezoekadres
Laan van Westenenk 501
7334 DT Apeldoorn
Postbus 342
7300 AH Apeldoorn

T 088 866 21 97
F 088 866 22 48
E henk.hamminck@tno.nl

3 november 2011

Notitie : Akoestisch effect nieuw ouw NRMBehoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

Opdrachtgever gemeente Noordwijk
Contactpersoon mr. R.A.H.C. Delsing Nicolaas
Werknummer 1508H512/C /rap2
Datum 18 december 2015


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren**1. Inleiding**

Door de Stichting Exploitatie t. v. NRM wordt een ruimtelijke procedure voorbereid om het bestaande othenhuis te wijzigen en enkele functies toe te voegen.

In het ruimtelijke plan wordt het initiatief ontplooid om in het nieuwe oothuis een extra functie onder te brengen om zo de gebruiks waarde van het gebouw te vergroten. Dit betreft de realisatie van een nieuw Noordwijks reddingmuseum annex oothuis voor de urt Carlsen, in combinatie met een bezoekers- ontvangst- en instructieruimte. Deze nieuwbouw wordt dichterbij het Wantveld gebouwd ten opzichte van de bestaande bebouwing.

In deze notitie is het akoestisch effect in beeld gebracht ter plaatse van de bestaande woningen aan de overzijde van het Wantveld door deze nieuwbouw. Naast een verandering van de bebouwing is eveneens een verkeerstoename aan de orde. Het akoestisch effect van beide veranderingen is in beeld gebracht. De werkzaamheden heeft DDS in samenwerking met buurpartner Compagnons uitgevoerd. De projectcoördinatie is door DDS verricht.

2. Wettelijk kader

De Wet geluidhinder is voor de nieuwbouw van het NRM-reddingsstation niet van toepassing omdat de nieuwbouw op deze locatie geen geluidsgevoelige functies zijn (woningen, scholen e.d.). Omdat daarnaast de bestaande wegen in de omgeving van het plan niet worden gereconstrueerd is het hoofdstuk 'Reconstructies' uit de Wet geluidhinder niet van toepassing.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is wel het akoestisch effect beschouwd van de nieuwbouw op de bestaande woningen in de omgeving van het plan. Een nadelig effect kan worden verwacht door enerzijds de verkeerstoename door de ontwikkelingen in het plan en de nieuwbouw. De nieuwbouw vindt plaats op kleinere afstand van het Wantveld waardoor de geluidsreflectie verandert. Daarnaast is de nieuwbouw hoger dan het bestaande gebouw.

3. Uitgangspunten

Recent is in het kader van de voorbereiding van dit ruimtelijke plan de verkeerstoename in beeld gebracht door de nieuwbouw en de verandering van de functies op deze locatie. De extra verkeersproductie in een jaargemiddelde weekdag is van belang voor de beoordeling van de geluidssituatie. Uit deze analyse blijkt dat de totale verkeersproductie van de bestaande en toekomstige functies 31 autoverkeersbewegingen bedraagt op het Wantveld. Van dit aantal zijn er 24 toe te rekenen aan de nieuwe functies die in het plan mogelijk worden gemaakt.

Voor de totale verkeersintensiteit op het Wantveld is gebruik gemaakt van de verkeersgegevens die in het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan 'Zeewaardig' zijn gebruikt. Een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens die in dit onderzoek zijn betrokken zijn opgenomen in bijlage 1 van deze notitie.

De geluidtoename is berekend volgens Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Er is gebruik gemaakt van het softwarepakket Ecomilieu versie 3.0. In dit rekenmodel zijn de gebouwen en de wegen rond het NRM-terrein gemodelleerd. Voor de nieuwbouw van het NRM-station is uitgegaan van een bouwingshoogte van 9 m, de bestaande hoogte bedraagt 7 m. Verder is als uitgangspunt een volledig akoestisch harde bodem. Dit betekent dat in het studiegebied geen akoestisch absorberende bodemvlakken (gras, bermen enz) aanwezig zijn.

4. Resultaten

In bijlage 2 zijn de resultaten van dit onderzoek opgenomen. Berekend zijn de volgende situaties:

- 1: Geluidsbelasting op basis van de huidige bebouwing en geen verkeerstoename
- 2: Geluidsbelasting op basis van de nieuwe bebouwing en geen verkeerstoename
- 3: Geluidsbelasting op basis van de nieuwe bebouwing en de verkeerstoename.

Tabel: Resultaten akoestisch effect planontwikkeling KNRM.

Punt	Waarneem- hoogte [m] [m]	Situatie 1 [dB]	Situatie 2 [dB]	Situatie 3 [dB]	Effect [dB]
10	5,5	58,59	58,6	58,62	0,03
	8,5	57,92	57,92	57,95	0,03
	11,5	57	57,01	57,03	0,03
	14,5	56,19	56,21	56,23	0,04
11	5,5	58,64	58,66	58,68	0,04
	8,5	57,88	57,9	57,92	0,04
	11,5	56,92	56,95	56,97	0,05
	14,5	55,93	55,97	55,99	0,06
12	5,5	58,25	58,29	58,31	0,06
	8,5	57,39	57,43	57,45	0,06
	11,5	56,39	56,45	56,47	0,08
	14,5	55,5	55,62	55,65	0,15
13	11,5	55,28	55,37	55,4	0,12
	14,5	54,5	54,63	54,65	0,15

Situatie 1 : Huidige bebouwing geen verkeerstoename.

Situatie 2 : Nieuwe bebouwing geen verkeerstoename.

Situatie 3 : Nieuwe bebouwing wel verkeerstoename.

Uit deze resultaten blijkt dat de toename van de geluidsbelasting door de extra reflectie bijdrage van de nieuwbouw afgerond 0,1 dB bedraagt. De geluidstoename door de extra verkeersbewegingen bedraagt maximaal 0,03 dB. De totale geluidstoename bedraagt op enkele beoordelingspunten maximaal 0,2 dB.

Voor de beoordeling van een verandering van de geluidsbelasting kan worden gekeken naar het hoofdstuk 'Reconstructies' uit de Wet geluidhinder. In deze regelgeving wordt een toename van de geluidsbelasting van 2 dB (onafgerond 1,5 dB) als toelaatbaar beschouwd. In het geval de toename hoger is dan 1,5 dB moet worden beoordeeld of geluidsreducerende maatregelen die deze geluidstoename reduceren mogelijk zijn. Een toename van meer dan 5 dB is op grond van de Wet geluidhinder bij een reconstructie van een weg niet toelaatbaar.

Een dergelijke geluidstoename is daarnaast door het menselijk oor niet waarneembaar. Het voorgaande betekent dat de nieuwe bouw en de daarmee gepaard gaande extra verkeersproductie vanuit akoestisch oogpunt niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefmilieu.

5. Conclusie

geconcludeerd wordt dat de nieuwe bouw op het NRM-terrein en de daarmee gepaard gaande verkeersproductie niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefmilieu ter plaatse van de woningen in de omgeving van het plan.

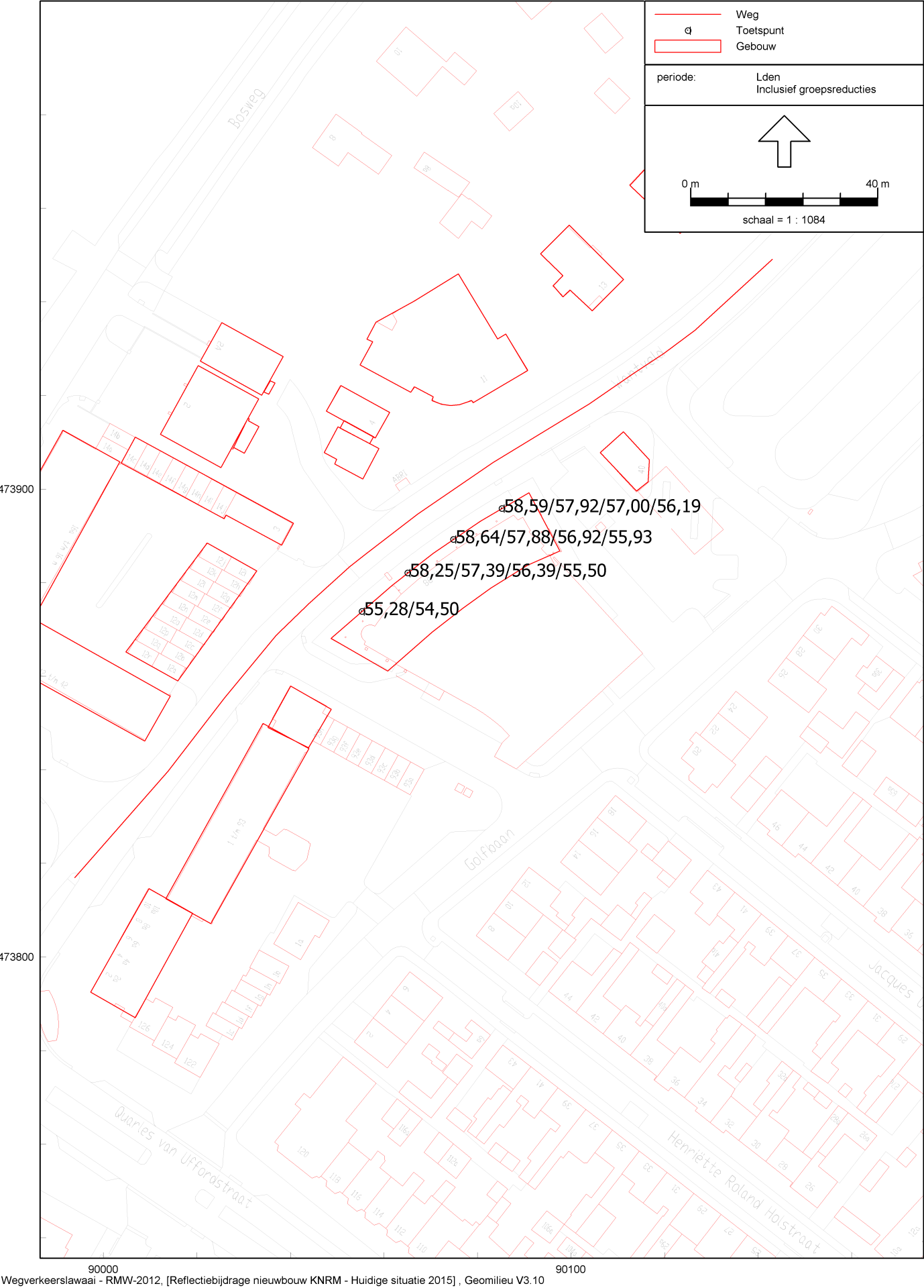
Bijlage 1
Overzicht verkeersgegevens

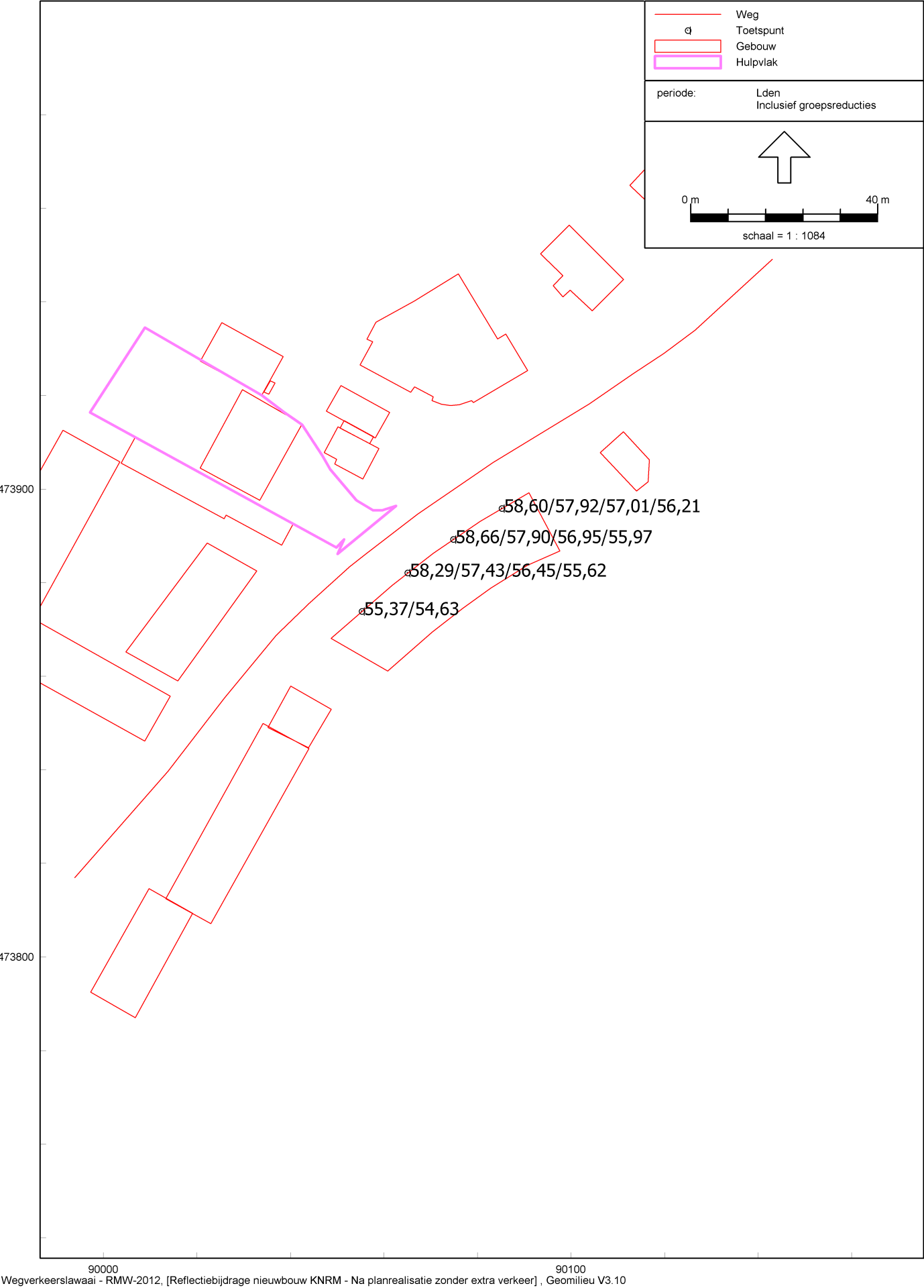


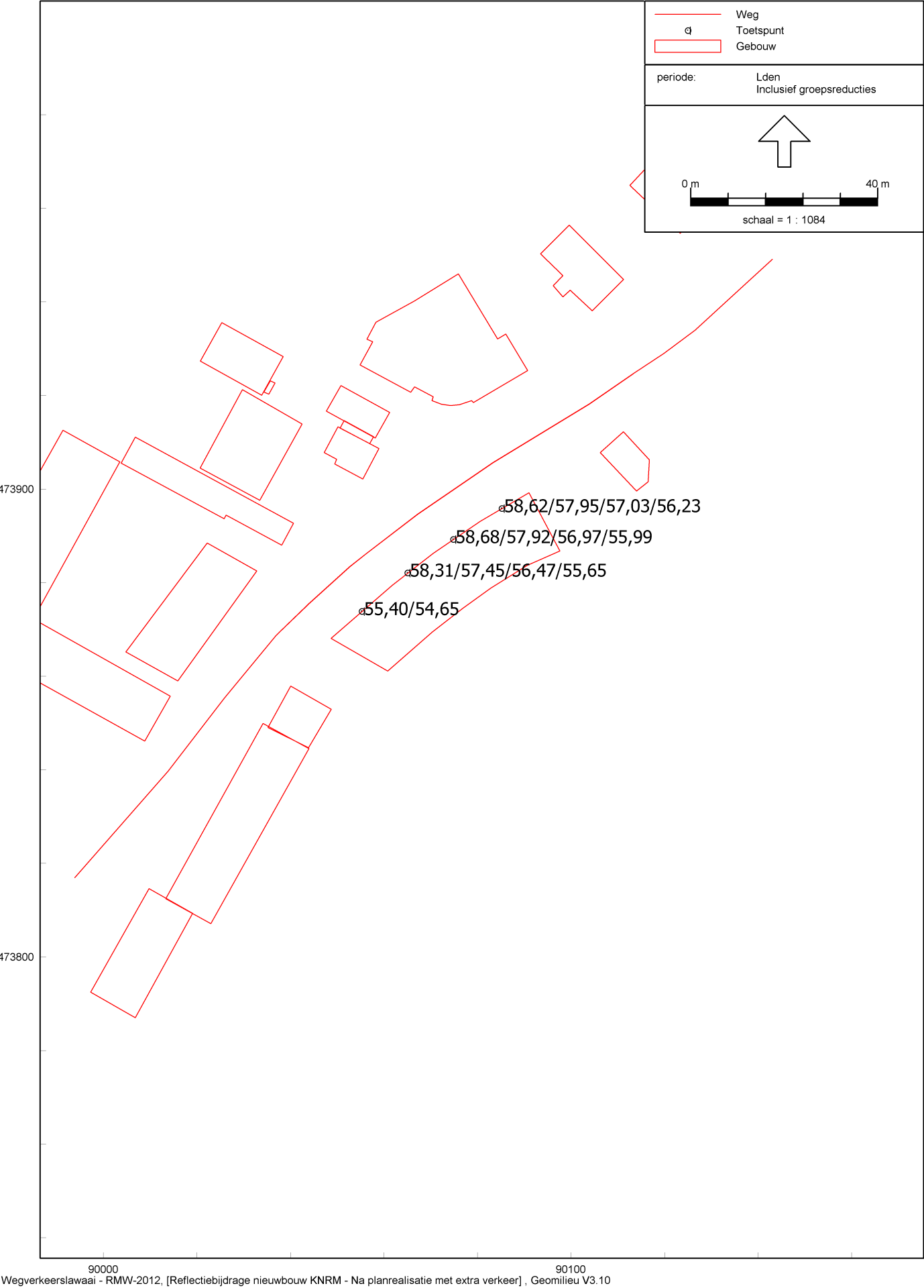
Tabel : Verkeersgegevens Wantveld voor en na planrealisatie KNRM.

Wegnaam	Weg- Nummer	Intensiteit			Snelheid [km/h]	Wegdektype	Dagperiode				Avondperiode				Nachtperiode			
		Voor	Na	Toe-/Afname			daguur	licht	middel	zwaar	avonduur	licht	middel	zwaar	nachtuur	licht	middel	zwaar
Wantveld	1a	4128	4152	24	30	Referentiewegdek	6,39	93,80	5,20	1,00	4,58	93,80	5,20	1,00	0,63	93,80	5,20	1,00
Wantveld	1b	4128	4152	24	50	Referentiewegdek	6,39	93,80	5,20	1,00	4,58	93,80	5,20	1,00	0,63	93,80	5,20	1,00
Wantveld	1c	4128	4128	0	50	Referentiewegdek	6,39	93,80	5,20	1,00	4,58	93,80	5,20	1,00	0,63	93,80	5,20	1,00

Bijlage 2
Berekeningsresultaten







 Gemeente NOORDWIJK	Ter inzage
Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015

nader onderzoek naar de huismus

Bosweg, Noordwijk aan Zee

GRS Milieu



Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
info@grsspijpermilieu.nl



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

17 juni 2014

projectnummer: 14035



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

nader onderzoek naar de huismus

Bosweg, Noordwijk aan Zee

In opdracht van:

GRS Milieu

contactpersoon:

de heer M.C.M. Portegies MSc

17 juni 2014



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt

Fruittelerserf 43

6846 AC Arnhem

T 026-8446525

M 06-12971680

E haico@ecoquickscan.nl

I www.ecoquickscan.nl

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, nader onderzoek naar de huismus Bosweg, Noordwijk aan Zee. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2014.



ecologisch adviesbureau *ECOquickscan* is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGROPEN	1
1.3	LEESWIJZER	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	FLORA- EN FAUNAWET	3
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
3.1	HUISMUS	5
4	RESULTATEN	7
4.1	HUISMUS	7
4.2	BLAUWE ZEEDISTEL	7
5	CONCLUSIE	9
5.1	HUISMUS	9
5.2	CONSEQUENTIES	9
5.2.1	blauwe zeedistel	9
5.3	AANBEVELINGEN	10

BIJLAGE

1	LITERATUURLIJST
---	-----------------

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Noordwijk aan Zee (gemeente Noordwijk, provincie Zuid-Holland) is de sloop beoogd van de gebouwen waarin de KNRB (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij), HSV (Hengelsportvereniging) “de Sportvisser” en NRB (Noordwijkse Reddingsbrigade) zijn gevestigd. In het kader van de voorstaande beoogde ontwikkelingen heeft GRS Milieu, op basis van een eerder uitgevoerde quick scan flora en fauna (Burgt, 2012), aan ecologische adviesbureau *ECOquickscan* verzocht een nader onderzoek uit te voeren naar de huismus. In het voorliggende rapport worden de resultaten en conclusies van dit onderzoek weergegeven.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGEPEN

Het plangebied aan de Bosweg ligt binnen de bebouwde kom van Noordwijk aan Zee ten noordwesten van de kern. De locatie ligt tegen de duinen op korte afstand van de zee. Op de locatie aan de Bosweg staan drie gebouwen. De twee gebouwen aan de zijde van Bosweg worden gebruikt door de KNRB (Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij) en HSV (Hengelsportvereniging) “de Sportvisser”. Het derde gebouw staat tegen het Wantveld en wordt gebruikt door de NRB (Noordwijkse Reddingsbrigade). Rondom de gebouwen ligt verharding. Binnen het plangebied is sloop van alle bebouwing beoogd.



globale ligging en indrukken van het plangebied; luchtfoto (Google Earth) met de bestaande bebouwing (rood omcirkeld) (linksboven), de voor- en achterzijde van het gebouw van de KNRB en HSV (rechtsboven) en het gebouw van de NRB (linksonder)

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de natuurwetgeving. Hoofdstuk 3 gaat in op de toegepaste onderzoeksmethode(s). De resultaten van het onderzoek komen aan bod in hoofdstuk 4. In de conclusies, beschreven in hoofdstuk 5, wordt duidelijk wat de consequenties zijn naar aanleiding van het onderzoek. Daarnaast worden er aanbevingen gedaan.

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming geldt de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet. Het nader onderzoek naar de huismus aan de Bosweg te Noordwijk aan Zee is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

2.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttrenten of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, kan een vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) verkregen worden als de initiatiefnemer een goedgekeurde gedragscode heeft. Indien dit niet het geval is dient voor deze categorie een ontheffing aangevraagd te worden.
In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is, als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd;
- beschermingscategorie 3:
De soorten uit deze categorie zijn in de Flora- en faunawet ingedeeld in twee groepen; de zogenaamde 'Bijlage 1-soorten' (uit het 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten') en 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn'. Het belangrijkste verschil is dat voor de 'Bijlage 1-soorten' een ontheffing te verkrijgen is in het kader van een ruimtelijke ingreep.

Voor 'Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn' (o.a. alle vleermuizen) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Economische Zaken.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het inventariseren van flora en fauna gebeurt, indien beschikbaar en toepasbaar, aan de hand van protocollen of 'vaste' inventarisatiemethodes. Deze methodes leiden vaak tot een goed beeld van de te onderzoeken soort of soortgroep in het plangebied. Indien mogelijk wordt dan ook volgens deze breed geaccepteerde onderzoeksmethode(s) geïnventariseerd. Hieronder wordt per soort of soortgroep de onderzoeksmethode(s) weergegeven.

3.1 HUISMUS

Het veldonderzoek naar de huismus (jaarrond beschermde vogel) is uitgevoerd conform de richtlijnen voor onderzoek zoals beschreven in de 'Soortenstandaard Huismus' van het ministerie van EZ/Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Afdoende onderzoek conform de soortenstandaard bestaat uit vier inventarisatierondes, met minimaal 10 dagen tussen het eerste en laatste veldbezoek, in de periode tussen 15 mei en 20 juni. Op 30 mei, 2 juni, 11 juni en 17 juni 2014 is gekeken naar territorium- en nestindicerend gedrag, sporen (poepjes, nesten, etc.) en de aanwezigheid van jonge vogels in het gebied.

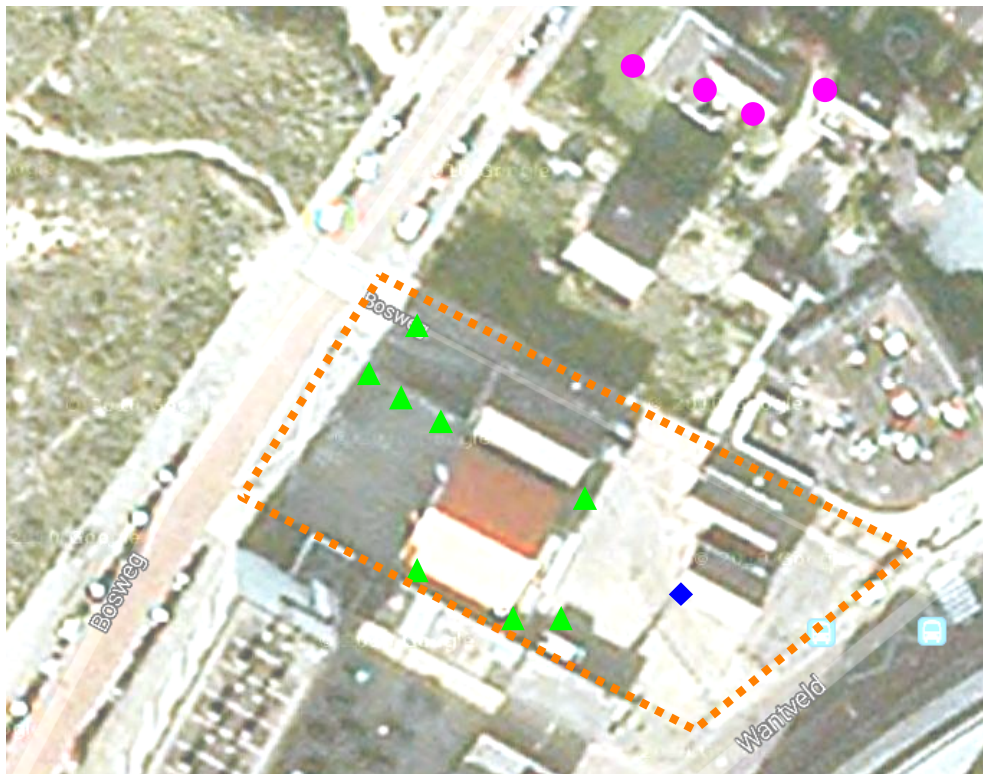
4 RESULTATEN

Het nader onderzoek aan de Bosweg te Noordwijk aan Zee heeft het onderstaande resultaat opgeleverd.

7

4.1 HUISMUS

Binnen het plangebied zijn geen nestlocaties van de huismus waargenomen. Vanwege de afwezigheid van groene elementen op de locatie zijn andere (belangrijke) functies binnen het leefgebied van de huismus ook uit te sluiten. Op enige afstand van het plangebied, Bosweg 8, bevinden zich wel enkele nestlocatie van de huismus. Binnen het plangebied is wel een broedende kauw (niet jaarrond beschermd) waargenomen (zie afbeelding).



de waargenomen nesten van de huismus aan de Bosweg 8 ten noorden van het plangebied (stip; magenta), de nestlocatie van de kauw (ruit; blauw) en de verschillende groeiplaatsen van de blauwe zeedistel (driehoek; groen)

4.2 BLAUWE ZEEDISTEL

Tijdens het onderzoek naar de huismus is op de locatie, op verschillende plekken, meerdere exemplaren van de blauwe zeedistel waargenomen (zie afbeelding). Deze soort is beschermd volgens de Flora- en faunawet; categorie 2.

5 CONCLUSIE

Uit de resultaten van het nader onderzoek aan de Bosweg te Noordwijk aan Zee kunnen de onderstaande conclusies getrokken worden.

5.1 HUISMUS

Op basis van het nader onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen functie heeft voor de huismus. Wel broedt er onder het dak van één van de gebouwen een kauw. Gedurende het broedseizoen zijn ook nesten van deze soort (en andere vogelsoorten) beschermd.

5.2 CONSEQUENTIES

5.2.1 *blauwe zeedistel*

Op de locatie zijn meerdere exemplaren van de blauwe zeedistel aangetroffen. Deze beschermde soort mag niet zondermeer beschadigd (bij de sloop) en/of verwijderd worden. Voor deze soort kan volgens een goedgekeurde gedragscode Flora- en faunawet worden gewerkt (zie paragraaf 2.1) of een ontheffing Flora- en faunawet worden aangevraagd. Indien gewerkt wordt volgens een gedragscode zullen de planten, buiten de bloeiperiode, moeten worden verplant naar een geschikte locatie. Geadviseerd wordt om deze werkzaamheden uit te laten voeren door een ecoloog of onder begeleiding van een ecoloog.

Verder is er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden kunnen leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in voorjaar, zomer en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen starten buiten het voortplantingsseizoen.

5.3 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de toekomstige inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen gebouw(en);
- er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismus en gierzwaluw op >2,5 meter hoogte in de muur, of bij een steile dakvorm als dakpannen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soorten niet geschikt;
- een nieuwe gemeenschappelijke tuin (bijvoorbeeld bij een appartementencomplex) of kantoortuin kan dusdanig worden ingericht dat deze ruimte biedt aan van nature in de omgeving voorkomende planten, zoals de blauwe zeedistel.

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Bosweg/Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2012.

Website:

www.rijksoverheid.nl

Nota behandeling zienswijzen

HZ_WABO-20140098 / 2016-000349

het bouwen van een boothuis Bosweg 2

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

De tervisielegging op grond van artikel 3.10 Wabo heeft plaatsgevonden van 5 februari 2015 tot en met 26 maart 2015. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt. Er zijn in eerste aanleg namens 38 belanghebbenden 13 schriftelijke zienswijzen binnengekomen. Een van de zienswijzen is op een later stadium ingetrokken.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

De zienswijzen zijn afkomstig van:

1. VVE van de Boschflat, p/a De Meute 15, 8312 BH CREIL
2. Van der Feltz Advocaten, Postbus 85615, 2508 's Gravenhage
3. Mevrouw B. Vermaas, Golfbaan 19, 2202 TA Noordwijk
4. De heer O. Terol, Wantveld 28, 2202 NS Noordwijk
5. A.H. Vliet Vlieland, Wantveld 10, 2202 NS Noordwijk
6. A. Hoebe en M. Kragten, Wantveld 6, 2202 NS Noordwijk
7. Fam. Vliet Vlieland, Wantveld 16, 2202 NS Noordwijk
8. Mevrouw Van Berkel, Wantveld 18, 2202 NS Noordwijk
9. Fam. Van Egmond-Lammers, Wantveld 8, 2202 NS Noordwijk
10. M.L. Dooms, Wantveld 34, 2202 NS, Noordwijk
11. M. van Wijlen, Wantveld 36, 2202 NS Noordwijk
12. H.A.J. van Korijs, Vuurtorenplein 40, 2202 PC Noordwijk

Onderwerpen uit de genummerde zienswijzen worden kort weergegeven en zijn door ons van commentaar voorzien, daarbij en voor zover relevant, gebruik makend van de reactie van de aanvrager op de zienswijzen.

Er is een aantal onderwerpen die in verschillende brieven worden aangehaald. Om herhaling van de gemeentelijke reactie te voorkomen, is daarom voor die onderdelen een algemene beantwoording opgenomen onder "Algemeen".

Zienswijze 1

- a. er is onvoldoende rekening gehouden met belangen van derden;
- b. de ruimtelijke onderbouwing strookt niet met de feiten (opmerkingen op paragraaf 2.2 en 2.5.), constatering toevoeging van functies, afstand van woningen tot de nieuwe functie, berekening vereiste parkeerplaatsen, opoffering bestemming "tuin", milieuaspecten/milieuozonering;
- c. bij de invulling van de bestemming/functies moet rekening worden gehouden met het karakter als woongebied en moet een andere locatie worden overwogen.

Reactie bij a.

Er vindt bij beoordeling van plannen ook een afweging van belangen plaats. Daarbij realiseren wij ons uiteraard dat de intentie om medewerking te verlenen aan nieuwbouw een verandering teweeg brengt die niet door iedereen wordt ondersteund.

Reactie bij b.

In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, dat de lengte van het huidige gebouw wordt verlengd naar 25 meter. Dit is een juiste stellingname. Verder wordt in de ruimtelijke onderbouwing

aangegeven, dat het boothuis alsmede het museum buiten het bebouwingsvlak liggen. Wij zien daarin tekstueel ook geen onjuistheden.

Er wordt terecht geconstateerd, dat de hoogte van het gebouw ten opzichte van het huidige gebouw toeneemt. Ook is de hoogte hoger dan de hoogte die in het bestemmingsplan is opgenomen.

Paragraaf 2.2 betreft een omschrijving van de huidige situatie en de ligging van het projectgebied. Daarin zijn ook ontwikkelingen aangegeven. Wij zien hierin geen onjuistheden die aanpassing behoeven.

Ten aanzien van de opmerkingen over paragraaf 2.5 wordt opgemerkt, dat in de ruimtelijke onderbouwing behorend bij het ontwerp-vergunningenbesluit naar onze mening duidelijk is aangegeven wat het plan behelst: naast de noodzakelijke nieuwbouw van het botenhuis en het gebruik is inderdaad eveneens sprake van de toevoeging van een museumfunctie. Dat is door ons beschouwd.

De voorbeelden die zijn genoemd waaruit zou blijken dat er geen afweging heeft plaatsgevonden, nemen wij voor kennisgeving aan, dan wel wordt verwezen naar het onderdeel **"Algemeen"** uit deze nota waarin op milieuaspecten wordt gereageerd.

Verder is terecht geconstateerd, dat de nieuwbouw deels op 2 meter afstand van een bestaande woning, te weten Wantveld 3 wordt gebouwd. De afstand van de nieuwbouw tot aan omliggende woningen is evenwel voldoende. Het functioneren van verschillende functies naast elkaar is niet onmogelijk. Ook vanuit wetgeving is niet gebleken van een belemmering op dit punt.

Aangegeven wordt dat de tekst op pagina 12 niet strookt met eerdere aangegeven aantallen tot wel 60 personen en het gebruik van de ruimtes. De tekst op pagina 12 gaat puur over de verwachte aanloop van bezoekers van het reddingmuseum, dat vanwege de beperkte binnenruimte, geen grote groepen kan ontvangen. Over de aantrekkende werking wordt verwezen naar het onderdeel **"Algemeen"**.

Ten aanzien van de opmerking over de parkeerbalans van het plan nog het volgende. Bouwplannen moeten voor wat betreft parkeren voldoen aan de nota Parkeren en Stallen Noordwijk 2013. Voor het bouwplan van de KNRM is derhalve een parkeerbalans opgesteld om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen ten behoeve van dit plan moeten worden aangelegd. Daarbij wordt rekening gehouden met de huidige situatie. De parkeerbehoefte die nu in de openbare ruimte wordt opgevangen mag ook bij de toekomstige ontwikkeling in de openbare ruimte worden opgevangen.

Conform de nota parkeren en stallen Noordwijk 2013 heeft het bouwplan een parkeerbehoefte van 10 parkeerplaatsen. Formeel zou de aanleg van 10 parkeerplaatsen voldoende zijn. De KNRM heeft aangegeven het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein te willen verhogen naar 13 parkeerplaatsen, omdat dit overeenkomt met het aantal vrijwilligers dat bij een melding ter plaatse kan verschijnen.

Bij de berekening van de parkeerbalans wordt uitgegaan van de functie van het gebouw en wordt gerekend met het bruto vloeroppervlak dat bij die functie hoort. Dit heeft geresulteerd in een uitsplitsing in drie categorieën, de loods waar het reddingvoertuig staat, kantoorfunctie en museum ten behoeve van de Kurt Carlsen. De instructieruimte is opgenomen onder de kantoorfunctie, omdat deze vooral voor instructie aan eigen mensen gebruikt wordt en daarmee vergelijkbaar is met een vergaderruimte in een kantoorgebouw.

De zorg wordt geuit dat er parkeerplaatsen langs de Bosweg komen te vervallen. Ten behoeve van het uitrijden van het reddingvoertuig is aangegeven dat er twee parkeerplaatsen moeten komen te vervallen langs de Bosweg, deze parkeerplaatsen worden gecompenseerd aan het Vuurtorenplein, daar worden twee parkeerplaatsen aangelegd aansluitend op de bestaande parkeerplaatsen.

Het is een juiste constatering, dat enkele parkeerplaatsen zullen zijn gelegen op gronden met de bestemming "Tuin" (en op het als zodanig bestemde bijbehorend erf bij de bestemming "Maatschappelijk"). In de bestaande situatie zijn deze gronden, ter plaatse van de Bosweg maar ook aan de andere zijde, zeker niet als tuin ingericht. Dit wordt al sinds jaar en dag gebruikt als bijbehorend erf, waar het in- en uitrijden van de reddingsboot plaatsvindt, deze wordt afgespoten, in- en uitrijden van auto's plaatsvindt en waar wordt geparkeerd. Niet valt in te zien waarom geen sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening.

Milieu-aspecten

Zienswijze houdbaarheid uitgevoerde onderzoeken

In de zienswijze wordt opgemerkt, dat het opvalt dat de toegezonden onderzoeken inmiddels betrekkelijk verouderd zijn – soms zijn deze zelfs meer dan 3 jaar oud – waardoor de vraag gerechtvaardigd is of deze onderzoeken nog wel voldoende representatief zijn en aan de verzochte besluitvorming ten grondslag kunnen worden gelegd.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing zijn door adviesbureaus 3 onderzoeken uitgevoerd. Het betreft hier een:

- ☐ *verkenkend bodemonderzoek, uitgevoerd door GRS Spijker Milieu, d.d. 17 januari 2011;*
- ☐ *quickscan flora en fauna, uitgevoerd door Ecoquickscan, d.d. 18 januari 2012;*
- ☐ *nader onderzoek naar de huismus, uitgevoerd door Ecoquickscan, d.d. 17 juni 2014.*

Voor wat betreft bodemonderzoeken gelden landelijk geen wettelijke regels met betrekking tot de houdbaarheid van de onderzoeksgegevens. Als vuistregel wordt gehanteerd dat wanneer uit een verkennend bodemonderzoek blijkt dat geen verontreinigingen aanwezig zijn, de onderzoeksresultaten zonder meer 5 jaar geldig zijn. Hierbij merken wij aanvullend op dat voor een ruimtelijk plan aannemelijk moet worden gemaakt dat de bodemkwaliteit geen planologische belemmering vormt. Dit houdt in dat, als op een perceel bijvoorbeeld een ernstige bodemverontreiniging wordt aangetroffen maar deze kan worden gesaneerd, er geen sprake is van een planologische belemmering. Voor wat betreft dit plan, merken wij op dat het bodemonderzoek "voldoet" aan de houdbaarheidstermijn van 5 jaar. Daarnaast blijkt uit het bodemonderzoek dat er geen verontreinigingen zijn aangetroffen in bodem en grondwater. Een planologische belemmering wordt niet verwacht.

Voor wat betreft ecologische quickscans en soortgerichte onderzoeken merken wij op dat ook hiervoor geen wettelijke regels zijn betreffende de houdbaarheid. Voor ecologische quickscans wordt landelijk door ecologische adviesbureaus een houdbaarheid van maximaal 5 jaar aangehouden als het gaat om een gebied waar in die 5 jaar geen ruimtelijke veranderingen zijn opgetreden. Voor de houdbaarheid van soortgerichte onderzoeken merken wij op dat in de soortenstandaarden voor enkele zwaar beschermde soorten, opgesteld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, een houdbaarheid van 3 jaar wordt aangehouden. In de soortenstandaard voor de Huismus (2014: versie 2) is aangegeven dat de onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen 3 jaar. Het soortgericht onderzoek naar het voorkomen van de huismus dateert van 2014. De onderzoeksgegevens zijn houdbaar t/m 17 juni 2017.

Reactie bij c.

Van deze stellingname wordt kennisgenomen. Het gemeentebestuur vindt de gevraagde nieuwbouw op deze locatie, vanuit meerdere oogpunten, wel degelijk passend. De KNRM, alsmede de activiteiten die hier worden ontplooid zijn hier sinds 1953 gevestigd. In het recentelijk opnieuw vastgestelde bestemmingsplan "Zeewaardig" is deze, maar zijn ook de overige reeds bestaande functies in het gebied opnieuw vastgesteld. Hierdoor komen in het bestaande gebied verschillende functies voor zoals wonen, maatschappelijke doeleinden, horeca, bedrijven en ter plaatse van het Vuurtorenplein gemengde doeleinden. Er is hier duidelijk niet alleen sprake van een woongebied. De bestemming "Maatschappelijk" is op zichzelf een ruime bestemming waarin verschillende functies zijn toegestaan.

*Voorts wordt aangegeven, dat de te ontwikkelen grond, particuliere grond van de KNRM betreft waardoor een ontwikkeling op die locatie voor de hand ligt. Maar bovendien zijn er niet zomaar andere, geschikte locaties beschikbaar. Voor dit punt wordt tevens verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**" van deze nota.*

Zienswijze 2 (2 brieven)

- a. het ontwerpbesluit moet opnieuw ter visie;
- b. de onderwerpen in de ruimtelijke onderbouwing schieten tekort;
- c. parkeren;
- d. Waterwetvergunning/ontheffing Flora en Faunawet;
- e. inhoud overeenkomst kostenverhaal;
- f. constatering privaatrechtelijke belemmering;
- g. verklaring van geen bedenkingen.

Reactie bij a.

Het ontwerp-besluit en daarop betrekking hebbende stukken hebben gedurende de wettelijke termijn van 6 weken op het gemeentehuis ter inzage gelegen. Hiervan is op de gebruikelijke wijze kennis gegeven in het Witte Weekblad en zijn er talloze adressen, zo ook grondeigenaren, daarvan zelfs schriftelijk op de hoogte gesteld. Daarbij is gelegenheid geboden om de stukken in te komen zien. Vlak voor het einde van de termijn zijn telefonisch stukken opgevraagd. Dat bepaalde stukken op dat moment niet zijn toegezonden, wellicht omdat om die stukken niet is verzocht, wil zeker niet zeggen, dat deze niet ter inzage hebben gelegen. Dit is voor ons geen aanleiding om de vergunningprocedure opnieuw te voeren.

De opgevraagde stukken zijn toegezonden en is er daarbij nog ruimschoots de gelegenheid geboden om op die stukken te reageren.

Reactie bij b.

Voorts is aangegeven, dat de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen tekort schiet. Het toekomstige gebruik wordt onderschat. Als voorbeeld wordt genoemd, dat op pag. 12 is gesteld dat grote groepen niet in de nieuwbouw kunnen worden opgevangen vanwege de beperkte binnen ruimte en dat dit haaks staat op het gestelde op pagina 13, dat een ruimte kan worden gecreëerd voor 60 personen. De gevolgen daarvan zijn niet opgenomen.

De eerstbedoelde passage gaat over het museum. Dat heeft een beperkte binnenruimte.

Verderop in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, waar het KC boothuis annex reddingsmuseum voor bedoeld is, de toeristische bezoekers van Noordwijk, bewoners en scholieren uit de omgeving. Het les- en instructielokaal is bedoeld voor groepen tot ca. 30 personen. Door het verschuiven van de wand zouden ca. 60 personen kunnen worden ontvangen. Het gaat daarbij om een ruimte die door de KNRM, de Stichting Kurt Carlsen of door gerelateerde derden wordt gebruikt.

Dat deze constatering het gevolg heeft, dat in de ruimtelijke onderbouwing daarmee onvoldoende rekening houdt, onderschrijven wij niet. Het plan zoals dat is ingediend is beoordeeld op de aangevoerde zaken.

Reactie bij c.

Zoals blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing voorziet de aanvraag in voldoende parkeerplaatsen.

Reactie bij d.

De stelling in de zienswijze, betrekking hebbend op de Flora- en Faunawet wordt door ons niet onderschreven. De zienswijze verwijst in dit geval naar de tekst in paragraaf 6.1 onder "soortenbescherming", pagina 30. Deze tekst gaat niet in op de onderzoeksresultaten maar gaat in op het wettelijk kader waaraan getoetst moet worden. Echter in paragraaf 6.2 onder "resultaten soortenbescherming" (pagina 32) staat aangegeven dat op basis van het nader onderzoek naar de huismus, is gebleken dat het plangebied geen functie heeft voor de huismus (geen nestlocaties aangetroffen). Daarnaast zorgt de afwezigheid van groene elementen ervoor dat het plangebied geen andere belangrijke functie vervuld voor de huismus. Er worden daarom geen mitigerende maatregelen ten behoeve van de huismus voorgesteld, een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk. De omgevingsvergunning hoeft op dit punt niet te worden aangehouden danwel te worden geweigerd.

Bij de opmerking in de zienswijze, dat door het openen van een schuifwand grotere groepen aanwezig kunnen zijn en dat dit gevolgen kan hebben voor omliggende natuurgebieden, merken wij op dat hiermee naar alle waarschijnlijkheid wordt bedoeld een toename van de stikstofdepositie in het nabijgelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid als gevolg van een toename van het wegverkeer.

Een toename van de stikstofdepositie kan een significant negatief effect zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelen van dit natuurgebied.

Naar aanleiding van deze zienswijze is een stikstofberekening uitgevoerd met het programma Aerius Calculator. Uit deze berekening blijkt dat het plan geen significante negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. In de nieuwe ruimtelijke onderbouwing (versie 29 januari 2016) is dit aangegeven in de nieuwe paragraaf luchtkwaliteit (paragraaf 4.3). De stikstofberekening is als bijlage 5 bijgevoegd aan de nieuwe ruimtelijke onderbouwing (versie 29 januari 2016).

De zienswijze geeft geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren.

Luchtkwaliteit

Reactie

In de brief van 25 maart 2015 geeft opposant 2 aan (punt 7) dat door het openen van een schuifwand grotere groepen aanwezig kunnen zijn en dat dit gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit. Hoewel niet is aangegeven wat de relatie tussen een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit en het openen van de schuifwand, wordt waarschijnlijk bedoeld dat in het gebouw voorzieningen worden gerealiseerd, die een hogere verkeersaantrekkende werking met zich mee kunnen brengen dan nu in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 7.3 Luchtkwaliteit) is weergegeven.

Bestuursorganen moeten bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben, de regelgeving over luchtkwaliteit in acht nemen.

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen (titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen', ook wel de "Wet luchtkwaliteit" genoemd). Het doel van de "Wet luchtkwaliteit" is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Het gaat hier dan om luchtverontreiniging als gevolg van wegverkeer. In de "Wet luchtkwaliteit" is, door middel van criteria, een onderscheid gemaakt tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij 3 % van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³) voor stikstofdioxide en fijn stof. Een dergelijk klein project, hoeft op grond van artikel 5.16 Wm niet individueel getoetst te worden aan de genoemde grenswaarden. Het is in dat geval voldoende om aan te tonen dat een voorgenomen ontwikkeling NIBM is. In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" (Besluit NIBM) en de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" (Regeling NIBM) zijn de regels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Op basis van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM wordt bepaald of het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In de Regeling NIBM is geen categorie opgenomen specifiek voor het betreffende plan. Een van de categorieën uit de Regeling NIBM is realisatie van 100.000 m² BVO kantoor. In vergelijking met deze categorie is het plan zeer kleinschalig. Volgens de paragraaf 8.2 wordt in de nieuwe situatie 141,05m² kantoorruimte gerealiseerd. Op basis hiervan is te concluderen dat het plan "niet in betekenende mate" bijdraagt (bijdrage van het plan is kleiner dan 1,2 µg/m³). Volgens de "Wet luchtkwaliteit" hoeft er dan niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Om toch inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van het plan kunnen de concentraties uit de digitale monitoringstool, die behoort bij het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) worden gebruikt. Uit de monitoringstool blijkt dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof (PM₁₀) langs het Wantveld ter hoogte van het Vuurtorenplein respectievelijk 16,7 µg/m³ (2015) en 21,3 µg/m³ (2015) zijn. De PM_{2,5} concentratie is daar 13,6 µg/m³ (2015). De concentraties ter hoogte van het plangebied zijn niet weergegeven. Dit betekent dat de verkeersintensiteit daar lager is en daarmee de concentraties lager zijn. De grenswaarden volgens de "Wet luchtkwaliteit" zijn respectievelijk 40 µg/m³ (stikstofdioxide), 40 µg/m³ (PM₁₀) en 25 µg/m³ (PM_{2,5}). Het de verwachting, dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog lager is. De grenswaarden worden op en in de omgeving van het plangebied niet overschreden. Het plan voldoet aan de "Wet luchtkwaliteit". De zienswijze geeft geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor wat betreft overige milieuaspecten verwijzen wij naar het onderdeel **"Algemeen"**.

Reactie bij e.

Ten aanzien van het kostenverhaal zal de zakelijke inhoud van een te sluiten anterieure overeenkomst bij het definitieve besluit bekend worden gemaakt, zoals te doen gebruikelijk.

Reactie bij f.

Ten aanzien van het aangehaalde privaatrechtelijke belang van een derde wordt opgemerkt dat dit anderszins is opgelost en daarmee geen belemmering voor het verlenen van de vergunning betreft.

Reactie bij g.

Op 31 augustus 2011 heeft de gemeenteraad besloten om op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht een aantal categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring van geen

bedenkingen is vereist. Een verklaring van geen bedenkingen is onder meer niet vereist, indien de aangevraagde activiteit past binnen door de Raad vastgestelde stedenbouwkundige randvoorwaarden, een stedenbouwkundige visie of een daarmee te vergelijken (ruimtelijk) kader. De activiteit moet (tevens) voldoen aan alle van de volgende kenmerken:

- *het plan is niet in strijd met de provinciale structuurvisie ruimtelijke ordening;*
- *het plan is niet in strijd met de provinciale verordening ruimte;*
- *de woningbouw past binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma;*
- *het plan heeft geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente;*

Deze categorie is ook van toepassing als door de Raad al een krediet beschikbaar is gesteld voor de aangevraagde activiteit.

Er wordt vastgesteld, dat het plan voldoet aan alle eisen van deze door de gemeenteraad vastgestelde categorie.

Zienswijze 2, Brief II

- a. documenten zijn gedateerd;
- b. de consequenties van de ligging van een tunnel kan niet worden aangetoond aangezien als gevolg van de tunnel op de projectlocatie niet kan worden geboord.

Reactie bij a.

*Voor wat betreft de zienswijzen over milieuaspecten verwijzen wij naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Reactie bij b.

Deze tunnel bevindt zich niet op het perceel waar het nu om gaat.

Zienswijze 3

- a. het uitzicht op de duinen gelegen achter het boothuis zal komen te vervallen, door zowel de bouw van 10 meter hoog en de vlaggenmast die daar nog enkele meters bovenuit steekt;
- b. schaduwwerking op appartement Golfbaan 19.

Reactie bij a.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Reactie bij b.

Gelet op de situering van de nieuwbouw ten opzichte van appartement Golfbaan 19 is schaduwwerking vanwege de nieuwbouw hier niet aan de orde.

Zienswijze 4

- a. de belangen van omwonenden zijn onvoldoende afgewogen;
- b. gevolgen woongenot worden onderschat;
- c. uitzicht verdwijnt nagenoeg volledig;
- d. strijdigheid met Beeldkwaliteitsplan en Integrale Ruimtelijke Visie Noordwijk aan Zee;
- e. bebouwing past niet binnen karakter;
- f. onnodige verlichting van de boten in de avonduren;
- g. zonder plaatsing Kurt Carlsen zou bovenverdieping niet hoeven te worden gebouwd;
- h. commerciële activiteiten leiden tot 2^e verdieping dat uitzicht voor meer dan 80% wordt weggenomen;
- i. privacy aangezien bezoekers 2^e verdieping zicht krijgen op woning;

j. andere locatie zou beter zijn.

Reactie bij c, h, i en j

Voor de reactie op de zienswijzen ten aanzien van de onderdelen uitzicht, privacy, welstand en een andere locatie wordt verwezen naar "Algemeen".

Reactie bij d.

Het Beeldkwaliteitplan Noordwijk aan Zee en IRV Zeewaardig zijn uitgangspunt.

Bij de positionering en footprint van het nieuwe botenhuis zijn richtlijnen uit de IRV Zeewaardig bepalend geweest, met name de ruimtereservering voor verlengde Koningin Wilhelmina Boulevard.

In beeldtaal past het ontwerp binnen de richtlijnen van het Beeldkwaliteitsplan: een individueel gebouw dat past op deze locatie met veel vrijstaande bouwwerken met een individuele uitstraling. Het gebouw is opgebouwd uit diverse volumes, er is gebruik gemaakt van materialen als hout en glas en de gevel kent een afwisselende ritmiek.

Uitgangspunten en toetsing

- *Verlengde boulevard bepaalt de bouwmogelijkheden op het perceel KNRM/NRB.*

De afstand van de nieuwe bebouwing tot de tegenoverliggende perceelgrens (gezondheidscentrum Wantveld) bedraagt minimaal 14 meter (4 meter trottoir, 6 meter rijbaan, 2 meter langsparkeren, 2 meter trottoir). Deze maat is aangehouden bij projectie van de nieuwbouw.

- *Alzijdig gebouw, maar wel met hiërarchie in gevels. Presentatie naar zowel de Bosweg, Wantveld als verlengde boulevard.*

Het karakter van zowel het museum gedeelte als het operationele boothuis is transparant door de open gevels van glas en houten spanten en de herkenbare entrees.

De gevel aan het Wantveld is herkenbaar als entree voor vrijwilligers, de gevel van het museum is open en uitnodigend en de gevel aan de Bosweg is duidelijk de ingang voor de boten. De gevel aan de toekomstige verlengde boulevard is vooruitlopend op de realisatie van die verbinding transparant vormgegeven.

- *Parkeren dient opgelost te worden op eigen terrein. Ontwerp parkeerplaats meenemen in totaalontwerp: erfafscheiding, relatie met gebouw.*

Op het voorterrein aan het Wantveld zijn 12 parkeerplaatsen voorzien. Dit terrein zal aan de straatzijde afgescheiden worden met een muur, bij voorkeur uitgevoerd in baksteen, kleur passend bij gevels in de omgeving.

Het college heeft overwogen, dat de toevoeging van het museum waarin de Kurt Carlsen een vaste plek krijgt in toeristisch opzicht een aanwinst voor Noordwijk is. Het perceel grond waar de KNRM reeds is gevestigd, is niet alleen qua overeenkomend onderwerp maar ook qua eigendomssituatie, de meest logische locatie. Bovendien, en daarvoor wordt ook naar het overige deel in deze nota verwezen, is een andere locatie niet zomaar beschikbaar.

Reactie bij f.

Ten aanzien van de onnodige verlichting van de boten in de avonduren aangezien de Bosweg dan is uitgestorven, het volgende. Er is juist gevraagd om het gebouw in de avonduren ook zo transparant en licht mogelijk te houden in verband met sociale veiligheid naar de omgeving. Als het gebouw aan alle kanten gesloten rolluiken heeft geeft het terrein een verlaten indruk met aantrekkingskracht voor illegale activiteiten in de nacht.

Vanuit de milieuwetgeving op dit punt, het volgende.

Het KNRM reddingstation Noordwijk, inclusief de nieuwe functie reddingsmuseum is een inrichting type B die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat lichthinder zoveel mogelijk moet worden voorkomen dan wel moet worden beperkt tot een aanvaardbaar niveau. Hoewel elders in het Activiteitenbesluit niet bij voorschrift is aangegeven hoe lichthinder moet worden voorkomen, geldt als uitgangspunt dat het niet is toegestaan directe lichthinder te veroorzaken. Directe lichthinder wordt geacht op te treden wanneer binnen de grenzen van een inrichting verlichting op een zodanige wijze wordt geplaatst dat deze de lichtdoorlatende openingen in gevels van gevoelige objecten (waaronder woningen van derden) direct aanschijnt. Uit de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 2.7, pagina 9) blijkt niet dat de verlichting op een dusdanige wijze wordt gerealiseerd dat hierdoor gevels van woningen direct worden aangeschijnd. Van directe lichthinder is daarom ook geen sprake. Het aspect lichthinder is geen aanleiding de omgevingsvergunning te weigeren. De gemeente zal erop wijzen, dat bij de inrichting van het plangebied rekening moet worden gehouden met de plaatsing van verlichting.

Reactie bij g.

Plannen moeten worden beoordeeld zoals ze worden of zijn ingediend. In de ruimtelijke onderbouwing alsmede het besluit is overwogen waarom de gevraagde functies, vanuit verschillende oogpunten, wenselijk worden geacht. Niet iedereen zal het daarmee eens zijn.

Zienswijze 5

- a. een verdere vermindering van het reeds beperkt uitzicht;
- b. het niet fraaie en zeker niet Noordwijkse gebouw;
- c. de geluidshinder en weerkaatsing verkeersgeluiden.

Reactie bij a tot en met c.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Zienswijze 6

- a. het kleine beetje uitzicht vanuit de slaapkamer wordt volledig weggenomen;
- b. zonlicht valt praktisch volledig weg;
- c. forse verhoging van geluidsoverlast door weerkaatsing van het geluid tegen "hoge boothuis" en de Muze;
- d. weerspiegeling van de zon door het glas;
- e. waardedaling door beperking van uitzicht op zee en duinen.

Reactie bij a tot en met e.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Zienswijze 7

- a. verlies aan uitzicht, daglicht en zon;
- b. weerkaatsing van de zon;
- c. waardevermindering van de woning;
- d. de gevolgen voor het NRB gebouw;
- e. NAP hoogte en van welke kant wordt gemeten.

Reactie bij a tot en met d.

Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".

Reactie bij e.

Het staat vast, dat het gebouw qua hoogte strijdig is met de bepalingen van het bestemmingsplan. Daarin is de maximale hoogte bepaald op 8 meter. Vanuit de overige bepalingen geeft het bestemmingsplan de mogelijkheid tot het hebben van een hoogte van 8.80 meter. Het plan is duidelijk hoger, ongeacht van welke maat wordt uitgegaan. Op de tekening wordt de maatvoering aangeboden vanaf het bouwpeil. Dat is het peil vanaf de bovenkant begane grond vloer.

Zienswijze 8

- a. verlies van uitzicht, daglicht en zon;
- b. verergering van geluid door geluidsheerkaatsing;
- c. bij aankoop van de huidige woning werd aangegeven, dat KNRM niet hoger mocht bouwen dan hoogte die er nu is.

Reactie bij a en b.

Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".

Reactie bij c.

In het bestemmingsplan "Zeewaardig" is de maatvoering van het bestaande gebouw vastgelegd. In beginsel mag daar ook vanuit worden gaan. Evenwel is ons op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegestaan om door middel van een afwijkingsprocedure een ander planologische invulling te geven aan een concreet perceel dan dat bestemmingsplan aangeeft.

Zienswijze 9

- a. het gebouw wordt veel hoger dan bestaand en vierkant opgetrokken. Hierdoor zal het uitzicht op zee verloren gaan;
- b. verlies aan zonlicht;
- c. weerkaatsing van geluid;
- d. waardedaling woning.

Reactie bij a.

Het bestemmingsplan geeft op het perceel een bouwmogelijkheid met daarbij een goothoogte en bouwhoogte. Op grond van de bestemmingsplanbepalingen zou een gebouw van 8.80 m kunnen worden opgericht, met slechts een zeer flauwe kap vanwege het ontbreken van een verplichte dakhellingsgraad.

De aanvraag om omgevingsvergunning wordt behandeld zoals deze is ingediend. Het ontwerp voorziet niet in de in de zienswijze aangegeven optie voor ondergronds bouwen. Dit wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.

Reactie bij b tot en met d.

Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".

Zienswijze 10

- a. waarom moet het museum op deze locatie en niet elders. Dan kan de vrijkomende ruimte worden gebruikt als opleidingscentrum en de bebouwing minder hoog worden;
- b. de nieuwbouw zorgt voor veel zichtverlies;
- c. de nieuwbouw zal mogelijk een klankkast vormen.

Reactie bij a.

Zoals aangegeven, is de aanvraag tot nieuwbouw van het botenhuis en het museum behandeld zoals deze is ingediend. Hierbinnen past niet een afweging voor een andere locatie. De voorliggende locatie ligt ter beoordeling. De mening over het financiële zaken van de KNRM wordt voor kennisgeving aangenomen. Het perceel is particulier eigendom en daar kan men over beschikken. Andere gronden zijn dat niet, nog daargelaten of een andere locatie wenselijk is. Hierop is in deze nota eerder ingegaan.

Reactie bij b en c.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Zienswijze 11

- a. afwijken zou alleen in zeer zwaarwegende gevallen overwogen moeten worden;
- b. verlies van uitzicht, omdat onvoldoende rekening is/wordt gehouden met omwonenden;
- c. er zijn goede alternatieve locaties;
- d. het maatschappelijk belang van KNRM is beperkt en rechtvaardigt geen afwijking van het bestemmingsplan;
- e. er zijn geen redenen om de nieuwbouw te combineren met een museum en opleidingscentrum.

Reactie bij a.

Op grond van de in de wet opgenomen bevoegdheid tot het afwijken van het bestemmingsplan, kan gebruik worden gemaakt indien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ons is bij de toetsing van het plan niet gebleken, dat er zodanige belemmeringen zijn, dat deze afwijking daaraan niet zou voldoen. Wel is het uiteraard mogelijk dat anderen hieromtrent een andere beleving of mening hebben.

Reactie bij c.

De KNRM beschikt in dit geval over dit specifieke perceel. Wij vinden het vanuit het belang van Noordwijk als badplaats wenselijk en noodzakelijk om te beschikken over een reddingstation.

Reactie bij e.

De aanvulling met het museum zien wij als een aanwinst voor de badplaats.

Reactie bij b en d.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Zienswijze 12

- a. een mogelijk andere locatie, wellicht ondergronds;
- b. massaliteit is geen sieraad voor de gemeente.

Reactie bij a en b.

*Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar het onderdeel "**Algemeen**".*

Algemeen

Andere locatie

De vraag is gesteld of een andere locatie niet bespreekbaar is. Concreet zijn daarbij het parkeerterrein bij afrit 19 en het perceel van het voormalig Zingerhotel genoemd. Laatstgenoemd perceel is eigendom van Van der Putten. Uitrui van grond is niet haalbaar.

De mogelijkheden om de nieuwbouw voor de KNRM op het parkeerterrein nabij afrit 19 te vestigen zijn uitgebreid onderzocht. Een variant daarbij was de combinatie met de nieuwbouw NRB. De opties bleken financieel niet haalbaar, ook niet met als kostendrager een zogenoemd Reddershotel (met een nokhoogte van 14,5 meter) op de huidige locatie van de KNRM. Een complicerende factor was daarbij de noodzaak om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte en daarenboven compensatie te bieden voor de bestaande parkeerplaatsen op het terrein nabij afrit 19. Ruimtelijk moest rekening gehouden worden met het doortrekken van de Koningin Wilhelmina Boulevard, zoals opgenomen in de Integrale Ruimtelijke Visie Noordwijk aan Zee.

Ondergronds bouwen

Het betreft hier een particulier initiatief, waarvoor de KNRM de financiering op zich neemt. De aanvraag voorziet niet in ondergronds bouwen. Het is duidelijk, dat ondergronds bouwen hoge investeringen met zich meebrengt. Daarnaast is er door ons inmiddels kennis en ervaring opgedaan over de invloed op en de gevolgen van bepaalde (ondergrondse) ontwikkelingen op de grondwaterstand in dit gebied. Op grond daarvan is het eerst noodzakelijk beleid voor te bereiden, op basis waarvan aan substantiële ondergrondse bouwwerken mogelijk zeer zware ontwerp-eisen worden gesteld. Het plan ligt evenwel op dit moment ter beoordeling voor en dit biedt geen ruimte om een beslissing uit te stellen tot na het eventueel opstellen en vaststellen van het bedoelde beleid.

Waardevermindering van woningen

De geuite stellingen, dat waardevermindering zal optreden, nemen wij voor kennisgeving aan. Dit omdat eventuele optredende waardevermindering van woningen als gevolg van een planologische maatregel, zoals het verlenen van een vergunning strijdig gebruik, op basis van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening zou kunnen worden bepaald wanneer de maatregel onherroepelijk is (zogenoemde planschade). Dit is een afzonderlijke procedure.

Uitzicht (op zee en duinen)

In de zienswijzen wordt aangegeven, dat het uitzicht op zee/duinen verdwijnt. Opgemerkt wordt, dat het uitzicht door de nieuwbouw zal veranderen. Het gebied waarin de nieuwbouw zich bevindt, wordt qua uitzicht echter reeds gekenmerkt door opgaande bebouwing. Overwogen moet worden, dat door de aanwezigheid van de Boschflat en enkele woningen in de Zeereep het uitzicht van enkele woningen in de Muze aan deze zijden reeds beperkt is. Verder moet zeker niet worden vergeten, dat het bestemmingsplan "Zeewaardig" voor wat betreft de verschillende aanwezige gronden in de Zeereep, nog aanzienlijke bouwrechten biedt. Hierdoor kan bebouwing ontstaan met hoogtes variërend tot meer dan 10 meter, waardoor het uitzicht op zee en duinen zonder meer verder dan als gevolg van het onderhavige plan wordt beperkt.

De wet voorziet niet in een algemene claim op recht van uitzicht op (i.c.) zee en duin. Aan het hebben van uitzicht kunnen in die zin geen rechten worden ontleend.

Privacy

Het zogenaamde Burenrecht (boek 5 Burgerlijk Wetboek) bepaalt in artikel 50 dat er op een afstand tot 2m tot aan de perceelsgrens geen openingen, balkons of soortgelijke werken in een gebouw aanwezig mogen zijn die zicht hebben op een naburig perceel. Balkons/gevelopeningen liggen op meer dan 2m afstand van de nieuwe bebouwing.

Uitstraling gebouw

Een ieder heeft zijn eigen visie over wat mooi, lelijk, wel of niet passend in een omgeving is. Waar het bij bouwwerken om gaat, is het voldoen aan redelijke eisen van welstand één van de redenen waarop een vergunning moet worden geweigerd.

De welstandscommissie heeft geoordeeld, dat het gebouw voldoet aan de welstandseisen die zijn vastgesteld. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt is geoordeeld dat het ingediend plan qua omvang en ontwerp passend is in de omgeving en binnen de vastgestelde kaders.

In dit verband wordt door het gemeentebestuur niet ontkend en in de verschillende documenten ook beschreven, dat het gebouw de maximale hoogte van 8.80 m uit het bestemmingsplan "Zeewaardig" overschrijdt en er een ander gebouw zal ontstaan dan in de huidige situatie het geval is.

Reactie op de milieu-aspecten vanuit de zienswijzen

Vrees voor geluid afkomstig uit de inrichting

Reactie

Het KNRM reddingstation Noordwijk, inclusief de nieuwe functie reddingsmuseum is een inrichting type B die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit zijn onder meer voorschriften opgenomen ter voorkoming en beperking van geluidhinder (waaronder geluidnormen waaraan moet worden voldaan). In de nieuwe situatie zijn er 5 functies te onderscheiden in het plangebied te weten "onderhoud van materieel", parkeren en stalling, uitrukfunctie, een museumfunctie en een "bijeenkomstfunctie". Ten opzichte van de bestaande situatie is de museumfunctie een nieuwe functie binnen het plangebied. Echter, deze nieuwe functie is van ondergeschikte aard ten opzichte van de overige functies. Daarnaast zijn in de bestaande situatie geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast afkomstig uit de inrichting. In die nieuwe situatie moet worden voldaan aan de geldende geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit en gelet op het verleden verwachten wij dan ook dat in de nieuwe situatie de geluidsnormen worden nageleefd. Indien dit niet het geval is, zal er handhavend worden opgetreden. Overigens merken wij aanvullend op dat het een bedrijf is toegestaan 12 keer per jaar een melding incidentele festiviteit in te dienen waar de normaal geldende geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit niet van toepassing worden verklaard.

Gelet op het voorgaande geeft het aspect geluidhinder, geen aanleiding de ruimtelijke onderbouwing aan te passen en de omgevingsvergunning te weigeren. Wel zal de initiatiefnemer er door de gemeente op worden gewezen dat bij de aanvraag omgevingsvergunning een meldingsformulier op grond van het Activiteitenbesluit moet worden ingediend en dat te allen tijde moet worden voldaan aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Zienswijze milieuzonering

Door opposant 1 is aangegeven dat de omgeving van het plangebied niet als gemengd gebied moet worden aangemerkt. Het aspect milieuzonering is uitgewerkt in paragraaf 7.4 van de ruimtelijke onderbouwing. In de paragraaf is beargumenteerd dat de directe omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als "gemengd gebied" op grond van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (uitgave 2009). Daarnaast is beschouwd dat binnen het plangebied eenzelfde functie wordt voortgezet ten opzichte van de huidige situatie en dat daarmee een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Wij merken op dat dit niet helemaal correct is. In de nieuwe situatie zijn er 5 functies te onderscheiden in het plangebied te weten "onderhoud van materieel", parkeren en stalling, uitrukfunctie, een museumfunctie en een "bijeenkomstfunctie". Ten opzichte van de bestaande situatie is de museumfunctie een nieuwe functie binnen het plangebied. Echter, wij zijn van mening dat deze functie, zeker als het gaat om het aspect milieuzonering, een ondergeschikte rol heeft ten opzichte van

de overige functies. Hierbij merken wij aanvullend op dat, ondanks dat de museumfunctie in dit verzoek als een nieuwe functie moet worden beschouwd, deze past binnen de bestaande bestemming die rust op het plangebied. Een museum is overigens, op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", uitgave 2009, geclassificeerd als een activiteit milieucategorie 1. Dit is de laagste milieucategorie met een richtafstand van 10 meter in een rustige woonwijk en 0 meter in gemengd gebied.

Voor wat betreft de opmerking dat de omgeving van het plangebied geen gemengd gebied is maar een rustige woonwijk, merken wij op dat binnen de directe omgeving van het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd en dat het plangebied is gelegen aan 1 van de toegangswegen van Noordwijk, namelijk het Wantveld. In de VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering", uitgave 2009, is aangegeven dat een gemengd gebied een gebied is met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Gelet op het voorgaande is het daarom legitiem om de omgeving van het plangebied te beschouwen als gemengd gebied.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat, vanuit het oogpunt van milieuzonering sprake is van een goed ruimtelijke ordening en ons geen aanleiding geven de omgevingsvergunning te weigeren.

Geluid vanwege wegverkeerslawaaï/gevelreflectie door de nieuwbouw

Ten aanzien van de zienswijzen hieromtrent het volgende. Nader akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat de nieuwbouw vanuit akoestisch oogpunt niet tot een verslechtering van het woon- en leefmilieu bij de bestaande woningen leidt. Een en ander is aangevuld in de ruimtelijke onderbouwing.

Weerkaatsing glas door zon

Gelet op de zienswijzen hieromtrent, is desgevraagd nog de volgende informatie ontvangen. Het te gebruiken glas voorziet in absorptie van 60% van de zonnestralen, zodat slechts 40% wordt teruggekaatst. Het glas is voorts niet voorzien van een reflecterende of spiegelende coating. Als op een zeker moment sprake is van het schijnen van zonlicht op het glas, duurt dat, door de draaiing van de aarde, slechts hooguit enkele minuten en zeker niet op alle woningen in De Muze.

Er zijn geen wettelijke normen voor weerkaatsing van glas door het schijnen van de zon.

Conclusie

Met inachtneming van de becommentariëring van de argumenten van de zienswijze komen wij tot de conclusie dat de zienswijzen ons geen aanleiding geven om van de voorgenomen afwijking af te zien.



Gemeente
NOORDWIJK

Ter inzage

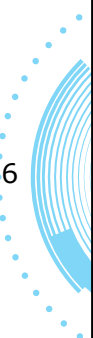
Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349



J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

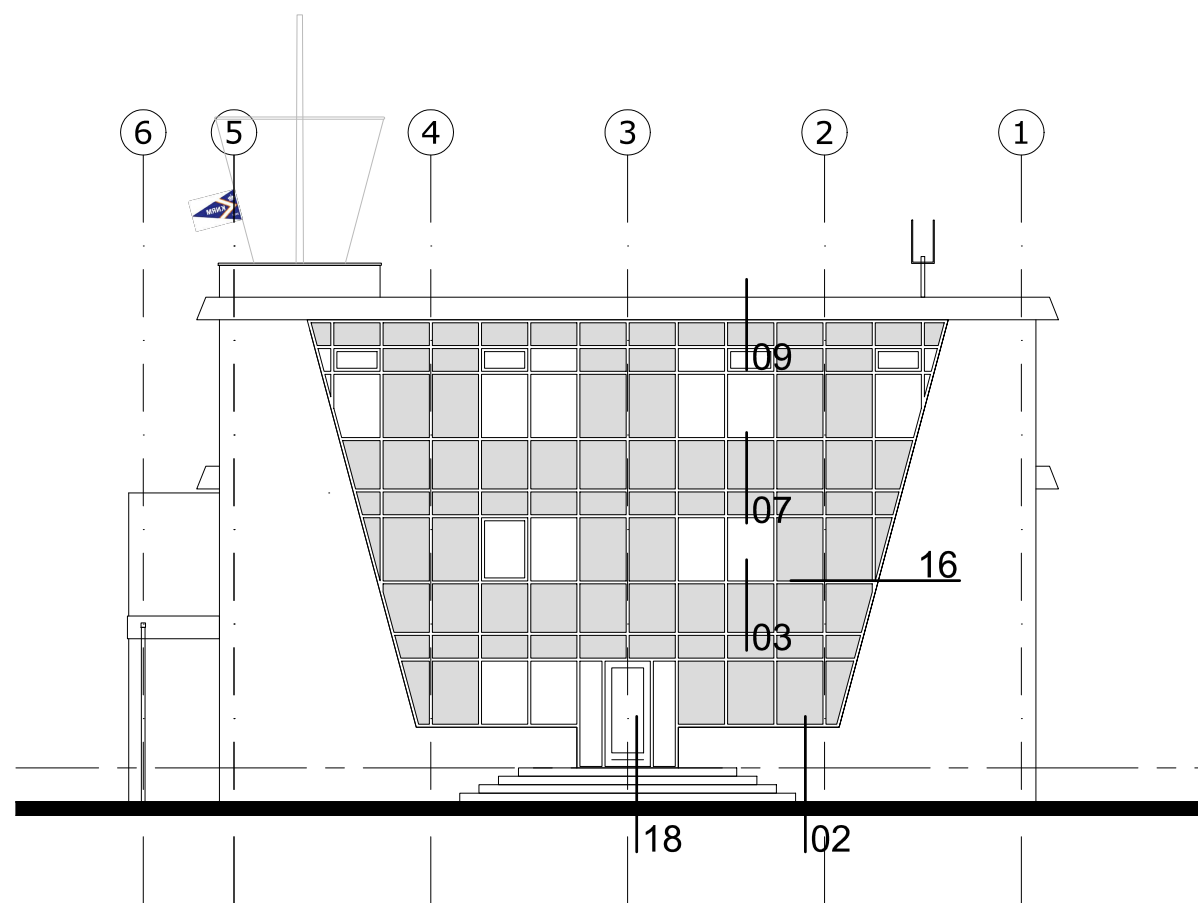


PRINCIPE DETAILS

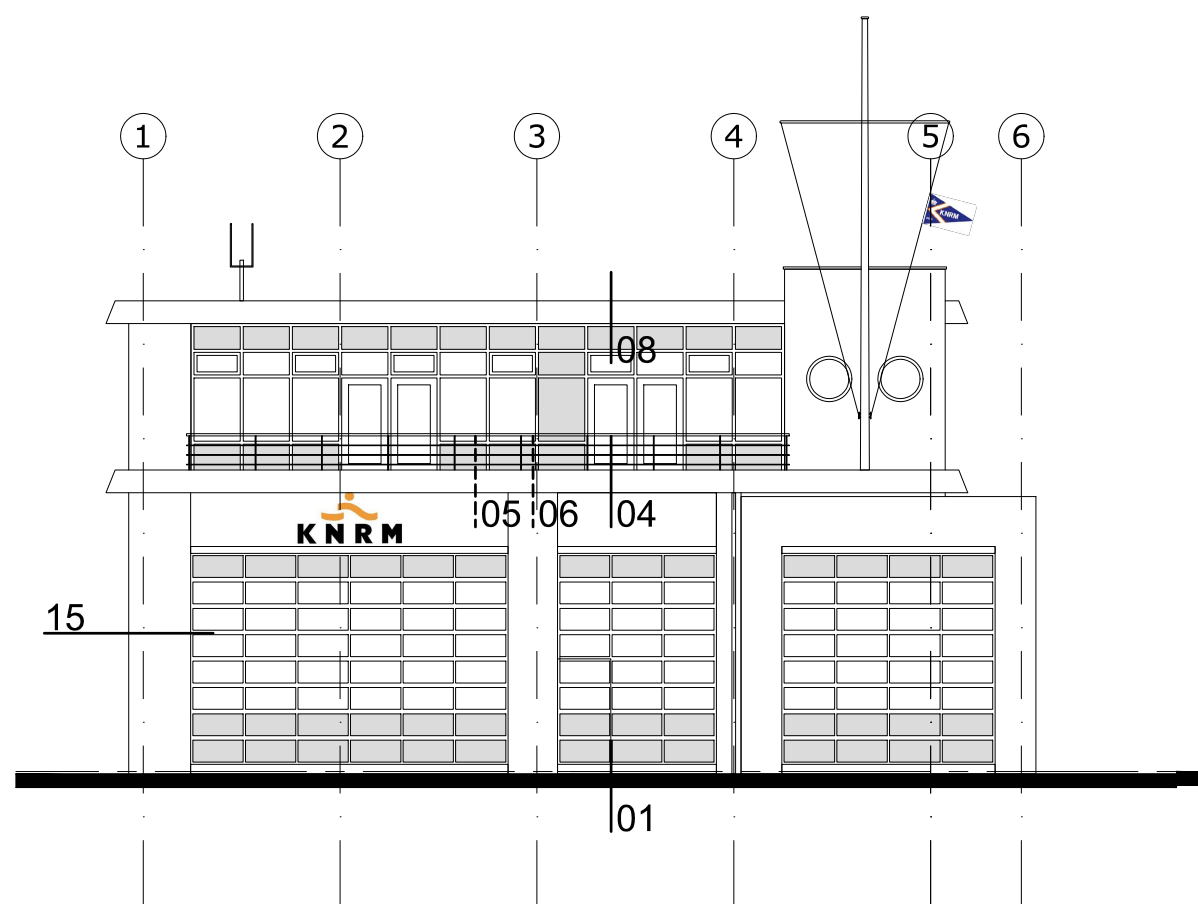
DETAILNR.	DATUM	WIJZ. A	WIJZ. B	WIJZ C	WIJZ.D	WIJZ.E	WIJZ.F	POSITIE
voorblad	12-03-2014							
overzicht 1	12-03-2014							
overzicht 2	12-03-2014							
01	12-03-2014							
02	12-03-2014							
03	12-03-2014							
04	12-03-2014							
05	12-03-2014							
06	12-03-2014							
07	12-03-2014							
08	12-03-2014							
09	12-03-2014							
10	12-03-2014							
11	12-03-2014							
12	12-03-2014							
13	12-03-2014							
14	12-03-2014							
15	12-03-2014							
16	12-03-2014							
17	12-03-2014							
18	12-03-2014							

architect: Dhr. J. Timmerman		gewijzigd:
betreft: Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordwijk		datum: 12-03-2014
onderdeel: Principe Details		werknummer: 13.4506
opdr.gever: Kon. Ned. Redding Mij. Haringkade 2 IJmuiden		
projectleider: Y. Buitenhuis	getekend: CH	bladnummer: B.5.01
schaal: 1:5	formaat: A3	

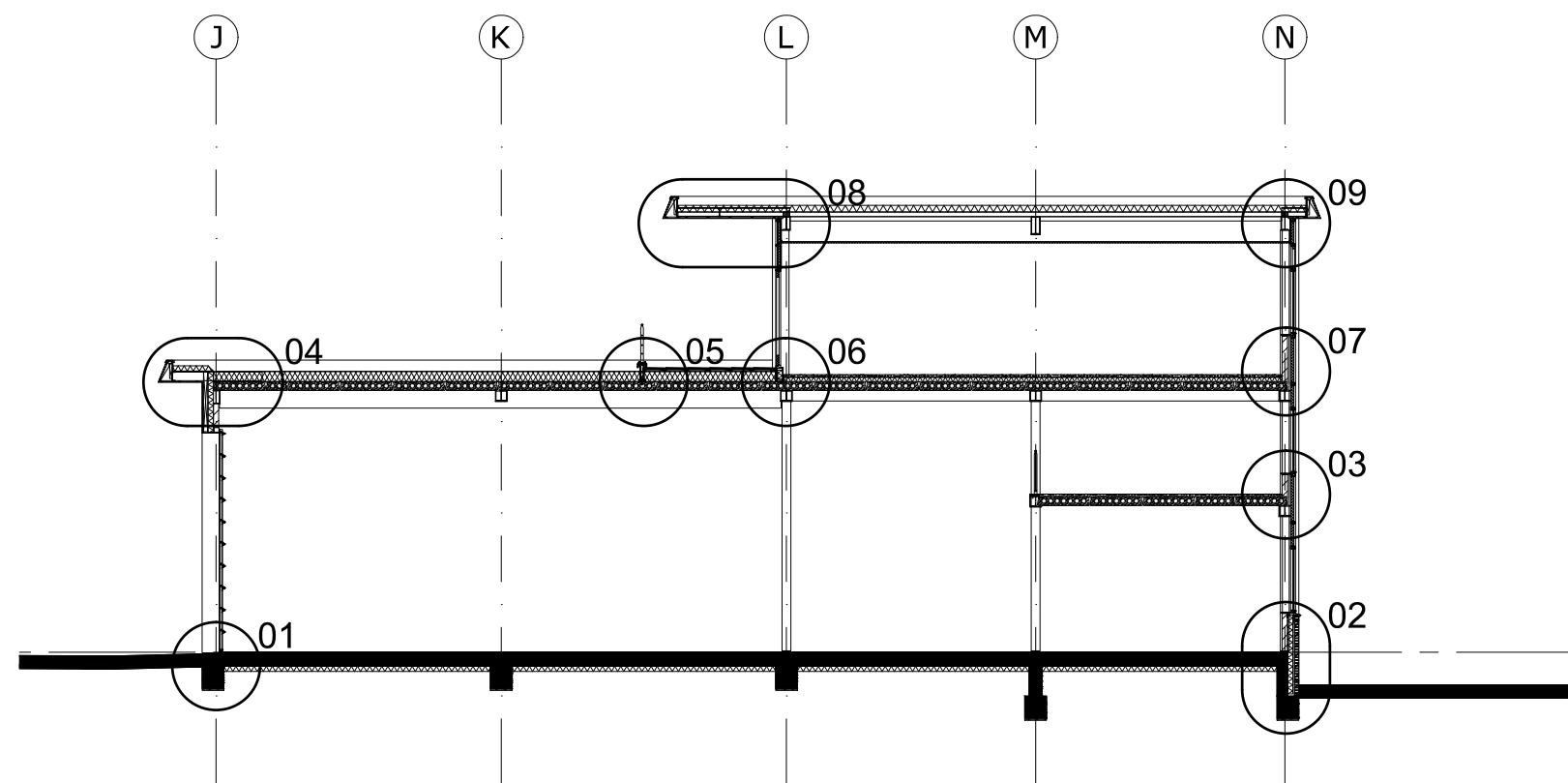




zuidoostgevel



noordwestgevel



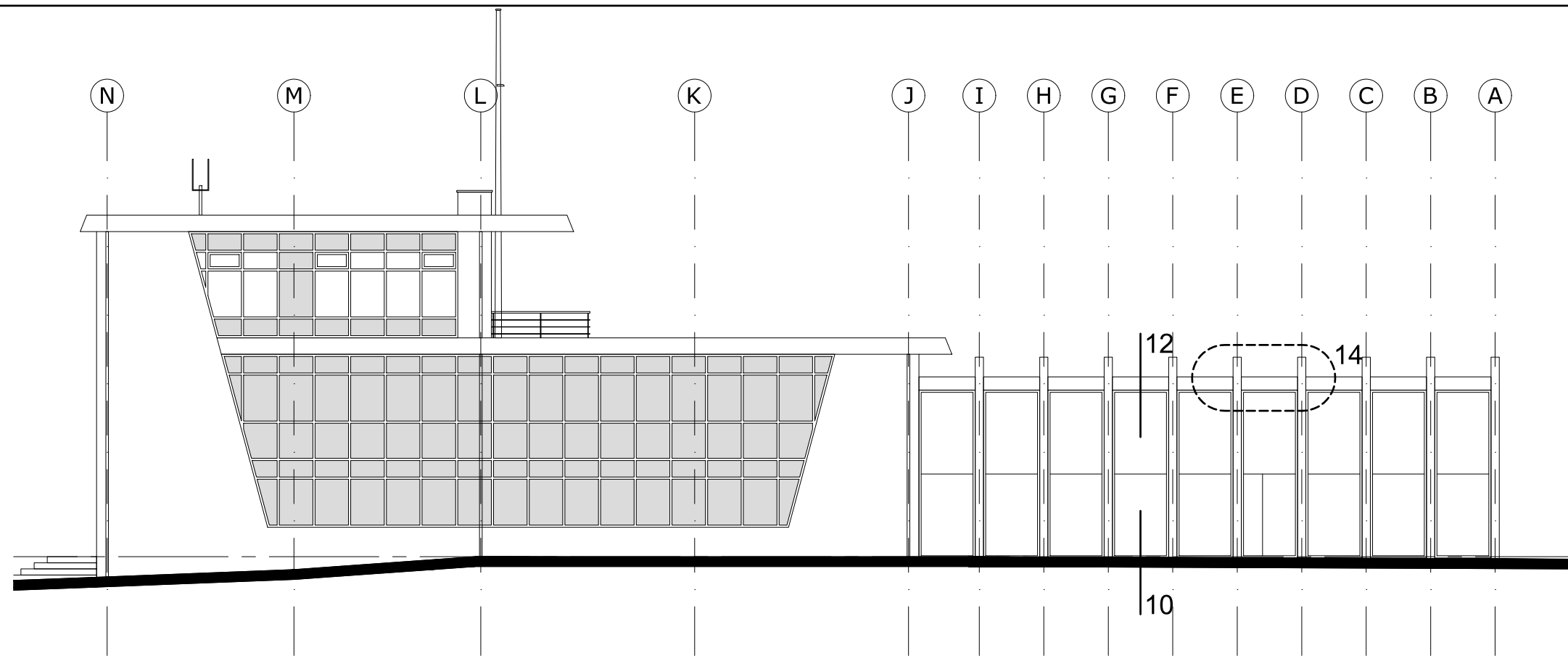
doorsnede A-A

Overzicht 1

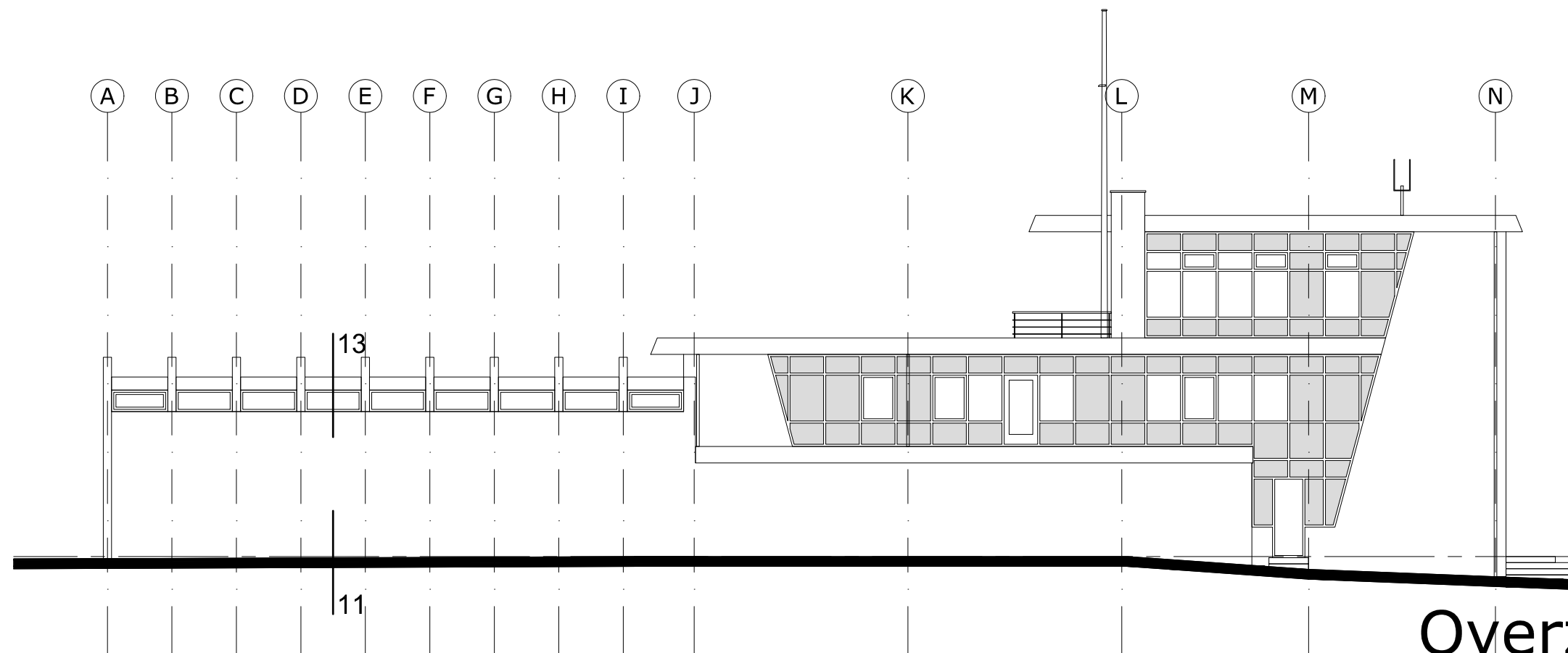
DE RAAD
BOUW BV

datum: —
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

Sandflaan 36
Postbus 171
2230 AD Rijnsburg
Telefoon: 07114051414
Fax 07114051404
E-mail: info@deraad.nl



noordoostgevel



zuidwestgevel

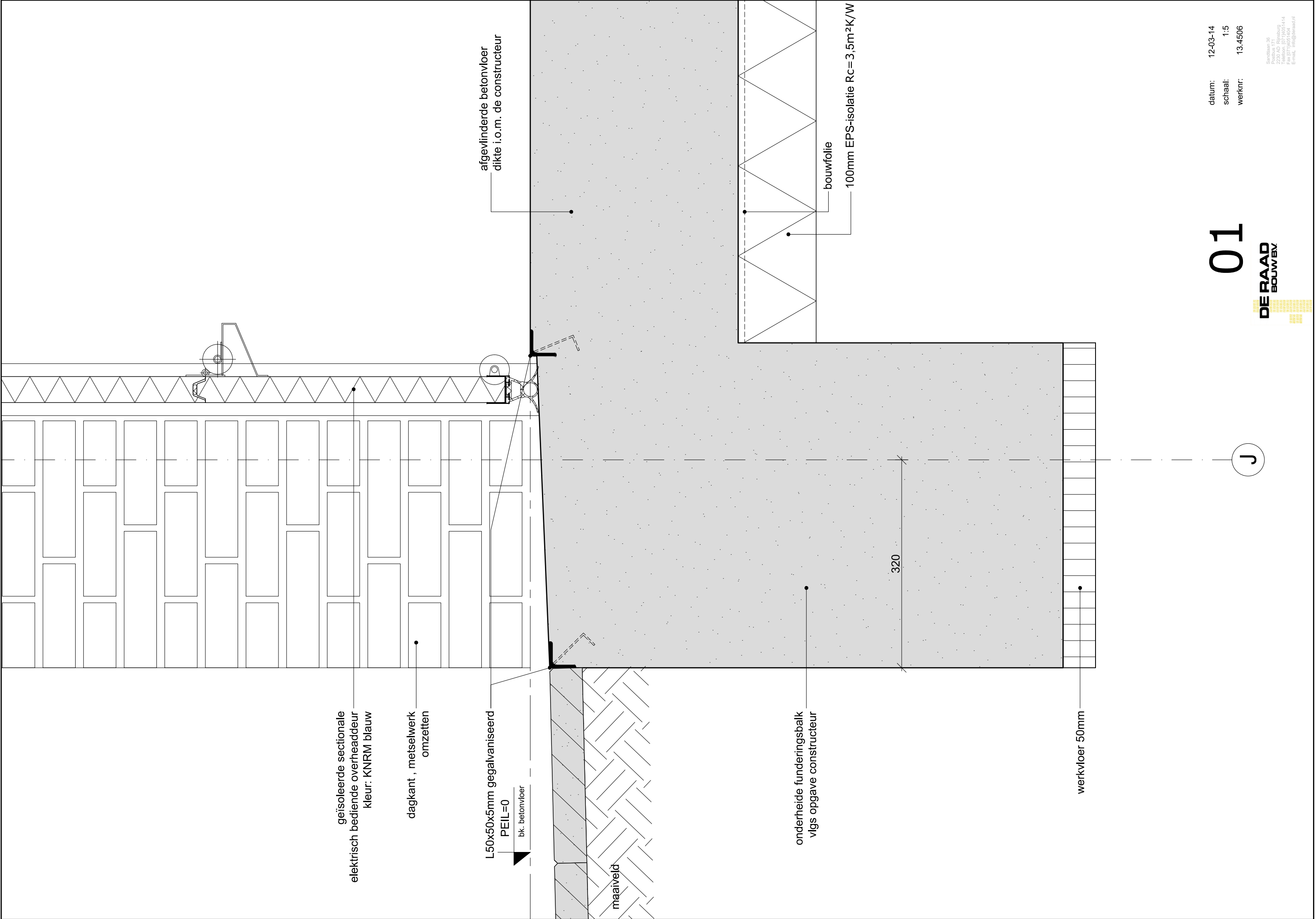
Overzicht 2

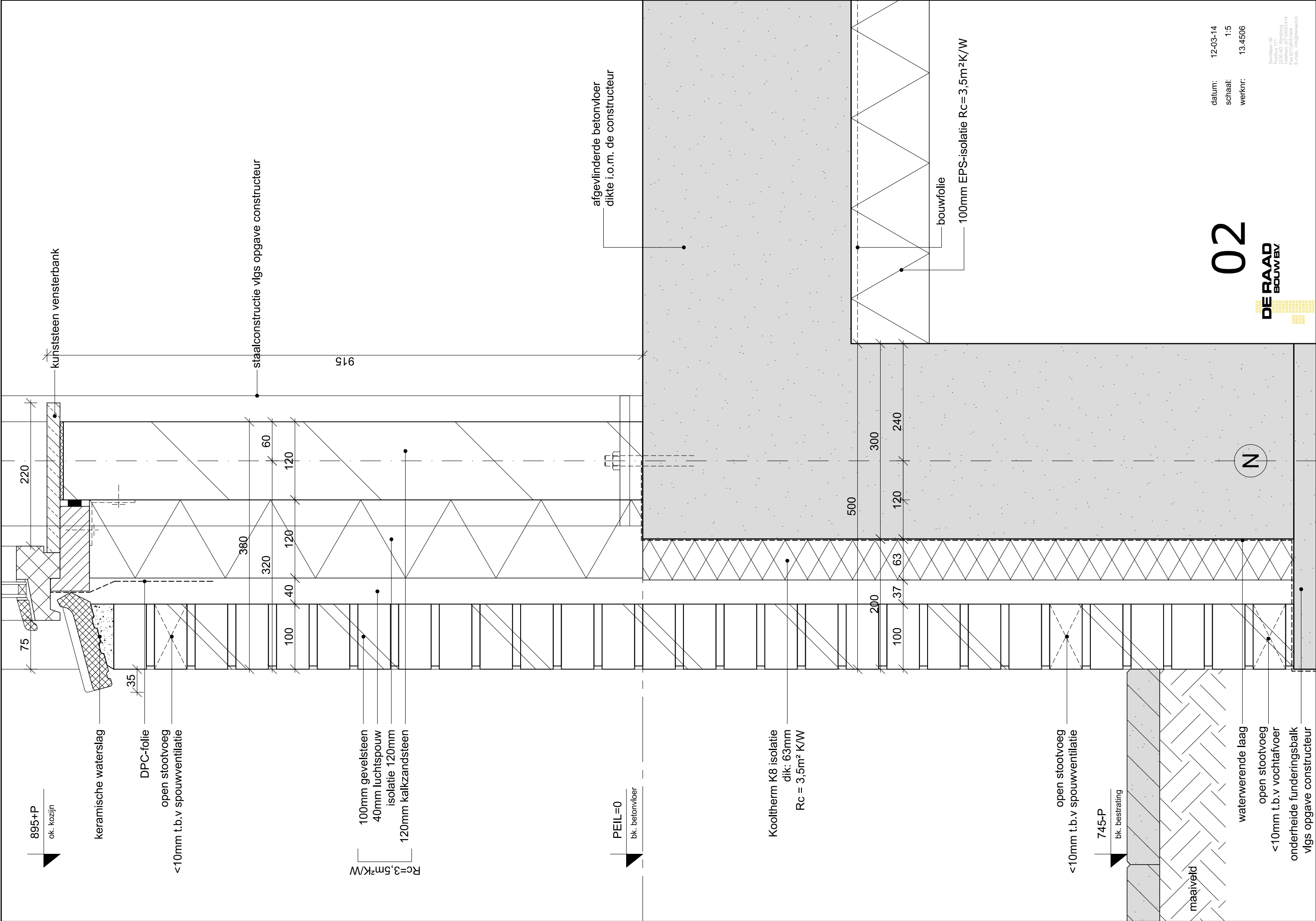
DE RAAD
BOUW BV

DE RAAD
BOUW BV

datum: —
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

Sandflaan 36
Postbus 171
2230 AD Rijnburg
Telefoon: (071)4051414
Fax (071)4051404
E-mail: info@deraad.nl





895+P
ok. kozijn

keramische waterslag

DPC-folie
open stootvoeg
<10mm t.b.v spouwventilatie

Rc=3,5m²K/W
100mm gevelsteen
40mm luchtspouw
isolatie 120mm
120mm kalkzandsteen

PEIL=0
bk. betonvloer

Kooltherm K8 isolatie
dik: 63mm
Rc = 3,5m² K/W

open stootvoeg
<10mm t.b.v spouwventilatie

745-P
bk. bestrating

maaiveld

waterwerende laag
open stootvoeg
<10mm t.b.v vochtbarvoer
onderheide funderingsbalk
vlgs opgave constructeur

kunststeen vensterbank

staalconstructie vlgs opgave constructeur

afgevlinderde betonvloer
dikte i.o.m. de constructeur

bouwfolie
100mm EPS-isolatie Rc= 3,5m²K/W

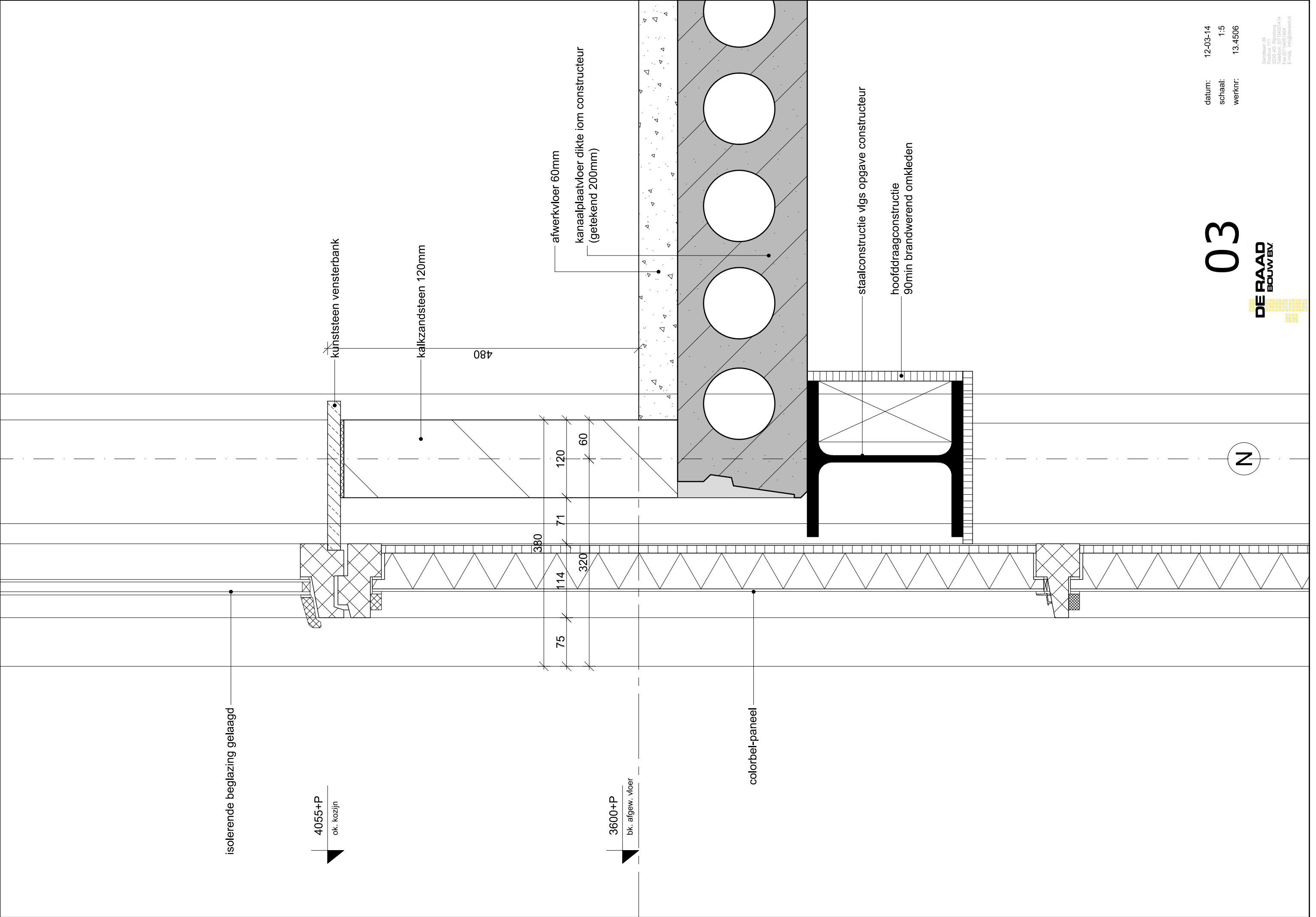
N

02

DE RAAD
BOUW BV

Sandlaan 38
Postbus 171
3820 AD Amstelveen
Telefoon: (07) 4953 1414
Fax: (07) 4953 1404
E-mail: info@deraad.nl

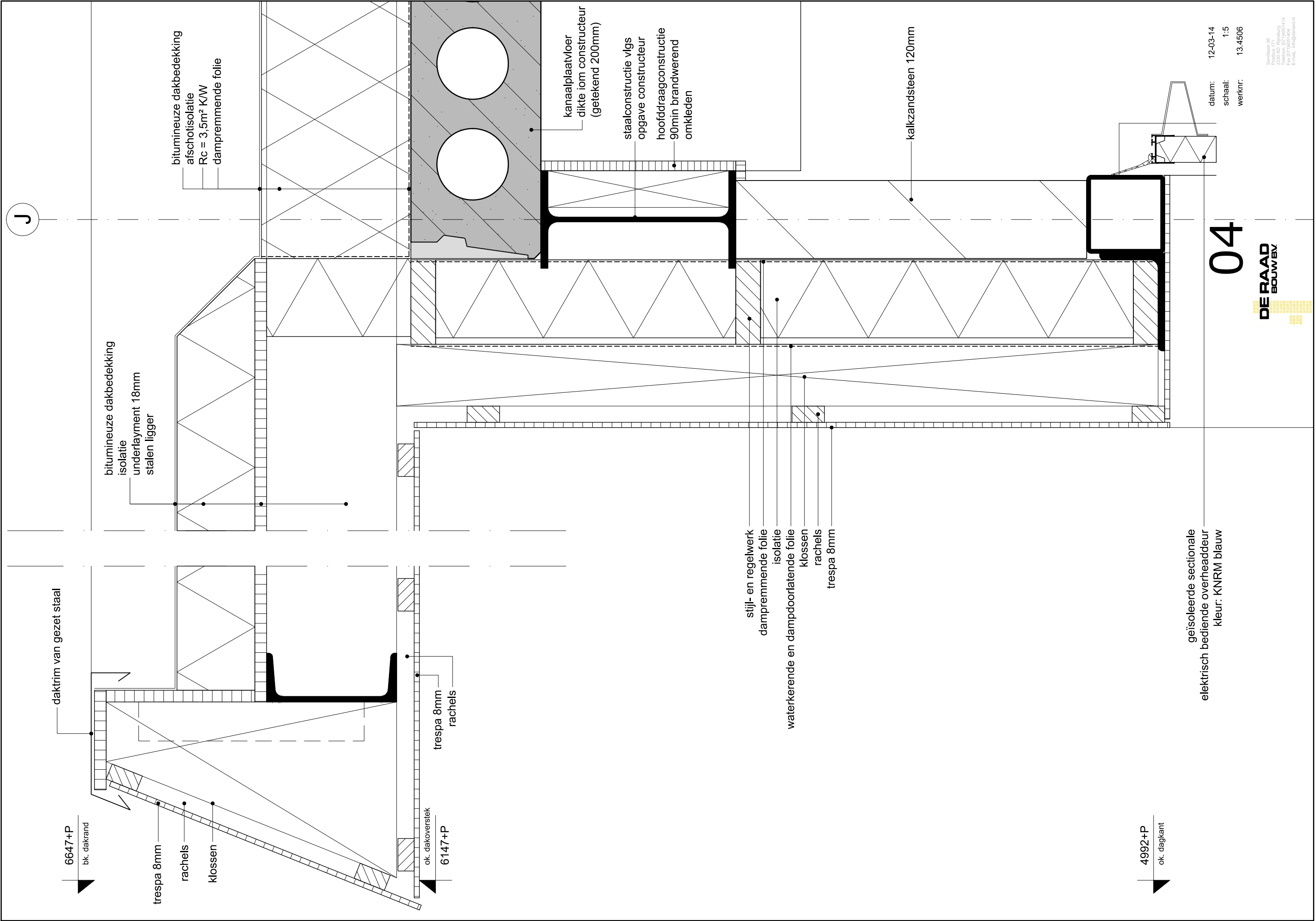
datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

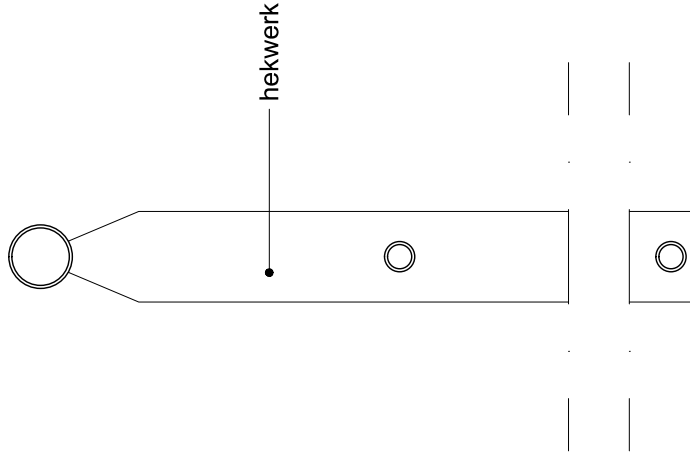


datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

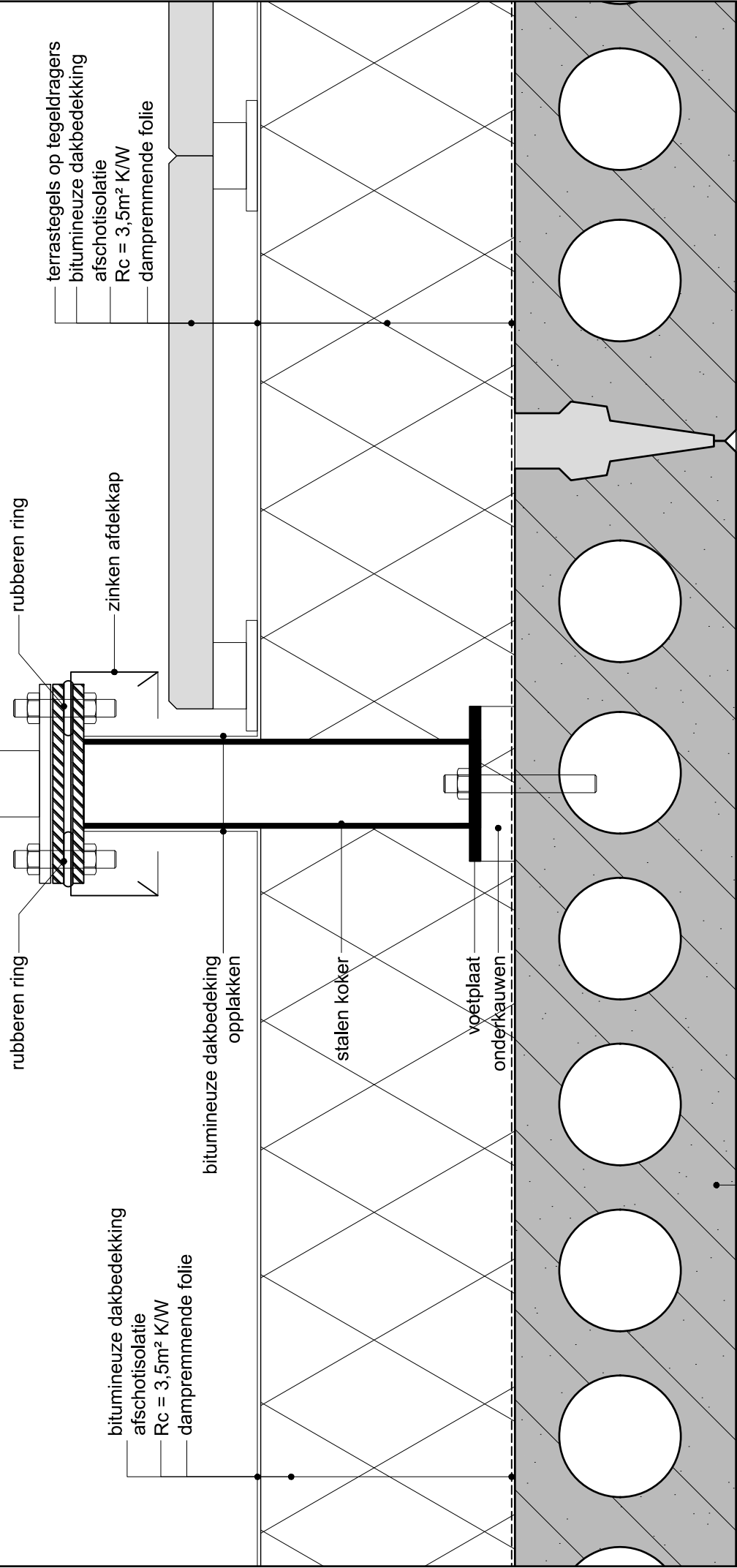
DE RAAD
BOUW BV

Sandlaan 38
Postbus 171
3720 AA Dordrecht
T: 077 14051414
F: 077 14051404
E: info@deraad.nl





6647+P
bk. dakrand



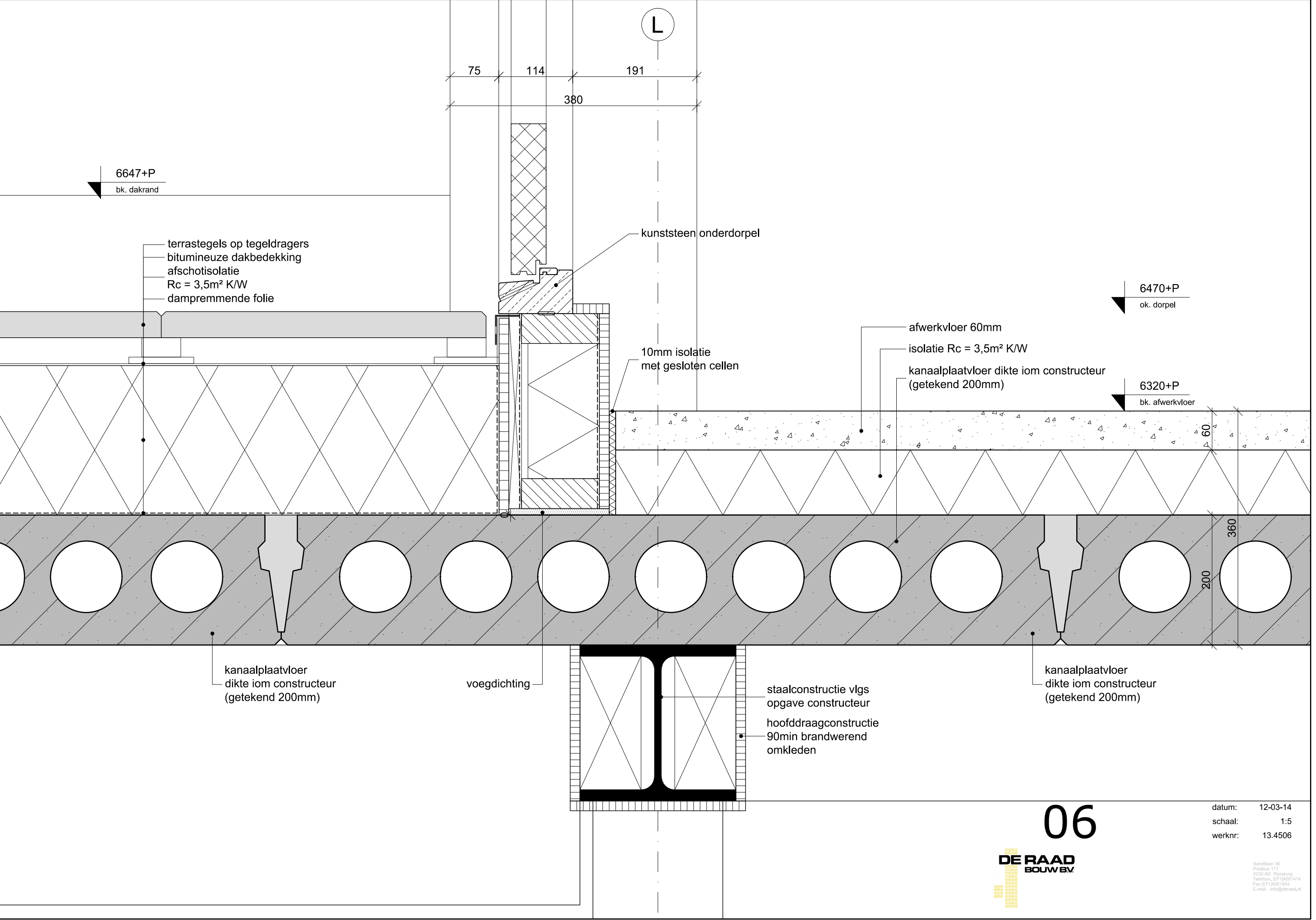
kanaalplaatvloer
dikte iom constructeur
(getekend 200mm)

05

DE RAAD
BOUW BV

Sandflaan 36
Postbus 171
2200 AA Haren
Telfoon 0714051414
Fax 0714051404
Email info@de raad.nl

datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506



06

isolerende beglazing

7215+P	ok. kozijn
--------	------------

colorbel-paneel

6320+P
bk. afwerkvloer

colorbel-paneel

isolerende beglazing

07

**DE RAAD
BOUW BV.**

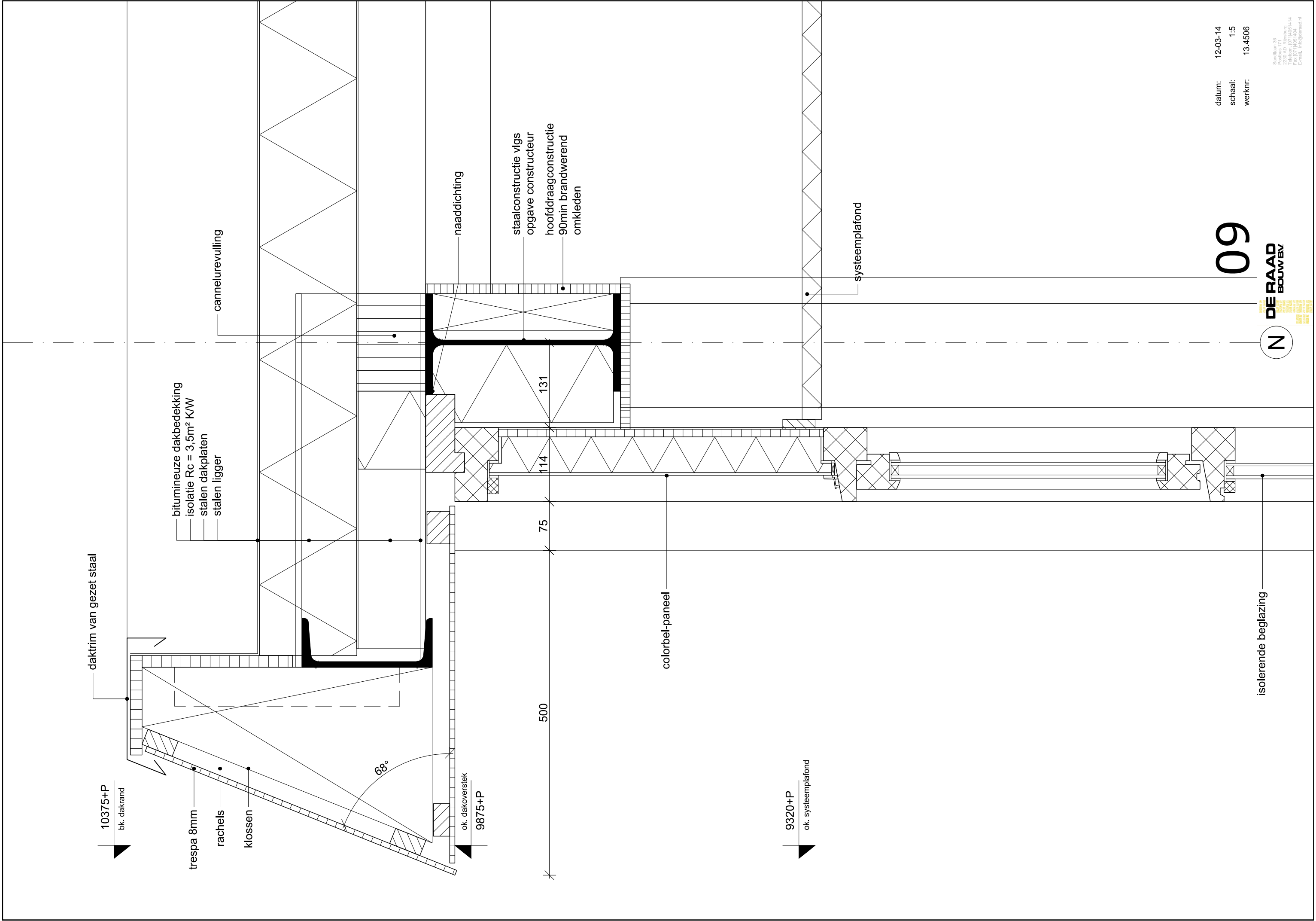
[illegible]

Z

datum: 12-03-14

schaal: 1:5

werknr: 13.4506



4

160

isolerende beglazing

PEIL=0

bk. betonvloer

hardsteen dorpel

stelblokje

kitvoeg

kitvoeg met rugvulling

naaddichting

afgevlinderde betonvloer
dikte i.o.m. de constructeur

waterwerende laag

betonnen kantplank

isolatie met gesloten cellen

waterwerende laag

onderheide funderingsbalk
vlgs opgave constructeur

werkvlber 50mm

bouwfolie

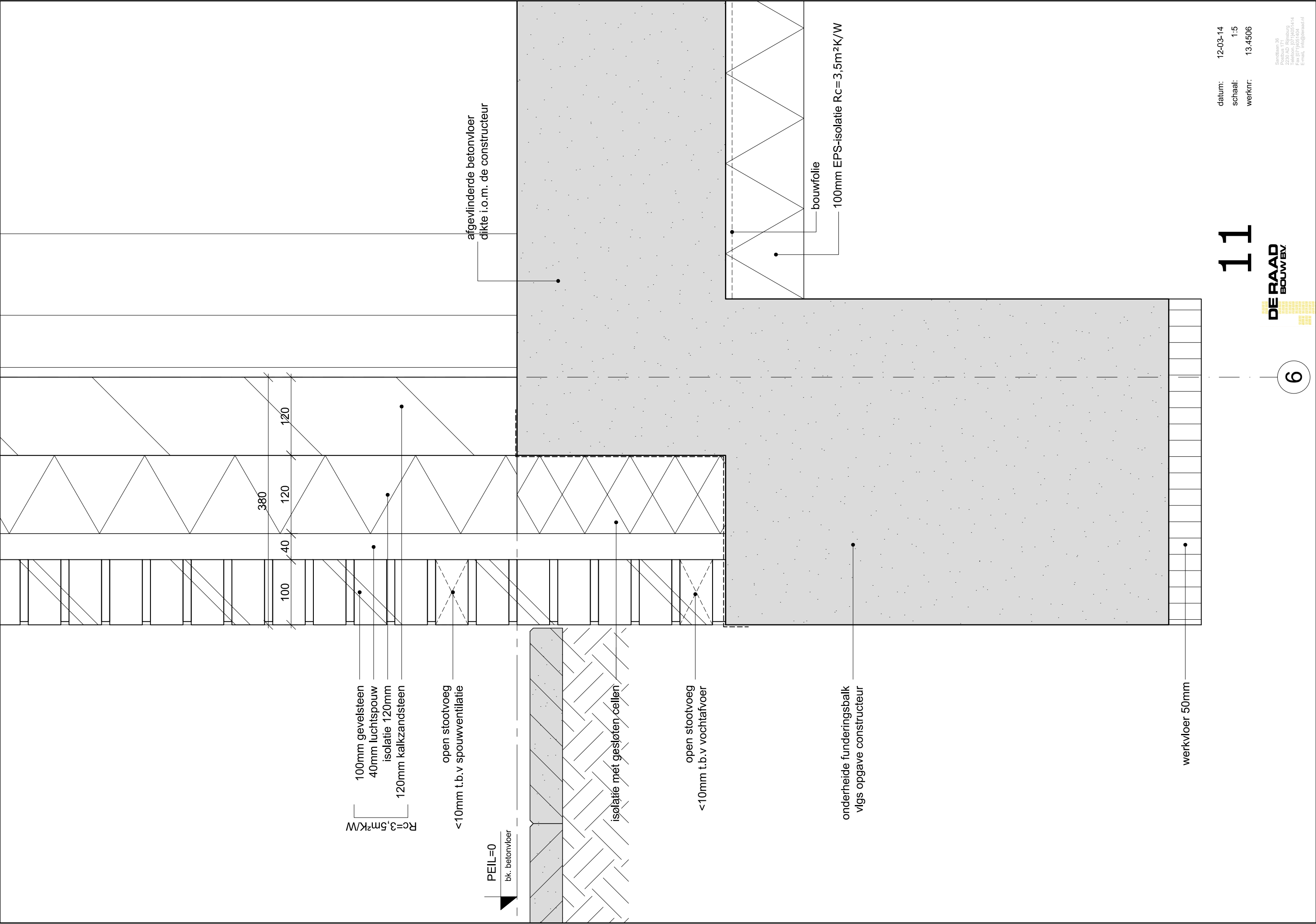
100mm EPS-isolatie Rc=3,5m²K/W

10

datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

DE RAAD
BOUW BV

Sardilaan 36
Postbus 171
3820 AD Leiden
Telefoon: 071 4051414
Fax: 071 4051404
E-mail: info@deraad.nl



6060+P
bk. gelamineerd spant

4

5460+P
bk. dakrand

5060+P
bk. kozijn

afdekkap van
gezet staal

klemstrip
bitumineuze dakbedekking

Houten doosconstructie:
18mm underlayment
145mm isolatie
houten balklaag iom constructeur
dampremmende folie
18mm underlayment
Rc=3,5m²K/W

daktrim van
gezet staal

160 237

trespa 8mm
rachels 25x50mm
rekwerk 130x50mm
isolatie 120mm
dampremmende folie

waterkerende folie
ventilatie

isolatie
dampremmende folie

410

6060+P
bk. gelamineerd spant

gelamineerd
houten spant

5460+P
bk. dakrand

daktrim van
gezet staal

Rc=3,5m²K/W

5060+P
bk. kozijn

trespa 8mm
rachels 25x50mm
rekwerk 130x50mm
isolatie 120mm
dampremmende folie

waterkerende folie
ventilatie

isolerende beglazing

4395+P
ok. kozijn

keramische waterslag

DPC-folie
open stootvoeg
open t.b.v spouwventilatie

100mm gevelsteen
40mm luchtspouw
isolatie 120mm
120mm kalkzandsteen

Rc=3,5m²K/W

afdekkap van
gezet staal

klemstrip
bitumineuze dakbedekking

Houten doosconstructie:
18mm underlayment
145mm isolatie
houten balklaag iom constructeur
dampremmende folie
18mm underlayment

Rc=3,5m²K/W

kunststeen vensterbank

staalconstructie vlgs opgave constructeur

datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

13

DE RAAD
BOUW BV

Sardijnlan 36
Postbus 171
2200 AA Haarlem
T: 020 486 1444
Telefoon: 071 405 1414
Fax: 071 405 1404
E-mail: info@raad.nl

6060+P

bk. gelamineerd spant

5460+P

bk. dakrand

1100

Rc=3,5m²KW

Houten doosconstructie:
18mm underlayment
145mm isolatie
houten balklaag iom constructeur
dampremmende folie
18mm underlayment

1100

afdekkap van
gezet staal

gelamineerd
houten spant

klemstrip

bitumineuze dakbedekking

18mm underlayment
145mm isolatie
houten balklaag iom constructeur
dampremmende folie
18mm underlayment

naadafdichting

aftimmering

125

125

250

1960

as

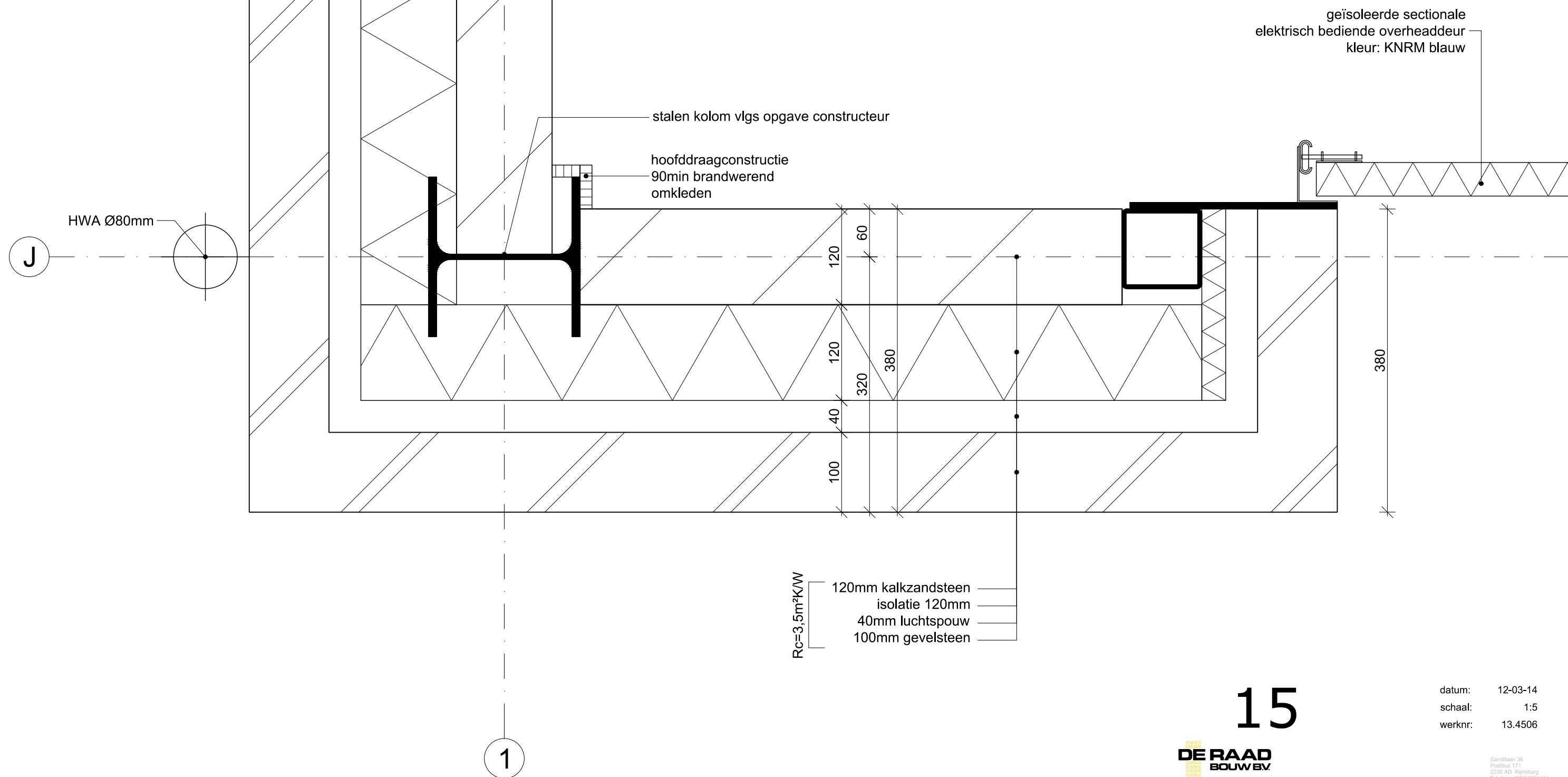
14

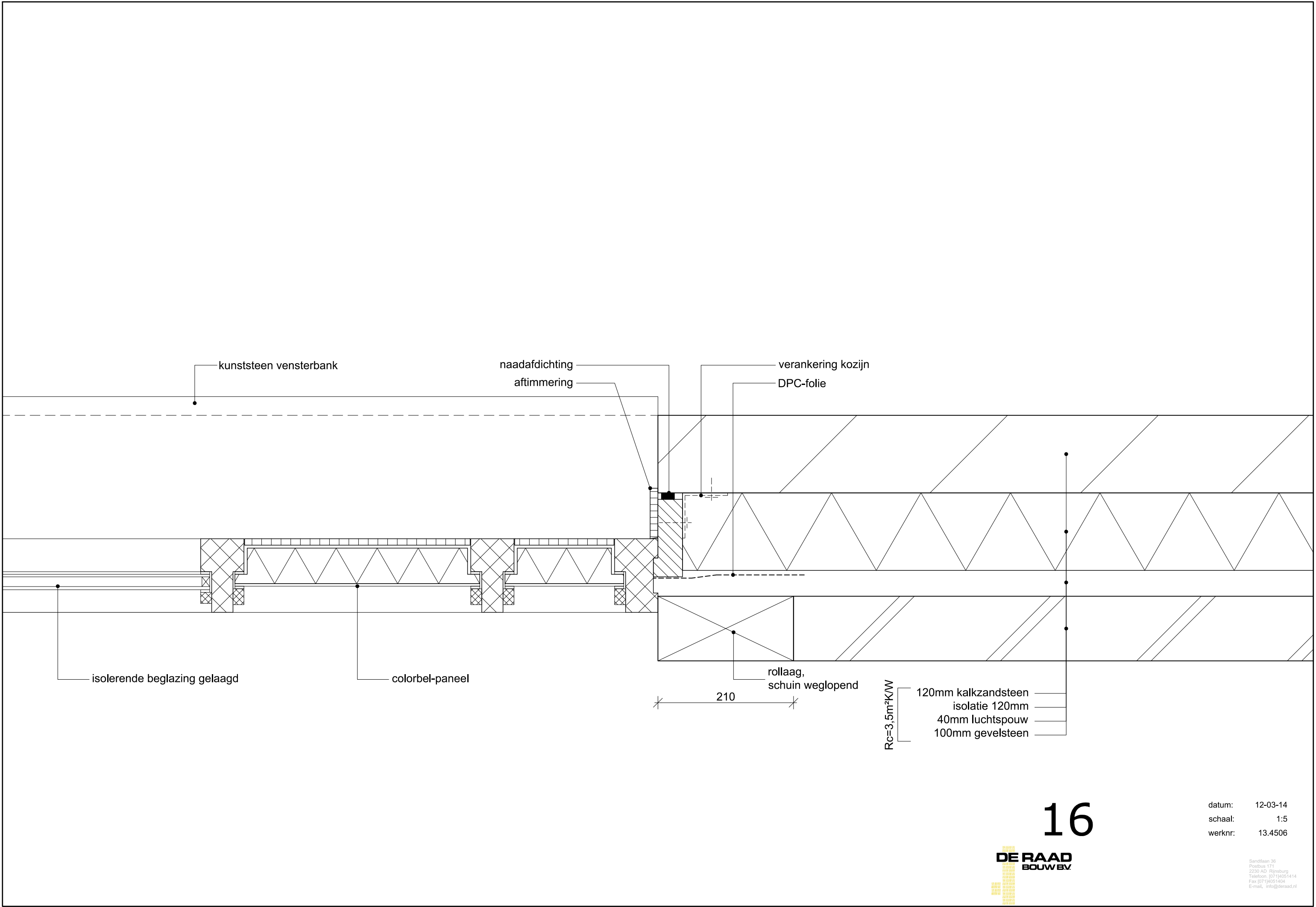
DE RAAD
BOUW BV

as

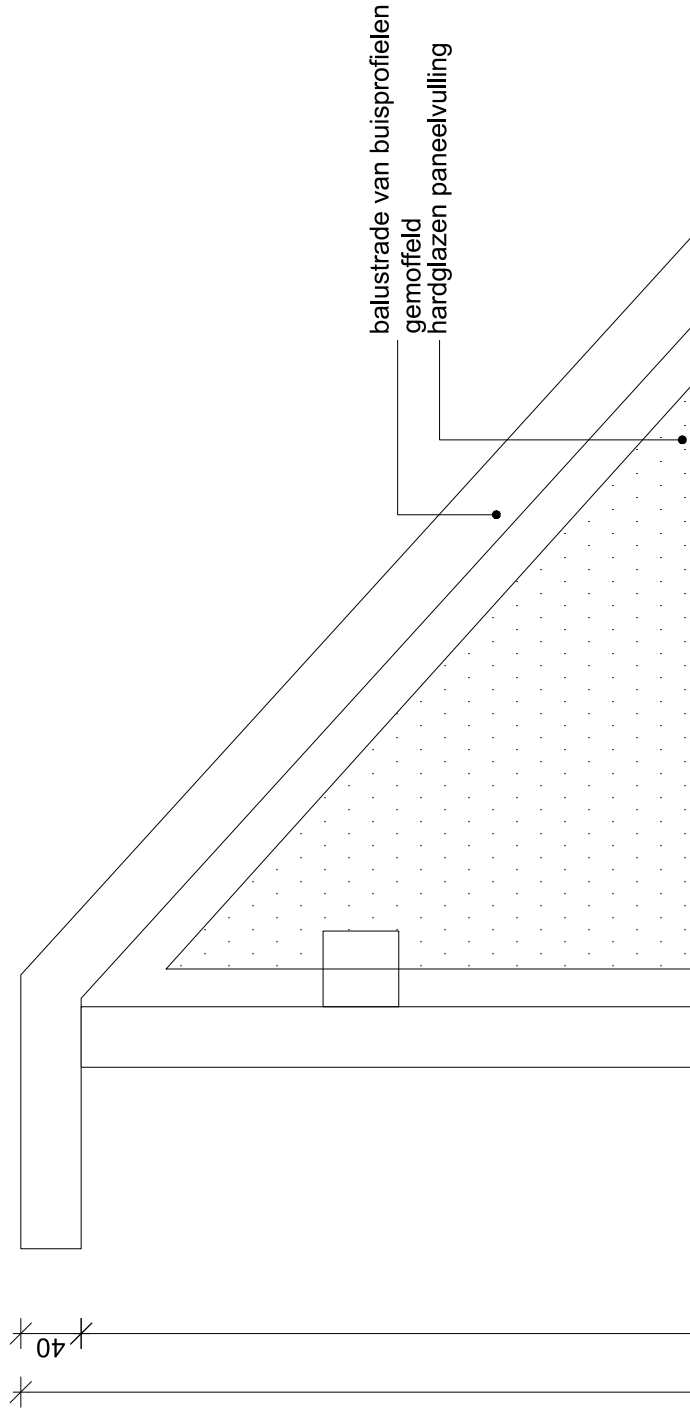
datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506

Sandlaan 36
Postbus 171
2230 AD Rijnsburg
Telefoon: 07114051414
Fax 07114051404
E-mail: info@deraad.nl





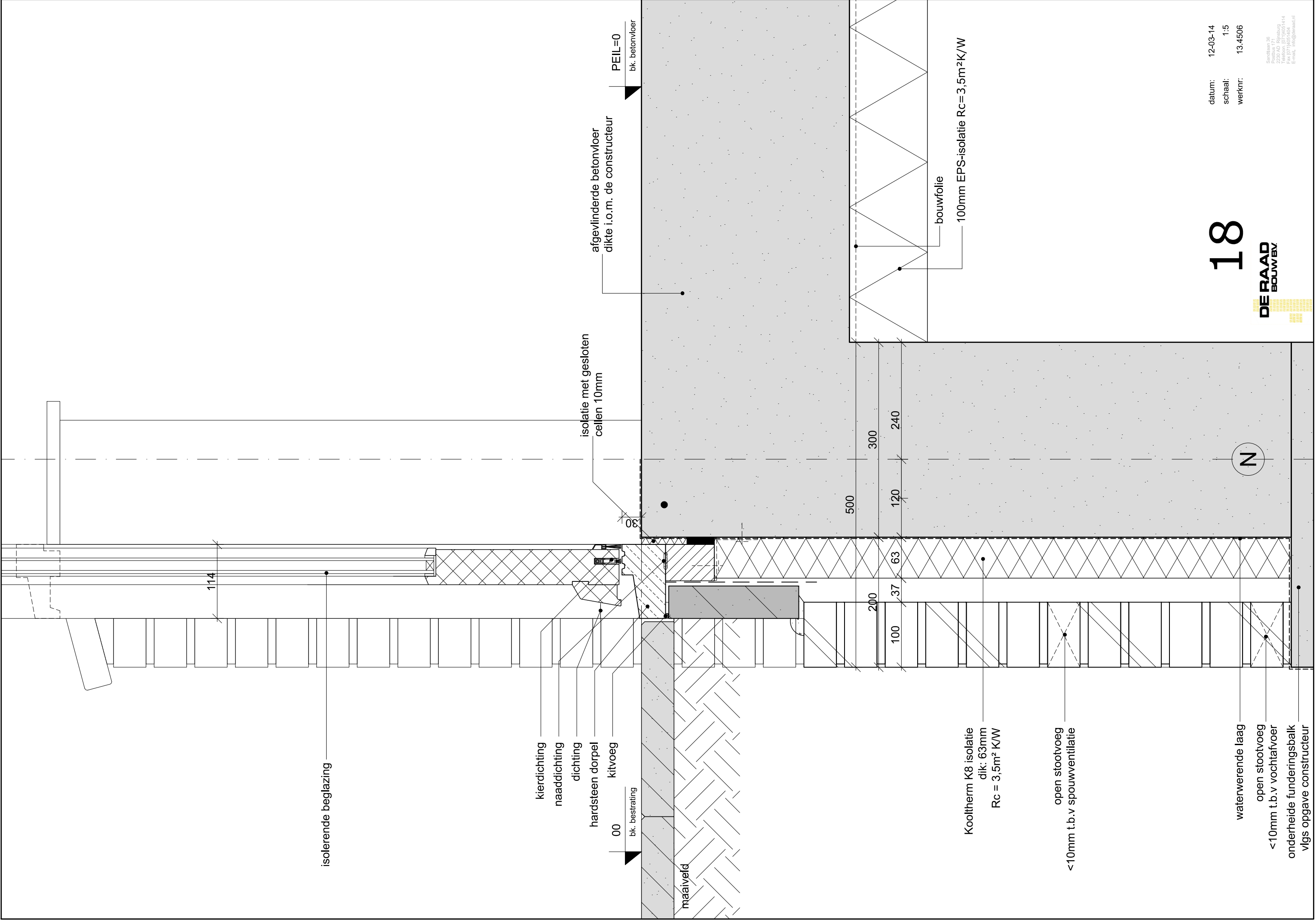
16



stalen trap met houten treden
breed: 1200mm
aanrede: 220mm
optrede: 197,5mm

17

datum: 12-03-14
schaal: 1:5
werknr: 13.4506



 Gemeente NOORDWIJK	Ter inzage
Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015



Vrijheidweg 45
1521 RP WORMERVEER
088 1262 920
info@grsspijkermilieu.nl

quick scan flora en fauna

Bosweg/Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee

GRS Spijker Milieu

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren



ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

18 januari 2012

projectnummer: 11081

Ruimtelijke Onderbouwing 'KNRM, reddingstation Noordwijk'

behorend bij de aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een nieuw boothuis ten behoeve van het Reddingstation Noordwijk van de Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij, alsmede een boothuis annex reddingmuseum voor de Stichting Kurt Carlsen, waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, lid 1, onder a, ten derde, van de Wabo.



Noordwijk, 31-10-2014

Revisieversie: januari 2016, versie HKOe14

Auteur: dhr. H. Kok, KNRM

Redactionele ondersteuning: IDDS, Van Reisen Bouwmanagement & Advies

Opdrachtgever: Stichting Exploitatie t.b.v. KNRM

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349


J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Vigerend bestemmingsplan	1
1.3	Strijdigheden met het bestemmingsplan	4
1.4	Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken	4
1.5	Proces en leeswijzer	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Ligging van het projectgebied	5
2.3	Aanleiding	6
2.4	Principeverzoek	7
2.5	Uitbreiding van de gebruikswaarde	7
2.6	Wijzigingen t.o.v. de IRV (Integrale Structuur Visie) en beleid t.a.v. NRB en Sportvisser	7
2.7	Beschrijving project/ontwikkeling	8
2.8	Continuering van het reddingstation, tijdelijk onderkomen	13
2.9	Verkeerskundige effecten	16
2.10	Parkeren en inritten, gewenste situatie	17
3	Beleidskader	19
3.1	Rijksbeleid	19
3.2	Provinciaal beleid	20
3.3	Regionaal beleid	21
3.4	Gemeentelijk beleid	21
4	Omgevingsaspecten	26
4.1	Bodemkwaliteit	26
4.2	Geluid	28
4.3	Luchtkwaliteit	29
4.4	Natuur en ecologie	30
4.5	Archeologie	34
4.6	Cultuurhistorie	35
4.7	Water	36
4.8	Milieuzonering	40
4.9	Externe veiligheid	41
4.10	Milieueffectrapportage	42
4.11	Overige belemmeringen	42
5.	Uitvoerbaarheid	43
5.1	Economische uitvoerbaarheid	43
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43

6.	Afweging en conclusie	44
6.1	Afweging	44
6.2	Conclusie	44

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage I: Totaaldocument Bosweg Noordwijk, GRS Spijker Milieu.

Bijlage II: Aanvullend ecologisch onderzoek naar de huismus 04-08-14.

Bijlage III: Akoestisch effect nieuwbouw KNRM, 18-12-2015, IDDS

Bijlage IV: Verkeersaantrekkende werking plan KNRM Terrein, 13-11-2015, IDDS

Bijlage V: Voortoets stikstofdepositie nieuwbouw KNRM-station Noordwijk, 18-12-2015, IDDS

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Deze Ruimtelijke Onderbouwing maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor de realisatie van een nieuw boothuis voor de KNRM aan de Bosweg 2a te Noordwijk aan Zee, in combinatie met het creëren van een permanent onderkomen voor de oude, inmiddels gerestaureerde reddingboot Kurt Carlsen (KC) in een apart boothuis annex reddingmuseum. Dit document geeft inzicht in de aanleiding van het verzoek, de aard en de doelstellingen van de KNRM in het algemeen en die van het reddingstation Noordwijk in het bijzonder en tenslotte in de museale toevoeging.

Het beoogde initiatief past niet in het vigerende bestemmingsplan “Zeewaardig”, dat op 27 juni 2013 is vastgesteld. Derhalve bestaat het voornemen de beoogde ontwikkeling middels een uitgebreide procedure te realiseren. Hiertoe dient een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden.

Met een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt de ontwikkeling van het KNRM boothuis, annex KC reddingmuseum juridisch en planologisch mogelijk gemaakt. Voorwaarde hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing. Met onderhavig document wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Ten aanzien van de inhoud en ruimtelijke onderbouwing van deze omgevingsvergunning dient op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) te worden voldaan aan het bepaalde in de artikelen 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Artikel 3.1.6 gaat in op de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, artikel 3.3.1 gaat in op de verplichtingen die voor deze ruimtelijke onderbouwing voortvloeien uit de Wet geluidhinder. In voorliggend stuk wordt aan al deze eisen invulling gegeven. Voor wat betreft de te doorlopen procedure dient voldaan te worden aan artikel 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

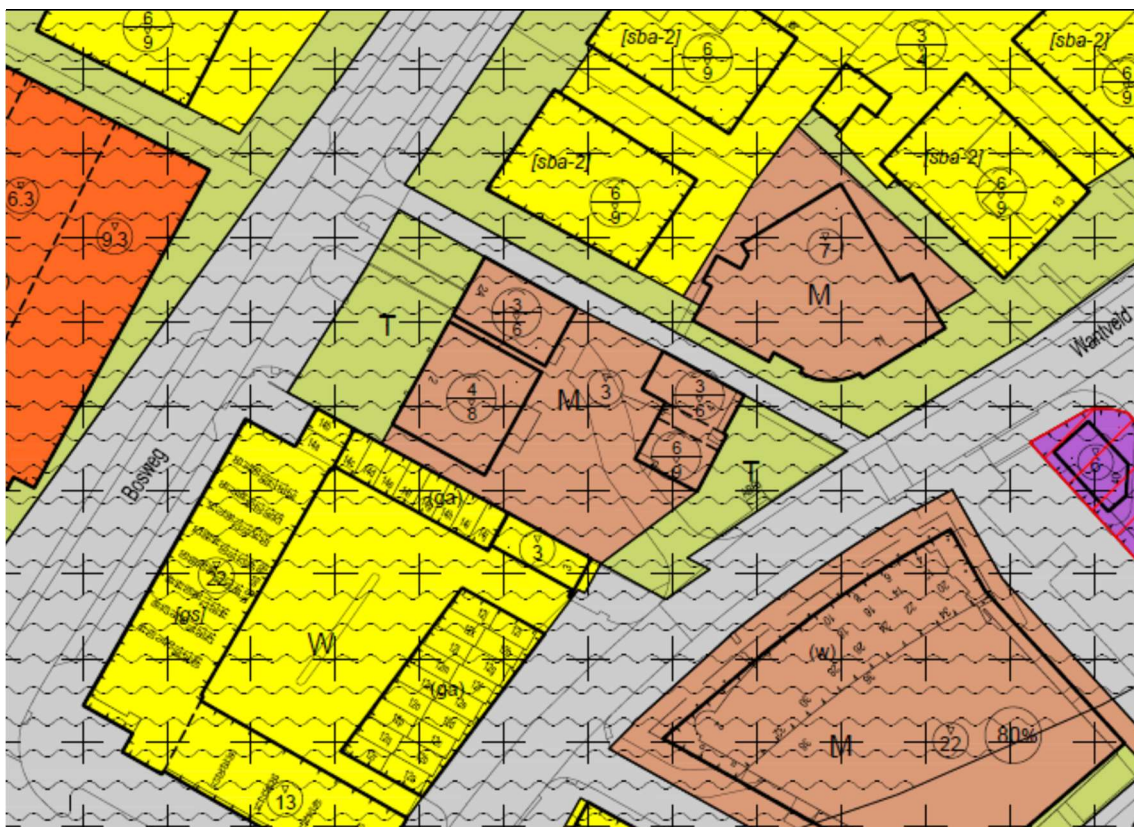
1.2 Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan Zeewaardig

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan “Zeewaardig”, dat op 27 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het plan is in werking getreden, maar nog niet onherroepelijk. In dit bestemmingsplan is aan het voorliggende plangebied de bestemming ‘Maatschappelijk’ en de bestemming ‘Tuin’ toegekend. Binnen deze bestemming zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Ter plaatse van het huidige KNRM gebouw geldt nu een max. bouwhoogte van 8 meter.

Naast de bestemming ‘Maatschappelijk’ is ter plaatse van het projectgebied ook de dubbelbestemming Waarde – Archeologie – 3’ en de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ van belang. De belangen van deze dubbelbestemmingen zijn primair ten opzichte van de belangen van de ander daar voorkomende bestemmingen.

Op de voor ‘Waarde – Archeologie - 3’ bestemde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd die dieper reiken dan 0,5 m en die een grondoppervlakte hebben groter dan 500 m², tenzij een archeologisch onderzoek aantoont dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.



Afbeelding 1.1: uitsnede bestemmingsplan "Zeewaardig"

Op de voor 'Waterstaat - Waterkering' bestemde gronden mogen uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals borstweringen, hekwerken en daarmee gelijk te stellen constructies, bruggen ten behoeve van kruisend verkeer, dammen (al dan niet met duikers), vlonders, aanlegplaatsen en/of kaden, worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van niet meer dan 1 m. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met een omgevingsvergunning hiervan af te wijken, waarbij de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels in acht worden genomen.



Afbeelding 1.2: perceelsgrens KNRM boothuis met aangrenzende bebouwing NRB en Sportvisser. Bron: Gemeentelijke basiskaart bewerkt door Van Reisen Bouwmanagement & Advies, 2014.



1.3 Strijdigheden met het bestemmingsplan

De gronden zijn in het bestemmingsplan “Zeewaardig” bestemd als “Maatschappelijk” en “Tuin”. Met de toevoeging van de museumfunctie van de Stichting Kurt Carlsen blijft de toekomstige invulling ongewijzigd en ressorteert ook dat onder de bestemming “Maatschappelijk”.

Het bestemmingsplan “Zeewaardig” begrenst het te bebouwen oppervlak van het vigerende perceel tot de begrenzingen van de huidige bebouwing. De huidige goothoogte is 3 meter, de nokhoogte is 7,80 m.

De noodzakelijke uitbreiding kan hoofdzakelijk in twee richtingen plaatsvinden, in zuidoostelijke richting en in de hoogte. Het buitenterrein aan de Boswegzijde is nodig voor het parkeren en afsputen van het materiaal, na gebruik. Het gaat daarbij om boten, bootwagens, tractoren en diverse andere hulpverleningsvoertuigen. Daardoor is er geen ruimte voor verdere bebouwing aan de Noordwestelijke kant, behoudens het museum-boothuis.

De verdieping op het gebouw is bedoeld voor bemanningsverblijf en les- instructielokaal. Daarmee komen zowel de hoogte als de bebouwingsoppervlak buiten de aangegeven grenzen van het bestemmingsplan te liggen. De maximale bouwhoogte van een deel van het gebouw gaat van 7,80 m. naar 10,10 m. en de lengte van de huidige 17 m. naar 25 m. De lengte anticipeert op een toekomstig langere combinatie van operationele tractor en boot + bootwagen dan de huidige. De totale hoogte van het gebouw is beperkt gehouden ten behoeve van zo veel mogelijk behoud van zeewaarts uitzicht voor bewoners van de Muze aan het Wantveld.

Het KC boothuis annex museum wordt gesitueerd aan de Boswegzijde, heeft slechts één verdieping op de begane grond en is 6 m. hoog. Dit gedeelte van het te bebouwen oppervlak valt geheel buiten de vastgelegde bebouwingscontouren van het bestemmingsplan.

1.4 Bij de ruimtelijke onderbouwing behorende stukken

Deze ruimtelijke onderbouwing “KNRM, reddingstation Noordwijk” gaat vergezeld van de uitkomsten van de voor deze ontwikkeling verrichte onderzoeken. In deze onderbouwing worden de keuzes die zijn gemaakt verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt ook de uitvoerbaarheid van het project aangetoond.

Op deze omgevingsvergunning zijn tevens de digitaliseringsvereisten van toepassing uit de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Rsro2012). Dit betekent dat voor het project “KNRM, reddingstation Noordwijk” de plancontour via www.ruimtelijkeplannen.nl beschikbaar zal worden gesteld.

1.5 Proces en leeswijzer

In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Naast deze onderbouwing is een geometrische plaatsbepaling (‘plancontour’) opgesteld, waarmee de verschillende planonderdelen digitaal aan elkaar gekoppeld worden en kunnen worden gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt achtereenvolgens ingegaan op:

1. Het project;
2. Beleidskader;
3. Invloed van het project op de omgeving;
4. Milieuaspecten;
5. Uitvoerbaarheid;
6. Afweging en conclusie.

2 Planbeschrijving

2.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de ligging van het project en een beschrijving van het voornemen.

2.2 Ligging van het projectgebied

Het boothuis is in 1952 opgericht en op 13 juni 1953 officieel in gebruik genomen. Er was toen geen sprake van bebouwing in de onmiddellijke omgeving (zie afbeelding 2.1) De uitrukroute naar het strand was gelijk aan de huidige. De omvang van het terrein omvatte destijds ook de gedeeltes die nu in gebruik zijn bij de NRB, bij de Hengelsportvereniging en het verbindingspad tussen het Wantveld en de Bosweg.



Afbeelding 2.1: situatie boothuis KNRM ca. 1960 (bron: KNRM archief)

Het terrein nu omvat het gehele huidige perceel (Bosweg 2a) in gebruik door en in eigendom van de KNRM en een deel van het perceel in eigendom van de gemeente en in gebruik door de Noordwijkse Reddings Brigade (NRB). Het beoogde vrijkomende deel van de NRB aan de Wantveldzijde is uitsluitend bestemd voor extra vrij te houden parkeerplaatsen bij alarmering en bij oefeningen door KNRM vrijwilligers. Het resterende deel is ten behoeve van nieuwbouw en het buitenterrein aan de Bosweg dient als afsputplaats van materiaal. In onderstaande Google Earth afbeelding is het totale terrein bij benadering weergegeven door de blauwe omkadering. De standaard route van het reddingmateriaal naar het strand is aangegeven met gele pijlen. Directe, ongehinderde toegang tot het strand is van groot belang voor het kunnen uitvoeren van adequate, snelle hulpverlening.



Afbeelding 2.2: globale ligging van het plangebied (bron: Google Earth)

Langs de noordgrens van het perceel van het NRB gebouw en van het gebouw van de visvereniging 'De Sportvisser' loopt een voetpad. Dit pad is de kortste verbinding vanaf het parkeerterrein Wantveld naar en van het strand. In de Integrale Ruimtelijke Visie (IRV) van augustus 2010 is aangegeven dat het voornemen bestaat van dit voetpad een verbindingsweg te maken die uiteindelijk door zou moeten lopen naar een te verlengen Kon. Wilhelmina Boulevard. Deze geprojecteerde weg loopt over een perceel duingrond dat al meerdere decennia braak ligt. Recent (februari 2014) is vanuit het gemeentebestuur aangegeven dat de IRV wel van kracht blijft maar dat de geplande verbindingsweg tussen de Bosweg en het Wantveld mag vervallen. Het is daarmee aannemelijk geworden dat het gebouw van de Sportvisser voorsnog gedurende meerdere jaren blijft bestaan. Het is het voornemen van het gemeentebestuur dat de NRB wel verhuist naar een nieuwe behuizing op het strand, in combinatie met de Zeil Vereniging Noordwijk. Het NRB gebouw zal in die plannen wel worden geamoveerd.

2.3 Aanleiding

Het huidige boothuis van het KNRM station Noordwijk dateert van 1953. Het is destijds gebouwd voor de - eveneens toen nieuwe - houten motorstrandreddingboot Kurt Carlsen met bijbehorende tractor en lanceerwagen. De afmetingen van het boothuis zijn toen 'pas' gemaakt op die combinatie. De inrichting, zoals bemanningsverblijf, sanitair en opslag zijn sindsdien nauwelijks veranderd en inmiddels sterk gedateerd. Naar de (arbeids)normen en regelgeving van vandaag zijn de voorzieningen niet meer acceptabel.

Bij de vervanging van de Kurt Carlsen in 1990 door een snelle, aluminium RIB (rigid inflatable boat) van het type Valentijn is het boothuis aan de Wantveldzijde voorzien van een uitbouw van 3 meter om deze reddingboot te kunnen huisvesten.

Om in het algemeen de oudere boothuisen langs de kust te kunnen blijven gebruiken is eind jaren tachtig een speciale korte, hoge en waterdichte trekeenheid ontworpen en gebouwd, de Seatrac. De KNRM heeft enkele jaren geleden besloten dit type tractoren uit te faseren. De vervanger van de Seatrac is gevonden in een ander type tractor, de Challenger, een grotere en aanzienlijk langere tractor van het merk Caterpillar, aangepast voor het lanceren van moderne strandreddingboten. Bij vervanging van het nu gebruikte type Seatrac door de Challenger is de afmeting van het huidige boothuis in de diepte niet meer toereikend.

Op grond van de slechte bouwkundige staat van het huidige boothuis, de ontoereikende voorzieningen die niet meer passen in deze tijd en de zich aandienende vervanging van de uit te faseren Seatrac is er een dringende noodzaak ontstaan van nieuwbouw.

2.4 Principeverzoek

KNRM heeft in het eerste decennium van deze eeuw al twee eerdere plannen voor nieuwbouw opgesteld en met de gemeente besproken. Die plannen zijn om verschillende redenen niet gerealiseerd.

Op 3 juli 2013 is bij de gemeente Noordwijk een principeverzoek ingediend t.a.v. de beoogde nieuwbouw en de aanwijzing van een locatie voor tijdelijke huisvesting. Het ontwerp is in goed overleg met ambtenaren, waaronder een stedenbouwkundige, tot stand gekomen. Het principeverzoek is behandeld in de raadsvergadering van 29 oktober 2013 en aldaar goedgekeurd.

2.5 Uitbreiding van de gebruikswaarde

Vanuit het KNRM hoofdkantoor is het initiatief genomen om in een nieuw boothuis een extra functie onder te brengen om zo de gebruikswaarde van het gebouw te vergroten. Het aanbod om de inmiddels, door de gelijknamige stichting gerestaureerde oude Motorstrandreddingboot Kurt Carlsen onder te brengen in een aanbouw van het operationele boothuis in combinatie met een bezoekers- ontvangst- en instructieruimte is in Noordwijk zeer positief ontvangen. Zowel bij bestuurders als bij de bevolking. De KNRM benadrukt daarmee in de toekomst de belangrijke promotionele waarde die het station voor de organisatie -ook vandaag al- heeft.

Het is gepast te constateren dat de realisatie van een nieuw Noordwijks reddingmuseum annex boothuis voor de Kurt Carlsen, inmiddels officieel een varende monument, een verrijking is voor de badplaats en een toevoeging is aan de toeristische slechtweer voorzieningen. De financiering van de bouw van dat deel van het boothuis door de KNRM is in feite een cadeau aan de badplaats. Daarnaast is een uitbreiding voorzien voor het kunnen accommoderen van groepen voor één en meerdaagse opleidingen en trainingen in een instructielokaal. Het instructielokaal zal gebruikt kunnen worden door de KNRM zelf, door de Stichting Kurt Carlsen en bij afspraak door derden.

2.6 Wijzigingen t.o.v. de IRV (Integrale Structuur Visie) en beleid t.a.v. NRB en Sportvisser

Bij de opzet van het KNRM nieuwbouwplan gedurende het jaar 2013 is, in overleg met betrokken ambtenaren en op basis van de IRV Noordwijk Zeewaardig, uitgegaan van het amoveren van zowel het gebouw van de NRB (Noordwijkse Reddingbrigade) als dat van de hengelsportvereniging "De Sportvisser." Deze voorgenomen herinrichting houdt - meer specifiek - in het voornemen om een verbindingsweg aan te leggen tussen de Bosweg en het Wantveld over de percelen van beide, voornoemde gebouwen. De IRV laat verder de wens zien van een verlenging van de Boulevard, met aansluiting, via de hiervoor genoemde weg, naar het Wantveld. Bij de realisatie van de KNRM nieuwbouw is overeengekomen en vastgelegd met de gemeente Noordwijk dat het vrijkomende NRB perceel, door verlenging van de noord-oostelijke perceelsgrens, gevoegd wordt bij het KNRM perceel. Op deze wijze wordt voorzien in een goede en aantrekkelijke terreininrichting waar bovenop de volgens de norm verplicht te maken parkeerplaatsen extra parkeergelegenheid kan worden gecreëerd.

In februari 2014 is bij het gemeentebestuur het inzicht ontstaan dat de verbindingsweg tussen Bosweg en Wantveld voorlopig toch niet hoeft te worden gerealiseerd en dat alleen de NRB

behuizing geamoveerd zou worden. De NRB werkt in dat verband met de gemeente aan een nieuwe huisvesting op het strand. De meest actuele status daarvan is dat gepoogd wordt om in gezamenlijkheid met de ZVN (Zeil Vereniging Noordwijk) te komen tot een permanent te plaatsen, gezamenlijk nieuw onderkomen op de locatie van de ZVN. Realisatie daarvan is ten tijde van het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing nog niet zeker, zoals ook bevestigd door de gemeente in haar schrijven van 27 februari 2014. Het gebouw van de Sportvisser blijft in deze herziene visie vooralsnog minimaal voor de komende 10 jaar gehandhaafd.

De ingebruikname van een nieuwe NRB herhuisvesting, later dan het gereedkomen van de KNRM nieuwbouw, vergt de volgende tijdelijke oplossing:

Waarborging van een adequate toegang tot en vanuit het NRB gebouw voor het materiaal tijdens de KNRM nieuwbouw en daarna tot oplevering van het nieuwe NRB onderkomen, dan wel passende alternatieven voor stalling van boten en rijdend materiaal. Deze problematiek zal door beide partijen worden geadresseerd.



Afbeelding 2.3: huidige situatie plangebied (bron: Google Streetview)

2.7 Beschrijving project/ontwikkeling

Het voorgenomen initiatief betreft de realisatie van een nieuw boothuis ten behoeve van het Reddingstation Noordwijk van de Koninklijke Nederlandse Redding Maatschappij, alsmede een boothuis annex reddingmuseum voor de Stichting Kurt Carlsen. In de afbeeldingen 2.4 en 2.5 zijn impressies opgenomen van de nieuwe situatie.

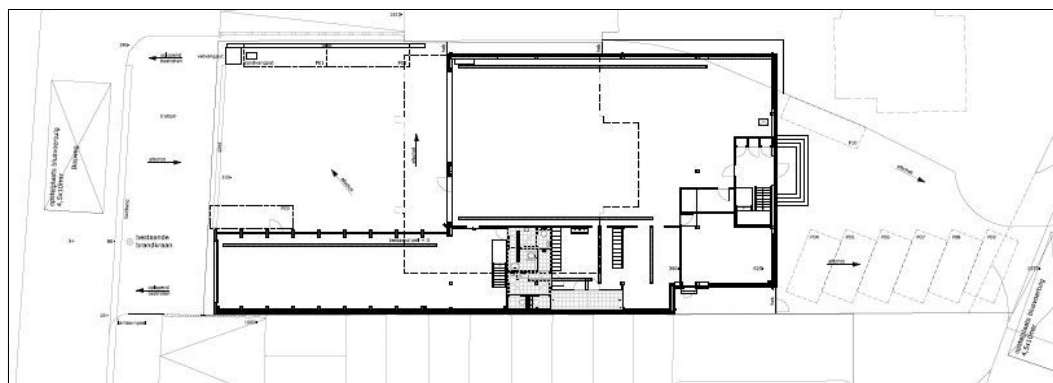
Afbeelding 2.6 geeft de plattegrond van de nieuwe situatie weer.



Afbeelding 2.4: impressie nieuwe situatie, zijde Bosweg (met HSV gebouw)



Afbeelding 2.5: impressie nieuwe situatie, zijde Wantveld



Afbeelding 2.6: Plattegrond nieuwe situatie

Open i.p.v. gesloten gebouw

De KNRM kiest voor een open karakter van de gebouw delen, hetgeen een totale ommekeer is in vergelijking met het huidige boothuis. Alle gevels worden, daar waar mogelijk, uitgevoerd als glas-vliesgevels. Ook de roldeuren aan de Bosweg worden meer transparant uitgevoerd. Al het opgestelde operationele materiaal en de oude reddingboot en tractor komen zo in het zicht. Bij duisternis zullen de reddingboten met duurzame verlichting van binnenuit worden aangelicht zonder dat omwonenden daar hinder van ondervinden. Dit maakt direct de rol van het gebouw duidelijk en versterkt de verbinding met de zee. Het gebouw nodigt uit om naar binnen te kijken. Vanaf de Bosweg en vanaf het Wantveld is het reddingmateriaal, boten en bijbehorende tractoren, zichtbaar. De borstwering van de noordoostelijke gevel is om die oorspronkelijke reden met opzet op een hoogte van 1,20 gehouden en dit zal niet worden gewijzigd omdat de verbindingsweg in een later stadium alsnog gerealiseerd zou kunnen worden. Voor deze in lichtblauw glas ontworpen gevel wordt een alternatieve oplossing gezocht om te zorgen voor afdoende brandwerendheid t.o.v. het aangrenzende gebouw omdat door de gemeente is besloten vooralsnog af te zien van de verbindingsweg en het niet herhuisvesten van de Hengelsportvereniging de Sportvisser. Behoud van daglicht aan die gevelzijde is daarbij wenselijk.

Met opzet platte daken

De gekozen architectuur heeft een duidelijke verbinding met de zee, maar ook met de direct omliggende bebouwing zoals de Muze en het Gezondheidscentrum en beide oude flatgebouwen. Al die gebouwen zijn voorzien van platte daken. Om die reden is voor het ontwerp gekozen voor platte daken. De o.a. daar uit voortvloeiende meer zakelijke, recht door zee uitstraling komt voort uit de soberheid die de KNRM heeft te betrachten waar het gaat om de aanwending van de aan haar gedoneerde gelden.

Motivatie benodigde ruimtes

Hieronder wordt per ruimte de functie en het gebruik beschreven.

De hoogte van de combinatie van boot en tractor/bootwagen dicteert de totale hoogte van de 1^e bouwlaag. Door in die ruimte, om eerdergenoemde combinatie heen, een entresol in te bouwen t.b.v. opslag van materialen en een kantine / ontvangstruimte voor de Kurt Carlsen museum functie wordt de totale ruimte optimaal benut.

Begane grond:

- 0.3 Stallingsruimte, 281 m².

Door uitfasering van het huidige type tractor (Seatrac) en de voorziene vervanging op termijn van de reddingboot (type Valentijn 2000) door een boot met een langere afmeting moest de lengte van het boothuis toenemen tot inwendig 24,36 meter.

De boot wordt geplaatst langs de noordgevel en het KHV (Kust Hulpverlenings Voertuig) ernaast aan de zuidzijde. Er blijft dan aan die zijde achter de truck plaats over voor de stalling van een waterscooter of een kleine RIB boot.

- 0.4 Communicatieruimte, 7 m².

Ruimte voor montage van personeels-opkomstsysteem, opstellen van reddingrapporten en opbergen en laden van mobiele communicatie apparatuur en zaklantaarns.

- 0.5 Werkplaats / magazijn, 33,5 m²

Ruimte voor werkbank, gereedschap, apparatuur t.b.v. het reguliere onderhoud aan het rijdend en varend materiaal.

- 0.6 t/m 0.16 Sanitaire en omkleedruimte, 78,3 m²

Plaatsing van personeelslockers en montage van het ophang- en droogstelsel van overlevingspakken. Inclusief een verplicht MIVA toilet.

- 0.17 informatieruimte, 26,1 m².

Primaire bezoekersontvangstruimte en ruimte voor een suppoost werkplek alsmede enkele archiefkasten t.b.v. de museum functie. Trap voor toegang tot opslag en kantine.

- 0.18 museum, 102,2 m².

Opstelplaats voor de combinatie Kurt Carlsen reddingboot, op bootwagen met tractor. Totale lengte van deze combinatie is 17 m. En breedte 3,14 m. De zuidelijke wand ter hoogte van stramien 6 is o.a. bedoeld voor de plaatsing van 4 vitrines.

Entresol:

- 1.1 Trappenhuis met toegang tot opslagruimte.
- 1.2 en 1.3 Opslagruimte, 110 m².

t.b.v. KNRM van o.a. reserve onderdelen t.b.v. boot en KHV, reddingmaterialen (sleep- en bergingslijnen, reserve overlevingspakken t.b.v. training, reserve reddingvesten, trainingsmaterialen, brancards). Plaatsing van luchtcompressor en van de voorziene "warmte terug win" installatie. Opslag van reservestoelen voor grotere promotionele evenementen. Opslag van donateurswervingsmaterialen en archiefruimte.

- 1.4 Kantine museum, 36,8 m².

T.b.v. museum KC voor vrijwilligers en bezoekers. Opslag van kantoorartikelen, promotiemateriaal en archief. Kleine pantry.

- 1.6 Berging museum, 4,7 m².

Opslagruimte voor offshore kleding, reddingvesten, reservematerialen, reserve onderdelen en promotieartikelen.

Eerste verdieping:

- 2.1 t/m 2.5, Trapportaal en sanitaire ruimtes.

T.b.v. toegang tot- en gebruik vanuit bemanningsverblijf en instructieruimte.

- 2.6 Instructieruimte, 54,8 m².

Ruimte t.b.v. instructies vanuit het reddingstation zelf, de centrale KNRM organisatie en de St. Kurt Carlsen. O.a. voor lezingen over ontwikkeling van het reddingwezen, verdrinking, EHBO cursussen, theorielessen t.b.v. de uitoefening van specifieke SAR (Search And Rescue) functies (SAR liaison, On Scene Coördination, vaarbewijs cursussen). Lessen t.b.v. jongeren over strand en zee en het reddingwezen. Medegebruik door de NRB en op verzoek en afspraak door derden.

- 2.7 Keuken, 17,3 m².

T.b.v. catering van groepen die gebruik maken van de instructieruimte en t.b.v. de eigen stations vrijwilligers (ca. 30 mensen).

- 2.8 en 2.9 Technische- en communicatieruimte, samen 26,2 m².

Onderbrenging van informatie- en communicatieapparatuur (VHF / marifoon, C2000, centraal computersysteem). Ruimte t.b.v. het plaatselijk bestuur - de Plaatselijke Commissie - t.b.v. haar administratie, archivering en eigen en persoonlijk overleg. Opslagruimte t.b.v. de keuken.

- 2.10 Bemanningsruimte, 56,5 m².

T.b.v. voorbereiding en nabeschouwing (de-briefing) van minimaal wekelijkse oefeningen. Dient tevens als sociale ruimte en voor overleg en planning van stations activiteiten van de vrijwilligers. Deze ruimte is met de instructieruimte tot één grote ruimte te transformeren door een schuifwandsysteem voor het accommoderen van grotere groepen.

- 2.11 Terras, 56,5 m².

Buitenruimte t.b.v. toegang tot beide platte daken, onderhoud en bewassing van de gevels en te gebruiken als pauze- en rokersruimte ten tijde van bijeenkomsten.

Inpassing voor omwonenden

Door verdere inperking van de maximale bouwhoogte met 40 cm t.o.v. het oorspronkelijke ontwerp behorend bij het principeverzoek, wordt zo veel mogelijk tegemoet gekomen aan de belangen van enkele bewoners van de appartementen van de Muze. De hoogste woonlaag (4) behoudt het –ononderbroken - zeezicht. Voor woonlaag 3 geldt een beperkte afname van het

onderbroken zeezicht en voor woonlaag 2 geldt een beperkte vermindering (ca. 21°) van het huidige, eveneens onderbroken, zicht op de horizon. .

In de Zeereep, ten westen en noord westen van de huidige locatie, kan binnen het bestaande bestemmingsplan, bebouwing worden gerealiseerd met maximale bouwhoogtes die hoger zijn dan het nieuwe voorliggende KNRM ontwerp. Het is aannemelijk dat het zicht in westelijke richting in de afzienbare toekomst, bij realisatie van bouwplannen binnen het huidige bestemmingsplan in de zeereep, voor alle bewoners en voor de KNRM zal worden ingeperkt.

De zuidoostelijke gevel van de KNRM nieuwbouw is de gevel die direct in het zicht is voor de meerderheid van de bewoners van de Muze. Deze gevel is opzettelijk uitnodigend en aantrekkelijk ontworpen en geeft daarmee een kwaliteitsimpuls aan de omgeving.



Afbeelding 2.7: Vier woonlagen van de Muze aan het Wantveld, achter het huidige boothuis.



Afbeelding 2.8: Uitzicht vanuit 2^e woonlaag Muze. NRB bebouwing rechts zou verdwijnen voor het creëren van parkeerruimte. De nieuwbouw komt verder naar achteren (oostwaarts).

Culturele en economische effecten

Het KC boothuis annex reddingmuseum is bedoeld voor toeristische bezoekers van Noordwijk en bewoners en scholieren uit de omgeving. Een rondleiding, onder begeleiding, door het museum en het operationele gedeelte van het KNRM boothuis zal deel uitmaken van een bezoek. Het les- en instructielokaal wordt uitgerust met moderne audiovisuele middelen en is inzetbaar voor groepen tot ca. 30 personen. Voor grotere groepen kan het bemanningsverblijf d.m.v. schuifwanden bij de ruimte worden getrokken. Hierdoor ontstaat ontvangst- en presentatie ruimte voor maximaal 60 personen maar die zal, zoals hiervoor al opgetekend, slechts enkele malen per jaar in die vorm worden gebruikt.

Het reddingmuseum is een toevoeging aan de slechtweervoorzieningen van de badplaats Noordwijk. De te ontwikkelen “Zee-les” voor Noordwijkse scholieren van de hogere groepen van het lager onderwijs draagt bij aan de kennis over de directe leefomgeving en het in stand houden daarvan.

2.8 Continuering van het reddingstation, tijdelijk onderkomen

De KNRM is bereid te voorzien in het continueren van de beschikbaarheid en operationele inzet in Noordwijk tijdens de bouwactiviteiten. Primair is er het belang van de veiligheid van bezoekers en bewoners, waar zowel de KNRM als het gemeentebestuur aan hechten. Om het reddingstation Noordwijk gedurende de tijd van amoveren van de huidige bebouwing, de nieuwbouw en inrichting operationeel en geoefend te houden is tijdelijke huisvesting nodig. De aan de Kustwacht gegarandeerde tijd voor lancering van de boot is 15 minuten vanaf alarmering. KNRM en

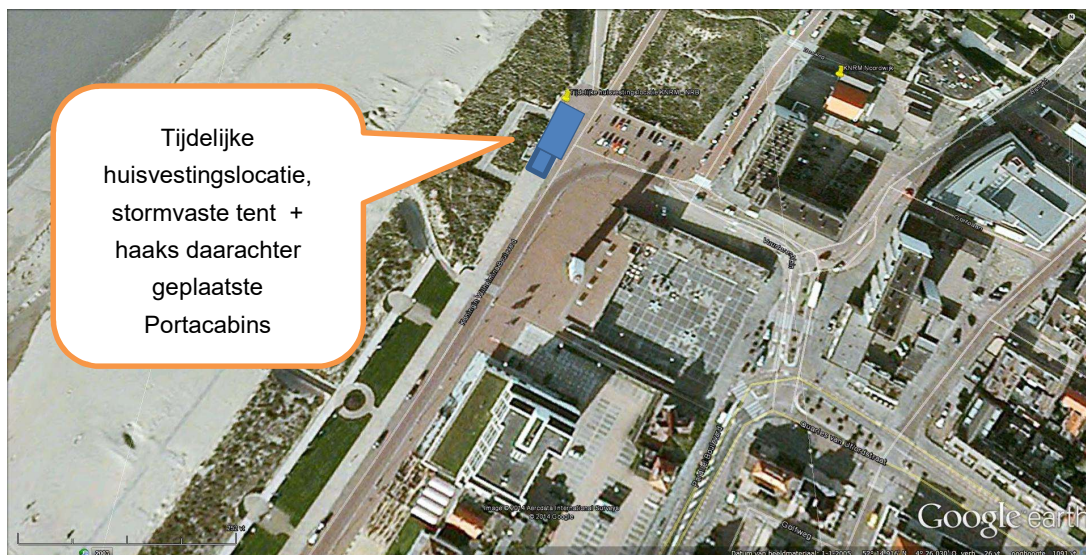
gemeente willen hier aan vasthouden. Per brief van 03-02-2014 van de gemeente is aan de KNRM bevestigd dat het Principeverzoek voor het inrichten van een tijdelijk onderkomen is gehonoreerd. De voorkeurslocatie voor tijdelijke huisvesting vanuit de KNRM is het trottoir, aan de zeezijde van de Kon. Wilhelmina Boulevard, schuin tegenover de vuurtoren (nr. 34). Deze locatie sluit direct aan op afrit nr. 19. Zie afbeelding 2.9 en 2.10.

De tijdelijke ruimte behoefte is als volgt:

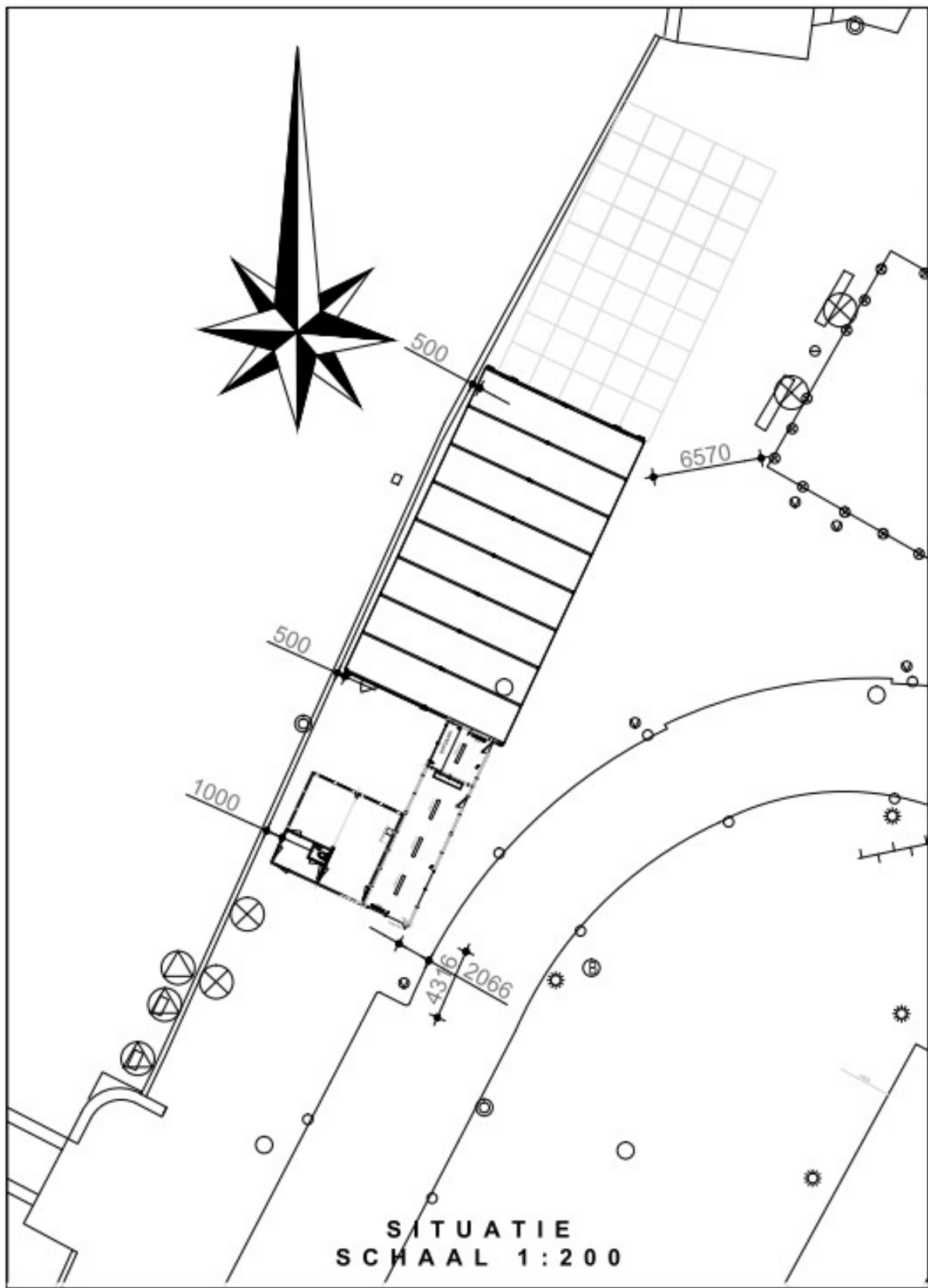
- Tijdelijke overdekte opstelplaats voor de operationele boot, type Valentijn 2000 met bootwagen en "Seatrac" tractor. Netto afmetingen van deze combinatie: breedte 5,5 meter, lengte 18 meter.
- Tijdelijke technische werkruimte, omkleedruimte, berging overlevingspakken in een z.g. Portacabin van 3 x 13 meter;
- Twee 'bouwketen voor sanitair en pantry / bemanningsverblijf van 2 x 3 m. ;
- Afsluitgelegenheid ter plekke voor het reddingmateriaal;
- Opstelplaats voor KHV (Kust Hulpverlenings Voertuig), naast de reddingboot.
- Hiermee worden de afmetingen van de tijdelijke tent 20 x 10 m.

Voor de aanwijzing van de locatie gelden de volgende mee te wegen aspecten:

- Toegankelijkheid voor de combinatie bootwagen – tractor (de totale breedte is 5,5 meter);
- Keermogelijkheid van de combinatie boot – bootwagen – tractor;
- Parkeergelegenheid voor de bemanning in de omgeving van het voormalige benzinestation. (met de gemeente overeengekomen).
- Lanceertijd 15 minuten (bereikbaarheid voor bemanning en afstand en toegang naar het strand);
- Voorzieningen voor omkleden, elektra en tijdelijk sanitair met bijbehorende openbare aansluitingen;
- Voor zover mogelijk, belangen van bewoners.



Afbeelding 2.9: Locatie tijdelijke huisvesting. Bron Google Earth.



Afbeelding 2.10: Plattegrond op locatie tijdelijke huisvesting. Bron: Van Reisen Bouwmanagement.

2.9 Verkeerskundige effecten

Het voorterrein aan de Boswegzijde wordt vanuit de bestaande milieu voorschriften regels voorzien van een onder afschot aan te leggen vloeistofdichte vloer tot aan de rijweg.

De aangrenzende rijweg is nu bestraat met versterkte klinkers om de 35 ton wegende combinatie zonder schade aan het wegdek te kunnen dragen.

Verkeersaantrekkende werking

In de notitie: 'Verkeersaantrekkende werking plan KNRM-terrein opgesteld door IDDS en opgenomen in de bijlage is de verkeersaantrekkende werking van het bestaande boothuis van de KNRM vergeleken met de voorgestane toekomstige functies binnen het perceel van de KNRM. Geconcludeerd wordt dat de verkeerstoename van de nieuwe functies gemiddeld 24 verkeersbewegingen per weekdag bedraagt.

Parkeerbalans

Noordwijk wil de vraag naar parkeergelegenheid faciliteren, maar wel op zodanige wijze dat de kwaliteit van de openbare ruimte blijft behouden. Centraal hierbij staat dat de veroorzaker van de parkeervraag verantwoordelijk wordt gesteld voor het realiseren van de benodigde parkeerplaatsen bij nieuw- en verbouw. Om heldere uitgangspunten voor het parkeervraagstuk te genereren aan de voorkant van het planproces zijn kaders nodig. Zo weten initiatiefnemers en bouwers waar ze op het gebied van parkeren aan moeten voldoen en weten omwonenden en overige belanghebbenden waar ze aan toe zijn. In de Nota 'Parkeren en Stallen Noordwijk 2013' wordt dit kader gegeven en worden de parkeernormen benoemd.

Deze normen zijn mede gebaseerd op de CROW-richtlijnen zoals die in oktober 2012 zijn gepubliceerd (publicatie 317). In de Nota wordt tevens de wijze waarop Noordwijk in specifieke situaties wil omgaan met de parkeereis beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om situaties waar geen ruimte is voor het realiseren van de benodigde parkeergelegenheid.

Om voor deze ontwikkeling het aantal parkeerplaatsen te berekenen zijn de volgende gegevens van belang:

- Bestaande rechten op openbaar terrein
- Benodigd aantal parkeerplaatsen voor de ontwikkeling

Bestaande rechten op openbaar terrein

Op basis van het huidige gebruik, ofwel opslagloods, is de parkeerbehoefte de volgende:

$270 \text{ m}^2 \text{ loods} - 1,05 \text{ parkeerplaats per } 100 \text{ m}^2 \text{ BVO} = 270/100 \cdot 1,05 = 2,84 \text{ p.p.}$

Benodigde parkeerplaatsen a.g.v. de herontwikkeling

De herontwikkeling kent de volgende functies met bijbehorende parkeereis:

649,4 m² loods met een parkeereis van 1,05 p.p. / 100 m² BVO is 6,82 p.p.

224,55 m² museum met een parkeereis van 1,1 p.p. / 100 m² BVO is 2,47 p.p.

141,05 m² kantoor met een parkeereis van 2,25 p.p. / 100 m² BVO is 3,31 p.p.

Totaal benodigd 12,6 parkeerplaatsen.

Conclusie:

Benodigde parkeerplaatsen o.b.v. bestaande rechten en nu beoogde ontwikkeling:

$12,6 - 2,84 = 9,77$ ofwel 10 stuks.

Dit minimale aantal parkeerplaatsen zal op eigen grond worden gerealiseerd.

2.10 Parkeren en inritten, gewenste situatie

Een adequate parkeervoorziening is voor een goede alarmeringsopvolging essentieel. De overeenkomst met de Kustwacht houdt in dat de KNRM binnen 15 minuten op het water is. Dat vereist korte aanrijtijden en voldoende parkeerplaatsen. Bij alarmering van zowel de reddingboot als het hulpverleningsvoertuig zijn normaal gesproken 13 vrijwilligers nodig. Het aantal opkomende vrijwilligers ligt daar vaak boven. Daarmee komt de wens tot stand van minimaal 13 beschikbare plaatsen. Drie meer dan het vanuit de omgevingsvergunning vereiste aantal van 10.

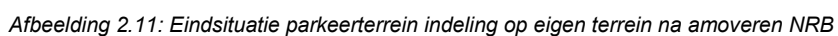
De plaatsen worden gebruikt bij alarmering, bij oefeningen, onderhoud, instructie en bij promotie activiteiten. De parkeerplaatsen zullen in principe niet gebruikt worden t.b.v. bezoekers van het reddingmuseum.

Parkeren op het eigen terrein door bezoekers is slechts mogelijk als de bestuurders van die auto's in of om het gebouw aanwezig zijn. Bij alarmering moeten alle geparkeerde auto's binnen 3 minuten worden verwijderd.

Uitgaande van het amoveren van het NRB gebouw worden aan de Wantveldzijde 23 en aan de Boswegzijde 4 parkeerplaatsen gecreëerd. Het achter terrein zal worden ommuurd met lage metalen kooiconstructies voorzien van natuurstenen of gemetselde lage muren. Op beide terreinen blijft een wegsleepregeling van kracht. Indien nodig kunnen beide parkeerterreinen met een simpele kabel worden afgesloten.

Voor parkeren die de eigen parkeermogelijkheden te boven gaan is op het Wantveld parkeerterrein en langs de Bosweg over het algemeen ruim voldoende parkeergelegenheid.

Op afbeelding 2.11 is de situering van de nieuwe parkeervoorzieningen weergegeven. Een versie van deze afbeelding op groot formaat is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning.



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte doet geen specifieke uitspraken met betrekking tot het voorliggende plangebied. In deze ruimtelijke onderbouwing is een afwegingskader opgenomen waarbij het initiatief aan de basiskwaliteit getoetst wordt.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (in werking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijkswaagen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Ook is bij besluit van 28 augustus 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Voor het plangebied gelden geen specifieke beleidsuitgangspunten. Wel dient rekening gehouden te worden met de ligging van het projectgebied in de beschermingszone van de zeewering. In de waterparagraaf wordt hier nader op ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie; Visie op Zuid-Holland, ontwikkelen met schaarse ruimte

Op basis van de Wro moeten gemeenten, provincies en Rijk hun beleid neerleggen in één of meer structuurvisies. Het provinciebestuur van Zuid-Holland heeft ervoor gekozen één integrale ruimtelijke structuurvisie voor Zuid-Holland te ontwikkelen. Het uitgangspunt is “*lokaal wat kan, provinciaal wat moet*”. In de provinciale structuurvisie geeft de provincie aan wat zij als provinciaal belang beschouwt en hoe zij daarop wil gaan sturen. De provinciale structuurvisie werd op 2 juli 2010 vastgesteld. Inmiddels zijn ook een eerste herziening en jaarlijkse actualiseringen vastgesteld.

De structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid tot 2020 met een doorkijk naar 2040. Het accent ligt op sturing vooraf en sturing op kwaliteit.

Het beleid gaat in op verschillende provinciale belangen. Van belang voor het plan is de bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid). Verder dient kansrijke en innovatieve binnenstedelijke verdichting plaats te vinden, vooral rond openbaar vervoerknooppunten. Ook is de opvang van de bevolkingsgroei in het Groene Hart en de Delta in regionale, goed ontsloten kernen en daartoe aangewezen relatief verstedelijkte zones belangrijk.

Het projectgebied is op de functiekaart 2020 aangeduid als ‘Stads- en dorpsgebied’. Ten noorden van het plangebied is een beschermd natuurgebied aanwezig (EHS/Natura 2000). De voorgenomen (her)ontwikkeling voorziet in het intensiveren van de bestaande ruimte. Zodoende is het voorliggende initiatief in lijn met het provinciaal beleid.

Provinciale Verordening Ruimte; ontwikkelen met schaarse ruimte

Om het provinciale ruimtelijke belang, zoals beschreven in de provinciale structuurvisie, te kunnen uitvoeren is, onder meer, de provinciale verordening opgesteld. In de provinciale verordening zijn de zaken die generiek van aard zijn (relevant voor alle gemeenten of een bepaalde groep gemeenten) en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben vastgelegd. De provincie acht de borging hiervan van groot belang.

Tevens zijn de nationale belangen zoals vastgelegd in de AMvB Ruimte ook in de provinciale verordening opgenomen ten behoeve van een doorwerking in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Tot slot zijn in de verordening regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. De verordening heeft slechts betrekking op een beperkt aantal onderwerpen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met ander provinciaal beleid. Bovendien moet worden voldaan aan de overige wet- en regelgeving.

Vanuit de Verordening Ruimte zijn geen onderwerpen van toepassing die van invloed zijn op onderhavige ontwikkeling.

Verbanden tussen Visie, Programma Ruimte, Programma Mobiliteit en Verordening Ruimte 2014
In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt het beleid beschreven van de provincie Zuid-Holland. Het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit hebben beide de status van een structuurvisie en beschrijven de manier waarop het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie uitgevoerd wordt (met welke instrumenten). De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen. Naar verwachting worden de documenten medio 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorgestane ontwikkeling is niet strijdig met provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

Op 24 juni 2009 is de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland vastgesteld. Met de Regionale Structuurvisie kiezen de Holland Rijnland-gemeenten koers voor de ruimtelijke inrichting van de regio. In de visie zijn een aantal keuzes gemaakt die de samenhang tussen de grote deelgebieden van de regio verbeteren: bollenstreek, kustzone, stedelijk gebied en Veenweide en Plassen. Binnen de Regionale Structuurvisie wordt de ruimtelijke positie van de regio bepaald en gekeken hoe dit zich verhoudt tot haar (Randstedelijke) omgeving. Hiervoor worden zeven kerndoelen nagestreefd: Holland Rijnland is een top woonregio, Leiden vervult een regionale centrumfunctie, concentratie stedelijke ontwikkeling, 'Groenblauwe kwaliteit' staat centraal, De Bollenstreek en Veenweide en Plassen blijven open, twee speerpunten voor economische ontwikkeling: Kennis en Greenport, verbetering van de regionale bereikbaarheid. Het gebied is aangeduid als stedelijk gebied.

De binnenstedelijke herontwikkeling past binnen de gestelde uitgangspunten.

3.4 Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie 2025 en de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030

Toekomstvisie Noordwijk 2025

In de toekomstvisie staat de gemeentelijke visie voor de langere termijn beschreven. Centraal in de visie staat "Behoud door ontwikkeling". Ontwikkeling is een middel voor versterking van de bestaande kwaliteiten. Dit wordt verder uitgewerkt aan de hand van de volgende drie thema's:

- a. Diversiteit : Het tegengaan van monoculturen in leeftijd, inkomen, afkomst en functie.
Functies worden waar mogelijk gecombineerd;
- b. Geborgenheid: De verscholen, ingetogen, intieme en veilige identiteit behouden;
- c. Authenticiteit: Noordwijk is charmant en stijlvol met onderscheidende stijlkenmerken.

Toekomstbeeld:

In 2025 is Noordwijk een nationaal en internationaal bekende attractieve badplaats waar rust, ruimte en ontspanning centraal staan. Kunst en cultuur spelen hierbij een belangrijke rol.

In Noordwijk zijn hoogwaardige en gevarieerde woonmilieus te vinden.

Ruimtelijke structuurvisie Noordwijk 2030

Op basis van de 'Toekomstvisie Noordwijk 2025' is op 2 september 2009 de 'Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030' vastgesteld. De Structuurvisie vertaalt de uitgangspunten van de Toekomstvisie in een integraal ruimtelijk programmatisch kader voor de ontwikkeling van Noordwijk. De structuurvisie vormt een integrale ruimtelijke visie op de bebouwde en onbebouwde omgeving van Noordwijk en biedt de randvoorwaarden voor de integrale gebiedsontwikkelingen van Noordwijk en de diverse deelgebieden. Naast de gebiedsontwikkelingen worden opgaven benoemd voor herstructurering, kwaliteitsverbetering van de buitenruimte en voor het landschap. Voorts worden de uitgangspunten van de structuurvisie de basis voor ruimtelijke keuzen in de toekomst op gemeentelijk en regionaal schaalniveau. Het centrale begrip van de Toekomstvisie en de Ruimtelijke Structuurvisie is kwaliteit en daarmee tevens het centrale thema van de ruimtelijke ontwikkeling van Noordwijk. Het landschap waarin Noordwijk ligt is daarbij een belangrijk vertrekpunt. In de Structuurvisie zijn verschillende doelen opgenomen, waaronder:

1. Versterken beleving van de landschappelijke zones;
2. Behoud van eigen identiteit van de kernen;
3. Sterke positie in de regio behouden en uitbouwen.

Ad 1: de Structuurvisie gaat uit van een onderverdeling van Noordwijk in 5 landschappelijke zones. Deze landschappelijke zones vormen de dragers van ruimtelijke ontwikkelingen. Het versterken van de beleving van de landschappelijke zones kan door enerzijds samenhang aan te brengen in de ruimtelijke inrichting binnen de zone en anderzijds door de contrasten tussen de verschillende zones te benadrukken.

De zone 'Duinen, strand en zee', waarbinnen het plangebied is gelegen, neemt de kern Noordwijk aan Zee een bijzondere plaats in. Het oorspronkelijke karakter van het vissersdorp dient versterkt te worden en door verbetering van de oversteekbaarheid en de inrichting van de Parallel Boulevard, moet de scheiding tussen dorp en zee worden verminderd.

Ad 2: de kwaliteiten van de kernen liggen in de eigen identiteit: Noordwijk aan Zee ontleent deze aan de ontwikkeling in de duinen. Om deze eigen identiteiten te bewaren, is het van belang de contrasten te versterken. Dat betekent dat de kernen Binnen en Zee niet aan elkaar mogen vastgroeien. Daarnaast moeten de kernen met een open zone gescheiden blijven van Katwijk, Teylingen en Noordwijkerhout. Hierbij moeten de contrasten tussen open en onbebouwd landschap bewaard blijven.

Ad 3: de woningmarkt in Noordwijk hangt samen met regionale ontwikkelingen. In zowel de directe als de ruimere omgeving wordt de komende jaren flink gebouwd. De druk op de woningmarkt in Noordwijk is groot, vanwege de bijzondere ligging in een afwisselend kustlandschap en dicht bij een aantal aantrekkelijke steden. Daarnaast is er sprake van een probleem voor starters op de woningmarkt. Noordwijk kiest uitdrukkelijk voor beheerste groei.

Toetsing

Aangehouden tegen de Toekomstvisie 2025 en de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 van de gemeente is de aanvrager van mening dat met het realiseren van een gebouw met een

duidelijk maritiem karakter in combinatie met een apart en iets fraaier vormgegeven redding museum invulling wordt gegeven aan de aantrekkelijkheid van Noordwijk binnen het gekozen positioneringskader. (Ingetogen, stijlvol, charmant. Focus op milieuvriendelijke activiteiten, -ontspanningsmogelijkheden en -sporten). Het beoogde multifunctionele gebouw draagt bij aan de cultuurbeleving van de badplaats en aan Noordwijk als ontmoetings- en vergaderlocatie.

De weergave van de historie van Noordwijk als reddingstation - sinds 1825 - is een aanvulling op het Museum Noordwijk, en het Atlanticwall museum/. Beide in Noordwijk aan Zee, op gemakkelijk te belopen afstanden.

De Stichting Kurt Carlsen is voorstander van het t.z.t. aanbieden van combinatie-toegangskaarten voor alle drie de bezienswaardigheden. De beleving van Noordwijk als interessante toeristische en vergaderplaats is hiermee gediend. Zolang er geen nieuwbouw plaats vindt op het voormalige Zinger terrein heeft het bemanningsverblijf en het les- instructielokaal zeezicht, zodat de verbinding met de zee groter zal zijn dan met het huidige boothuis.

De door de Stichting geambieerde openstelling van de Noordwijkse vuurtoren voor het publiek is door de eigenaar, Rijkswaterstaat, kort geleden mondeling gehonoreerd. Het voornemen van beide partijen is om in het eerste half jaar van 2016 toe te werken naar een overeenkomst dienaangaande.

Bij de realisatie zal gebruik worden gemaakt van duurzame, onderhoudsvriendelijke materialen. Het gebouw zal daardoor een duurzame uitstraling krijgen.

Het amoveren van NRB behuizing en het bij voorkeur renoveren en herbestemmen van het Vuurtorenplein zal i.c.m. met dit nieuwe onderkomen een positieve invloed hebben op de beleving van dit belangrijke zicht-gedeelte van Noordwijk.

Het multifunctionele reddingstation (strandreddingboot en kusthulpverleningsvoertuig) draagt bij aan een veilig strand- en duingebied en versterkt de positie van Noordwijk als veilige recreatieplek. Het beoogde opschonen en moderniseren van de bebouwing rond het huidige boothuis verbetert de leef kwaliteit van de directe omgeving.

Gelet op bovenstaande is het voorliggende plan niet in strijd met de Toekomstvisie 2025 en de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030.

Integrale Ruimtelijke Visie Noordwijk Zeewaardig (25 november 2009)

De Integrale Ruimtelijke Visie is tegelijkertijd opgezet met de Ruimtelijke Structuurvisie 2030, alleen richt de Integrale Ruimtelijke Visie zich enkel op het plangebied Zeewaardig van Noordwijk aan Zee. De uitgangspunten hierbij zijn het behoud en versterken van het vissersdorp en de relatie tussen het dorp en de zee. De ambities voor het gebied zijn :

- Versterking van de beleving van de zee;
- Meer harmonie tussen gebouwen en de openbare ruimte;
- Alles draait om de kwaliteit van het verblijven en recreëren.

De boulevards in het plangebied vormen de randen van het bebouwde gebied. Dit zal behouden blijven, net als de verschillen tussen de boulevards onderling. De haakse verbindingen tussen zee en bebouwing zullen wel verbeterd worden, evenals het verblijfsklimaat. Daarnaast moet het Palaceplein, meer dan nu het geval is, de verbinding tussen de Hoofdstraat en de Koningin Wilhelmina Boulevard gaan vormen.

De KNRM heeft het ontwerp in goed overleg met ambtenaren van de gemeente Noordwijk tot stand gebracht. Zowel de stedenbouwkundige adviezen als die van de welstandsadviseur zijn verwerkt in het nu voorliggende definitieve ontwerp. Het ontwerp wordt gekenmerkt door transparantie, die zowel in de open glasvliesgevels als in de overheaddeuren tot uitdrukking komt.

Zowel de oude als de nieuwe boot moeten op hun resp. opstelplaatsen van buiten af gezien kunnen worden. De maritieme functie en het verband met de zee van het gebouw zijn daarmee direct duidelijk. Door middel van energiezuinige verlichting zal de inhoud van het gebouw ook 's avonds zichtbaar blijven.

Beeldkwaliteitsplan Noordwijk aan Zee

Op 26 oktober 2005 is het Beeldkwaliteitsplan Noordwijk aan Zee vastgesteld. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in Noordwijk aan Zee is het Beeldkwaliteitsplan opgesteld met specifieke eisen en beeldkaders voor alle onderscheiden delen. In de uitgangspunten wordt sterk de nadruk gelegd op het belang van afstemming van bouwplannen op de omgeving, op de eigenheid van iedere locatie en op de inrichting van de openbare ruimte. Dit moet enerzijds gedurende een lange periode consistentie in het beeld van de bebouwing garanderen, en anderzijds ontwikkelaars en initiatiefnemers in staat stellen op voorhand met passende plannen te komen. In het document is een streefbeeld omschreven dat zich de Noordwijkse stijl noemt: een architectuur die past bij de badplaatsen aan de Atlantische kust en voortborduurde op de traditie van de oude Noordwijkse duinvilla's.

Het Beeldkwaliteitsplan, de Integrale Visie Noordwijk Zeewaardig en de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 laten sterk afwijkend en positiever beeld zien t.o.v. de huidige situatie. In alle visies wordt nadrukkelijk gekozen voor kwaliteit. De huidige omgeving is in architectonische zin een stuk minder oogstrelend en het KNRM perceel ligt in een gebied dat snakt naar kwaliteitsverbetering.

De directe omgeving wordt, met uitzondering van het Gezondheidscentrum en de Muze gekenmerkt door sterk verouderde en zelfs verpauperde panden. De direct aangrenzende conciërgewoning, de garages, de flatgebouwen, het Vuurtorenplein zijn alle contrair aan het Beeldkwaliteitsplan.

Met de oprichting van een modern, transparant boothuis en redding museum krijgt de omgeving een kwaliteitsimpuls.

Alhoewel het Beeldkwaliteitsplan tendeeert naar het realiseren van panden met schuine daken en dakkapellen is daar om meerdere redenen van af gezien. Ten eerste neemt – bij gelijkblijvende ruimtebehoefte - de nokhoogte van een gebouw met een schuin dak aanzienlijk toe. Een hoger dak strookt niet met het belang van behoud van uitzicht van aantal bewoners van de aan de overzijde van het Wantveld gelegen gebouw de Muze (2e en 3e woonlaag). Het definitieve ontwerp is om die reden 40 cm verlaagd t.o.v. het ontwerp uit het principeverzoek.

Ten tweede zijn alle panden in de onmiddellijke omgeving voorzien van platte daken. Dat geldt ook voor het meer recente Muze gebouw. Ten derde is er een kostenaspect. Schuine daken, voorzien van torentjes, grote overstekken, en loggia's of aantrekkelijke dakkapellen betekenen een aanzienlijk aanslag op het KNRM budget. De financieringsbasis van de KNRM wordt gevormd door donaties, giften, legaten en erfenissen, hetgeen met zich meebrengt dat uiterst zorgvuldig en zelfs met een zekere soberheid met die middelen moet worden omgegaan.

De zuidoostelijke gevel is opzettelijk aantrekkelijker vormgegeven omdat de Muze bewoners daar direct op uitkijken. Ook het buitenterrein aan die zijde zal op een kwalitatief hoger plan worden gebracht door de ommuring en de herbestrating van de parkeerplaats.

Welstandsnota (vastgesteld: 27 april 2011)

Zowel het ontwerp behorende bij het principeverzoek als het definitieve voorliggende ontwerp zijn besproken met de adviseur Welstand van de gemeente. Het basisontwerp is meerdere malen besproken met de gemeentelijke stedenbouwkundige. Er zijn geen tegenstrijdigheden geconstateerd met de Welstandsnota. Ook de actuele wijzigingen behorende bij de actualisering van de nota van 21 januari jl. zien niet op de omgeving van de Bosweg, behoudens het al bekende feit dat het Beeldkwaliteitsplan Noordwijk aan Zee nu onderdeel is van de Welstandsnota.

Het voorliggende initiatief wordt passend geacht binnen de kaders van het nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodemkwaliteit

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Wet bodembescherming

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

De inwerkingtreding van de Wabo (1 oktober 2010) heeft ook effect op de Wbb en de Woningwet (Ww): in de Wabo is aangegeven dat in de plaats van de aanhoudingsgrond (uit de Ww) een afstemmingsregeling wordt opgesteld waarbij de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning wordt afgestemd op de acties ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voorts geldt ten aanzien van de bodem dat de Woningwet gemeenten verplicht in hun bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem op te nemen. Die voorschriften moeten in elk geval betrekking hebben op het verrichten van onderzoek naar aard en mate van verontreiniging van de bodem, op de aard en omvang van dat onderzoek en op inrichting van het op te stellen onderzoeksrapport.

Onderzoek

Bij nieuwbouw dient aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door bureau GRS Spijker Milieu. Het "Rapport verkennend bodemonderzoek Bosweg 2 Noordwijk" gedateerd 17-01-2011, maakt onderdeel uit van bijlage I van deze ruimtelijke onderbouwing. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Onder verantwoordelijkheid van GRS Spijker Milieu is door Adebo Advies tevens een asbestinventarisatie uitgevoerd. Het rapport is gedateerd 07-12-11 en maakt onderdeel uit van bijlage I van deze ruimtelijke onderbouwing. De onderzochte locatie is Bosweg 2, 2202 NV Noordwijk. Bij de beoordeling is ook het gebouw van de NRB beoordeeld.

Op basis van historisch onderzoek is de locatie niet verdacht. De uitvoering van het onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 voor een niet-verdachte locatie met een oppervlak tot 1.000 m². De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL 2000 – protocollen 2001 en 2002 door een geregistreerd persoon van het bedrijf Ground Research te Wormerveer.

(procescertificaat K 41104/03). Het onderzoek valt onder verantwoordelijkheid van GRS Spijker Milieu (procescertificaat VB-048/4)

- In zowel de boven- al ondergrond is geen verontreiniging aangetoond.
- In het grondwater uit peilbuis Pb01 zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De conclusie is dat in de bodem geen verontreinigingen zijn aangetroffen. In het kader van de Wet bodembescherming geeft dit geen reden tot het laten uitvoeren van aanvullend onderzoek. De aanbeveling is dat er geen bezwaar bestaat tegen het verlenen van een bouw- en sloopvergunning voor de locatie met betrekking tot de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem.

In het bouwwerk zijn geen materialen aangetroffen waarvan een redelijk vermoeden bestaat dat deze asbesthoudend zijn. Tijdens de sloop zal op aangifte van de vergunningverlener, de gemeente, een aanvullende , type B, inventarisatie uitgevoerd worden.

Op grond van de uitkomsten van het onderzoek kan de sloopvergunning worden aangevraagd voor het KNRM gebouw.

Hetzelfde geldt voor het NRB gebouw, echter valt dat buiten deze bouwaanvraag.

Conclusie

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.2 Geluid

Kader

Het initiatief moet getoetst worden aan een goede ruimtelijke ordening en daarbij moet worden uitgegaan van de normering die voortvloeit uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. In beginsel is dat 50 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) en 70 dB(A) voor het maximale geluidsniveau (LAm_{ax}).

Karakterisering omgeving in relatie tot geluidsbelasting

Relevant is in dit verband om de omgeving te karakteriseren in termen van geluidsproductie door - vooral - verkeer. Immers tegen die factoren dient de beoordeling van de eventuele extra geluidsbelasting van het onderhavige bouwplan te worden gezien.

In de directe omgeving, d.w.z. op ca. 75 meter afstand van de locatie bevindt zich een parkeerterrein voor bijna 700 auto's dat zich uitstrekt tot het aangrenzende Natura 2000 gebied. Parkeerders gebruiken als belangrijkste aanvoerroutes de Parallelboulevard, de Quarles van Uffordstraat en de Nortghodreef en Wantveld, direct langs de Natura 2000 zone.

Direct aan de overzijde van de achterkant van de nieuwbouw, geheten Wantveld, bevindt zich een relatief nieuw theater met de naam "De Muze" met een zitplaatscapaciteit van ca. 300 zitplaatsen met een frequent gebruik per week, vooral in de zomermaanden. Om en boven dit theater bevinden zich woningen. Veel theater bezoekers komen per auto. Die gebruiken hoofdzakelijk het eerder genoemde parkeerterrein.

Direct naast de NRB opstallen bevindt zich een Gezondheidscentrum met, gedurende de werkweek, continue bezoek per auto, fiets en te voet. De rest van de omgeving bestaat uit twee verhoudingsgewijs massale woonflats met maximaal 11 woonlagen een flink aantal parkeergarages, enkele winkels en twee horeca gelegenheden in de plint.

De herhuisvestingsplannen van de NRB leiden, bij realisatie tot het verdwijnen van de activiteiten van die organisatie direct naast de KNRM locatie. Dit betekent een – weliswaar geringe - afname van de activiteiten en geluidsproductie.

Onzeker is op dit moment nog of het Wantveld, samen met de Parallelboulevard heringericht wordt als 30- of 50 kilometer zone. Bij herinrichting naar een 30 kilometer wegtracé zal de totale geluidsbelasting in de omgeving afnemen.

Gevel geluidsbelasting en geluidsreflectie

Zekerheidshalve is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevelgeluidbelasting van de nieuwbouw en de mogelijke reflectie effecten voor de directe omgeving.

In de notitie van IDDS (in samenwerking met Kuiper Compagnons) d.d. 18 december 2015 (kenmerk 1508H512/COB/rap2 en als bijlage toegevoegd) is het akoestisch effect in beeld gebracht ter plaatse van de bestaande woningen aan de overzijde van het Wantveld door deze nieuwbouw.

Naast een verandering van de bebouwing is eveneens een verkeerstoename aan de orde. Het akoestisch effect van beide veranderingen is in beeld gebracht.

De totale geluidstoename bedraagt op enkele beoordelingspunten maximaal 0,2 dB.

De geluidstoename is berekend volgens Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het 'Rekenen meetvoorschrift geluid 2012'. In het rapport is geen verkeerstoename toegekend aan (de verder weg gelegen) rijlijn 1c. Dit omdat dit slecht een marginaal effect op een marginale toename van het geluid heeft.

Conclusie

Het aantal alarmeringen per jaar voor de operationele reddingboot en het KHV en het oefenen wijzigt niet en laat stabiele aantallen zien door de jaren heen. Het gemiddelde over meerdere jaren is 32 maal operationele inzet waarvan de helft alleen het KHV betreft.

Het gebruik van de oude, varende reddingboot Kurt Carlsen is beperkt en vindt alleen overdag plaats. Er vindt op de nieuwe locatie geen groot onderhoud plaats.

Er is, met deze realisatie van het nieuwe boothuis, het museum en de instructie / trainings-faciliteit slechts in zeer geringe mate sprake van een toename van verkeer per auto waardoor geen nieuwe of andere geluidsbronnen gerealiseerd worden. De huidige en beperkte ontplooi-de activiteiten kennen een beperkte frequentie, zijn niet met een bedrijfsmatige onderneming te vergelijken en vallen qua verkeersintensiteit in het niet bij die die voortvloeit uit de directe omgeving.

Geconcludeerd wordt dat de nieuwbouw en de daarmee gepaard gaande verkeersproductie niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefmilieu ter plaatse van de woningen in de omgeving van het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling wordt aangemerkt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit worden niet overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

Onderzoek

Gegeven de lage frequentie van verkeersbewegingen en het feit dat het hier gaat om incidentele alarmering van voer- en vaartuigen is er geen sprake van een meer continue risico van luchtverontreiniging. In en buiten het pand vinden verder geen werkzaamheden plaats die de luchtkwaliteit negatief zouden kunnen beïnvloeden. Het afspuiten van het rijdend en varend materiaal vindt plaats met zoet en schoon water. Zout, zand en slib worden afgevangen in opvang- en scheidingsputten.

Conclusie

Om bovengenoemde redenen is er geen noodzaak tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek, omdat niet in betekenende mate wordt bijgedragen aan luchtverontreiniging (regeling NIBM). Hiermee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.4 Natuur en ecologie

Kader

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de natuurbeschermingswetgeving. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming (o.a. Natuurbeschermingswet 1998) en soortenbescherming (Flora- en faunawet). Met deze wetten zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn verankerd in de nationale wetgeving. Onder gebiedsbescherming valt ook de toetsing aan het provinciaal ecologisch beleid, waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelgebied.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw). Deze wet beschermt Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en wetlands. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de Nbw noodzakelijk.

Natura 2000

Voor het uitvoeren van projecten en handelingen die negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied en die niet nodig zijn voor het beheer van het Natura 2000-gebied, is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag hiervoor zijn Gedeputeerde Staten, tenzij de Nbw-procedure aanhaakt bij de omgevingsvergunning. In dat geval zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag, maar is er een verklaring van geen bedenkingen van GS nodig. Instandhoudingsdoelstellingen beschrijven de doelen voor natuurlijke habitats of populaties van de in het wild levende dier- en plantensoorten om een gunstige staat van instandhouding te waarborgen. Bij besluiten om een plan (bijvoorbeeld een bestemmingsplan) vast te stellen moet op grond van artikel 19j van de Nbw rekening worden gehouden met de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebieden en het beheerplan. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten op

het Natura 2000-gebied hebben. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Van negatieve effecten is sprake als, gelet op de instandhoudings-doelstellingen, een habitatype verslechtert of soorten significant worden verstoord. Deze bescherming geldt alleen voor de habitatypes en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied aantasten zijn in ieder geval vergunningplichtig op grond van artikel 19d Nbw.

Ecologische Hoofdstructuur

Het voormalige ministerie van LNV heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. De EHS wordt beschermd via regelgeving onder de Wet ruimtelijke ordening. Het in de Nota Ruimte vastgelegde rijksbeleid ten aanzien van de begrenzing en de bescherming van de EHS, is vertaald in regelgeving in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat per provincie is uitgewerkt in een provinciale ruimtelijke verordening. Gemeenten dienen het in deze verordeningen vastgelegde beschermingsregime voor EHS te verankeren in bestemmingsplannen en ook de naleving daarvan te borgen bij het verlenen van omgevings-vergunningen voor het afwijken van ruimtelijke regels. De bescherming van EHS-gebieden is alleen van toepassing op projecten, plannen en handelingen binnen de EHS. De specifieke waarden en kwaliteiten van een EHS bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. De provincie Zuid-Holland heeft deze voorwaarden vastgelegd de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013. Over het algemeen geldt dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag (de gemeente) erop toezien dat hiernaar in het geval van een bestemmingsplanwijziging door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Overigens kan een gebied tegelijk een Natura 2000-gebied zijn en onderdeel uitmaken van de EHS. Als er sprake zou zijn van tegenstrijdige vereisten, dan is het Natura 2000-beschermingsregime leidend.

Weidevogelgebied

In de Provinciale Structuurvisie van de provincie Zuid-Holland is ook de bescherming van belangrijke provinciale weidevogelgebieden vastgelegd. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de weidevogelgebieden geldt (net zoals bij de EHS-gebieden) het 'nee, tenzij-principe': er zijn geen bestemmingswijzigingen mogelijk als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Als dat het geval is en de ruimtelijke ontwikkeling mag plaatsvinden, dan geldt dat er compensatie toegepast moet worden. Voor weidevogelgebieden in Zuid-Holland geldt hiervoor het provinciale beleidsregel compensatie uit 2013.

Soortenbescherming

Soortenbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende soorten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, ongewervelden, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Ffw. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en zijn van een aantal soorten de vaste rust- en

verblijfplaatsen en functionele omgeving jaarrond beschermd, zie hiervoor de “Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep”.

Het uitgangspunt van de Ffw is dat alles wat schadelijk is voor beschermde soorten verboden is, zoals het verstoren, verontrusten, doden, vangen, plukken, vernielen, verwonden van soorten of het wegnemen, vernielen of verstoren van hun verblijfplaats. Van het verbod kan alleen onder bepaalde voorwaarden worden afgeweken. Voor álle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Ffw noodzakelijk. Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. Indien dit niet mogelijk is, dan is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alléén toegestaan met een ontheffing van het Ministerie van EZ. Een mitigatieplan of ontheffing dient in het bezit te zijn voorafgaand aan de start van de uitvoeringsfase.

Naast de verbodsbepalingen staat in de Ffw dat voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht geldt. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Onderzoek

Resultaten Gebiedsbescherming

Op basis van literatuuronderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Structuurvisie (EHS, weidevogelgebied) is gelegen. In figuur 6.1. zijn de diverse beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven



Figuur 6.1 ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van omliggende beschermde gebieden, www.pzh.nl, geraadpleegd 25 april 2014.

Natura 2000

Op ca. 315 meter ten noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied “Kennemerland-Zuid”.

Hoewel binnen dit Natura 2000-gebied diverse habitattypen aanwezig zijn die stikstofgevoelig zijn, kan worden geconcludeerd dat:

- vanwege het feit dat de planontwikkeling niet als activiteit is opgenomen in onderdeel C en D uit de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en daarom niet m.e.r.-plichtig danwel m.e.r.-beoordelingsplichtig is;
- in de huidige situatie reeds een reddingsstation aanwezig is;
- de verwachting is dat de bezoekers aan het redding museum veelal te voet zullen komen; de planontwikkeling geen significant negatieve effecten (bijvoorbeeld een toename in de stikstofuitstoot) zal veroorzaken op het betreffende Natura 2000-gebied. Zodoende zijn er geen planologische belemmeringen te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het Natura 2000-gebied “Kennemerland-Zuid” op ca. 315 meter ten noorden van het plangebied maakt tevens onderdeel uit de EHS. Omdat het plangebied niet is gelegen in een gebied wat onderdeel is van de EHS, zijn er planologisch gezien op dit gebied geen belemmeringen te verwachten.

Belangrijk weidevogelgebied

Het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied ligt op ca. 3 kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Omdat het plangebied niet is gelegen in het betreffende weidevogelgebied, zijn er op basis hiervan planologisch geen belemmeringen te verwachten.

Resultaten soortenbescherming

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een quick scan Flora- en Fauna uitgevoerd door het bureau Ecoquickscan, onder verantwoordelijkheid van het bureau GRS Spijker Milieu. Gezien de resultaten van de quick scan is vervolgens een onderzoek naar het voorkomen van de huismus uitgevoerd. Het rapport “Bosweg / Vuurtorenplein te Noordwijk aan Zee” is gedateerd 18 januari 2012. Het onderzoek uit 2011 liet geen aanwezigheid van de huismus zien.

Op grond van de reactie van de Omgevingsdienst West Holland dd. 29 april 2014 op een eerste versie van deze ROB zijn aanvullende ecologische onderzoeken naar het voorkomen van de huismus uitgevoerd. Ook tijdens herhaalde alsmede in het meest recent uitgevoerde onderzoek naar de huismus, gedateerd 17 juni 2014, zijn geen nestlocaties van huismussen aangetroffen. Tijdens het onderzoek naar de huismus zijn op de locatie, op enkele plekken, meerdere exemplaren van de blauwe zeedistel waargenomen.

Dit laatste onderzoek is als Bijlage II integraal bij deze ROB gevoegd.

Voortoets stikstofdepositie

Door IDDS is de voortoets stikstofdepositie verzorgd. Deze rapportage is in de bijlage toegevoegd.

Op grond van de resultaten omtrent de verandering van de atikstofdepositie blijkt dat er geen significante toename van de stikstofdepositie optreedt op de grens van de beschermde natuurgebieden en de daarbinnen gelegen habitats en habitas van soorten. Dit betekent dat de externe werking van de Nbw niet leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in dit plan.

Conclusie

Op basis van het nader onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen functie heeft voor de huismus. Wel broedt er onder het dak van een van de gebouwen van de NRB een kauw. Gedurende het broedseizoen zijn nesten van deze soort (en andere vogelsoorten) beschermd.

Voor het verplaatsen van de exemplaren van de blauwe zeedistel zal volgens de gedragscode Flora- en faunawet buiten de bloeiperiode worden gewerkt op basis van een advies van een ecooloog. Het terugplaatsen van de planten op het later in te richten parkeerterrein aan de Wantveldzijde heeft daarbij de voorkeur.

De twee algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet, die altijd van toepassing zijn, zullen worden opgevolgd.

De overige aanbevelingen vergen nadere afweging en zijn door de aard van de constructie niet allemaal mogelijk.

4.5 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Het gehele plangebied is aangewezen als een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Hier geldt een onderzoekplicht bij een minimale bodemverstoring met een oppervlakte van 500 m² en met een diepte van 50 cm.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Integrale Erfgoednota Noordwijk ‘Erfgoed op de kaart’

In juni 2011 is de Integrale Erfgoednota Noordwijk ‘Erfgoed op de kaart’ vastgesteld met de Erfgoedverordening Gemeente Noordwijk 2011, in samenhang met ‘In de bodem van Noordwijk’: de archeologische waarde verwachtings- en beleidsadvieskaart (vastgesteld in juni 2011, zie onderstaande afbeelding), en de bouwhistorische verwachtingenkaart. Verspreid in het plangebied van het bestemmingsplan is hierop een aantal objecten opgenomen met een bouwhistorische verwachting.

De Erfgoednota biedt een goede basis voor de uitvoering van de wettelijke eisen ten aanzien van gebouwde (rijks)monumenten, het van rijkswege beschermd dorpsgezicht en archeologie. De Erfgoednota biedt tevens een visie en structuur voor de omgang met het erfgoed, de formatie voor uitvoering van het beleid en de wettelijke taken voor het erfgoed en een verbinding van de planologische kaders van ruimtelijk beleid.

Onderzoek

Het plangebied is volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingen en beleidskaart (2011) gelegen in een gebied met een middelhoge verwachting. Dit houdt in dat een vrijstelling geldt van archeologisch onderzoek bij plannen kleiner dan 500 m² en dieper dan 50 cm. Bij realisatie van de geplande ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van een plaatfundering. Deze zal niet dieper reiken dan 50 cm.

Gelet op het voorgaande is voor realisatie van de ontwikkeling geen archeologisch onderzoek vereist.

4.6 Cultuurhistorie

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011)

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgbaat.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie

opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

Onderzoek

Ter plaatse van het projectgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten en/of elementen aanwezig. Ook het bestaande gebouw heeft dergelijke waarden niet. Derhalve geldt er vanuit het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Water

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is gedetailleerder dan de SVIR en blijft als uitwerking van de SVIR bestaan. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau

bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen in 2015 op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en in stand houden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Verordening Ruimte

In de Verordening Ruimte (2010) is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone(s) en de kernzone die horen bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing.

Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website: www.rijnland.net.

Kustnota

De Kustnota (2010) geeft het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland voor het beheer van de primaire keringen langs de kust in het beheergebied van Rijnland. Rijnland stelt als hoofddoelstelling voor het beheer van zijn kust:

Het op het wettelijke vereiste niveau houden van de waterkerende functie van de zeewering, de duinen, het strand en de vooroever, nu en in de toekomst en met oog voor andere belangen en gebied specifieke waarden. Dit tegen zo minimaal mogelijke onderhoudskosten en beheerinspanningen.

Deze hoofddoelstelling kan vertaald worden in de volgende subdoelstellingen:

- De Rijnlandse zeewering voldoet uiterlijk in 2015 aan de veiligheidsnorm, zoals die is vastgelegd in de Waterwet;
- Conform de Waterwet toetst Rijnland de sterkte van de zeewering en rapporteert daarover aan de provincie;
- Indien de veiligheid nu en in de toekomst gewaarborgd blijft, is er ruimte voor medegebruik van de kering. Rijnland zal zelf geen initiatieven voor medegebruik ontwikkelen, maar wel meewerken aan initiatieven van derden binnen zijn taakstelling. Deze initiatieven zullen worden getoetst aan aspecten als veiligheid, beheren handhaving van de waterkering.

In het bouwbeleid voor de kern- en beschermingszone (in deel II Beleidsregels van de Kustnota) is opgenomen dat uitbreiding van een bestaand bouwwerk, al dan niet gepaard gaande met de uitbreiding van verhard oppervlak daarvan, met ten hoogste 10% eenmalig is toegestaan.

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer.

Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (geboden verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels (voluit: Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur), die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net.

Onderzoek

Bodem en grondwater

Conform de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit zandgrond. Er is sprake van de grondwatertrappen VIII. Grondwatertrap VIII heeft een Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) van meer dan 140 centimeter beneden maaiveld en een Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) van meer dan 120 centimeter beneden maaiveld.

Veiligheid en waterkering

Noordwijk ligt op de rand een duingebied en de hierachter gelegen polders. Het plangebied is in zijn geheel gelegen in het duingebied dat onderdeel is van een primaire waterkering. Daarnaast is in het plangebied een zeewering gelegen.

In het plangebied vindt een ontwikkeling plaats. Constructies in, op of nabij een waterkering vormen een potentieel gevaar voor de primaire functie van de waterkering. Niet alleen kan bebouwing het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden, ook kan het toekomstige dijkverzwaring in de weg staan. Het waterkerend vermogen van een dijk wordt bepaald door de kruinhoogte, de fundering, alsmede de stabiliteit en de waterdichtheid van het beklede dijklichaam. De aanwezigheid van bebouwing kan de faalmechanismen en daarmee het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden. Het Hoogheemraadschap heeft daarom bouwactiviteiten in de waterkering in haar Keur in beginsel verboden. Indien activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het belang van de kering (bijvoorbeeld bouwwerken, kabels en leidingen, verhardingen, beplanting, etc.) moet een watervergunning aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Omdat het waterkeringbelang niet het enige belang is en bouwwerken in sommige gevallen verenigbaar zijn met een veilige waterkering, kan het hoogheemraadschap via een vergunning ontheffing verlenen van dit verbod.

Waterkwantiteit

Het voorliggende plangebied is in de huidige situatie geheel verhard en voor een groot deel bebouwd. De toekomstige inrichting gaat eveneens uit van een volledige verharding van het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een toename van het verhard oppervlak.

Waterkwaliteit

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen, zowel tijdens de bouw- als tijdens de gebruiksfase.

Riolering, zand- en vetopvang

Voor het behoud van al het reddingmateriaal en de historische vaar- en voertuigen is het afsputten met zoet water na gebruik in zee en op het strand zeer belangrijk. Het voorterrein aan de Boswegzijde wordt daarom voorzien van een vloeistofdichte vloer met zand-opvangput en vetscheidingsput in de Noordelijke punt van het buitenterrein. De NW en NO zijde van dat terrein worden voorzien van afvoergoten met aansluiting op de genoemde putten. Daarmee voldoet de KNRM aan de te stellen milieuvoorwaarden op dit gebied.

De wateraanvoer voor afsputten geschiedt d.m.v. een aanvoerleiding met een capaciteit van 6 m³ per uur.

Huishoudelijk afvalwater wordt conform de aansluitverordening aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Lozing van schoon hemelwater is niet toegestaan op het gemengde riool.

Het regenwater dient, met uitzondering van het voorterrein met vloerstofdichte vloer, te infiltreren in de bodem op eigen terrein.

De lozing van het hemelwater/spoelwater van het voorterrein, kan via een pompinstallatie op het gemengde riool worden aangesloten.

Indien het infiltreren op eigen terrein niet mogelijk is, kan de ondergrondse infiltratievoorziening in openbaar terrein in de directe nabijheid van het plangebied worden gerealiseerd.

Conclusie

De ruimtelijke onderbouwing wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland.

4.8 Milieuzonering

Kader

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige objecten wenselijk. Het scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen, het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor gevoelige functies zoals woningen en het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. De brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten uit het jaar 2009 (hierna: de VNG-brochure) geeft een indicatie voor de mate waarin bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken. In de VNG-brochure zijn richtafstanden opgenomen van bedrijvigheid tot gevoelige functies.

Onderzoek

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Wanneer er zich echter meerdere functies binnen een gebied voordoen, kan gesproken worden van een gemengd gebied. De onderhavige ontwikkeling is gelegen in de omgeving van de boulevard van Noordwijk, waar diverse voorzieningen gevestigd zijn. Op korte afstand van het boothuis ligt een groot parkeerterrein en tegenover het boothuis is een theater met 300 zitplaatsen gevestigd. Naast het boothuis bevindt zich een gezondheidscentrum waar, op werkdagen, intensief gebruik van wordt gemaakt. Dat betekent dat er in dit geval gesproken kan worden van een gemengd gebied. Dat betekent dat de richtafstanden met één trap verlaagd kunnen worden.

In het vigerende bestemmingsplan zijn geen maximale milieucategorieën toegekend aan het projectgebied. Aangezien binnen het projectgebied eenzelfde functie wordt doorgezet is geen sprake van een nieuwe (bedrijfs) functie of een andere milieuhinder veroorzakende functie. Wat betreft de bestaande woningen aan de Wantveld kan hierom gesteld worden dat een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering.

Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Risicorelevante bedrijven, waaronder bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi, zijn opgenomen in het 'Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen' (RRGS) en de daarvan afgeleide 'Provinciale Risicokaart'. Het RRGS is een landelijk register waarin het bevoegd gezag informatie over onder andere risicovolle bedrijven en transport van gevaarlijke stoffen vastlegt.

Onderzoek en conclusie

Op basis van voorgenoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat in de omgeving van het plan geen Bevi-inrichtingen aanwezig zijn en geen transportleidingen die vallen onder de werkingssfeer van het Bevb. Wel blijkt dat het plan is gelegen binnen de effectafstand gewond ligt van opslagen chloorbleekloog en opslagen zwavelzuur van de risicobron "Hotels van Oranje". Het invloedgebied van de risicobron voor het aspect "dodelijk" is 60 meter vanaf de risicobron. Het project ligt niet in dit invloedgebied. Het invloedgebied vanaf de risicobron voor het aspect "gewond" is 580 meter vanaf de risicobron. Het project ligt wel in dit invloedgebied gewond. Dit houdt in dat de brandweer advies kan geven over de aspecten hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Ondanks dat het plan is gelegen binnen het invloedgebied "gewond" van de opslag binnen Hotels van Oranje, concluderen wij het aspect externe veiligheid geen belemmering is voor het realiseren van het plan.

4.10 Milieueffectrapportage

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit ruimtelijke ordening moet ook worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) dan wel een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Het plan omvat het slopen van de huidige bebouwing en de realisatie van een nieuw boothuis voor het KNRM-reddingsstation Noordwijk en een nieuw boothuis annex redding museum voor de stichting Kurt Carlsen. Deze activiteiten zijn niet terug te vinden in de lijst met activiteiten in onderdeel C en onderdeel D uit de bijlage behorende bij het besluit m.e.r. Dit houdt in dat de beoogde ontwikkeling zowel niet m.e.r.-plichtig als m.e.r.-beoordeling plichtig is.

Het aspect milieueffectrapportage levert planologisch geen belemmeringen op. Wel is, in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing, het plan beoordeeld op de milieuaspecten die in hoofdstuk 6 en 7 zijn opgenomen.

4.11 Overige belemmeringen

Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het projectgebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, stralingsniveaus, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

Conclusie

In het plangebied zijn geen straalpaden of planologische relevante kabels en leidingen aangetroffen.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, zie ook paragraaf 1.1 van deze ruimtelijke onderbouwing) in de toelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het besluit. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening ook de afdeling Grondexploitatie (afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. De werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling worden gezien als een activiteit die exploitatie plichtig is volgens artikel 6.2.1 van het Bro.

Artikel 6.12, tweede lid, van de Wro geeft aan dat de gemeenteraad kan besluiten géén exploitatieplan vast te stellen indien (voorzover relevant) het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is.

In onderhavige situatie wordt voldaan aan bovenstaande voorwaarden, omdat het kostenverhaal van het project volledig geregeld zal worden in de anterieure overeenkomst.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling past binnen het beleid van het Rijk, de provincie en van de gemeente Noordwijk. Voorts is de noodzaak van het plan beschreven in paragraaf 2.6. In het kader van de uitgebreide Wabo-procedure wordt verder de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6. Afweging en conclusie

6.1 Afweging

De omgevingsvergunning maakt de ontwikkeling van het KNRM boothuis- Kurt Carlsen reddingmuseum juridisch - planologisch mogelijk. Voorgestane ontwikkeling heeft met betrekking tot relevante milieuaspecten, archeologie, water, geluid, luchtkwaliteit, bodem, en leidingen geen negatieve invloed op haar omgeving. Tevens is de ontwikkeling in overeenstemming met de gestelde doelen in het vigerende beleid van het Rijk, provincie en de gemeente Noordwijk.

Het nieuwe KNRM boothuis en het Kurt Carlsen boothuis – reddingmuseum corresponderen beide met de voor de locatie aangewezen “Maatschappelijke doeleinden”. In de functie van de KNRM, het om niet helpen en redden van mensen, is de afgelopen 190 jaar in wezen niets veranderd. Behalve dat de geholpenen en geredden anno 2014 in meer dan 70% van de gevallen bestaan uit watersport- en strand- en duinrecreanten en nog maar voor een gering deel uit beroepsvaarders. In die zin is er een duidelijk verband ontstaan met de functie van Noordwijk als badplaats en recreatielocatie. De KNRM zorgt mede voor een veilige omgeving en sportbeoefening, wat een factor van betekenis is voor o.a. het door de gemeente verkrijgen van de kwaliteits-erkenning; de Blauwe Vlag.

De uitvoering van hulp- en reddingsacties en het beheer van het station is geheel gebaseerd op de inzet van vrijwilligers. Na 63 jaar is het van belang de accommodatie en voorzieningen op het peil te brengen dat hoort bij deze tijd en mede dient om op de toekomstige inzet van de vrijwilligers te kunnen blijven rekenen.

Ook de restauratie en het onderhoud van de Kurt Carlsen met toebehoren geschiedt geheel door vrijwilligers. Onderbrenging van dit officieel varende monument is een verrijking voor de badplaats en betekent een toevoeging aan de slechtweere voorzieningen. Het les- en instructielokaal is bedoeld voor gezamenlijk gebruik. De Stichting Kurt Carlsen ontwikkelt met de KNRM o.a. een “water-veilig” en “zee-les” voor lagere scholen waarmee ook een maatschappelijk doel wordt gediend.

De benodigde ruimtes in het nieuwe gebouw en het op termijn voorzien van minimaal 13 parkeerplaatsen op terrein zijn op maat gedimensioneerd en passen precies op het perceel. Er is geen sprake van loze ruimtes of groeiscenario's. De enige toekomstgerichte voorziening is dat er meer ruimte is gecreëerd voor de te verwachten vervanging van de operationele tractor en bootwagen inclusief een iets langere reddingboot en een beperkte extra opstelplaats voor kleinere reddingmiddelen, zoals een reddingwaterscooter.

Op grond van de beschreven invulling meent de KNRM dat volledig wordt voldaan aan het bestemmingsdoel van de locatie en dat die correspondeert met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), zodat dit geen grond kan vormen de vergunning af te wijzen.

Met de goedkeuring in oktober 2013 van het in juli 2013 ingediende Principeverzoek door zowel B&W als de gemeenteraad en de bevestiging daarvan van 3 februari 2014 kan er van worden uitgegaan dat er geen verdere bedenkingen zijn om de KNRM de omgevingsvergunning te verlenen. Aangezien de eindversie van het nu ingediende ontwerp niet wezenlijk afwijkt van de versie uit het Principeverzoek en de bouwhoogte van het hoogste deel nog is verminderd met 40 cm. is het afgeven van een afzonderlijke verklaring door de gemeenteraad in het kader van artikel 2.12, lid 1 onder a ten derde van de Wabo niet vereist.

6.2 Conclusie

Vanuit de omgeving zijn er met betrekking tot genoemde onderwerpen geen belemmeringen die de voorgenomen ontwikkeling in de weg staan. De realisatie wordt tevens maatschappelijk en economisch uitvoerbaar geacht.

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Aan het project kan medewerking worden verleend door middel van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, juncto artikel 2.12 lid 1 onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

Bijlage I:

Totaaldocument Bosweg Noordwijk, GRS Spijker Milieu

Bijlage II:

Nader onderzoek naar de huismus, Bosweg, Noordwijk aan Zee, 04-08-14. GRS Milieu

Bijlage III:

Verkeersaantrekkende werking plan KNRM Terrein, 13-11-2015, IDDS

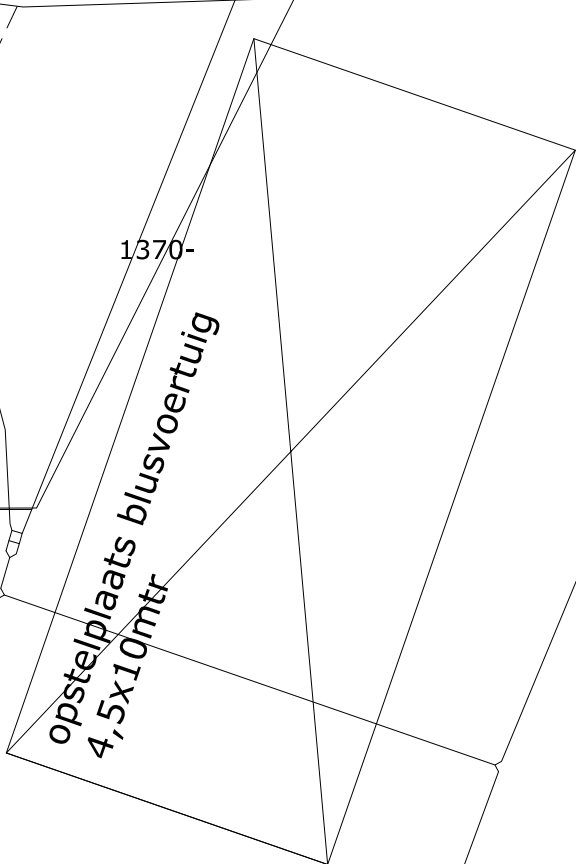
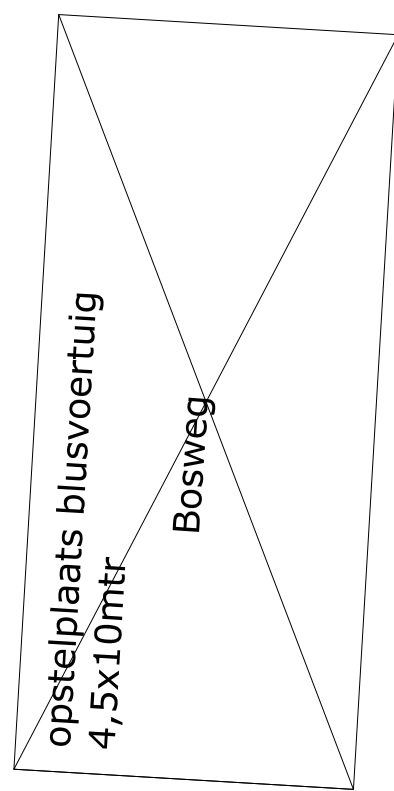
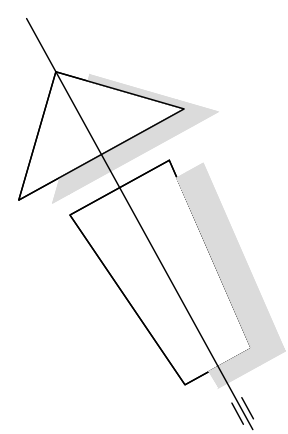
Bijlage IV:

Akoestisch effect nieuwbouw KNRM, 18-12-2015, IDDS

BIJLAGE V:

Voortoets stikstofdepositie nieuwbouw KNRM-station Noordwijk, 18-12-2015, IDDS

	Ter inzage
Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015



bestaande
brandkraan

Wartveld

bestaande
brandkraan

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits

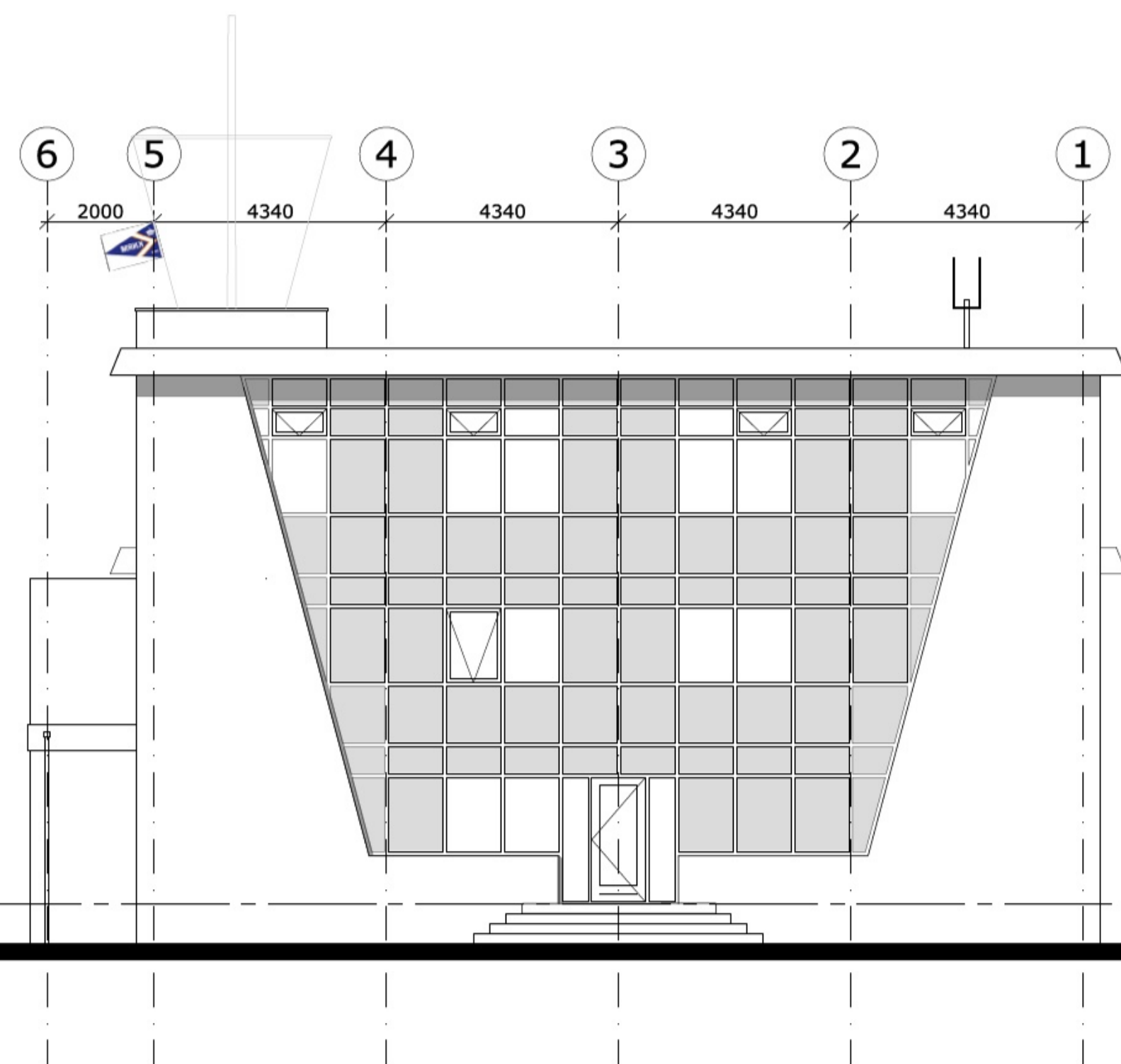
Hoofd afdeling Reguleren



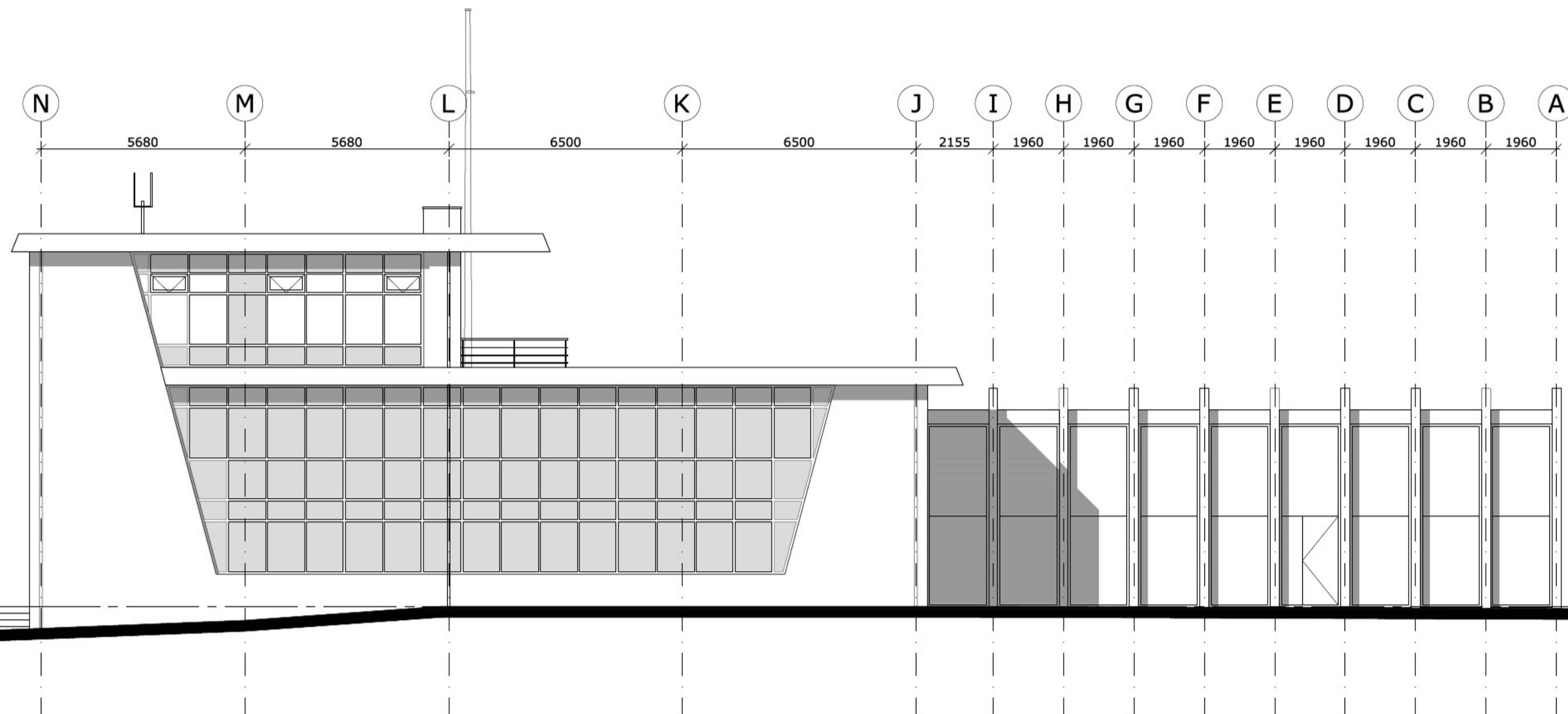
situatie		schaal 1:100 gemeente Noordwijk sectie G nr. 2280		gevoegd: 26-01-2015	
architect: Dhr. J. Timmerman		gevoegd: 15-10-2014			
bestaat: Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordwijk		datum: 13-10-2014			
onderdeel: Situatietekening		werknummer:		13.4506	
opdr.gewer: Kon. Ned. Redding Mij.-Haringkade 2 IJmuiden		getekend: CH		bloknummer: B.0.01	
projectleider: Y. Buitenhuis		formaat: A0			
schaal: 1:100					



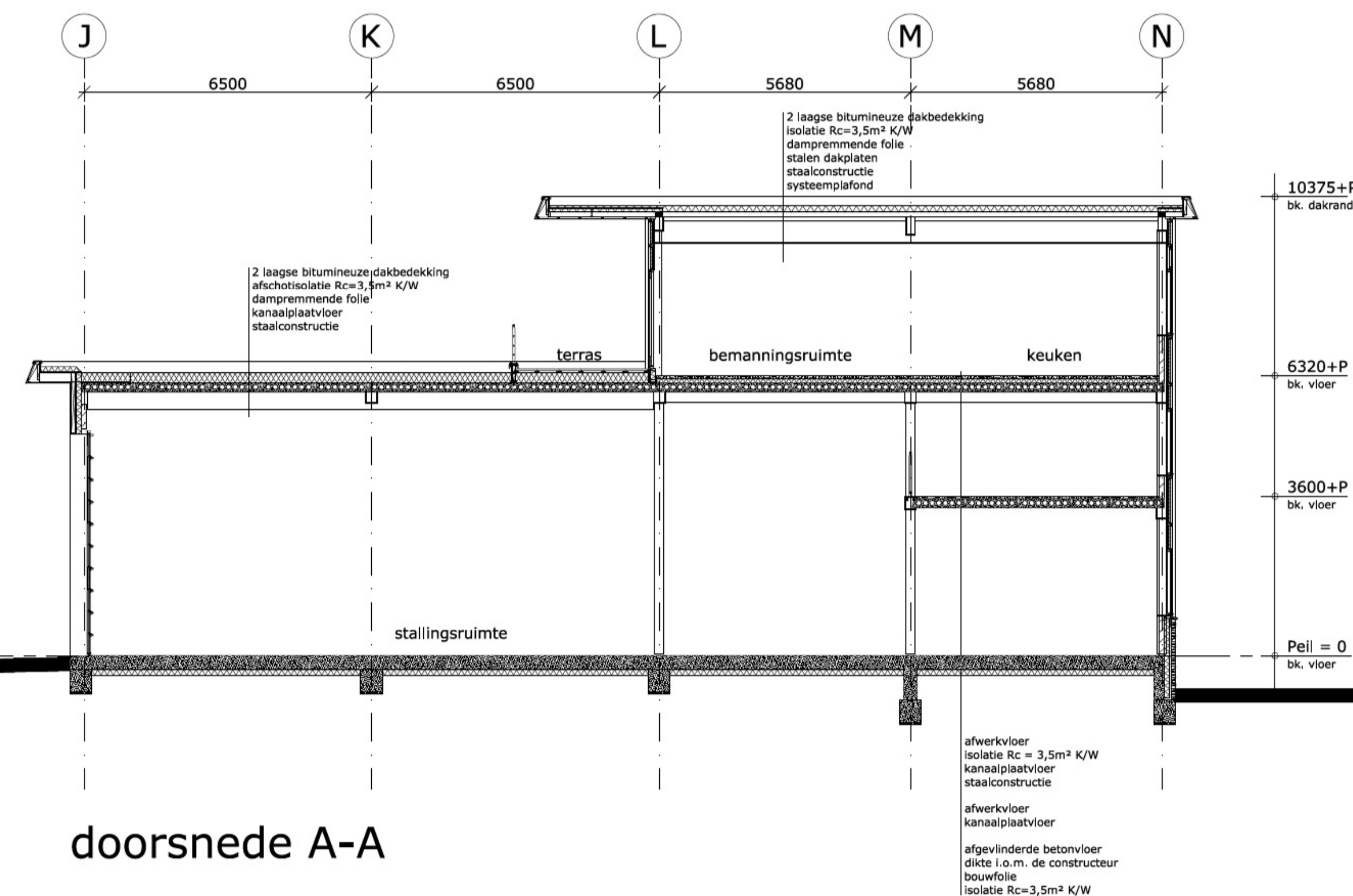
ontworpen door:
DE RAAD BOUW BV
aangetekend door:
DE RAAD BOUW BV



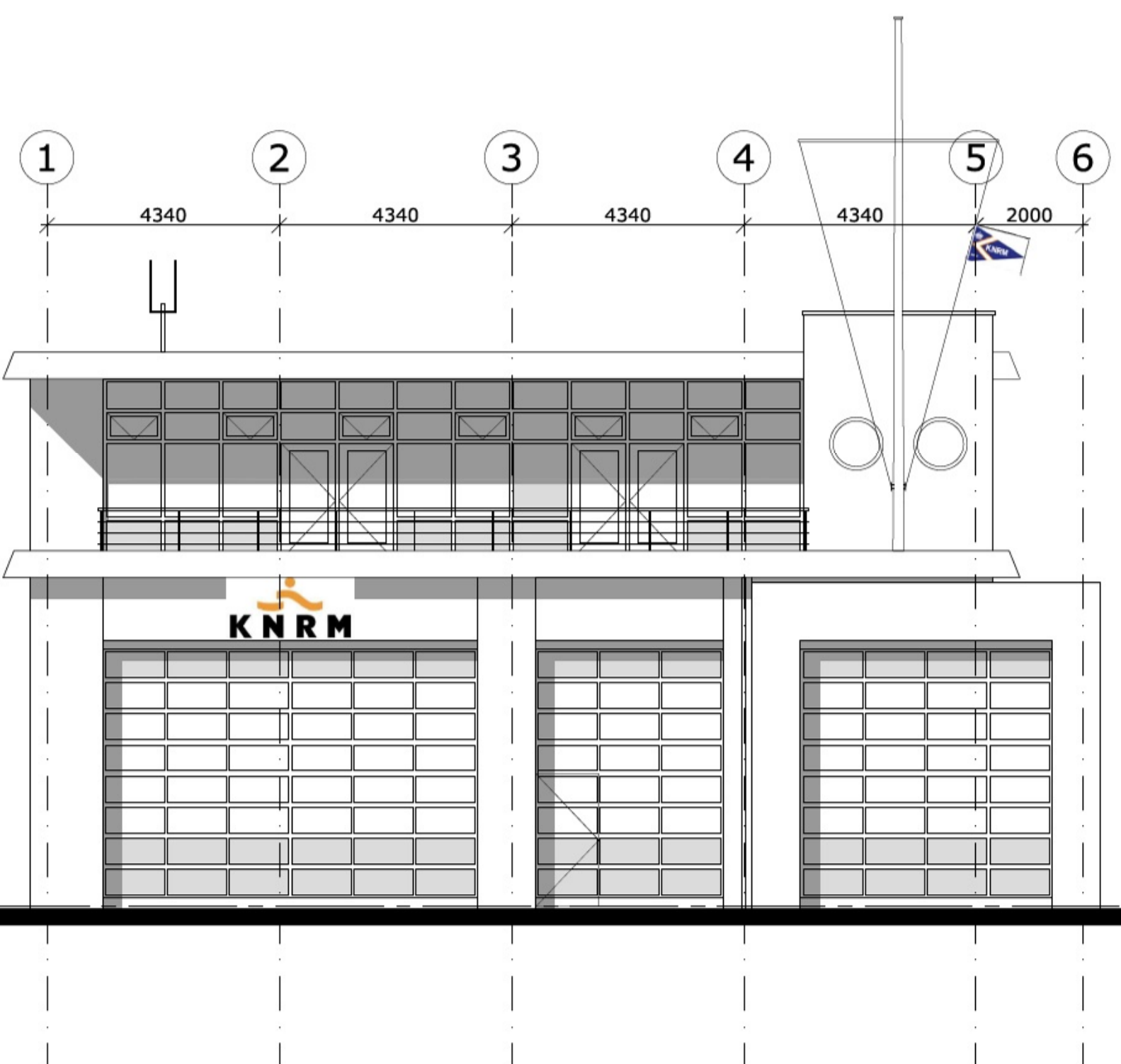
zuidoostgevel



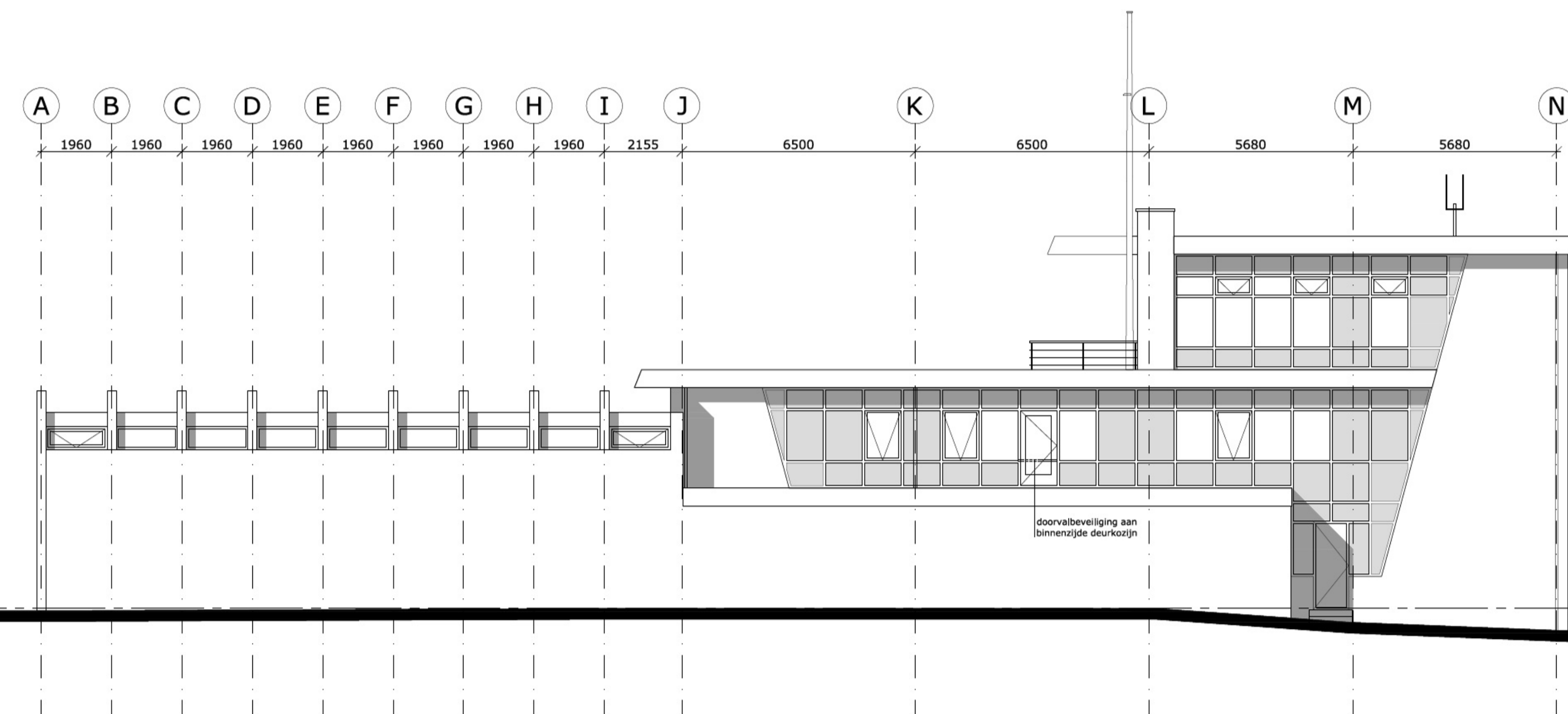
noordoostgevel



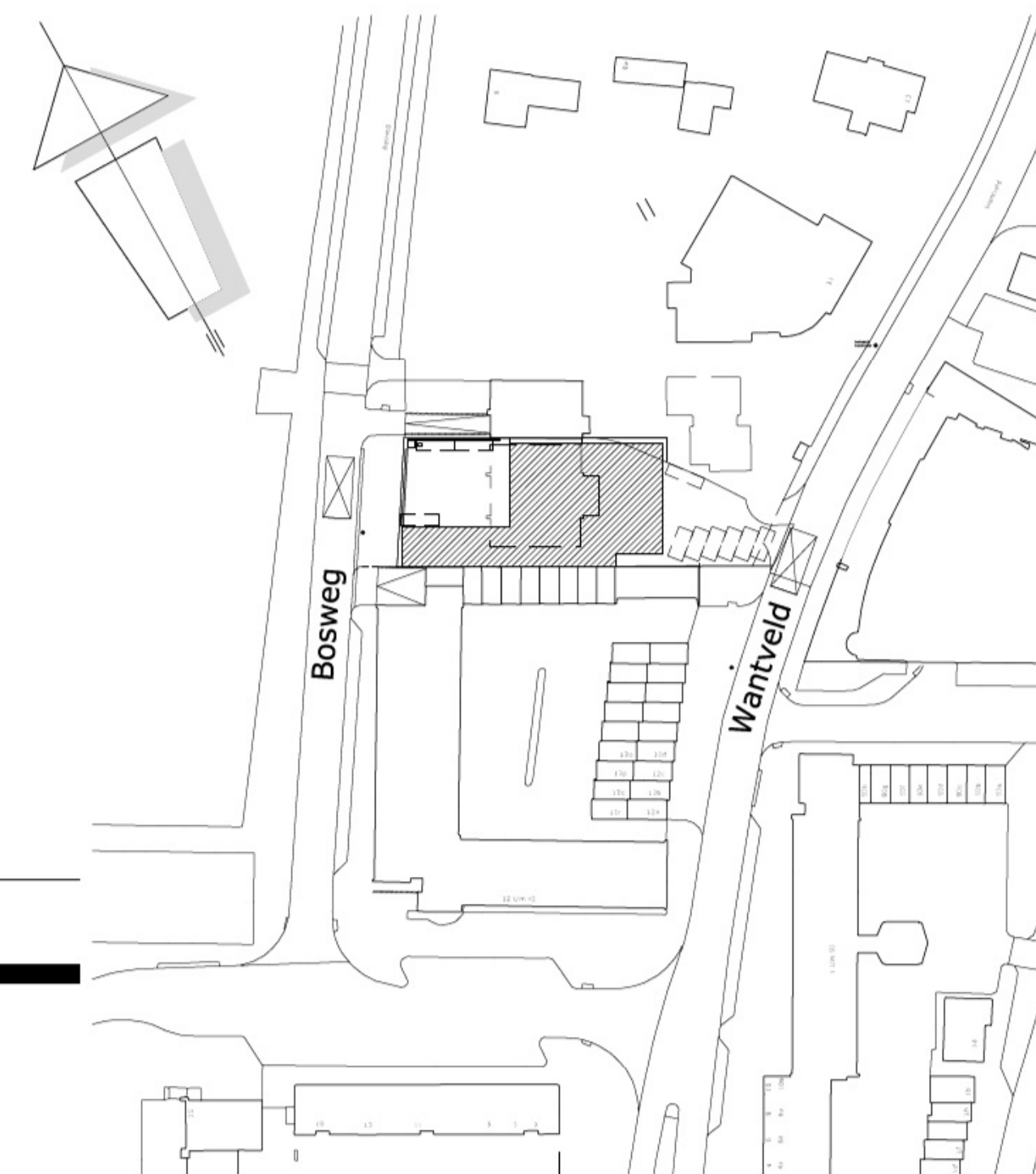
doorsnede A-A



noordwestgevel



zuidwestgevel



KLEUREN EN MATERIALEN WONINGEN
I.O.M EN T.G.V DE WELSTANDCOMMISSIE

gevels KNRM
kozijnen
draaiende delen
entreeur
dakrand en overstekken
overheaddeuren
paneel boven overheaddeur
panelen
hekwerk
dakbedekking
spanten museum
kozijnen museum
panelen tussen spanten

metsesteen
hardhout
hardhout
hardhout
tresp
staal
tresp
colorbel
staal
bitumineus
iroko
hardhout
iroko

lichtgeel
KNRM blauw
KNRM blauw
KNRM geel
KNRM blauw
glas/KNRM blauw
n.t.b.
KNRM blauw
zwart
blank gelakt
KNRM blauw
blank gelakt

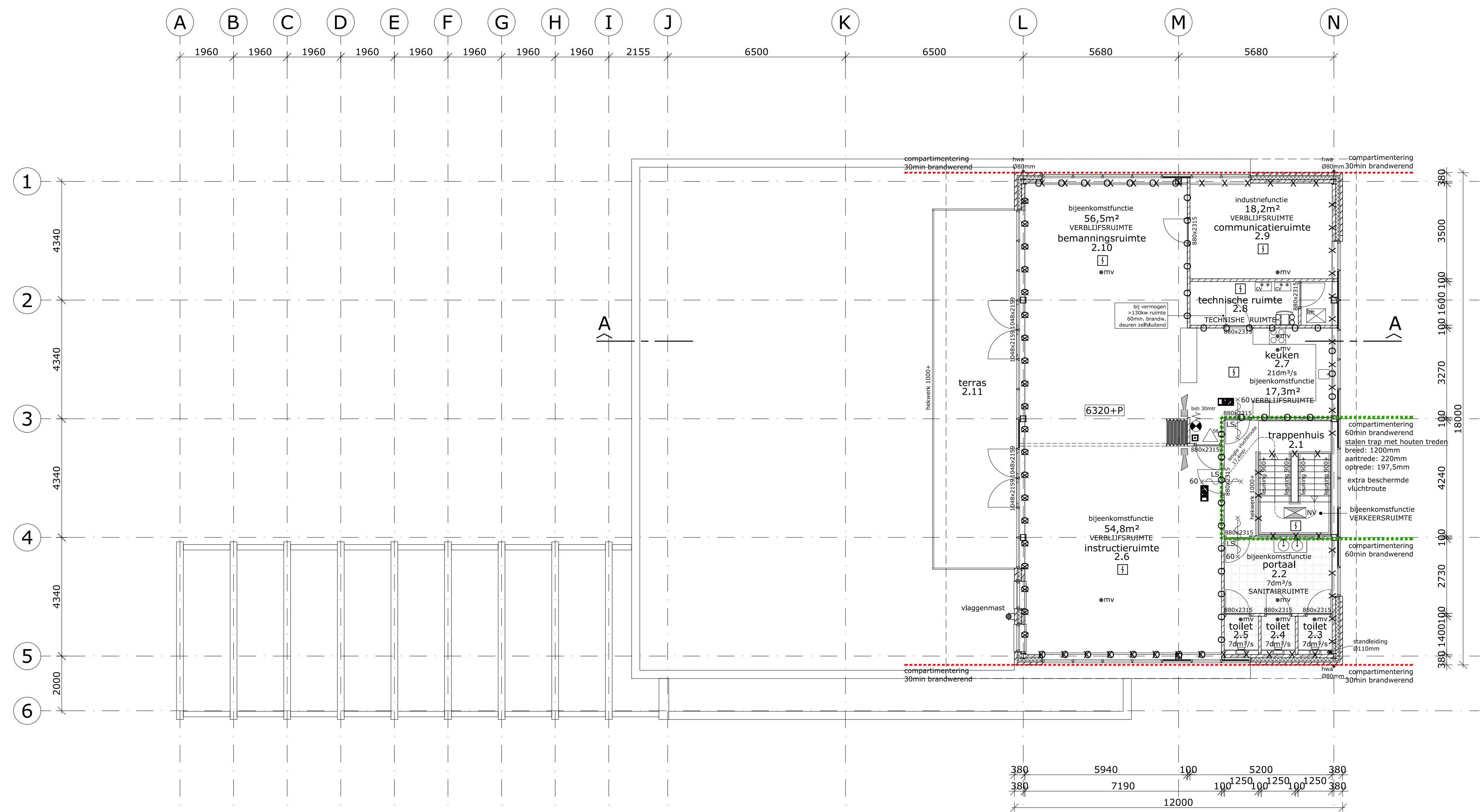
	Ter inzage
Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

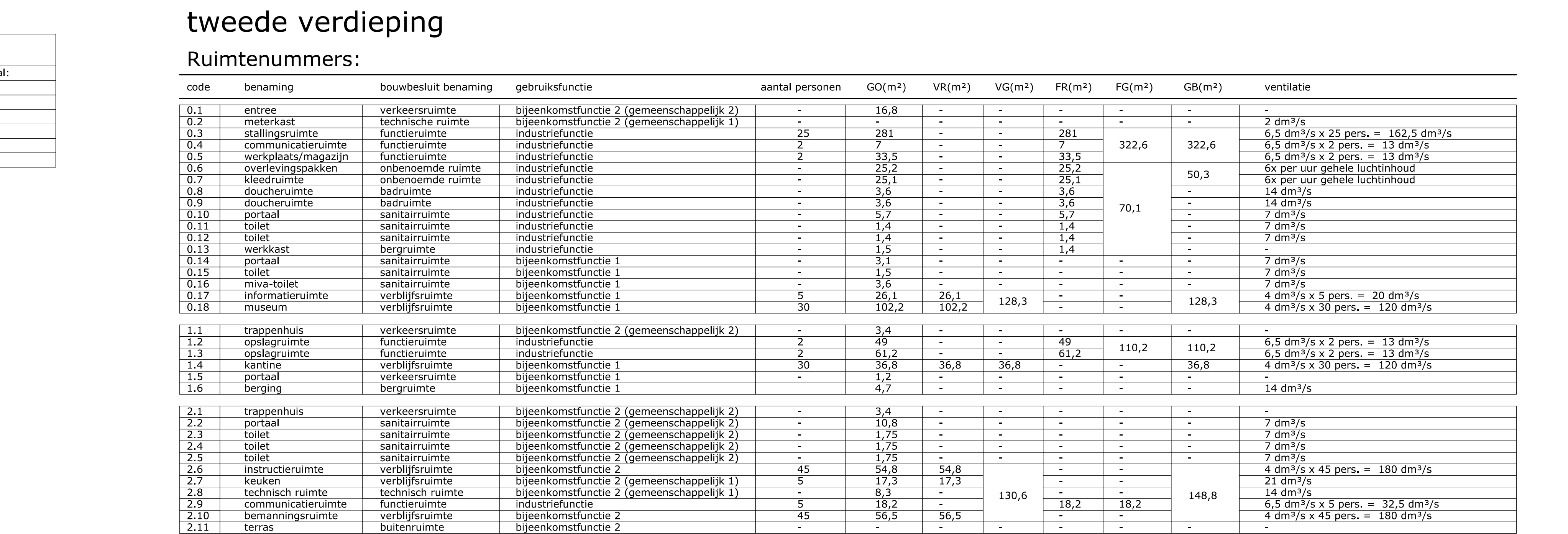

J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

situatie schaal 1:1000 gemeente Noordwijk sectie G nr. 2280		gewijzigd: 15-10-2014
architect: Dhr. J. Timmerman		gewijzigd: 13-10-2014
betreft: Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordwijk		datum: 12-03-2014
onderdeel: Bestektekening gevels en doorsnede		werksnummer: 13.4506
opdr.gever: Kon. Ned. Redding Mij. Haringkade 2 IJmuiden		bladnummer: B.X.02
projectleider: Y. Buitenhuys		getekend: CH
schaal: 1:100		formaat: A01



bvo's bij de verschillende functies

functie:	ruimtenummers:	BVO (m²) begane grond:	BVO (m²) 1e verdieping:	BVO (m²) 2e verdieping:	BVO (m²) totaal:
loods - industrie functie	0.3 t/m 0.13 - 1.2 en 1.3 - 2.9	424,1	123,3	22,6	569,8
museum - bijeenkomst functie 1	0.14 t/m 0.18 - 1.4 t/m 1.6	153,8	63,2	-	217
2.5 en 2.10	2.5 en 2.10	2,2	-	123,8	127,8
gemeenschappelijk 1: loods/museum/kantoor	0.2 - 2.7 en 2.8	2,2	-	29,5	31,7
gemeenschappelijk 2: loods/kantoor	0.1 - 1.1 - 2.1 t/m 2.5	19,1	13,3	40,1	72,5



Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits
Hoofd afdeling Regulering



Ter inzage

Eerste dag	5 februari 2015
------------	-----------------

Laatste dag	18 maart 2015
-------------	---------------

- Het bouwwerk moet altijd voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012.
De Eisen met betrekking tot het brandveilig gebruik staan beschreven in artikel 1.2
1.3, 1.5, 1.16, 1.17 afdeling 2.4, 6.1 t/m 6.8, 7.1 en 7.2.

A hand-drawn diagram of a cell. It features a large, irregular outer boundary representing the cell membrane. Inside, there is a smaller, roughly circular structure labeled 'nucleus' with a central dot. To the right of the nucleus is a large, clear, oval-shaped area labeled 'vacuole'. The space between the nucleus and the vacuole is filled with small dots, representing cytoplasm. The entire diagram is drawn with blue ink on a white background.

ren

[illegible]

Renvooi:

Brandveiligheid, -beveiliging conform NEN normen	Drinkwatervoorziening conform NEN 1006
Brandvoortplanting van de geveelbekleding: klasse D NEN-EN 13.501-1.	Electra conform NEN 1010.
Hoofddraagconstructie 90 minuten brandwerend m.b.t. bezijken, wanneer de permanente vuurlast $\leq 500 \text{ MJ/m}^2$, 30 minuten reductie.	Gasinstallatie, leidingen conform NEN 1078
	Stallingsruimte onverwarmd
	Opstap-/durengevoeren valsem afb. 2.5 Topp van het bouwsysteem

Bij vermogen >130kW de cv-ruimte dan apart brandcompartiment WBDBO 60min. brandwerende deur zelfsluitend	Ramen en deuren voorzien van isolerend dubbelglas (HR++), U-waarde kozijn = 1,64W/m²K
Brandwerendheid constructie-onderdelen: De constructie-onderdelen, waarvan bezijken leidt tot het begeven	Alle buitendeuren en ramen voorzien van inbraakpreventief hang-en volgens politiekeurmerk, SKG 2 De glazichttoetreding is niet van toepassing bij een binnentoeetreding

van een brand-/rookscheiding, dienen een brandwerendheid te bezitten, welke tenminste gelijk is aan de betreffende brand-/rookscheiding, of de constructie, ter plaatse van een brandscheiding, dient gescheiden te worden uitgevoerd.

Brand- en rookontwikkeling:

brandklasse binnenoppervlak NEN-EN 13501-1	Ventilatiecapaciteit volgens opgave bouwbesluit (dm³/s per persoon)
- extra beschermde vluchtroute klasse B	Ventilatievoer dmv dakdoorvoeren in platte dak
- overige klasse D	Toiletten en portalen voorzien van tegelwerk volgens BB art. 27 lid 5
rookklasse binnenoppervlak NEN-EN 13501-1	Hemelwaterafvoer plaats en aantal volgens berekening installateur
- extra beschermde vluchtroute rookklasse 52	Luchtverversing van een verblissingsbed, verblissingsruimte en toilettruim

- overige rookklasse S2	volgens BB afdeling 3.6 artikel 3.28 t/m 3.40
brandklasse beloopbaarvlak NEN-EN 13501-1	
- extra beschermde vluchtroute Cf	
- overige klasse Dn	Oppervlakte gebouw = 599m ²
rookklasse beloopbaarvlak NEN-EN 13501-1	Inhoud = 4541m ³
- extra beschermde vluchtroute S1fl	

• overige klasse S1fl

Brandvoortplanting constructieonderdelen algemeen klasse 4 NEN 6065

Rookdichtheid constructieonderdelen algemeen 10m⁻¹ NEN 6066, bij extra beschermde vluchtroute 5,4m⁻¹ NEN 6066.

Totale gebruiksoppervlakte indutriefunctie = 533,9m²

Totale gebruiksoppervlakte bijeenkomstfunctie 1 (museum) = 183,9m²

Totale verblijfsgebied bijeenkomstfunctie 1 (museum) = 165,1m²

55% van 183,9m² = 101,1m², dus voldoet

Totale gebruiksoppervlakte bijeenkomstfunctie 2 = 189,5m²

Het gehele gebouw is één brandcompartiment/rookcompartiment van 41.911m² Het pand voorzien van een niet automatische brandmeldinstallatie met ruimtebewaking volgens NEN 2535 / CI:2010 Ontruimingsinstallatie volgens NEN 2575 :2004 / CI:2006	Totale verblijfsgebied bijeenkomstfunctie 2 = 130,9m² 55% van 189,5m² = 104,2m², dus voldoet Totale gebruiksoppervlakte = 902,6m²
--	--

Bluswatervoorziening dmv bestaande brandkranen op het Wantveld en de Bosweg.

Alle doorvoeren van kanalen en leidingen e.d. door brand- of rookschelingen
brandwerend afsluiten of/ten voorzien van brandkleppen.

Voorwaarden activiteit gebruik / gebruiksmelding:

ingehaald:	Dhr. J. Timmerman
betreft:	Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordw
ondertee:	

- Het bouwwerk moet altijd voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. De Eisen met betrekking tot het brandveilig gebruik staan beschreven in artikel 1.2, 1.3, 1.5, 1.16, 1.17 afdeling 2.4, 6.1 t/m 6.8, 7.1 en 7.2.		bestektekening plattegronden Kon. Ned. Redding Mij. Haringkade 2 Tjmuiden	
projectie:		getekend:	
projectie:		CH	
schaal:		formaat:	
1:100		A0	

DE RAAD
BOUW BV

[illegible]

Bouwbesluit:

Drinkwatervoorziening conform NEN 1006
Electra conform NEN 1010.
Gasinstallatie, leidingen conform NEN 1078
Stallingsruimte onverwarmd
De trap uitgeroepen volgens odf. 2.5. Trap van het bouwschakel

De trap uitvoeren volgens de trap van het bouwbesluit.
Ramen en deuren voorzien van isolerend dubbelglas (HR++),
U-waarde kozijn = 1,64W/m²K
Alle buitendeuren en ramen voorzien van inbraakpreventief hang-en
volgens politiekeurmerk, SKG 2
De daglichttoetreding is niet van toepassing bij een bifaciaal functie.

De daglichttoetreding is niet van toepassing bij een industriefunctie.
De daglichttoetreding is niet van toepassing bij een overige gebruiks
Toilet/portaal ventileren dmv mechanische ventilatie. Ventilatiecapac
Doucheruimte ventileren dmv mechanische ventilatie. Ventilatiecapac
Overige ruimten ventileren dmv mechanische ventilatie

Ventilatiecapaciteit volgens opgave bouwbesluit (dm^3/s per persoon)
 Ventilatieafvoer dmv dakdoorvoeren in platte dak
 Toiletten en portalen voorzien van tegelwerk volgens BB art. 27 lid 5
 Hemelwaterafvoeren plaats en aantal volgens berekening installateur
 Luchtoerversing van een verblifschijf, verblifschijmte en toiletzuim

Oppervlakte gebouw = 599m²
Inhoud = 4541m³

Totale gebruiksoppervlakte industrie functie = 533,9m²
 Totale gebruiksoppervlakte bijeenkomstfunctie 1 (museum) = 183,9m²
 Totale verblijfsgebied bijeenkomstfunctie 1 (museum) = 165,1m²
 55% van 183,9m² = 101,1m², dus voldoet
 Totale gebruiksoppervlakte bijeenkomstfunctie 2 = 189,5m²

Totale verblijfsgebied bijeenkomstfunctie 2 = 130,9m²
55% van 189,5m² = 104,2m², dus voldoet

Totale gebruiksooppervlakte = 902,6m²

architect:	Dhr. J. Timmerman
betreft:	Nieuwbouw boothuis KNRM reddingsstation Noordw
onderdeel:	

opdr.gever:		Kon. Ned. Redding Mij. Haringkade 2 IJmuiden	
projectleider:		Y. Buitenhuis	getekend: CH
school:		1 x 100	formaat: A0

DE RAAD
BOUW BV.

[illegible]

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29129
3001 GC Rotterdam
Tel. 010 – 280 94 45
Fax. 010 – 433 00 76
Email. dsl@dorpstadenland.nl

**Ter inzage**

Eerste dag	5 februari 2015
Laatste dag	18 maart 2015

Hierbij verzoekt de gemeente: **Noordwijk**

Welstandsadvies uit te brengen over ondervermeld plan

Nummer gemeente:

Reeds behandeld d.d.:

Omschrijving activiteit: ☒ **BOUWEN/VERBOUWEN** ☐ **SLOPEN**

Procedure: **uitgebreid**

Omschrijving plan: Het bouwen van een boothuis

Adres: Bosweg 2

Naam
aanvrader: KNRM

Naam architect: De Raad Bouw b.v.

Bouwkosten: € 745.000,--

DATUM: 5 augustus 2014

onder nr.:

☐ **RECLAME** ☐ **WIJZ/HERST MONUMENT** ☐

Telefoonnummer: 0255548454

Registernummer:

De commissie heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota.

☒ De welstandscommissie is van mening dat bovenvermeld plan, overeenkomstig bijgaande gewaarmerkte tekeningen onder nummer: **NIET STRIJDIG** is met redelijke eisen van welstand

☐ mits:

☐

☐ De welstandscommissie is van mening dat bovenvermeld plan, overeenkomstig bijgaande gewaarmerkte tekeningen onder nummer: **STRIJDIG** is met redelijke eisen van welstand

☐ tenzij:

☐

☐ Zie bijgaande brief en/of suggestie

☐ De ontwerper c.q. aanvrager is gewezen op de strijdigheid van het plan met de gestelde welstandseisen, waarbij onzerzijds een suggestie werd verstrekt:

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij het besluit van 22 februari 2016
kenmerk 2016000349

J. Smits
Hoofd afdeling Reguleren

DATUM:

Namens de commissie,

05.08.2014