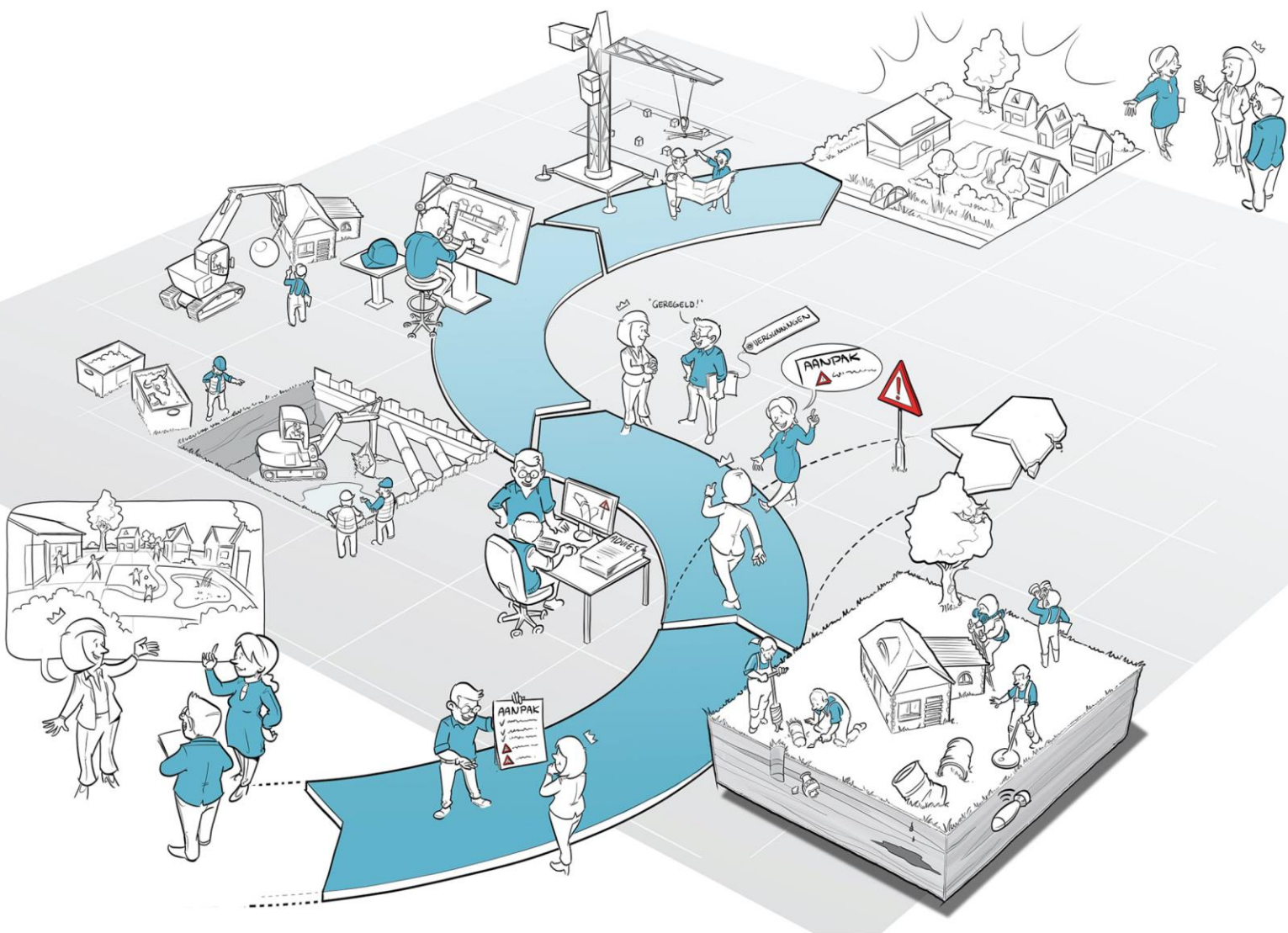




integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Ruimtelijke onderbouwing Vakantiepark Duinrust, Noordwijk



IDDS
's-Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22



Ruimtelijke onderbouwing
Vakantiepark Duinrust, Noordwijk

Datum	:	13-12-2023
Kenmerk	:	A2273-07/LVL/rap2
Auteur	:	L.S. van der Vliet MSc / mr S. van Roijen MBA
Vrijgave	:	J.C. Langeweg MSc

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoud

	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	8
1.		
	Planbeschrijving	9
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Planvoornemen	10
2.		
	Beleidskader	12
3.1	Nationaal beleid	12
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Regionaal beleid	16
3.4	Gemeentelijk beleid	17
3.		
	Omgevingsonderzoeken	20
4.1	Verkeer en parkeren	20
4.2	M.e.r.-beoordeling	23
4.3	Bedrijven en milieuzonering	23
4.4	Geluidhinder	25
4.5	Luchtkwaliteit	27
4.6	Flora en Fauna	32
4.7	Stikstofdepositie	34
4.8	Externe veiligheid	36
4.9	Bodemgeschiktheid	39
4.10	Archeologie en cultuurhistorie	39
4.11	Watertoets	41
4.12	Duurzaamheid	48
4.		
	Uitvoerbaarheid	49
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
5.2	Financiële uitvoerbaarheid	49
5.3	Eindconclusie	49
5.		
	Bijlagen	50

Inleiding

1.1 Aanleiding

1. Vakantiepark 'Duinrust' is een vakantiepark in het buitengebied van Noordwijk. Het park ligt tegen de duinrand van het strand van Noordwijk aan. Voor het vakantiepark is het plan ontstaan om deze uit te breiden met drie extra recreatiechalets. Dit omdat het park in het seizoen 100% bezetting kent en er meer vraag is naar chalets dan aanbod. Daarnaast wordt een permanente vergunning voor de receptie aangevraagd.

Met de toevoeging van de chalets zou er een uitbreiding plaatsvinden van 12 naar 15 chalets op het park.¹ Daarnaast zijn er 26 bungalows aanwezig op het park. De nieuwe chalets komen op het terrein te staan, waar in de huidige situatie een unit van de receptie en een speelplaats zijn. De speelplaats is verouderd en sluit niet meer aan op de vraag van gasten met betrekking tot de uitrusting (met speeltoestellen) van huidige speelplaatsen. Dit is een selectiecriterium van gasten bij het boeken van hun vakantiebestemming. Daarom is het nodig de speelplaats te vervangen en wordt de bestaande speelplaats weggehaald en een nieuwe op een andere locatie op het park gerealiseerd.

De receptie blijft in op de huidige locatie. Voor deze unit is al een tijdelijke vergunning van 10 jaar afgegeven, maar in de beoogde situatie komt er een permanente vergunning voor de receptie bij.

De realisatie van extra vakantiechalets is toegestaan binnen het geldende bestemmingsplan 'Duinrand'. De hierin opgenomen bestemmingsomschrijving Recreatie – Verblijfsrecreatie staat toe dat verblijfsrecreatie wordt gerealiseerd. Het planvoornemen is echter niet conform de bouwregels van het bestemmingsplan. Deze schrijven voor dat enkel binnen het bestaande bouwvlak mag worden gebouwd. Dit is voor het planvoornemen niet het geval, het grasveld bevindt zich buiten het bestaande bouwvlak. Daarmee is er sprake van een strijdigheid met het geldende bestemmingsplan.

Om het planvoornemen te kunnen verwezenlijken moet een uitgebreide procedure Wabo worden gevolgd met een Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO). Dit rapport is deze GRO en ziet toe op de vergunning van deze drie vakantiechalets en de permanente vergunning van de receptie.

1.2 Ligging plangebied

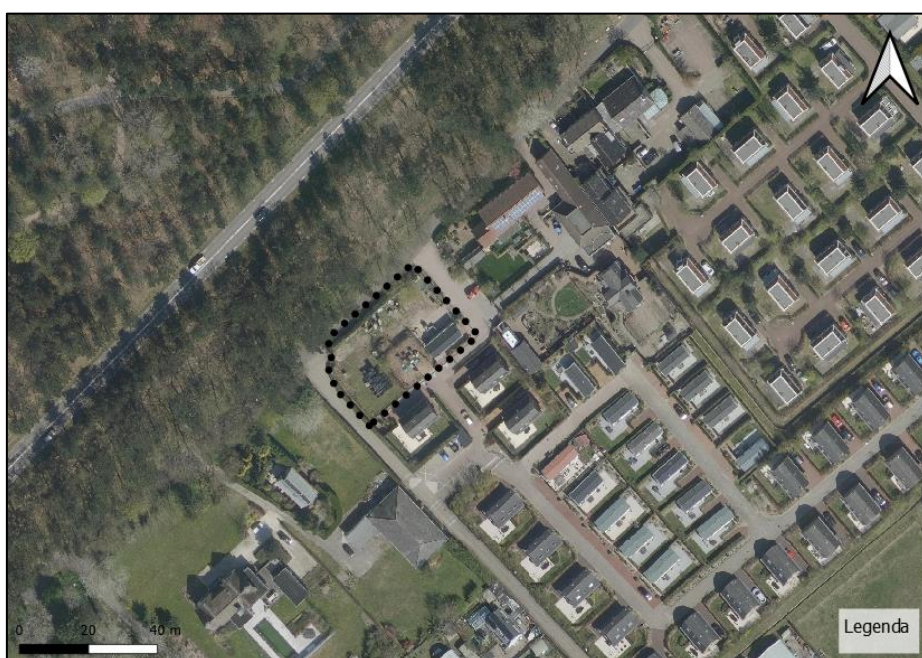
Ten westen en ten noorden van het plangebied bevindt zich het natuurgebied Kennemerland-Zuid. Het plangebied ligt in de nabijheid van de Hollands Duin, en ligt dichtbij het strand van Noordwijk wat zich aan de andere kant van de duinen bevindt. Ten oosten en zuiden van het gebied bevinden zich nog meer recreatievoorzieningen, en op korte afstand ligt Noordwijkerhout.

Rondom het vakantiepark zijn meerdere camping- en overnachtingsplaatsen aanwezig. Het gebied leent zich goed voor recreatie en rust.

¹ Zie hiervoor ook de plattegrond van Vakantiepark Duinrust, versie 2023.



Figuur 1: Ligging plangebied op topografische kaart



Figuur 2: Ligging plangebied op luchtfoto



Figuur 3: Kadastrale kaart van de locatie en het betreffende perceel

Tabel 1: Gegevens locatie

Plaats	Noordwijk
Locatie	Duinrust 1A
Perceel	C.1806, Noordwijk

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de planlocatie (en de directe omgeving) is het geldende bestemmingplan 'Duinrand' van kracht. Het bestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld op 21-12-2011 door de gemeente Noordwijk. Op het plangebied is de enkelbestemming 'Recreatie – Verblifsrecreatie' van toepassing. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor verblifsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen. Op de planlocatie geldt ook een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', wat aangeeft dat de aangewezen gronden mede bestemd zijn voor het behoud van archeologische waarden.

Op figuur 4 zijn de bestemmingen binnen en rondom het plangebied weergegeven.

Daarnaast is het 'Paraplu Bestemmingsplan Parkeren' van kracht welke onherroepelijk is vastgesteld op 15 maart 2018. Ook geldt er een Voorbereidingsbesluit hyperscale datacenters, welke is vastgesteld op 08-11-2022. Deze is niet relevant voor dit planvoornemen.



Figuur 4: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Duinrand'

Strijdigheid met het bestemmingsplan

Op het plangebied is het geldende bestemmingsplan 'Duinrand' van kracht. Het bestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld op 21-12-2011 door de gemeente Noordwijk. Op het plangebied is de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' van toepassing. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor verblijfsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen.

In het bestemmingsplan Duinrand is de maximale oppervlakte van de recreatiewoning vastgelegd tot maximaal 80 m² met een maximum goothoogte van 3 m en maximale nokhoogte van 6 m. Om het groene karakter van het gebied te waarborgen, mag het bebouwd oppervlak van de recreatiewoningen en de daarbij behorende bijgebouwen niet meer dan 20% van een recreatiepark beslaan. Binnen het bestemmingsplan is in dit geval geen maximum aantal recreatiewoningen aangegeven.

De realisatie van de drie extra recreatiechalets zijn binnen de bestemming mogelijk en zullen voldoen aan de hierboven genoemde voorwaarden betreffende de maximale oppervlakte. In totaliteit beslaat de oppervlakte van Vakantiepark Duinrust (inclusief het park, de beheerderswoning en receptie) 17.365 m². De huidige bebouwing op het park, inclusief de bungalows, chalets, beheerderswoning en receptie, beslaat 12% van het totaal oppervlakte. Met de bouw van de drie chalets, zal het totaal bouwoppervlak met 240m² (3 x chalet van 80m²) vermeerderd worden. Zo komt het maximale bebouwd oppervlak op circa 14,5%. Echter, de recreatiechalets worden buiten het geldende bouwvlak gerealiseerd, en bevindt ook het receptiegebouw zich buiten het bouwvlak. Dit is volgens de bouwregels uit artikel 8.2.1, onder a, van bestemmingsplan 'Duinrand' niet toegestaan.

Afwijken van het bestemmingsplan

Strijdigheid met het bestemmingsplan kan overeenkomstig artikel 2.12 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden opgeheven met behulp van:

1. de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking, ook wel binnenplanse omgevingsvergunning genoemd;
2. de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, ook wel Kruiemelvergunning genoemd;
3. in overige gevallen, een motivering van het besluit voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, ook wel een zogeheten buitenplanse omgevingsvergunning, welke de

uitgebreide procedure volgt.

In het bestemmingsplan 'Duinrand' zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden opgenomen die betrekking hebben op het bouwvlak. Een omgevingsvergunning op basis van de zogenaamde kruimelregeling (Bor Bijlage II artikel 4) is niet van toepassing, gezien artikel 4 bijlage II geen onderdeel bevat dat beschrijft over bouwen buiten het bestemmingsvlak.

Daarom dient een zogenaamde uitgebreide omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het planologisch mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling. Deze ruimtelijke onderbouwing biedt het toetsingskader om de planologische aanvaardbaarheid te onderbouwen. De strijdigheid bouwen buiten het bouwvlak wordt hiermee gemotiveerd.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport biedt de onderbouwing van het planvoornemen en de inpasbaarheid daarvan in de fysieke leefomgeving. Het gaat in op verschillende ruimtelijke, beleids- en milieuaspecten. Hiermee kan het planvoornemen juridisch en planologisch worden vormgegeven.

In Hoofdstuk (1) is ingegaan op de aanleiding van het planvoornemen met daarbij uitleg van de te doorlopen procedure. Hoofdstuk 2 beschrijft het planvoornemen. Hierin wordt toegelicht welke ontwikkelingen binnen het plangebied voorzien zijn. Ook is een beeld geschetst van de bestaande situatie zodat de ontwikkelingen duidelijk zijn ten opzichte van de huidige.

Hoofdstuk 3 gaat in op de relevante beleidsstukken die er vanuit het rijk, provincie, de regio en de gemeente Noordwijk zijn. Het plan is aan deze stukken getoetst. Vervolgens in Hoofdstuk 4 zijn alle omgevingsaspecten van het plan beoordeeld. Ook staan in dit hoofdstuk de resultaten van de onderzoeken beschreven. In hoofdstuk 5 staat op welke manier het planvoornemen zowel

maatschappelijke als financieel te realiseren is. In Hoofdstuk 6 staan de bijlagen die relevant zijn voor deze ruimtelijke onderbouwing.

Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

2. De beoogde locatie voor de drie nieuwe chalets bestaat uit een perceel wat gebruikt wordt als opslag van materialen en deels braak ligt. Binnen het plangebied staat het receptiegebouw met links daarvan een kleine speeltuin. Aan het noordwesten grenst het plangebied aan een weg die twee meter hoger ligt. Het plangebied wordt aan de noordwest- en zuidwestzijde begrenst door een coniferen haag.



Figuur 5: Huidige situatie op luchtfoto



Figuur 6: Het deels braakliggende terrein wat gebruikt wordt als opslag voor materialen



Figuur 7: De receptie gezien vanaf het park

2.2 Planvoornemen

De initiatiefnemer heeft het planvoornemen het vakantiepark uit te breiden door drie extra recreatiechalets te realiseren op het terrein naast de receptie, en de tijdelijke vergunning van de receptie van 10 jaar om te zetten naar een permanente vergunning.

De huidige speelplaats zal worden weggehaald van de planlocatie. Er komt een nieuwe speelplaats op een andere locatie binnen het recreatiepark (aangevraagd en afgegeven 2020, zodoende looptijd tot 2030). Voor de receptie is een tijdelijke vergunning aangevraagd van 10 jaar. Deze vergunning is door de Omgevingsdienst West-Holland namens het gemeentebestuur reeds verleend.

Het plan omvat de volgende werkzaamheden:

- Het realiseren van drie recreatiechalets;
- Het verplaatsen van de speeltuin naar een locatie elders op het terrein;
- Het permanent vergunnen en formaliseren van de receptie.

Onderstaand is een impressie van het planvoornemen.



Figuur 8: Ontwerp planvoornemen

Landschappelijke inpassing

De drie chalets sluiten aan op de bestaande bebouwing op Vakantiepark Duinrust. De oriëntatie daarvan sluit aan op de aanwezige bebouwing met als effect dat het ontwerp rust uitstraalt. Een verschil met de al bestaande chalets, is dat de nieuwe chalets ongedwongen in de natuur zijn geplaatst. Dit creëert de sfeer van een duinbos. De chalets hebben een neutrale kleur, zijn eenvoudig van vorm en hebben een natuurlijke uitstraling. Door de situering van de chalets en de omringende beplanting wordt privacy gecreëerd. De parkeerplaatsen worden zoveel mogelijk uit het zicht gehouden door het plaatsen van hagen. Voor een meer uitgebreide toelichting van de landschappelijke inpassing en impressiebeelden wordt verwezen naar de schetsontwerpen van G84, welke te vinden zijn in de bijlage.

Beleidskader

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste en relevante beleidsstukken beschreven die raakvlakken hebben met het planvoornemen.

3. 3.1 Nationaal beleid

Nationale omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Tot 2030 moeten er ongeveer 1 miljoen woningen gebouwd worden. Dit zal grote impact hebben op de ruimtelijke ordening. Er wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een Stedelijk Netwerk Nederland. Een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's waarbij het potentieel van heel Nederland benut wordt. Om de woningbouw een impuls te geven zijn 14 locaties benoemd waar overheden samen goed bereikbare grootschalige woningbouw gaan ontwikkelen.

Er wordt zoveel mogelijk gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied, zodat open ruimtes en groen tussen steden behouden blijft. De nieuwe woningen moeten betaalbaar en goed bereikbaar zijn. Bewoners moeten tevens een prettige, gezonde en veilige leefomgeving ervaren. Dat vergt grote investeringen in openbaar vervoer, veilige fiets- en wandelpaden, meer groen, ontmoetingsruimte en wateropvang in de stad, en goede verbindingen met recreatiegebieden in de nabijheid van de stad. Met deze aanpak van verstedelijking verbeteren we niet alleen het woningaanbod, maar ook de leefomgevingskwaliteit in de stad. De belangrijkste keuzes die de rijksoverheid voorziet zijn:

- Duurzame energie inpassen met oog voor omgevingskwaliteit;
- Ruimte voor overgang naar een circulaire economie;
- Woningbouw in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden;
- Landgebruik meer in balans met natuurlijke systemen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro richt zich op de doorwerking van het nationaal belang in de gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van de belangen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onder Artikel 3.1.6. Doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden. De Ladder houdt in dat de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel moeten worden afgestemd binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van deze ontwikkeling en dat deze waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moet worden.

Beoordeling Rijksbeleid

De beoogde ontwikkeling heeft geen nadelige invloed op één van de onderwerpen van nationaal belang. Ook het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) doet geen specifieke uitspraken ten aanzien van het voorliggende projectgebied. Voor

woningbouwontwikkelingen geldt dat deze vanaf 12 woningen Ladderplichtig zijn. Derhalve is onderhavig (particulier) initiatief niet Ladderplichtig, aangezien er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het planvoornemen draagt bij aan goede recreatievoorzieningen, wat in lijn is met het Rijksbeleid. Door het nationale karakter van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de kleine schaal van onderhavige ontwikkeling, heeft het bouwplan geen direct raakvlak met dit nationaal beleid.

Conclusie Rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het nationale beleidskader.

3.2 Provinciaal beleid

In het Omgevingsbeleid van de provincie Zuid-Holland is al het bestaande provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengevoegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. Beide documenten zijn op 20 februari 2019 vastgesteld. Deze oorspronkelijke documenten worden gebruikt ter beschrijving van het provinciaal beleid, tenzij een latere wijziging van toepassing is.

Omgevingsvisie Zuid-Holland 2023

De Omgevingsvisie bestaat in hoofdlijn uit de volgende onderdelen:

- Een introductie op het omgevingsbeleid, waarin opgenomen de kaartbeelden en de beschrijving van de ruimtelijke structuur;
- De ontwikkelrichting van het omgevingsbeleid met ambities en sturing. De provincie geeft hierin aan een uitnodigend perspectief te bieden, zonder een beoogde eindsituatie te schetsen;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- De samenhangende beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie bevat de volgende wettelijk verplichte plannen:

- De provinciale ruimtelijke structuurvisie, artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- Het milieubeleidsplan, artikel 4.9 van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionale waterplan, artikel 4.4 van de Waterwet (Ww);
- Het verkeers- en vervoersplan, artikel 5 van de Planwet verkeer en vervoer;
- De natuurvisie, artikel 1.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Omgevingsverordening

De beleidskeuzes uit de Visie, werken door naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. Het geheel aan bestaande beleidskeuzes, inclusief de doorwerking naar programma's en verordening, vormt het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. In de omgevingsverordening worden geen regels beschreven die direct op wonen slaan.

Wel zijn er bepalingen opgenomen die betrekking hebben op bestemmingsplannen in het algemeen. De bepalingen die betrekking hebben op het plangebied en planvoornemen worden hieronder besproken.

Beoordeling planvoornemen provinciaal beleid

Artikel 6.9: Ruimtelijke kwaliteit

In de Omgevingsverordening wordt onder dit artikel in het vijfde lid bepaald:

5. Een bestemmingsplan kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling onder de volgende voorwaarden:
 - a) de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en houdt rekening met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit, zodanig dat de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft. In dit geval is er sprake van inpassen;
 - b) de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar veroorzaakt wijziging op structuurniveau. Een dergelijke ontwikkeling wordt alleen toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van aanpassen;
 - c) de ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit. Een dergelijke ontwikkeling wordt uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door een integraal ontwerp. Daarin wordt behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd en wordt ook rekening gehouden met de relevante richtpunten ruimtelijke kwaliteit. In dit geval is er sprake van transformeren..

In casu is sprake van inpassen (sub a) en geen structuurwijziging (sub b) of transformatie (sub c). Met de realisatie van het plan is er een verdichting, welke past in de aard en de schaal van de omgeving. De landschappelijke structuur wordt niet aangepast en niet aangetast. Dit is goed zichtbaar op figuur 8, welke het planvoornemen in detail weergeeft. De gewenste uitbreiding sluit aan op de bestaande omliggende bebouwing, welke zichtbaar is op figuur 2 en bepalend is voor de gebiedsidentiteit. De kaart van de bestaande situatie van het recreatiepark, zie figuur 10, laat zien dat de aard en de schaal van het planvoornemen in verhouding staat met het bestaande recreatiepark.

Artikel 6.9 a: Beschermingscategorie 3 Buitengebied

Lid 1 van dit artikel bepaalt, kort gezegd, dat een bestemmingsplan voor een locatie binnen buitengebied, onder voorwaarden, kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling mits de openheid en het groene karakter van het landschap niet onevenredig wordt aangetast, blijkens een afdoende motivering.

Gelet op de bestaande bebouwing, de inpasbaarheid en kleinschaligheid van het planvoornemen, is er geen sprake van aantasting van de openheid en het groene karakter van de bestaande omgeving. De figuren 8, 2 en 10 illustreren en onderschrijven dat het planvoornemen de openheid en structuur van het landschap niet wijzigt, het karakter van het buitengebied niet verandert en het kenmerkende karakter en de herkenbaarheid van het duingebied niet aantast.

Artikel 6.10: Stedelijke ontwikkelingen

In deze verordening staat beschreven dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking. Er moet dan worden gekeken naar de behoefte van de te bouwen woningen en de locatie ervan. Hierin wordt gestreefd naar locaties binnen het bestaande stads- en dorpsgebied. Daarnaast wordt er allereerst gestreefd naar inbreiding, herstructurering en transformatie binnen dat gebied. Als dat niet mogelijk is, wordt pas gekeken naar ontwikkeling buiten stads- en dorpsgebied.

Het planvoornemen vormt geen strijdigheid met de Omgevingsvisie. De ontwikkeling vindt plaats op eigen terrein waardoor het ruimtebeslag slechts zeer beperkt toeneemt. Immers staat in de omgevingsvisie dat onder het beter benutten van de ruimte ook herstructurering valt.

Kenmerkend voor de omgevingsvisie is dat de provincie streeft naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede omgevingskwaliteit. Gelet op de omvang van het planvoornemen wordt geoordeeld dat er geen significante impact is op de omgevingskwaliteit.

Het planvoornemen sluit bovendien aan bij de toerisme- en recreatiedoelstellingen die de provincie heeft gesteld. Een belangrijke doelstelling is dat in 2030 elke Zuid-Hollander profiteert van toerisme.

Toerisme wordt gezien als een middel dat bijdraagt aan een aantrekkelijk woon- werk en leefklimaat in Zuid-Holland. Vanuit een toeristische invalshoek kunnen economie, cultureel erfgoed, (recreatieve) infrastructuur, groengebieden en recreatie met elkaar verbonden en versterkt worden. Gelet op de groene inrichting op de planlocatie en de korte afstand van natuur en strand, kan gesteld worden dat het planvoornemen bijdraagt aan het voornemen om gebruik te maken van de kansen voor toerisme en recreatie op een wijze die bestaand groen versterkt.

Artikel 6.10 d: bereikbaarheid

Dit artikel bepaalt dat een bestemmingsplan voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling rekening houdt met de gevolgen van die ontwikkeling voor de bereikbaarheid.

Gelet op de kleinschaligheid van de beoogde ontwikkeling, is er geen sprake van nadelige gevolgen voor de bereikbaarheid van het gebied en de planlocatie en vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

Artikel 6.10 e: permanente bewoning recreatiewoningen

Het vakantiepark breidt uit van 12 chalets naar 15 chalets. Dit artikel sluit permanente bewoning voor een verblijfsrecreatiepark met een omvang van 12 of meer recreatiewoningen uit. In de bestaande situatie is permanente bewoning dus uitgesloten en ook in de beoogde situatie. Aan dit vereiste wordt reeds voldaan en zal ook in de toekomst aan worden voldaan.

Artikel 6.20 a: Hoofdfietsnetwerk en lange afstands wandelpaden

Dit artikel ziet toe op de instandhouding van, en zo mogelijk de verbetering van, het hoofdfietsnetwerk alsmede de lange afstands wandelpaden. Het planvoornemen doet hier geen afbreuk aan, omdat het een inbreiding op eigen terrein betreft, aansluit op het netwerk en voldoet hiermee aan het vereiste.

Artikel 6.27 c: nestgeluid afgemeerde schepen

Aan het vereiste van dit artikel voldoet het planvoornemen. Zowel in de huidige situatie als in de beoogde situatie. Er zijn geen havens in de nabije omgeving waar afmerende schepen geluidsoverlast veroorzaken voor de planlocatie.

Artikel 6.35 a: risico's van klimaatverandering

Deze bepaling betreft risico's ten aanzien van wateroverlast door overvloedige neerslag, overstroming, hitte en droogte.

De plaatsing van drie chalets gebeurt op de bestaande ondergrond en er vindt geen verharding van de ondergrond plaats. Het planvoornemen betreft een kleinschalige inbreiding op eigen terrein, waarmee de bestaande bovengenoemde risico's niet wijzigen. Overstroming, hitte en droogte blijven risico's die goed moeten worden gevolgd in een bredere context en voor het grotere gebied, niet enkel voor het plangebied.

Wat betreft de verordening wordt geconcludeerd:

Het planvoornemen past binnen de bestaande gebiedsidentiteit en voorziet niet in een wijziging op structuurniveau. Het planvoornemen sluit aan bij de omliggende vakantiechalets, aangezien de chalets binnen de bestaande ruimte van het recreatiepark worden gerealiseerd. Daarnaast blijft de aard en de schaal van het planvoornemen daarmee gelijk aan de bestaande bebouwing.

In de verordening staat vermeld dat de ontwikkeling moet worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking en dat er wordt gestreefd naar locaties binnen bestaand stedelijk stads- en dorpsgebied. Het plan is niet ladderplichtig, maar voldoet wel aan de ladder.

Het planvoornemen voldoet aan de verordeningen en is niet in strijd met het provinciale beleid.

Conclusie Provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het provinciaal beleidskader en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Er wordt voldaan aan de Omgevingsvisie en verordeningen.

3.3 Regionaal beleid**Regionale Structuurvisie 2020 (2009)**

Het regionale samenwerkingsorgaan Holland Rijnland, heeft op 24 juni 2009 de Regionale Structuurvisie 2020 (RSV) vastgesteld. Deze verankert de intergemeentelijke afspraken in een ruimtelijke vertaling naar 2020. Na 2020 houdt de RSV rekening met een doorkijk naar 2030. Op diverse onderwerpen werken de deelnemende gemeenten samen. Dit zijn onder andere ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, natuur en landschap, verkeer en vervoer, samenleving en welzijn.

De RSV ziet een goede balans tussen gebiedsontwikkeling en behoud van het oorspronkelijke karakter van de regio als belangrijk streven. Concentratie van stedelijke ontwikkeling en verbetering van de regionale bereikbaarheid zijn hierbij speerpunten.

Specifiek voor recreatie en toerisme is het doel om de regionale kansen op het gebied van recreatie en toerisme te regisseren.

Relevante doelen op dit gebied van Holland Rijnland zijn onder andere:

- Versterking van de samenhang in het toeristische aanbod in de regio.
- Verbetering van stad-landverbindingen en verbindingen tussen verschillende (recreatie) gebieden.
- Stimuleren van kleinschalige recreatie.

Noordwijk is een centrale plaats in het kusttoerisme. De kustontwikkeling vervult een essentiële rol in de versterking van de toeristische sector, naast de traditionele kustrecreatie. Noordwijk is gebaat bij verbetering van de verblijfsondersteunende functies om het verblijf te verlengen en de bestedingen te verhogen.

De huidige ontwikkeling van de verblijfsrecreatie in Noordwijk is negatief, in tegenstelling tot die van bijvoorbeeld het congreestoerisme. Belangrijke oorzaak is het grote aandeel kleine, verouderde hotels en verouderde complexen met recreatiehuisjes, die niet meer voldoen aan de veiligheidseisen. Een verbeterde bereikbaarheid (zowel per auto als per openbaar vervoer) geeft een impuls aan het kusttoerisme.

Beoordeling planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in realisatie van drie moderne en natuur-inclusieve vakantiechalets. Daarnaast draagt het bij aan de kwaliteit van de leefomgeving, en de doelen van de regio om van Noordwijk een aantrekkelijker gebied te maken voor toerisme en om te recreëren.

Conclusie Regionaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling geen strijdigheid vertoont met het regionale beleidskader en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Het woningprogramma past bij het hoofddoel van het Convenant.

3.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030

De Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030 met als ondertitel 'Kiezen voor kwaliteit' is op 2 september 2009 door de gemeenteraad vastgesteld en in 2018 geactualiseerd. Het doel van deze Structuurvisie is het behoud van de karakteristieke kenmerken van de verschillende landschappelijke zones die Noordwijk rijk is en deze te versterken door middel van een gebiedseigen invulling. In de Ruimtelijke Structuurvisie worden vijf zones onderscheiden:

1. Duinen, strand en zee;
2. Binnenduinrandzone;
3. Strandwal;
4. Strandvlakte;
5. De Klei.

Het plangebied bevindt zich in de zone Binnenduintrand en middengebied. Functies in deze zone zijn en blijven: verspreid wonen, bollenvelden, sporten en recreatie. Het plangebied ligt direct tegen de zone Duinen, strand en zee aan. Voor de zone Duinen, strand en zee staan de functies 'natuur', 'wonen', en 'strand- en duinrecreatie' voorop. Uiteraard mag de rust en de ruimte van het kustlandschap niet worden aangetast. Hier is dus geen plaats voor grootschalige voorzieningen op het gebied van toerisme.

In de visie wordt een actieprogramma voorgesteld met het doel om te groeien naar 1.000.000 overnachtingen in 2015. Noordwijk moet zich gaan ontwikkelen tot een vierseizoenen badplaats voor zowel bewoners als bezoekers met de herkenbare thema's: gezondheid, welbevinden, cultuur en natuur.

Beoordeling planvoornemen Structuurvisie

Het planvoornemen is niet in strijd met de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030. De ontwikkeling draagt bij aan goede recreatievoorzieningen. De Structuurvisie en Omgevingsvisie van februari 2022 zijn beide van kracht tot de nieuwe Omgevingsvisie.

Omgevingsvisie 'Samen maken we de toekomst voor Noordwijk!'

In de omgevingsvisie van februari 2022 heeft de Gemeente Noordwijk haar wensen en beleidsdoelen voor de leefomgeving vastgelegd. De gemeente Noordwijk ziet daarbij diverse uitdagingen die op de gemeente en haar bezoekers, bewoners en bedrijven afkomen. Graag gaat de gemeente deze uitdagingen niet uit de weg. Tegelijkertijd wil de gemeente niet, dat met deze veranderingen de dorpen en het landschap hun identiteit, hun eigenheid verliezen. Daarom is naast de koers ook de identiteit beschreven. Met de visie nodigt de gemeente iedereen uit om bij te dragen aan de toekomst van de gemeente Noordwijk, aan de gewenste koers en aan de identiteit zoals die in de visie beschreven is.

De gemeente Noordwijk zet in op vijf thema's voor de toekomst:

1. ondernemende gemeente;
2. prettig wonen;
3. welzijn en gezondheid;
4. bereikbaarheid;
5. duurzaam, klimaatneutraal en klimaatbestendig.

In de omgevingsvisie wordt ook ingegaan op het onderwerp recreatie en toerisme.

In de nabije toekomst wenst Noordwijk zich te profileren als groene (recreatie) gemeente waar de natuur een belangrijke rol speelt.

Doel is om Noordwijk te profileren als een bruisend vakantieoord met veel bezoekers en kwalitatieve recreatie en goede overnachtingsvoorzieningen. Een uitdaging is dat Noordwijk kampt met ruimtegebrek; veel ruimte is in gebruik door inwoners; er is weinig opvangcapaciteit voor (bad)gasten.

Beoordeling planvoornemen Omgevingsvisie

Het realiseren van 3 moderne vakantiechalets is niet in strijd met de Omgevingsvisie. Het planvoornemen draagt bij aan goede overnachtingsvoorzieningen.

Conclusie Gemeentelijk beleid

Gelet op het bovenstaande, vormt het gemeentelijk beleid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen. De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de doelstellingen die de gemeente Noordwijk zichzelf stelt ten aanzien van kwalitatieve verblijfsrecreatie.

Omgevingsonderzoeken

4.1 Verkeer en parkeren

Verkeer

4. Door de realisatie van drie vakantiechalets zijn er veranderingen te verwachten in de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte nabij Vakantiepark Duinrust.

Op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren: Van parkeercijfers naar parkeernormen' volgt de volgende toename van verkeersbewegingen door realisatie van het project. Het plangebied bevindt zich in Wijk 01 Noordwijk Aan Zee. Op basis van een omgevingsadressendichtheid van 1.565 wordt geconcludeerd dat sprake is van een sterk stedelijk gebied. Vanwege de ligging in een recreatiegebied en nabij woonwijken wordt uitgegaan van rest bebouwde kom. dient een verkeersgeneratie van max. 2,2 te worden aangehouden. Voor drie vakantiechalets komt dit uit op 6,6 verkeersbewegingen per etmaal.

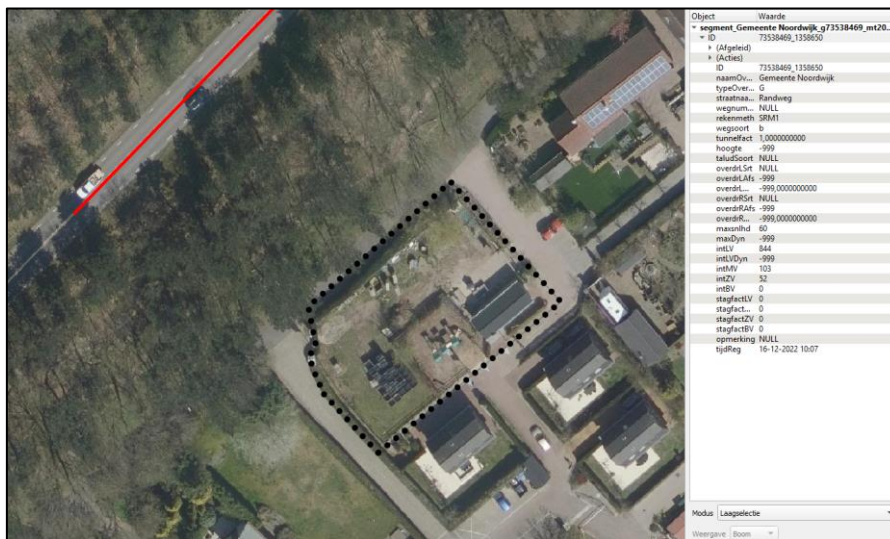
Tabel 1: Verkeersgeneratie

Onderdeel	Aantal	Norm	Totaal
Bungalowpark (huisjescomplex)	3	2,2 verkeersbewegingen per bungalow per dag	6,6 verkeersbewegingen per etmaal

Uit bovenstaande berekening blijkt dat voor het verkeer worst-case sprake is van 6,6 extra vervoersbewegingen per dag.

Om vast te stellen in hoeverre het verkeer vanuit het project opgaat in het heersende verkeer, is gebruik gemaakt van gegevens van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK). Hier zijn monitoringsgegevens van wegverkeer beschikbaar.

Vanuit de CIMLK wordt een totale verkeersintensiteit geconstateerd van 999 verkeersbewegingen op de Randweg ter hoogte van het plangebied. Hiervan vallen 844 verkeersbewegingen in de categorie licht verkeer, 103 in de categorie middelzwaar verkeer en 52 in de categorie zwaar verkeer. Met een toename van 6,6 verkeersbewegingen per dag door de drie nieuwe vakantiechalets, betreft dit een toename van circa $(6,6/999 * 100) = 0,66\%$. Gezien dit kleine percentage kan aangenomen worden dat het toegevoegde verkeer al vanaf de hoofdingang van het park is opgenomen in het heersende verkeer. Aansluitend bij de richtlijnen van BIJ12 wordt het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld bij enkele procenten. Er geldt een stagnatiefactor van 0. Worstcase is er uitgegaan van 1% filevorming.



Figuur 9: Uitsnede Qgis met CIMLK input

Parkeren

Op het plangebied is het Paraplu Bestemmingsplan Parkeren onherroepelijk vastgesteld op 15-03-2018. In dit bestemmingsplan staat dat het bebouwen van gronden alleen is toegestaan indien wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen die zijn neergelegd in de 'Nota Parkeren en Stallen Noordwijk 2013', dan wel de opvolger daarvan. In deze nota staat dat voor niet woonfuncties de CROW-normen dienen te worden aangehouden, tenzij er reden is hiervan af te wijken. Als uitgangspunt geldt dat voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Het CROW hanteert voor categorie 'Bungalowpark (huisjescomplex)' een parkeerkencijfer van max. 1,7. Opgemerkt wordt dat dit een richtlijn is waarbij niet gespecificeerd is voor hoeveel personen een vakantiewoning maximaal bedoeld is. Deze kunnen variëren van twee persoons huisjes tot huisjes voor meer dan tien personen. Daarom is het meer doelmatig om te kijken naar de daadwerkelijke behoefte aan parkeergelegenheid specifiek voor Vakantiepark Duinrust.

Op onderstaande afbeelding is te zien dat het vakantiepark één parkeerplaats heeft gerealiseerd bij elk vakantiechalet. Uit inventarisatie bij de opdrachtgever is gebleken dat in de huidige situatie één parkeerplaats per vakantiewoning voldoende is om te voldoen aan de parkeerbehoefte, en er geen parkeerdruk is in de huidige situatie. De 3 te realiseren chalets zijn bedoeld voor maximaal twee personen. Hiermee rekening houdende is het aannemelijk dat één parkeerplaats per chalet ruim voldoende is. Daarom is het planvoornemen om voor elk van de chalets één parkeerplaats te realiseren. Mocht in de toekomst blijken dat er toch behoefte is aan meer parkeerplaatsen, dan kan dit altijd in een later stadium alsnog gerealiseerd worden.



Figuur 10: Plattegrond Vakantiepark Duinrust (huidige situatie, 2023)



Figuur 11: Schets ontwerp met drie nieuwe parkeerplaatsen in de beoogde situatie

4.2 M.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling. Hiertoe staan in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet vaststaat of deze leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor dient dan ook een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De voorgenomen ontwikkeling staat niet direct genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het dichtst in de buurt komt de beschrijving in de eerste kolom van onderdeel D onder 10 in de bijlage van het Besluit m.e.r.: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een vakantiepark en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen”. In de tweede kolom staan de drempelwaarden genoemd voor deze activiteit, hierbij gaat het erom of de activiteit betrekking heeft op één van de volgende genoemde punten:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer; of,
4. een oppervlakte van 25 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Gelet op de aard en omvang van het project, namelijk de toevoeging van drie vakantiechalets, is het niet doelmatig een aanmeldnotitie op te stellen. De bevoegde omgevingsdienst, zijnde de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH), geeft in haar advies van 4 december 2023 aan dat in casu de realisatie van de drie chalets op planologische/juridische gronden niet mogelijk is, maar dat het vigerende bestemmingsplan daar wel in voorziet. Art 8.1 van het bestemmingsplan bepaalt namelijk dat verblijfsrecreatie in de vorm van vakantiewoningen wel mogelijk is. De ODWH concludeert dat gezien de omschrijving van de bestemming in het vigerende bestemmingsplan, de ligging en het kleinschalige karakter, het besluit m.e.r. niet van toepassing is.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het Besluit m.e.r. is niet van toepassing.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (bedrijven) en gevoelige functies (wonen) wordt hinder voorkomen. Met milieuzonering worden twee doelen gediend: niet alleen het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen, maar tevens het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitoefenen.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 ingedeeld in een aantal categorieën met bijbehorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfs-indeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

In de VNG-publicatie zijn de richtafstanden uit bijlage 1 'Richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten' afgestemd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, stiltegebied of natuurgebied) wordt gekenmerkt door functiescheiding: afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen er nauwelijks andere functies zoals bedrijven of kantoren voor. Een locatie kan echter ook behoren tot het tweede omgevingstype 'gemengd gebied', dat gekarakteriseerd wordt door een matige tot sterke functiemenging. Hier komen direct naast woningen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als dit type worden beschouwd. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie kunnen in dat geval met één afstandsstep verlaagd worden zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat van een milieugevoelig object. Dit geldt in het bijzonder voor geluid, het milieuaspect dat voor de te hanteren richtafstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend is.

Beoordeling planvoornemen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening, heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van relevante bedrijven in de nabije omgeving. Zoals ook valt op te maken uit de onderstaande figuur kenmerkt de omgeving van het plangebied zich als recreatiegebied. Rondom het plangebied bevindt zich voornamelijk recreatiebestemming en groenbestemming.

Op onderstaande afbeelding zijn de enkelbestemmingen in de nabije omgeving van het plangebied te zien. De relevante enkelbestemmingen zijn hieronder genoemd:

- Op circa 1 meter afstand bevindt zich de enkelbestemming groen. Hiervoor geldt geen richtafstand.
- Op ruim 50 meter afstand van het plangebied bevindt zich enkelbestemming wonen. Ook voor de enkelbestemming wonen geldt geen richtafstand.
- Op circa 400 meter bevinden zich de dichtstbijzijnde agrarische gronden welke de enkelbestemming Agrarisch – Bollenteelt – Bollenzone 1 hebben. De VNG-publicatie hanteert voor akkerbouw een richtafstand van 30 meter. Het plangebied bevindt zich hier ver buiten.
- Op circa 420 meter bevindt zich het dichtstbijzijnde gebied met bedrijfsfunctie. In dit geval gaat het om bestemming horeca. Het gevestigde restaurant valt onder milieucategorie 1b. De VNG-publicatie hanteert voor een restaurant een richtafstand van 10 meter. Het plangebied bevindt zich hier ver buiten.
- Uit het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn van omliggende bedrijven. Andersom vormt de ontwikkeling voor geen belemmering voor de omgeving.



Figuur 12: Omliggende bestemmingen en afstand tot woonfunctie en horecafunctie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er enkel beperkte belemmering vanuit het bestaande bedrijf kan worden ervaren. Dit is onder de omgevingsaspecten verder beoordeeld en onderbouwd.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt om moet worden gegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Beoordeling planvoornemen

Recreatiewoningen die niet permanent worden bewoond worden niet aangemerkt als geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder levert derhalve geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling. Daarnaast is de verwachte

toename aan verkeer dermate klein dat dit niet voor significante veranderingen in geluidsniveaus zorgt. Indirecte geluidhinder ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking hoeft derhalve niet verder onderzocht te worden. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is dan niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel geïnventariseerd in hoeverre er bronnen van geluidsoverlast in de nabije omgeving zijn. Er bevinden zich in de buurt van het plangebied geen grote lawaaimakers overeenkomstig bijlage 1 onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), noch een gezoneerd industrieterrein conform artikel 40 Wgh (industrielawaai). Ook ligt het plangebied niet binnen een geluidszone ('20 Ke-contour') van een luchthaven (luchtvaartverkeerslawaaï).

Railverkeer

In de directe omgeving van het plangebied is geen spoorlijn aanwezig. Een onderzoek naar spoorweglawaaï is daarom niet doelmatig.

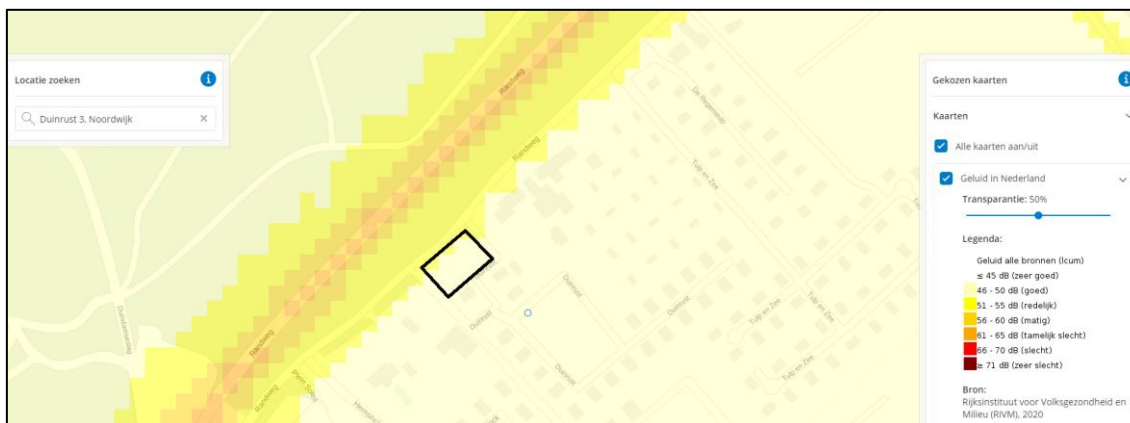
Industrielawaai

Er bevinden zich geen industriefuncties in de nabijheid van het plangebied die voor geluidsoverlast kunnen zorgen. De relevante geluidsaspecten zijn al voldoende onderbouwd en onderzocht in paragraaf 4.2 Bedrijven en milieuzonering.

Luchtverkeerslawaaï

Het plangebied valt buiten het Luchthavenindelingsbesluit van Schiphol (LIB) en buiten het Luchthavenbesluit van Rotterdam The Hague Airport. Een onderzoek naar luchtverkeerslawaaï is daarom niet doelmatig. Onderstaand is het plangebied ten opzichte van de afwegingsgebieden van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) te zien.

Volledigheidshalve is gekeken naar het geluid van wegverkeer rondom het plangebied via de Atlas Leefomgeving. Vanuit onderstaande figuur wordt geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau in het gehele plangebied (46-50 tot maximaal 51-55 dB aan de rand van het gebied). Aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan op de locatie van de vakantiechalets.



Figuur 13: Uitsnede Atlas Leefomgeving (geluid in Nederland van wegverkeer gemeten in Lden)

4.5 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Aan hoofdstuk 5 is een titel toegevoegd: titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het doel van de wet is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Daartoe zijn in de wet grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}) opgenomen. Dit zijn in ons land de meest kritische luchtverontreinigende componenten met de hoogste kans op overschrijdingen van de grenswaarden. De normen zijn op basis van gezondheidkundige aspecten bepaald, maar ook onder de norm kunnen gezondheidseffecten optreden, zij het vooral bij mensen die er gevoelig voor zijn, zoals kinderen en ouderen. Bij concentraties onder de 40 µg/m³ neemt de kans op effecten wel geleidelijk af, al is voor fijnstof geen gezondheidkundige grenswaarde vast te stellen.

Tabel 2: Grenswaarden NO₂ en PM₁₀ overeenkomstig bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Concentratie [µg/m ³]	Omschrijving
NO ₂	40	Jaargemiddelde concentratie
	200	Uurgemiddelde waarde die max. 18 keer per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀	40	Jaargemiddelde concentratie
	50	24-uursgemiddelde waarde die max. 35 keer per jaar mag worden overschreden
PM _{2,5}	25	Jaargemiddelde concentratie

Ter correctie van natuurlijk in de lucht voorkomend fijnstof mag een aantal dagen in mindering gebracht worden bij de toetsing van de daggemiddelde grenswaarde: de zogenaamde zeezoutcorrectie. Dit houdt in dat in het geval van overschrijding van de 24-uursgemiddelde grenswaarde van PM₁₀ gecorrigeerd mag worden met een vastgesteld aantal dagen. Het RIVM heeft dit aantal per provincie vastgesteld, vanzelfsprekend mogen voor de kustprovincies meer dagen in mindering worden gebracht dan voor verder inlandse provincies.

Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK)

Om de luchtkwaliteit te monitoren en te verbeteren in Nederland is in 2009 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht geworden. De NSL-monitoring fungeert als centraal punt waarop overheden de benodigde gegevens voor verkeer, veehouderijen en voortgangsformulieren kunnen inzien, doorrekenen en bijwerken. Vanaf 1 januari 2023 is de NSL-monitoring vervangen door een nieuw systeem het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK).

Het doel van het instrument is het bewaken van de kwaliteit van de buitenlucht en het tijdig signaleren van een overschrijding van de omgevingswaarden.

AMvB en mr niet in betekenende mate

De Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De AMvB en Regeling "Niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. De AMvB is gelijktijdig met het NSL in werking getreden. Er mag rekening worden gehouden met een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor

zowel stikstofdioxide en fijnstof). NIBM-projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie, maar ook om de personen in de omgeving daarvan.

Beoordeling planvoornemen

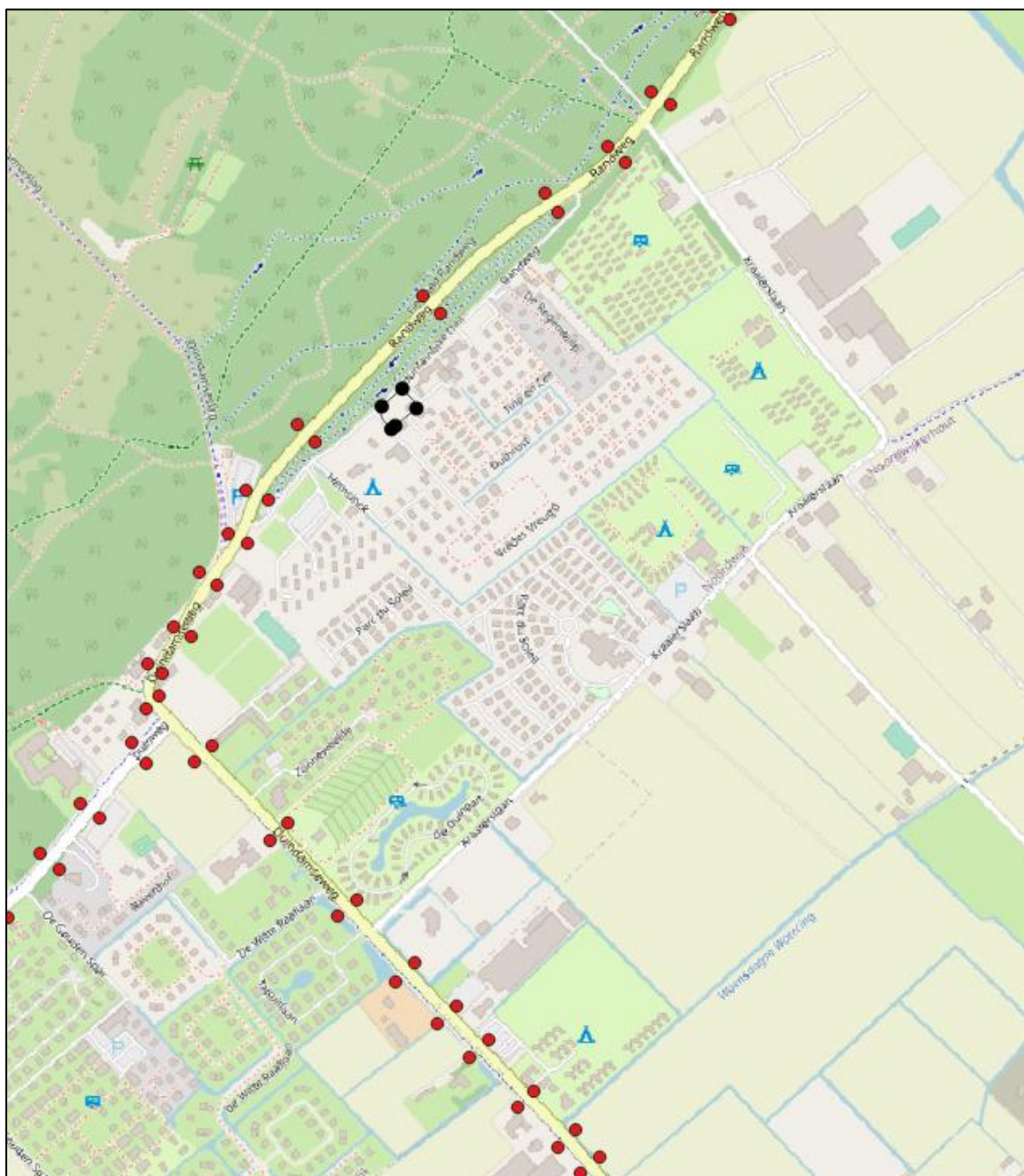
In bijlage 3A van de Regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met netto maximaal 1.500 woningen aan een ontsluitingsweg (of netto maximaal 3.000 woningen aan twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond hiervan wordt gesteld dat de voorgenomen planontwikkeling, de realisatie van drie vakantiechalets, niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. Deze worden getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Om vaststellen wat de luchtkwaliteit is ter plaatse, is gebruik gemaakt van gegevens van het (CIMLK). In de CIMLK zijn de achtergrondconcentraties langs de belangrijkste wegen bepaald.

In onderstaand figuur zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven ter hoogte van het plangebied voor het peiljaar 2021. De toetspunten zijn gelegen langs de Randweg en de Duindamseweg.



Figuur 2: Overzicht meetpunten NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in peiljaar 2021 rond plangebied (rood)

In onderstaande tabel is voor de meetpunten nabij het plangebied weergegeven wat de concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn.

Tabel 3: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in peiljaar 2021

Naam meetpunt	NO ₂ in µg/m ³ (Achtergrond concentratie)	PM _{2,5} in µg/m ³ (Achtergrond concentratie)	PM ₁₀ in µg/m ³ (Achtergrond concentratie)	PM ₁₀ Overschrijdingsdagen
L Duindamseweg	10,81	7,457	15,55	6
R Duindamseweg	10,81	7,457	15,55	6
L Duindamseweg	10,81	7,457	15,55	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,457	15,55	6
L Duindamseweg	9,315	7,457	15,55	6
L Duinweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duinweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duinweg	10,81	7,457	15,55	6
R Duinweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duinweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duinweg	10,81	7,457	15,55	6
L Duinweg	9,514	7,164	15,11	6
R Duinweg	9,514	7,164	15,11	6
L Duinweg	9,514	7,164	15,11	6
L Duinweg	10,81	7,457	15,55	6
R Duinweg	10,81	7,457	15,55	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
L Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Duindamseweg	9,315	7,178	15,09	6
R Randweg	9,315	7,178	15,09	6
L Randweg	9,315	7,178	15,09	6
R Randweg	9,315	7,178	15,09	6
L Randweg	9,315	7,178	15,09	6
L Randweg	9,315	7,178	15,09	6
R Randweg	9,315	7,178	15,09	6
L Randweg	9,315	7,178	15,09	6
R Randweg	9,315	7,178	15,09	6
L Randweg	9,315	7,178	15,09	6
R Randweg	9,315	7,178	15,09	6

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ langs de Rijksstraatweg nabij het plangebied voor de voorgenoemde stoffen achtereenvolgens maximaal 10,810 en 15,550 µg/m³ zijn. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt niet overschreden. Eenzelfde geldt voor de grenswaarde van 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. Deze is in de nabijheid van het plangebied maximaal 7,457 µg/m³. De daggemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ van 50 µg/m³ mag overeenkomstig de Wet milieubeheer maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. In het plangebied komen maximaal 6,0 overschrijdingsdagen voor. In onderstaande tabel zijn deze bevindingen kort opgesomd.

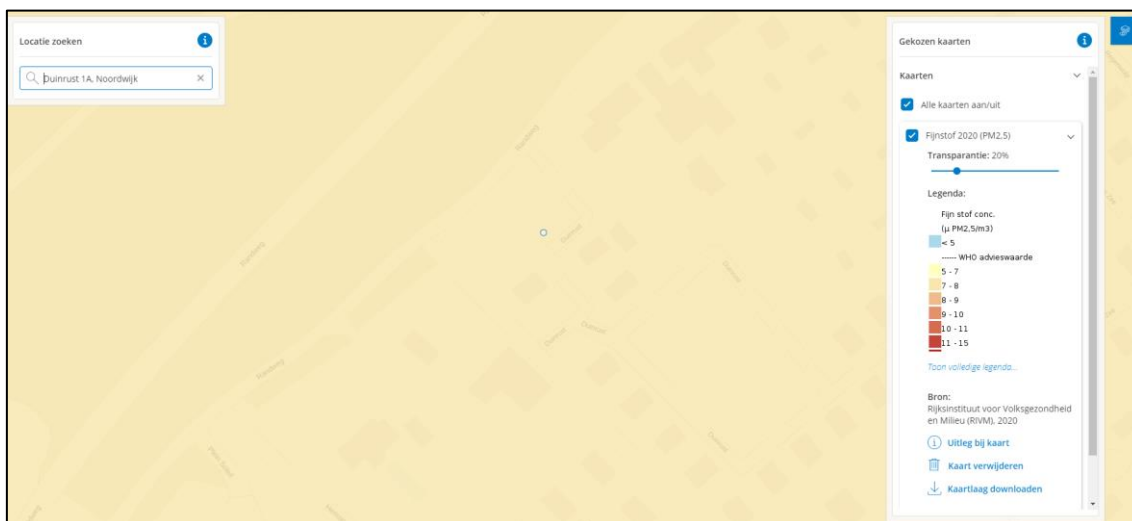
Tabel 4: Toetsing achtergrondwaarden en grenswaarden NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀

Stof	Maximale achtergrondwaarde [µg/m ³]	Jaargemiddelde grenswaarde [µg/m ³]
PM _{2,5}	7,5	25
PM ₁₀	15,5	40
NO ₂	10,8	40

Bovendien is de trend dat in de toekomst de emissies en daarmee gepaard gaande achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

Voor de volledigheid is er met behulp van de Atlas Leefomgeving (van o.a. ministerie I&M en RIVM) ook nog gekeken naar de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied op het gebied van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀). Ook op basis van de gegevens van de Atlas Leefomgeving blijven de maximale achtergrondwaarden ruim onder de jaargemiddelde grenswaarden.

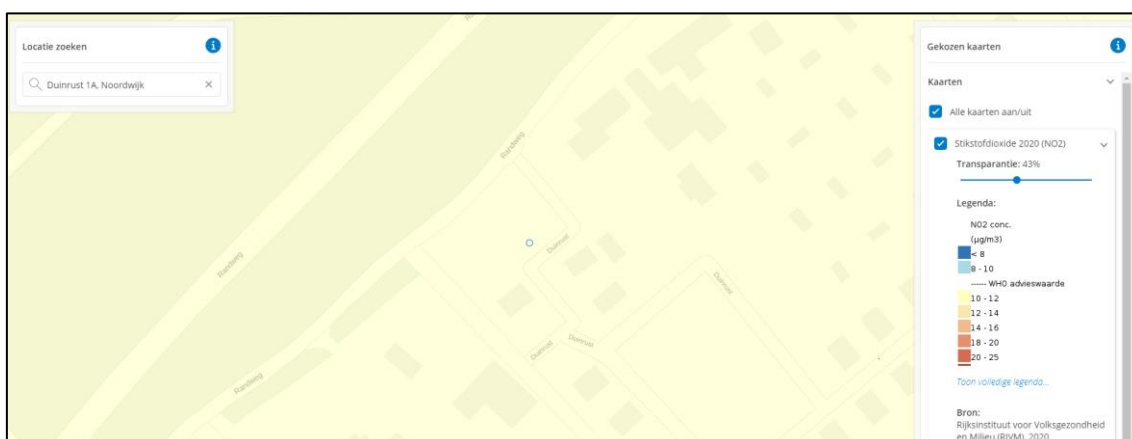
Onderstaande figuren zijn uitsneden van de Atlas Leefomgeving rond het plangebied.



Figuur 14: Concentratie fijnstof (PM_{2,5}) 2021 ter plaatse tussen 7-8 µg/m³, onder de grenswaarde van 25 µg/m³



Figuur 15: Concentratie fijnstof (PM10) 2020 ter plaatse tussen 15-16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, onder de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



Figuur 16: Concentratie stikstofdioxide (NO₂) 2020 ter plaatse: tussen 10-12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, onder de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Conclusie luchtkwaliteit

Het project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de gestelde grenswaarden in de Wet milieubeheer. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.6 Flora en Fauna

Op 30 maart 2023 is door IDDS een Quickscan Wet natuurbescherming opgesteld en opgeleverd. Hierin is onderzoek gedaan naar beschermde diersoorten en habitattypen in of nabij het plangebied. Hierop wordt onderstaand ingegaan.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied of het NNN. De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN. Het plangebied ligt naast gebied met als beschermd habitatype duinbossen. Op dit habitatype worden geen significant versturende

effecten verwacht.

Mogelijke effecten van stikstof op de Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid, Coepelduynen en Meijendel & Berkheide door het planvoornemen zijn onderzocht met behulp van stikstofonderzoek. Dit wordt behandeld in de volgende paragraaf.

Soortenbescherming

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan kunnen de meeste soorten, die volgens verspreidingsgegevens voor kunnen komen in het plangebied, uitgesloten worden. Voor een aantal soorten geldt dat mitigerende maatregelen noodzakelijk is. Een overzicht hiervan is weergegeven in onderstaande tabel. Voor een nadere toelichting van het nader onderzoek en de mitigerende maatregelen verwijzen wij naar het volledige rapport van de quickscan welke te vinden is in de bijlage.

Tabel 5: Overzicht van de onderzochte soort(groepen) en onderzoeksresultaten in relatie tot het vervolgtraject

Soortgroep	Soort (<i>wetenschappelijke soortnaam</i>)	Vervolgtraject
Amfibieën	Rugstreeppad (<i>Epidalea calamita</i>)	Nee
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	Diverse algemene soorten	Mitigerende maatregelen
Broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 t/m 4)	Boomvalk (<i>Falco subbuteo</i>)	Nee
	Buizerd (<i>Buteo buteo</i>)	Nee
	Gierzwaluw (<i>Apus apus</i>)	Nee
	Havik (<i>Accipiter gentilis</i>)	Nee
	Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Nee
	Ransuil (<i>Asio otus</i>)	Nee
	Slechtvalk (<i>Falco peregrinus</i>)	Nee
	Sperwer (<i>Accipiter nisus</i>)	Nee
Flora	Bokkenorchis (<i>Himantoglossum hircinum</i>)	Nee
	Dreps (<i>Bromus secalinus</i>)	Nee
	Glad biggenkruid (<i>Hypochaeris glabra</i>)	Nee
	Kleine vlotvaren (<i>Salvinia natans</i>)	Nee
	Stofzaad (<i>Monotropa hypopitys</i>)	Nee
Libellen	Gevlekte witsnuitlibel (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	Nee
Reptielen	Hazelworm (<i>Anguis fragilis</i>)	Nee
	Zandhagedis (<i>Lacerta agilis</i>)	Nee
Vleermuizen	Baardvleermuis (<i>Myotis mystacinus</i>)	Nee
	Brandts vleermuis (<i>Myotis brandtii</i>)	Nee
	Franjestaart (<i>Myotis nattereri</i>)	Nee
	Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Nee
	Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)	Nee
	Kleine dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	Nee
	Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	Nee
	Meervleermuis (<i>Myotis dasycneme</i>)	Nee
	Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)	Nee

Soortgroep	Soort (<i>wetenschappelijke soortnaam</i>)	Vervolgtraject
	Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	Nee
	Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)	Nee
Vlinders	Aardbeivlinder (<i>Pyrgus malvae</i>)	Nee
	Bruine eikenpage (<i>Satyrus ilicis</i>)	Nee
	Duinparelmoervlinder (<i>Argynnis niobe</i>)	Nee
	Grote vos (<i>Nymphalis polychloros</i>)	Nee
Zoogdieren	Boommarter (<i>Martes martes</i>)	Nee
	Damhert (<i>Dama dama</i>)	Nee
	Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)	Nee

Mitigerende maatregelen voor Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (grofweg van 15 februari tot 15 augustus, in gebruik zijnde nesten zijn ook buiten deze periode beschermd). Aangezien er enkel inpandige werkzaamheden plaatsvinden en geen werkzaamheden aan de gevels en het dak worden uitgevoerd, zullen er geen nestplaatsen verdwijnen of verstoord worden. De inpandige werkzaamheden kunnen daarom ook plaatsvinden tijdens het broedseizoen op voorwaarde dat de werkzaamheden trillingvrij en met apparatuur met een lage geluidsbelasting uitgevoerd worden.

Naast bovenstaande mitigerende maatregelen geldt de algemene zorgplicht, dat inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgegaan met aanwezige planten en dieren. De Quicksan Wet natuurbescherming is als losse bijlage aan deze onderbouwing toegevoegd.

Conclusie flora en fauna

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect Flora en Fauna geen belemmering vormt voor het planvoornemen. Wel dienen de benoemde mitigerende maatregelen te worden getroffen.

4.7 Stikstofdepositie

De uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 heeft een streep gezet door de tijdelijke vrijstelling van de stikstofuitstoot als gevolg van de sloop-, aanleg- en bouwphase, zoals opgenomen in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn). Hierdoor dient het stikstofonderzoek net als voorheen niet alleen de gebruiksfase te beslaan, maar ook rekening te houden met (de mobiele voertuigen die ingezet worden bij) de sloop-, aanleg- en bouwphase. Bovendien zal met de intreding van de Omgevingswet ook een inspanningsverplichting gaan gelden om de stikstofuitstoot bij bouwprojecten te verminderen.

Door deze uitspraak dienen stikstofberekeningen te worden uitgevoerd zoals voor 1 juli 2021 het systeem was. Dit betekent dat zoals onder de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig kan zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

In het najaar van 2023 heeft een update plaatsgevonden van de AERIUS Calculator plaats. De actualisatie heeft betrekking op emissiefactoren, natuurgegevens, en achtergronddepositie. Met de actualisatie zal ook de Regeling Natuurbescherming (artikel 2.1) aangepast worden, zodat de nieuwste versie van AERIUS Calculator (2023.1) met onmiddellijke ingang vereist is voor het berekenen van stikstofdepositie van alle lopende projecten. Er geldt geen overgangsrecht voor stikstofberekeningen.

Door deze wijzigingen is daarom de aanleg- en gebruiksfase van het planvoornemen berekend. Dit heeft IDDS gedaan met de nieuwste versie van de calculator, 2023.1.

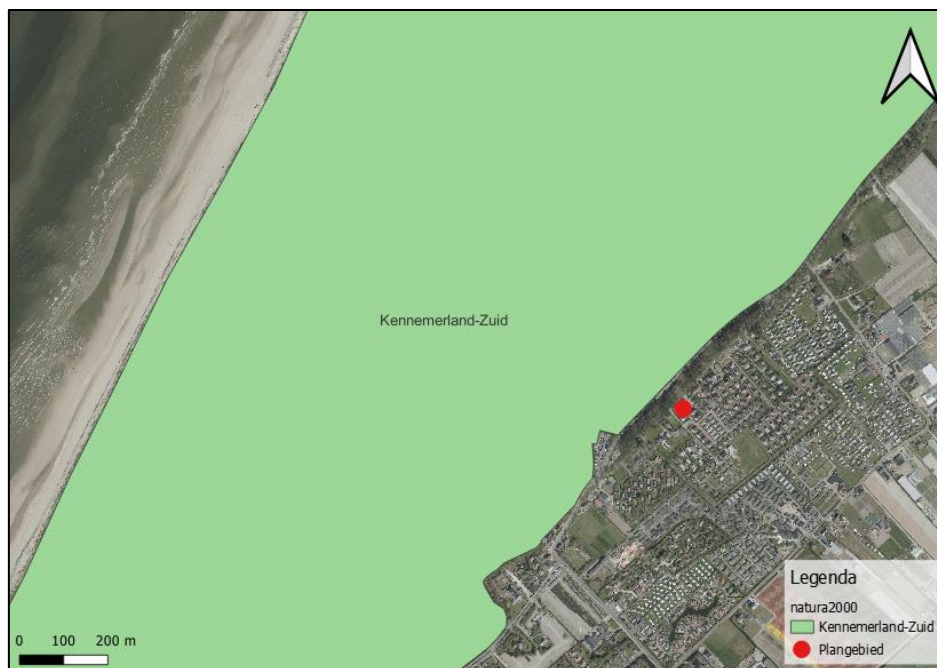
Beoordeling planvoornemen

In de nabijheid van het plangebied liggen de volgende Natura 2000-gebieden:

Tabel 6: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot het Natura 2000-gebied	Stikstofgevoeligheid
Kennemerland-Zuid	Ca. 50 meter	Zeer gevoelig
Coepelduynen	4,7 kilometer	Zeer gevoelig
Meijendel & Berkheide	9,6 kilometer	Zeer gevoelig

Door middel van een stikstofberekening is beoordeeld of als gevolg van het project de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of habitat van soorten in een Natura 2000-gebied kan verslechteren. Het projecteffect is berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Hierbij is er een berekening gemaakt voor de uitstoot van de bouw en gebruik.



Figuur 17: Uitsnede rondom het plangebied met de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden

De conclusie van het stikstofonderzoek luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt er daarom geen toename van de stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied. Voor het volledige stikstofrapport en de AERIUS bestanden wordt verwezen naar de bijlage.

Conclusie stikstofdepositie

Geconcludeerd wordt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. Als gevolg van het planvoornemen treedt er dus geen stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

4.8 Externe veiligheid

Wetgeving

Bij externe veiligheid gaat het om situaties waarbij een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen of als gevolg van luchtvaartverkeer nabij luchthavens, waardoor mensen die verder niets met de betreffende activiteit te maken hebben, om het leven kunnen komen. Er wordt gekeken naar de risico's verbonden aan risicovolle inrichtingen, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en vervoer van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Het belangrijkste instrument om de externe veiligheid te waarborgen is ruimtelijke scheiding aan de hand van veiligheidsafstanden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen. Bij (beperkt) kwetsbare objecten dient gedacht te worden aan ruimten waar personen gedurende langere tijd verblijven (woning, recreatieterrein), gebouwen met grote aantallen personen (winkelcomplex, grote supermarkt, warenhuis) of personen met beperkte zelfredzaamheid (ziekenhuis, school, kinderopvang).

Naast maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld Best Beschikbare Technieken voor inrichtingen), dienen afdoende maatregelen in de omgeving te worden genomen door middel van zonering: hoe minder mensen binnen de risicocontouren van een risicovolle activiteit vallen, hoe beter de veiligheidssituatie.

De wettelijke kaders voor externe veiligheid worden gevormd door de volgende wet- en regelgeving:

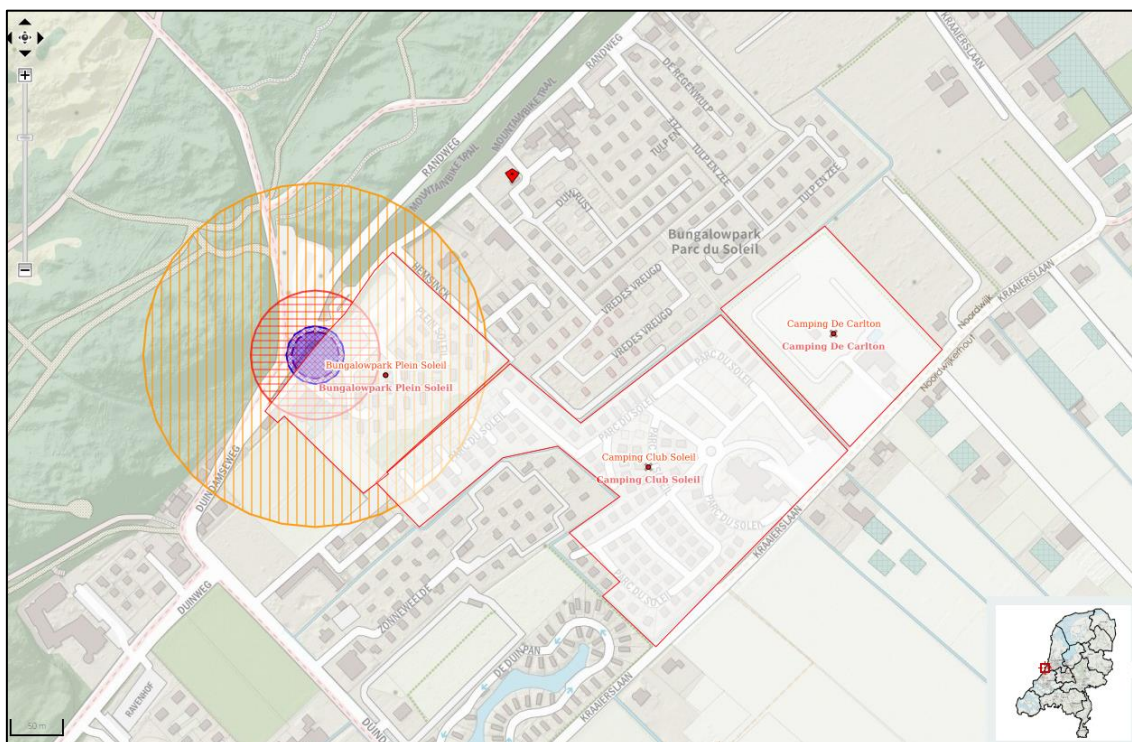
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transport van gevaarlijke stoffen (Bevt)
- Wet luchtvaart (obstakelvrije vlakken en veiligheidszones; voor Schiphol gelden ook het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en het Luchthavenverkeerbesluit (LVB).

Als centrale maatstaf voor het in beeld brengen van de externe veiligheidsrisico's worden de begrippen plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) gehanteerd. In de wetgeving zijn normen opgenomen (grenswaarden en richtwaarden voor het PR, een oriëntatiewaarde voor het GR) die bepalen welke omvang van een extern veiligheidsrisico onacceptabel is. Zo beoogt de wetgeving te voorkomen dat (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd op locaties waar het PR als gevolg van risicobronnen in de omgeving hoger is dan 10^{-6} /jaar (één op een miljoen). Verder beoogt de wetgeving het bevoegd gezag een afwegingskader te bieden voor het omgaan met risicobronnen die bij een ongewoon voorval kunnen leiden tot grotere hoeveelheden dodelijke slachtoffers (maatschappelijke ontwrichting). Indien het bevoegd gezag een ruimtelijk besluit wil nemen, moet daaraan een analyse van het groepsrisico vooraf gaan. Indien het GR door het (te nemen) ruimtelijke besluit toe zal nemen, dient bij het ruimtelijke besluit een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

De methodiek waarmee het GR moet worden bepaald, is wettelijk vastgelegd. De uitkomsten daarvan zijn afhankelijk van de hoeveelheid aanwezige personen in de omgeving van de risicobron. Tot hoever die relevante risico-omgeving strekt, is wettelijk gedefinieerd als het invloedsgebied. Doorgaans wordt dit gebied begrensd door de 1% letaliteitsgrens: de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen komt te overlijden als gevolg van de risicovolle activiteit. De aanwezigheid van personen buiten het invloedsgebied van een risicobron telt niet mee voor de hoogte van het GR dat door die risicobron wordt veroorzaakt.

Beoordeling planvoornemen

Met behulp van de Risicokaart is onderzocht of er relevante risicobronnen in de directe nabijheid van het projectgebied gelegen zijn. Hierbij is zowel gekeken naar de plaatsgebonden risico-contouren groter dan 10^{-6} /jaar als individuele risico-elementen, te weten risicovolle inrichtingen (bedrijfsactiviteiten), transport van gevaarlijke stoffen en luchtvaart. Zie onderstaande figuur.



Figuur 18: Risicokaart Quickscan externe veiligheid (EV signaleringskaart)

Zoals te zien op de figuur bevindt een stationaire bron met veiligheidsrisico's op circa 200 meter van het plangebied. Het gaat om de opslag van propaan en chloorbleekloog op camping Club Soleil aan de Kraaierslaan. Zoals weergegeven valt het plangebied buiten het brandaandachtsgebied en explosieaandachtsgebied, welke respectievelijk met rode en met oranje arcering zijn weergegeven. Verder zijn er geen andere risicovolle bronnen in de omgeving van het plangebied.

Risicovolle inrichtingen

Rondom het plangebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Op de bovenstaande kaart is dit ook te zien. Er is geen belemmering vanuit risicovolle inrichtingen. Andersom is er geen belemmering vanuit het planvoornemen. Nader onderzoek is niet nodig.

Kwetsbare objecten

Rondom het plangebied bevinden zich (op grote afstand) een aantal mogelijke kwetsbare objecten, waaronder:

1. Bungalowparken
2. Woonhuizen

De vakantiechalets hebben geen negatieve invloed op de kwetsbare objecten. Andersom hebben kwetsbare objecten geen risicovolle aspecten op de nieuwe woning. Immers zijn in de huidige situatie al meerdere woningen en bungalowparken om het plangebied aanwezig. Er is geen belemmering van en op kwetsbare objecten.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

Er bevindt zich geen weg in de nabije omgeving van het plangebied waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Er is geen belemmering van gevaarlijke stoffen over wegen die van negatieve invloed op het planvoornemen zijn.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

In de directe nabijheid van het plangebied is geen spoorlijn aanwezig. Daardoor is er geen negatief effect op het planvoornemen. Er is geen belemmering van gevaarlijke stoffen over een spoorlijn. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

In de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen buisleiding waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit aspect vormt geen belemmering voor planvoornemen.

Transport door de lucht

Zoals eerder beschreven en aangetoond bevindt het plangebied zich ver af van de afwegingsgebieden van het Luchthavenindulingsbesluit van Schiphol (LIB). Er is geen belemmering vanuit luchtverkeer.

Een goed woon- en verblijf klimaat

Wat betreft externe veiligheid wordt geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar verblijf- en leefklimaat. Op bovenstaande figuur is aangetoond dat er geen risicovolle objecten in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Er vinden geen fysieke veranderingen plaats waardoor geen veranderingen plaatsvinden in veiligheid.

Conclusie externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Andersom bevat het planvoornemen geen risicovolle activiteiten en belemmeringen in het kader van de externe veiligheid voor de omgeving.

4.9 Bodemgeschiktheid

Wetgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied.

Beoordeling planvoornemen

In opdracht van Vakantiepark Duinrust is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Duinrust 1a te Noordwijk. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen realisatie van drie vakantiewoningen op het terrein. In dit kader wenst de opdrachtgever inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt het volgende:

- In de grond zijn bijmengingen met baksteen, plastic en aardewerk aangetroffen. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen;
- De bovengrond is licht verontreinigd met PCB. De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- Het grondwater is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Beperkingen ten aanzien van de voorgenomen herontwikkeling, worden (vooralsnog) op basis van de huidige onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) dient de hypothese “De onderzoekslocatie is onverdacht” formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel ingevolge de Wet bodembescherming, niet noodzakelijk is.

Hiermee is in afdoende mate een beeld verkregen van de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Belemmeringen inzake de aanvraag van een omgevingsvergunning worden vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

Het volledige rapport betreffende de bodemgeschiktheid is bijgevoegd als bijlage.

Conclusie bodemgeschiktheid

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect bodemgeschiktheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

Wetgeving Archeologie

Nederland heeft zich in 1992 in Europees verband gecommitteerd aan het Verdrag van Valletta, ook wel de Conventie van Malta genoemd. Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In aansluiting op dit verdrag is in Nederland op 1 september 2007 de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Op 1 juli 2016 is de Wamz met grote delen van de Monumentenwet opgegaan in de Erfgoedwet, sindsdien dé wet voor behoud en beheer van cultureel erfgoed.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Valletta zijn in de Nederlandse wetgeving overgenomen, te weten:

- Het archeologisch erfgoed dient zo veel mogelijk ter plaatse te worden behouden;
- Het archeologisch erfgoed dient in de ruimtelijke belangenafweging te worden betrokken;
- De verstoorder (lees: de initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor het vroegtijdig uitvoeren van archeologisch onderzoek alsmede de financiering van dit onderzoek.

Beoordeling planvoornemen Archeologie

Overeenkomstig met het vigerend bestemmingsplan 'Duinrand' ligt de planlocatie in een zone met de dubbelbestemming 'Waarde = Archeologie'. De dubbelbestemming houdt in dat in het belang van archeologische waarden op de aangewezen gronden, de gronden bestemd zijn voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende en te verwachte archeologische waarden.

IDDS Archeologie heeft in april 2023 een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. IDDS Archeologie heeft vastgesteld dat in het plangebied één archeologisch niveau aanwezig is: eventuele sporen uit de periode Bronstijd-IJzertijd tot en met Middeleeuwen zouden zich direct onder de akkerlaag kunnen aftekenen, op een diepte van 1,1 à 1,4 m -mv (0,4 à 1,4 m NAP). Dit niveau heeft echter een relatief lage archeologische verwachting omdat het veelal geroerd is. Rekening houdend met een veiligheidsmarge van 30 cm wordt geadviseerd om geen bodemingrepen uit te voeren die dieper reiken dan 0,8 m onder het huidige maaiveld (vanwege variaties in de NAP-diepte wordt de diepte ten opzichte van het maaiveld aangehouden).

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er enkel ondiepe bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden, en deze werkzaamheden niet dieper reiken dan 0,8 m -mv. Naar verwachting worden er daarom geen archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden. Deze zullen naar verwachting niet reiken tot in het archeologisch niveau dat is aangetroffen tussen 1,1 en 1,4 m -mv (0,4 en 1,4 m NAP).

Het advies dient nog gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Noordwijk. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. Het rapport is als separate bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Wetgeving Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, lid 5 onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om in het proces tijdig rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden.

Erfgoedwet

Sinds 1 juli 2016 is er één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea monumenten en archeologie op het land en onder water. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

De Erfgoedwet bundelt wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden, blijven gehandhaafd.

Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Beoordeling planvoornemen Cultuurhistorie

Het plangebied ligt niet op gronden met cultuurhistorische waarden, als een kasteel- en landgoedbiotoop of in de nabijheid of binnen de vrijwaringszone van een beschermde molenbiotoop. Evenmin in de nabijheid van cultuurhistorische waardevolle objecten of (gemeentelijke) monumenten.

Conclusie archeologie en cultuurhistorie

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er geen bodemingrepen nodig zijn welke dieper reiken dan 0,8 meter onder het huidige maaiveld. Gelet op dit gegeven en voorgaande bevindingen, wordt geconcludeerd dat het aspect archeologie en cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Watertoets

Wetgeving

Door extremere neerslagintensiteiten en hogere neerslaghoeveelheden als gevolg van klimaatverandering, neemt de kans op wateroverlast toe. Voldoende ruimte voor waterberging is (zeker in ons land) dan ook cruciaal. Derhalve dient bij de ontwikkeling van een ruimtelijk plan aandacht besteed te worden aan de gevolgen ervan voor de waterhuishoudkundige situatie. Zo zorgen ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlaktewater. Om in dat geval voldoende waterberging te waarborgen, hanteren Waterschappen normen ter compensatie van de aanleg van extra verhard oppervlak. Bijvoorbeeld dat een toename van zoveel m² verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden door een toename van zoveel m³ waterberging.

Naast de kwantitatieve aspecten, dient er in het geval van een ruimtelijk plan ook aandacht besteed te worden aan de kwalitatieve effecten op het watersysteem. Het instrument dat hiervoor ontwikkeld is, is de Watertoets. De Watertoets komt voort uit het advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water en berust op twee cruciale uitgangspunten:

1. Standstill beginsel: negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen. Uitgangspunt is dat ieder gebied moet voldoen aan de inundatienorm: de wettelijke veiligheidsnorm aangegeven als de gemiddelde kans per jaar op wateroverlast door hevige neerslag. Ook mag een verandering niet tot grotere afvoer naar andere gebieden leiden (afwentelen). Daarnaast moet worden tegengegaan dat de nog beschikbare ruimte in het watersysteem door ruimtelijke ontwikkelingen geleidelijk aan steeds kleiner wordt (normopvulling).
2. Verbetering: in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen, die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut.

Beleid

Op verschillende bestuursniveaus zijn beleidsnota's verschenen die zich richten op een (zowel kwalitatief als kwantitatief) duurzaam waterbeheer. Op het hoogste niveau zijn de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Waterplan (NW) richtinggevend. Op een lager schaalniveau is met name het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland en van de gemeente Noordwijk relevant voor het plangebied. Dit beleid is in lijn met, en in aanvulling op, de plannen die Rijk en provincies hebben op het gebied van waterbeheer. Derhalve wordt hier geen belemmering gezien.

Waterbeheerprogramma 6: Water wijst de weg

Op 8 februari 2022 heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland het Waterbeheerprogramma 6 (WBP6) gepubliceerd. Dit programma beschrijft het waterbeheer voor de periode tussen 2022 en 2028. De ondertitel van het programma luidt: Water wijst de weg. Binnen het programma worden er 5 maatschappelijke opgaves benoemd, waar het Hoogheemraadschap de kerntaken aan koppelt:

- Bijdragen aan klimaatbestendige woningbouw;
- Tegengaan van bodemdaling;
- Versterking van de biodiversiteit;
- Energieneutraal werken;
- Nederland circulair in 2050.

Per deelgebied heeft het Hoogheemraadschap een interactieve visiekaart gemaakt, met de 4 landschapstypen (veen, steen, zand en zout). Afhankelijk van het plangebied geldt een ander visie. Door de klimaatverandering stijgt de zeespiegel en wordt er meer water afgevoerd via de grote rivieren. Dit kan grote gevolgen hebben voor de (primaire) waterkeringen. Rijnland beschrijft in het WBP6 dat het als taak heeft het leefgebied, de inwoners en bedrijven te beschermen tegen overstromingen vanuit de zee, de rivieren en het regionale watersysteem. Voor het beschermen van het gebied is samenwerken van belang. Rijnland zorgt er op die manier voor dat er bij ruimtelijke plannen waterveiligheid wordt meegenomen. Ook de overige (water gerelateerde) onderwerpen zoals peilbeheer, het watersysteem en wateroverlast) komen aan bod in het WBP6).

Keur Hoogheemraadschap van Rijnland 2020

Per 1 juni 2020 is een nieuwe Keur (opvolger van de Keur 2015) en de daarbij horende uitvoeringsregels in werking getreden. De Keur is benodigd vanuit de Waterwet. Daarin zijn vastgelegd de bevoegdheden en taken van het Hoogheemraadschap, zijnde de zorg voor het watersysteem, de zorg voor het zuiveren van afvalwater, de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden en waterbeheer. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen, te weten: voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen, en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Samengevat maken de Keur en de bijbehorende uitvoeringsregels het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor: waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden), watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken) en andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat ge- en verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunning plichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. De zorgplicht gaat in op het 'ja, tenzij'-uitgangspunt. Handelingen zijn toegestaan tenzij er onvoldoende zorg in acht is genomen. Dit is vooruitlopend op de nieuwe Omgevingswet waarin hetzelfde principe wordt toegepast.

De zorgplicht is bedoeld om schade aan het watersysteem te voorkomen. De algemene regels gaan uit van het principe 'ja, mits'. De handeling is toegestaan mits aan alle voorwaarden wordt voldaan. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Uitvoeringsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van het Hoogheemraadschap van Rijnland nader uitgewerkt. Zo zijn er voorwaarden compensatie verhard oppervlak. Indien een initiatiefnemer meer dan 500 m² extra verhard oppervlak wil aanleggen is er compensatie in de vorm van open water vereist van 15% van de totale toegenomen verharde oppervlakte. Als er boven de 10.000 m² verhard oppervlak wordt aangelegd moet dit gecompenseerd worden aan de hand van een maatwerkberekening.

Handreiking Watertoets

Om te kunnen borgen dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of het verlenen van omgevingsvergunningen ter afwijking van een bestemmingsplan worden gehouden aan de regels uit de Keur, is in artikel 3.1.1 Bro de verplichting opgenomen voor gemeenten om nieuwe bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen ter toetsing aan het waterschap voor te leggen. Deze toets wordt ook wel de 'Watertoets' genoemd. De Handreiking Watertoets, die in december 2011 door het Hoogheemraadschap is vastgesteld, bevat richtlijnen over de waterparagraaf in ruimtelijke besluiten en de manier waarop deze wordt getoetst door het waterschap.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland biedt gemeenten de gelegenheid de planeigenschappen op een digitaal formulier in te vullen, waarna de watertoets uitwijst of het bestemmingsplan, het wijzigingsplan of de omgevingsvergunning een 'groot waterbelang' omvat en ook feitelijk contact met de afdeling plantoetsing van het hoogheemraadschap dient te worden opgenomen.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a) Het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b) Verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c) Afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d) Huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- e) Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 - zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Klimaat adaptief bouwen

Het klimaat in Nederland is aan het veranderen. De gevolgen van deze veranderingen hebben een grote impact op de maatschappij. De provincie Zuid-Holland heeft samen met verschillende partijen het 'Convenant Klimaatadaptief bouwen in Zuid-Holland' in het leven geroepen om de delta waarin we liggen adaptief te maken op deze veranderingen. Met klimaat adaptief bouwen wordt er gestreefd naar minder wateroverlast, minder hittestress, minder langdurige droogte inclusief de nodige gevolgen, minder bodemdaling inclusief de nodige gevolgen en meer biodiversiteit in vergelijking met de oude situatie. Er kan gedacht worden aan natuur inclusief bouwen, minder verharding aanleggen, meer groen in de openbare ruimte en in tuinen, zonwering plaatsen, meer regenwateropslag en verhoogde trottoirs.

Beoordeling planvoornemen

In de huidige situatie bestaat het terrein uit braakliggende grond en een klein speelterrein. Het speelterrein is niet verhard. Een gedeelte van het terrein achter de receptie is verhard, waarbij het achterste gedeelte onverhard is.



Figuur 19: Verhard terrein achter de receptie



Figuur 20: Onverhard terrein op de planlocatie

In de gewenste situatie worden er drie recreatiechalets gerealiseerd met elk een eigen verhard terras. In de onderstaande tabel is het verschil in verharding tussen de huidige en gewenste situatie berekend.

Tabel 7: Toename verharding

	Toepassing	Oppervlakte Bestaande situatie [m ²]	Oppervlakte Nieuwe situatie [m ²]	Saldo
Verhard	Gebouw	54	158	104
	Terrein verharding	80	136	56
	Half verhard terrein	0	25,5	25,5
	Deeltotaal	134	320	186
Onverhard	Groen	729	518	-211
	Water	0	0	0
	Half onverhard terrein	0	25,5	25,5
	Deeltotaal	729	544	-186
	Totaal	863	863	

Uit de bovenstaande berekening blijkt dat het verhard oppervlak in totaal toeneemt met 186 m². Dit heeft onder ander te maken met de aanleg van de drie vakantiechalets en terrassen, en de aanleg van halfverharding voor looppaden en parkeerplaatsen. de onderstaande figuren is te zien dat de indeling van het terrein verandert en en de verharding licht toeneemt in de gewenste situatie.



Figuur 21: Huidige terreinindeling



Figuur 22: Gewenste terreinindeling

Op basis van het beantwoorden van de vragen via de digitale watertoets wordt geconcludeerd dat de normale procedure van toepassing is. Onderstaand is het resultaat te zien.

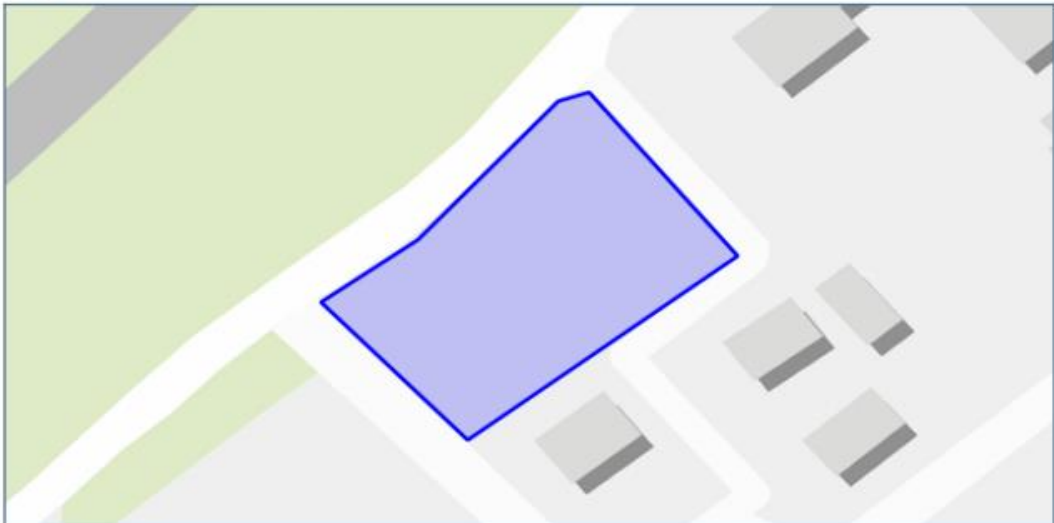
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Korte procedure

Op basis van onderstaande locatie



Figuur 23: Digitale watertoets

Geconcludeerd wordt dat geen vergunningen nodig zijn voor de beoogde ontwikkeling, mits aan de gestelde maatregelen wordt voldaan. Op basis van verharding is geen compensatie nodig aangezien het verhard oppervlak toeneemt met minder dan 500 m².

Conclusie Watertoets

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect water niet een belemmering vormt. Er is geen compensatie van water nodig.

4.12 Duurzaamheid

De Gemeente Noordwijk heeft als doel dat er zo veel mogelijk natuur-inclusief wordt gebouwd.

Beoordeling planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van drie vakantiechalets. Er wordt gebruikgemaakt van een warmtepomp om de woningen van energie te voorzien.

De nieuwe chalets worden gasloos opgeleverd en het hout is voorzien van het FSC en PEFC keurmerk, wat bijdraagt aan duurzaam bosbeheer. Uit het oogpunt van energiebesparing worden dak en wanden optimaal geïsoleerd. Het dak zal ook bestaan uit een sedumdak, wat bijdraagt aan de biodiversiteit. Zie de bijlagen voor situatieschets en de toekomstige inrichting in het groen.

De meeste materialen die gebruikt zijn bij de bouw van de chalets zijn recyclebaar. Bovendien kunnen de chalets worden verplaatst in de toekomst indien nodig, en kunnen deze op een andere locatie in hun geheel worden hergebruikt.

Vanuit het oogpunt van duurzaamheid worden geen belemmeringen gezien voor het planvoornemen.

Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5. De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van de uitgebreide procedure Wabo. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo is op de voorgenomen planontwikkeling afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit zes weken ter inzage wordt gelegd. Iedereen kan mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit. Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging wordt beslist over de vaststelling.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat overeenkomstig Hoofdstuk 6 in de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken (bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut) en de plankosten, deze verhaald moeten kunnen worden op de initiatiefnemer of ontwikkelaar.

Er wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de Gemeente Noordwijk. Eventuele voortvloeiende planschadeclaims komen in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Daarmee wordt het voorliggende initiatief financieel uitvoerbaar geacht.

5.3 Eindconclusie

Geconcludeerd kan worden dat het project, in overeenstemming met de in de voorgaande hoofdstukken gegeven omschrijving van het project en plangebied, zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

Er zijn naar onze mening geen zwaarwegende bezwaren aan te voeren tegen de realisatie van het plan.

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
Noordwijk (ZH)

Bijlagen

6.

- Bijlage 1A. Definitief ontwerp G84
- Bijlage 1B. Toelichting definitief ontwerp G84
- Bijlage 2. Rapport Quicksan Wnb
- Bijlage 3. Stikstofrapport
- Bijlage 3A. AERIUS Duinrust 1A, Noordwijk – Bouwfase en gebruiksfase 2023
- Bijlage 3B. AERIUS Duinrust 1A, Noordwijk – Gebruiksfase 2024
- Bijlage 4. Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 5. Archeologisch onderzoek