



Noordwijk

Sportpark Lageweg

Ruimtelijke onderbouwing



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Sportpark Lageweg

Noordwijk

Ruimtelijke onderbouwing

identificatie

project nummer:
20171119

opdrachtgever:
M. Bleeker MSc

planstatus

datum:
27 juli 2018
8 november 2019

status:
concept
definitief

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging projectgebied	4
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Projectbeschrijving	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Voorgenomen ontwikkeling	8
Hoofdstuk 3	Beleidskader	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	14
3.4	Regionaal beleid	17
3.5	Gemeentelijk beleid	19
3.6	Conclusie	21
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	22
4.1	Inleiding	22
4.2	Verkeer en parkeren	22
4.3	Bedrijven en milieuzonering	24
4.4	Geluid	25
4.5	Externe veiligheid	25
4.6	Luchtkwaliteit	28
4.7	Ecologie	29
4.8	Water	31
4.9	Bodem	35
4.10	Conventionele explosieven	35
4.11	Archeologie en cultuurhistorie	36
4.12	Kabels en leidingen	36
4.13	Duurzaamheid	37
4.14	Milieueffectrapportage	38
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	39
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
5.2	Economische uitvoerbaarheid	39

Bijlagen

Bijlage 1	Parkeerbalans
Bijlage 2	Memo parkeren en verkeer
Bijlage 3	Quick scan flora en fauna
Bijlage 4	Nader ecologisch onderzoek
Bijlage 5	In-situ partijkeuring grond 'Veld 1'
Bijlage 6	In-situ partijkeuring grond 'Veld 2'
Bijlage 7	Resultaten milieukundig onderzoek 'toekomstige clubgebouw'
Bijlage 8	Archeologisch onderzoek
Bijlage 9	Notitie Stikstofdepositieberekening
Bijlage 10	Stikstofdepositieberekening aanlegfase 2020
Bijlage 11	Stikstofdepositieberekening aanlegfase 2021
Bijlage 12	Stikstofdepositieberekening gebruiksfase 2021
Bijlage 13	QRA buisleiding
Bijlage 14	Aanmeldnotitie
Bijlage 15	Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1

1.1 Aanleiding

Aan de oostzijde van de kern Noordwijkerhout is aan de Lageweg een sportpark gelegen. De huidige sporthal is gebouwd door SJC. SJC is momenteel de eigenaar. De huidige sporthal heeft de volgende afmetingen: 18,5 x 30 x 5,5 meter. Sinds een jaar of tien wordt de sporthal van SJC gehuurd door de gemeente. De ruimte is vervolgens door de gemeente ingezet voor bewegingsonderwijs in specifieke voedingsgebieden. Daarnaast wordt het gebouw reeds gebruikt door een bridgeclub en als poppodium. De zaal voldoet echter niet meer aan de huidige eisen voor bewegingsonderwijs. Er is sprake van achterstallig onderhoud en een te hoge luchtvochtigheidsgraad in de hal.

Zowel het clubgebouw als de grasvelden zijn toe aan vervanging. De gemeenteraad van Noordwijk heeft daarom besloten nieuwbouw te realiseren. De nieuwbouw omvat onder meer een sporthal, multifunctionele kantine en kleedkamers. De nieuwe sportzaal heeft een omvang van circa 24 m x 44 m x 7 m inclusief 4 kleedkamers en tribune, waar ook het poppodium gefaciliteerd kan worden als medegebruiker. De kantine heeft naast de functie ten behoeve van de sportactiviteiten ook de mogelijkheid om evenementen en buitenschoolse opvang te faciliteren. Daarnaast worden de sportvelden opnieuw ingericht. In totaal wordt in de nieuwe situatie ruimte gecreëerd voor 4,5 sportvelden. Allemaal worden ze uitgevoerd in kunstgras en één van de velden wordt ingezet ten behoeve van de wijkfunctie.

De nieuwbouw is zowel qua omvang als functie niet geheel mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Landgoed Offem en omgeving'. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het bestemmingsplan. Of na een deze afwijking van het bestemmingsplan nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening dient in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag toegelicht te worden. Voorliggende onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied heeft betrekking op het gebied waar het nieuwe clubgebouw wordt gerealiseerd. Dit gebied ligt aan de oostkant van de kern Noordwijk. Aan de westzijde grenst het projectgebied aan de Lageweg, een erftoegangsweg die het sportpark alsmede de naastgelegen wijk ontsluit. Aan de noordzijde grenst het sportpark aan de N444 waarachter agrarische gronden zijn gelegen. Ten oosten van het projectgebied ligt de N206, die de kern Noordwijkerhout verbindt met de Katwijk. Ten zuiden grenst het projectgebied aan water, de Dinsdagsche Watering. Nog zuidelijker liggen agrarische gronden. In figuur 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven op een luchtfoto.



Figuur 1.1 Ligging locatie nieuwe clubgebouw; hele projectgebied is groen omlijnd (bron: Google Earth)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter hoogte van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Landgoed Offem en omgeving', vastgesteld op 28 maart 2013 en onherroepelijk sinds 31 mei 2013. Aanvullend is het parapluplan 'Paraplu Bestemmingsplan Parkeren', zoals vastgesteld op 15 maart 2018 van toepassing.

De gronden behorend bij het sportpark zijn bestemd ten behoeve van 'Sport'. Deze gronden zijn bestemd voor veldsportcomplex met de daarbij behorende voorzieningen. Voor het gehele plangebied geldt een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.

Ten behoeve van de huisvesting van de verenigingen is één bouwvlak opgenomen binnen de bestemming 'Sport'. Hier mag bebouwing opgericht worden tot een bouwhoogte van 8 meter. Andere bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd tot een hoogte van 5 meter (uitgezonderd lichtmasten). Burgemeester en wethouders zijn bevoegd middels een omgevingsvergunning af te wijken van voornoemde maten mits die afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de aangegeven maten. Figuur 1.2 laat de vigerende planologische situatie zien.

In het Paraplu Bestemmingsplan parkeren is opgenomen dat het gebruiken en of bebouwen van gronden uitsluitend is toegestaan indien voldaan wordt aan de gemeentelijke parkeernormen, zoals vastgelegd in de 'Nota Parkeren en Stallen Noordwijk 2013', dan wel de opvolger daarvan. In paragraaf 4.2 wordt hier nader op ingegaan.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan (bron: ruimtelijke plannen) en middels groene omlijning het projectgebied weergegeven

De beoogde nieuwbouw past niet binnen de kaders van het geldend bestemmingsplan. Het gebouw wordt buiten het bouwvlak gerealiseerd, overschrijdt de maximaal toegestane bouwhoogte en maakt ook niet sport-gerelateerde functies mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven en wordt vervolgens ingegaan op de gewenste ontwikkeling. In hoofdstuk 3 is de gewenste ontwikkeling getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Vervolgens is in hoofdstuk 4 de toetsing van de gewenste ontwikkeling aan de relevante omgevingsaspecten beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het sportpark beschikt op dit moment over 5 velden, waarvan 3 kunstgras en 2 natuurgras, zie figuur 2.1. De velden worden niet alleen gebruikt voor voetbal, maar ook voor gymnastiek. Een van de 5 velden heeft een wijkfunctie: kinderen uit de wijk kunnen hierop spelen. In de bestaande situatie heeft de vereniging ongeveer 1.000 tot 1.040 leden.



Figuur 2.1 Huidige indeling van het sportpark

Naast de velden is op het terrein een gebouw aanwezig waarin voorzieningen zijn ondergebracht, zoals kleedkamers en een kantine. Een deel van de sporthal wordt af en toe gebruikt als poppodium. Omdat het vigerende bestemmingsplan dit niet direct toestaat moet hiervoor iedere keer een vergunning worden aangevraagd. Al sinds 2013 wordt hiervoor met enige regelmaat een vergunning verleend door de gemeente Noordwijk. Daarnaast wordt er door de bridgeclub gebruik gemaakt van de kantine.

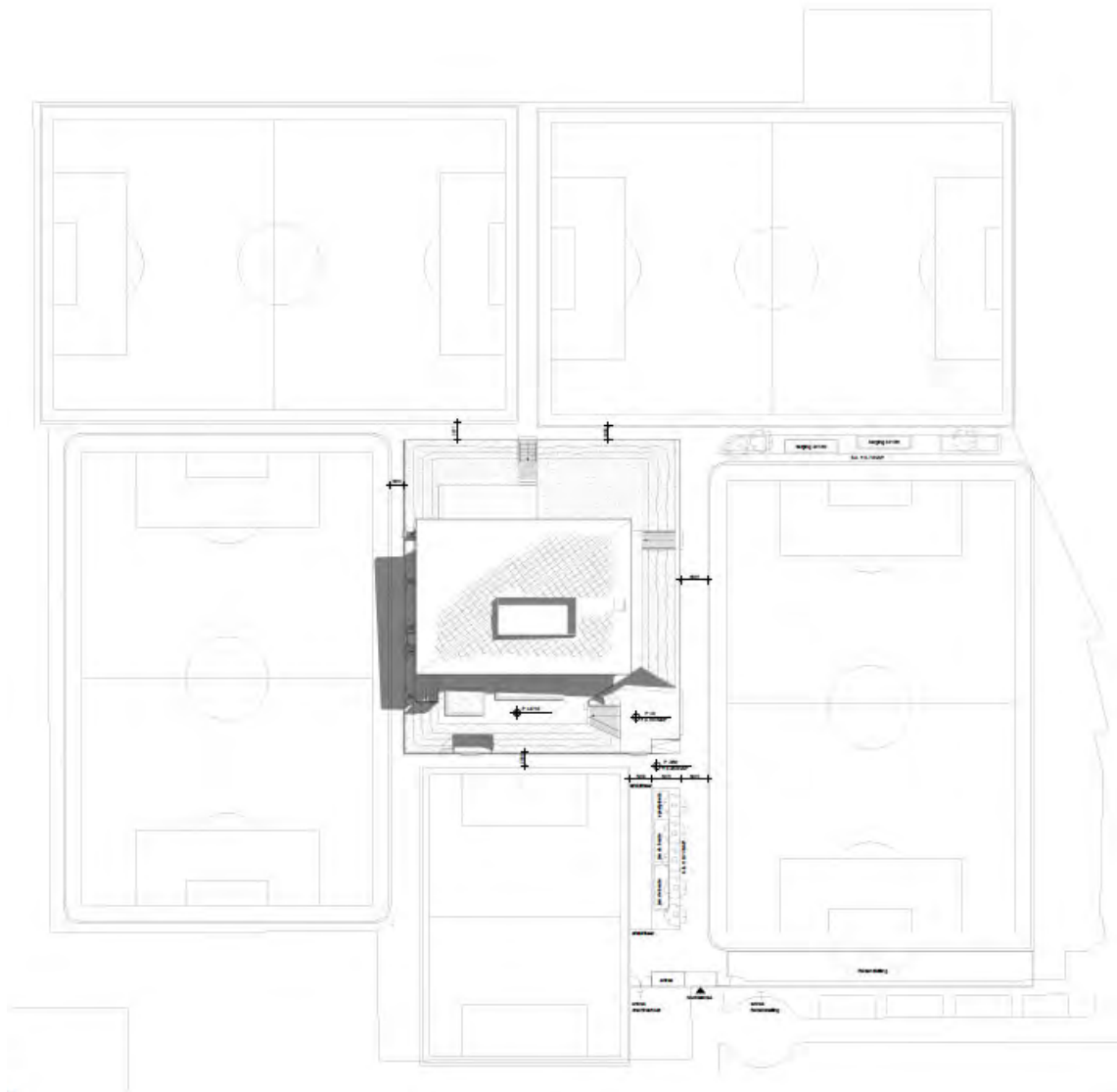


Figuur 2.2 Clubgebouw in de huidige situatie (bron: Google Maps)

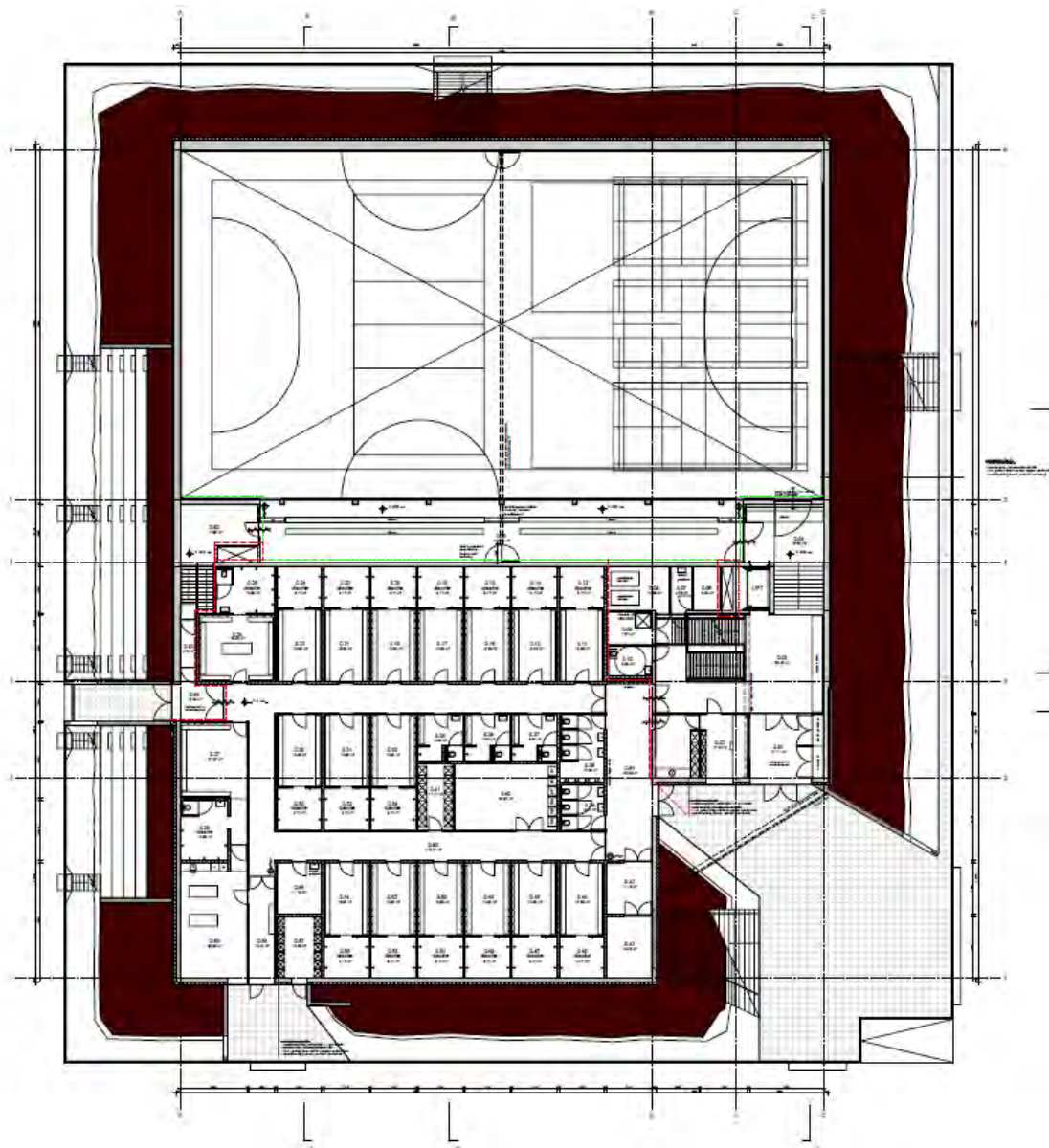
Het sportpark wordt in de huidige situatie ontsloten via de Lageweg. In paragraaf 4.2 wordt hier nader op ingegaan.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Vanwege de slechte staat van het sportpark bestaat het voornemen de inrichting te optimaliseren. De huidige bebouwing wordt gesloopt en daarvoor in de plaats wordt een nieuw gebouw gerealiseerd. Het gebouw krijgt bovengronds een oppervlakte van circa 35 x 50 meter, zie figuur 2.3. Daaromheen wordt een talud aangelegd. Hieronder bevindt zich nog een kelder en deels ook nog bebouwing op maaiveldniveau, zie ook figuur 2.3 en 2.4. Het totale gebouw heeft een afmeting van circa 45 x 58 meter (zonder taluds).



Figuur 2.3 Sportpark in de nieuwe situatie met de locatie van het nieuwe clubgebouw (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)



Figuur 2.4 Indeling begane grond van het nieuwe clubgebouw (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)

In het gebouw wordt een sporthal gerealiseerd, alsmede daarbij behorende voorzieningen. De sporthal heeft een standaard afmeting van 24 m x 44 m x 7 m en bestaat uit twee zaaldelen, een tribune en vier kleedkamers. De zaal wordt ingezet voor het bewegingsonderwijs van het basisonderwijs (voorlopig één zaaldeel). Tevens zal de zaal worden gebruikt voor zaalhockey van de Noordwijkse Hockeyclub (NHC). In de zaal wordt ook het popodium gehuisvest als medegebruiker, in één zaaldeel.

Het aantal velden wordt teruggebracht van 5 velden (2 natuurgrasvelden en 3 kunstgrasvelden) naar 4.5 kunstgrasvelden. Dit houdt verband met de omvang van nieuwbouw: deze is groter dan de bestaande bouw: als gevolg van de inpassing van de nieuwbouw op het kavel komt een half natuurgrasveld te vervallen. Om het verlies van de veldencapaciteit te compenseren worden beide natuurgrasvelden omgevormd naar 1.5 kunstgrasveld. Om het park beter te ontsluiten wordt langs het nieuwe hoofdveld een secundaire ontsluiting gerealiseerd, zodat bezoekers het park rechtstreeks, via de bestaande parkeerplaats aan de Van Berckelweg kunnen bereiken en verlaten.

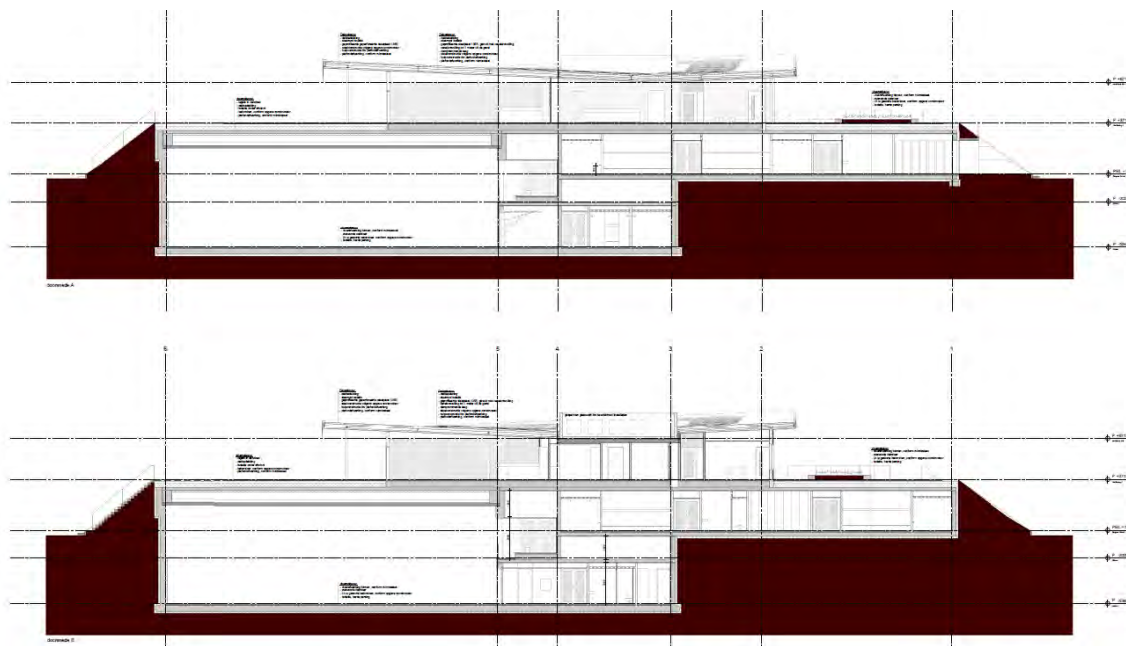
Daarnaast wordt ook de mogelijkheid geboden om een kinderdagverblijf in het gebouw onder te brengen. Het kinderdagverblijf onderscheidt zich doordat het gecombineerd wordt met de sportfaciliteiten. Op deze manier kan sportparticipatie worden gestimuleerd. In de afgelopen 10 jaar heeft de gemeente Noordwijk veel geld geïnvesteerd in sportvoorzieningen. Dat heeft effect: Noordwijk heeft met 88 % van alle inwoners van de gemeente de meest hoge sportparticipatie van de provincie Zuid Holland. Daarentegen ligt het percentage 'beweging' van de inwoners onder de nationale beweegnorm. De gemeente zet daarom diverse maatregelen in om het percentage 'bewegen' omhoog te krijgen. Een van de maatregelen is de introductie van de buurtsportcoach, zodat jongeren niet alleen onder schooltijd – tijdens gymnastiekles – gestimuleerd worden te bewegen, maar ook buiten schooltijd. Een ander beleidsinstrument is de introductie / het faciliteren van sport bso's bij sportverenigingen. Dit draagt bij aan:

1. ledenaanwas van sportverenigingen;
2. een toename van bewegen en sport onder jongeren wat in lijn is met de Noordwijkse beleidsdoelstellingen;
3. verstrekking van de samenwerking tussen onderwijs en school, hetgeen ook een bijdrage levert aan ledenaanwas en sportparticipatie;
4. versterking van het verdienmodel van de vereniging.

Het beoogde gebouw heeft een bruto vloeroppervlak van circa 4.100 m². Daarvan is circa 2.000 m² toe te wijzen aan de sporthal. De overige vierkante meters zijn primair toe te wijzen aan de sportvelden. Dit sluit echter niet uit dat dit deel van het gebouw voor andere functies wordt gebruikt. De volgende functies zijn te onderscheiden:

- sporthal: circa 2.000 m²;
- sportveld: circa 28.800 m²;
- poppodium: circa 530 m²;
- kinderdagverblijf/buitenschoolse opvang: circa 125 m²;
- bridge: circa 410 m².

Om in het gehele programma te kunnen voorzien wordt ook een kelder gerealiseerd. Het ontwerp stelt het alzijdig uitzicht, vanuit de kantine, op alle velden voorop. De sporthal met kleedruimtes wordt daarom gedeeltelijk in het maaiveld verzonken en vormt het dek waarop de kantine en aanverwante functies als een paviljoen worden gesitueerd. Door het gedeeltelijk ingraven van de sporthal en het maken van een verhoogd dek zijn de gemeenschappelijke ontmoetingsruimtes verheven boven het maaiveld. Dit heeft tevens te maken met de minimale hoogte van de begane grondvloer ter plaatse van de sporthal en kleedruimtes, dit heeft invloed gehad op het niveau van het dak waarop het paviljoen wordt gebouwd. De hoogte hiervan loopt van 8 tot bijna 9 meter. De bouwput wordt zo ondiep mogelijk gemaakt. Als gevolg komt de begane grondvloer 350 mm hoger te liggen ten opzichte van het omringende maaiveld. Deze hoogte kan verantwoord en eenvoudig opgelost worden in de omringende maaiveldinrichting. De maximale hoogte van de dakrand bedraagt daarmee iets meer dan 9 meter. Het dek sluit aan op het maaiveld door middel van tribunetreden en groene taluds en biedt daarmee de gelegenheid om vanuit elk perspectief de omliggende velden te zien. Zodoende wordt de plaats waar mensen elkaar ontmoeten en samen zijn, zichtbaar voor iedereen. Het nieuwe gebouw wordt ingepast in de omgeving en voorzien van beglazing. Waar de gevels dicht worden uitgevoerd worden ze voorzien van verticale houten strokenbekleding.



Figuur 2.5 Doorsnede beoogde clubgebouw (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)

De locatie van de entree van het sportcomplex blijft hetzelfde als in de bestaande situatie. Mogelijk wordt de hoofdentree beperkt aangepast in verband met de inpassing van het nieuwe veld 1 en de nieuwe fietsenstalling. De parkeerplaatsen voor auto's zijn reeds buiten het complex opgelost en de fietsen worden gesitueerd bij de entree op de achterlijn van het huidige hoofdveld. Het hart van het complex is in principe alleen voor voetgangers bereikbaar en de toenadering van het gebouw wordt op deze wijze geleidelijk en hoogwaardig. Aangezien het parkeerterrein verder geen onderdeel uitmaakt van de afwijking wordt hier niet nader op ingegaan. Uiteraard wordt de impact van de ontwikkeling als het gaat om het aspect verkeer en parkeren wel nader beschouwd, zie ook paragraaf 4.2.



Figuur 2.6 Indicatieve uitstraling beoogde situatie (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Het bestemmingsplan dient getoetst te worden aan het nu geldende rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Hieronder is het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid nader beschreven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Vanuit het Rijksbeleid zijn de SVIR (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte) en het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) van belang. Zowel de SVIR als het Barro zijn van een dusdanig abstractieniveau dat gesteld kan worden dat dit de beoogde woningbouwontwikkeling niet in de weg staat. Vanuit het Rijksbeleid/Rijkswetgeving is wel de ladder voor duurzame verstedelijking van belang. Dit wordt in deze paragraaf behandeld.

3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet daarnaast worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd kunnen worden.

Om te bepalen of sprake is van 'bestaand stedelijk gebied' zijn de bepalingen uit de Ladder voor duurzame verstedelijking uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) relevant. In artikel 1.1.1, onder h, Bro is een nadere omschrijving van het begrip bestaand stedelijk gebied vastgelegd. Als bestaand stedelijk gebied wordt genoemd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*.

In de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking (bron: Infomil) is hier nader op ingegaan. Ook onbebouwde gebieden kunnen als stedelijk gebied worden aangemerkt. De definitie 'bestaand stedelijk gebied' geeft bijvoorbeeld aan dat stedelijk groen behorend tot bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, behoort tot het stedelijk gebied. Ook sportvelden die als zodanig zijn bestemd kunnen door de feitelijke gebiedsspecifieke situatie worden aangemerkt als openbare en culturele voorzieningen als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder h, Bro en behoren daardoor tot het bestaand stedelijk gebied.

In dit geval heeft het plangebied al een stedelijke functie, namelijk de bestemming Sport. Omdat de bouwmogelijkheden in het plangebied worden vergroot en de functie wordt verbreed, is daarom wel sprake van een stedelijke ontwikkeling, maar binnen bestaand stedelijk gebied. In dat geval moet alleen de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling worden beschreven.

Beschrijving behoefte

De behoefte aan het nieuwe multifunctionele complex is in paragraaf 2.2 beschreven. Kwaliteitsverbetering van het verouderde voorzieningencomplex is noodzakelijk. In dit geval wordt een bestaande locatie herontwikkeld, waarbij het oude sportcomplex wordt vervangen door een grotere moderne sportzaal met bijbehorende functies die aan de huidige eisen voldoet. Daarnaast wordt dubbelgebruik mogelijk gemaakt door het bestaande gebruik, door de bridgeclub en een poppodium, in de omgevingsvergunning mee te nemen. Om sport en beweging te stimuleren en het complex met een maatschappelijke functie zo breed mogelijk toegankelijk te maken voor alle doelgroepen, wordt ook een kinderdagverblijf/buitenschoolse opvang mogelijk gemaakt.

3.2.3 Wet Voorgang Energiestransitie

Sinds 1 juli 2018 is de Wet Voortgang Energietransitie (Wet tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet, hierna: Wet Vet) van kracht. Bij deze wet is bepaald dat de aardgasaansluitplicht voor nieuwbouw vervalt. Dit betekent dat vanaf 1 juli 2018 projectontwikkelaars, aannemers en gemeenten rekening moeten houden met het feit dat nieuw te bouwen bouwwerken niet meer mogen worden aangesloten op het gasnet. Een uitzondering op aardgasloos bouwen is mogelijk, maar is aan voorwaarden onderhevig.

Toetsing

Voor het sportpark wordt ernaar gestreefd om een zo'n duurzaam mogelijk gebouw te realiseren. In dit specifieke geval heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van zowel het voorlopig ontwerp als het definitief ontwerp van de nieuwbouw op het gemeentelijk sportpark een besluit genomen over de wijze waarop verduurzaming van de nieuwbouw plaatsvindt. De gemeenteraad heeft onder andere besloten dat de accommodatie wordt - als een van de eerste sportcomplexen in Nederland - gasvrij wordt gebouwd. Hiermee wordt voldaan aan de Wet Vet.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (geconsolideerde versie januari 2018)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014 en meermaals (gedeeltelijk) herzien, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

In de VRM zijn voor ruimte en mobiliteit vier speerpunten benoemd:

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Beter benutten en opwaarderen leidt tot een intensiever, compact ruimtegebruik.

2. Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht)

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijventra. De provincie wijst in de VRM de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede aantakking van de Zuid-Hollandse economie

op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer.

3. Versterken ruimtelijke kwaliteit

De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal voortaan eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads- en dorpsgebied te realiseren. De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid van de provincie Zuid-Holland bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de Verordening Ruimte. De inzet van de provincie is dat ruimtelijke ontwikkelingen bijdragen aan het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit, zoals benoemd op de kwaliteitskaart en uitgewerkt in richtpunten. De Visie Ruimte en Mobiliteit onderscheidt drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen, namelijk: inpassing, aanpassing en transformatie.

4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving

In de VRM zet de provincie in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Door ruimtelijke reserveringen te maken voor de benodigde netwerken en via haar vergunningen- en concessiebeleid, draagt de provincie hieraan bij.

Toetsing

De locatie is beleidsmatig aangemerkt als 'beter benutten bebouwde ruimte'. De herontwikkeling en vergroting van het multifunctionele gebouw op de sportvelden past binnen het beleid van de provincie.



Figuur 3.1 Uitsnede kaart beter benutten bebouwde ruimte



Figuur 3.2 Uitsnede kaart laag van de stedelijke occupatie

3.3.2 Verordening Ruimte 2014 (geconsolideerde versie januari 2018)

De Verordening ruimte Zuid-Holland is vastgesteld in samenhang met de Visie Ruimte en Mobiliteit en het Programma Ruimte. De visie bevat de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie Zuid-Holland. Het ruimtelijk beleid is uitgewerkt in het Programma Ruimte. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat daarom regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen.

De ontwikkeling is hierna getoetst aan de voor dit plan relevante artikelen.

Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 2.1.1)

De verordening schrijft voor dat stedelijke ontwikkelingen primair plaatsvinden binnen het bestaand stads- en dorpsgebied. Alleen als binnen bestaand stads- en dorpsgebied geen ruimte is voor een specifieke stedelijke ontwikkeling kan een nieuw uitleglocatie buiten bestaand stads- en dorpsgebied in gebruik worden genomen. De ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is hierbij het uitgangspunt. De provincie heeft de ladder voor duurzame verstedelijking ook opgenomen in de verordening, om het provinciaal belang bij toepassing van deze ladder te benadrukken.

Toetsing

Het plangebied ligt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied en er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. De behoefte is in paragraaf 3.2.2 beschreven. In de behoefte wordt op een binnenstedelijke herontwikkelingslocatie voorzien. Voor het overige zijn er geen bepalingen uit de Verordening Ruimte van toepassing op voorliggende ontwikkeling.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Structuurvisie 2020

Op 24 juni 2009 is de Regionale Structuurvisie 2020 (RSV) door Holland Rijnland vastgesteld. De RSV verankert de intergemeentelijke afspraken in een ruimtelijke vertaling naar 2020 met een doorkijk naar 2030. De deelnemende gemeenten werken samen aan ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, natuur en landschap, verkeer en vervoer, samenleving en welzijn. Een goede balans tussen gebiedsontwikkeling en behoud van het oorspronkelijke karakter van de regio zijn daarbij het streven. Concentratie van stedelijke ontwikkeling en verbetering van de regionale bereikbaarheid zijn hierbij speerpunten.

Doel is het voorzien in voldoende woningen in gedifferentieerde woonmilieus zodat de regio een topwoonregio in de Randstad wordt. Aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving is daarbij een uitgangspunt.

Toetsing

De kwaliteit van de leefomgeving heeft een centrale plaats in de visie op de regionale ontwikkeling. De ruimte voor sport, spel en recreatie staat onder druk door een groeiende ruimtevraag voor wonen, werken, verkeer en vervoer. Sport en spel hebben een vormende, sociaalintegrerende en gezondheidswaarde. Om te kunnen sporten zijn er voldoende sportvoorzieningen en infrastructuur nodig. Voor de ruimtelijke invulling betekent dit dat sportvoorzieningen in de regio aanwezig en goed en vooral veilig bereikbaar moeten zijn. Om de beschikbare ruimte in de regio optimaal te benutten, om het landschap open te houden, de accommodaties multifunctioneel te kunnen gebruiken en de veiligheid van de (jonge) gebruikers te waarborgen is het van belang de sportvoorzieningen zo veel mogelijk te clusteren en te plaatsen in of direct grenzend aan woon- en werklocaties (in de zogenaamde 'aaneengesloten stedelijke agglomeratie'). Op deze wijze kunnen zij tevens een optimale bijdrage leveren aan het behoud en de versterking van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat.

Het voorliggend plan voorziet in een herinrichting waarbij de gronden, met het oog op de toekomst en de behoefte van de sportvereniging en andere partijen, beter benut kunnen worden. Het sportpark is reeds als zodanig in gebruik en grenst direct aan een woonwijk.

3.4.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016

De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) is een deeluitwerking van de Regionale Structuurvisie die het intergemeentelijk samenwerkingsverband Holland Rijnland in 2009 heeft vastgesteld. In 2016 is deze visie herijkt.

De ISG heeft een integraal karakter, geldt voor het gehele buitengebied van de zes Greenportgemeenten (met uitzondering van het duingebied) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied. De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Dit in samenspraak met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

In deze herziening zijn de hoofdlijnen van het voorgaande ISG uit 2009 ongewijzigd overgenomen. Met deze herziening wordt beoogd meer flexibiliteit en ontwikkelingsmogelijkheden te bieden voor het totale bollen- en sierteeltcomplex in de Duin- en Bollenstreek. Waarbij kansen worden geboden aan productie, handel, distributie, onderzoek en promotie om te komen tot een Vitale Greenport. Deze herstructurering van de ISG moet tegelijkertijd zorgen voor meer ruimtelijke openheid en het verbeteren van de landschapskwaliteiten.

Toetsing

Het plangebied is in de visie aangemerkt als stedelijk gebied en maakt geen onderdeel uit van het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelings Maatschappij, zoals zichtbaar in onderstaande figuur.



Figuur 3.3 Uitsnede kaart ISG

3.4.3 Regionaal Energieakkoord 2017

Binnen de regio Holland Rijnland hebben gemeenten hun ambities en doelstellingen rondom klimaat/energie uitgesproken. De regionale ambitie is om in 2050 een energie neutrale regio te zijn en daarmee bij te dragen aan de nationale en internationale doelstellingen op het gebied van klimaat en energie. Het streven is om toekomstige ontwikkelingen energie neutraal te realiseren. Dit gaat verder dan de toekomstige wettelijke wijziging van nieuwbouw. Tevens is afgesproken nieuwbouw niet meer aan te sluiten op het gas, aangezien het aardgas eindig is. Ook wordt energie neutrale bouw gestimuleerd. In navolging van deze ambitie is het advies aan gemeenten en initiatiefnemers daarom om nieuwbouwprojecten die gepland staan zonder gasaansluiting te realiseren.

Toetsing

Voor het sportpark wordt ernaar gestreefd om een zo'n duurzaam mogelijk gebouw te realiseren. In dit specifieke geval heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van zowel het voorlopig ontwerp als het definitief ontwerp van de nieuwbouw op het gemeentelijk sportpark een besluit genomen over de wijze waarop verduurzaming van de nieuwbouw plaatsvindt. De gemeenteraad heeft onder andere besloten dat de accommodatie wordt - als een van de eerste sportcomplexen in Nederland - gasvrij wordt gebouwd, zie ook paragraaf 4.13.

3.5 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Noordwijk 2030

Op 1 augustus 2017 heeft de gemeente Noordwijk een Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie Noordwijk 2030 is met name een uitnodiging aan inwoners, ondernemers en organisaties om vooral zelf vorm te geven aan de toekomst, daarin geleid door de 7 sterren, die stuk voor stuk gezien kunnen worden als belangrijke stippen op de horizon initiatiefnemers en plannenmakers. Daarnaast legt de visie de verbinding met de praktijk met concrete plannen in co-creatie tot stand zijn gekomen.

Als een groene draad loopt duurzaamheid door de visie heen. Bij elke ster staan richtinggevende thema's benoemd. Want Noordwijk moet duurzamer. Geheel in lijn met de Omgevingsvisie Noordwijk 2030 gaat de gemeente verplichtingen aan gericht op de rollout van duurzaamheidsprogramma's die bijdragen aan energietransitie, verduurzaming en energiebesparing.

Eén van de sterren in de omgevingsvisie is 'geweldige sportmogelijkheden'. Sport draagt op een positieve en preventieve manier bij aan de eigen gezondheid, het welzijn en de samenleving. De gemeente wil sportaccommodaties in de toekomst laten uitgroeien tot meer openbare multifunctionele 'wijksparken'. Naast een functie voor sport, krijgen ze dan een bredere maatschappelijke functie voor de wijk. Denk hierbij ook aan actieve dagbesteding op de sportparken voor kwetsbare groepen. Tevens wil de gemeente het dagelijks sportief bewegen stimuleren door de letterlijke en figuurlijke verbinding te versterken tussen sportverenigingen, het onderwijs en de naschoolse opvang.

Voor het sportpark Lageweg is in de visie aangegeven dat er een onderzoek loopt naar een betere indeling van het sportpark, mede naar aanleiding van het besluit om een poppodium op dit terrein te vestigen.

Toetsing

Voorliggende ontwikkeling voorziet in hetgeen in de omgevingsvisie is beschreven. Niet alleen wordt voorzien in een kwalitatief beter clubgebouw, maar ook draagt de ontwikkeling bij aan een dusdanige optimalisatie dat een multifunctioneel sportpark ontstaat welke een bredere maatschappelijke functie krijgt en waar de verbinding tussen sport en kinderopvang wordt gefaciliteerd.

Sportnota sterk in beweging

In 2007 is de kadernotitie sportbeleid door de gemeenteraad vastgesteld. De kadernotitie heeft de richting aangegeven voor de formulering van het toekomstige sportbeleid. Vervolgens is in 2016 de sportnota vastgesteld waarin het beleid ten aanzien van sport in de gemeente Noordwijk is geconcretiseerd. Centraal staat het behouden van de aanwezige sportverenigingen en deze waar mogelijk te versterken. De missie voor het gemeentelijke sportbeleid luidt: 'De gemeente Noordwijk wil mogelijk maken en bevorderen dat elke Noordwijker op een, uit oogpunt van gezondheid, vorming en ontplooiing, verantwoorde wijze aan enige vorm van sportbeoefening kan deelnemen, vanuit zijn/haar interesse en persoonlijke omstandigheden, in een voor hem/haar bereikbare en geschikte omgeving en tegen een redelijk betaalbare prijs. Daarnaast zet de gemeente Noordwijk haar sportbeleid in als instrument om de gezondheid en het welzijn van haar inwoners te verbeteren en sociale en maatschappelijke participatie te bevorderen.'

Toetsing

Het optimaliseren van de inrichting van het sportpark Lageweg zorgt ervoor dat de aanwezige sportfaciliteiten worden behouden en wordt voorzien in kwalitatief betere voorzieningen. Dit sluit aan bij de doelstellingen en missie van het sportbeleid.

Beleidsplan Groen

Het beleidsplan Groen (2009) is een uitwerking van de Ruimtelijke Structuurvisie Noordwijk 2030. In de nota wordt het groenbeleid voor de gemeente Noordwijk aangegeven. Het geeft een integratiekader voor de planning, inrichting en het beheer van het openbaar groen in de gemeente.

Toetsing

Het beleidsplan heeft voornamelijk betrekking op openbaar groen. Voor het groen om het sportpark bestaat het voornemen om dit op termijn te versterken. Aangezien de ontwikkeling alleen betrekking heeft op het clubgebouw wordt hier verder niet nader op ingegaan.

Nota parkeren en stallen

In 2013 is de Nota parkeren en stallen Noordwijk 2013 vastgesteld. hierin zijn de parkeernormen opgenomen waar ontwikkelingen aan dienen te voldoen. In beginsel dient op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien.

Toetsing

Voor nieuwbouw dient te worden voldaan aan de nota parkeren en stallen. Aangezien hier sprake is van is voor de beoogde ontwikkeling een parkeerbalans opgesteld. In paragraaf 4.2 wordt dit nader toegelicht. Daaruit volgt dat voldaan wordt aan de van toepassing zijnde normen. De ontwikkeling voldoet dan ook aan de uitgangspunten van de nota parkeren en stallen.

Welstandsnota

De gemeenteraad heeft op 26 juni 2014 de Welstandsnota voor haar gemeentelijke grondgebied vastgesteld. Doel van het welstandsbeleid is het welstandstoezicht helder onder woorden te brengen en op een effectieve en controleerbare wijze in te richten. In de welstandsnota wordt aangegeven welke criteria voor een bouwwerk van toepassing zijn; criteria voor veelvoorkomende kleine bouwwerken, criteria voor specifieke bouwwerken of gebiedsgerichte criteria.

Toetsing

Het projectgebied is op de kaart, behorend bij de welstandsnota, aangewezen als gebied nummer 18: 'sport en recreatie'. Voor dergelijke locaties geldt dat een goede inpassing in het landschap van belang is. Voor sport- en recreatieterrainen met de veelal heldere indeling geldt een regulier welstandsniveau. Bij beoordeling zal worden gelet op een terughoudende architectuur en landschappelijke inpassing. Bouwplannen worden beoordeeld aan de hand van criteria die gelden ten aanzien van de ligging, massa en vorm, gevelkarakteristiek alsmede materiaal- en kleurgebruik. Bij het ontwerp van het nieuwe gebouw ter plaatse van het sportpark is aandacht aan al deze elementen besteed, zie ook paragraaf 2.2. De ontwikkeling voldoet dat ook aan de uitgangspunten van de welstandsnota.

(Aanzet) Lokale Warmtevisie

Momenteel wordt in de gemeente Noordwijk, gebaseerd op de ambities in het Regionaal Energieakkoord 2017 Holland Rijnland, gewerkt aan een lokale warmtevisie. Deze visie geeft per wijk duurzame alternatieven aan ten opzichte van de huidige warmtevraag door aardgas. Ook wordt een prioritering van wijken aangegeven. De gemeente kijkt samen met ontwikkelaars, woningeigenaren, huurders en de samenwerkingspartners welke oplossing het beste past bij dit initiatief. Bij verdere planvorming dient met de lokale warmtevisie rekening gehouden te worden.

Toetsing

Voor het sportpark wordt ernaar gestreefd om een zo'n duurzaam mogelijk gebouw te realiseren. In dit specifieke geval heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van zowel het voorlopig ontwerp als het definitief ontwerp van de nieuwbouw op het gemeentelijk sportpark een besluit genomen over de wijze waarop verduurzaming van de nieuwbouw plaatsvindt. De gemeenteraad heeft onder andere besloten dat de accommodatie wordt - als een van de eerste sportcomplexen in Nederland - gasvrij wordt gebouwd, zie ook paragraaf 4.13.

3.6 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling past binnen de gestelde kaders van het nationale, provinciale, regionale en gemeentelijke beleid.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de voor de ruimtelijke onderbouwing relevante milieuaspecten beschreven. Dit hoofdstuk bevat de uitkomsten van de (technische) onderzoeken met conclusies.

4.2 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

In Noordwijk wordt het huidige sportpark aan de Lageweg gerenoveerd. De huidige gebouwen en de sportvelden worden vervangen. Het sportpark ligt aan de rand van de woonwijk Boeckhorst tegenover de Brede School en het dierenopvangcentrum. Het sportpark wordt via de Lageweg ontsloten op de Schiestraat. Dit is een erftoegangsweg waar het gemotoriseerde verkeer de rijbaan deelt met het langzaam verkeer. Op de Schiestraat geldt een maximum snelheid van 30 km/u. De Schiestraat sluit met een rotonde aan op de Gooweg/Nieuw Offemweg. Dit zijn gebiedsontsluitingswegen waar het langzaam verkeer gescheiden is van het gemotoriseerde verkeer. Op de gebiedsontsluitingswegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/u.

Het sportpark is per fiets bereikbaar via de Schiestraat en de Van Berckelweg. Op de Van Berckelweg is vrijliggende fietsinfrastructuur aanwezig.

Het sportpark is in de huidige situatie te bereiken met Arriva buslijn 385 die halteert op de halte Noordwijk Sportpark. De bus rijdt met een frequentie van 2 tot 3 keer per uur.

Parkeren

In Noordwijk is, conform het paraplu bestemmingsplan Parkeren, de Nota Parkeren en Stallen 2013 bepalend voor de parkeereis bij nieuwbouw. Hierbij wordt rekening gehouden met de toename ten opzichte van de huidige situatie. Het sportpark is gelegen in de zone 'overig bebouwde kom'.

Bij de berekening van de parkeerbehoefte wordt rekening gehouden met de volgende functies:

- Sporthal (binnensport);
- Voetbal (buitensport (velden));
- Poppodium (in de sporthal);
- Kinderdagverblijf (medegebruik van de kantine van de voetbalvereniging);
- Bridge (medegebruik van de kantine van de voetbalvereniging).

Voor de functies van bridge en poppodium zijn geen kencijfers bekend. Voor deze functies is een inschatting gemaakt op basis van expert judgement.

Bridge

Voor bridge is besloten om aan te sluiten bij de functie van een wijkgebouw. De omvang van de kantine zal verdubbelen. De verwachting is echter dat er niet meer spelers zullen komen dan in de huidige situatie. In de parkeerbalans wordt echter uitgegaan van een toename en daarmee betreft dit een worst-case

benadering.

Poppodium

Voor het poppodium wordt uitgegaan van een parkeernorm die ligt tussen een café en een disco. De verwachting is dat het toekomstige gebruik overeenkomt met het huidige gebruik.

In bijlage 1 is een parkeerbalans opgenomen. Op het maatgevende moment bedraagt de parkeerbehoefte in de huidige situatie 117 parkeerplaatsen op een zaterdagavond. In de toekomstige situatie is de parkeerbehoefte ook het hoogste op een zaterdagavond, namelijk 146 parkeerplaatsen. Dit is een toename van 29 parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie.

Uit het Parkeeronderzoek Lageweg, Noordwijk (september 2017) van Dufec blijkt dat er op acceptabele loopafstand (circa 200 meter) voldoende beschikbare parkeerplaatsen aanwezig zijn om de hogere (gewijzigde) parkeerbehoefte op te vangen, zie bijlage 2.

Verkeersafwikkeling

De ontwikkeling zorgt voor veranderingen op het gebied van de verkeersgeneratie. Op basis van CROW kencijfers (publicatie 317; Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) is de huidige en toekomstige verkeersgeneratie berekend. De huidige verkeersgeneratie is overgenomen uit de memo ruimtelijke onderbouwing verkeer SJC d.d. 12 maart 2018. De huidige verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1. Verkeersgeneratie huidige situatie

Functie	Omvang (in m ²)	Norm	Mvt/etmaal
Sporthal	947	10 per 100 m ² bvo	94,7
Sportveld	32.100	80 per 10.000 m ² bvo	256,8
Poppodium	540	26,8 per 100 m ² bvo	144,7
Totaal			497

De toekomstige verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2. Verkeersgeneratie toekomstige situatie

Functie	Omvang (in m ²)	Norm	Mvt/etmaal
Sporthal	2.000	10 per 100 m ² bvo	200
Sportveld	28.800	80 per 10.000 m ² bvo	230,4
Poppodium	530	26,8 per 100 m ² bvo	142
Kinderdagverblijf	125	35,2 per 100 m ² bvo	44
Bridge	410	0,625 per 100 m ² bvo	2,6
Totaal			619

De huidige verkeersgeneratie bedraagt 497 mvt/etmaal. De toekomstige verkeersgeneratie bedraagt 619 mvt/etmaal. De verkeersgeneratie neemt toe met maximaal 122 mvt/etmaal. Een dergelijke toename van de verkeersgeneratie is dusdanig beperkt dat deze opgaat in de dagelijkse fluctuaties van het verkeer. Uitgangspunt is dat 150 motorvoertuigen per etmaal toegang tot het sportpark verkrijgen door middel van de 2e ontsluiting van het park aan de Van Berckelweg.

De intensiteit op de Schiestraat bedraagt circa 2.721 mvt/etmaal (conform de radarmetingen die op verzoek van bewoners in de maanden januari en februari 2018 hebben plaatsgevonden) en neemt toe tot circa 2.850 mvt/etmaal. De toekomstige intensiteit blijft ruim onder de grenswaarde van 5.000-6.000 mvt/etmaal op een erftoegangsweg. De toename van het verkeer zal dan ook niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

Conclusie

Door de ontwikkeling/renovatie van het sportpark neemt de verkeersintensiteit op de ontsluitingswegen beperkt toe waardoor er geen problemen zullen ontstaan op het gebied van de verkeersafwikkeling. De huidige parkeerbehoefte wordt in het geheel opgevangen in de openbare ruimte. De toekomstige parkeerbehoefte kan opgevangen worden in de openbare ruimte op een acceptabele loopafstand. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen. Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

Onderzoek

De beoogde ontwikkeling voorziet in uitbreiding van het clubgebouw. Het projectgebied heeft de bestemming sport, de functie 'veldsportcomplex' met verlichting betreft een milieuhinderlijke functie met een richtafstand van 50 meter ten opzichte van een rustige woonwijk en 30 meter tot een gemengd gebied. De overige functies die het clubgebouw biedt hebben een maximale richtafstand van 30 meter ten opzichte van een rustige woonwijk en 10 meter ten opzichte van gemengd gebied.

Het projectgebied is gelegen naast de N206 en de Van Berckelweg. Ten oosten van de N206 ligt een 'bedrijventerrein'. Ten westen van het projectgebied ligt de wijk Boechorst. Volgens de VNG-publicatie *'Bedrijven en milieuzonering'* (uitgave 2009) is deze wijk te typeren als een 'rustige woonwijk (behalve de eerstelijnsbebouwing langs de Van Berckelweg). Ondanks de ligging nabij de N206 en de Van Berckelweg wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening ervan uitgegaan dat het plangebied als "rustige woonwijk" kan worden bestempeld, met de daarbij behorende richtafstanden. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse bedrijven aanwezig. Aangezien het plan betrekking heeft op een herontwikkeling van het sportpark, en het sportpark geen milieugevoelige bestemming is, worden omliggende bedrijven niet in hun milieuruimte aangetast.

In de huidige situatie ligt het sportpark op circa 30 meter van (geluid)gevoelige bestemmingen waardoor niet aan de richtafstand van 50 meter wordt voldaan ten opzichte van de functie 'veldsportcomplex' met verlichting. De ontwikkeling heeft echter uitsluitend betrekking op een wijziging van de bebouwing dat gelegen is ter plaatse van het middenterrein van het sportcomplex. Als gevolg van de ontwikkeling komt het sportpark dan ook niet dicht bij omliggende geluidgevoelige functies te liggen. Het projectgebied, waar de wijzigingen plaatsvinden, is gelegen op circa 80 meter van de eerstelijns bebouwing (woningen en de Brede School) van de wijk Boechorst ten westen van het projectgebied.

In de toekomstige situatie wordt het gebouw verdiept aangelegd. De evenementen (poppodium) vinden daarbij uitsluitend inpandig plaats waardoor de geluiduitstraling afkomstig van de evenementen beperkt is. Gezien de grote afstand tot omliggende geluidgevoelige bestemmingen en de aard van de evenementen ontstaat geen onaanvaardbare geluidshinder. Daarnaast is op grond van de APV voor evenementen nog steeds een vergunning noodzakelijk waarin geluidseisen kunnen worden opgenomen. Op deze manier is geborgd dat er geen onaanvaardbare geluidshinder ontstaat bij omliggende geluidgevoelige bestemmingen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de omliggende milieugevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omliggende bedrijven worden niet in hun milieuruimte belemmerd.

4.4 Geluid

De ontwikkeling heeft geen betrekking op het realiseren van nieuwe geluidgevoelige functies. Wel wordt in de beoogde situatie een extra verkeersaantrekkende werking voorzien, van in 122 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In de huidige situatie is echter ook al sprake van een verkeersaantrekkende werking, zie paragraaf 4.2. Deze intensiteiten worden verdeeld over het omliggende wegennet. De verkeersbewegingen gaan op in het heersende verkeersbeeld en leiden niet tot een substantiële extra geluidsbelasting op bestaande geluidgevoelige objecten. De extra verkeersaantrekkende werking leidt daarmee niet tot onevenredige effecten op het bestaande woon- en leefklimaat van gevoelige functies.

Voor de functies die worden toegestaan wordt verwezen naar de paragraaf 4.3 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.5 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten

aanzien van het GR in het invloedgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het Bevt vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het Bevt en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Voor het groepsrisico geldt op grond van het Bevt slechts een oriënterende waarde en alleen in bepaalde gevallen is het doen van een verantwoording van een toename van het GR verplicht.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen getoond worden valt het projectgebied niet binnen het invloedgebied van risicovolle inrichtingen. In de directe omgeving vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor of het water.

Het projectgebied ligt op een afstand van 25 meter van de transportroute Z120-3:N206 / N443 (Noordwijkerhout) - N206 / N441 (Katwijk aan Zee). Het invloedgebied bedraagt 355 meter als gevolg van vervoer van de stofcategorie GF3, er is geen PR 10^{-6} contour aanwezig. Doordat het project binnen het invloedgebied van de weg ligt dient het groepsrisico in kaart te worden gebracht. Dit is gedaan aan de hand van de vuistregels van de handleiding risicoanalyse transport (HART). Er worden geen LT3, GT4 of GT5 stoffen over de transportroute vervoerd. Uitgaande van een dichtheid van 30 inwoners per hectare (rustige woonwijk), weg buiten bebouwde kom en een afstand van 20 meter, bedraagt de drempelwaarde voor het GF3 vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde eenzijdige bebouwing 9.580 vervoerseenheden. Het aantal vervoerseenheden bedraagt 190 voor GF3 en ligt hierdoor ver onder de drempelwaarde. Er is derhalve geen sprake van overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde. Gezien de beperkte aantal wagens die GF3 vervoeren, de afstand tot het clubgebouw en de dichtheid van het gebied worden de drempelwaardes niet overschreden en heeft dit verder geen significant effect op het externe veiligheidsrisico.

Op een afstand van 280 meter van het projectgebied ligt de gasleiding A-560. Deze leiding heeft geen

plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 430 meter (36 inch, 66 bar), het projectgebied ligt dan ook in het invloedsgebied.

Aangezien de ontwikkeling binnen het invloedsgebied plaatsvindt is een QRA uitgevoerd, zie bijlage 13. In deze berekening is uitgegaan van een clubgebouw met sporthal en BSO waar 1500 personen in aanwezig kunnen zijn. Uit de QRA volgt dat de hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 maximaal 0,023 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bedraagt.

Beknpte verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging in het invloedsgebied van de gasleiding en de weg N206 wordt een verantwoording van het groepsrisico opgesteld waar in wordt gegaan op de aspecten bereikbaarheid, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid (calamiteiten als gevolg van transport van veilige stoffen alsmede een calamiteit als gevolg van een incident met de hogedrukaardgasleiding), is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

De projectlocatie wordt ontsloten via de Lageweg die aansluit op de Schiestraat. Ook kan de locatie vanuit de parkeerplaats langs de N444 betreden worden. Het gedegen wegennetwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede. Zo kan bijvoorbeeld via meerdere aanvalswegen een mogelijke brand geblust worden. Daarnaast kan via de Schiestraat van de bron af worden gevlucht.

Zelfredzaamheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een sportcomplex met maatschappelijke nevenfuncties. De aanwezige personen in de voorzieningen zijn over het algemeen zelfredzaam.

In het clubgebouw wordt daarnaast de functie buitenschoolse opvang toegestaan. De aanwezige kinderen kunnen beschouwd worden als verminderd zelfredzaam. Ook tijdens de sportactiviteiten in de sportzaal en op de sportvelden zijn kinderen aanwezig. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de kinderen begeleiden.

Als gevolg van een incident met toxische stoffen geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid. In het bestek en in de vergunning is opgenomen dat het gebouw van een dergelijk ventilatiesysteem moet worden voorzien.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute Z120-3:N206 / N443 (Noordwijkerhout) - N206 / N441 (Katwijk aan Zee) en de gasleiding A-560. Uit de beknopte verantwoording blijkt daarnaast dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat het gebouw geschikt is om enkele uren in te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Verder zijn geen risicovolle bronnen aanwezig in de omgeving die een belemmering vormen. De externe veiligheidssituatie in het plangebied is positief te noemen.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk project uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.3 weergegeven.

Tabel 4.3. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Onderzoek

De maximale toename van de verkeersgeneratie door de beoogde ontwikkeling bedraagt 122 mvt/etmaal (zie paragraaf verkeer). Uit de NIBM-tool blijkt dat de maximale bijdrage NO₂ 0,12 µg/m³ bedraagt en de maximale bijdrage voor PM₁₀ 0,02 µg/m³ zie figuur 4.1. Hierdoor heeft de beoogde ontwikkeling een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). De beoogde ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld aan het toetsen aan de grenswaarden. Het project heeft geen relevante gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2018
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	122
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,12
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4.6 NIBM-tool Sportpark Lageweg luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2017 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Van Berckelweg. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de

grenswaarden lagen.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

4.7 Ecologie

Toetsingskader

Wet natuurbescherming

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan. In elk geval moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens deze wet geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden:

- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en,
- Natura 2000-gebieden.

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn) opgesteld. De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), gebieden die zijn aangewezen als provinciaal belangrijk weidevogelgebied als gebieden met een strategische reservering natuur, worden beschermd op grond van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn, soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn en de bescherming van overige soorten. De provincie kan ontheffing verlenen van de verboden voor overige soorten ofwel soorten van de lijst Nationaal beschermde soorten behorende bij artikel 3.10 van de Wnb.

In de provincie Zuid-Holland geldt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling voor een groot deel van de "overig" beschermde soorten. Het betreft de meest algemene soorten amfibieën en zoogdieren. Voor de Europees beschermde soorten (Vogel- en Habitatrichtlijn) is er geen beleidsruimte en is de bescherming onveranderd.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied (figuur 4.1). Het plangebied maakt ook geen deel uit van Natuur Netwerk Nederland (NNN), strategische reservering natuur of belangrijk weidevogelgebied. Effecten op deze

gebieden zijn daardoor uit te sluiten. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Coepelduynen, ligt op een afstand van circa 1,9 kilometer. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op een afstand van circa 70 meter (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000 gebieden en NNN (bron: Provincie Zuid-Holland)

De voorgenomen ontwikkeling betreft de renovatie van het huidige sportpark aan de Lageweg. De huidige gebouwen en de sportvelden worden vervangen en het voorziet in een uitbreiding van het clubgebouw. Gezien de afstand en ligging in stedelijk gebied zijn effecten als vernietiging/areaalverlies, versnippering verandering van de waterhuishouding of verstoring door geluid of licht op voorhand uit te sluiten. Het enige mogelijk relevante ecologische effect betreft vermessing/verzuring als gevolg van stikstofdepositie. Om de toename van de depositie op de Natura 2000-gebieden te bepalen is met het programma AERIUS Calculators berekeningen uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wnb. Hierbij is gekeken naar de stikstofemissie gedurende de bouwphase in 2020 en 2021 en is gekeken naar de stikstofemissie gedurende de gebruiksfase (2021). Uit de berekeningen blijkt dat, zowel gedurende de bouwphase (2020-2021) en gedurende de gebruiksfase (2021 en verder) geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr. De ontwikkeling waarvoor met een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan wordt afgeweken is daarom in het kader van de Wnb uitvoerbaar. In bijlage 9 'Notitie Stikstofdepositieberekening Sportpark Lageweg, Noordwijk' wordt de stikstofberekening verder toegelicht. De daadwerkelijke berekeningen zijn terug te vinden in bijlage 10, 11 en 12.

Soortenbescherming

Om de ecologische gevolgen van de beoogde ontwikkeling in kaart te brengen is een quickscan flora- en fauna uitgevoerd door Bureau Aandacht Natuur. Door de beoogde werkzaamheden gaan in ieder geval twee zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuizen verloren. Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd in 2018, zie bijlage 4. Voor het verdwijnen van de twee zomerverblijfplaatsen is op 18 september 2018 een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd. Eind 2017 is hierop vooruitlopend reeds tijdens vooroverleg met het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) afgesproken dat op voorhand voldoende alternatieve verblijfplaatsen worden geplaatst voor evt. aan te treffen vleermuizen. Deze vleermuiskasten zijn maart 2018 aangebracht in het gebied waardoor er

voldoende gewinning heeft kunnen optreden voor vleermuizen om deze kasten te gaan gebruiken. Door te werken buiten de kwetsbare perioden voor deze vleermuissoort, ruim voor de beoogde activiteiten alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden zodat rekening is gehouden met de gewenningsperiode en te zorgen dat de alternatieve verblijfplaatsen worden aangesloten op essentiële elementen van het leefgebied kan de functionaliteit van het leefgebied te allen tijde worden gewaarborgd. Hierdoor is het aannemelijk dat eventueel aanwezig leefgebied van de soorten in stand kunnen worden gehouden gedurende en na de werkzaamheden.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Voor de ontwikkeling is in ieder geval een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig voor het verdwijnen van twee zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis. Bij de ontheffingsaanvraag zal het volledig afgeronde onderzoek worden gevoegd. Het plan biedt echter voldoende ruimte voor benodigde mitigerende en compenserende maatregelen waarmee negatieve effecten kunnen worden voorkomen. Dit aspect hoeft de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg te staan.

4.8 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer heeft in maart 2018 overleg gevoerd met de waterbeheerder over het project. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap Rijnland nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan 'Waardevol Water' (WBP5) vastgesteld. In het WBP5 wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016-2021. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Keur en uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden.

Sinds 1 juli 2015 heeft Rijnland een nieuwe Keur. Er gelden minder regels voor burgers, bedrijven en Rijnland. Het aantal vergunningen en meldingen is ongeveer gehalveerd. Zo geeft Rijnland verantwoordelijkheid, flexibiliteit en vertrouwen waar dat kan, maar stellen we regels waar dat moet.

Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico. Dan verlenen wij een watervergunning.

De Keur en uitvoeringsregels zijn te vinden op: <https://www.rijnland.net/regels/keur-en-uitvoeringsregels>.

Riolering en afkoppelen

Voor het project is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

Onderzoek

Huidige situatie

Algemeen

Aan de oostzijde van de kern Noordwijk is aan de Lageweg een sportpark gelegen. Het sportpark beschikt thans over 5 velden, waarvan 3 kunstgras en 2 natuurgras. In het sportpark is ook een clubgebouw gelegen.

Waterkwantiteit

Rond het projectgebied liggen een aantal watergangen, zie figuur 4.3. Ten zuidwesten van het plangebied ligt een 'primaire watergang'. Ten zuidoosten ligt een 'overige watergang'. Ook aan de overzijde van de Hagen ligt een 'overige watergang'.



Figuur 4.3 Watergangen t.o.v. het projectgebied (rode cirkel) bron: Legger Waterschap Rijnland

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse grotendeels uit 'Lage enkeerdgronden' en gedeeltelijk in het zuiden van het projectgebied uit Beekeerdgronden. Er is sprake van grondwatertrap IIb en gedeeltelijk in het zuiden van het projectgebied II. Dat wil zeggen dat de hoogste grondwaterstand tussen de 0,25 – 0,40 m-mv is gelegen en bij grondwatertrap II boven de 0,40 m-mv. De laagste grondwaterstand varieert bij grondwatertrap IIb en II tussen de 0,5 en 0,8 m-mv. De maaiveldhoogte ter plaatse ligt tussen de 0,30 m tot 0,60 m boven NAP.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Het waterlichaam zuidelijk van het plangebied is aangeduid als KRW-Waterlichaam (Veenvaarten Overwaard). De ecologische toestand van dit waterlichaam is ontoereikend en de chemische kwaliteit voldoet niet.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale of primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is in de huidige situatie aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

De ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het clubgebouw en een herindeling van de velden waarbij alle velden kunstgrasvelden worden. Het gebouw krijgt bovengronds een oppervlakte van 35 x 50 meter. Daaromheen wordt een talud aangelegd. Hieronder bevindt zich nog een kelder en deels ook nog bebouwing op maaiveldniveau. Het totale hoofdgebouw heeft een afmeting van circa 45 x 58 meter (zonder taluds).

Waterkwantiteit

De ontwikkeling voorziet in een toename van verharding dat leidt tot een versnelde afvoer. Uit de oppervlaktebepaling blijkt dat er circa 2.240 m² extra verharding komt ten opzichte van de bestaande situatie. 15% van deze toename (circa 340 m²) moet worden gecompenseerd. In overleg met het Hoogheemraadschap van Rijnland is besproken waar de compensatie het beste gerealiseerd kan worden, namelijk in/langs de watergang aan de zuidoostkant van het sportcomplex. Deze watergang wordt over een lengte van circa 110 meter met circa 3 meter verbreed. Hierdoor wordt er 340 m² water toegevoegd aan het lokale watersysteem en wordt een goede waterhuishouding gewaarborgd, zie ook figuur 4.4.



Figuur 4.4 Toelichting toename verharding en locatie watercompensatie

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloegbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. De ontwikkeling heeft geen invloed op de ecologische- en chemische kwaliteit van de KRW-waterlichamen in de omgeving.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt niet in de kern- of beschermingszone van de regionale waterkering en heeft dan ook geen invloed op de veiligheidssituatie.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.9 Bodem

Toetsingskader

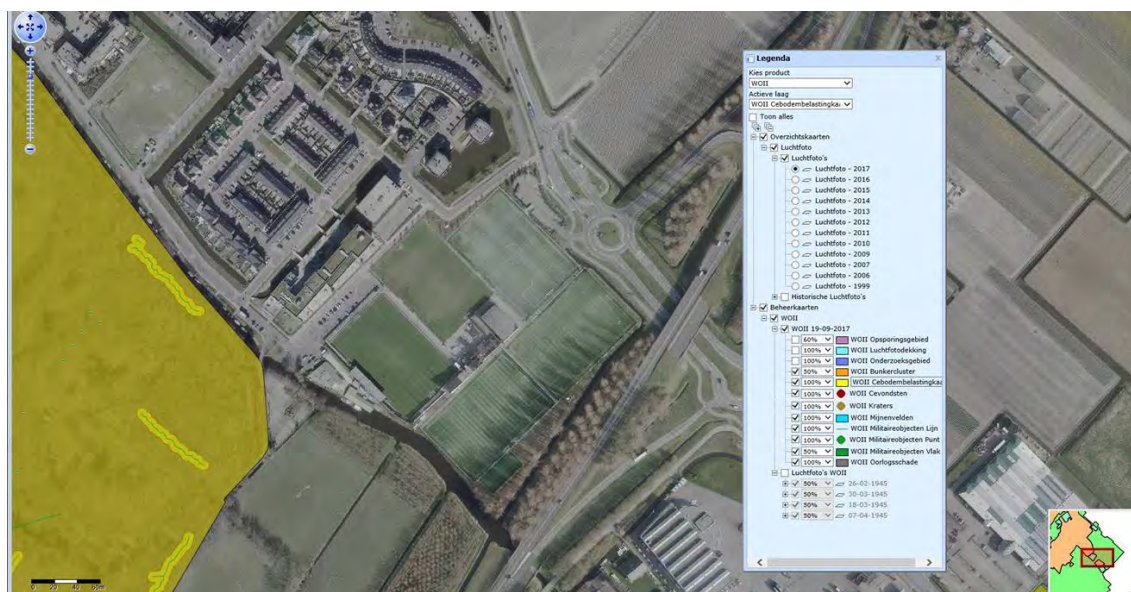
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Onderzoek en conclusie

Van het projectgebied zijn geen voormalige activiteiten en andere historische aanwijzingen bekend die wijzen op mogelijke bodemverontreiniging. Het projectgebied is onverdacht. Dit wordt bevestigd door een beknopt bodemonderzoek in het projectgebied en twee in de nabijheid uitgevoerde partijkeringen door VanderHelm Milieubeheer B.V. (bijlagen 5, 6 en 7) waarin geen bodemverontreiniging is geconstateerd. Op basis van de voorhanden zijnde gegevens vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Conventionele explosieven

De gemeente Noordwijk heeft een bodembelastingkaart waarop op basis van vooronderzoek voor heel de gemeente Noordwijk inzichtelijk is gemaakt of een gebied verdacht is als het gaat om de aanwezigheid van conventionele explosieven (CE). In de onderstaande figuur is een uitsnede van de bodembelastingkaart conventionele explosieven te zien. Uit deze uitsnede valt af te leiden dat het projectgebied niet verdacht is. Dit aspect vraagt dan ook niet om nadere aandacht.



Figuur 4.5 Uitsnede bodembelastingkaart conventionele explosieven (Bron: gemeente Noordwijk)

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

Erfgoedwet

Sinds 1 juli 2016 is de Wet op de archeologische monumentenzorg vervangen door de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het 'Verdrag van Malta' blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Besluit ruimtelijke ordening

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting van elk bestemmingsplan een beschrijving te worden gegeven van de aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden van het plangebied.

Gemeentelijk beleid

Uitgangspunten van het nieuwe archeologiebeleid zijn door de gemeenteraad vastgelegd in de Integrale Erfgoednota Noordwijk (d.d. 28 juni 2011). Daarbij hoort een Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart & Archeologische Beleidskaart. De archeologische verwachting voor de verschillende archeologische beleidsadviesgebieden is uiteengezet in het rapport 'In de bodem van Noordwijk', dat ter onderbouwing van de totstandkoming van de archeologische beleidskaart van de gemeente geldt.

Beoordeling en conclusie

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente kent het plangebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Volgens het geldende bestemmingsplan "Landgoed Offem en omgeving" valt het plangebied binnen een zone met dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Dit betekent dat bij werkzaamheden die dieper reiken dan 50 cm en een grotere oppervlakte beslaan dan 100 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Aangezien met de beoogde herinrichting voornoemde drempelwaarden worden overschreden is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 8). Uit het onderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied – wat archeologie betreft vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden. De gemeente heeft hier reeds mee ingestemd en besloten het terrein vrij te geven voor de beoogde ontwikkeling. Dit aspect levert dan ook geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek

Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.13 Duurzaamheid

Gemeente Noordwijk vindt duurzaam bouwen belangrijk. Duurzaam bouwen is zodanig bouwen dat zo min mogelijk negatieve effecten op het milieu en de menselijke gezondheid ontstaan, gedurende de hele levensloop van het bouwwerk en de gebouwde leefomgeving. Noordwijk streeft er naar bij elk bouwplan de schade aan het milieu op korte en lange termijn te beperken. Zij wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de ontwikkelingen op een zo hoog mogelijk niveau brengen. In de Omgevingsvisie Noordwijk 2030 is vastgelegd om in 2030 energie neutraal en klimaat bestendig te zijn. Alle huidige en toekomstige ontwikkelingen zullen daar aan bij moeten dragen. Immers wat nu al voldoet hoeft niet meer aangepast te worden voor 2030. Dit gaat verder dan de toekomstige wettelijke wijziging van nieuwbouw. Alle bouwwerken (oud en nieuw) zullen een bijdrage moeten leveren aan deze doelstelling door energie te besparen en/of duurzaam op te wekken. Het advies is om toekomstige ontwikkelingen energie neutraal te realiseren. Op stedenbouwkundig, landschappelijk en sociaal niveau wil de gemeente hoogwaardige en duurzame plannen realiseren. Er dient daarbij o.a. aandacht besteed te worden aan de inpassing in de omgeving, oriëntatie, flora en fauna en waterhuizing. Hieronder volgt daarop een toelichting.

Om duurzaamheid in nieuwbouwplannen op gebouw niveau te borgen en inzichtelijk te maken vraagt de gemeente een GPR berekening bij plannen in te dienen (zie bijlage aandachtspunten duurzaamheid op gebouwniveau). Hiermee is meteen aan de wettelijke eis van de MPG-berekening voldaan (vanaf 1 januari 2018 ook gekwantificeerd). De gemeente ambieert een hoge GPR score voor nieuwbouw ontwikkelingen. Het streven is daarbij ten minste een score van 9 te realiseren voor de voor de thema's milieukwaliteit, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde en een score 10 voor het thema energie.

Stedenbouw

Het plan is in harmonie ontworpen met zijn natuurlijke omgeving, door aansluiting op bestaande schaal, groen, water, structuur, karakter en architectuur. De verdiepte ligging van het complex zorgt voor extra meerwaarde. Hiermee wordt ook voorkomen dat de sporthal als massief blok in het open landschap staat.

Omgevingskwaliteit

Aandacht voor maatschappelijk, sociaal en veilig sporten, met logische aansluitingen tussen openbaar en privé. Er is een duidelijke ingang voor (langzaam) bestemmingsverkeer en voetgangers, welke herkenbaar is voor iedereen.

Flora en fauna

De bestaande groene en blauwe structuren worden behouden en nieuwe worden geïntroduceerd. Daarmee worden bestaande ecologische waarden verhoogd en wordt de biodiversiteit uitgebreid. Er wordt gewerkt met natuurlijke materialen zoals niet-uitlogende materialen, nestkasten ingebouwd en natuurlijkvriendelijke oevers aangelegd. Met andere woorden; bouwen 'natuur inclusief'. De taluds van het gebouw worden beplant met verschillende type gras, hiermee wordt de natuurlijke uitstraling van het complex benadrukt.

Waterhuishouding

Het hemelwater wordt lokaal opgevangen en is gescheiden van door afkoppeling van het vuilwaterriool. Het hemelwater wordt lokaal geloosd op het oppervlaktewater.

Voor het sportpark wordt ernaar gestreefd om een zo'n duurzaam mogelijk gebouw te realiseren. In dit specifieke geval heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van zowel het voorlopig ontwerp als het definitief ontwerp van de nieuwbouw op het gemeentelijk sportpark op 11 oktober 2018 een besluit genomen over de wijze waarop verduurzaming van de nieuwbouw plaatsvindt. De gemeenteraad heeft het volgende besloten: De accommodatie wordt - als een van de eerste sportcomplexen in Nederland - gasvrij gebouwd en voorzien van een diverse warmtepomp voor verwarming/koeling, alsmede het benodigde warm tapwater. Alle ventilatiesystemen zijn voorzien van hoogrendement warmteterugwinning. Daarnaast worden 78 pv-panelen op de nieuwe accommodatie aangebracht en wordt de accommodatie volledig voorzien van ledverlichting. Waar mogelijk wordt de verlichting op aanwezigheid gestuurd. Ook de veldverlichting wordt in ledverlichting uitgevoerd. De genoemde, door de raad vastgestelde voorwaarden, zijn aldus opgenomen in het bestek van de nieuwbouw en daarmee zijn deze duurzaamheidsmaatregelen geborgd. Op basis van de genoemde duurzame maatregelen zoals de gemeenteraad deze op 11 oktober 2018 heeft vastgesteld bedraagt de GPR-score op het domein Energie een 8.6, op het domein Milieu een 5.3, op het domein Gezondheid een 8.1, op het domein Gebruikskwaliteit een 8.5 en op het domein Toekomstwaarde een 8.5. Middels een uitgebreid GebouwBeheerSysteem kunnen de installaties op afstand worden gemonitord. De diverse tussenmeters zorgen voor een goed inzicht van het verbruik per gebruiker.

4.14 Milieueffectrapportage

Beleid en Normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn in werking getreden. Deze wijziging heeft onder meer tot gevolg dat het bevoegd gezag ook bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling hierover een expliciet besluit moet nemen, het m.e.r.-beoordelingsbesluit. De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet zijn opgesteld op basis van de criteria die zijn te vinden in bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU.

Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Het nieuwe clubgebouw heeft een bedrijfsvloeroppervlakte van 4.100 m². De ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is. Voor de ruimtelijke onderbouwing is een aanmeldnotitie opgesteld, zie bijlage 14. Daaruit volgt dat de te verwachten milieueffecten verwaarloosbaar zijn, waardoor er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag heeft inmiddels aan de hand hiervan een besluit genomen dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk is, zie bijlage 15.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan (zie hoofdstuk 1). Op grond van artikel 2.12 Wabo kan door middel van een omgevingsvergunning afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan. Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Opgemerkt wordt dat de ontwikkeling reeds zorgvuldig met de gemeente en betrokken partijen is afgestemd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen.

De gronden zijn geheel in eigendom van de gemeente Noordwijk. Hierdoor hoeft geen exploitatieplan of een anterieure overeenkomst afgesloten te worden.

.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Parkeerbilans

Parkeerbalans SJC

24-jul-18

OUDE SITUATIE

Functie																					
	Parkeernorm auto	eenheid	aantal	eenheid	behoefte	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag
Sporthal	3,00 per 100 m2 bvo		947 m2		28,4	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	14,2	14,2	28,4	28,4	0,0	28,4	28,4	21,3
Sportveld	20,00 per 10.000 m2		32100 m2		64,2	25%	25%	50%	50%	0%	100%	25%	100%	16,1	16,1	32,1	32,1	0,0	64,2	16,1	64,2
Poppodium	13,40 per 100 m2		540 m2		72,4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	72,4	0,0
Totaal														30,3	30,3	60,5	60,5	0,0	92,6	116,8	85,5

NIEUWE SITUATIE

Functie																					
	Parkeernorm auto	eenheid	aantal	eenheid	behoefte	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag
Sporthal	3,00 per 100 m2 bvo		2000 m2		60,0	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	30,0	30,0	60,0	60,0	0,0	60,0	60,0	45,0
Sportveld	20,00 per 10.000 m2		28800 m2		57,6	25%	25%	50%	50%	0%	100%	25%	100%	14,4	14,4	28,8	28,8	0,0	57,6	14,4	57,6
Poppodium	13,40 per 100 m2		530 m2		71,0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	71,0	0,0
Kinderdagverblijf	1,40 per 100 m2		125 m2		1,8	100%	100%	20%	20%	0%	0%	0%	0%	1,8	1,8	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Bridge	0,25 per 100 m2		410 m2		1,0	10%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal														46,3	46,6	89,2	89,2	0,0	117,6	145,4	102,6
Toename parkeervraag (verschil oud-nieuw)														16,0	16,3	28,6	28,6	0,0	25,0	28,6	17,1

Bijlage 2 Memo parkeren en verkeer



Memo ruimtelijke onderbouwing verkeer SJC

Zaaknummer :
Aan :
Kopie aan :
Behandeld door : Bella Pover / Mark Oostrum
Datum : maart 2018

Openbaar

1. Inleiding

De gemeenteraad heeft besloten het gemeentelijke sportpark aan de Lageweg te renoveren. De bestaande bouw van SJC wordt vervangen, inclusief kleedkamers, alsook de sporthal en bijbehorende kleedkamers. De bestaande twee natuurgrasvelden worden vervangen in 1.5 kunstgrasvelden, ook om de door SJC gewenste centrale inpassing van de nieuwbouw op het kavel mogelijk te maken. Naar verwachting start de bouw in het najaar van 2018, nadat in de zomer van 2018 de accommodatie gesloopt is en veld 1 is vervangen in kunstgras. Gedurende de bouwperiode speelt SJC op 3 (kunstgras)velden.

Een aantal bewoners van de Schiestraat heeft zorgen geuit over de (toenemende) verkeersdruk in de wijk, die verband zou houden met de nieuwbouw. De Wijkvereniging Boechorst steunt de bewoners hierin. In de afgelopen periode zijn twee informatieavonden aan omwonenden van het sportpark aangeboden, waarin onder meer het ontwerp van de nieuwbouw is toegelicht. Daarnaast is tweemaal in kleiner comité met omwonenden van het sportpark gesproken. Ook zijn op verzoek van omwonenden alternatieve ontwikkelscenario's van het sportpark uitgewerkt, besproken en toegelicht.

De nieuwbouw wijkt licht af van het bestemmingsplan in die zin dat het bouwvlak iets anders op het sportkavel wordt geprojecteerd (dat wil zeggen enkele meters verschuift ten opzichte van de oorspronkelijke positie). Ten behoeve van de WABO-vergunning moet de afwijking op het bestemmingsplan ruimtelijk worden onderbouwd, onder meer in verkeerskundige zin. Daartoe zijn diverse parkeerkundige metingen / tellingen gehouden (op 3 september, 9 december, 10 december en 14 december) die een beeld geven van de parkeerdruk in de wijk. In aanvulling hierop zijn in de periode 8 tot 22 februari radarcamera's geplaatst waarmee snelheid en het aantal verkeersbewegingen in de wijk zijn gemeten. Deze gegevens worden verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

Dit memo geeft het verkeerskundige deel van de ruimtelijke onderbouwing weer. Dit memo wordt tevens besproken met de omwonenden van het sportpark.



2. Ligging gemeentelijk sportpark Lageweg

Het gemeentelijk sportpark aan de Lageweg ligt aan de periferie van de woonwijk Boechorst, tegenover de Brede School en naast een dierenopvangcentrum. Deze functies delen gezamenlijk het parkeren aldaar. Daarnaast is een deel van de parkeerfunctie ondergebracht in de omgeving.

De primaire ontsluiting van het sportpark loopt over de Schiestraat, dit is een 30 km/uur straat die middels een rotonde aansluit op de Gooweg/Nieuw Offemweg. Daarnaast is het sportpark aan de Lageweg bereikbaar via de aansluiting rotonde op de Van Berckelweg en voor langzaam verkeer ook vanaf het P+R-terrein bij de oprit van N206.

Op korte afstand is de bushalte Sportpark gelegen die in de toekomst op de route van het hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) ligt.

Met de fiets is het sportpark bereikbaar vanaf de Van Berckelweg door middel van een volledig vrijliggende infrastructuur, vanaf de andere kant kunnen fietsers gebruik maken van de Schiestraat waar de snelheid door de nieuwe verkeersdrempels laag is.

3. Parkeernormen op basis van de nota Parkeren en stallen 2013

Voor Noordwijk is de Nota Parkeren en Stallen 2013 bepalend voor de parkeereis bij nieuwbouw. De parkeereis wordt bepaald door de toename ten opzichte van de huidige situatie. Volgens deze genoemde nota is het sportpark gelegen in de zone 'overig bebouwde kom'. Deze normen worden over het algemeen berekend op basis van het ruimtebeslag en gaan dus uit van wat mogelijk is, niet van het werkelijke gebruik, niet van het werkelijke (piek)gebruik (zoals de mogelijke samenvoeging van competities).

De nieuwbouw kent diverse functies die relevant zijn voor parkeren. Het betreft de:

- A. Sporthal (binnensport)
- B. Voetbal (buitensport i.c. velden)
- C. Poppodium (in de sporthal). Sinds 2013 maakt het PP medegebruik van de huidige hal
- D. Kinderdagverblijf (medegebruik van de kantine van VV SJC)
- E. Bridge (medegebruik van de kantine van vv SJC). De bridge maakt gebruik van huidige kantine.

De nota kent geen specifieke normen voor de functies Bridge en Poppodium. Voor deze beide functies is daarom een inschatting gemaakt. Voor de bridge is gekozen voor de norm van een wijkgebouw of vergelijkbaar die veel gemeenten in Nederland hanteren. Hoewel de omvang van de functie verdubbeld (de kantine wordt groter), is het niet te verwachten dat ook het aantal deelnemers toeneemt. De omvang van de ruimte neemt immers toe om te voldoen aan de behoefte van SJC en niet om in de behoefte van de bridge te voorzien.

Om te kunnen rekenen aan het Poppodium is gekozen voor een parkeernorm die het midden houdt tussen een café en een disco. Ook deze benadering is theoretisch. Het podium functioneert al geruime tijd (vanaf 2013) op deze locatie. De huidige sportzaal is nu te groot gegeven het aantal bezoekers. Een substantiële verandering in het aantal bezoekers wordt door het bestuur van het Poppodium niet verwacht. De nieuwbouw wordt daarom in installatietechnische zin gedimensioneerd op het huidige gebruik van het Poppodium.

In de bijgevoegde parkeerbalans (bijlage 1) is een berekening van de extra parkeervraag (afgemeten aan het huidige programma) opgenomen. De grootste theoretische toename van de parkeerdruk betreft 29 parkeerplaatsen.

In het verleden is ervoor gekozen om alle parkeerplaatsen in de omgeving en openbaar te realiseren, zodat er een gedeeld gebruik kan zijn tussen de verschillende functies in het gebied en de woningen. Het is daarom niet mogelijk om het parkeren op eigen terrein toe te voegen of op privaat terrein te organiseren.

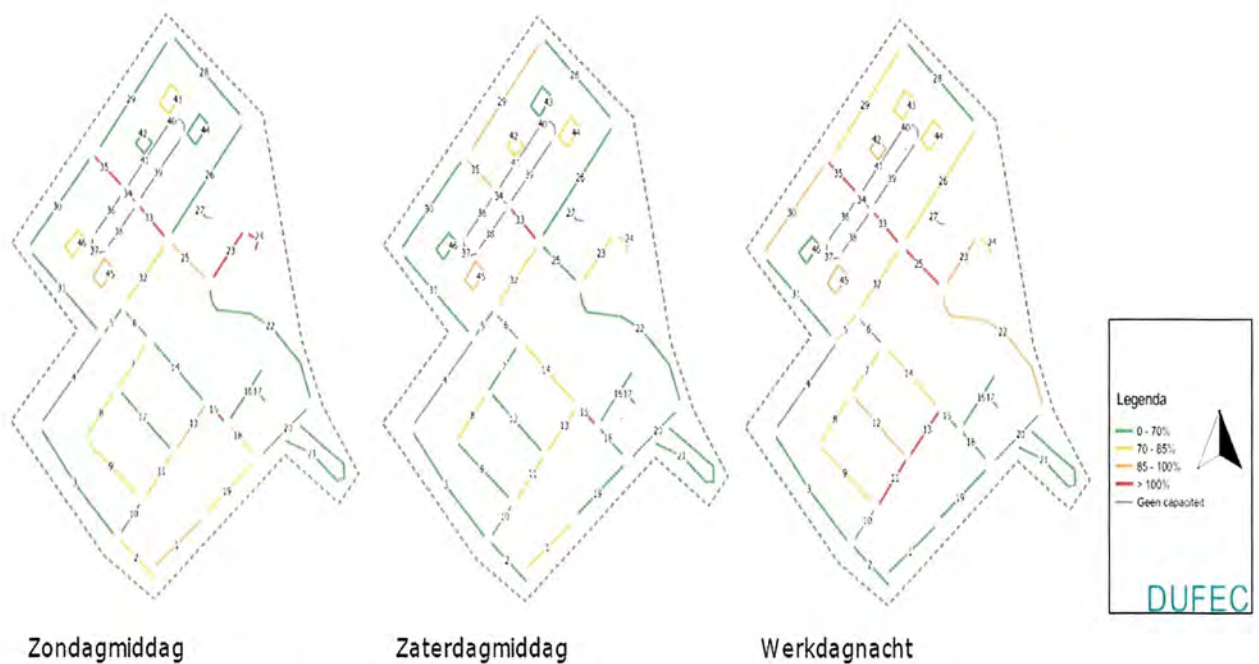
4. Werkelijke parkeerdruk op basis van metingen Dufec

Op diverse maatgevende momenten is door Dufec onderzoek uitgevoerd naar de feitelijke parkeerdruk (zie figuur 1, blz. 4). De telling op zondagmiddag 3 september 2017 laat de hoogste parkeerdruk (67%) zien. Op 3 september speelde SJC tegen RKAVV een streekderby. 3 September was dan ook het moment dat de voetbalvereniging de meeste bezoekers in dit speelseizoen verwachtte. De geconstateerde parkeerdruk van 67% is niet hoog.



Figuur 1. Verloop gemeten parkeerdruk Dufec

Alle andere telmomenten laten een lagere parkeerdruk zien dan die gemeten op 3 september 2017. Met uitzondering van de zondagmiddag is de parkeerdruk in de omgeving van het sportpark zelfs lager dan in de rest van de wijk (zie figuur 2 en tabel 2).



Figuur 2. Werkelijke c.q. gemeten parkeerdruk in de wijk (Dufec)

De Nota Parkeren en Stallen acht loopafstanden tot circa 200 m acceptabel voor bezoekers die lang parkeren. In dat geval ligt de grens voor het parkeren bij de Nieuwe Vaart. Voor de volgende berekening is rekening gehouden met deze loopafstanden. In tabel 2 is de parkeerdruk voor de maatgevende momenten in het gebied ten oosten van de Nieuwe Vaart bepaald op basis van de tellingen, daarbij opgeteld is de extra (theoretische) parkeerbehoefte van de nieuwbouw opgeteld (=parkeerdruk incl. plan). Ook met deze toevoeging blijft de verwachte parkeerdruk in de buurt laag.

	werkdagavond	zaterdagmiddag	zondagmiddag
huidige parkeerdruk	49%	50%	68%
Parkeerdruk incl. plan	51 %	52%	70%

Tabel 2. Verwachte parkeerdruk tijdens maatgevende momenten

- *Conclusie parkeerplaatsen*

Gezien bovenstaande is de toename van het parkeren geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen plannen. Het is daarom niet nodig en zelfs niet gewenst om extra parkeerplaatsen aan te leggen. Extra parkeerplaatsen zouden immers ongebruikt blijven.

5. Verwachte verkeersaantrekkende werking nieuwbouw

Extra functies (in de nieuwbouw) brengen in de regel extra verkeer met zich mee. Op basis van de kencijfers van het CROW (publicatie 317; Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) kan een inschatting gemaakt worden ten aanzien van het extra verkeer als gevolg van de nieuwbouw van SJC. Onderstaande tabel laat zien dat de nieuwbouw naar verwachting leidt tot een toename van 165 motorvoertuigen per etmaal. Zie tabel 4. Doordat meerdere functies van dezelfde ruimte gebruik maken en dus niet de volledige tijd in een week beschikbaar zijn, zal de werkelijke verkeersaantrekkende werking lager liggen.

Verkeersafwikkeling

De ontwikkeling zorgt voor veranderingen op het gebied van de verkeersgeneratie. Op basis van CROW kencijfers (publicatie 317; Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) is de huidige en toekomstige verkeersgeneratie berekend. De huidige verkeersgeneratie is overgenomen uit de memo ruimtelijke onderbouwing verkeer SJC d.d. 12 maart 2018. De huidige verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1. Verkeersgeneratie huidige situatie

Functie	Omvang (in m2)	Norm	Mvt/etmaal
Sporthal	947	10 per 100 m2 bvo	94,7
Sportveld	32.100	80 per 10.000 m2 bvo	256,8
Poppodium	540	26,8 per 100 m2 bvo	144,7
Totaal			497

De toekomstige verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2. Verkeersgeneratie toekomstige situatie

Functie	Omvang (in m ²)	Norm	Mvt/etmaal
Sporthal	2.000	10 per 100 m ² bvo	200
Sportveld	28.800	80 per 10.000 m ² bvo	230,4
Poppodium	530	26,8 per 100 m ² bvo	142
Kinderdagverblijf	125	35,2 per 100 m ² bvo	44
Bridge	410	0,625 per 100 m ² bvo	2,6
Totaal			619

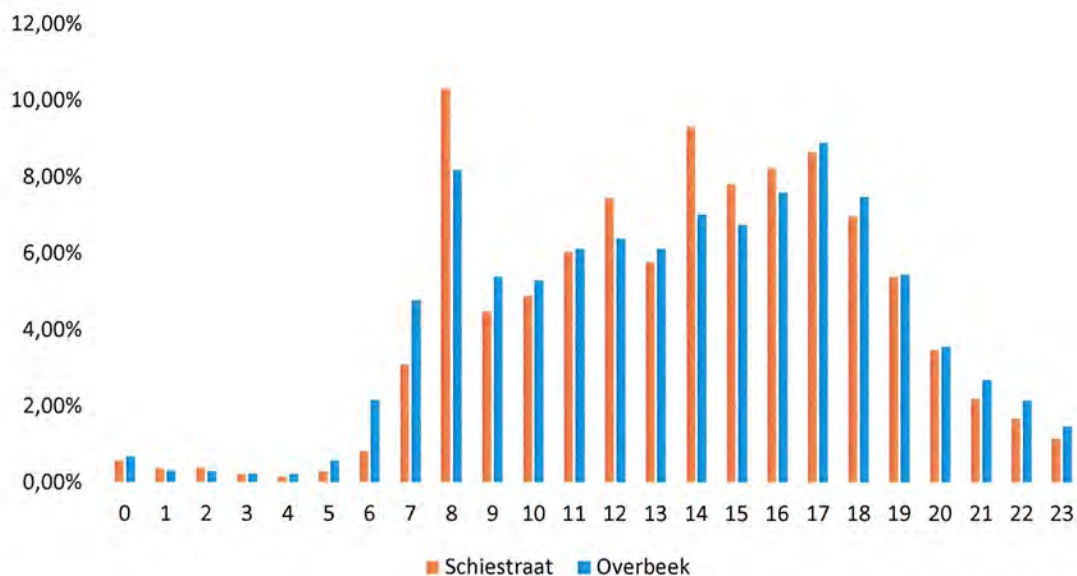
De huidige verkeersgeneratie bedraagt 497 mvt/etmaal. De toekomstige verkeersgeneratie bedraagt 619 mvt/etmaal. De verkeersgeneratie neemt toe met maximaal 122 mvt/etmaal. Een dergelijke toename van de verkeersgeneratie is dusdanig beperkt dat deze opgaat in de dagelijkse fluctuatie van het verkeer. De intensiteit op de Schiestraat bedraagt circa 2.721 mvt/etmaal (conform de radarmetingen die op verzoek van bewoners in de maanden januari en februari 2018 hebben plaatsgevonden) en neemt toe tot circa 2.850 mvt/etmaal. De toekomstige intensiteit blijft ruim onder de grenswaarde van 5.000-6.000 mvt/etmaal op een erftoegangsweg. De toename van het verkeer zal dan ook niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten.

Het P+R-terrein aan de van Berckelweg laat op alle momenten een onderbezetting zien (zie figuur 2). Met de herinrichting van het sportpark zal het sportpark een tweede ontsluiting krijgen naar dit parkeerterrein waardoor deze beter benut wordt. De buurt wordt hier mee ontlast. Verder stuurt de vereniging erop dat er geen supporters bussen meer de wijk inrijden. Bij de bushalte aan de Van Berckelweg zullen de passagiers uitstappen, zij kunnen te voet het sportpark goed bereiken. Bussen worden elders aan de Van Berckelweg gestald.

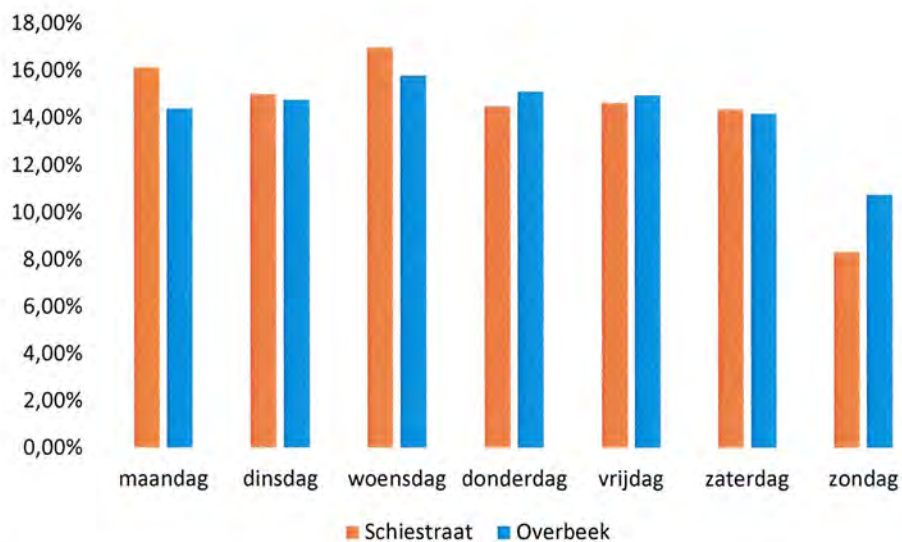
6. Radarmetingen februari 2018

Volgens radarmetingen verwerkt de Schiestraat in de huidige omstandigheden gemiddeld 2.721 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) en de ingang van de wijk bij de Van Berckelweg / Overbeek 2.735 mvt/etm. De Schiestraat laat duidelijk de invloed van de school zien.

In de meest nadelige situatie wordt de volledige toename van het verkeer als gevolg van de nieuwbouw (tabel 4: 85 mvt/etm) volledig op één straat afgewikkeld. Dan stijgt op deze straat de intensiteit met 6%. Ook de totale intensiteit blijft (bij maximale toename van het verkeer) nog ver onder de grenswaarde (5.000 á 6.000 mvt/etm) van wat gewenst is op een 30 km/uur straat.



Figuur 3. Verdeling van de intensiteiten over de dag (gemeten)



Figuur 4. Verdeling van de intensiteiten over de week (gemeten)

- Conclusie verwachte verkeersaantrekkende werking nieuwbouw SJC

Gezien de beperkte toename van het verkeer en de relatief lage intensiteiten in het gebied vormt de toename van de verkeersintensiteiten geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

7. Verkeersveiligheid

De hele wijk is ingericht als een 30 km/uur gebied en op sommige plekken als woonerf. Op de randen van het gebied sluiten deze wegen met een rotonde aan op het hoofdwegennet. De straten en de aansluiting op het hoofdwegennet voldoende daarmee aan een verkeersveilige inrichting. De intensiteiten zijn daarbij passend. De metingen op de Schiestraat en de Overbeek laten zien dat ook de gereden snelheid over het algemeen past in het beeld van een 30 km/uur straat. In het gebied zijn geen ongevallen geregistreerd.

8. Resume:

1. Tweede ontsluiting sportpark aan de Van Berckelweg

Het P+R-terrein aan de van Berckelweg laat op alle momenten een onderbezetting zien (zie figuur 2). Met de herinrichting van het sportpark zal het sportpark een tweede ontsluiting krijgen naar dit parkeerterrein waardoor deze beter benut wordt. De buurt wordt hier mee ontlast. Verder stuurt de vereniging erop dat er geen supporters bussen meer de wijk inrijden. Bij de bushalte aan de Van Berckelweg zullen de passagiers uitstappen, zij kunnen te voet het sportpark goed bereiken. Bussen worden elders aan de Van Berckelweg gestald.

2. Conclusie parkeerplaatsen

De verwachte toename van het parkeren als gevolg van de nieuwbouw is zodanig beperkt dat deze geen belemmering vormt voor de uitvoering van de voorgenomen plannen. Het is daarom niet nodig en zelfs niet gewenst om extra parkeerplaatsen aan te leggen. Extra parkeerplaatsen zouden immers ongebruikt blijven.

3. Conclusie verwachte verkeersaantrekkende werking nieuwbouw SJC

Gezien de beperkte toename van het verkeer en de relatief lage intensiteiten in het gebied vormt de toename van de verkeersintensiteiten geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Bijlage 3 Quick scan flora en fauna

Quickscan Wet Natuurbescherming



Sportpark Lageweg te Noordwijk



Quickscan Wet Natuurbescherming Sportpark Lageweg te Noordwijk

25 oktober 2017, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

Gemeente Noordwijk
Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

Tel: 071-3660000

Fax: 071-3620021

e-mail: gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel: 0227-595576

Mob: 06-24818383

e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 7
2.3 Houtoptanden.....	blz. 7
2.4 Methode.....	blz. 7
3. Resultaten.....	blz. 9
3.1 Flora.....	blz. 9
3.2 Vogels.....	blz. 9
3.3 Zoogdieren.....	blz. 10
3.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 11
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 11
4. Conclusies en advies.....	blz. 12
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 12
4.2 Soortbescherming.....	blz. 12
4.3 Houtopstanden.....	blz. 14
Literatuurlijst.....	blz. 15

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming

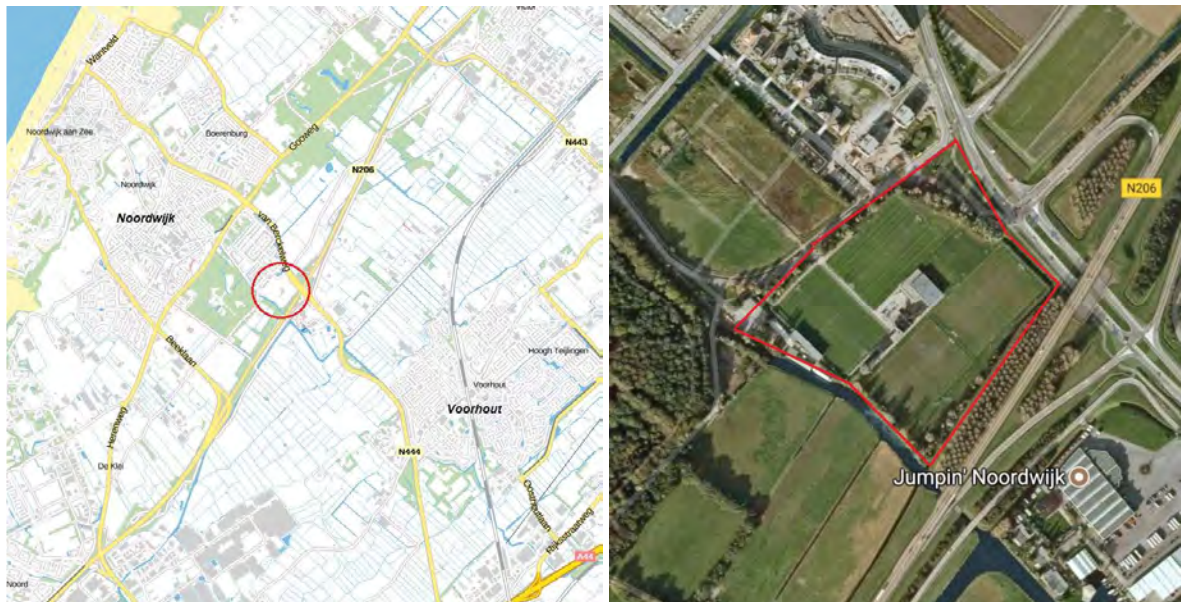
Bijlage 2: Brochure vleermuisvriendelijk bouwen



1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Noordwijk heeft een verkennend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden met betrekking tot de herinrichting van Sportpark Lageweg te Noordwijk. De herinrichting heeft betrekking op het totale sportpark en bestaat zowel uit de herpositionering van de sportvelden als ook de vernieuwing van de gebouwen.

Het verkennend veldonderzoek heeft op 4 oktober 2017 plaatsgevonden. Aanvullend is in de avond van 16 oktober 2017 een onderzoeksrondte naar vleermuizen uitgevoerd. De bevindingen van het veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.



Figuur 1. Ligging van Sportpark Lageweg te Noordwijk

1.1 Aanleiding en doel

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Het bestaande clubgebouw wordt gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en drie kunstgrasvelden gerenoveerd. Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.

Het veldonderzoeken ten behoeve van deze natuurtoets in het kader van de Wet Natuurbescherming, zijn uitgevoerd door dhr. M. Volkers van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of het beoogde gebied een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten. De uitkomsten van dit verkennend onderzoek zullen worden meegenomen in de plannen voor de herstructurering en mede bepalend zijn voor het verdere plan van aanpak en de beoogde functies.



1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrictlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrictlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.



Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Sportpark Lageweg is gelegen aan de oostrand van Noordwijk, tussen de N206, van Berckelweg en de Lageweg. Het sportpark bestaat in de huidige situatie uit 5 voetbalvelden met in het midden de sporthal, kantine en kleedruimtes. De bebouwing wordt gevormd door een aanéenschakeling van verschillende gebouwen met een eigen functie. De gebouwen bevatten veelal gemetselde gevels voorzien van een spouwmuur en een plat dak. De opbouw aan het meest westelijke gebouw bestaat uit een trespa betimmering, als ook de verschillende dak-overstekken rondom de gebouwen.

De entree van het Sportpark bevindt zich aan het einde van de Lageweg, waar tevens de parkeerplaats is gesitueerd. Een tweede, kleinere, parkeergelegenheid is gesitueerd aan de rotonde in de van Berckelweg. Het sportpark wordt aan drie zijdes omringd door een brede sloot. Aan de zijde van de Lageweg / De Hagen (fietspad) is een vrij recente aanplant van bosplantsoen en bomen langs het Sportpark aanwezig. Verder bevinden staan er langs het terrein enkele hagen (zuidwestzijde) en een kleine windsingel in de zuidelijke hoek van het terrein. Van de vijf voetbalvelden zijn er drie ingericht als kunstgrasveld.

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Hierbij worden de bestaande gebouwen gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en de bestaande drie kunstgrasvelden gerenoveerd.

Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.



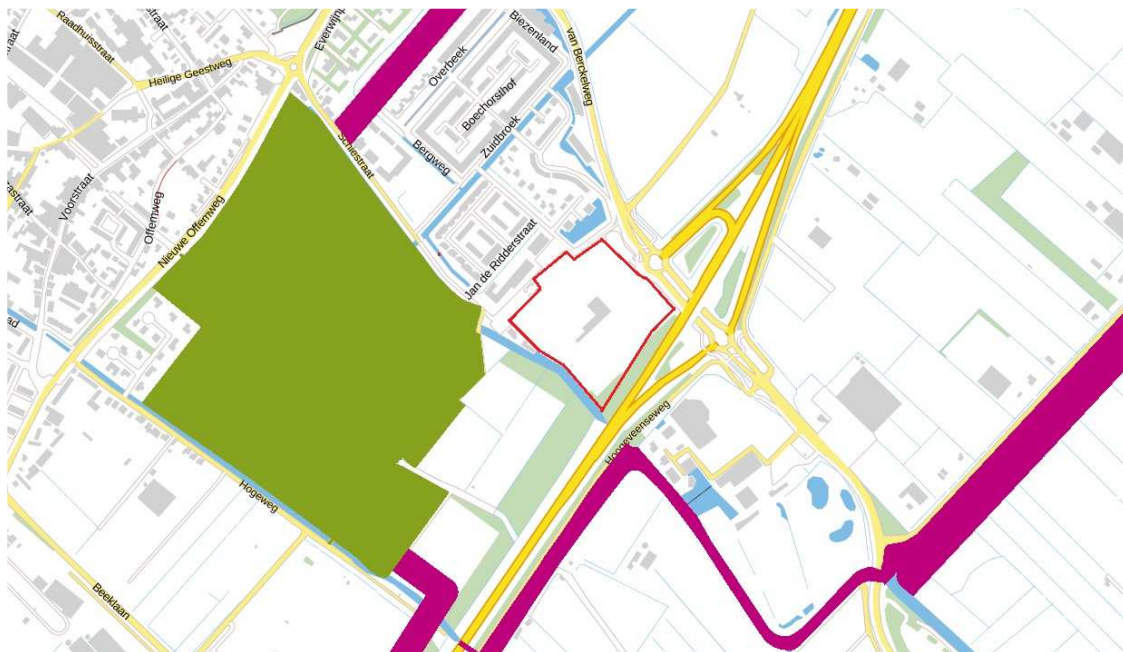
Figuur 2. Aanzicht op het sportpark Lageweg te Noordwijk



2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een natuurverbinding. In de directe omgeving van het Sportpark ligt Landgoed Offem, welke is opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Hiervandaan lopen enkele ecologische verbindingen naar andere gebieden in de NNN. Geen van de elementen ligt echter direct aan het Sportpark Lageweg, zie figuur 3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden betreffen Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen en liggen op een minimale afstand van respectievelijk 2,4 en 1,9 kilometer van de projectlocatie.

Het projectgebied ligt aan de oostzijde van Noordwijk en bevat geen elementen die de specifieke waarden van genoemde Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor in de Natura 2000 gebieden aangewezen habitatsoorten, habitattypen of vogelrichtlijnsoorten.



Figuur 3. Ligging ten opzichte van gebieden aangewezen als NNN (groen vlak) en ecologische verbindingen (paarse lijnen)

2.3 Houtopstanden

De betreffende singel in de zuidhoek van het sportveld vallen binnen de bebouwde kom (Boswet) en is kleiner dan 0,10 hectare, waardoor van beschermde houtopstanden binnen de Wet Natuurbescherming geen sprake is.

2.4 Methode

Op 4 oktober 2017 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven gebied. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.



Aanvullend op het verkennend onderzoek heeft op 16 oktober 2017 een eerste vleermuisronde plaatsgevonden. Aan de hand van het verkennend onderzoek is beoordeeld dat de bebouwing binnen het Sportpark mogelijkheden biedt als verblijfplaats voor vleermuizen. In verband met de beoogde sloop in het voorjaar is reeds een eerste vleermuisronde uitgevoerd. Het doel van de vleermuisronde is om vast te stellen of de aanwezige bebouwing wordt gebruikt als paarverblijfplaats of eventueel van belang is als winterverblijfplaats voor vleermuizen. De vleermuisronde heeft plaatsgevonden buiten de hiervoor geldende datumgrenzen (tot 1 oktober) zoals aangegeven in het protocol voor vleermuisinventarisaties (*Vleermuisvakberaad NGB & Zoogdiervereniging, maart 2017*). Echter waren de weeromstandigheden dusdanig gunstig, zie tabel 1, dat aan de hand van de vleermuisronde een beeld kan worden gevormd van de vleermuisactiviteit in de paarperiode (15 augustus – 1 oktober).

Tabel 1. Weersomstandigheden en data veldonderzoek

Datum	Zonsondergang/ zonsopkomst	Start	einde	temperatuur	Wind	bijzonderheden
16-10-'17	18:43 uur	18:50 uur	20:50 uur	20°C	Weinig / 2bf	helder

Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X, eventueel in combinatie met een Pettersson D100). Hiermee kunnen de ultrasone geluiden, die vleermuizen tijdens het vliegen uitzenden, voor het menselijk gehoor hoorbaar gemaakt worden. Indien noodzakelijk, is gebruik gemaakt van opname-apparatuur. Bij twijfel is het geluid opgenomen en geanalyseerd in het hiervoor speciaal ontworpen computerprogramma Batsound. De vleermuisronde is verder uitgevoerd conform het 'Protocol voor vleermuisinventarisaties' dat maart 2017 is geactualiseerd en door DLG is goedgekeurd en wordt gehanteerd door het Netwerk Groene Bureaus (waarbij Bureau Aandacht Natuur is aangesloten) voor het uitvoeren van vleermuisonderzoek.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De sportvelden bestaan uit kunstgras of intensief gemaaide natuurgrasvelden en het terrein rondom de bebouwing is verhard met een tegelverharding en vormen derhalve geen groeiplaats voor meer kritisch en beschermde planten. Ook aan de te slopen bebouwing zijn geen zeldzame of beschermde muurplanten aangetroffen en worden gezien het type bebouwing en de leeftijd ook niet verwacht. Verder is rondom het terrein een meer extensief gemaaide grasstrook aanwezig met soorten als smalle weegbree, gewoon biggenkruid, gewone paardenbloem, kruipende boterbloem, gewone berenklauw, rode klaver en opslag van zwarte els.

Gezien de aanwezige terreintypen en het beheer wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*) zijn binnen het betreffende uurhok (5x5km) de waarnemingen bekend van de beschermde soorten akkerboterbloem, ruw parelzaad, kluwenklokje, muurbloem en schubvaren. De laatste twee soorten betreffen muurplanten en komen in het betreffende uurhok niet in het wild voor, wat inhoudt dat genoemde soorten voorkomen in een heemtuin o.i.d. Akkerboterbloem en ruw parelzaad zijn soorten die voorkomen in enkele extensieve (graan)akkers en ruderaal plaatsen. Het kluwenklokje is soort van matig voedselrijke, kalkhoudende graslanden en bermen. Het voorkomen van deze zeldzame en meer kritische soorten worden gezien de inrichting en het beheer van het betreffende sportpark niet verwacht binnen het projectgebied.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek verschillende vogelsoorten aangetroffen. In en aan de waterelementen rondom het terrein zijn soorten als wilde eend, blauwe reiger, meerkoet en knobbelzwaan aangetroffen. In de windsingels en het bosgebiedje zijn soorten als houtduif, ekster, merel, koolmees, heggemus en winterkoning waargenomen. Verder foerageerde op de natuurgrasvelden een enkele zwarte kraai, ekster en zilverbree.

Eventuele jaarrond beschermde nestlocaties zijn niet op het sportpark aangetroffen. Ook andere sporen (uitwerpselen of braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen. Ook met betrekking tot de aanwezige bebouwing zijn geen waarnemingen gedaan van (sporen van) jaarrond beschermde vogelsoorten, zoals huismus of gierzwaluw. De aanwezige bebouwing, bevatten een plat dak en zijn derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor de soorten huismus en gierzwaluw. Ook ten behoeve van soorten als kerkuil ontbreken binnen de locatie geschikte gebouwen zoals oude (boeren) schuren. Gebouw bewonende soorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats, worden dan ook niet verwacht op de projectlocatie.



3.3 Zoogdieren

Op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming (bijlage 2).

Daarbij is aan de hand van recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde soorten eekhoorn, wezel, hermelijn of bunzing voorkomen in de omgeving van Noordwijk. Echter wordt aan de hand van de aanwezige terreintypen niet verwacht dat deze soorten voorkomen op het Sportpark Lageweg. Voor eekhoorn zijn onvoldoende bomen aanwezig en ook met betrekking tot de kleine marterachtigen is onvoldoende beschutting en geschikt jachtgebied aanwezig, waardoor niet wordt verwacht dat functioneel leefgebied van genoemde soorten zal verdwijnen bij de herinrichting van het sportpark



Figuur 4. Toegankelijke spouw in gebouwen sportpark

Verder kan worden verwacht dat het Sportpark van beperkt belang is voor vleermuizen. Gezien de openheid, de aanwezige veldverlichting en de beperkte aanwezigheid van groenstructuren op het terrein, wordt niet verwacht dat het Sportpark van belang zal zijn als foerageergebied of vliegroute van vleermuizen. Echter is het mogelijk dat de watergang aan de zuidwestzijde wel een vliegroute vormt voor soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en eventueel watervleermuis.

Op het sportpark zijn verder geen bomen aanwezig met holten geschikt als vleermuisverblijfplaats. Wel bevat de bebouwing binnen het sportpark geschikte locaties als vleermuisverblijfplaats. De aanwezige gebouwen zijn voorzien van een spruwmuren, welke toegankelijk zijn door middel van open stootvoegen en ontbrekende stenen bij de regenafvoer (sporthal). Het dakbeschot of dakranden bestaan uit trespa betimmering en zijn daarmee ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Doordat dat het terrein en de speelvelden rondom de gebouwen zijn voorzien van hoge en felle lichtmasten, wordt niet verwacht dat de gebouwen een belangrijke functie zal hebben als vleermuisverblijfplaats. Echter kunnen zwaar beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing niet geheel op voorhand worden uitgesloten. Om die reden is op korte termijn na het verkennende veldbezoek reeds een vleermuisronde uitgevoerd op de avond van 16



oktober. Gezien de nog milde weersomstandigheden is het gebouw onderzocht op de aanwezigheid van eventuele paarverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn op het sportpark geen vleermuisverblijfplaatsen of balts-roepende vleermuizen waargenomen. Ter referentie is de aanliggende woonwijk in de omgeving ook gemonitord op de aanwezigheid van vleermuizen, waarbij regelmatig baltsactiviteit van gewone dwergvleermuis is waargenomen. Op het sportpark is slechts éénmaal een gewone dwergvleermuis gehoord en een hoog overvliegende rosse vleermuis. Als laatste zijn ook boven de watergang ten zuidwesten van het Sportpark enkele foeragerende watervleermuizen waargenomen. Een eventuele vliegroute is niet vastgesteld.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.

3.4 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomen beschermde amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander voorkomen op en rond de projectlocatie. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Rondom het sportpark zijn verschillende waterelementen aanwezig. Echter zal het sportpark vanwege het (nagenoeg) ontbreken groenelementen nauwelijks een functie hebben als land- en overwinteringshabitat van genoemde amfibieën.

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is tevens het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de omgeving van Noordwijk (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontbreekt echter binnen of in de directe omgeving van het betreffende plangebied, waardoor niet wordt verwacht dat exemplaren van deze soort voorkomen op het sportpark.

Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.

3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie tijdens eerdere onderzoeken. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de Wet Natuurbescherming verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging aan de oostzijde van Noordwijk en de minimale afstand van circa 1,9 en 2,5 kilometer, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op de Natura 2000 gebieden Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende vogelsoorten, habitattypen en habitatsoorten.

Tevens vinden de werkzaamheden niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een ecologische verbindingszone (evz) of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het Sportpark Lageweg te Noordwijk. Aan de hand van huidige terreintypen en de groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten op het sportpark niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

Op en aan het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels aangetroffen dan wel te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden. Het is dan ook aan te bevelen de bomen te verwijderen voor 15 maart a.s., zie ook bijlage 2.

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels (categorie 1t/m 4) verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

² In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het Sportpark, wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Zoogdieren

Binnen het sportpark zijn met uitzondering van vleermuizen uitsluitend enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Andere beschermde zoogdiersoorten kunnen op basis van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren worden uitgesloten op de projectlocatie.

Met betrekking tot vleermuizen wordt verwacht dat de projectlocatie van beperkt belang zal zijn, aangezien opgaande groenstructuren nagenoeg ontbreken en de sportvelden grotendeels zijn voorzien van kunstmatige (felle) verlichting. Echter bevat de te slopen bebouwing op het sportpark geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, door onder andere de aanwezigheid van open stootvoegen.

Met de vleermuisronde van 16 oktober zijn geen uitvliegende en/of werfroepende dieren waargenomen. Gezien de milde weeromstandigheden die avond en de activiteit van vleermuizen in de omgeving, kan aan de hand van het veldbezoek worden geconstateerd dat de locatie niet wordt gebruikt als paar- en/of winterverblijfplaats. Echter is er geen volledig vleermuisonderzoek uitgevoerd en is de vleermuisronde uitgevoerd buiten de meest optimale periode ten aanzien van paarverblijfplaatsen. Een volledig vleermuisonderzoek dient namelijk plaats te vinden conform het protocol voor vleermuisinventarisaties (*Vleermuisvakberaad NGB, Zoogdiervereniging, maart 2017*). De sloop van de bebouwing is gepland in het voorjaar van 2018, waardoor het niet mogelijk is om een volledig vleermuisonderzoek uit te voeren. Geadviseerd wordt om vooraf aan de sloop (afhankelijk van de daadwerkelijk uitvoeringdatum en weersomstandigheden) bij voorkeur twee maar tenminste één, veldronde vleermuizen uit te voeren om te bepalen of er daadwerkelijk geen vleermuizen aanwezig zijn in de aanwezige bebouwing. De laatste veldronde dient dan te zijn uitgevoerd direct voorafgaand aan de sloopactiviteiten, zodat met zekerheid kan worden gesteld dat er geen vleermuizen aanwezig zijn tijdens de sloopwerkzaamheden.

Omdat een volledig vleermuisonderzoek ontbreekt en daardoor geen volledig beeld bestaat van eventuele verblijfplaatsen, zal met de nieuwbouw (over)compensatie moeten plaatsvinden door middel van het aanbrengen van vleermuiskasten in/aan de nieuwbouw. Denk hierbij aan het "Natuurinclusief Bouwen". Aangezien op het Sportpark veel gebruik wordt gemaakt van (felle) veldverlichting, wordt er vanuit gegaan dat de gebouwen slechts beperkt zullen worden gebruikt door vleermuizen. Zo is het mogelijk dat de gebouwen worden gebruikt als zomerverblijfplaats door een enkele mannelijke dieren (gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger), aangezien het gebruik van veldverlichting in de zomerperiode minder of niet aan de orde is, aangezien zonsondergang later is en sportclubs dan zomerreces hebben. Paarverblijven in het najaar worden nauwelijks verwacht, aangezien in de periode van half augustus tot oktober de zonsondergang tijden samenvallen met het gebruik van het sportveld en er dusdanige verstoring van verlichting op het sportpark aanwezig is dat niet wordt verwacht dat vleermuizen zich vestigen in de bebouwing. Aan de hand van deze aanname, dienen ter (over)compensatie op verschillende (onverlichte) gevels aan de nieuwbouw inbouwkasten voor vleermuizen te worden geplaatst of de spouw geschikt en toegankelijk te worden gemaakt. Voor een



passende invulling in de nieuwbouw, wordt verwezen naar de brochure vleermuis-vriendelijk bouwen, welke is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Middels bovenstaande werkwijze wordt afgeweken van het protocol voor vleermuisinventarisaties en vormt een passende oplossing voor de initiatiefnemer. Echter is de invulling van deze maatregelen op verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Voor het verwijderen van vleermuisverblijfplaatsen is een ontheffing in het kader van de soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. Aangezien niet volledig is (kan worden) aangetoond of vleermuisverblijfplaatsen zullen verdwijnen, kunnen door middel van bovenstaand advies geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen worden gegarandeerd. Het hierboven beschreven plan van aanpak, de uitgewerkte compensatieplannen en de uitkomsten van verdere inventarisatierondes in het voorjaar van 2018 (voorafgaand aan de sloop), dienen dan ook ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland/ODH). Bij het eventueel aantreffen van een vleermuisverblijfplaats in het voorjaar van 2018, dient alsnog een ontheffing te worden aangevraagd en dient rekening te worden gehouden met uitstel van de sloop totdat de ontheffing is verleend en vleermuizen niet (meer) aanwezig zijn in betreffende gebouwen. Aan de hand van de terreinomstandigheden en de veldronde van 16 oktober 2017 wordt echter niet verwacht dat meer belangrijke verblijfplaatsen zoals kraam- of winterverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing en wordt verwacht dat de aangegeven werkwijze niet lijden tot handelingen die in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming.

Amfibieën

Met betrekking tot de herinrichting van het sportpark kunnen enkele algemeen voorkomende amfibieën worden verwacht. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Wel is te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in Wet Natuurbescherming van toepassing.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van Noordwijk. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad dan ook niet noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Met de herinrichting worden (mogelijk) enkele bomen op het terrein verwijderd. Gezien de beperkte omvang van de singel en de ligging ervan in de bebouwde kom, vallen betreffende bomen niet onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming. Een kapmelding bij het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland/ODH) is dan ook niet noodzakelijk.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
 - Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
 - Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
 - Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
 - Herder J., Kranenbarg J., Hoogetboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
 - Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijk P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
 - Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
 - Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
 - Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming, Staatscourant Nr.55791*
 - Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
 - Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
 - Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
 - Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
 - www.ravon.nl
 - www.floron.nl
 - www.wilde-planten.nl
 - www.telme.nl
 - www.noord-holland.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/
-



Bijlage 1. Wet Natuurbescherming



Inleiding Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005), de Flora- en faunawet (1 april 2002) en de Boswet (20 juli 1961). De Wet Natuurbescherming heeft tot doel om (1) de biodiversiteit in Nederland te beschermen, (2) het decentraliseren van verantwoordelijkheden en (3) het vereenvoudigen van de wet- en regelgeving. De voorgaande natuurwetgeving kende verschillende bevoegde gezagen en rechtsdocumenten (vergunning, ontheffing en melding). De verantwoording van de Wet Natuurbescherming komt vrijwel geheel bij de Provincies te liggen en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing wordt verleend. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote internationale belangen of provincie overschrijdende zaken zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

In deze wet, gepubliceerd op 19 januari 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 34, jaargang 2016, is het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG*, 21 mei 1992) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992*, L206), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG*, 30 november 2009; *PbEU 2010*, L20) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998) zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten apart aangewezen. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Het bevoegd gezag kan beperkende maatregelen opleggen om schadelijke activiteiten te verzachten of te voorkomen. Voor onvermijdelijke schade is men verplicht een vergunning aan te vragen.

Andere te beschermen gebieden bestaan uit gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding (evz) of provinciaal landschap. Deze beschermde waarden van de NNN of een natuurverbinding zijn niet toegespitst tot bepaalde soorten of habitats, zoals bij de Natura 2000-gebieden), maar gaat het hoofdzakelijk om de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

- **Programmatische aanpak stikstof**

Het programma aanpak stikstof (PAS) beoogt een ambitieuze en realistische vermindering van de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezig bronnen. Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats binnen afzienbare termijn te realiseren.

Hiermee dienen ook nieuwe activiteiten of -ontwikkelingen die een hoge stikstof-uitstoot tot gevolg hebben buiten Natura 2000-gebieden, te worden beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De resultaten van de ecologische beoordeling van de PAS omvatten in elk geval de resultaten van een beoordeling voor elk Natura 2000-gebied. Andere aangewezen gebieden in de NNN of als natuurverbinding vallen niet onder de PAS-richtlijnen.

- **Natura 2000-beheerplannen**

Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



- **Cumulatieve effecten**

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- **Beschermd Natuurmonument**

Tevens waren, voordat Natura 2000 gebieden bestonden, zogeheten Beschermd Natuurmonumenten aangewezen. Voor deze gebieden bestaan vaak minder concrete natuurdoelen en was gericht op de instandhouding van de wezenlijke waarden, zoals natuurschoon en natuurwetenschappelijke waarden. In de Wet Natuurbescherming komen de aanwijzingen van Beschermd Natuurmonument te vervallen.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze van de regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Hiermee zijn binnen de Wet Natuurbescherming ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

In de Wet Natuurbescherming worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers(6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime een aantal verbodsbepalingen van kracht.

- **Beschermingsregime Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten.



Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Het is verboden vogels opzettelijk te (ver)storen tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort¹

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit geen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

• Beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming (artikel 3.5, lid 1 (fauna) en lid 5 (flora)) van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk² te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

¹ Afhankelijk van de betekenis van de lokale vogelpopulatie kan sprake zijn van een effect op de landelijke staat van instandhouding. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met cumulatieve effecten op de landelijke staat van de soort. Het beschadigen van nesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren van vogels niet, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het "opzetvereiste" toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...".



- Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

• Beschermingsregime “andere” beschermde soorten

Dit betreffen “andere” soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, ‘nationale’ soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het beschermingsregime voor deze ‘nationaal’ beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng en gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Voor de ‘andere’ (nationaal) beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

- **Mitigatie en compensatie**

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien dergelijke maatregelen kunnen worden getroffen waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Voor een aantal soorten (23) kan met betrekking tot mitigerende maatregelen ten aanzien van (verstorende) werkzaamheden of activiteiten, worden gehandeld conform een soortenstandaard. In de soortenstandaard staan naast ecologische informatie van de betreffende soort ook de mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen, te verminderen en/of te herstellen.

Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt en/of geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de overige Europees en nationaal beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt.

- **Vrijstelling**

Onder de Wet Natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, zoals provinciale verordeningen en gedragscodes.

In de Wet Natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een 'programmatische aanpak'. Een programmatische aanpak kan meerwaarde bieden, bijvoorbeeld bij de vormgeving van een actieve leefgebiedenbenadering op regionaal niveau voor soorten waarvoor dat in het licht van de internationale verplichtingen nodig is. Dit moet leiden tot een meer doelmatige aanpak en tegelijkertijd ruimte genereren voor economische en ruimtelijke ontwikkelingen. Via de programmatische aanpak moet dan zekerheid worden geboden dat het streven naar een gezonde populatie van de betreffende soort niet in het gedrang komt. De programmatische aanpak dient getoetst te zijn aan de criteria voor vrijstelling die voor de betreffende soort(en) is vastgesteld. Indien dat het geval is, kan sprake zijn van een vrijstelling. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk (artikel 3.11).

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten³. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Ontheffing, vrijstelling en/of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen. Voor handelingen of activiteiten is een ontheffing van de verbodsbepalingen nodig indien:

- Er geen maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er geen vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffingsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning (zoals activiteiten uit de Waterwet, mijnbouwwet etc.) geldt dat een aparte ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moet worden (naast een mogelijke watervergunning, ontgrondingsvergunning etc.). Als sprake is van een handeling met gevolgen voor beschermde soorten of gebieden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, is het tevens mogelijk dat de initiatiefnemer eerst apart een ontheffing en/of vergunning onder de Wet Natuurbescherming aanvraagt en daarna de omgevingsvergunning.

De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie (of in bijzondere gevallen door het Rijk) aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Indien (vooraf) een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd wordt / moet worden, is de desbetreffende provincie het bevoegd gezag. De provincie zal vervolgens de aangeleverde gegevens toetsen en bepalen of een vergunning, ontheffing dan wel vrijstelling kan worden afgegeven en onder welke voorwaarden.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- Geen andere bevredigende oplossing voor handen is;
- Sprake is van een in de wet genoemd belang (zie soortbescherming);
- Geen sprake is van verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal de provincie een toetsing van de belangen en de alternatieven uitvoeren en een ecologische toetsing doen. De termijn voor het

³ De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken.

Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.

Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels.

De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.

Bijlage 4 Nader ecologisch onderzoek

Toetsing Wet Natuurbescherming



Sportpark Lageweg te Noordwijk



Toetsing Wet Natuurbescherming Sportpark Lageweg te Noordwijk

3 september 2018, Hippolytushoef
definitief

Opdrachtgever:

Gemeente Noordwijk
Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

Tel: 071-3660000

Fax: 071-3620021

e-mail: gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel: 0227-595576

Mob: 06-24818383

e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 7
2.3 Houtoptanden.....	blz. 7
2.4 Methode.....	blz. 7
3. Resultaten.....	blz. 9
3.1 Flora.....	blz. 9
3.2 Vogels.....	blz. 9
3.3 Vleermuizen.....	blz. 10
3.4 Overige (grondgebonden) zoogdieren.....	blz. 11
3.5 Amfibieën.....	blz. 12
3.6 Overige beschermde soorten.....	blz. 12
4. Conclusies en advies.....	blz. 13
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 13
4.2 Soortbescherming.....	blz. 13
4.3 Houtopstanden.....	blz. 16
Literatuurlijst.....	blz. 17

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming

Bijlage 2: Vleermuiswaarnemingen per veldronde

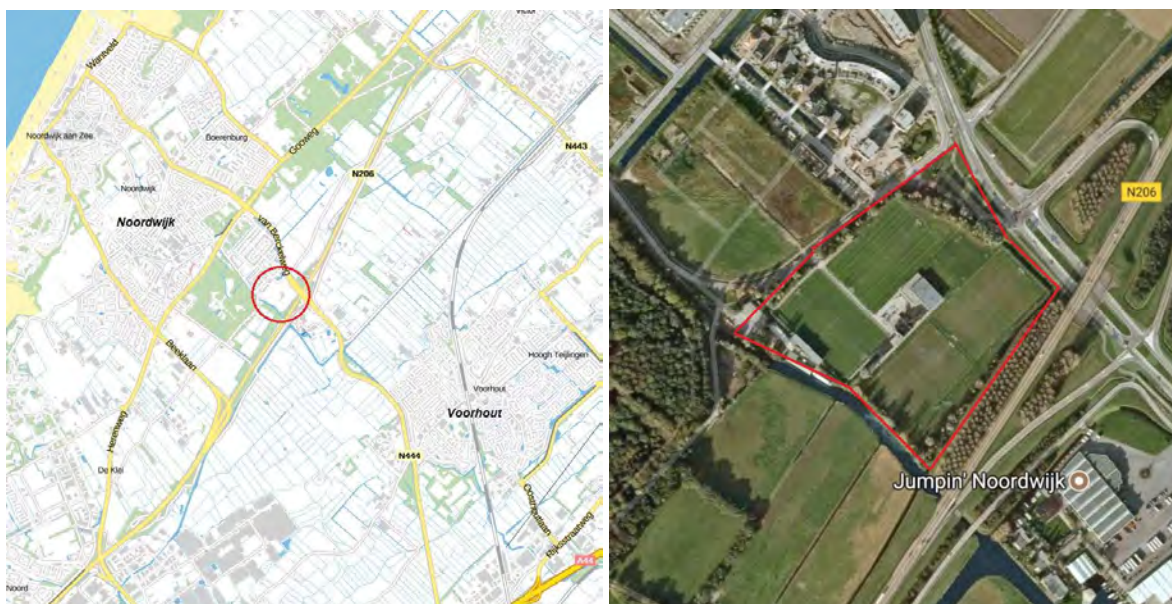
Bijlage 3: Verslaglegging opgehangen vleermuiskasten 4 april 2018



1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Noordwijk heeft een verkennend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden met betrekking tot de herinrichting van Sportpark Lageweg te Noordwijk. De herinrichting heeft betrekking op het totale sportpark en bestaat zowel uit de herpositionering van de sportvelden als ook de vernieuwing van de gebouwen.

Het verkennend veldonderzoek heeft op 4 oktober 2017 plaatsgevonden. Aanvullend heeft vanaf oktober 2017 en de zomer van 2018 nader onderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden. De bevindingen van het veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.



Figuur 1. Ligging van Sportpark Lageweg te Noordwijk

1.1 Aanleiding en doel

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Het bestaande clubgebouw wordt gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en drie kunstgrasvelden gerenoveerd. Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.

De veldonderzoeken ten behoeve van deze natuurtoets in het kader van de Wet Natuurbescherming, zijn uitgevoerd door dhr. M. Volkers en dhr. J. Zijp van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of het beoogde gebied een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten. De uitkomsten van dit onderzoek zullen worden meegenomen in de plannen voor de herstructurering en zijn mede bepalend voor het verdere plan van aanpak en de beoogde functies.



1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten die bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.



Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Sportpark Lageweg is gelegen aan de oostrand van Noordwijk, tussen de N206, van Berckelweg en de Lageweg. Het sportpark bestaat in de huidige situatie uit 5 voetbalvelden met in het midden de sporthal, kantine en kleedruimtes. De bebouwing wordt gevormd door een aanéenschakeling van verschillende gebouwen met een eigen functie. De gebouwen bevatten veelal gemetselde gevels voorzien van een spouwmuur en een plat dak. De opbouw aan het meest westelijke gebouw bestaat uit een trespabetimmering, als ook de verschillende dak-overstekken rondom de gebouwen.

De entree van het Sportpark bevindt zich aan het einde van de Lageweg, waar tevens de parkeerplaats is gesitueerd. Een tweede, kleinere, parkeergelegenheid is gesitueerd aan de rotonde in de van Berckelweg. Het sportpark wordt aan drie zijdes omringd door een brede sloot. Aan de zijde van de Lageweg / De Hagen (fietspad) is een vrij recente aanplant van bosplantsoen en bomen langs het Sportpark aanwezig. Verder bevinden staan er langs het terrein enkele hagen (zuidwestzijde) en een kleine windsingel in de zuidelijke hoek van het terrein. Van de vijf voetbalvelden zijn er drie ingericht als kunstgrasveld.

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Hierbij worden de bestaande gebouwen gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en de bestaande drie kunstgrasvelden gerenoveerd.

Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.



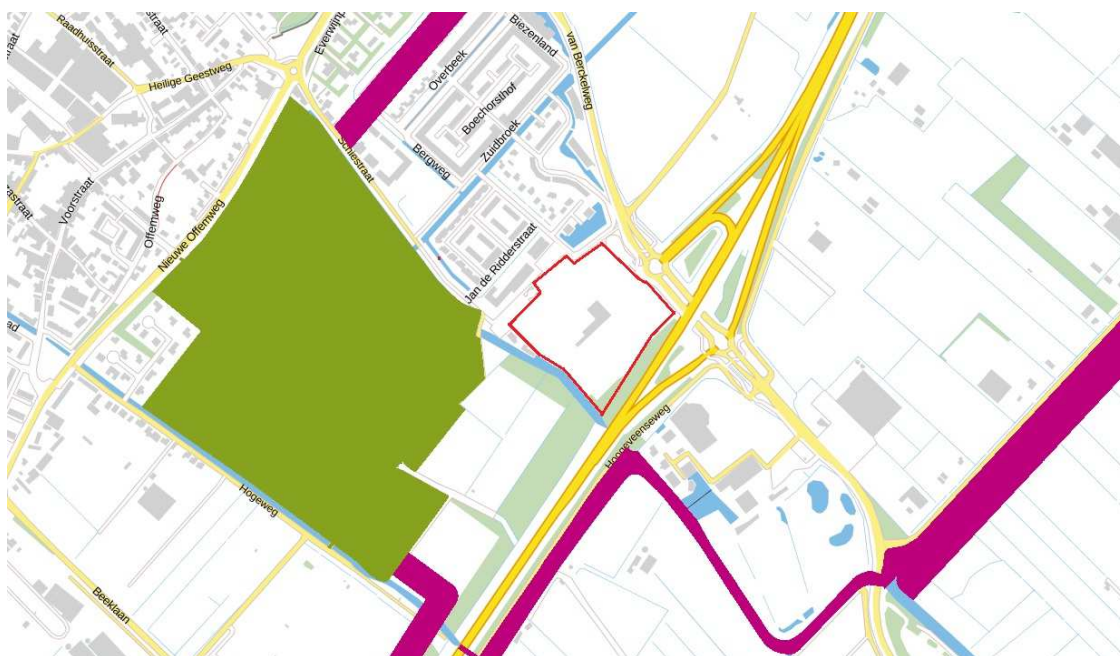
Figuur 2. Aanzicht op het sportpark Lageweg te Noordwijk



2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een natuurverbinding. In de directe omgeving van het Sportpark ligt Landgoed Offem, dat is opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Hiervandaan lopen enkele ecologische verbindingen naar andere gebieden in de NNN. Geen van de elementen ligt echter direct aan het Sportpark Lageweg, zie figuur 3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden betreffen Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen en liggen op een minimale afstand van respectievelijk 2,4 en 1,9 kilometer van de projectlocatie.

Het projectgebied ligt aan de oostzijde van Noordwijk en bevat geen elementen die de specifieke waarden van genoemde Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor in de Natura 2000 gebieden aangewezen habitatsoorten, habitattypen of vogelrichtlijnsoorten.



Figuur 3. Ligging ten opzichte van gebieden aangewezen als NNN (groen vlak) en ecologische verbindingen (paarse lijnen)

2.3 Houtopstanden

De betreffende singel in de zuidhoek van het sportveld valt binnen de bebouwde kom (Boswet) en is kleiner dan 0,10 hectare. Hiermee is er geen sprake van een beschermde houtopstand zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

2.4 Methode

Op 4 oktober 2017 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven gebied. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.



Aanvullend op het verkennend onderzoek heeft een vleermuisonderzoek plaatsgevonden, uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisinventarisaties (*Vleermuisvakberaad NGB & Zoogdiervereniging, maart 2017*). Op 16 oktober 2017 heeft de eerste vleermuisronde plaatsgevonden en is voortgezet in het voorjaar/zomer van 2018, zie tabel 1.

Zoals aangegeven in het protocol voor vleermuisinventarisaties valt het eerste bezoek buiten de hiervoor geldende (optimale) datumgrens 15 augustus tot 1 oktober (1 november). Echter waren de weeromstandigheden dusdanig gunstig, zie tabel 1, dat aan de hand van deze vleermuisronde in combinatie met de veldronde van 15 augustus 2018, een goed beeld kan worden verkregen van de vleermuisactiviteit in de paarperiode (15 augustus – 1 oktober). Het doel van het vleermuisonderzoek is om vast te stellen of de aanwezige bebouwing wordt gebruikt als zomer- of paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis. Gezien de uiterlijke kenmerken van het gebouw en de situering op (verlichte) sportvelden, wordt niet verwacht dat andere, meer kritische, vleermuissoorten gebruik (kunnen) maken van de te slopen gebouwen.

Tabel 1. Weersomstandigheden en data veldonderzoek

Datum	Zonsondergang/ zonsopkomst	Start	einde	temperatuur	Wind	bijzonderheden
16-10-'17	18:43 uur	18:50 uur	20:50 uur	20°C	2 bf	helder
15-05-'18	21:30 uur	21:15 uur	23:15 uur	17°C	3 bf	geen
17-06-'18	5:18 uur	3:15 uur	5:25 uur	12°C	3 bf	geen
15-08-'18	21:05 uur	20:50 uur	23:15 uur	19°C	2 bf	geen

Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X, eventueel in combinatie met een Pettersson D100). Hiermee kunnen de ultrasone geluiden, die vleermuizen tijdens het vliegen uitzenden, voor het menselijk gehoor hoorbaar gemaakt worden. Indien noodzakelijk, is gebruik gemaakt van opname-apparatuur. Bij twijfel is het geluid opgenomen en geanalyseerd in het hiervoor speciaal ontworpen computerprogramma Batsound.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De sportvelden bestaan uit kunstgras of intensief gemaaide natuurgrasvelden en bermen. Het terrein rondom de bebouwing is verhard met een tegelverharding en vormen derhalve geen groeiplaats voor meer kritisch en beschermde planten. Ook aan de te slopen bebouwing zijn geen zeldzame of beschermde muurplanten aangetroffen en worden gezien het type bebouwing en de leeftijd ook niet verwacht. Verder is rondom het terrein een meer extensief gemaaide grasstrook aanwezig met soorten als smalle weegbree, gewoon biggenkruid, gewone paardenbloem, kruipende boterbloem, gewone berenklauw, rode klaver en opslag van zwarte els.

Gezien de aanwezige terreintypen en het beheer wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*) zijn binnen het betreffende uurhok (5x5km) de waarnemingen bekend van de beschermde soorten akkerboterbloem, ruw parelzaad, kluwenklokje, muurbloem en schubvaren. De laatste twee soorten betreffen muurplanten en komen in het betreffende uurhok niet in het wild voor, wat inhoudt dat genoemde soorten voorkomen in een heemtuin o.i.d. Akkerboterbloem en ruw parelzaad zijn soorten die voorkomen in enkele extensieve (graan)akkers en ruderaal plaatsen. Het kluwenklokje is soort van matig voedselrijke, kalkhoudende graslanden en bermen. Het voorkomen van deze zeldzame en meer kritische soorten worden gezien de inrichting en het beheer van het betreffende sportpark niet verwacht binnen het projectgebied.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek verschillende vogelsoorten aangetroffen. In en aan de watergangen rondom het terrein zijn soorten als wilde eend, blauwe reiger, meerkoet en knobbelzwaan aangetroffen. In de windsingels en het bosgebiedje zijn soorten als houtduif, ekster, merel, koolmees, heggemus en winterkoning waargenomen. Verder foerageerde op de natuurgrasvelden een enkele zwarte kraai, ekster en zilverbree.

Eventuele jaarrond beschermde nestlocaties zijn niet op het sportpark aangetroffen. Ook andere sporen (uitwerpselen of braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen. Ook met betrekking tot de aanwezige bebouwing zijn geen waarnemingen gedaan van (sporen van) jaarrond beschermde vogelsoorten, zoals huismus of gierzwaluw. De aanwezige bebouwing, bevatten een plat dak en zijn derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor de soorten huismus en gierzwaluw. Ook ten behoeve van soorten als kerkuil ontbreken binnen de locatie geschikte gebouwen zoals oude (boeren) schuren. Gebouw bewonende soorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats, worden dan ook niet verwacht op de projectlocatie.



3.3 Vleermuizen

Gezien de openheid, de aanwezige veldverlichting en de beperkte aanwezigheid van groenstructuren op het terrein, wordt niet verwacht dat het Sportpark van belang zal zijn als foerageergebied of vliegroute van vleermuizen. Op het sportpark zijn verder geen bomen aanwezig met holten geschikt als vleermuisverblijfplaats. Wel bevat de bebouwing binnen het sportpark geschikte locaties als vleermuisverblijfplaats. De aanwezige gebouwen zijn voorzien van een spouwmuur, welke toegankelijk zijn door middel van open stootvoegen en ontbrekende stenen bij de regenafvoer (sporthal). Het dakbeschot of dakranden bestaan uit trespas betimmering en zijn daarmee ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Doordat het terrein en de speelvelden rondom de gebouwen zijn voorzien van hoge en felle lichtmasten, wordt niet verwacht dat de gebouwen een belangrijke functie hebben als vleermuisverblijfplaats. Echter kunnen zwaar beschermde verblijfplaatsen van een minder kritische soort als gewone dwergvleermuis in de bebouwing niet geheel op voorhand worden uitgesloten. Om die reden is op korte termijn na het verkennende veldbezoek reeds een vleermuisronde uitgevoerd op de avond van 16 oktober en zijn vanaf half mei 2018 nog drie onderzoeksrondes uitgevoerd.



Figuur 4. Toegankelijke spouw in gebouwen sportpark

In en rondom het plangebied zijn in totaal vier soorten vleermuizen waargenomen; gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis. Voor een volledig beeld van de vleermuiswaarnemingen op de projectlocatie, zie bijlage 2.

Gezien de nog milde weersomstandigheden in oktober 2017 is op 16 oktober het gebouw reeds onderzocht op de aanwezigheid van eventuele paarverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn op het sportpark geen vleermuisverblijfplaatsen of werf-roepende vleermuizen waargenomen. Ter referentie is aanvullend de aanliggende woonwijk in de omgeving ook gemonitord op de aanwezigheid van vleermuizen, waarbij regelmatig baltsactiviteit van gewone dwergvleermuis is waargenomen. Op het sportpark is slechts éénmaal een gewone dwergvleermuis gehoord en een hoog overvliegende rosse vleermuis. Als laatste zijn boven de watergang ten zuidwesten van het sportpark enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen en watervleermuizen waargenomen. Tijdens de veldronde van 15 augustus 2018 is er meer activiteit van gewone dwergvleermuizen op en rond het sportpark aanwezig. Om 21:52 uur (47 minuten na zonsondergang) is de eerste foeragerende gewone dwergvleermuis aangetroffen. Rond ca. 22:00 uur zijn twee



passerende gewone dwergvleermuizen rond de gebouwen waargenomen en is een tweede gewone dwergvleermuis foeragerend waargenomen boven het zuidelijk gelegen sportveld. Even na 23:00 uur vloog eveneens een gewone dwergvleermuis voorbij en liet in de vlucht even een werfroep horen. Een binding met het gebouw is hierbij niet geconstateerd. Verder zijn boven en bij de watergang aan de zuidwestzijde twee foeragerende watervleermuizen, een foeragerende gewone dwergvleermuis en een laatvlieger waargenomen.

Tijdens de kraamperiode is echter wel een zomerverblijfplaats van twee gewone dwergvleermuis waargenomen. Op 15 mei 2018 zijn uitsluitend enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen en later op de avond een overvliegende rosse vleermuis. Andere soorten of uit de spouw vliegende dieren zijn echter niet waargenomen. Tijdens de ochtendronde van 17 juni 2018 zijn twee invliegende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Verder zijn er met name buiten het plangebied foeragerende vleermuizen aangetroffen, zoals watervleermuis boven de watergang aan de zuidwestzijde en enkele foeragerende gewone dwergvleermuizen. Slechts éénmaal is ten noordwesten van het sportpark een passerende laatvlieger waargenomen.

In april 2018 zijn tevens vleermuiskasten opgehangen binnen het sportpark, hier zijn gedurende het voorjaar en de zomer van 2018 geen waarnemingen gedaan van vleermuizen.

Aan de hand van de vleermuiswaarnemingen gedurende het najaar van 2017 en voorjaar en zomer van 2018 kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van een paarverblijfplaats op de sportvelden, maar dat de sporthal aan de noordzijde van het sportcomplex een zomerverblijfplaats vormt voor twee (mannetjes) gewone dwergvleermuis. Verder zijn de sportvelden nagenoeg niet van betekenis voor vleermuizen en betreffen uitsluitend foerageergebied voor enkele gewone dwergvleermuizen. Verder vormt de watergang aan de zuidoostzijde foerageergebied voor watervleermuis en gewone dwergvleermuis. Met betrekking tot rosse vleermuis en laatvlieger zijn uitsluitend enkele losse waarnemingen gedaan, waargenomen dieren hadden geen binding met het plangebied.

3.4 Overige (grondgebonden) Zoogdieren

Op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Daarbij is aan de hand van recente verspreidingsgegevens bekend dat de zwaar beschermde soorten eekhoorn voorkomt in de omgeving van Noordwijk. Echter wordt aan de hand van de aanwezige terreintypen niet verwacht dat deze soort aanwezig is op het Sportpark Lageweg. Voor eekhoorn zijn onvoldoende bomen aanwezig, waardoor niet wordt verwacht dat functioneel leefgebied van deze soorten zal verdwijnen bij de herinrichting van het sportpark.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.



3.5 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomen beschermde amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander voorkomen op en rond de projectlocatie. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Rondom het sportpark zijn verschillende waterelementen aanwezig. Echter zal het sportpark vanwege het (nagenoeg) ontbreken groenelementen nauwelijks een functie hebben als land- en overwinteringshabitat van genoemde amfibieën.

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is tevens het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de omgeving van Noordwijk (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontbreekt echter binnen of in de directe omgeving van het betreffende plangebied, waardoor niet wordt verwacht dat exemplaren van deze soort voorkomen op het sportpark.

Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.

3.6 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie tijdens eerdere onderzoeken. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de Wet Natuurbescherming verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging aan de oostzijde van Noordwijk en de minimale afstand van circa 1,9 en 2,5 kilometer, zijn negatieve effecten op de Natura 2000 gebieden Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen niet aan de orde. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende vogelsoorten, habitattypen en habitatsoorten.

Tevens vinden de werkzaamheden niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een ecologische verbindingszone (evz) of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het Sportpark Lageweg te Noordwijk. Aan de hand van huidige terreintypen en de groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten op het sportpark niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

Op en aan het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels aangetroffen dan wel te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden. Het is dan ook aan te bevelen sloopwerkzaamheden uit te voeren buiten de broedtijd van vogels.

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels (categorie 1t/m 4) verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

² In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het Sportpark, wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Vleermuizen

Met betrekking tot vleermuizen is de projectlocatie van beperkt belang, aangezien opgaande groenstructuren nagenoeg ontbreken en op de sportvelden met name in het najaar, winter en vroege voorjaar gebruik wordt gemaakt van (felle) kunstmatige verlichting. Aangezien op het Sportpark in het najaar en de winter veel gebruik wordt gemaakt van (felle) veldverlichting, zijn in die periode de gebouwen niet in gebruik als verblijfplaats door vleermuizen. De veldronde in oktober 2017 heeft (conform het vleermuisprotocol) echter in de sub-optimale periode plaatsgevonden. De weersomstandigheden waren dat najaar dusdanig gunstig dat er in combinatie met de veldronde van 15 augustus 2018 een goed beeld is ontstaan van de functie van het Sportpark voor vleermuizen in de paarperiode. Paarverblijven in het najaar zijn niet aangetroffen. Mogelijke oorzaak is dat in de periode van half augustus tot oktober de zonsondergang tijden samenvallen met het gebruik van het sportpark en er dusdanige verstoring van verlichting aanwezig is, dat vleermuizen zich in deze periode niet vestigen/verblijven in de bebouwing.

De te slopen bebouwing op het sportpark bevat echter geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, door onder andere de aanwezigheid van open stootvoegen. Aangezien het gebruik van veldverlichting in de zomerperiode minder of niet aan de orde is omdat de zonsondergang later is en sportclubs dan zomerreces hebben, is het mogelijk dat zomerverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Aan de hand van het nader onderzoek is geconstateerd dat de spouw van de sporthal (aan de noordzijde van het sportcomplex) inderdaad in gebruik is als zomerverblijfplaats door twee (mannetjes) gewone dwergvleermuizen. Van de gebouw bewonende soort laatvlieger zijn op het Sportpark nauwelijks waarnemingen gedaan en betreft een enkel foeragerend of passerend dier aan de rand van, of buiten het sportpark. Een verblijfplaats van laatvlieger wordt gezien het type gebouw (ontbreken punttaken en zolderingen) eveneens niet verwacht op het sportcomplex. Er is dan ook geen aanleiding om een extra avondronde in de kraamperiode (conform het vleermuisprotocol) ten behoeve van laatvlieger uit te voeren. Ook met betrekking tot foerageergebied van watervleermuis heeft de voorgenomen herinrichting van het sportpark geen negatief effect. In de huidige situatie zijn de sportvelden langs de betreffende watergang reeds voorzien van veldverlichting. De vernieuwde sportvelden worden voorzien van een nieuwe armatuur met (energiezuinige) led-verlichting en zullen bestaan uit een armatuur met minder strooiverlichting dan in de huidige situatie. Hiermee zullen de effect van de aanwezige verlichting op de aanliggende watergang beperkter zijn dan in de huidige situatie.

In verband met de (mogelijke) aanwezigheid van een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis, zijn ten behoeve van de sloop en nieuwbouw op voorhand mitigerende maatregelen genomen om te voorkomen dat negatieve effect optreden op de aanwezigheid van beschikbare verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis. Gezien de beperkte functie van de verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, heeft de voorgenomen sloop geen effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de populatie gewone dwergvleermuis. Aan de hand van het kennisdocument gewone dwergvleermuis (*BIJ12, juli 2017*) is de volgende werkwijze aangehouden:



- Op 4 april zijn binnen 100 – 200 meter van het sportcomplex (zie bijlage 3), acht alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen aangebracht. Gezien de (vermoedelijke) functie van de verblijfplaats zijn in totaal vier vleermuiskasten aangebracht in de windsingel aan de zuidzijde van het sportpark en vier (kleine) platte vleermuiskasten opgehangen aan de zuid- en zuidwestzijde van de tribune.
- De vleermuiskasten zijn op geschikte plaatsen opgehangen met een vrije aanvliegroute op een minimale hoogte van 3 meter.
- De sloop van het complex zal plaatsvinden wanneer er geen gebruik wordt gemaakt van de vleermuisverblijfplaats, in de winter van 2018-2019. Uitgaande van een zomerverblijfplaats en de afwezigheid van vleermuizen in de paarperiode, is de meest gunstige periode van sloop in de maanden september t/m maart.

Aangezien het aanbrengen van vleermuiskasten in bomen veelal als tijdelijke oplossing wordt gezien, is tevens aan te bevelen om met de nieuwbouw tenminste drie inbouwkasten in de gevel te realiseren. Aangezien met de nieuwbouw het nieuwe sportcomplex op nagenoeg dezelfde locatie wordt herbouwd, dient bij voorkeur te worden gekozen voor het aanbrengen van inbouwkasten aan de gelijk gepositioneerde gevel.

De initiatiefnemer is voornemens om medio november te starten met de sloop. Aangezien de gebouwen geen winterverblijfplaats of paarverblijfplaats vormen, worden er geen vleermuizen verstoord met de beoogde werkzaamheden. De alternatieve verblijven zijn conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis (*BIJ12, juli 2017*), ter gewenning minimaal zes maanden in de actieve periode van vleermuizen (april t/m oktober) opgehangen. De initiatiefnemer is voornemens het nieuwe sportcomplex begin 2020 te hebben opgeleverd, waardoor de permanente inbouwkasten in het voorjaar van 2020 in gebruik kunnen worden genomen.

Voor het verwijderen van de zomervleermuisverblijfplaats is een ontheffing in het kader van de soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. Met de voorgestelde werkwijze en mitigerende maatregelen, wordt er vanuit gegaan dat er met de werkzaamheden geen vleermuizen worden verstoord, verwijderd of gedood. De aangegeven werkwijze zal niet lijden tot handelingen die in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming en kan op basis van dit rapport en de hierboven beschreven mitigerende maatregelen het bevoegd gezag, de provincie Zuid-Holland, een ontheffing of bestuurlijk oordeel, dan wel een verklaring van geen bedenkingen afgeven voor de voorgenomen sloop en herinrichting van het sportcomplex aan de Lageweg te Noordwijk.

Overige (grondgebonden) zoogdieren

Binnen het sportpark zijn uitsluitend enkele algemeen voorkomende beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten te verwachten. Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Andere beschermde zoogdiersoorten kunnen op basis van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren worden uitgesloten op de projectlocatie.

Amfibieën

Met betrekking tot de herinrichting van het sportpark kunnen enkele algemeen voorkomende amfibieën worden verwacht. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Wel is te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in Wet Natuurbescherming van toepassing.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van Noordwijk. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad dan ook niet noodzakelijk.



Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Met de herinrichting worden (mogelijk) enkele bomen op het terrein verwijderd. Gezien de beperkte omvang van de singel en de ligging ervan in de bebouwde kom, vallen betreffende bomen niet onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming. Een kapmelding bij het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland/ODH) is dan ook niet noodzakelijk.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Herder J., Kranenbarg J., Hoogetboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijk P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming, Staatscourant Nr.55791*
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.telme.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/



Bijlage 1. Wet Natuurbescherming



Inleiding Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005), de Flora- en faunawet (1 april 2002) en de Boswet (20 juli 1961). De Wet Natuurbescherming heeft tot doel om (1) de biodiversiteit in Nederland te beschermen, (2) het decentraliseren van verantwoordelijkheden en (3) het vereenvoudigen van de wet- en regelgeving. De voorgaande natuurwetgeving kende verschillende bevoegde gezagen en rechtsdocumenten (vergunning, ontheffing en melding). De verantwoording van de Wet Natuurbescherming komt vrijwel geheel bij de Provincies te liggen en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing wordt verleend. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote internationale belangen of provincie overschrijdende zaken zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

In deze wet, gepubliceerd op 19 januari 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 34, jaargang 2016, is het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992*) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992, L206*), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009; PbEU 2010, L20*) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998) zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten apart aangewezen. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Het bevoegd gezag kan beperkende maatregelen opleggen om schadelijke activiteiten te verzachten of te voorkomen. Voor onvermijdelijke schade is men verplicht een vergunning aan te vragen.

Andere te beschermen gebieden bestaan uit gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding (evz) of provinciaal landschap. Deze beschermde waarden van de NNN of een natuurverbinding zijn niet toegespitst tot bepaalde soorten of habitats, zoals bij de Natura 2000-gebieden), maar gaat het hoofdzakelijk om de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

- **Programmatische aanpak stikstof**

Het programma aanpak stikstof (PAS) beoogt een ambitieuze en realistische vermindering van de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezig bronnen. Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats binnen afzienbare termijn te realiseren.

Hiermee dienen ook nieuwe activiteiten of -ontwikkelingen die een hoge stikstof-uitstoot tot gevolg hebben buiten Natura 2000-gebieden, te worden beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De resultaten van de ecologische beoordeling van de PAS omvatten in elk geval de resultaten van een beoordeling voor elk Natura 2000-gebied. Andere aangewezen gebieden in de NNN of als natuurverbinding vallen niet onder de PAS-richtlijnen.

- **Natura 2000-beheerplannen**

Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



- **Cumulatieve effecten**

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- **Beschermd Natuurmonument**

Tevens waren, voordat Natura 2000 gebieden bestonden, zogeheten Beschermd Natuurmonumenten aangewezen. Voor deze gebieden bestaan vaak minder concrete natuurdoelen en was gericht op de instandhouding van de wezenlijke waarden, zoals natuurschoon en natuurwetenschappelijke waarden. In de Wet Natuurbescherming komen de aanwijzingen van Beschermd Natuurmonument te vervallen.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze van de regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Hiermee zijn binnen de Wet Natuurbescherming ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

In de Wet Natuurbescherming worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers(6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime een aantal verbodsbepalingen van kracht.

- **Beschermingsregime Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten.



Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Het is verboden vogels opzettelijk te (ver)storen tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort¹

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit geen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

• Beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming (artikel 3.5, lid 1 (fauna) en lid 5 (flora)) van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk² te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

¹ Afhankelijk van de betekenis van de lokale vogelpopulatie kan sprake zijn van een effect op de landelijke staat van instandhouding. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met cumulatieve effecten op de landelijke staat van de soort. Het beschadigen van nesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren van vogels niet, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het “opzetvereiste” toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: “Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...”.



- Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

• Beschermingsregime “andere” beschermde soorten

Dit betreffen “andere” soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, ‘nationale’ soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het beschermingsregime voor deze ‘nationaal’ beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng en gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Voor de ‘andere’ (nationaal) beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

• Mitigatie en compensatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien dergelijke maatregelen kunnen worden getroffen waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Voor een aantal soorten (23) kan met betrekking tot mitigerende maatregelen ten aanzien van (versturende) werkzaamheden of activiteiten, worden gehandeld conform een soortenstandaard. In de soortenstandaard staan naast ecologische informatie van de betreffende soort ook de mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen, te verminderen en/of te herstellen.

Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt en/of geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de overige Europees en nationaal beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt.

• Vrijstelling

Onder de Wet Natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, zoals provinciale verordeningen en gedragscodes.

In de Wet Natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een 'programmatische aanpak'. Een programmatische aanpak kan meerwaarde bieden, bijvoorbeeld bij de vormgeving van een actieve leefgebiedenbenadering op regionaal niveau voor soorten waarvoor dat in het licht van de internationale verplichtingen nodig is. Dit moet leiden tot een meer doelmatige aanpak en tegelijkertijd ruimte genereren voor economische en ruimtelijke ontwikkelingen. Via de programmatische aanpak moet dan zekerheid worden geboden dat het streven naar een gezonde populatie van de betreffende soort niet in het gedrang komt. De programmatische aanpak dient getoetst te zijn aan de criteria voor vrijstelling die voor de betreffende soort(en) is vastgesteld. Indien dat het geval is, kan sprake zijn van een vrijstelling. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk (artikel 3.11).

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten³. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Ontheffing, vrijstelling en/of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen. Voor handelingen of activiteiten is een ontheffing van de verbodsbepalingen nodig indien:

- Er geen maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er geen vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffingsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning (zoals activiteiten uit de Waterwet, mijnbouwwet etc.) geldt dat een aparte ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moet worden (naast een mogelijke watervergunning, ontgrondingsvergunning etc.). Als sprake is van een handeling met gevolgen voor beschermde soorten of gebieden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, is het tevens mogelijk dat de initiatiefnemer eerst apart een ontheffing en/of vergunning onder de Wet Natuurbescherming aanvraagt en daarna de omgevingsvergunning.

De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie (of in bijzondere gevallen door het Rijk) aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Indien (vooraf) een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd wordt / moet worden, is de desbetreffende provincie het bevoegd gezag. De provincie zal vervolgens de aangeleverde gegevens toetsen en bepalen of een vergunning, ontheffing dan wel vrijstelling kan worden afgegeven en onder welke voorwaarden.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- Geen andere bevredigende oplossing voor handen is;
- Sprake is van een in de wet genoemd belang (zie soortbescherming);
- Geen sprake is van verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal de provincie een toetsing van de belangen en de alternatieven uitvoeren en een ecologische toetsing doen. De termijn voor het

³ De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken.

Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.

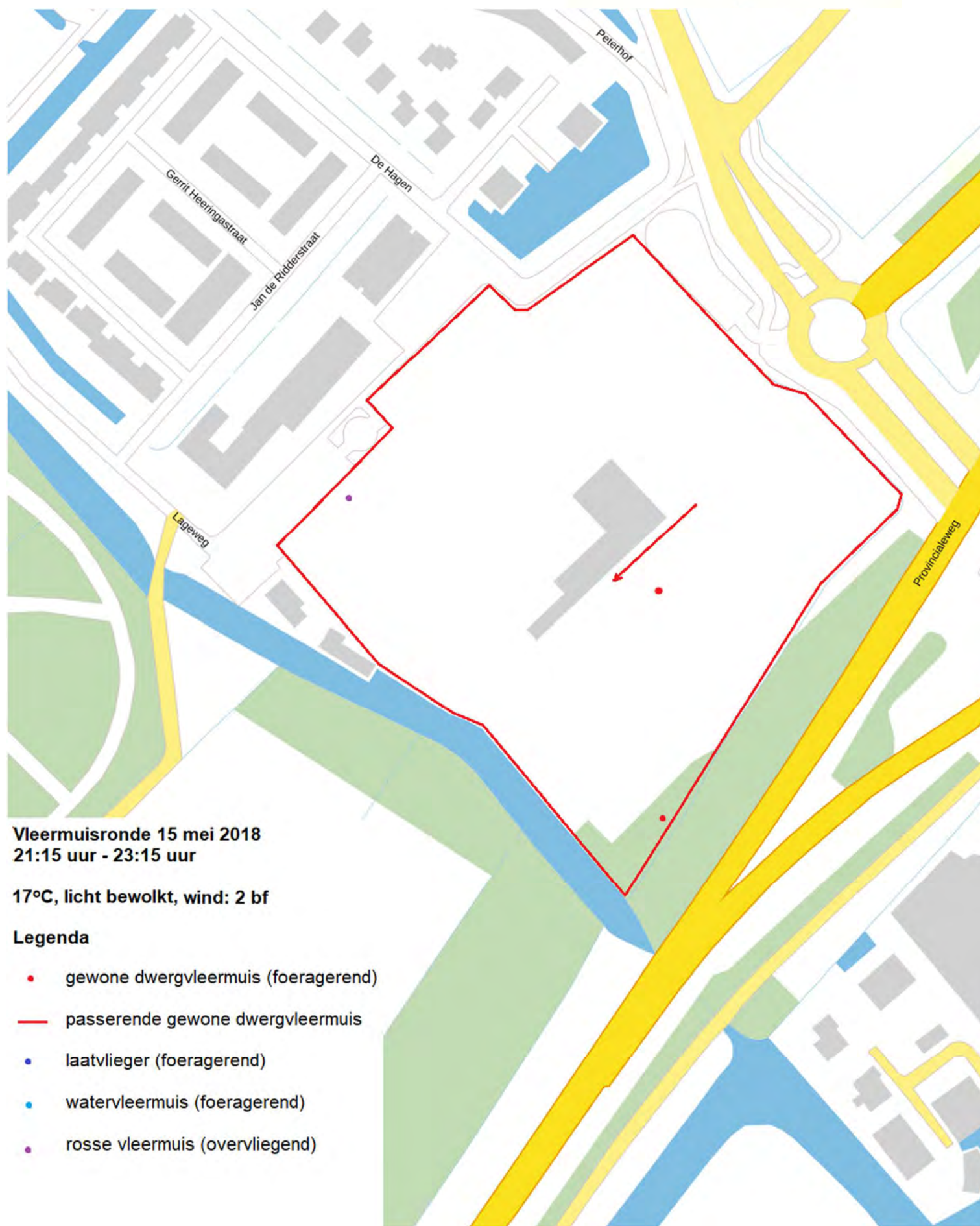
Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels.

De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.



Bijlage 2. Vleermuiswaarnemingen per veldronde











Bijlage 3. Verslaglegging opgehangen vleermuiskasten 4 april 2018



Ophangen vleermuiskasten, realisatie mitigerende maatregelen gewone dwergvleermuis

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
04-04-2018 te Hippolytushoef

Inleiding

In opdracht van de gemeente Noordwijk heeft Bureau Aandacht Natuur acht vleermuiskasten opgehangen op Sportpark Lageweg te Noordwijk.

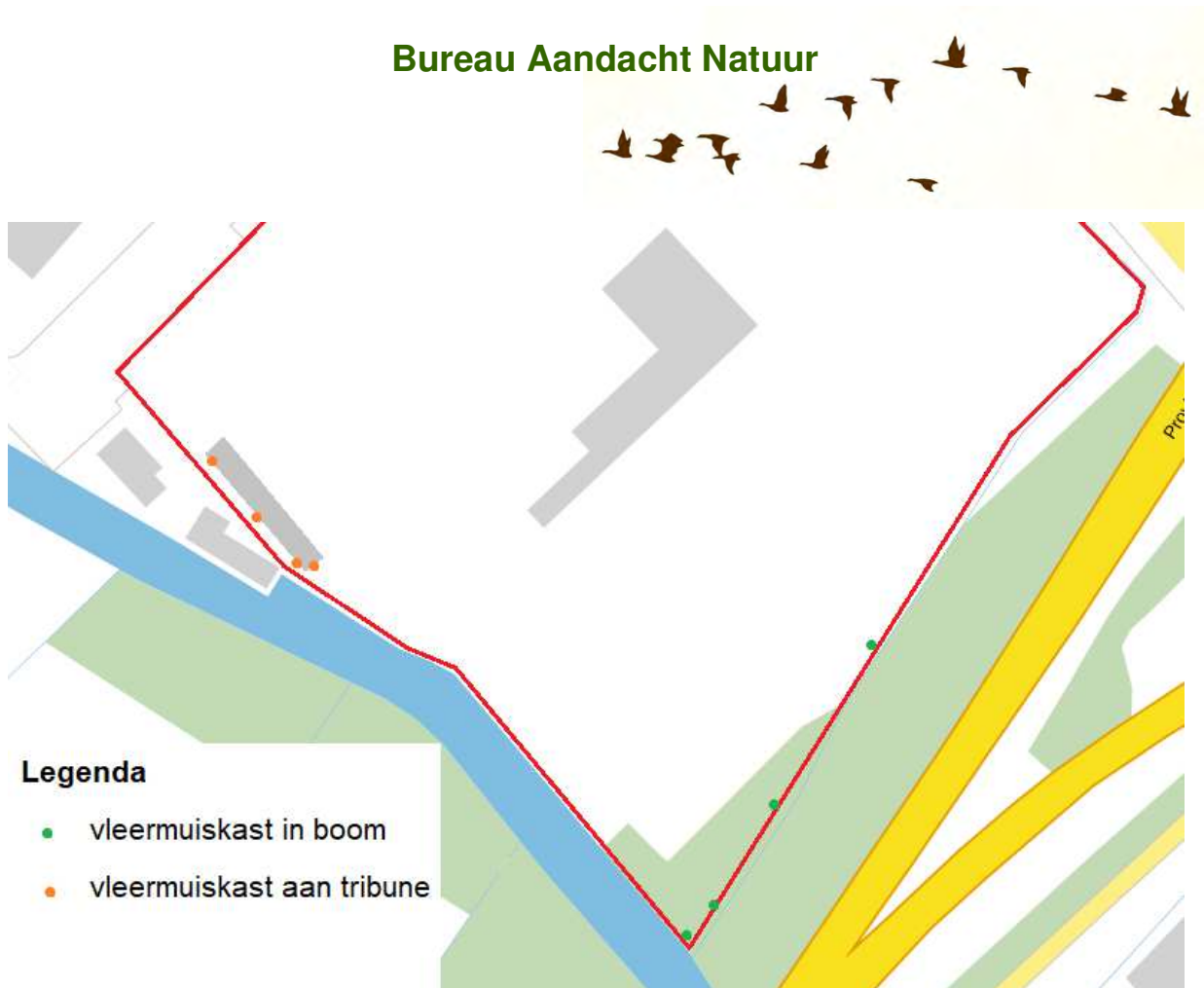
In verband met de mogelijke aanwezigheid van een zomerverblijfplaats(en) van gewone dwergvleermuis, zijn ten behoeve van de herinrichting van het sportpark op voorhand enkele mitigerende maatregelen genomen om te voorkomen dat negatieve effect op (kunnen) treden op de aanwezigheid van beschikbare verblijfplaatsen voor een soort als gewone dwergvleermuis. Aan de hand van het verkennend onderzoek op 4 oktober 2017 is geconstateerd dat de kantine en sporthal op het sportcomplex geschikt kan zijn als zomer- of paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis. De gemeente is voornemen om vanaf november 2018 de sloop van de betreffende gebouwen op het sportpark uit te voeren. Indien er verblijfplaatsen van vleermuizen gedurende de zomer van 2018 worden aangetroffen, dienen er als mitigerende maatregel alternatieve verblijfplaatsen te worden geplaatst/opgehangen. Deze dienen echter 6 maanden (ter gewenning) in de actieve periode van vleermuizen (april t/m oktober) aanwezig te zijn, voordat de bestaande verblijfplaats mag worden verwijderd. Om verdere vertraging te voorkomen zijn op voorhand vleermuiskasten geplaatst. Hieronder worden middels een korte weergave de uitgevoerde maatregelen beschreven.

4 april 2018; ophangen vleermuiskasten

Aan de hand van het kennisdocument gewone dwergvleermuis (*BIJ12, juli 2017*) is de volgende werkwijze aangehouden:

- Op 4 april zijn binnen het sportcomplex, binnen een straal van 150 meter van de kantine en sporthal, acht alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen aangebracht, zie figuur 1.
- Gezien de (vermoedelijke) functie van het gebouw als zomer- en/of paarverblijfplaats zijn in totaal vier vleermuiskasten aangebracht in de windsingel aan de zuidzijde van het sportpark en vier (kleine) platte vleermuiskasten opgehangen aan de zuid- en zuidwestzijde van de tribune.
- De vleermuiskasten zijn op geschikte plaatsen opgehangen met een vrije aanvliegroute op een minimale hoogte van 3 meter, zie onderstaande fotorapportage.
- De sloop van het complex is gepland in de winter van 2018 - 2019 en zal plaatsvinden wanneer er geen gebruik wordt gemaakt van de vleermuisverblijfplaats. In deze periode zijn de kasten reeds 6 maanden in de actieve periode, in de nabijheid van de oude verblijfplaats, aanwezig.

Aangezien het aanbrengen van externe vleermuiskasten (in bomen) veelal als tijdelijke oplossing wordt gezien, is tevens aan te bevelen om met de nieuwbouw -indien verblijfplaatsen worden aangetroffen) inbouwkasten in de gevel te realiseren. Aangezien met de nieuwbouw het nieuwe sportcomplex op nagenoeg dezelfde locatie wordt herbouwd, dient bij voorkeur te worden gekozen voor het aanbrengen van inbouwkasten aan de gelijk gepositioneerde gevel.



Figuur 1. Locatie van de opgehangen vleermuiskasten ten opzichte van de kantine en sporthal

Methode

De vleermuiskasten zijn met behulp van een ladder aangebracht. De vier geplaatste kasten in de bomen aan de zuidwestzijde van het sportpark, zijn aangebracht middels het meegeleverde bevestigings materiaal (aluminium spijkers) om aantasting van de boom te voorkomen. De kasten zijn aan de donkere zijde (zuidoostzijde) van de boom ophangen, op ca. 5 meter hoogte langs het water, zodoende dat een vrije aanvliegroute wordt gegarandeerd, zie foto's.

De kasten aan de tribune zijn mede middels meegeleverd bevestigingsmateriaal opgehangen. Om te voorkomen dat de kasten meebewegen of worden opgetild door de wind, is de kast middels een tweede schroef aan de onderzijde aan de muur bevestigd. De kasten zijn op circa 3 -3,5 meter direct onder de goot geplaatst, zie foto's.



Figuur 2. Voorbereiding ophangen vleermuiskasten



Figuur 3. Vleermuiskasten bevestigd aan hoge populieren zuidzijde van Sportpark Lageweg



Figuur 3. Vleermuiskasten bevestigd aan esdoorn en eik aan de zuidzijde van Sportpark Lageweg



Figuur 3. Vleermuiskasten bevestigd aan de achterzijde (zuidwest) van de tribune

Bijlage 5 In-situ partijkeuring grond 'Veld 1'

RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 1’ TE NOORDWIJK



RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 1’ TE NOORDWIJK

Colofon

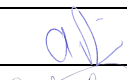
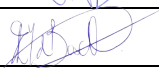
Opdrachtgever: Kybys
De heer P.J. van der Graaf
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 - 249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: VanderHelm Milieubeheer B.V.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20171764

Verantwoording	Versie	Definitief
	Datum	7-12-2017
Projectleider	De heer A. Riemens	
Vrijgave	De heer Ing. E.L. van den Bosch	



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	5
2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
3. HYPOTHESE	5
4. VELDONDERZOEK	6
4.1 OPZET EN UITVOERING.....	6
4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK	6
5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING.....	7
5.1 LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.2 TOETSING	7
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8
6.1 CONCLUSIES	8
6.2 AANBEVELINGEN.....	8

BIJLAGEN:

1. TOETSINGSTABEL
2. ANALYSERAPPORT
3. MONSTERNEMINGSPLAN
4. MONSTERNEMINGSFORMULIER
5. SITUATIESCHETS
6. FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ
7. LOKALE SITUATIEKAART
8. PROEFBORINGEN



1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Kybys, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een in-situ partijkeuring grond ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 1' te Noordwijk.

Aanleiding tot dit onderzoek is de voorgenomen aanleg van een kunstgrasveld.

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2008.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Beoordelingsrichtlijn Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013). VanderHelm Milieubeheer B.V. is voor deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd en erkend door AgentschapNL.

Het procescertificaat van VanderHelm Milieubeheer B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of aan de opdrachtgever, die –ingeval van monsters aan grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing dan zelf in het kader van het Besluit bodemkwaliteit is erkend).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkend voor het uitvoeren van laboratoriumonderzoek conform AP04.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project. Middels de parafering op de eerste pagina van deze rapportage verklaart de projectleider dat de betreffende monsternemer de kritische functie 'monstername' onafhankelijk van de opdrachtgever heeft uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB 1000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De onderzoekslocatie betreft veld 1 van Sportpark Lageveld te Noordwijk, gemeente Noordwijk (zie bijlage 7: Lokale situatiekaart).. De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente noordwijk, Sectie M, perceelnummer 4035 (veld).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 8.014 m² (106 m¹ x 69 m¹ + 106 m¹ x 4 m¹ + 69 m¹ x 4 m¹). De te bemonsteren partij bevindt zich in het traject 0,0 tot 0,5 m¹-mv en bedraagt circa 4.007 m³ (7.200 ton).

Het kenmerk van de opdrachtgever betreft: T 1155CA2.

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De volgende informatie is afkomstig van historische kaarten van Topotijdreis:

Op een historische kaart van 1912 wordt de onderzoekslocatie weergegeven als weiland. In de omgeving van de onderzoekslocatie is een volkstuinencomplex te zien. Op kaarten uit 1958 worden er sportvelden weergegeven.

De volgende informatie is afkomstig van www.bodemloket.nl:

Uit de informatie van bodemloket blijkt dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. Wel is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Ibozo (kenmerk NL2857/rp1, d.d. 4 augustus 1999).

Voor de volledige informatie wordt verwezen naar bovengenoemd rapport.

De volgende informatie is afkomstig van omgevingsdienst West-Holland:

Op de bodemkwaliteitskaart van Noordwijk is te zien dat de locatie voldoet aan de bodemfunctieklasse Wonen.

2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de dichtstbijzijnde boring van TNO heeft de deklaag een dikte van negen meter en is matig doorlatend. Deze bestaat, van boven naar onder, uit: twee meter matig grof tot matig fijn zand, twee meter klei, twee meter slibhoudend, matig grof tot matig fijn zand en drie meter slibhoudend, middel fijn tot uiterst fijn zand.

De dikte van het eerste watervoerende pakket is onbekend en bestaat, voor zover bekend, hoofdzakelijk uit middel grof tot uiterst grof zand. Het doorlaatvermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 1.000 m²/dag.

3. HYPOTHESE

Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de grond voldoet aan kwaliteitsklasse Wonen.

Op voorhand zijn er geen aanwijzingen dat de partij grond verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen, echter indien er puinbijmengingen aanwezig zijn in de partij grond vormen deze wel aanleiding tot asbestverdacht.

4. VELDONDERZOEK

4.1 OPZET EN UITVOERING

Voorafgaand aan de bemonstering is conform § 6.1 uit protocol 1001 een monsternemingsplan opgesteld (zie bijlage 3). In het monsternemingsplan zijn gegevens vastgelegd met betrekking tot de partijdefinitie, het monsternemingspatroon en de greepgrootte.

4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK

Het veldwerk (verrichten van boringen) is uitgevoerd op 22 november 2017, tussen 10:30 uur en 13:00 uur door een door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkende medewerker van VanderHelm Milieubeheer B.V. De locaties van de verrichte boringen zijn weergegeven op de situatieschets (zie bijlage 5: Situatieschets).

De bemonstering is uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013), tabel 1 "Keuring partijen grond of baggerspecie in depot/in situ".

De partij grond is als één partij bemonsterd. Van de partij zijn 104 grepen genomen waarvan 2 mengmonsters zijn samengesteld. In de partij is een zwakke bijmenging met grind aangetroffen. Het geschatte vochtpercentage is 15 %.

Van de bemonstering is een verslag gemaakt, welke wordt weergegeven op het monsternemingsformulier (zie bijlage 4). Hierin zijn tevens de classificering van de grond en het voorkomen van eventuele bijmengingen opgenomen.

Voorafgaand aan de partijbemonstering zijn proefboringen verricht. De bodemopbouw is weergegeven in de boorprofielen in bijlage 8.

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING

5.1 LABORATORIUMONDERZOEK

De mengmonsters zijn ter analyse aangeboden aan ALcontrol B.V. te Rotterdam op 22 november 2017. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en erkend door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu.

De mengmonsters zijn geanalyseerd op het basispakket AP-04 samenstelling grond. Dit pakket bestaat minimaal uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (10 VROM);
- PCB (som 7);
- minerale olie (C10-C40).

Daarnaast zijn ook het droge en organische stofgehalte, het lutumgehalte en de zuurgraad bepaald. Het analysecertificaat (rapportnummer: 12668588, d.d. 1 december 2017) wordt weergegeven in bijlage 2.

De verhouding tussen de meetwaarden van de analyse van beide mengmonsters wordt vastgesteld op basis van de werkelijk gemeten waarden; dus zonder een correctie voor metingen onder of op de bepalingsgrens. Aanvullend op de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole geldt dat, indien de verhouding van de beide meetwaarden groter is dan 2,5, dient te worden nagegaan of er in de uitgevoerde procedure, monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse, geen fouten zijn gemaakt. Indien er sprake is van fouten of van het vermoeden van fouten, dient de betreffende stap, tezamen met de daaropvolgende stappen, te worden overgedaan. Indien de verhouding tussen de meetwaarden groter is dan 2,5 maar de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geen aanleiding geven tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure, dan mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een grote mate van heterogeniteit. De monsterneming en de daarop volgende stappen hoeven in dat geval niet te worden herhaald.

5.2 TOETSING

Voor de toepassing van grond kent het Besluit Bodemkwaliteit de volgende toetsingskaders:

1. Algemeen
 - a. Generiek
 - b. Gebiedsspecifiek
2. Grootschalige toepassingen

Ad 1a. Het generieke kader is automatisch van toepassing als geen gebiedsspecifiek beleid is opgesteld. Volgens het generieke beleid mag uitsluitend grond worden toegepast als de kwaliteit(sklasse) daarvan minimaal hetzelfde of beter is dan de kwaliteit(sklasse) van de ontvangende bodem.

Ad 1b. Als een gebiedsspecifiek beleid is opgesteld, dient de toe te passen grond aan de Lokale Maximale Waarden te voldoen. Deze kunnen zowel soepeler als strenger zijn dan de generieke normen.

Ad 2. Voor grootschalige toepassingen dient de kwaliteit van de grond naast de samenstellingswaarden te voldoen aan de maximale emissiewaarden. De toe te passen laagdikte dient minimaal 2 m¹ te zijn en het toe te passen volume dient minimaal 5.000 m³ aaneengesloten te zijn.

In onderhavige rapportage zijn de analyseresultaten getoetst aan de generieke normen. De toetsing is uitgevoerd conform de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, d.d. 20 december 2007) met behulp van het programma @mis (Botova versie 3.0.0). De volledige toetsingstabel wordt weergegeven in bijlage 1.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft in opdracht van Kybys een in-situ partijkeuring grond conform de BRL SIKB 1000 en protocol 1001 uitgevoerd ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 1' te Noordwijk.

De ingekeurde partij grond heeft een omvang van circa 4.007 m³ (7.200 ton).

6.1 CONCLUSIES

- de concentraties van de geanalyseerde parameters voldoen aan de achtergrondwaarde.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing voldoet aan de '**achtergrondwaarde**'.

Concreet houdt dit in dat de partij grond op landbodem vrij kan worden toegepast.

6.2 AANBEVELINGEN

Aanbevolen wordt bij het toepassen van grond de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit in acht te nemen. Het toepassen van grond (in geval van meer dan 50 m³) dient gemeld te worden via www.meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl.

Behandeld door:
Mevrouw M. Verstraten

BIJLAGE 1: TOETSINGSTABEL

Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 04-12-2017 - 12:18)

Projectcode	20171764	20171764	
Projectnaam	MLV partij Noordwijk Veld 1	MLV partij Noordwijk Veld 1	
	samenstelling	samenstelling	
Monsteromschrijving	M1A	M1B	Toetsmonster
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar			

Analyse	Eenheid	AR	BT	AR	BT	BT BC gem gem	Homogeen*
droge stof	%	83.8	83.8	83.7	83.7	83.8	
aangeleverd monster	kg	9.8		9.8			
gewicht artefacten	g	<1		<1			
aard van de artefacten	-	Geen		Geen			
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	2.5	2.5	2.7	2.7		
KORRELGROOTTEVERDELING							
min. delen <2um	% vd DS	<2		<2			
pH-grond (CaCl2)	-	6.7		7.0			
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.7		20.7			
METALEN							
barium*	mg/kg	15	58.1	15	58.1	58.1 --	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.2	<0.17	0.198	0.199 <=AW	ja
kobalt	mg/kg	1.4	4.92	1.4	4.92	4.92 <=AW	ja
koper	mg/kg	<5	7.12	<5	7.07	7.09 <=AW	ja
kwik	mg/kg	0.07	0.1	0.07	0.1	0.1 <=AW	ja
lood	mg/kg	11	17.2	12	18.6	17.9 <=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	0.35 <=AW	ja
nikkel	mg/kg	3.8	11.1	3.7	10.8	10.9 <=AW	ja
zink	mg/kg	21	49.2	23	53.6	51.4 <=AW	ja
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007	
fenantreen	mg/kg	0.01	0.01	0.02	0.02	0.015	
fluoranteen	mg/kg	0.04	0.04	0.03	0.03	0.035	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
chryseen	mg/kg	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
pak-totaal (10 van VROM)							
(0.7 factor)	mg/kg	0.184	0.184	0.224	0.224	0.204 <=AW	ja
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 52	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 101	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 118	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 138	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 153	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 180	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	19.6	4.9	18.1	18.9 <=AW	ja
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	56	<20	51.9	53.9 <=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
12668588-001	M1A
12668588-002	M1B

* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventieaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau



Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklaasne wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklaasne industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 2: ANALYSERAPPORTEN





Analysrapport

VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Uw projectnummer : 20171764
ALcontrol rapportnummer : 12668588, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : DF51UX1J

Rotterdam, 01-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20171764. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	M1A		
002	AP 04 Grond	M1B		
Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	83.8	83.7
aangeleverd monster	kg		9.8	9.8
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	2.5	2.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
min. delen <2um	% vd DS	Q	<2	<2
pH-grond (CaCl ₂)	-	Q	6.7	7.0
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.7	20.7
METALEN				
barium	mg/kgds	Q	15	15
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
kobalt	mg/kgds	Q	1.4	1.4
koper	mg/kgds	Q	<5	<5
kwik	mg/kgds	Q	0.07	0.07
lood	mg/kgds	Q	11	12
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	3.8	3.7
zink	mg/kgds	Q	21	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	0.01	0.02
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.04	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
chryseen	mg/kgds	Q	0.02	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.02 ¹⁾	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.184 ²⁾	0.224 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	M1A			
002	AP 04 Grond	M1B			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	<20	<20

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Monster beschrijvingen

001 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
002 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Voetnoten

1 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en analyse conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl2)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
barium	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antraceen	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antraceen	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1619697	22-11-2017	22-11-2017	ALC291
002	E1619698	22-11-2017	22-11-2017	ALC291

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLANNEN



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLAN GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171764
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 1 te Noordwijk
Opdrachtgever	Kybys
Contactpersoon (rapportage)	Dhr. P.J. van der Graaf
Adres	Postbus 371
Postcode + plaats	5280 AJ Boxtel
Contactpersoon uitvoering	ML Verstraten
Telefoonnummer	0102492460
Doel monsterneming	☐ keuring partijen grond of baggerspecie in depot ☒ keuring partijen grond of baggerspecie in-situ ☐ keuring in-situ (water)bodem op diepte groter dan 5 meter onder maaiveld (m-mv) (grond) resp. niveau waterbodembodem (baggerspecie) ☐ keuring niet-reinigbare grond voor definitieve verwijdering ☐ keuring grond onder duurzaam aaneengesloten verhardingslagen
Uitvoerende organisatie	☐ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Gewenste uitvoeringdatum	22-11-2017

Partijgegevens

Opdrachtgever is	☒ Producent ☐ Leverancier ☐ Eigenaar	☐ Gebruiker ☐ Overheid
Partijgrootte	4.000 m ³ = 6.800 ton	
Dichtheid (zie tabel 1)	☐ 1,2 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³	☐ 1,8 ton/m ³ ☒ anders 1,7 ton/m ³
Wijze waarop het materiaal beschikbaar is:	☐ depot ☒ in-situ (proefboringen verrichten) ☐ in-situ onder verharding ☐ in-situ op grote diepte (> 5 m ¹ -mv)	
Grondsoort	☐ klei ☐ zand	☐ veen ☐ baggerspecie ☐ leem ☒ grond
Verwachte korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm	
Bijzonderheden	☐ bijmengingen ☒ geen bijmengingen ☐ overig, nml:	

Monsterneming

Aantal grepen	☒ 2 x 50 ☐ 2 x 6
Aard materiaal	☒ grond ☐ baggerspecie
Wijze van monsterneming	☒ systematisch ☐ gestratificeerd aselekt
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselekt ☒ nee
Indelen in deelpartijen	☐ ja, aantal ☒ nee
Voorgescreven indeling in deelpartijen	☐ nee, zelf bepalen ☐ ja, aantal zie bijgevoegde kaart ☒ n.v.t.
Motivatie afwijkingen	tot 0,5 m-mv let op liic
Foto's nemen	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171764 Veld 1
-------------	-----------------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartijgrootte	☐ n.v.t. ☒ maximaal 10.000 ton ☐ maximaal 2.000 ton
Greepgrootte	☒ D95 < 16 mm (standaard), grepen min. 180 gram, 2 monsters van elk 50 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 < 16 mm (grond dieper dan 5 m ¹ -mv of onder verharding), grepen min. 1,5 kg, 2 monsters van elk 6 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 > 16 mm (afwijkend) grepen bepalen uit weegproef

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	-

Kwaliteitscontrole monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L. van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		21-11-17
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van Haard ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22-11-17

Bijlagen

	☒ gegevens vooronderzoek ☒ kaartje locatie ☐ kaartje partij ☐ kaartje verdeling grepen
--	---

BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIEREN



BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIER GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171764 Veld 1
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg te Noordwijk
Uitvoerende organisatie	☒ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Monsternemer	M. RudenBurg
Uitvoeringdatum + tijd	22-11-2017 10:30: 13:00

Partijgegevens

Partijgrootte	4007 m ³ = 7200 ton
Dichtheid	☐ 1,2 ton/m ³ ☒ 1,8 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ anders ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³
Bepaald door	☒ opmeting ☐ anders, nml:
Grondsoort	☐ klei ☐ veen ☐ leem ☒ zand ☐ baggerspecie ☐ grond
Maximale korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm
Bepaald door	☒ zintuiglijke waarneming ☐ zeven (zie bijlage)
Geschat vochtpercentage	5% / 10% / 15% / 20% / 25% / >25%
Bijzonderheden partij	-
Bijmengingen	☐ nee ☒ ja, nml: grind (zuuk)
Asbest waargenomen	☒ nee ☐ ja, nml:
Vorm van de partij	☐ depot (zie tekening) ☒ in-situ (zie tekening)

Monsterneming

Conform monsternemingsplan	☒ ja ☐ nee, afwijkingen:
Motivatief afwijkingen	
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselekt (zie bijlage tabel 1) ☒ nee
Indeling in deelpartijen	☒ nee ☐ ja, aantal
Aanduiding in veld achtergelaten	☒ nee ☐ ja
Motivatief afwijkingen	
Foto's	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171764
-------------	----------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartij	Grootte (m³)	Aantal grepen	Gewicht monster		Barcode
1	4007	104	A	9.812 kg	E1619697
			B	9.833 kg	E1619698
2			A		
			B		
3			A		
			B		
4			A		
			B		
5			A		
			B		

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm ☐ anders, nml:
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	

Kwaliteitscontrole monsternemingsformulier en verificatie t.o.v. monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van haard. ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22.11.17
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		23.11.17

Bijlagen

☒ schets partij / deelpartijen ☐ volumebepaling ☐ schets verdeling grepen ☐ verslag zeeftest	☐ toelichting foto's ☐ boorprofielen ☐ tabel toevalsgetallen ☐ anders, nml:
--	--

BIJLAGE 5: SITUATIESCHETS



(volume partij) (lengte) (breedte) (hoogte)

$$V = 106 \times 69 \times 0,5 = 3657 \text{ m}^3$$

(vald)

(A) $V = 106 \times 4 \times 0,5 = 212 \text{ m}^3$

(B) $V = 69 \times 4 \times 0,5 = 138 \text{ m}^3$

(tonnage) (volume partij) (dichtheid)

$$T = 4007 \times 1,8 = 7200 \text{ ton}$$
$$R = \frac{\text{(rastergrootte)} \times \text{(volume partij)}}{\text{(traject / laagdikte)}} = \frac{4007 \text{ m}^3 / 100}{0,5 \text{ m}^1} = 801 \text{ m}^2$$

Monsteromschrijving / barcodes / gewicht emmers

Overig / opmerkingen

Legenda

Noordpijl



VANDERHELM MILIEUBEHEER B.V.
 Nobelsingel 2
 2652 XA Berkel en Rodenrijs
 E-mail: info@vdhelm.nl
www.vdhelm.nl

Formaat:	A3
----------	----

Schaal:	1:500
---------	-------

Tek.nr: /

BIJLAGE 6: FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



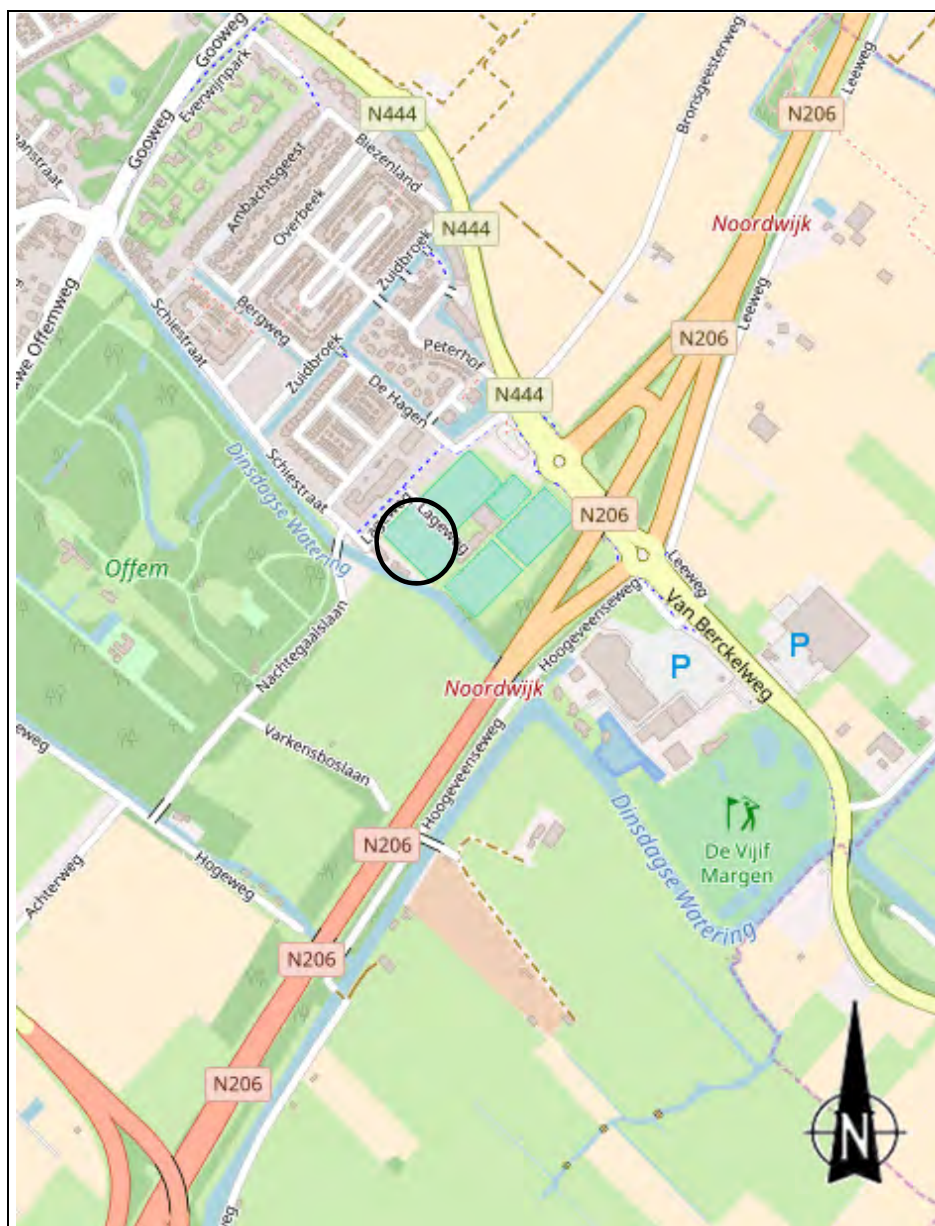
Foto 5



Foto 6



BIJLAGE 7: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 8: PROEFBORINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



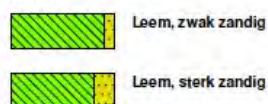
peilbuis



klei



leem



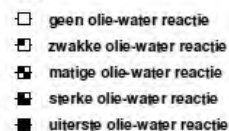
overige toevoegingen



geur



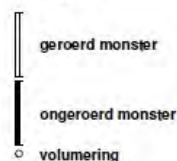
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig

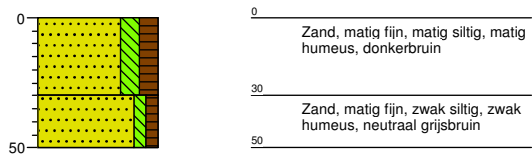


Boorprofielen

Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB01

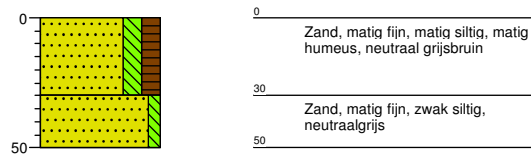
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB02

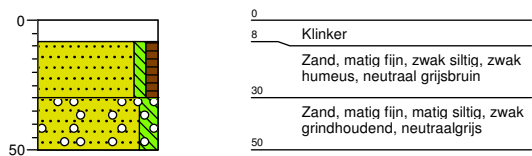
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB03

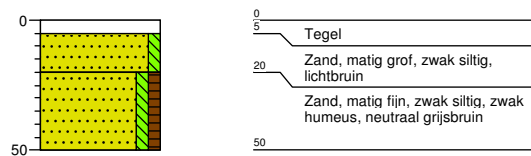
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB04

Datum: 22-11-2017



Bijlage 6 In-situ partijkeuring grond 'Veld 2'

RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 2’ TE NOORDWIJK



RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 2’ TE NOORDWIJK

Colofon

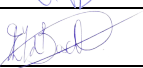
Opdrachtgever: Kybys
De heer P.J. van der Graaf
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 - 249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: VanderHelm Milieubeheer B.V.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20171828

Verantwoording	Versie	Definitief
	Datum	11-12-2017
Projectleider	De heer A. Riemens	
Vrijgave	De heer Ing. E.L. van den Bosch	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	5
2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
3. HYPOTHESE	5
4. VELDONDERZOEK	6
4.1 OPZET EN UITVOERING.....	6
4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK	6
5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING.....	7
5.1 LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.2 TOETSING	7
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8
6.1 CONCLUSIES	8
6.2 AANBEVELINGEN.....	8
6.3 OPMERKINGEN	8

BIJLAGEN:

1. TOETSINGSTABEL
2. ANALYSERAPPORT
3. MONSTERNEMINGSPLAN
4. MONSTERNEMINGSFORMULIER
5. SITUATIESCHETS
6. FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ
7. LOKALE SITUATIEKAART
8. PROEFBORINGEN



1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Kybys, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een in-situ partijkeuring grond ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 2' te Noordwijk.

Aanleiding tot dit onderzoek is de voorgenomen aanleg van een kunstgrasveld.

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2008.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Beoordelingsrichtlijn Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013). VanderHelm Milieubeheer B.V. is voor deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd en erkend door AgentschapNL.

Het procescertificaat van VanderHelm Milieubeheer B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of aan de opdrachtgever, die –ingeval van monsters aan grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing dan zelf in het kader van het Besluit bodemkwaliteit is erkend).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkend voor het uitvoeren van laboratoriumonderzoek conform AP04.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project. Middels de parafering op de eerste pagina van deze rapportage verklaart de projectleider dat de betreffende monsternemer de kritische functie 'monstername' onafhankelijk van de opdrachtgever heeft uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB 1000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De onderzoekslocatie betreft veld 2 van Sportpark Lageveld te Noordwijk, gemeente Noordwijk (zie bijlage 7: Lokale situatiekaart). De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente noordwijk, Sectie M, perceelnummer 4035 (veld).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.596 m² (97 m¹ x 68 m¹). De te bemonsteren partij bevindt zich in het traject 0,0 tot 0,5 m¹-mv en bedraagt circa 3.298 m³ (5.936 ton).

Het kenmerk van de opdrachtgever betreft: T 1155CA2.

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De volgende informatie is afkomstig van historische kaarten van Topotijdreis:

Op een historische kaart van 1912 wordt de onderzoekslocatie weergegeven als weiland. In de omgeving van de onderzoekslocatie is een volkstuinencomplex te zien. Op kaarten uit 1958 worden er sportvelden weergegeven.

De volgende informatie is afkomstig van www.bodemloket.nl:

Uit de informatie van bodemloket blijkt dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. Wel is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Ibozo (kenmerk NL2857/rp1, d.d. 4 augustus 1999).

Voor de volledige informatie wordt verwezen naar bovengenoemd rapport.

De volgende informatie is afkomstig van omgevingsdienst West-Holland:

Op de bodemkwaliteitskaart van Noordwijk is te zien dat de locatie voldoet aan de bodemfunctieklasse Wonen.

2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de dichtstbijzijnde boring van TNO heeft de deklaag een dikte van negen meter en is matig doorlatend. Deze bestaat, van boven naar onder, uit: twee meter matig grof tot matig fijn zand, twee meter klei, twee meter slibhoudend, matig grof tot matig fijn zand en drie meter slibhoudend, middel fijn tot uiterst fijn zand.

De dikte van het eerste watervoerende pakket is onbekend en bestaat, voor zover bekend, hoofdzakelijk uit middel grof tot uiterst grof zand. Het doorlaatvermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 1.000 m²/dag.

3. HYPOTHESE

Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de grond voldoet aan kwaliteitsklasse Wonen.

Op voorhand zijn er geen aanwijzingen dat de partij grond verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen, echter indien er puinbijmengingen aanwezig zijn in de partij grond vormen deze wel aanleiding tot asbestverdacht.

4. VELDONDERZOEK

4.1 OPZET EN UITVOERING

Voorafgaand aan de bemonstering is conform § 6.1 uit protocol 1001 een monsternemingsplan opgesteld (zie bijlage 3). In het monsternemingsplan zijn gegevens vastgelegd met betrekking tot de partijdefinitie, het monsternemingspatroon en de greepgrootte.

4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK

Het veldwerk (verrichten van boringen) is uitgevoerd op 22 november 2017, tussen 13:30 uur en 15:30 uur door een door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkende medewerker van VanderHelm Milieubeheer B.V. De locaties van de verrichte boringen zijn weergegeven op de situatieschets (zie bijlage 5: Situatieschets).

De bemonstering is uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013), tabel 1 "Keuring partijen grond of baggerspecie in depot/in situ".

De partij grond is als één partij bemonsterd. Van de partij zijn 108 grepen genomen waarvan 2 mengmonsters zijn samengesteld. In de partij is geen bijmenging met puin aangetroffen. Het geschatte vochtpercentage is 15 %.

Van de bemonstering is een verslag gemaakt, welke wordt weergegeven op het monsternemingsformulier (zie bijlage 4). Hierin zijn tevens de classificering van de grond en het voorkomen van eventuele bijmengingen opgenomen.

Voorafgaand aan de partijbemonstering zijn proefboringen verricht. De bodemopbouw is weergegeven in de boorprofielen in bijlage 8.

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING

5.1 LABORATORIUMONDERZOEK

De mengmonsters zijn ter analyse aangeboden aan ALcontrol B.V. te Rotterdam op 22 november 2017. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en erkend door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu.

De mengmonsters zijn geanalyseerd op het basispakket AP-04 samenstelling grond. Dit pakket bestaat minimaal uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (10 VROM);
- PCB (som 7);
- minerale olie (C10-C40).

Daarnaast zijn ook het droge en organische stofgehalte, het lutumgehalte en de zuurgraad bepaald. Het analysecertificaat (rapportnummer: 12668589, d.d. 4 december 2017) wordt weergegeven in bijlage 2.

De verhouding tussen de meetwaarden van de analyse van beide mengmonsters wordt vastgesteld op basis van de werkelijk gemeten waarden; dus zonder een correctie voor metingen onder of op de bepalingsgrens. Aanvullend op de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole geldt dat, indien de verhouding van de beide meetwaarden groter is dan 2,5, dient te worden nagegaan of er in de uitgevoerde procedure, monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse, geen fouten zijn gemaakt. Indien er sprake is van fouten of van het vermoeden van fouten, dient de betreffende stap, tezamen met de daaropvolgende stappen, te worden overgedaan. Indien de verhouding tussen de meetwaarden groter is dan 2,5 maar de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geen aanleiding geven tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure, dan mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een grote mate van heterogeniteit. De monsterneming en de daarop volgende stappen hoeven in dat geval niet te worden herhaald.

5.2 TOETSING

Voor de toepassing van grond kent het Besluit Bodemkwaliteit de volgende toetsingskaders:

1. Algemeen
 - a. Generiek
 - b. Gebiedsspecifiek
2. Grootschalige toepassingen

Ad 1a. Het generieke kader is automatisch van toepassing als geen gebiedsspecifiek beleid is opgesteld. Volgens het generieke beleid mag uitsluitend grond worden toegepast als de kwaliteit(sklasse) daarvan minimaal hetzelfde of beter is dan de kwaliteit(sklasse) van de ontvangende bodem.

Ad 1b. Als een gebiedsspecifiek beleid is opgesteld, dient de toe te passen grond aan de Lokale Maximale Waarden te voldoen. Deze kunnen zowel soepeler als strenger zijn dan de generieke normen.

Ad 2. Voor grootschalige toepassingen dient de kwaliteit van de grond naast de samenstellingswaarden te voldoen aan de maximale emissiewaarden. De toe te passen laagdikte dient minimaal 2 m¹ te zijn en het toe te passen volume dient minimaal 5.000 m³ aaneengesloten te zijn.

In onderhavige rapportage zijn de analyseresultaten getoetst aan de generieke normen. De toetsing is uitgevoerd conform de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, d.d. 20 december 2007) met behulp van het programma @mis (Botova versie 3.0.0). De volledige toetsingstabel wordt weergegeven in bijlage 1.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft in opdracht van Kybys een in-situ partijkeuring grond conform de BRL SIKB 1000 en protocol 1001 uitgevoerd ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 2' te Noordwijk.

De ingekeurde partij grond heeft een omvang van circa 3.298 m³ (5.936 ton).

6.1 CONCLUSIES

- de concentraties van de geanalyseerde parameters voldoen aan de achtergrondwaarde.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing voldoet aan de '**achtergrondwaarde**'.

Concreet houdt dit in dat de partij grond op landbodem vrij kan worden toegepast.

6.2 AANBEVELINGEN

Aanbevolen wordt bij het toepassen van grond de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit in acht te nemen. Het toepassen van grond (in geval van meer dan 50 m³) dient gemeld te worden via www.meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl.

6.3 OPMERKINGEN

Voor de geanalyseerde parameter PAK totaal geldt dat de verhouding tussen de gemeten concentraties in beide mengmonsters groter is dan 2,5. De normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geven geen aanleiding tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure. Derhalve mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een mate van heterogeniteit.

Behandeld door:
Mevrouw M. Verstraten

BIJLAGE 1: TOETSINGSTABEL

Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 04-12-2017 - 10:23)

Projectcode	20171828	20171828	
Projectnaam	MLV partij Noordwijk Veld 2	MLV partij Noordwijk Veld 2	
	samenstelling	samenstelling	
Monsteromschrijving	M1A	M1B	Toetsmonster
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar			

Analyse	Eenheid	AR	BT	AR	BT	BT gem	BC gem	Homogeen*
droge stof	%	85.4	85.4	82.7	82.7	84		
aangeleverd monster	kg	9.7		9.7				
gewicht artefacten	g	<1		<1				
aard van de artefacten	-	Geen		Geen				
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	2.2	2.2	3.2	3.2			
KORRELGROOTTEVERDELING								
min. delen <2um	% vd DS	<2		2.2				
pH-grond (CaCl2)	-	7.4		7.1				
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.6		20.7				
METALEN								
barium*	mg/kg	19	73.6	19	71.8	72.7	--	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.203	<0.17	0.194	0.198	<=AW	ja
kobalt	mg/kg	1.6	5.62	1.7	5.85	5.74	<=AW	ja
koper	mg/kg	<5	7.19	<5	6.91	7.05	<=AW	ja
kwik	mg/kg	0.05	0.0717	0.06	0.0851	0.0784	<=AW	ja
lood	mg/kg	12	18.8	11	16.9	17.8	<=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	0.35	<=AW	ja
nikkel	mg/kg	5.2	15.2	5.2	14.9	15	<=AW	ja
zink	mg/kg	22	51.9	23	52.4	52.2	<=AW	ja
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007		
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	<0.01	0.007	0.0135		
fenantreen	mg/kg	0.03	0.03	0.01	0.01	0.02		
fluoranteen	mg/kg	0.12	0.12	0.05	0.05	0.085		
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	0.08	0.02	0.02	0.05		
chryseen	mg/kg	0.06	0.06	0.02	0.02	0.04		
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.11	0.11	0.04	0.04	0.075		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.10	0.1	0.03	0.03	0.065		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.06	0.06	0.02	0.02	0.04		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.08	0.08	0.03	0.03	0.055		
pak-totaal (10 van VROM)								
(0.7 factor)	mg/kg	0.667	0.667	0.234	0.234	0.45	<=AW	nee(2.9)
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 52	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 101	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 118	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 138	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 153	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 180	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	22.3	4.9	15.3	18.8	<=AW	ja
MINERALE OLIE								
fractie C10-C12	mg/kg	<5	15.9	<5	10.9	13.4		
fractie C12-C22	mg/kg	<5	15.9	<5	10.9	13.4		
fractie C22-C30	mg/kg	<5	15.9	15	46.9	31.4		
fractie C30-C40	mg/kg	<5	15.9	10	31.2	23.6		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	63.6	25	78.1	70.9	<=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
12668589-001	M1A
12668589-002	M1B

* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventieaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
---------	---------	----	----	-----	---

METALEN

cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
---------------------------------------	-------	-----	-----	----	----

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
--------------------------	-------	----	----	-----	------

MINERALE OLIE

totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
-----------------------	-------	-----	-----	-----	------

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklaasne wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklaasne industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 2: ANALYSERAPPORTEN





Analyserapport

VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Uw projectnummer : 20171828
ALcontrol rapportnummer : 12668589, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : RAU18GV4

Rotterdam, 04-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20171828. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	M1A		
002	AP 04 Grond	M1B		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	85.4	82.7
aangeleverd monster	kg		9.7	9.7
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	2.2	3.2
KORRELGROOTTEVERDELING				
min. delen <2um	% vd DS	Q	<2	2.2
pH-grond (CaCl ₂)	-	Q	7.4	7.1
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.6	20.7
METALEN				
barium	mg/kgds	Q	19	19
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
kobalt	mg/kgds	Q	1.6	1.7
koper	mg/kgds	Q	<5	<5
kwik	mg/kgds	Q	0.05	0.06
lood	mg/kgds	Q	12	11
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	5.2	5.2
zink	mg/kgds	Q	22	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	Q	0.02	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	0.03	0.01
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.12	0.05
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.08	0.02
chryseen	mg/kgds	Q	0.06	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.11	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.10	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.06	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.08	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.667 ^{1) 2)}	0.234 ^{1) 2)}
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	M1A			
002	AP 04 Grond	M1B			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	15
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	10
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	<20	25

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analysrapport

Blad 4 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Monster beschrijvingen

- 001 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Voetnoten

- 1 De spreiding tussen de gerapporteerde waarden is groter dan 2,5. Deze spreiding is gecontroleerd. De normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole, alsmede de aanvullende controle geven geen aanleiding tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
 Projectnummer 20171828
 Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
 Startdatum 27-11-2017
 Rapportagedatum 04-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en analyse conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl2)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
barium	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antracene	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antracene	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	E1619703	27-11-2017	22-11-2017	ALC291
002	E1619702	27-11-2017	22-11-2017	ALC291

Paraaf :





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

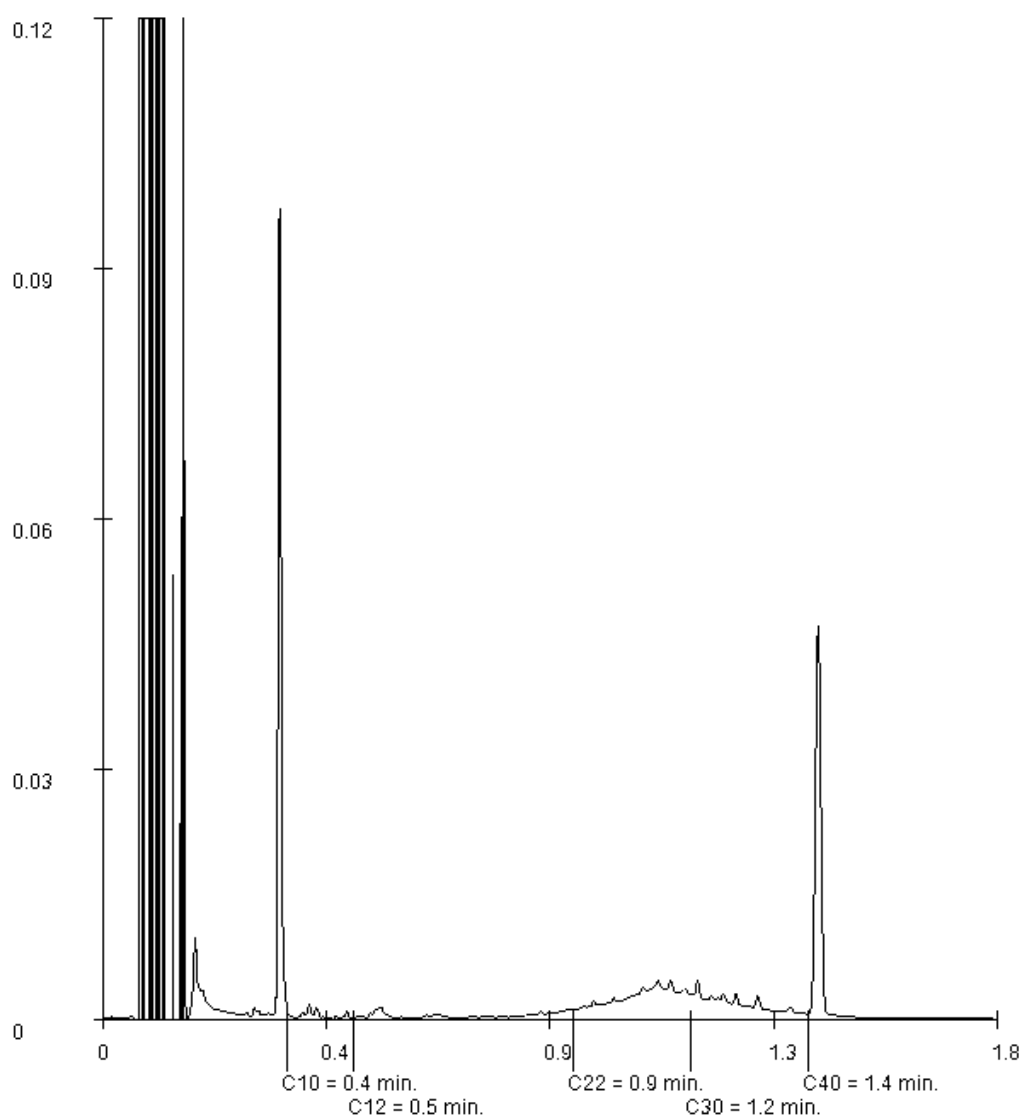
Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen M1B

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLANNEN



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLAN GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171828
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 2 te Noordwijk
Opdrachtgever	Kybys
Contactpersoon (rapportage)	Dhr. P.J. van der Graaf
Adres	Postbus 371
Postcode + plaats	5280 AJ Boxtel
Contactpersoon uitvoering	ML Verstraten
Telefoonnummer	0102492400 0620579465
Doel monsterneming	☐ keuring partijen grond of baggerspecie in depot ☒ keuring partijen grond of baggerspecie in-situ ☐ keuring in-situ (water)bodem op diepte groter dan 5 meter onder maaiveld (m-mv) (grond) resp. niveau waterbodembodem (baggerspecie) ☐ keuring niet-reinigbare grond voor definitieve verwijdering ☐ keuring grond onder duurzaam aaneengesloten verhardingslagen
Uitvoerende organisatie	☐ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Gewenste uitvoeringdatum	22-11-2017

Partijgegevens

Opdrachtgever is	☒ Producent ☐ Leverancier ☐ Eigenaar	☐ Gebruiker ☐ Overheid
Partijgrootte	3.000 m ³ = 5.100 ton	
Dichtheid (zie tabel 1)	☐ 1,2 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³	☐ 1,8 ton/m ³ ☒ anders 1,7 ton/m ³
Wijze waarop het materiaal beschikbaar is:	☐ depot ☒ in-situ (proefboringen verrichten) ☐ in-situ onder verharding ☐ in-situ op grote diepte (> 5 m ¹ -mv)	
Grondsoort	☐ klei ☐ zand	☐ veen ☐ baggerspecie ☐ leem ☒ grond
Verwachte korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm	
Bijzonderheden	☐ bijmengingen ☒ geen bijmengingen ☐ overig, nml:	

Monsterneming

Aantal grepen	☒ 2 x 50 ☐ 2 x 6
Aard materiaal	☒ grond ☐ baggerspecie
Wijze van monsterneming	☒ systematisch ☐ gestratificeerd aselekt
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselekt ☒ nee
Indelen in deelpartijen	☐ ja, aantal ☒ nee
Voorgeschreven indeling in deelpartijen	☐ nee, zelf bepalen ☐ ja, aantal zie bijgevoegde kaart ☒ n.v.t.
Motivatief afwijkingen	tot 0.5m-mv let op klic
Foto's nemen	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171828
-------------	----------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartijgrootte	☐ n.v.t. ☒ maximaal 10.000 ton ☐ maximaal 2.000 ton
Greepgrootte	☒ D95 < 16 mm (standaard), grepen min. 180 gram, 2 monsters van elk 50 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 < 16 mm (grond dieper dan 5 m ¹ -mv of onder verharding), grepen min. 1,5 kg, 2 monsters van elk 6 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 > 16 mm (afwijkend) grepen bepalen uit weegproef

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm	☐ steekbus Ø 4 cm
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:	
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:	
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld	
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld	
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:	
Bijzonderheden	-	

Kwaliteitscontrole monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		21-11-17
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van Haard ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22-11-17

Bijlagen

	☒ gegevens vooronderzoek ☒ kaartje locatie ☐ kaartje partij ☐ kaartje verdeling grepen
--	---

BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIEREN



BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIER GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171828
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 2 te Noordwijk
Uitvoerende organisatie	☒ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Monsternemer	M. Rodenburg
Uitvoeringdatum + tijd	22-11-17 13:30 : 15:30

Partijgegevens

Partijgrootte	3298 m ³ = 5936 ton
Dichtheid	☐ 1,2 ton/m ³ ☒ 1,8 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ anders ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³
Bepaald door	☒ opmeting ☐ anders, nml:
Grondsoort	☐ klei ☐ veen ☐ leem ☒ zand ☐ baggerspecie ☐ grond
Maximale korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm
Bepaald door	☒ zintuiglijke waarneming ☐ zeven (zie bijlage)
Geschat vochtpercentage	5% / 10% / 15% / 20% / 25% / >25%
Bijzonderheden partij	-
Bijmengingen	☒ nee ☐ ja, nml:
Asbest waargenomen	☒ nee ☐ ja, nml:
Vorm van de partij	☐ depot (zie tekening) ☒ in-situ (zie tekening)

Monsterneming

Conform monsternemingsplan	☒ ja ☐ nee, afwijkingen:
Motivatief afwijkingen	-
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselect (zie bijlage tabel 1) ☒ nee
Indeling in deelpartijen	☒ nee ☐ ja, aantal
Aanduiding in veld achtergelaten	☒ nee ☐ ja
Motivatief afwijkingen	
Foto's	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171828 Veld 2
-------------	-----------------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartij	Grootte (m ³)	Aantal grepen	Gewicht monster	Barcode
1	3290	108	A 9.725 kg	E1619703
			B 9.771 kg	E1619702
2			A	
			B	
3			A	
			B	
4			A	
			B	
5			A	
			B	

Overige monsternemingsgegevens

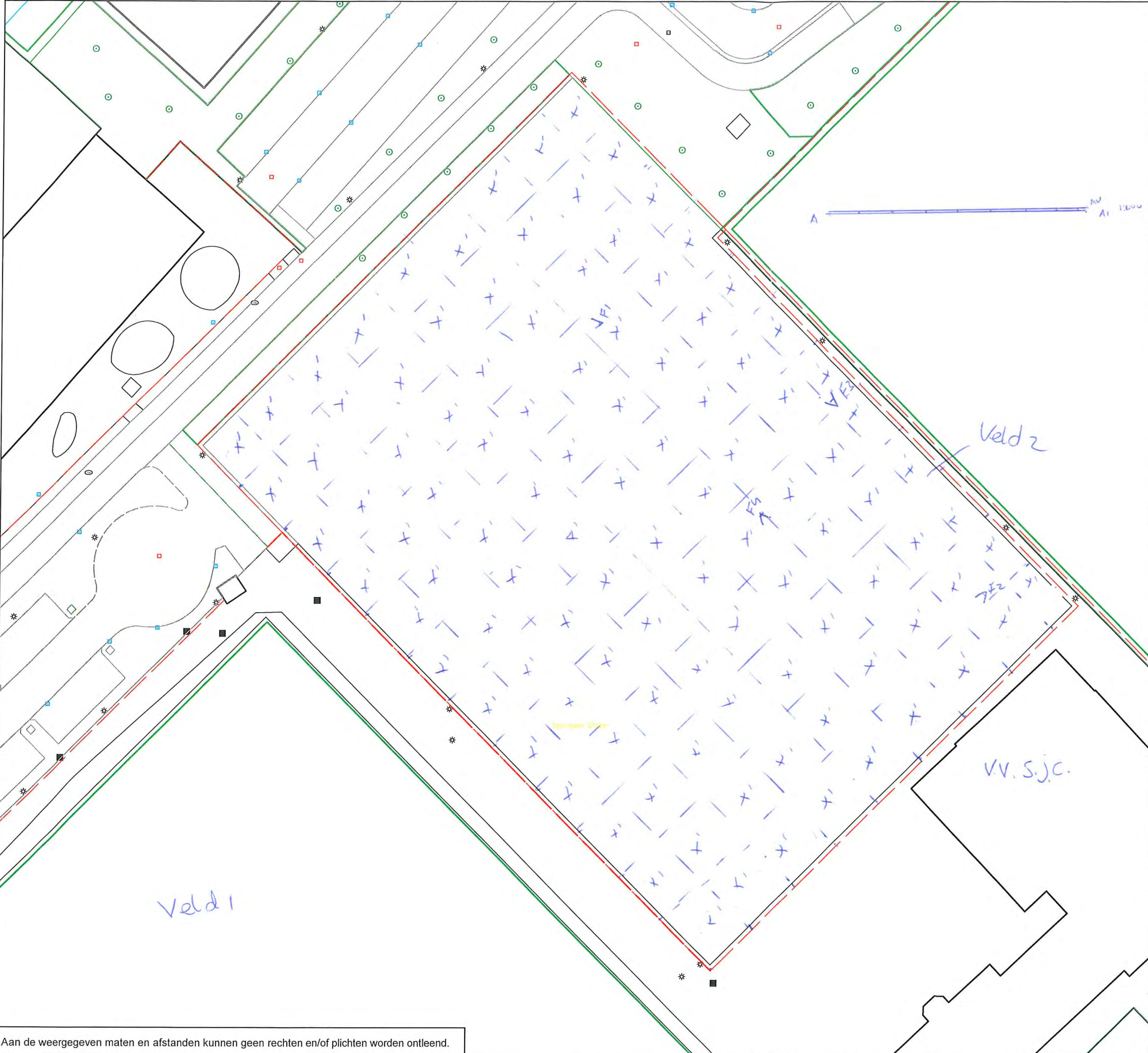
Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm ☐ anders, nml:
Monstercoding	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	

Kwaliteitscontrole monsternemingsformulier en verificatie t.o.v. monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer	☐ J. van der Helm		22-11-17
	☐ S. van haard.		
	☒ M. Rodenburg		
	☐ W. Ruijgt		
	☐ R. van Charante		
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch		23-12-17
	☒ Dhr. A. Riemens		
	☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc		
	☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		
Bijlagen			
☒ schets partij / deelpartijen	☐ toelichting foto's		
☐ volumebepaling	☐ boorprofielen		
☐ schets verdeling grepen	☐ tabel toevalsgetallen		
☐ verslag zeeftest	☐ anders, nml:		

BIJLAGE 5: SITUATIESCHETS





Berekening volume & tonnage

(volume partij) (lengte) (breedte) (hoogte)

$$V = \boxed{} \times \boxed{} \times \boxed{} = \boxed{} \text{ m}^3$$

(volume partij)

$$V = \boxed{97} \times \boxed{68} \times \boxed{0.5} = \boxed{3298} \text{ m}^3$$

(tonnage) (volume partij) (dichtheid)

$$T = \boxed{3298} \times \boxed{1.8} = \boxed{5936} \text{ ton}$$

Berekening rastergrootte

(rastergrootte) (volume partij)

$$R = \frac{\boxed{3298} \text{ m}^3 / 100}{\boxed{0.5} \text{ m}^1} = \boxed{65.9} \text{ m}^2$$

(traject / laagdikte)

$$\sqrt{\boxed{65.9}} = \boxed{8} \text{ m}^1$$

Totaal aantal grepen = 100

Monsteromschrijving / barcodes / gewicht emmers

MIA E1619703 9.72kg
MIB E1619702 9.77kg

Overig / opmerkingen

Veld 2

Legenda

◁ = Foto
x' = aantal grepen

Noordpijl



VANDERHELM MILIEUBEHEER B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
Tel: 010-249 24 60
Fax: 010-249 24 70
E-mail: info@vdhelm.nl
www.vdhelm.nl

Projectcode:	20171028	Formaat:	A3
Naam uitvoerder:	MR	Schaal:	1:500
Datum veldwerk:	22-11-2017	Tek.nr:	1

BIJLAGE 6: FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

BIJLAGE 7: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 8: PROEFBORINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



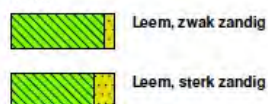
peilbuis



klei



leem



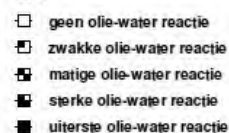
overige toevoegingen



geur



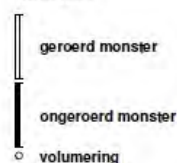
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig

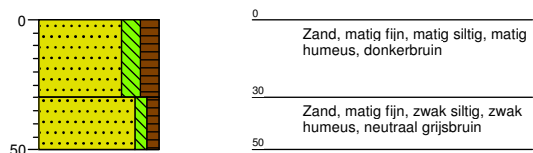


Boorprofielen

Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB01

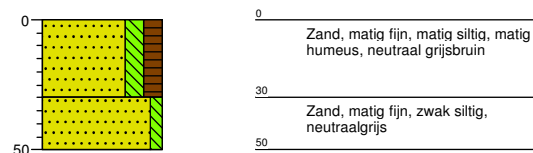
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB02

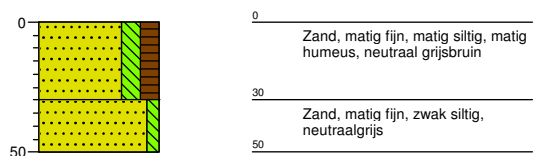
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB03

Datum: 22-11-2017



Bijlage 7 Resultaten milieukundig onderzoek 'toekomstige clubgebouw'

VanderHelm Milieubeheer B.V.

Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs

T 010 249 24 60

F 010 249 24 70

I www.vdhelm.nl

E info@vdhelm.nl

BIC RABONL2U

IBAN NL56 RABO 0354 4306 45

K.v.K. 27233428

B.T.W. nr. NL8079.90.000.B01

Kybys
T.a.v. de heer P. Koning
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Onze referentie: 20180013
Betreft: Resultaten milieukundig onderzoek
Datum: 26 maart 2018
Behandeld door: Dhr. A. Riemens

Geachte heer Koning,

Hierbij ontvangt u de onderzoeksresultaten inzake een milieukundig onderzoek t.b.v. de toekomstige bouwkuip van het nieuwe clubgebouw van SJC te Noordwijk. Tenzij anders door u aangegeven, worden geen rapporten verzonden aan derden.

Anleiding

Anleiding tot dit onderzoek is de realisatie van een nieuw clubhuis.

Doelstelling

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de bodemopbouw en eventuele hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2015.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project.

Veldonderzoek

Op 13 maart 2018 is de grond bemonsterd door de heer R. van den Bos van VanderHelm Milieubeheer B.V. Ter plaatse van het bestaande clubhuis zijn 6 boringen geplaatst. Er is materiaal tot 5,0 m-mv bemonsterd en samengesteld tot 4 mengmonsters. Tevens zijn er zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen in het opgeboorde materiaal. De mengmonsters zijn voor analyse bij ALcontrol aangeleverd. Ter plaatse van boringen 01, 03, 04 en 06 betreft het traject van 0 tot 3 m-mv zand, van 3 tot 4 m-mv klei en van 4 tot 5 m-mv bestaat uit zand. Ter plaatse van boringen 02 en 05 bestaat het traject van 0 tot 2,5 m-mv uit zand, van 2,5 tot 4 m-mv uit klei en van 4 tot 5 m-mv uit zand.

Indicatieve toetsing Besluit Bodemkwaliteit (Bbk)

Bij een indicatieve toetsing aan het Bbk, worden de analyseresultaten getoetst aan de normen zoals deze in het Bbk zijn vermeld.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing kan worden ingedeeld in **'Altijd toepasbaar'**.

Tot slot

Kwaliteit waarborgt tevredenheid en daarom vinden wij het belangrijk om te weten of u tevreden bent over onze diensten en producten. Wij stellen het dan ook zeer op prijs indien u op- en/of aanmerkingen heeft, dat u deze aan ons kenbaar maakt.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van de resultaten en eventuele vervolgacties zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven. Hierover kunt u contact opnemen met de heer A. Riems.

Dit rapport mag, na kennisgeving aan VanderHelm Milieubeheer B.V., uitsluitend in haar geheel worden vermenigvuldigd of aan derden verstrekt.

Wij gaan er vanuit u hiermee van dienst te zijn geweest.

VanderHelm Milieubeheer B.V.
Berkel en Rodenrijs, 22 maart 2018

Behandeld door:



Mevr. M. Verstraten

Gecontroleerd door:



Dhr. A. Riems

Bijlagen:

1. Analysecertificaten
2. Toetsingstabel
3. Lokale situatiekaart
4. Boorprofielen

BIJLAGE 1 ANALYSECERTIFICAAT





Analysereport

VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Uw projectnummer : 20180013
ALcontrol rapportnummer : 12740877, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : L6Q9TFPA

Rotterdam, 20-03-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20180013. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)				
003	Grond (AS3000)	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)				
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	86.5	78.0	60.8	86.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7	1.9	3.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.8	14	1.5
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	24	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.8	2.1	5.3	2.6
koper	mg/kgds	S	<5	<5	5.6	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾
lood	mg/kgds	S	17	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.3	6.0	15	7.3
zink	mg/kgds	S	25	<20	34	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.19	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.09	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.10	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.10	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.727 ²⁾	0.07 ²⁾	0.07 ²⁾	0.07 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf:





Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)
003	Grond (AS3000)	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		7	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| | * | Conform Ontw NEN 5709 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| | * | Conform Ontw NEN 5709 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | Geanalyseerd m.b.v. ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. MERCUR-AFS |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |

Paraaf :



Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6950604	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6936180	13-03-2018	13-03-2018	ALC201

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6950355	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6950354	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6950365	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6936184	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950362	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950606	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950348	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950528	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950367	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950352	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950936	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6951047	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950513	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950928	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6933619	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950530	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950930	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950932	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950922	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950351	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950934	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950359	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6951715	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950698	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950371	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950366	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6936187	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950526	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950927	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950581	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950572	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950356	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950369	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950915	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950353	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950603	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950931	13-03-2018	13-03-2018	ALC201

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer

A. Riemens

Blad 7 van 7

Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

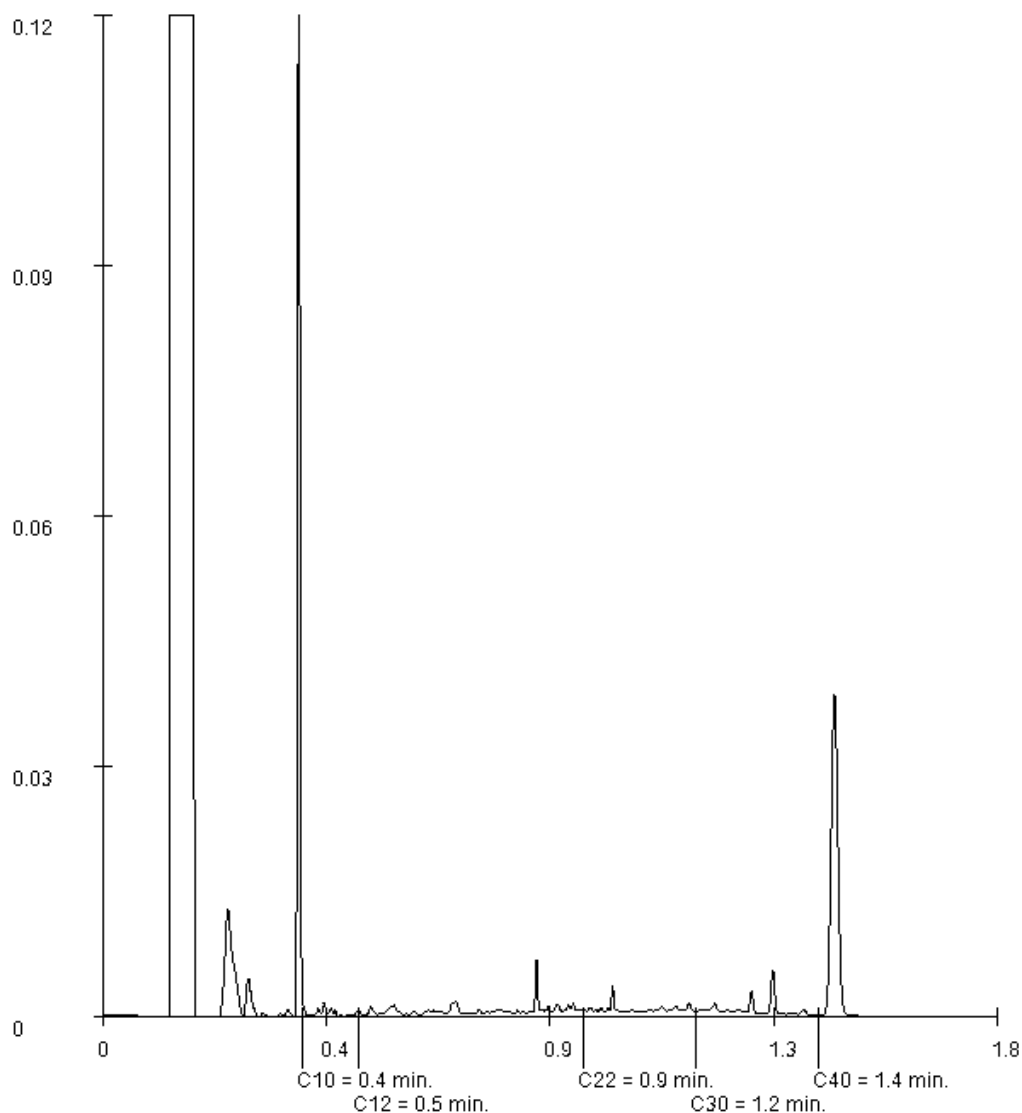
Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM101 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

BIJLAGE 2 TOETSINGSTABEL

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2018 - 11:13)

Projectcode		20180013				20180013			
Projectnaam		MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind				MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind			
Monsteromschrijving		MM1				MM2			
Monstersoort		Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
Monster conclusie		Altijd toepasbaar				Altijd toepasbaar			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	86.5	86.5			78.0	78		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	0.7			1.9	1.9		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1			2.8	2.8		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	<20	54.2	--		<20	49.3	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.238	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	1.8	6.33	<=AW-0.05		2.1	6.79	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22		<5	7.05	<=AW-0.22	
kwik	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW-0.00		<0.05	0.0496	<=AW-0.00	
lood	mg/kg	17	26.8	<=AW-0.05		<10	10.9	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.3	12.5	<=AW-0.35		6.0	16.4	<=AW-0.29	
zink	mg/kg	25	59.3	<=AW-0.14		<20	31.9	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.05	0.05	-		<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-		<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	0.19	0.19	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.09	0.09	-		<0.01	0.007	-	
chryseen	mg/kg	0.10	0.1	-		<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.05	0.05	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.10	0.1	-		<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.06	0.06	-		<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	0.06	-		<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.727	0.727	<=AW-0.02		0.07	0.07	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	7	35	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12740877-001	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)
12740877-002	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2018 - 11:13)

Projectcode	20180013	20180013
Projectnaam	MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind	MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Monsteromschrijving	MM3	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar
Analyse	Eenheid	AR BT BC BI
droge stof	%	60.8 60.8
gewicht artefacten	g	<1
aard van de artefacten	-	Geen
organische stof (gloeiverlies)	%	3.5 3.5
KORRELGROOTTEVERDELING		
lutum (bodem)	% vd DS	14 14
METALEN		
barium*	mg/kg	24 37.2
cadmium	mg/kg	<0.2 0.192 <=AW-0.03
kobalt	mg/kg	5.3 8.06 <=AW-0.04
koper	mg/kg	5.6 7.91 <=AW-0.21
kwik	mg/kg	<0.05 0.0417 <=AW-0.00
lood	mg/kg	<10 8.81 <=AW-0.09
molybdeen	mg/kg	<0.5 0.35 <=AW-0.01
nikkel	mg/kg	15 21.9 <=AW-0.20
zink	mg/kg	34 48.9 <=AW-0.16
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	mg/kg	<0.01 0.007 -
fenantreen	mg/kg	<0.01 0.007 -
antraceen	mg/kg	<0.01 0.007 -
fluoranteen	mg/kg	<0.01 0.007 -
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01 0.007 -
chryseen	mg/kg	<0.01 0.007 -
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01 0.007 -
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01 0.007 -
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01 0.007 -
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01 0.007 -
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07 0.07 <=AW-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)		
PCB 28	ug/kg	<1 2 -
PCB 52	ug/kg	<1 2 -
PCB 101	ug/kg	<1 2 -
PCB 118	ug/kg	<1 2 -
PCB 138	ug/kg	<1 2 -
PCB 153	ug/kg	<1 2 -
PCB 180	ug/kg	<1 2 -
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9 14 <=AW -
MINERALE OLIE		
fractie C10-C12	mg/kg	<5 10 -- -
fractie C12-C22	mg/kg	<5 10 -- -
fractie C22-C30	mg/kg	<5 10 -- -
fractie C30-C40	mg/kg	<5 10 -- -
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20 40 <=AW-0.03

Monstercode	Monsteromschrijving
12740877-003	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)
12740877-004	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
Blauw	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Normenblad

Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

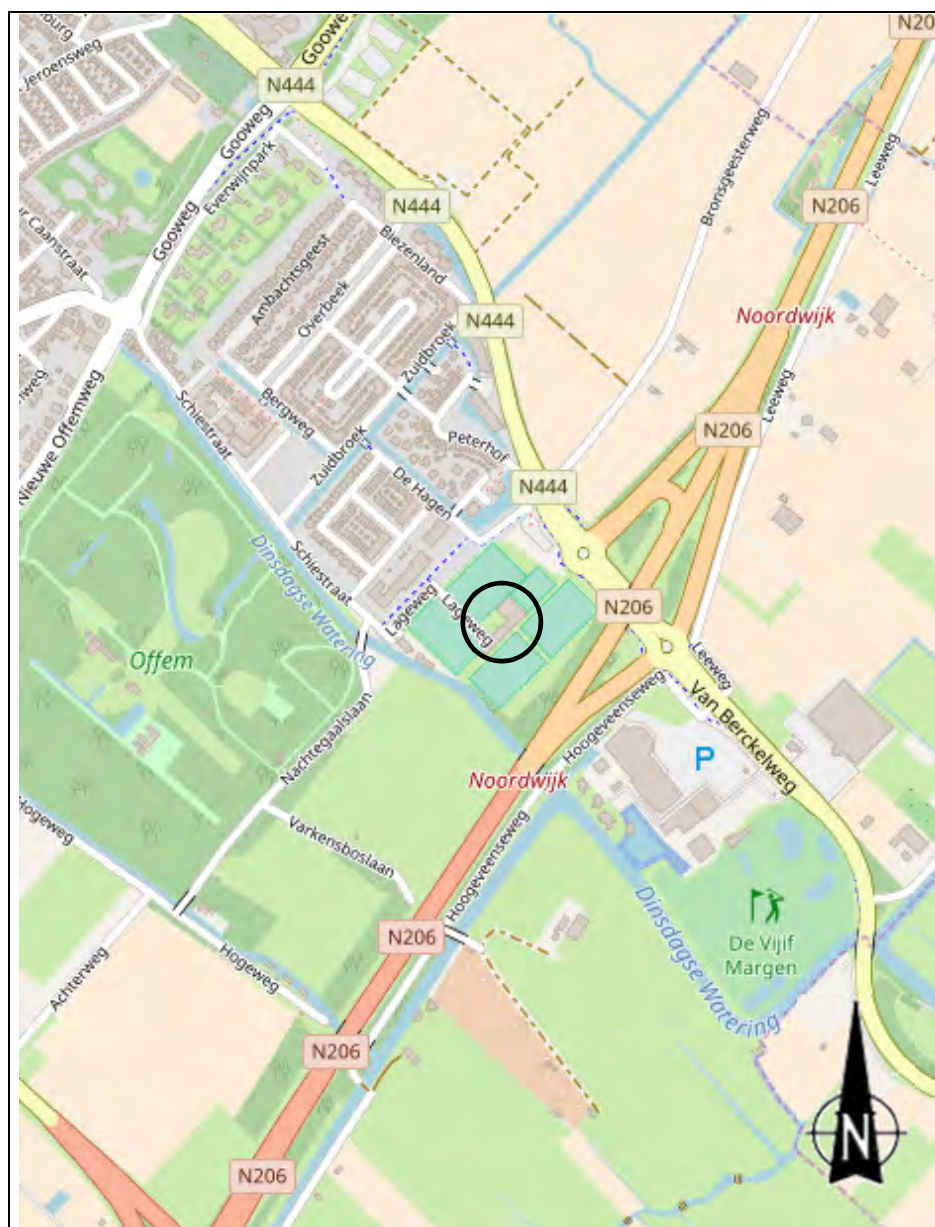
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 3: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 4: BOORPROFIELEN

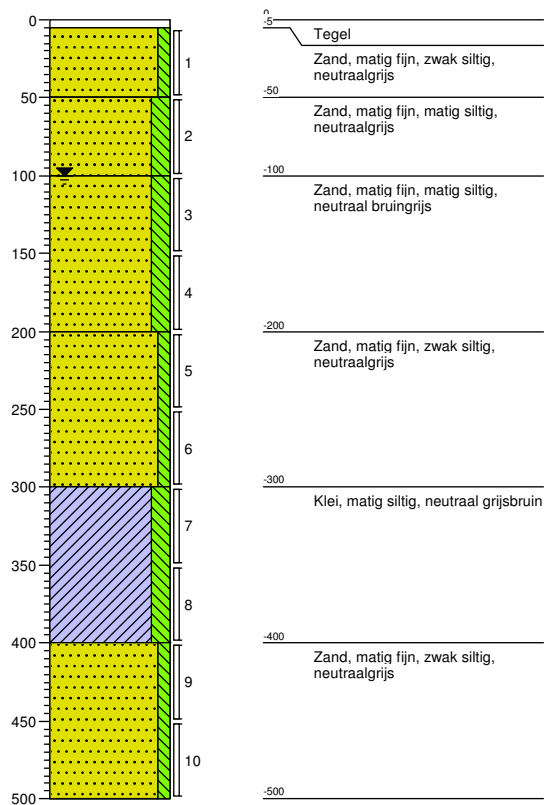


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 01

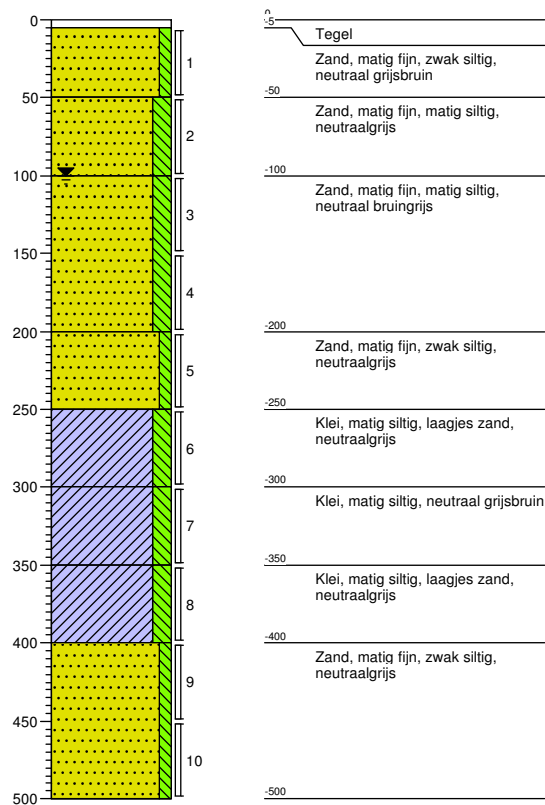
Datum: 13-03-2018



Boormeester: R. van den Bos

Boring: 02

Datum: 13-03-2018

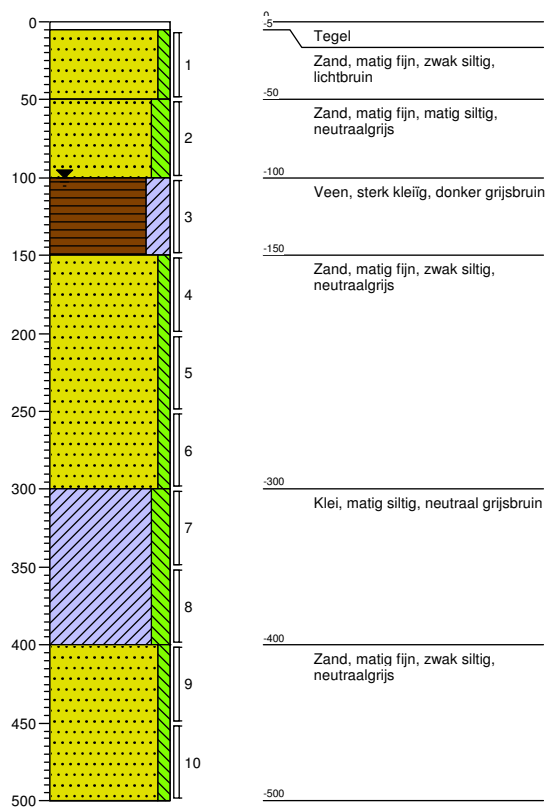


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 03

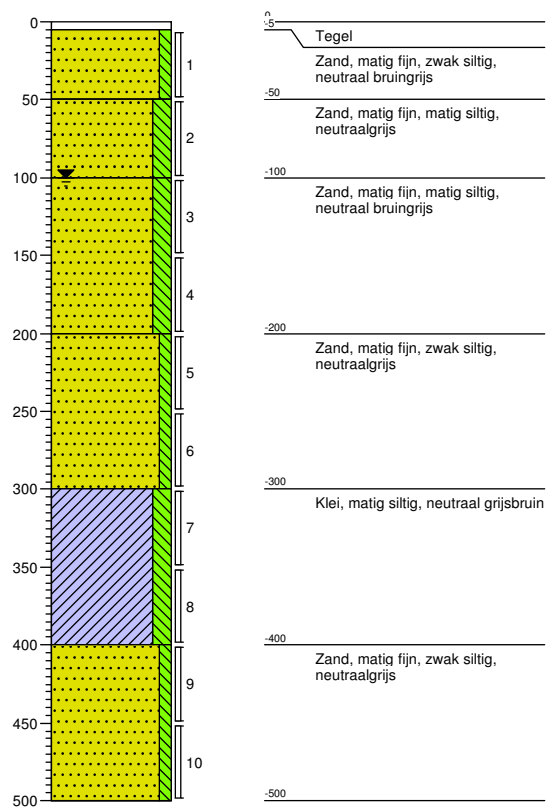
Datum: 13-03-2018



Boormeester: R. van den Bos

Boring: 04

Datum: 13-03-2018

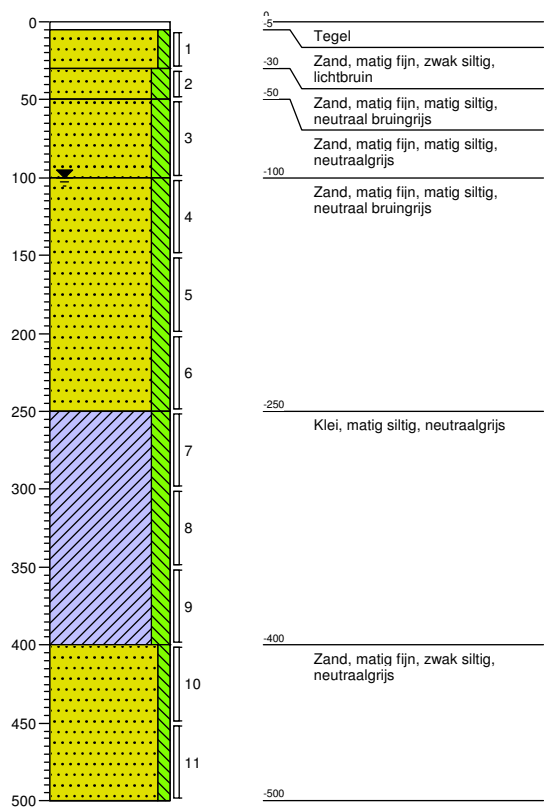


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 05

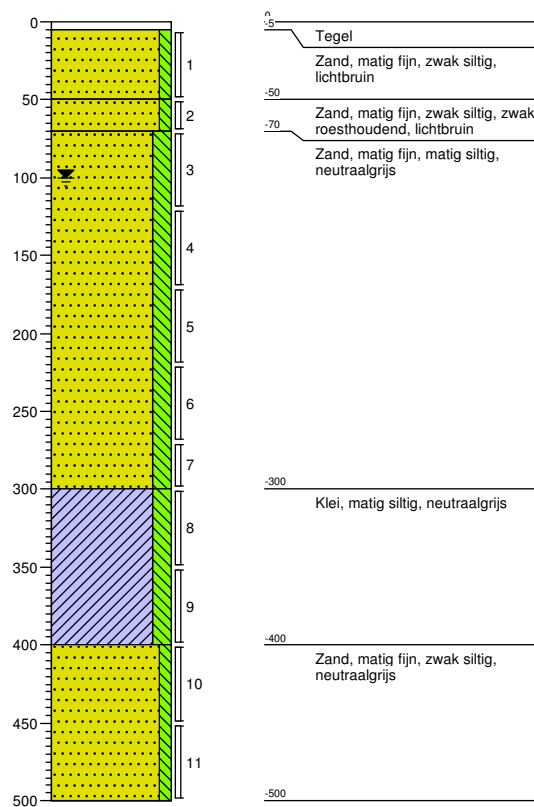
Datum: 13-03-2018

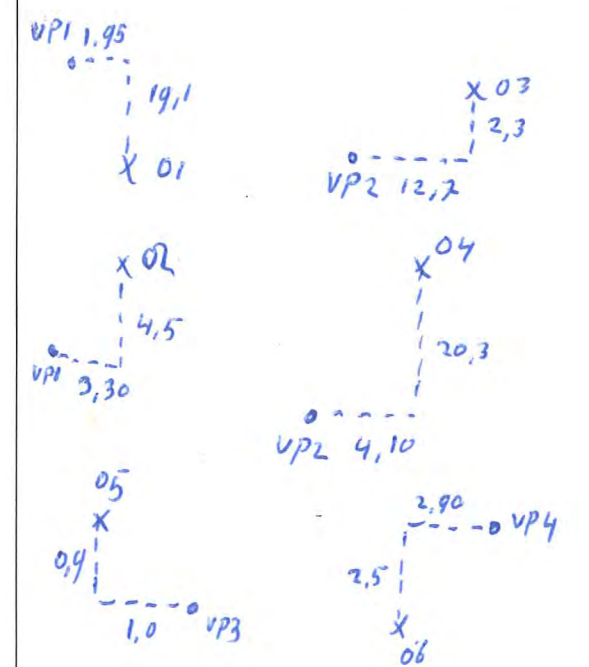
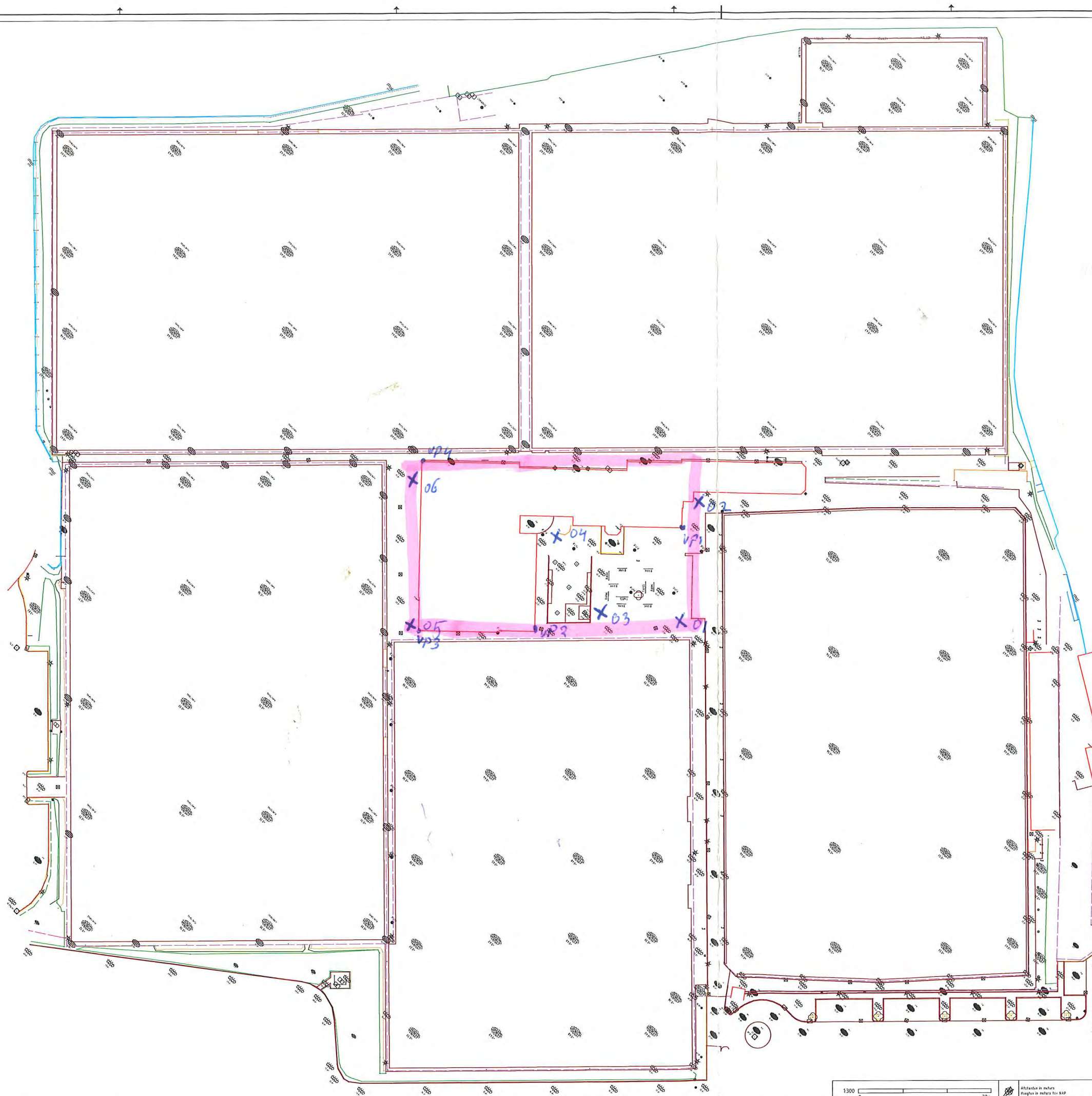


Boormeester: R. van den Bos

Boring: 06

Datum: 13-03-2018





6 boringen binnen
tot 5 m-nv

[illegible]

Bijlage 8 Archeologisch onderzoek



Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend
Veldonderzoek, verkennende fase

Lageweg 6, Noordwijk Gemeente Noordwijk

IDDS Archeologie rapport 2024

Colofon

Projectnummer	52130717
OM-nummer	4559137100
In opdracht van	Rho Adviseurs B.V.
Auteurs	A.W.E. Wilbers, R. de Boer
Redactie	S. Moerman
Versie	1.1
Status	concept

Autorisatie

S. Moerman	Senior KNA Prospector	01-09-2017
------------	-----------------------	------------

Goedkeuring

S. Olivierse	Gemeente Noordwijk	
--------------	--------------------	--

© IDDS Archeologie
Noordwijk, september 2017
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. heeft IDDS Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande herinrichting van het gebied. De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied – wat archeologie betreft – vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED	4
1. INLEIDING	5
1.1. Onderzoekskader	5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek	5
1.3. Ligging van het plangebied	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. Werkwijze	7
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem	7
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden	10
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen	11
2.5. Huidig landgebruik	13
2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel	13
3. VELDONDERZOEK	15
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	15
3.2. Werkwijze	15
3.3. Resultaten	15
3.4. Interpretatie	17
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	19
4.1. Aanbevelingen	20
LITERATUUR EN KAARTEN	21
LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	22
BIJLAGEN	
1. Topografische kaart	
2. Archis-informatie	
3. Boorlocatiekaart	
4. Boorbeschrijvingen	
5. Periodentabel	

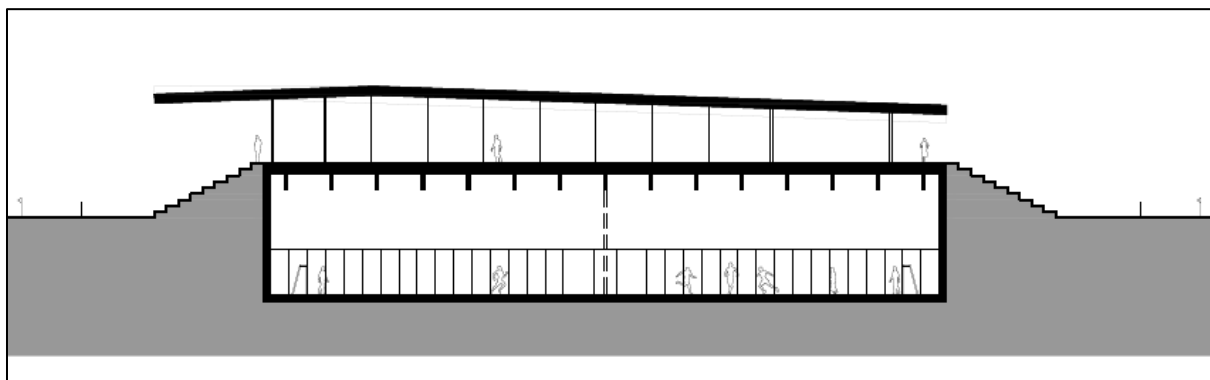
Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Toponiem</i>	Lageweg 6
<i>Onderzoekmeldingsnummer</i>	4559137100
<i>Plaats</i>	Noordwijk
<i>Gemeente</i>	Noordwijk
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Noordwijk, M4035, M2771, M3153, M2772, M3154
<i>Provincie</i>	Zuid-Holland
<i>Coördinaten</i> <i>Centrum</i> <i>Hoekpunten</i>	91.705/471.830 91.641/471.933 (N) 91.743/471.833 (O) 91.638/471.731 (Z) 91.553/471.817 (W)
<i>Oppervlakte plangebied</i>	18.940 m ²
<i>Onderzoekskader</i>	Omgevingsvergunning
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: dhr. A.W.E. Wilbers Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: awilbers@idds.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Noordwijk Team Ruimtelijke Ontwikkeling Contactpersoon: mevr. S. Olivierse Postbus 298 2200 AG Noordwijk Tel: 071-3660485 E-mail: s.olivierse@noordwijk.nl
<i>Adviseur namens de bevoegde overheid</i>	Erfgoed Leiden e.o. Contactpersoon: mevr. C. Brandenburgh Postbus 16113 2301 GC Leiden Tel: 071-5167959 E-mail: c.brandenburgh@erfgoedleiden.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie</i>	IDDS Archeologie, Noordwijk
<i>Uitvoeringsdatum veldwerk</i>	25-08-2017

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. heeft IDDS Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande herinrichting van het gebied. Er is nieuwbouw gepland in de vorm van een sportcomplex met daarin een kantine, sportzaal en kleedruimten. De nieuwbouw zal worden onderkelderd, waardoor de diepte van de bodemverstoring die zal optreden ongeveer 5,0 m –mv is. Door het verplaatsen en/of aanpassen van twee sportvelden en het aanpassen en verplaatsen van de toegangsweg naar het nieuwe sportcomplex, vinden ook buiten de geplande nieuwbouw verstoringen plaats. Deze reiken naar verwachting niet dieper dan 0,5 m –mv.



Figuur 1: Doorsnede van het geplande sportcomplex.

De kans bestaat dat bij de herinrichting van het sportpark eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord dan wel vernietigd zullen worden. Op het geldende bestemmingsplan “Landgoed Offem en omgeving” valt het plangebied binnen een zone met dubbelbestemming Waarde – Archeologie - 2. Bij werkzaamheden die dieper reiken dan 50 cm en een grotere oppervlakte beslaan dan 100 m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Bij de geplande herinrichting zullen deze vrijstellingsgrenzen worden overschreden, waardoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven:

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?
- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat

is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?

- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0 (Centraal College van Deskundigen 2016) en het Plan van Aanpak (PvA; de Boer 2017).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied betreft het sportpark gelegen tussen de Lageweg / Bronsgeesterweg in het noordwesten, de N444 in het noordoosten, de N206 in het zuidoosten en de Dinsdagsche Watering in het zuidwesten. Het plangebied heeft een oppervlakte van 18.940 m² en een gemiddelde maaiveldhoogte van 0,25 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 2.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen. De straal van 500 m is dusdanig gekozen dat diverse eerder uitgevoerde onderzoeken op een vergelijkbare ondergrond als het plangebied worden bekeken.



Figuur 2: Het plangebied op een luchtfoto uit 2016 (bron: PDOK).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Noordwijk (Wink / Sprangers 2015) en van het Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19^e eeuw (beeldbank.cultureelerfgoed.nl) en enkele historische topografische kaarten (www.topotijdreis.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Alterra 2010) en de geomorfologische kaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1984). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3; www.ahn.nl).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2009). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen in Noord- en Zuid-Holland (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 4, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddegebied met zandbanken en -platen die gescheiden werden door grote getijdegeulen. Dit waddegebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks eilanden. Deze eilanden en het waddegebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 4a en Figuur 4b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de eilanden tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzandden en de reeks eilanden aan elkaar groeide tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder *et al.* 2003).

Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand, waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 4c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden, kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal. Deze strandwallen sloten de strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuiwingen konden er bovenop de strandwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).

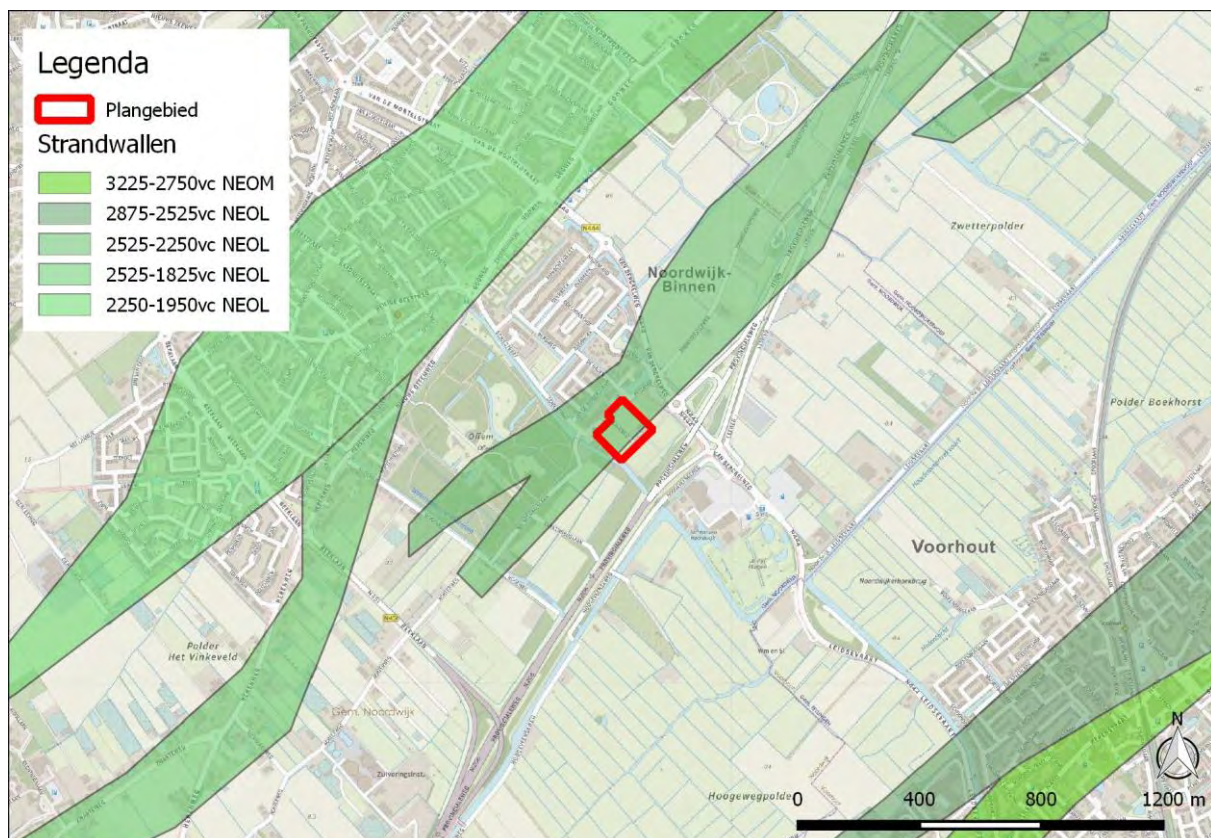
Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan oudere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de

zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden.

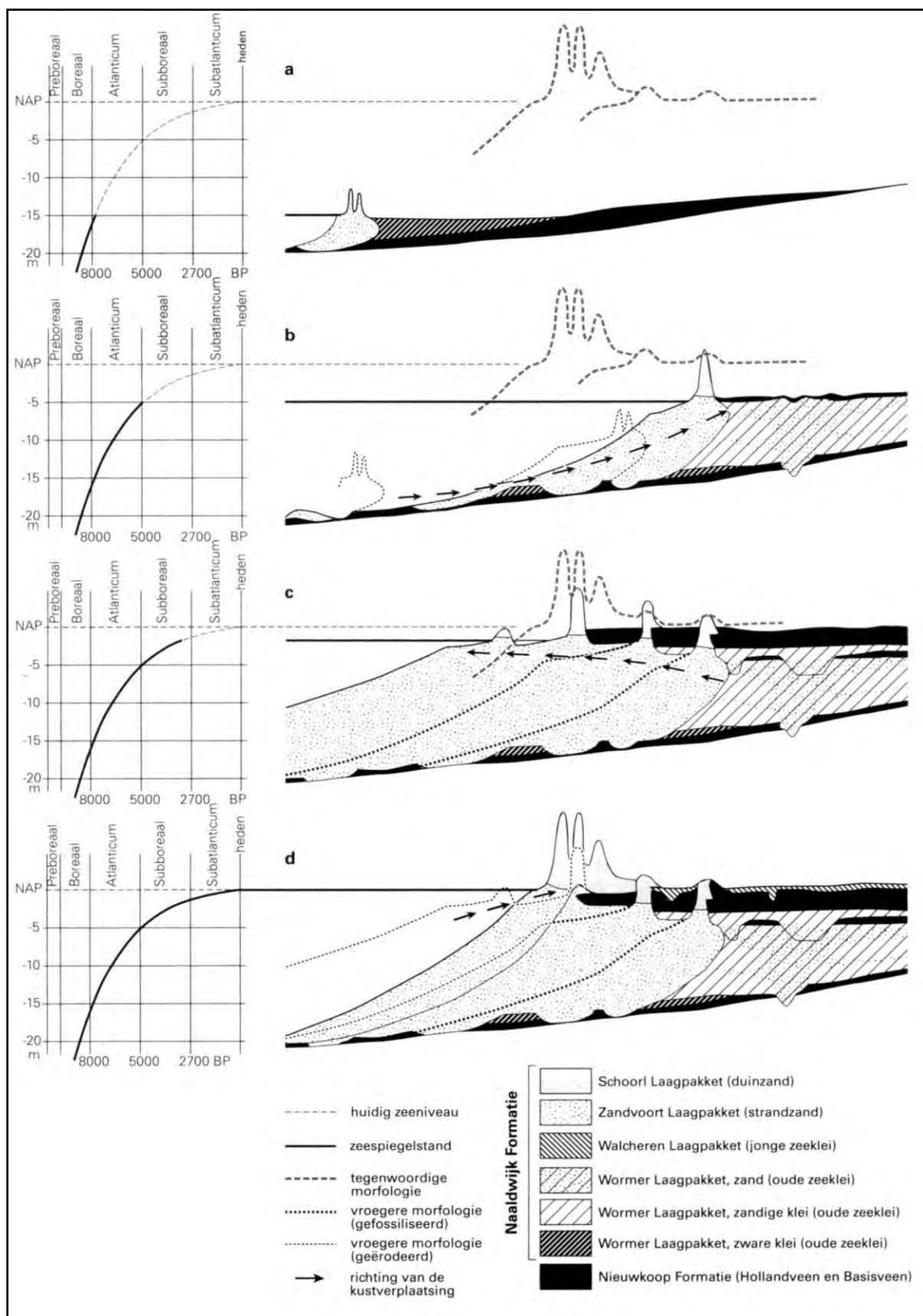
Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werden een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 4d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

Vanaf de tweede helft van de 16^e eeuw ontdekte men dat de strandwallen gunstige locaties waren voor de bloembollenteelt. In hun oorspronkelijke staat voldeden echter weinig strandwallen aan de eisen van een homogene kalkrijke zandgrond met een grondwaterstand van 55 cm beneden maaiveld. Om de gronden geschikt te maken werden strandwallen afgegraven en werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald.

Naast de strandwallen werden op verschillende plaatsen ook de strandvlaktes tussen de strandwallen verbeterd om bloembollenvelden te creëren. Deze gronden, waar het kalkrijke zand onder een laag veen of klei voorkwam, zijn vaak ernstig vergraven. Grondverbetering heeft in deze gevallen plaatsgevonden door middel van diepdelven en/of omspuiten. Bij diepdelven werd de grond afgegraven tot op het kalkrijke zand, dat vervolgens werd opgegraven en op het maaiveld werd neergelegd. Bij omspuiten werd eerst een gat gegraven, waarna met een zuiger zand omhoog werd gespoten en op het land achter de zuiger werd neergelegd. Zo kon voor de bollenteelt geschikt land ontstaan. Door het regelmatig verbeteren van de gronden door diepdelven of omspuiten zijn in veel gebieden aan de Hollandse kust gronden ontstaan met een humushoudende bovengrond die dikker is dan 50 cm.



Figuur 3: Het plangebied en de strandwallen in de omgeving met hun dateringen.



Figuur 4: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

2.2.2. Geomorfologie en geologie

Het plangebied ligt volgens de Geomorfologische Kaart van Nederland (1:50.000) deels op een strandwal al dan niet met vervlakte duinen (noordwest) en deels op een ingesloten strandvlakte al dan niet met vervlakte duinen (zuidoost). De strandwal in het plangebied is tussen 2525 en 2250 voor Chr. ontstaan (Figuur 3). Volgens de verwachtingskaart van de gemeente zijn onder de strandwal-/vlakteafzettingen kwelderafzettingen te verwachten.

Uit een grootschalig archeologisch booronderzoek in het gebied Bronsgeest, ongeveer 200 m ten noorden van het plangebied, is gebleken dat in de ondergrond een strandvlakte aanwezig is uit een periode ongeveer 4000 jaar geleden, toen de kustlijn net ten westen van Noordwijk-Binnen lag (Wilbers 2009). De hoogste delen van deze kilometers brede strandvlakte waren overwegend droog en zullen waarschijnlijk begroeid zijn geweest, waardoor er op de strandvlakte een dunne humeuze toplaag kon ontstaan. Door grote stormen werd op een hoog deel een strandwal gevormd die deels over de humeuze laag heen is gelegd. Zeker aan de oostzijde van de strandwal kon vegetatie groeien waardoor ook daar een dunne humeuze vegetatiehorizont is ontstaan. Door verstuingen gelijktijdig met of snel na het ontstaan van de strandwal vormden zich aan deze zijde tevens lage duinen, met daartussen laagtes waarin wederom vegetatiehorizonten konden ontstaan.

Ongeveer in de Vroege Bronstijd, toen er bewoning was onderaan de flank van de strandwal, was de grondwaterstand in de strandvlakte tussen de strandwal en de ten oosten daarvan gelegen duinenrij zo ver opgelopen dat er aan het oppervlak veen kon ontstaan. In de laagste delen, tegen de duinenrij aan, werd bij een grote overstroming vanuit de Oude Rijn een dunne laag klei afgezet. In de daarop volgende periode zette de veengroei zich voort, terwijl de duinen in de duinenrij verder verstoven en op sommige plekken een tweede vegetatiehorizont ontstond in het stuifzand. Ook op de flank van de strandwal komt op het veen een laag stuifzand voor met daarop een vegetatiehorizont.

Bij grote overstromingen van de Oude Rijn in de Late Middeleeuwen werd op de lager gelegen strandvlakte tussen de strandwal en de duinenrij een dikkere laag klei afgezet op het veen. In de Nieuwe tijd, waarschijnlijk vooral vanaf de 19^e eeuw, is het terrein in gebruik genomen voor de bollenteelt. Egalisaties hebben er voor gezorgd dat het natuurlijke reliëf grotendeels is verdwenen. Grondverbetering heeft gezorgd voor diepe verstoringen.

2.2.3. Bodem

Op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) staat aangegeven dat in het plangebied kalkhoudende lage enkeerdgronden voorkomen. Dit zijn bodems met een humushoudende bovengrond, die dikker is dan 50 cm. De dikke humeuze en kalkrijke laag is in deze regio meestal ontstaan door diepe bewerking van de grond voor de bollenteelt. De bijbehorende grondwatertrap is II*, wat inhoudt dat de grondwaterstand kunstmatig hoog wordt gehouden.

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Ook zijn er geen waarnemingen en vondsten gemeld en geen eerdere onderzoeken uitgevoerd. In het plangebied zijn voor zover bekend geen ondergrondse bouwhistorische waarden aanwezig (zie bijlage 2).

De provinciale Cultuurhistorische HoofdStructuur (CHS) geeft op de beleidskaart (kaart 4) aan dat de kans op archeologische sporen hoog is. Op de kaart met nederzittingskenmerken (kaart 3a) valt het plangebied direct naast een landgoederenzone.

De gemeentelijke verwachtingskaart bestaat uit twee verschillende kaarten: een archeologische verwachtingskaart en een archeologische beleidskaart. Het plangebied valt op beide kaarten in twee verschillende archeologische zones. Op de verwachtingskaart valt het plangebied in een '(ingesloten) strandvlakte afgedekt met verstoven duinzand/kwelderafzettingen (wadafzettingen van Laagpakket van Wormer ten oosten strandwal Hillegom; Laagpakket van Walcheren in ingesloten strandvlaktes)'. Dit krijgt een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum en een middelhoge verwachting vanaf de Late IJzertijd. De andere zone is 'oeverwallen/crevasses (Oude Rijnsysteem) op kwelders en/of veen op strandvlakte'. Dit krijgt een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum en een hoge verwachting vanaf de IJzertijd. Op de beleidskaart valt het plangebied in categorie 5 (hoge verwachting) en 6 (middelhoge verwachting). Deze verwachtingen zijn gebaseerd op de ligging van het plangebied op de strandwallen en -vlakten.

Waarnemingen in de buurt van het plangebied¹ betreffen roodbakkerend geflazuurd aardewerk (Werra) uit de Vroege Nieuwe tijd (Archisnr. 2230701100), Romeins aardewerk (Archisnr. 2227819100), IJzertijd/Romeinse tijd aardewerk (Archisnr. 2232087100) en middeleeuws aardewerk (Archisnr. 2276679100).

Archeologisch onderzoek uitgevoerd in de omgeving van het plangebied wijst uit dat de omgeving een archeologisch hoge verwachting heeft. Het plangebied Bronsgeest is in 1996 onderzocht door middel van een booronderzoek en veldkartering (Oude Rengerink 1996). Op basis van archeologische indicatoren die werden aangetroffen in enkele boringen en voornamelijk aan het maaiveld werden vier mogelijke vindplaatsen gedefinieerd. In 1997 zijn deze vindplaatsen nader onderzocht door middel van proefsleuven (van Heeringen *et al.* 1998). Twee “vindplaatsen” leverden geen sporen of vondsten op. Een derde vindplaats bestond enkel uit een akkerlaag met eergetouwkrassen. De vierde vindplaats bleek dusdanig interessant dat werd besloten deze volledig op te graven. Onder een cultuurlaag op ongeveer 0 m NAP werden vier duidelijke sporenclusters aangetroffen, waarvan één als meerfasige huisplattengrond uit de Vroege Bronstijd kon worden geïnterpreteerd. De andere drie clusters bestonden ook uit paalsporen en kuilen maar zonder herkenbare gebouwplattengronden. Ten zuiden van de sporenclusters werd een akkerlaag met daaronder eergetouwkrassen aangetroffen die eveneens dateerden uit de Vroege Bronstijd. Het niet opgegraven deel van deze vindplaats ligt buiten het plangebied Bronsgeest en heeft een beschermde status.

Bij het archeologisch onderzoek in 2009 zijn in het plangebied Bronsgeest 259 boringen gezet. Op basis daarvan kon een nauwkeurig beeld van de ontstaansgeschiedenis van het plangebied worden vastgesteld, zoals dat in paragraaf 2.2 uiteen is gezet. Tijdens het onderzoek zijn bovendien in enkele boringen en aan het maaiveld archeologische indicatoren aangetroffen. Deze bestonden voornamelijk uit houtskool. In (recent) verstoord lagen zijn daarnaast metaalslakken, aardewerkfragmenten en een stukje verbrand bot aangetroffen. Ook aan het maaiveld werden aardewerkfragmenten aangetroffen. Het aardewerk dateerde uit de Late Middeleeuwen A, Nieuwe tijd B en mogelijk uit de Midden Romeinse tijd. Daarnaast is in enkele boringen een laag humeus of venig zand aangetroffen met een duidelijk omgewerkt karakter en zeer witte zandkorrels. Een dergelijke laag is vaak indicatief voor een prehistorische akkerlaag. De locatie van de boringen waarin deze laag is aangetroffen, komt bovendien overeen met de akkerlagen die zijn waargenomen tijdens de onderzoeken in 1996 en 1997. In het gebied wat het meest zuidelijk ligt (en daarmee het dichtst bij het plangebied: op een afstand van minstens 180 m) is in de boringen geconstateerd dat er duinzand met een vegetatiehorizont in de bodem aanwezig is. Hierin kunnen archeologische resten verwacht worden vanaf de periode Laat Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd (Wilbers 2009).

Ten noordwesten van het plangebied heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden in de vorm van proefsleuven. Uit het vooronderzoek bleek het plangebied een hoge verwachting te hebben, maar tijdens het proefsleuvenonderzoek is geconstateerd dat de bovenste lagen verstoord zijn door de bollenteelt. Er zijn echter wel niveaus met ploegsporen aangetroffen die vermoedelijk in de Middeleeuwen te dateren zijn. De metaalvondsten komen overwegend uit de Nieuwe tijd, maar een fragment van een fibula en een ring dateren vermoedelijk uit de Romeinse tijd. Op basis hiervan kon geen vervolgonderzoek geadviseerd worden (Corver 2010).

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

De oudst beschikbare historische kaart waarop het plangebied is weergegeven, is de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 (Figuur 5). Hierop is te zien dat de wegen en wateringen die het sportpark in de huidige situatie begrenzen, ook in de 17^e eeuw al aanwezig waren. Binnen het plangebied staat geen bebouwing aangegeven. Een landgebruik is niet duidelijk af te leiden uit deze kaart.

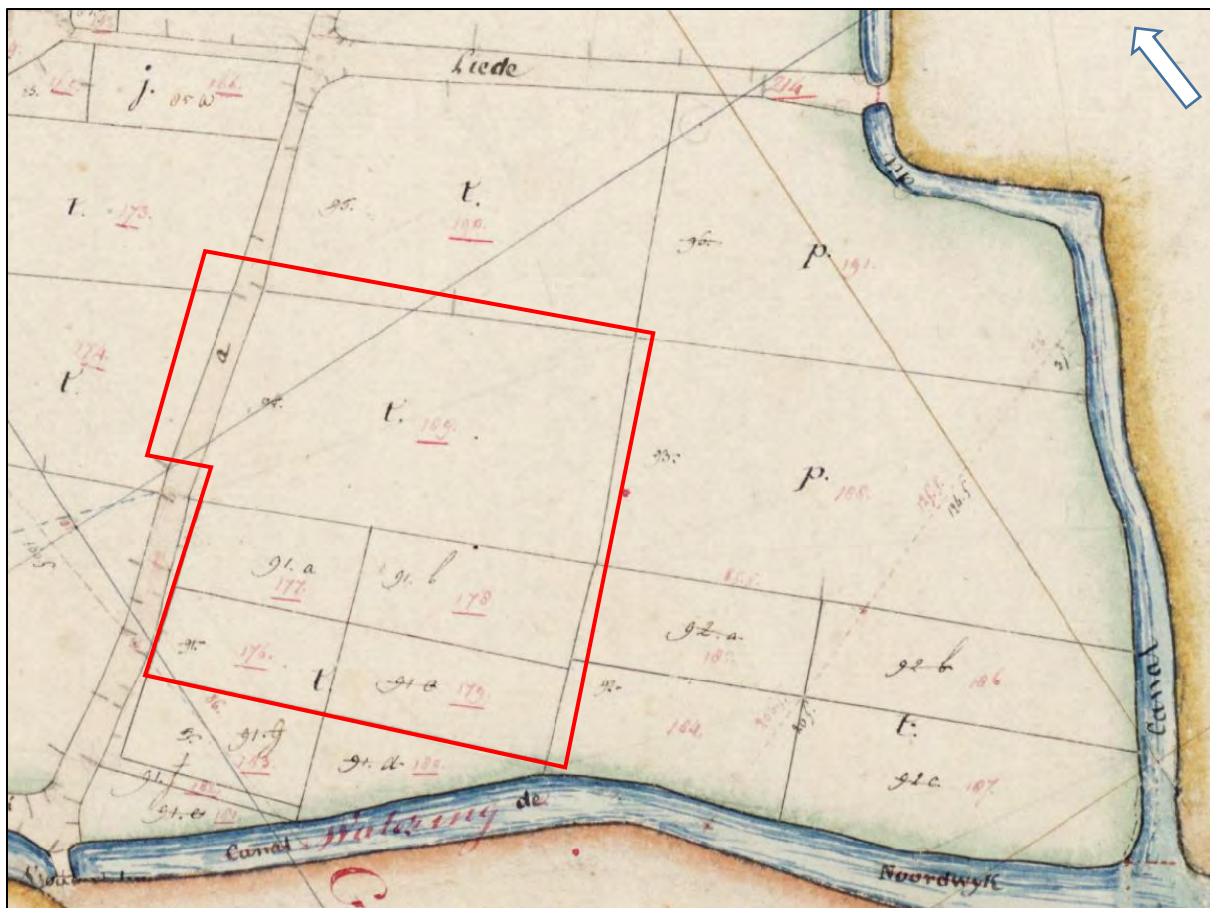
¹ Zie bijlage 2 voor de locaties.



Figuur 5: Een uitsnede van de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615. Aan de linkerkzijde is het dorp Noordwijk-Binnen te zien. Het plangebied is globaal weergegeven met de rode cirkel. Het gebied wordt in het westen begrensd door de Bronsgeesterweg (huidige Lageweg / Bronsgeesterweg), in het noorden door de Lageweg (huidige N444), in het oosten door de Maandagse Watering (parallel aan de huidige N206) en in het zuiden door de Dinsdagse Watering.

Het minuutplan uit 1811-1832 is de eerste kaart waarop het landgebruik van het plangebied duidelijk is weergegeven (Figuur 6). Uit de bij het minuutplan behorende Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel (OAT) blijkt dat het zuidelijk deel van het plangebied, dat verdeeld was in kleine rechthoekige percelen, als tuin in gebruik was. De eigenaar van deze percelen was een bloemist en op basis daarvan mag worden aangenomen dat het zuidelijk deel van het plangebied toen al voor de teelt van bloembollen in gebruik was. Het noordelijk deel van het plangebied is als bouwland weergegeven. Ook deze percelen waren in eigendom van een bloemist, waardoor de kans groot is dat ook het bouwland als bloembollenland beschouwd kan worden. De Lageweg bevond zich in deze periode in het uiterste westen van het plangebied. De percelen ten westen daarvan waren eveneens bouwland, in eigendom van een bloemist.

Topografische kaarten zijn beschikbaar vanaf het einde van de 19^e eeuw en bevestigen het beeld dat hierboven is geschetst van het plangebied, namelijk dat het volledig voor de bloembollenteelt in gebruik was. Aan deze situatie komt pas een einde in de tweede helft van de 20^e eeuw, als het plangebied eerst als weiland en vervolgens als sportcomplex wordt ingericht.



Figuur 6: Het plangebied, bij benadering weergegeven met de rode lijn, op het minuutplan uit 1811-1832.

Binnen het plangebied zijn de volgende verstoringen te verwachten:

- Door de teelt van bloembollen vanaf minimaal het begin van de 19^e eeuw is de bovenste 0,5 tot 1,0 m van het plangebied waarschijnlijk omgewerkt.
- De fundering onder het bestaande gebouw kan gezorgd hebben voor verstoringen. De diepte hiervan is niet bekend.
- Naar het bestaande gebouw lopen kabels en leidingen. Deze bevinden zich met name onder de toegangsweg. De verstoringen hiervan reiken waarschijnlijk niet dieper dan 1,0 m –mv.
- Bij de aanleg van de sportvelden is het plangebied mogelijk geëgaliseerd en zijn delen afgegraven of opgehoogd. Onder de sportvelden is mogelijk drainage aanwezig. De dieptes van deze verstoringen zijn niet bekend.

2.5. Huidig landgebruik

Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied in gebruik als sportcomplex (Figuur 2). Aan de oostzijde bevindt zich bebouwing en de rest van het plangebied is als sportveld in gebruik.

2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan. Dit zal het booronderzoek moeten uitwijzen.

Om het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen en om te controleren in hoeverre de bodemopbouw in het plangebied nog intact is, is er een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uit een booronderzoek. Een veldkartering is niet uitgevoerd omdat het terrein deels bebouwd is en bestraat en deels bestaat uit aangelegde voetbalvelden van gras.

3.2. Werkwijze

In het plangebied zijn 19 boringen gepland, waarvan 17 boringen met een diepte van 2,0 m en 2 met een diepte van 4,0 m beneden het maaiveld. Van deze geplande boringen zijn er 7 uitgevoerd tot een diepte variërend van 2,0 tot 3,5 m -mv (bijlage 3 en 4). Niet alle boringen zijn uitgevoerd omdat al in het veld uit de boringen bleek dat de bodemopbouw diep verstoord is en dat daarom de kans op intacte archeologische waarden gering is (zie resultaten). Tijdens het veldwerk is daarom door de projectleider besloten om op de voetbalvelden een boring te doen en als die boring ook een verstoorde bodem liet zien om dan de andere boringen op de velden te laten vervallen. De geplande diepe boringen zijn wel gezet, evenals de boringen rondom de bestaande bebouwing, maar deze boringen konden handmatig niet dieper worden gezet dan tot 3,0 en 3,5 m -mv.

Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en van een zuigerboor met een diameter van 4 cm. Er is gekozen voor een Edelmanboor met een diameter van 7 cm om een goed beeld te krijgen van de bodemopbouw zonder de voetbalvelden ernstig te beschadigen. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dr. A.W.E. Wilbers (Senior KNA Prospector en Senior KNA specialist Fysische Geografie).

De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten vanuit de topografie. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland² (AHN3; www.ahn.nl). De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot.

3.3. Resultaten

3.3.1. Veldwaarnemingen

Uit overleg met de terreinbeheerder bleek dat de gronden van de velden in de loop der jaren al verschillende malen zijn behandeld om een strak grasveld aan te leggen en te behouden. De diepte van deze bewerkingen was echter niet duidelijk bekend.

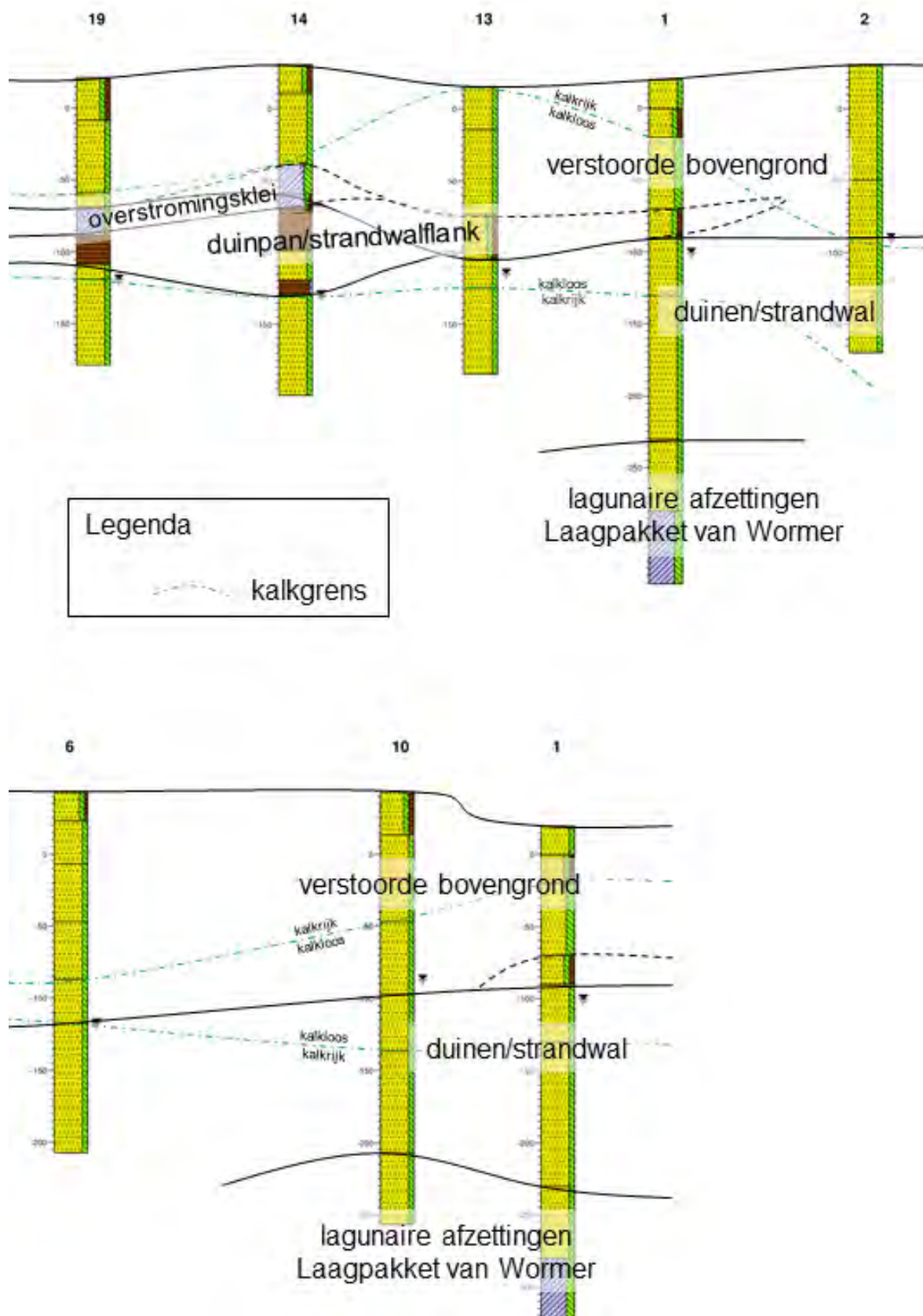
3.3.2. Lithologie en geologie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de lithologische en geologische opbouw van het plangebied zijn twee schematische dwarsdoorsnedes gemaakt op basis van de boringen. De eerste dwarsdoorsnede verloopt ongeveer parallel aan de strekking van de mogelijk voorkomende strandwal/duinenrij. De andere dwarsdoorsnede staat daar haaks op en gaat door de diepe boringen die zijn gezet waar de ondergrondse gymzaal moet komen.

Uit de profielen blijkt dat de bodem in het plangebied kan worden opgedeeld in een viertal pakketten. Het onderste pakket bestaat uit zand- en kleilagen waarin dunne zand-, klei- en detrituslaagjes voorkomen. Deze sedimenten zijn kalkrijk en duidelijk afgezet door stromend water. Waarschijnlijk betreft het afzettingen in een lagune vlak achter de kustlijn en zijn deze afzettingen onderdeel van het

² AHN3 is gebruikt omdat de AHN2 is verouderd voor deze locatie en niet meer overeenkomt met de huidige topografie.

Laagpakket van Wormer (Formatie van Naaldwijk). De top van deze afzettingen bevindt zich op 2,5 m onder maaiveld ofwel op ongeveer -2,2 m NAP.



Figuur 7: Schematische doorsneden op basis van de boringen. Bovenste doorsnede verloopt van zuidwest naar noordoost, de onderste doorsnede van noordwest naar zuidoost.

De lagunaire afzettingen worden bedekt door een pakket matig fijn, matig siltig, (licht)grijs zand. Dit zand is onderin veelal nog kalkrijk maar naar boven toe kalkloos. Dit zand is duinzand dat behoort tot het Laagpakket van Zandvoort (Formatie van Naalwijk) en is deels afgezet als strandwal en deels als Oude duinen (er is lithologisch geen onderscheid te maken tussen die twee eenheden). De top van dit duinzand-pakket ligt bij boringen 14, 16 en 19 (in het zuiden en westen van het plangebied) op 1,3 tot 1,6 m –mv, ofwel op -1,3 tot -0,9 m NAP. Bij de andere boringen is deze top verstoord door vergravingen van de bodem (zie hieronder). De toplagen van het oude duinzand zijn ontkalkt en daarom ligt de kalkgrens op een diepte van 1,4 tot meer dan 2,0 m –mv, ofwel op -1,2 tot meer dan -1,7 m NAP.

De top van het duinzand lijkt van zuidwest naar noordoost langzaam op te lopen, waardoor er mogelijk sprake is van de flank van de strandwal of van een grotere duinpan. In deze laagte is op het duinzand een laag veen ontstaan (met in boring 14 een ingeblazen zandlaag) die wederom wordt bedekt door een laag klei. Het veen is mineraalarm tot sterk kleilig rietveen met een geleidelijke overgang naar het duinzand eronder. De klei is matig siltig, blauwgrijs van kleur en heeft een geleidelijke overgang met het veen. De klei is kalkloos en in boringen 14 en 16 is de top van de klei duidelijk verstoord. Waarschijnlijk was tussen de Oude duinen een duinpan aanwezig of ligt dit deel van het plangebied op de zuidelijke flank van de strandwal waardoor als gevolg van de grondwaterstandstijgingen (gekoppeld aan de zeespiegelstijging) er langzaam veen kon groeien op het zand. Later waren er overstromingen (waarschijnlijk vanuit de Oude Rijn en via de naastgelegen Dinsdagse Wetering) waarbij het veen werd bedekt met klei en de veengroei stopte. De overgang tussen veen en klei ligt op een diepte van 1,0 tot 1,1 m –mv, ofwel ongeveer -0,7 tot -0,9 m NAP, maar is in elke boring verstoord door graafwerkzaamheden. Het veen behoort tot het Hollandveen Laagpakket en de kleilaag tot het Laagpakket van Walcheren.

Zoals hierboven al eerder aangehaald, blijkt uit de boringen dat de bovengrond in het plangebied sterk verstoord is. In geen van de boringen is nog sprake van een natuurlijke opbouw in het bovenste deel van de bodem. De verstoringen reiken tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m –mv ofwel tot -0,6 tot -1,2 m NAP en bestaan hoofdzakelijk uit verschillende geroerde zandlagen. Opvallend aan deze zandlagen is dat een deel sterk kalkrijk is: er bevindt zich een kalkgrens in het ophoogpakket op een diepte van 0,4 tot 1,3 m –mv (-0,2 tot -0,9 m NAP). Indien de bodem minder verstoord zou zijn geweest dan bestonden de bovenste lagen ook uit het kalkloze duinzand (mogelijk wel omgewerkt), maar nu is er blijkbaar kalkloos duinzand afgegraven en vervangen door kalkrijk duinzand (waarschijnlijk uit de Jonge duinen). De verstoringen blijken het kleinst te zijn in de boringen ten zuidwesten van de gebouwen (buiten de velden). Bij boringen 14 en 19 reiken de verstoringen maar tot 0,9 m –mv (-0,6/-0,7 m NAP) tot aan of in de kleilaag op het veen. De verstoringen op de velden reiken veel dieper, tot 1,4/1,6 m –mv (-1,0/-1,2 m NAP) bij boringen 6 en 10 en 1,1 m –mv in boring 16 (-0,6 m NAP op het hoofdveld). Deze verstoringen hebben duidelijk te maken met de aanleg en het onderhoud van de grasvelden omdat de bodem zo bewerkt is dat het water snel kan worden afgevoerd en het gras goed kan groeien.

3.3.3. Bodemopbouw

In het plangebied reiken de verstoringen tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m –mv. Daarom komen in het plangebied geen natuurlijke bodems meer voor maar slechts antropogene bodems.

3.3.4. Archeologische indicatoren

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren waargenomen.

3.4. Interpretatie

Uit de boringen blijkt dat in het plangebied op lagunaire afzettingen een strandwal/Oude duinen complex is ontstaan. Mogelijk betreft het de zuidelijkste punt van de strandwal/duinenrij van de Bronsgeesterweg of kwam in het zuidelijke deel van het plangebied tussen de duinen een grote duinpan voor. Deze laagte is in ieder geval opgevuld met veen en een laag overstromingsklei. Hoe de bovengrond er oorspronkelijk uitzag, is niet duidelijk. Tijdens het veldwerk werd aangenomen dat de verstoorde grond grotendeels bestond uit opgebracht zand (omdat het voornamelijk kalkrijk is en omdat er onderin de verstoorde lagen bij boringen 1 en 13 een oude bouwvoor aanwezig lijkt te zijn), maar uit historische hoogtemetingen uit 1962 en uit de AHN2 en de AHN3 blijkt dat er aan de maaiveldhoogte niet veel is veranderd bij de aanleg van het sportpark. Het is mogelijk dat het ophogen al is gedaan voor 1962 om betere landbouwgronden te verkrijgen en het bestaande reliëf te egaliseren. Als dat het geval is dan zal in een groot deel van het plangebied het maaiveld ongeveer 1,0 m lager hebben gelegen en hebben bestaan uit een kleilaag op veen. Als er geen ophogingen hebben plaatsgevonden dan is de bovengrond zo sterk omgewerkt dat niet meer te achterhalen is hoe dat landschap er voorheen uit zag.

Het plangebied ligt nu op de resten van een strandwal/Oude duinen complex waarvan de bovengrond sterk verstoord is. Deze verstoringen reiken tot diep in de Oude duin-afzettingen en dus ook tot dieper dan het niveau waarop archeologische waarden mogen worden verwacht (de top van de Oude duinen of in en rondom vegetatieniveaus). Alleen ter plaatse van het veen in het zuiden van het plangebied is nog een deel van het strandwal/Oude duinen complex intact aangetroffen. Deze delen liggen echter dusdanig laag dat er veen is ontstaan door de natte omstandigheden. De archeologische verwachting voor het veen en het niveau er direct onder is daarom erg laag. Voor de rest van het plangebied wordt verwacht dat er geen intacte archeologische waarden meer voorkomen. Dit geldt met name voor het gebied waar de nieuwbouw met kelder zal plaatsvinden. Bij het verleggen van de voetbalvelden zal de bodem worden verstoord tot een diepte van ongeveer 50 cm -mv en dat is overal ruim binnen de reeds verstoorde lagen waardoor hiermee geen archeologische waarden worden bedreigd.

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. zijn in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. Ten behoeve van het onderzoek is een aantal vragen gesteld die als volgt beantwoord kunnen worden:

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied ligt op een strandwal/Oude duinen complex waarvan de bovengrond diep verstoord is door verschillende graafwerkzaamheden.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

In het plangebied komt een antropogene bodem voor. Mogelijk is het landschap al voor 1962 opgehoogd en geëgaliseerd of de bodem is diep omgezet als gevolg van het gebruik als sportvelden, in beide gevallen is de bodem nu verstoord tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m -mv ofwel -0,6 tot -1,2 m NAP.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

De archeologische relevante afzettingen betreffen het strandwal/Oude duinen complex waarbij met name in de top archeologische waarden kunnen voorkomen. Deze afzettingen zijn echter in een groot deel van het plangebied diep verstoord (en daarbij waarschijnlijk ook de archeologische resten) en in de rest van het plangebied liggen deze afzettingen onder een veen- en kleipakket waarvan de archeologische verwachting laag is. De bodem van het plangebied heeft tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m -mv (-0,6 tot -1,2 m NAP) geen archeologische verwachting meer.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren waargenomen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?*

Voor het gebied waar de nieuwbouw met de kelder zal plaatsvinden geldt dat de verstoringen dusdanig diep reiken dat er geen archeologische waarden meer worden verwacht. Bij het verleggen van de

voetbalvelden zal de bodem worden verstoord tot een diepte van ongeveer 50 cm -mv en dat is overal ruim binnen de reeds verstoorde lagen waardoor ook hiermee geen archeologische waarden worden bedreigd.

4.1. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de bodem van het plangebied verstoord is tot in de natuurlijke afzettingen en tot onder het niveau waarop eventuele archeologische waarden kunnen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied – wat archeologie betreft – vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Noordwijk. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen, deze conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met de InfoDesk (info@cultureelerfgoed.nl).

Literatuur en kaarten

Alterra, 2010: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, blad 30*. Wageningen.

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005³ (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Boer, R. de, 2017: *Plan van aanpak. Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk*, Noordwijk (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Centraal College van Deskundigen, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0*, Gouda.

Corver, B.A., 2010: *Inventariserend Veldonderzoek (IVO), d.m.v. proefsleuven Boechorst, Noordwijk, Gemeente Noordwijk*. Noordwijk, Becker & Van de Graaf rapport (projectnummer: 12571208)

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

Oude Rengerink, J.A.M., 1996: *Gemeente Noordwijk: een archeologische inventarisatie en kartering (AAI-1)*, Amsterdam, RAAP-rapport 184.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2009: *Erfgoedbalans 2009*, Amersfoort.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving, Archeologie Leidraad*, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1984: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Wink, K. / J. Sprangers, 2015. *Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidskaart gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom*. Weesp, RAAP-rapport 2852.

Websites

beeldbank.cultureelerfgoed.nl

ikme.nl

landschapinnl.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart

www.ahn.nl

www.archieven.nl

www.bodemloket.nl

www.topotijdreis.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumentenzorg
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
AWN	Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland
BP	Before Present (Present = 1950)
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
GPS	Global Positioning System
indet	ondetermineerbaar
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

¹⁴ C-datering	(ook wel C14-datering) Bepaling van gehalte aan radioactieve koolstof ¹⁴ C van organisch materiaal (hout, houtskool, veen, schelpen e.d.) waaruit de ¹⁴ C-ouderdom kan worden afgeleid. Deze ouderdom wordt opgegeven in jaren vóór 1950 na Chr. (jaren BP) met daaraan toegevoegd de aan de meting verbonden mogelijke afwijking (standaarddeviatie)
Allerød tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 11.800-11.000 jaar geleden
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
bioturbatie	Verstoring van de oorspronkelijke bodemstructuur en/of transport van materiaal door plantengroei en dierenactiviteiten
Bølling tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 13.500-12.000 jaar geleden
Boreaal	Tijdvak, onderafdeling van het Holocene, gekarakteriseerd door een gematigd en continentaal klimaat en een bebost landschap gedomineerd door loofbomen (datering ca. 6800-5500 voor Chr.)
buitendijks	Gronden die aan de rivierzijde van een dijk liggen. In het buitendijkse gebied liggen de uiterwaarden
castellum	Romeins legerkamp
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
couperen	Het maken van één of meer verticale doorsneden door een spoor of laag om de aard, diepte, vullingen, vorm en relaties met andere fenomenen vast te stellen
crematie	Begraving met gecremeerd menselijk bot
crevasse	Doorbraakgeul door een oeverwal
dagzomen	Aan de oppervlakte komen, zichtbaar worden van gesteenten (met inbegrip van zand, klei, etc.)
debiet	Het aantal m ³ water dat op een bepaald punt in een rivier per seconde passeert
dekzand	Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek' (Formatie van Bostel)
Dryas	Laatste gedeelte van de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 20.000-10.000 jaar geleden
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek

Eemien	Interglaciaal tussen de voorlaatste en laatste ijstijd (Saalien en Weichselien), ca. 130.000-120.000 jaar geleden
eerdgrond	Grond met een humushoudende minerale bovengrond van meer dan 50 cm, ontstaan door invloed van de mens
eolisch	Door de wind gevormd, afgezet
estuarien	Afgezet in een estuarium
estuarium	Inham aan de kust waarin met name het getijde grote invloed uitoefent op het landschap, bijvoorbeeld de Westerschelde
fluviatiel	Door rivieren gevormd, afgezet
fluvioglaciaal	Door smeltwater (afkomstig van gletsjers) afgezet
fluvioperiglaciaal	Door stromend water onder periglaciale omstandigheden afgezet
gaafheid	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang)
grondmorene	Het door het landijs aangevoerde en na afsmelten achtergebleven mengsel van leem, zand en stenen. De afzetting wordt vaak aangeduid als keileem
haakwal	zie spits
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan tussen 3500 en 1500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
ijzeroer	IJzeroxydehydrataat, een ijzererts dat vooral in vlakke landstreken, in dalen en moerassige gebieden op geringe diepte voorkomt
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponneerd, weggegooid of verloren
inhumatie	Begraving met niet gecremeerd menselijk bot
interstadiaal	Een warmere periode tijdens een ijstijd (glaciaal)
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken
kreek	Waterweg waarbij het water vanuit zee of rivier onder invloed van het getijde in- en uitstroomt
kronkelwaard	Deel van een stroomgebied omgeven – en grotendeels opgebouwd – door een meander
kwel	Door hydrostatische druk aan het oppervlakte treden van grondwater
kwelder	zie schor
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
leem	Grondsoort die wordt gekenmerkt door een samenstelling van meer dan 50% silt, minder dan 50% zand en minder dan 25% klei
Limes	de noordgrens van het Romeinse rijk
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
löss	Door de wind gevormde afzetting van zeer fijnkorrelig materiaal waarvan het overgrote deel van de korrels (60-85%) kleiner is dan 63 µm
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 2 µm
meander	Min of meer regelmatige lusvormige rivierbocht
meanderen	(van rivieren of beken) Zich bochtig door het landschap slingeren
motte	Type laatmiddeleeuws kasteel (vaak een ronde burcht met toren) geplaatst op een meestal kleine, kunstmatige verhoging
oeverafzetting	Rug langs een rivier, bestaande uit overwegend kleiafzettingen
oeverwal	Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt
OSL-datering	Dateringsmethode waarmee op grond van energieverval kan worden bepaald wanneer een fragment kwarts (zand) voor het laatst heeft blootgestaan aan direct zonlicht
oxidatie	Reactie met zuurstof (roesten/corrosie bij metalen; 'verbranding' bij veen)
palynologie	Zie pollenanalyse

plaggendek	Verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden pluggen of met zand vermengde potstalmest opgebracht
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
Pleistoceen	Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatwisselingen van gematigd warm tot zeer koud (de vier bekende ijstijden). Na de laatste ijstijd begon het Holoceen (ca. 8800 voor Chr.)
Pleniglaciaal	Koudste periode van de laatste ijstijd (het Weichselien) ca. 20.000-13.000 jaar geleden
podzol	Goed ontwikkelde bodem in gebieden met veel neerslag
pollenanalyse	De bestudering van fossiele stuifmeelkorrels en sporen waardoor een beeld van de vegetatiegeschiedenis gevormd kan worden. Uit de vegetatiegeschiedenis kan het klimaat worden gereconstrueerd
potstal	Uitgediepte veestal
prehistorie	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
rivierduin	Door verstuing uit een riviervlakte hierlangs ontstaan duin (in Nederland meestal Weichselien of Vroeg Holoceen van ouderdom)
Saalien	Voorlaatste ijstijd, waarin het landijs tot in Nederland doordrong en de stuwwallen werden gevormd, ca. 200.000-130.000 jaar geleden
schor	Zandgrond in een getijdenwater; staat alleen onder water bij zeer hoog tij, begroeid
silt	Zeer fijn sediment met grootte 2-63 µm
slak	Steenachtig afval van metaal- of aardewerkproductie
slik	Zandgrond in een getijdenwater; staat onder water bij vloed en valt droog bij eb, kwelder onbegroeid; wad
solifluctie	Het hellingaafwaarts bewegen van met water verzadigd verweringsmateriaal, o.a. bij een permanent bevroren ondergrond
spieker	Op palen geplaatst opslaghuisje
spits	Een langgerekte zandrug die in de richting van de algemene zeestromingen uitgroeit in de monding van een estuarium
strandvlakte	Groot vlak zandig gebied tussen twee strandwallen
strandwal	Langs de kust gevormde langgerekte zandrug die uitsteekt boven het gemiddelde hoogwaterniveau; geeft in Nederland de oude ligging van de kustlijn weer
strang	Met water gevulde, van de hoofdstroom afgesneden-'dode'- meander
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
stroomgordel	Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaard-afzettingen, al dan niet met restgeul(en)
stroomrug	Oude riviergeul die zodanig is opgehoogd met zandige afzettingen dat de rivier een nieuwe loop heeft gekregen; blijft door inklinking van de komgebieden als een rug in het landschap liggen
stuwwal	Door de druk van het landijs in het Saalien opgedrukte rug van scheefgestelde preglaciale sedimenten
terras (rivier-)	Door een rivier verlaten en daarna versneden dalbodem
vaaggronden	Minerale gronden zonder duidelijke podzol-B-horizont, zonder briklaag en zonder minerale eerdlaag
verbruining	Proces van bodemvorming waarbij de bodem egaal (roest)bruin van kleur wordt
vicus	Een burgerlijke nederzetting uit de Romeinse tijd met een stedelijk karakter maar zonder stadsrechten
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt
Weichselien	Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden
zavel	Grondsoort die tussen 8 en 25% lutum (kleideeltjes kleiner dan 2 µm) bevat
zeldzaamheid	Mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied

Bijlage 1. Topografische kaart



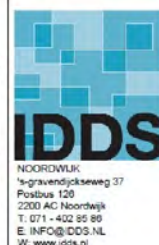
Legenda

 Plangebied



IDDs Archeologie

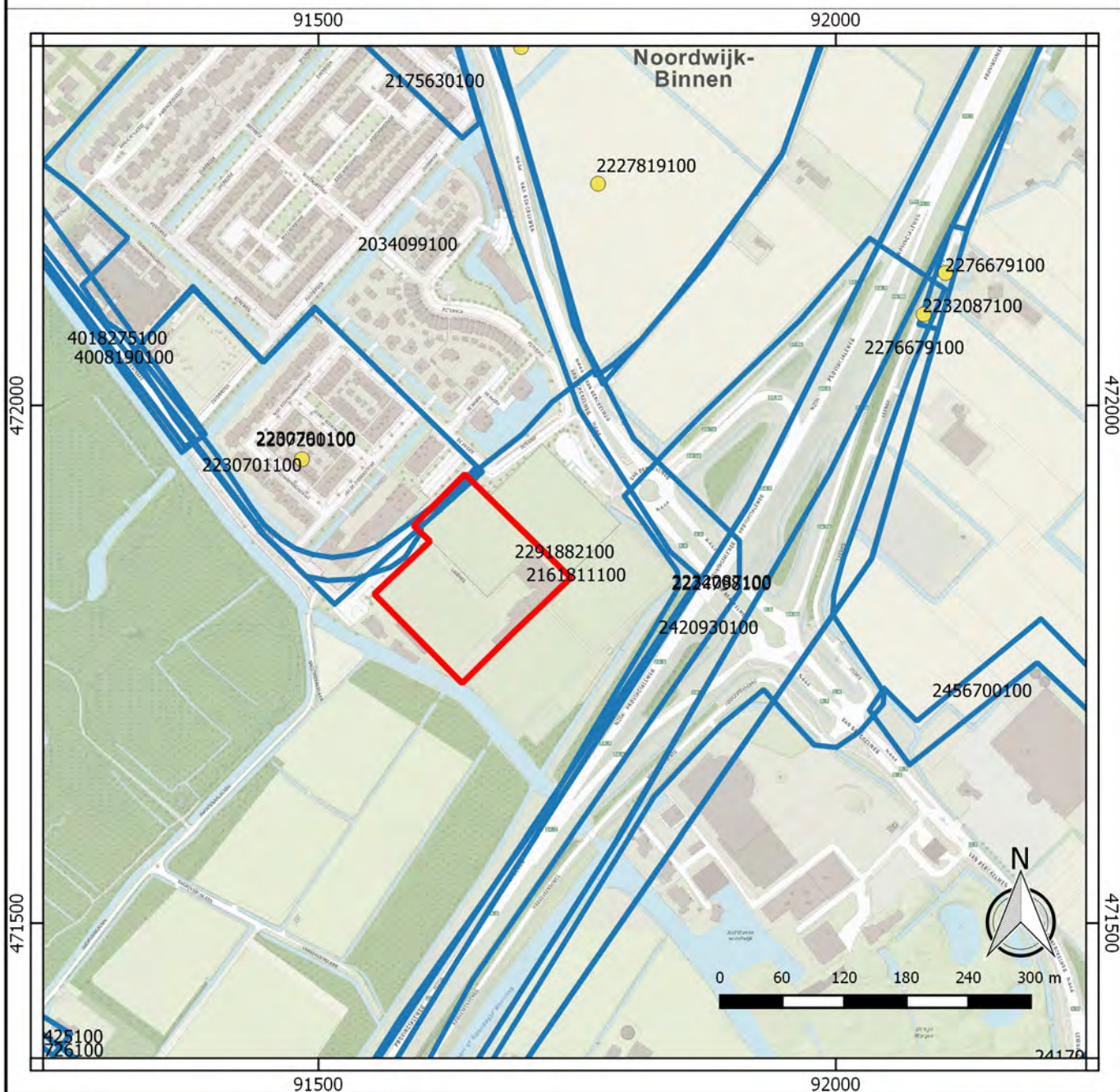
Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:25.000
 Datum: 22-8-2017



Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
 Archeologie
 Explosieven
 Ecologie
 Water
 Asbest
 Cultuurtechniek
 Bouw
 Infra

Bijlage 2. ARCHIS informatie kaart



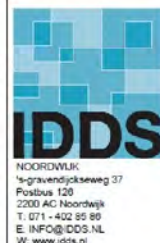
Legenda

 Plangebied onderzoeksmeldingen



IDDs Archeologie

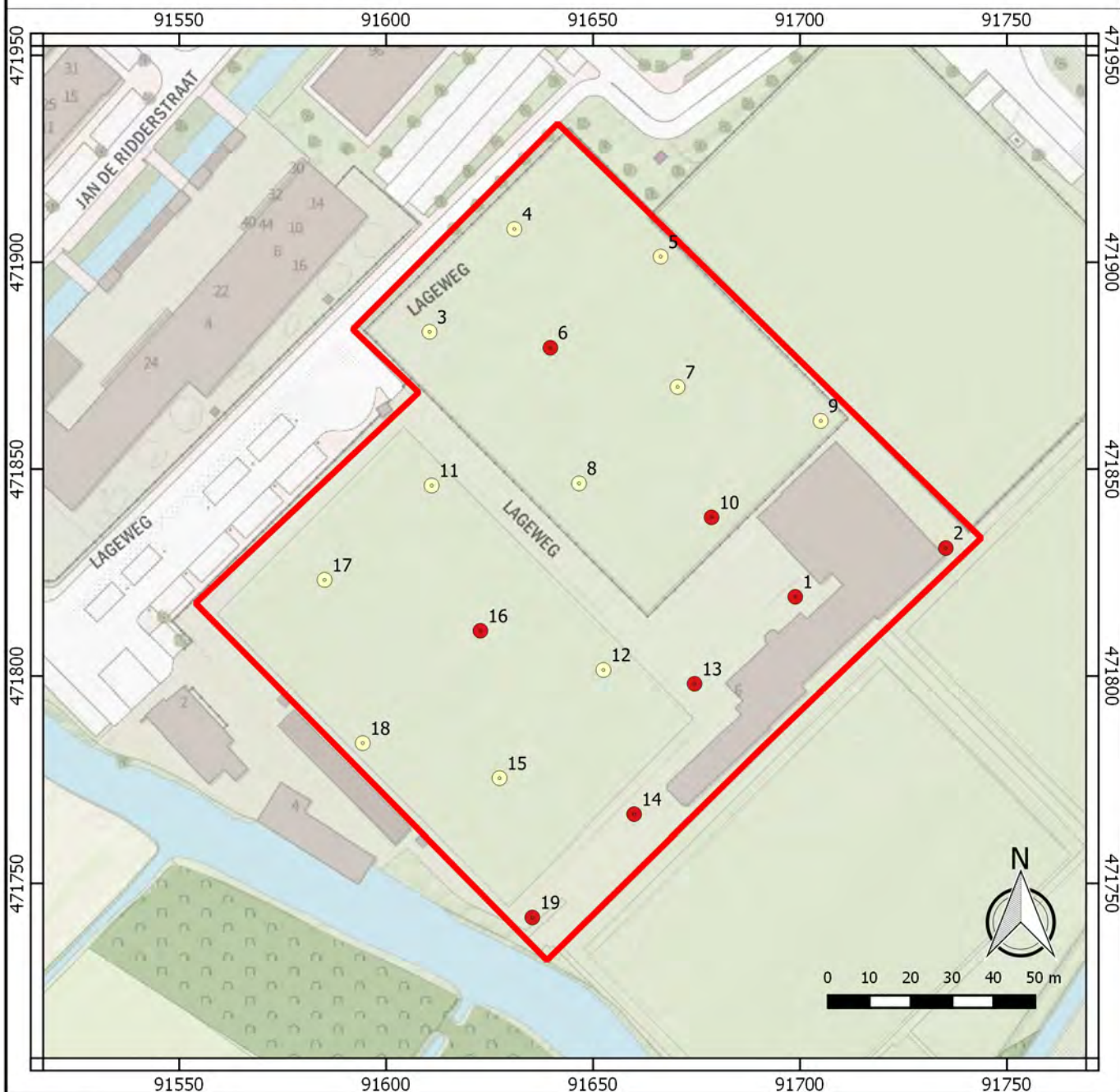
Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:6.000
 Datum: 22-8-2017



Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
 Archeologie
 Explosieven
 Ecologie
 Water
 Asbest
 Cultuurtechniek
 Bouw
 Infra

Bijlage 3. Boorlocatiekaart



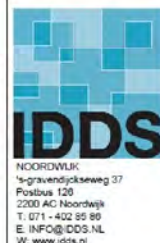
Legenda

- Plangebied
- Boorpunten**
- uitgevoerd
- vervallen



IDDs Archeologie

Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:1.500
 Datum: 1-9-2017



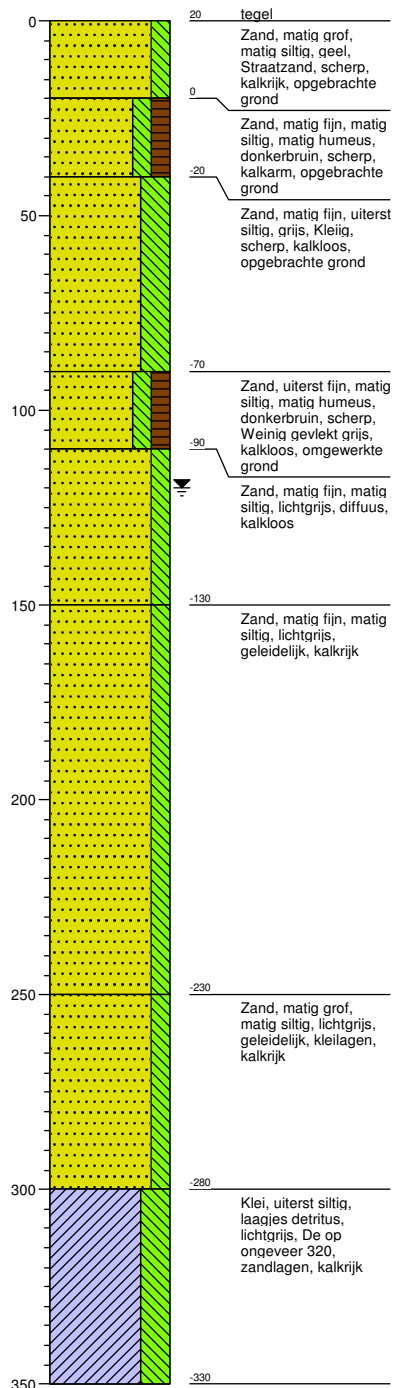
Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

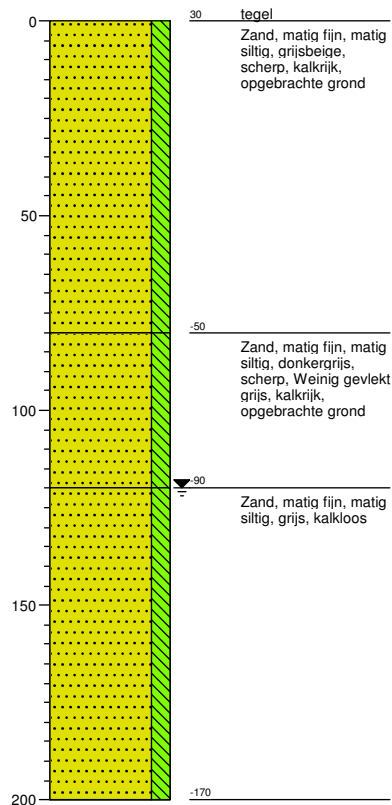
Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

Boring: 1

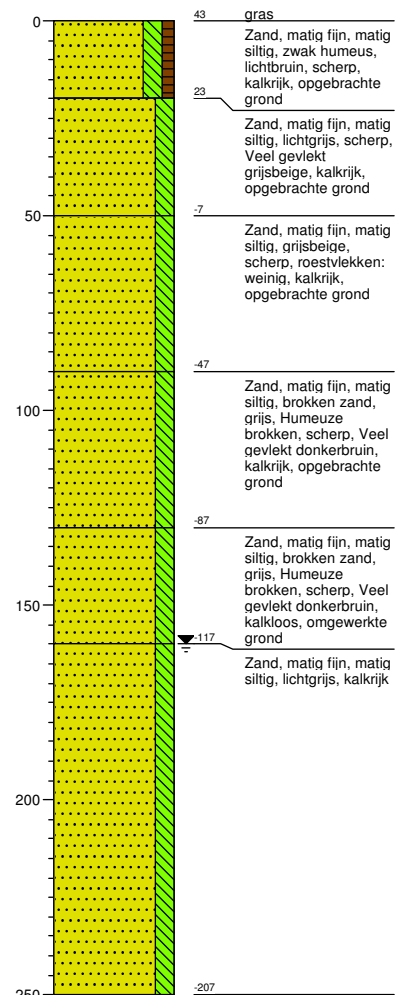
Datum: 25-08-2017
 X: 91698,87
 Y: 471819,13
 Hoogte (m NAP): 0,198

**Boring: 2**

Datum: 25-08-2017
 X: 91735,25
 Y: 471830,91
 Hoogte (m NAP): 0,303

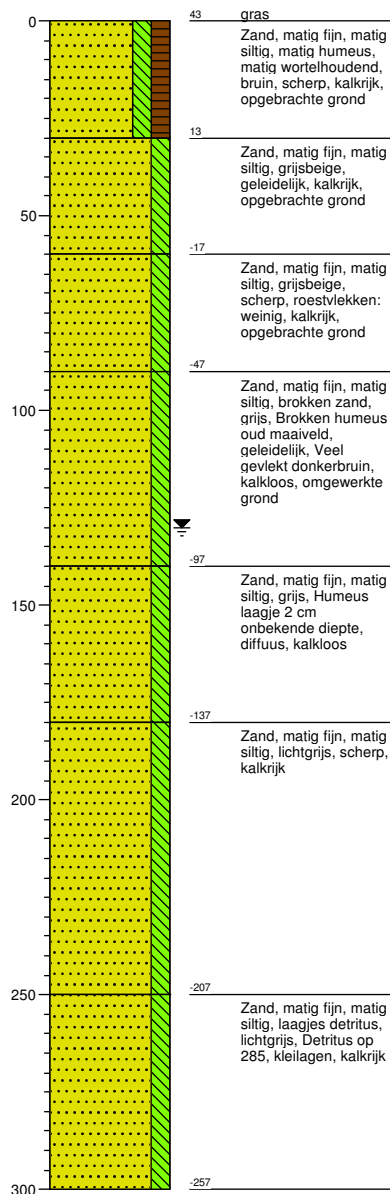
**Boring: 6**

Datum: 25-08-2017
 X: 91639,69
 Y: 471879,33
 Hoogte (m NAP): 0,431
 Opmerking: Veld

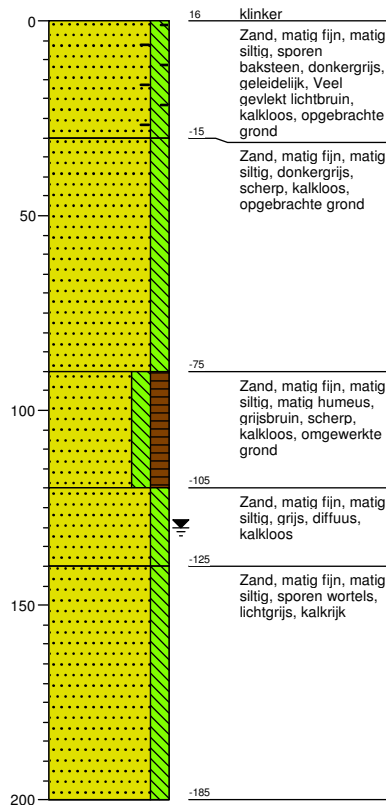


Boring: 10

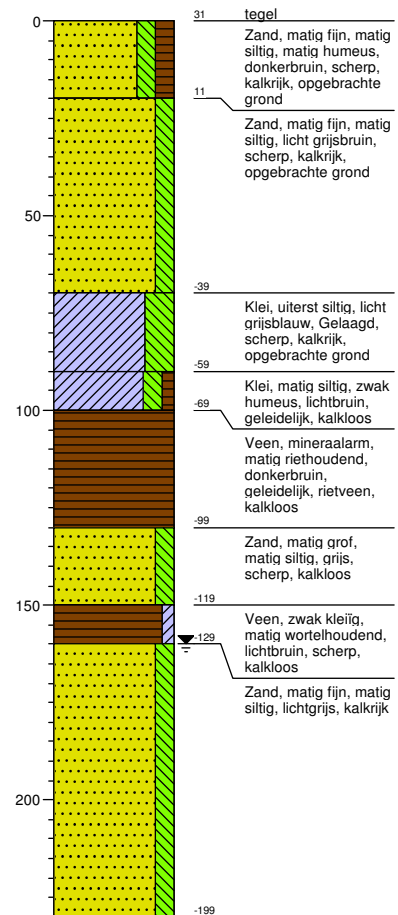
Datum: 25-08-2017
 X: 91678,63
 Y: 471838,34
 Hoogte (m NAP): 0,432

**Boring: 13**

Datum: 25-08-2017
 X: 91674,53
 Y: 471798,12
 Hoogte (m NAP): 0,155

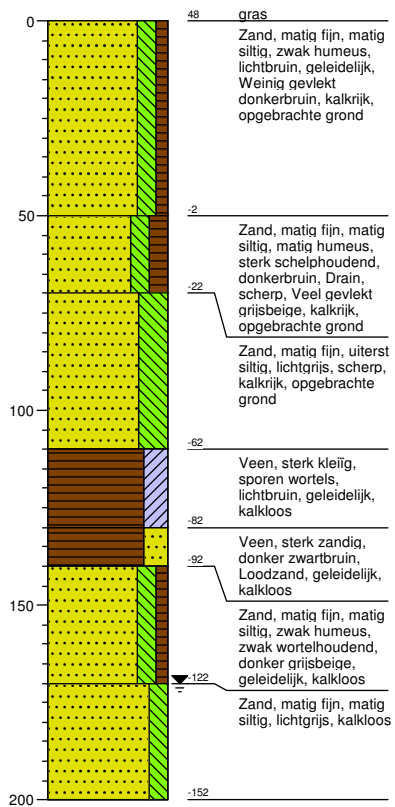
**Boring: 14**

Datum: 25-08-2017
 X: 91659,93
 Y: 471766,61
 Hoogte (m NAP): 0,307

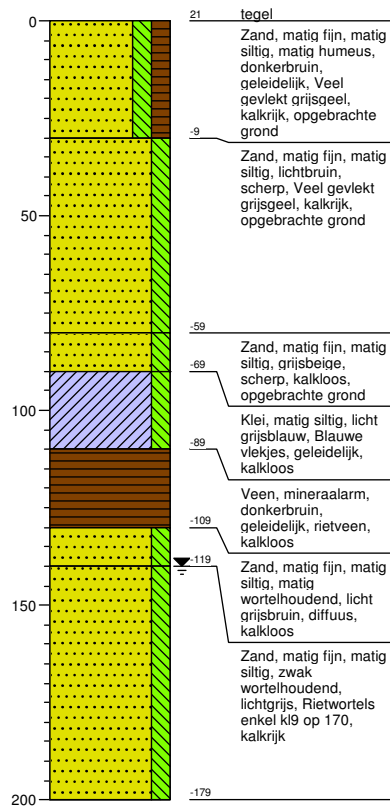


Boring: 16

Datum: 25-08-2017
 X: 91622,78
 Y: 471810,93
 Hoogte (m NAP): 0,479
 Opmerking: Hoofdveld

**Boring: 19**

Datum: 25-08-2017
 X: 91635,33
 Y: 471741,76
 Hoogte (m NAP): 0,212



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	Zandmediaan
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeer fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeer grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	Nieuwvormingen
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	Bodemkundige interpretaties
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	Bodemhorizont	Omschrijving
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	Afmeting overgangszone	Klasse
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

Kalkgehalte

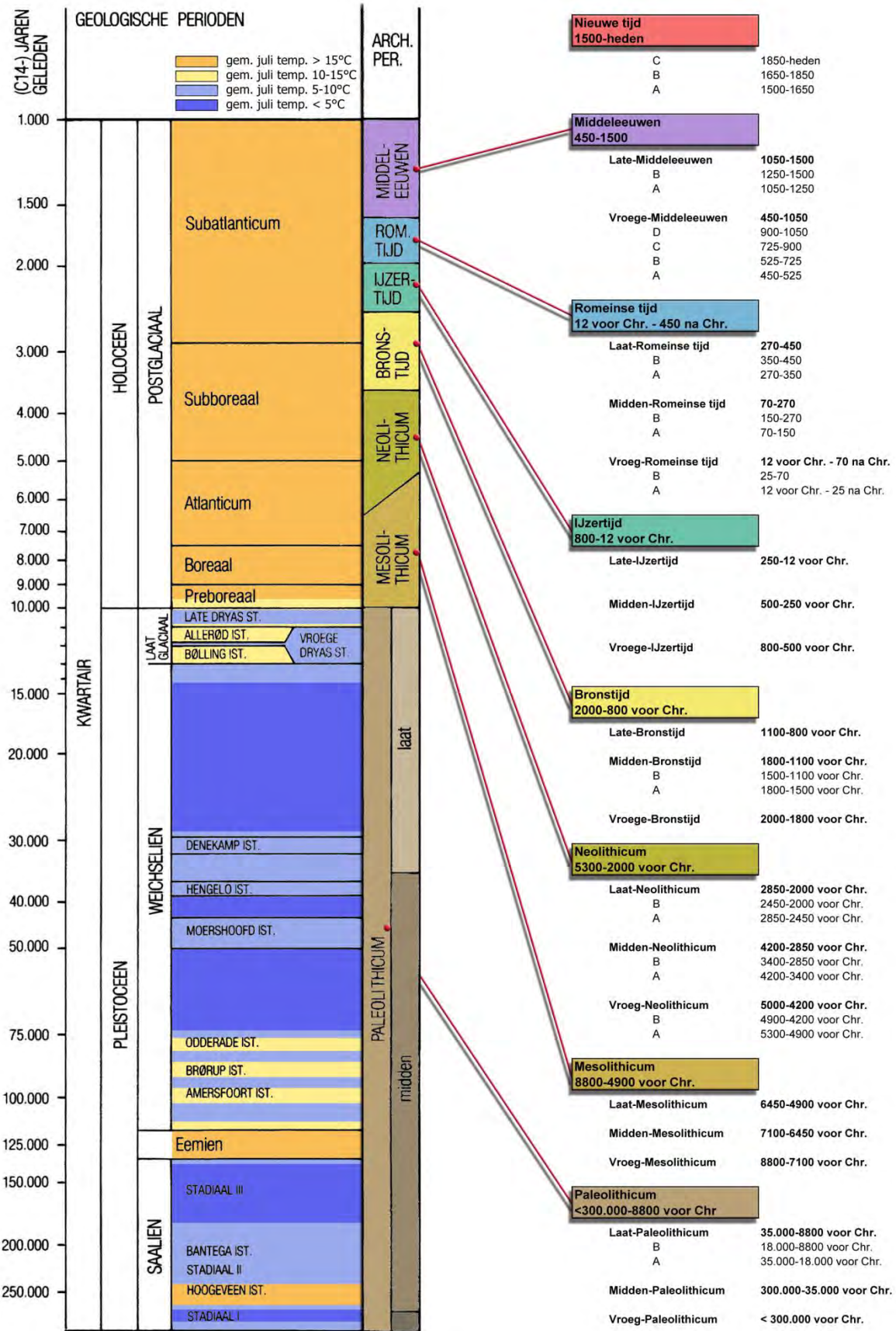
Code	Kalkgehalte
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

Archeologische indicatoren

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

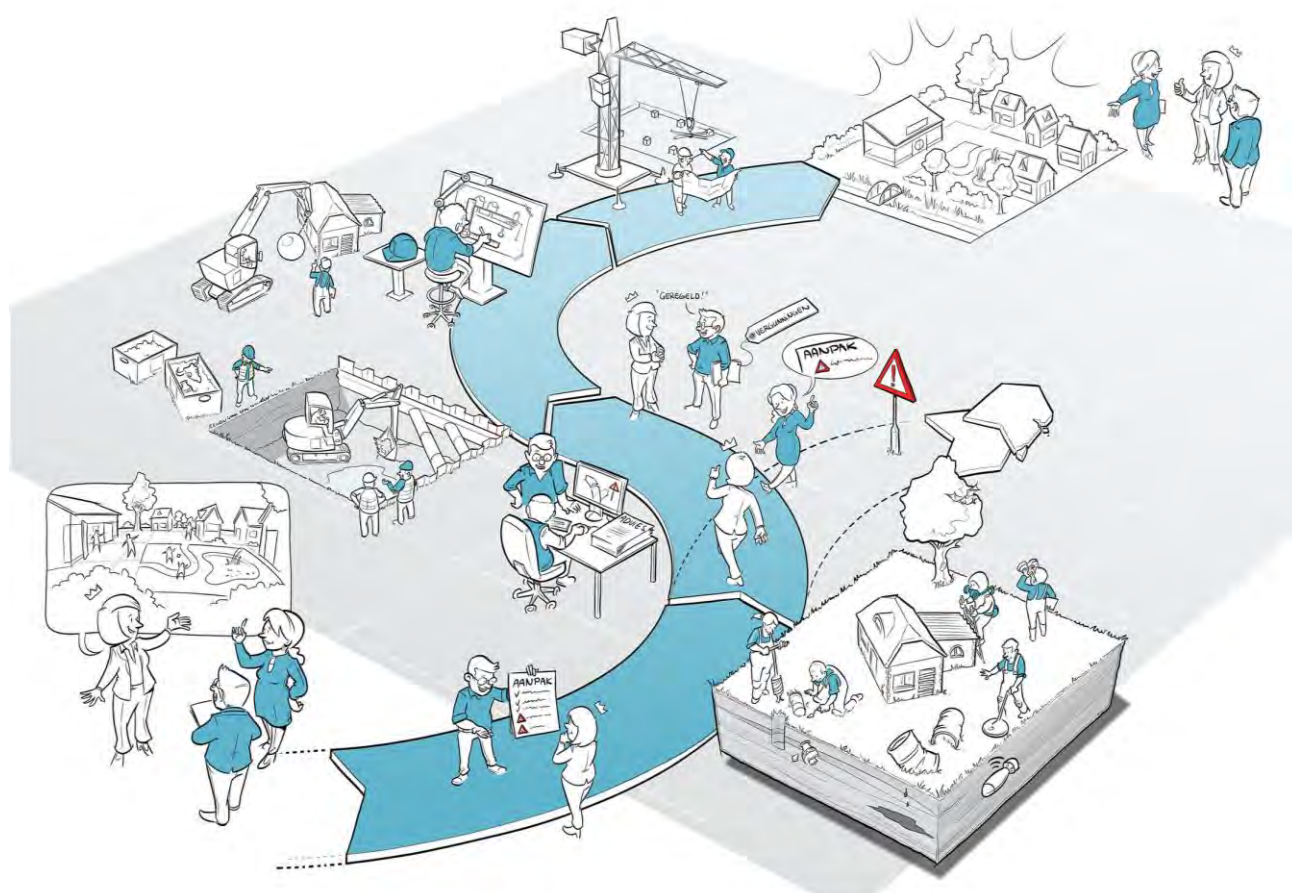
Code	Omschrijving
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 9 Stikstofdepositie

Notitie Stikstofdepositieberekening Sportpark Lageweg, Noordwijk



Notitie Stikstofberekening
Sportpark Lageweg, Noordwijk

Datum	:	11-11-2019
Kenmerk	:	19092182/BMO/rap4
Auteur	:	Dhr. J.R. Mossel MSc
Vrijgave	:	ir. H.J. Breukelman MSc
Opdrachtgever	:	bouAd adviesgroep t.a.v. de heer K. Caspers Zeeweg 144 2220BA Katwijk

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Aanleiding

Aan de oostzijde van de kern Noordwijk is aan de Lageweg een sportpark gelegen. Het clubgebouw is aan vervanging toe. De gemeenteraad van Noordwijk heeft besloten nieuwbouw te realiseren. De nieuwbouw omvat onder meer een sporthal, multifunctionele kantine en kleedkamers.

Er dient aangetoond te worden wat het effect van het project is op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Wettelijke kader

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) – dat juli 2015 van kracht werd – berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van AERIUS Calculator op 16 september 2019 kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op relevant Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de bouw/aanlegfase als de gebruiksfase doorgerekend te worden.

Bij een uitkomst boven 0 is er op dit moment geen toestemmingskader voorhanden voor vergunningverlening, daarvoor is het wachten op de landelijke politiek die een besluit moet nemen op basis van adviezen van de Commissie Remkes

Beoordeling planvoornemen

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op circa 2.000 meter (Coepelduynen) en 2.300 meter (Kennemerland-Zuid) het plangebied. Gelet op deze afstand en het planvoornemen is voor deze ontwikkeling een berekening noodzakelijk. Beoordeeld dient te worden of als gevolg van het project de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of de habitat van soorten in een Natura-2000 gebied kan verslechteren. Met behulp van het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS is het planvoornemen doorberekend. Bij de berekening is een onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.



Figuur 1: Uitsnede rondom het plangebied met afstand tot de Natura 2000 gebieden.

Aanlegfase (tijdelijk project van circa 17 maanden, realisatie 2021)

Uit een inventarisatie bij de opdrachtgever, is gebleken dat de onderstaande bronnen worden gebruikt voor de bouw van het clubgebouw. Dit is op basis van de nodige werkzaamheden en toevoer van bouw materiaal en voor de realisatie. De geplande start van de werkzaamheden is medio februari 2020 en zal naar verwachting 17 maanden in beslag nemen. Dit betekent dat er naar verwachting 11 maanden wordt gebouwd in 2020 en 6 maanden in 2021. In de berekening is hier rekening mee gehouden.

Tabel 1: Inzet mobiele bronnen gedurende de aanlegfase

Bron	Aantal	Draaiuren 2020	Draaiuren 2021	kW	Belasting	Type, Bouwjaar, Stageklasse	Emissie-factor
Hijskraan (elektrisch)	1	80 uur	40 uur	-	n.v.t.	Elektrisch	-
Hijskraan mobiel 90T	1	75 uur	41 uur	129	50%	Diesel, 2016, IV	0,4
Hijskraan mobiel 250T	1	10 uur	6 uur	210	50%	Diesel, 2016, IV	0,4
Heftruck	1	150 uur	50 uur	-	n.v.t.	Elektrisch	-
Verreiker 4T	1	155 uur	85 uur	55	50%	Diesel, Vanaf 2015, IV	0,4
Graafmachine hybride	1	110 uur	90 uur	202	60%	Diesel, 2016, IV	0,3
Graafmachine bouw NUTS	1	31 uur	17 uur	100	60%	Diesel, Vanaf 2015, IV	0,3
Laadschop	1	60 uur	20 uur	86	60%	Diesel, 2018, IV	0,4
Dumper	1	155 uur	85 uur	170	50%	Diesel, 2018, IV	0,4
Betonstorter	1	22 uur	12 uur	345	50%	Diesel, 2019, Euro 6	0,4
Betonpomp	1	31 uur	17 uur	335	50%	Diesel, 2018, Euro 6	0,4
Zandcement-mixer	1	22 uur	10 uur	345	50%	Diesel, 2018, Euro 6	0,4
Heistelling	1	200 uur	120 uur	550	50%	Diesel, 2019, IV	0,4
Bron	Aantal voertuigbewegingen (zowel in 2020 als 2021)			Categorie		Type motor	Euro-klasse
Vrachtwagen	2 per dag			Zwaar verkeer		Diesel	5 en 6
Bestelwagen (aanvoer materiaal)	4 per dag			Middelzwaar verkeer		Diesel	5 en 6
Bestelwagen (woon-werk verkeer)	2 per dag			Licht verkeer		Diesel	5 en 6

Op basis van de bovenstaande inzet van mobiele bronnen, is een zo exact mogelijke inschatting gemaakt van de aanlegfase om in te voeren in de AERIUS-Calculator. Bij de AERIUS invoermethode is gekozen om dit te doen op basis van het aantal draaiuren.

Bouwwerktuigen tijdens de aanlegfase

Bij het definiëren van de bronkenmerken voor mobiele werktuigen in AERIUS Calculator wordt gekozen voor de sector Mobiele werktuigen en de specifieke sector bouw en industrie. Tijdens de werkzaamheden wordt divers materieel ingezet voor onder andere graaf- en profileringswerkzaamheden. De mobiele bronnen zijn, met uitzondering van de vrachtwagens, bestelbusjes en personenauto's) ingevoerd als vlakbron, aangezien deze over het algemeen kriskras over het terrein rijden.

Voor de bouw van het clubgebouw wordt er gebruik gemaakt van hijskranen (elektrisch en diesel), een elektrische heftruck, een verreiker, twee graafmachines, een laadschop, een dumper, een betonstort, een betonpomp, een zandcementmixer en een heistelling.

Niet al het materieel wordt continu op vol vermogen ingezet. Het maximale vermogen van de motoren wordt maar een beperkt deel van de tijd gevraagd. Daarom is naast het maximale vermogen is ook een deellastfactor gebruikt. Deze factor is de mate waarin het materieel op vol vermogen wordt ingezet. Deze wordt uitgedrukt in een percentage en is op basis van ervaring in de Calculator ingevoerd. Deze zijn uit te lezen in de GML en de PDF bestanden.

Voor de mobiele werktuigen zijn ook de emissieprofielen meegenomen, omdat deze machines onder snel wisselende omstandigheden moeten werken. De emissieprofielen worden berekend op basis van zogenaamde TAF-factoren (TNO, 2009). De TAF-factoren zijn correctiefactoren voor de standaard emissiekengetallen.

Voor de emissiefactor wordt voor de bekende AERIUS-bronnen gebruik gemaakt van de bestaande factor in de rekentool. Indien de emissiebron niet staat weergegeven in de AERIUS-calculator wordt er aangesloten bij de publicatie 'Emissiemodel Mobiele Machines machineverkoop in combi met brandstof Afzet' (Hulskotte en Verbeek (2009).

Alle machines behoren tot de technologie STAGE IV en zijn van 2015 of nieuwer. Afhankelijk van de kW wordt de emissiefactor bepaald.

Stof	Technologie	< 18 kW (geen emissienorm)	18-37 kW	37-75 kW	75-130 kW	130-560 kW	560-1000 kW (geen emissienorm)
NO _x	<= 1980	12	18	7.7	10.5	17.8	17.8
NO _x	1981-1990	11.5	18	8.6	11.8	12.4	12.4
NO _x	1991-STAGE I	11.2	9.8	11.5	13.3	11.2	11.2
NO _x	STAGE I			7.7	8.1	7.6	7.6
NO _x	STAGE II		6.5	5.5	5.2	5.2	5.2
NO _x	STAGE IIIa		6.2	3.8	3.3	3.3	3.3
NO _x	STAGE IIIb			3.8	3.3	3.3	3.3
NO _x	STAGE IV			0.36	0.36	0.36	0.36

Figuur 2: Emissiefactor per categorie – Hulskotte & Verbeek, 2009)

Wegverkeer tijdens de aanlegfase

Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van diverse transportbewegingen voor de toevoer van bouw materiaal. Hiervoor is uitgegaan van 2 vrachtwagens, 4 bestelwagens en 2 personenauto's per dag gedurende de hele bouwperiode.

Gelet op de verwachte aanlegtijd van 17 maanden (11 maanden 2020, 6 maanden 2021), is deze ingevoerd als een jaargemiddelde (worst-case). Voor de invoering is er gekozen voor een opdeling in zwaar, middelzwaar en licht verkeer binnen de bebouwde kom. De aan- en afvoerroute is ingetekend via de P+R plaats Lageweg naar de rotonde op de N444.

Gebruiksfase

In de gebruiksfase wordt zowel het clubgebouw als de verkeersgeneratie daarvan berekend. Op grond van het rapport van de ruimtelijke onderbouwing zijn onderstaande verkeersgeneratie gegevens als input voor de Calculator gebruikt.

Verkeersgeneratie

De huidige verkeersgeneratie bedraagt 497 mvt/etmaal. De toekomstige verkeersgeneratie bedraagt 619 mvt/etmaal. De verkeersgeneratie neemt toe met maximaal 122 mvt/etmaal. In de nieuwe situatie dient de extra verkeersgeneratie plus de extra verkeersgeneratie ten gevolge van de uitbreiding van de sporthal ontsloten worden via de P+R nabij de Van Berckelweg. Dit om de verkeersdruk te ontzien aan de Schiestraat.

In de berekening is de verkeersgeneratie van 150 mvt/etmaal ingevoerd over de P+R naar de Van Berckelweg en 469 mvt/etmaal over de Lageweg over de Schiestraat naar de Gooweg, hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 2: Verkeersgeneratie – Rho adviseurs

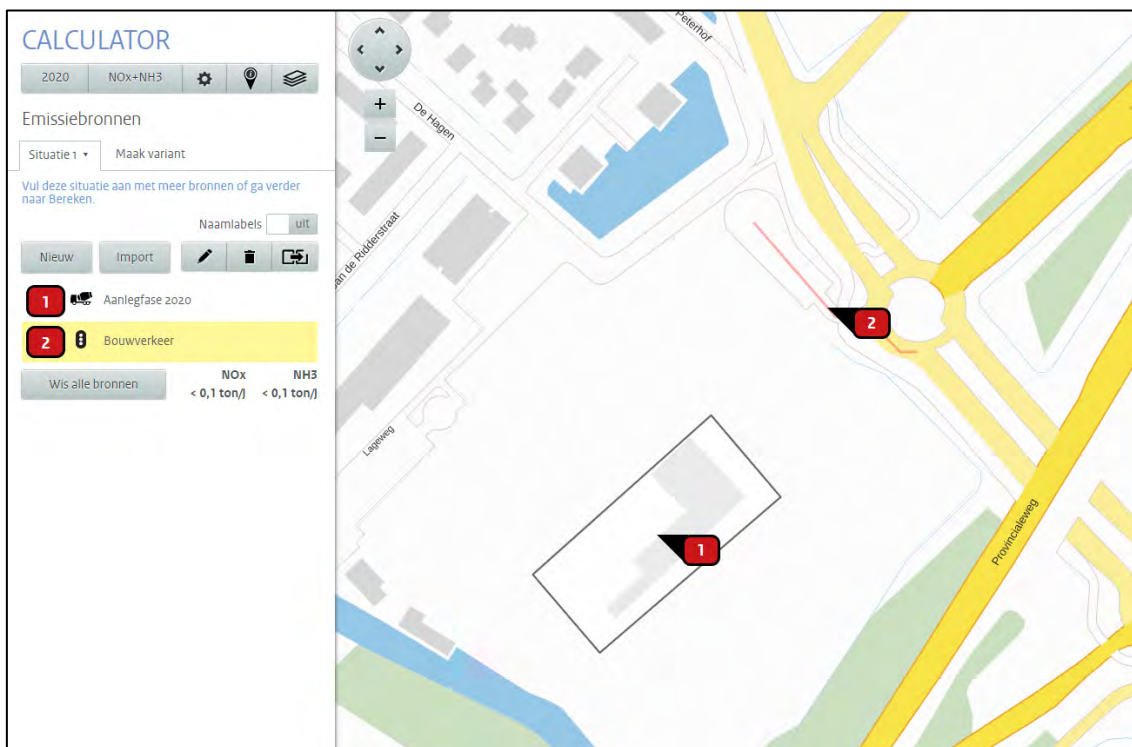
Functie	Omvang (in m ²)	Norm	Mvt/etmaal
Sporthal	2.000	10 per 100 m ² bvo	200
Sportveld	28.800	80 per 10.000 m ² bvo	230,4
Poppodium	530	26,8 per 100 m ² bvo	142
Kinderdagverblijf	125	35,2 per 100 m ² bvo	44
Bridge	410	0,625 per 100 m ² bvo	2,6
Totaal			619

Clubgebouw

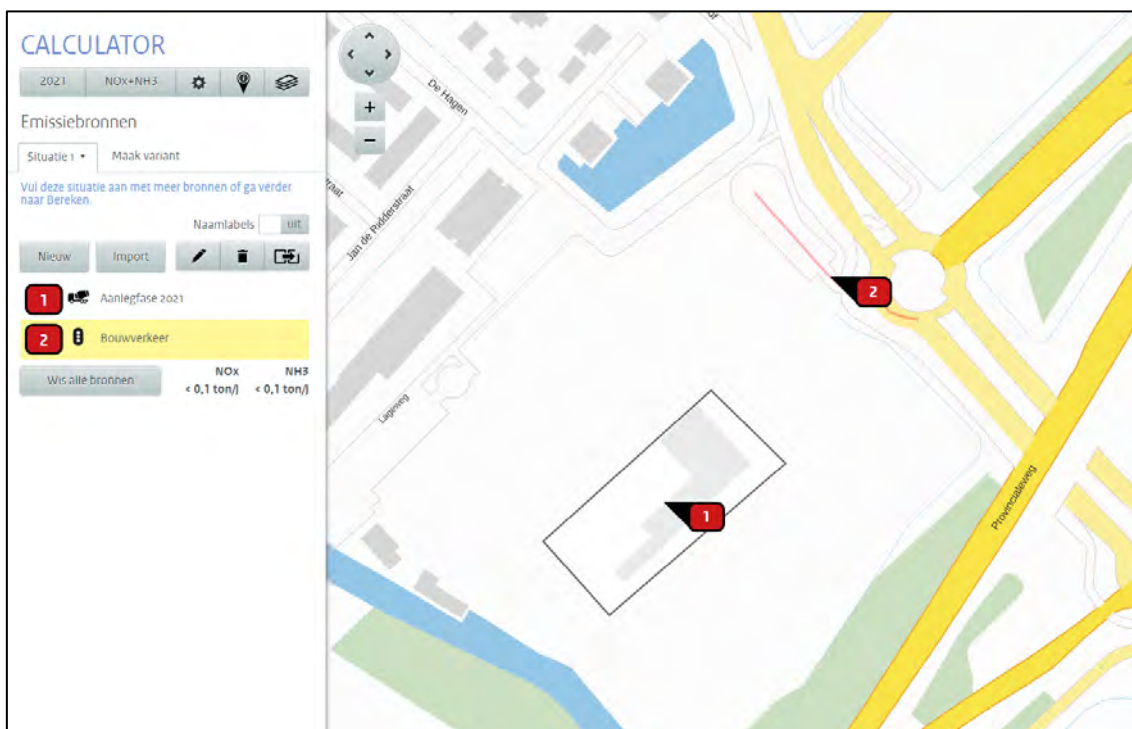
Het clubgebouw wordt gasvrij uitgevoerd. De NOx kg/j emissie is dus 0 in de gebruiksfase.

AERIUS-modellen

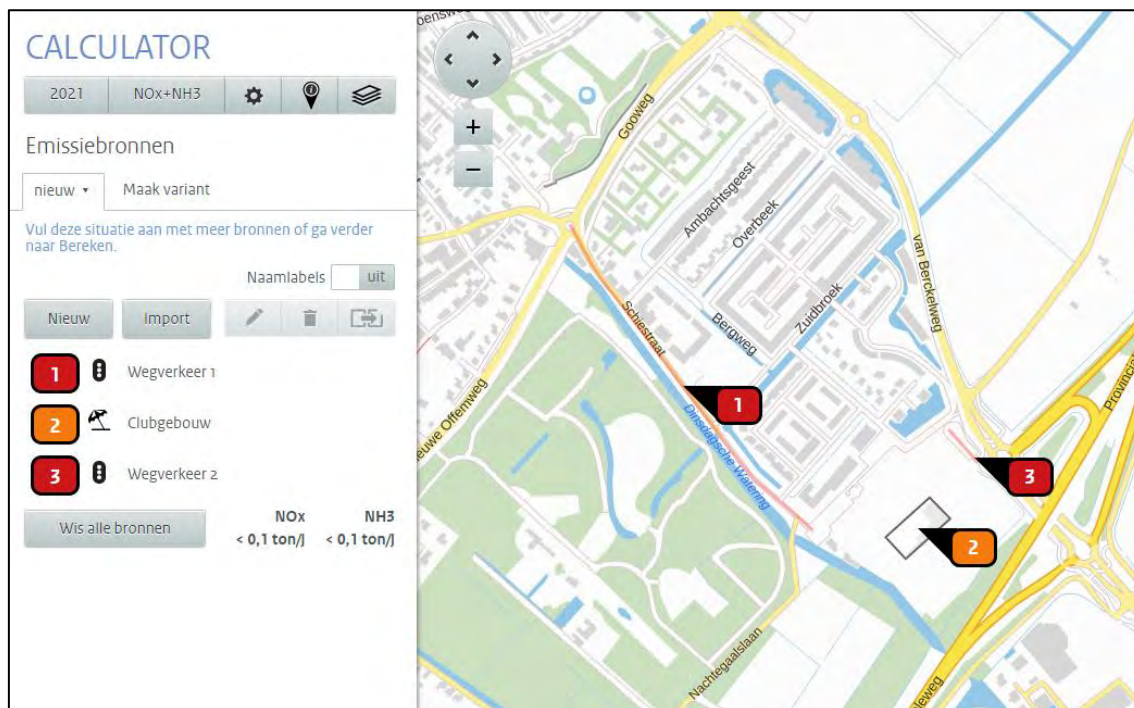
Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zijn de gegevens ingevoerd in de Calculator. De Calculator heeft de emissie en depositie van het plan bepaald. De onderstaande uitsneden zijn opgenomen om weer te geven welke bronnen op welke locatie zijn voorzien.



Figuur 3: Model aanlegfase 2020



Figuur 4: Model aanlegfase 2021



Figuur 5: Model gebruiksfase 2021

Rekenresultaten

De conclusie luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de door de initiatiefnemer aangeleverde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt er dus geen stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

De Pdf-bestanden van de berekeningen zijn bij deze notitie apart bijgevoegd, zodat het bevoegd gezag deze in kan voeren ter controle.

De volgende GML-bestanden zijn van toepassing op de deze notitie:

- AERIUS_bijlage_aanlegfase_2020
- AERIUS_bijlage_aanlegfase_2021
- AERIUS_bijlage_gebruiksfase_2021

Conclusie stikstofdepositie

Het planvoornemen leidt op basis van de ingevoerde gegevens niet tot extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Bijlage 10 Stikstofdepositieberekening aanlegfase 2020

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
IDDS	Lageweg 6, 2201 TV Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
SJC	RvkUqy4bbgmj

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 november 2019, 08:00	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	42,99 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

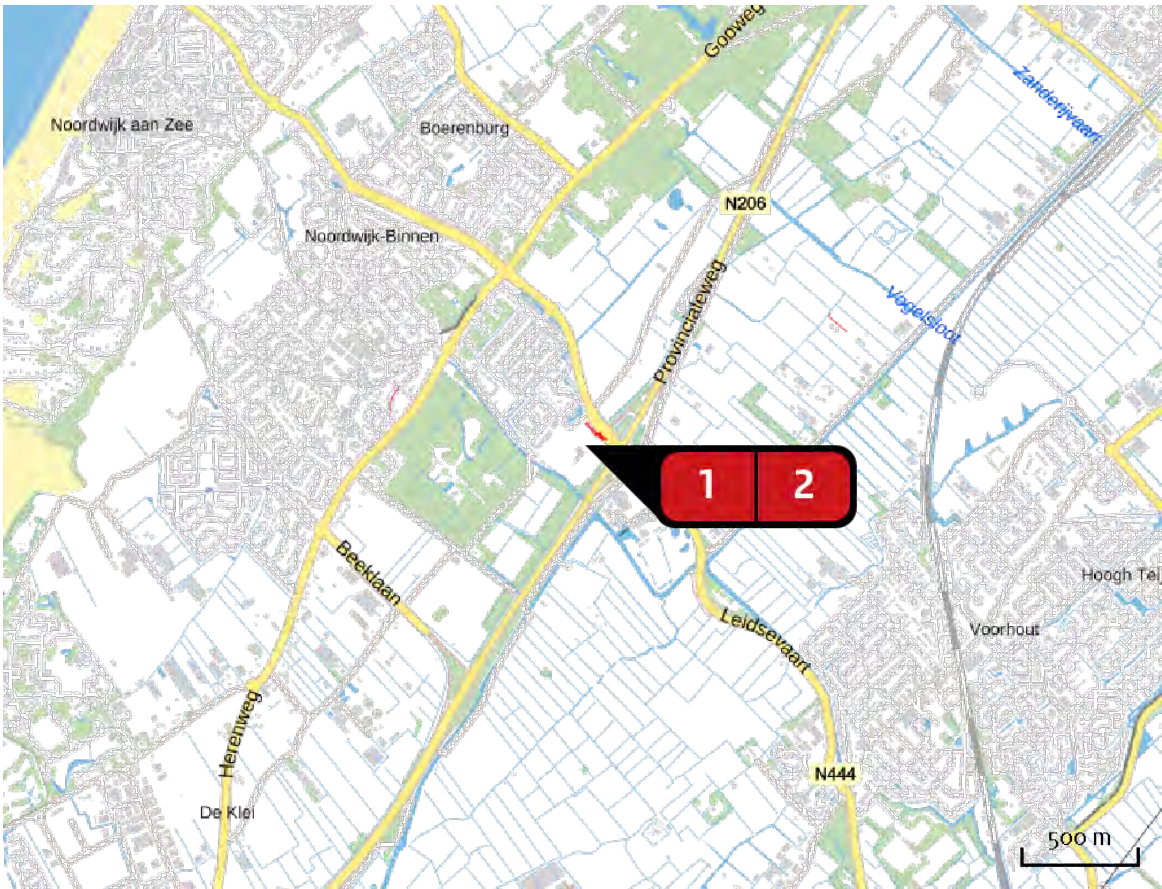
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase 2020 1.1

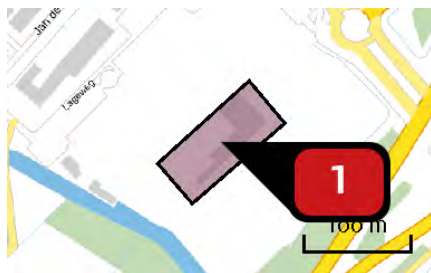
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanlegfase 2020 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,24 kg/j
2	 Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

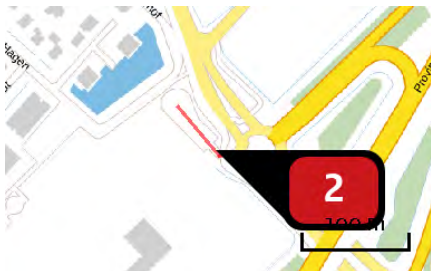
NOx

Aanlegfase 2020

91694, 471809

42,24 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Hijskraan got		4,0	4,0	0,0	NOx	1,94 kg/j
AFW	Hijskraan 250t		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Heftruck (elektrisch)		4,0	4,0	0,0		
AFW	Verreiker		4,0	4,0	0,0	NOx	1,71 kg/j
AFW	Graafmachine hybride		4,0	4,0	0,0	NOx	4,00 kg/j
AFW	Graafmachine bouw- NUTS		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Laadschop		4,0	4,0	0,0	NOx	1,24 kg/j
AFW	Dumper		4,0	4,0	0,0	NOx	5,27 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	1,52 kg/j
AFW	Betonpomp		4,0	4,0	0,0	NOx	2,08 kg/j
AFW	Zandcementmixer		4,0	4,0	0,0	NOx	1,52 kg/j
AFW	Heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	22,00 kg/j
AFW	Hijskraan (elektrisch)		4,0	4,0	0,0		



Naam

Bouwverkeer

Locatie (X,Y)

91776, 471918

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 11 Stikstofdepositieberekening aanlegfase 2021

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

IDDS

Lageweg 6, 2201 TV Noordwijk

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

SJC

RiqGRE2sbMwL

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

11 november 2019, 08:00

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

25,61 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

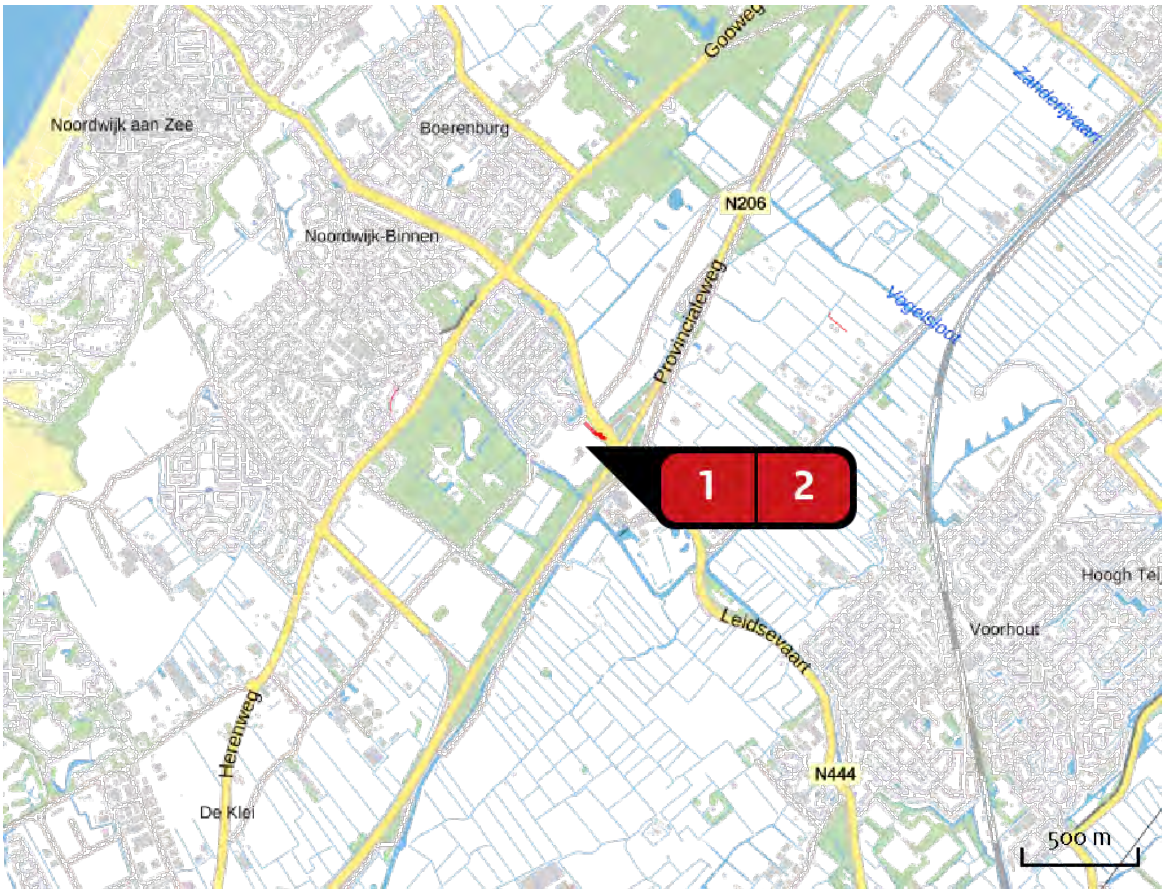
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase 2021 1.1

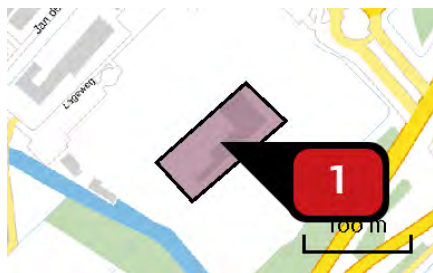
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanlegfase 2021 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	24,87 kg/j
2	 Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

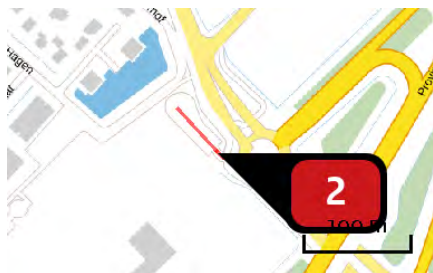
NOx

Aanlegfase 2021

91693, 471808

24,87 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Hijskraan got		4,0	4,0	0,0	NOx	1,06 kg/j
AFW	Hijskraan 250t		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Heftruck (elektrisch)		4,0	4,0	0,0		
AFW	Verreiker		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachine hybride		4,0	4,0	0,0	NOx	3,27 kg/j
AFW	Graafmachine bouw- NUTS		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Laadschop		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Dumper		4,0	4,0	0,0	NOx	2,89 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Betonpomp		4,0	4,0	0,0	NOx	1,03 kg/j
AFW	Zandcementmixer		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	13,20 kg/j
AFW	Hijskraan (elektrisch)		4,0	4,0	0,0		



Naam **Bouwverkeer**
Locatie (X,Y) **91776, 471919**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 12 Stikstofdepositieberekening gebruiksfase 2021

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening nieuw

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
IDDS	Lageweg 6, Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
SJC	RcpuEAaAh1oX	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
31 oktober 2019, 14:02	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	34,35 kg/j
NH ₃	2,07 kg/j

Resultaten

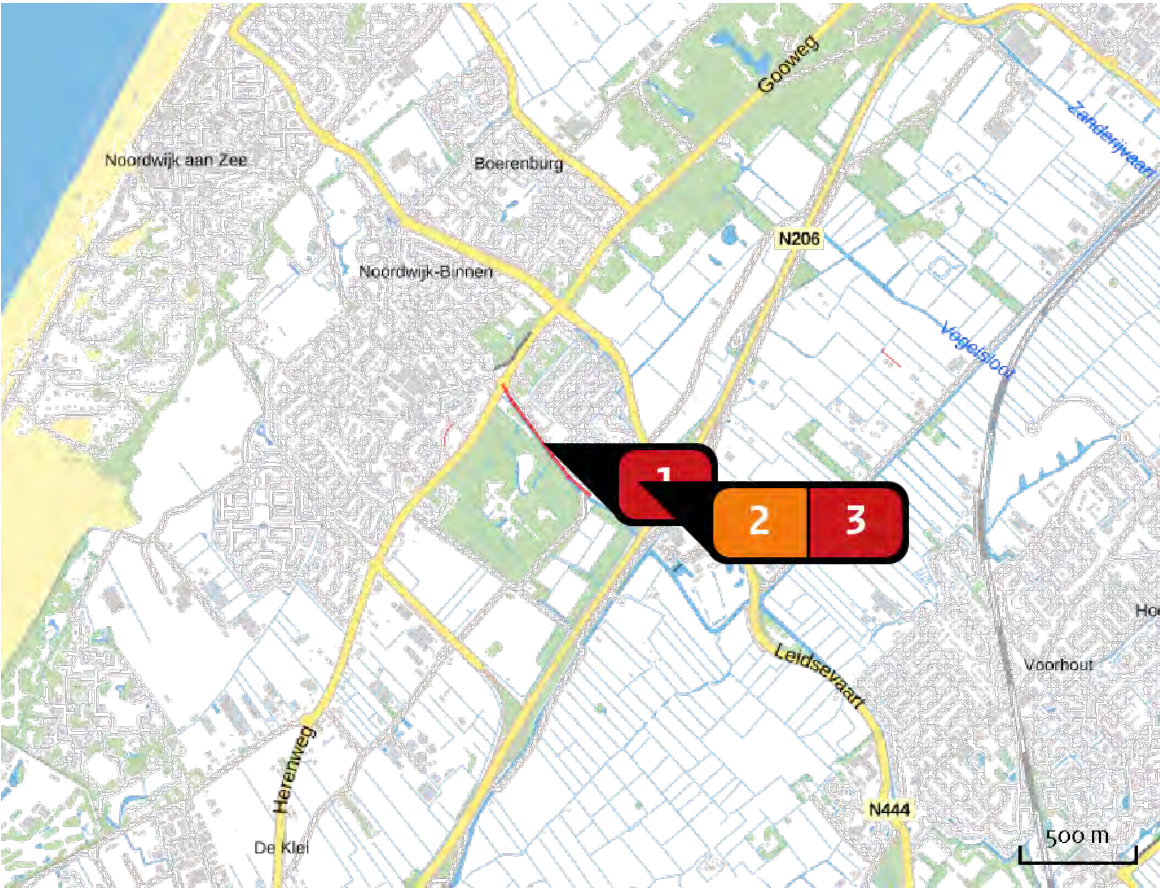
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

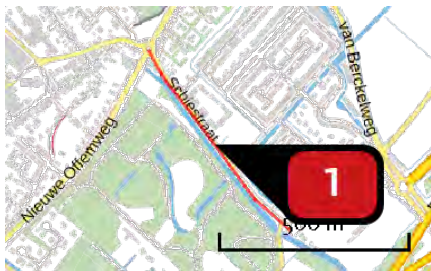
Locatie
nieuw



Emissie
nieuw

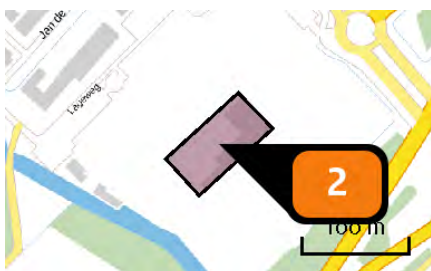
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wegverkeer 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,95 kg/j	32,41 kg/j
2	Clubgebouw Wonen en Werken Recreatie	-	-
3	Wegverkeer 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,94 kg/j

Emissie
(per bron)
nieuw

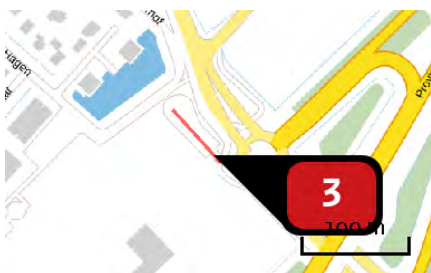


Naam **Wegverkeer 1**
Locatie (X,Y) **91324, 472031**
NOx **32,41 kg/j**
NH₃ **1,95 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	469,0 / etmaal	NOx NH ₃	32,41 kg/j 1,95 kg/j



Naam **Clubgebouw**
Locatie (X,Y) **91687, 471811**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Oppervlakte **0,4 ha**
Spreiding **0,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Wegverkeer 2**
Locatie (X,Y) **91773, 471920**
NOx **1,94 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,94 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 13 QRA buisleiding



**Omgevingsdienst
West-Holland**

Datum
14 juni 2018

Kenmerk
2018099457

**Risicoberekening
Hogedrukaardgasleiding
Kantine en sporthal SJC
Lageweg 6, Noordwijk**

Samenvatting

Voor het plan om de huidige kantine van voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal zijn risicoberekeningen uitgevoerd, vanwege de in de omgeving aanwezige hogedruk aardgasleiding A-560.

In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van een berekening van de risico's van deze leiding voor het plangebied.

Geconstateerd is dat het plangebied gedeeltelijk ligt binnen het 1%-letaliteitsgebied (invloedsgebied) van de hogedrukaardgasleiding A-560. Het plangebied ligt niet binnen het 1%-letaliteitsgebied van de leiding W-535. De leiding W-535 is om die reden niet relevant voor het plangebied.

De conclusies van het rapport zijn:

- Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR=10^{-6}$.
- De hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 is maximaal 0,023 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.
- Het maximaal aantal berekende dodelijke slachtoffers bedraagt 90.

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
2.	Invoergegevens.....	5
2.1.	Interessegebied.....	5
2.2.	Relevante leidingen	5
2.3.	Populatie	7
3.	Plaatsgebonden risico.....	9
4.	Groepsrisico	10
4.1.	Groepsrisico totale leiding A-560.....	10
5.	Conclusie	12
6.	Referenties.....	13
6.1.	Paragraaf.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6.1.1.	Subparagraaf.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Inleiding

Voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk heeft het plan om de bestaande kantine te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal.

Het plangebied bevindt zich op circa 380 meter van een gastransportleiding en is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied van de leiding, dat 430 meter bedraagt. Onderzoek naar externe veiligheid is daarom nodig. In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van een berekening van de risico's van deze leiding voor het plangebied.

De gemeente Noordwijk heeft de Omgevingsdienst gevraagd om een risicoberekening uit te voeren voor dit plan.

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA¹ gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA²-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen Bevb³ aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

¹ Rekenpakket voor het berekenen van de omgevingsveiligheidsrisico's van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

² kwantitatieve risicoanalyse

³ Bevb = Besluit externe veiligheid buisleidingen

2. Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3.

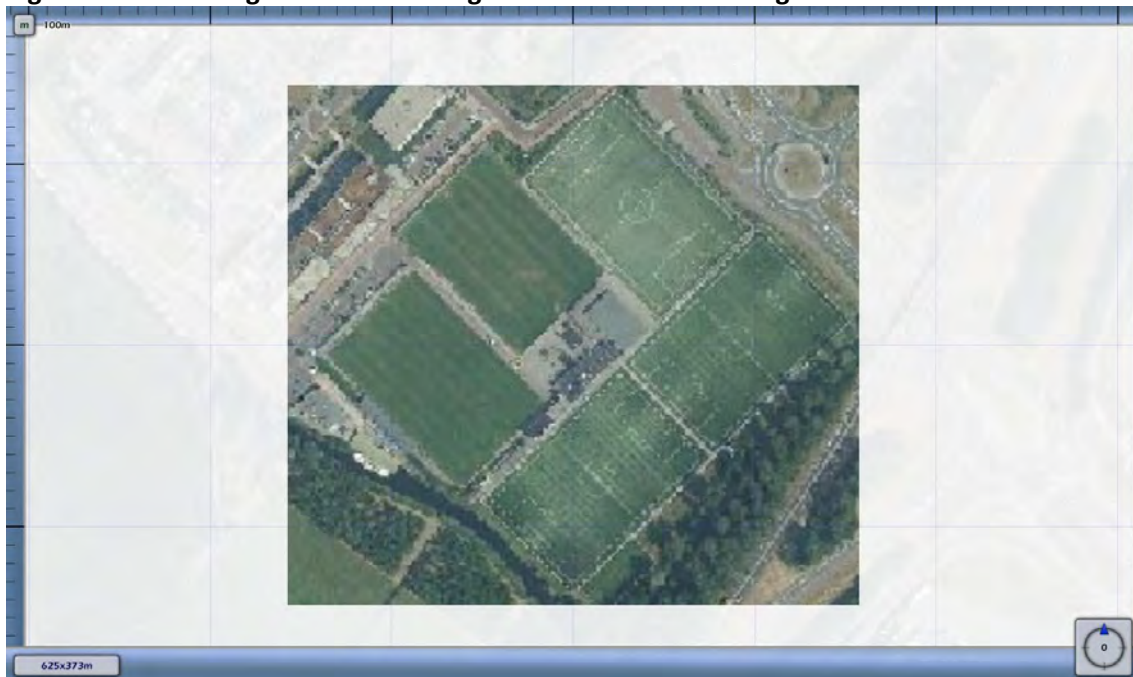
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Schiphol. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1. Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2. Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

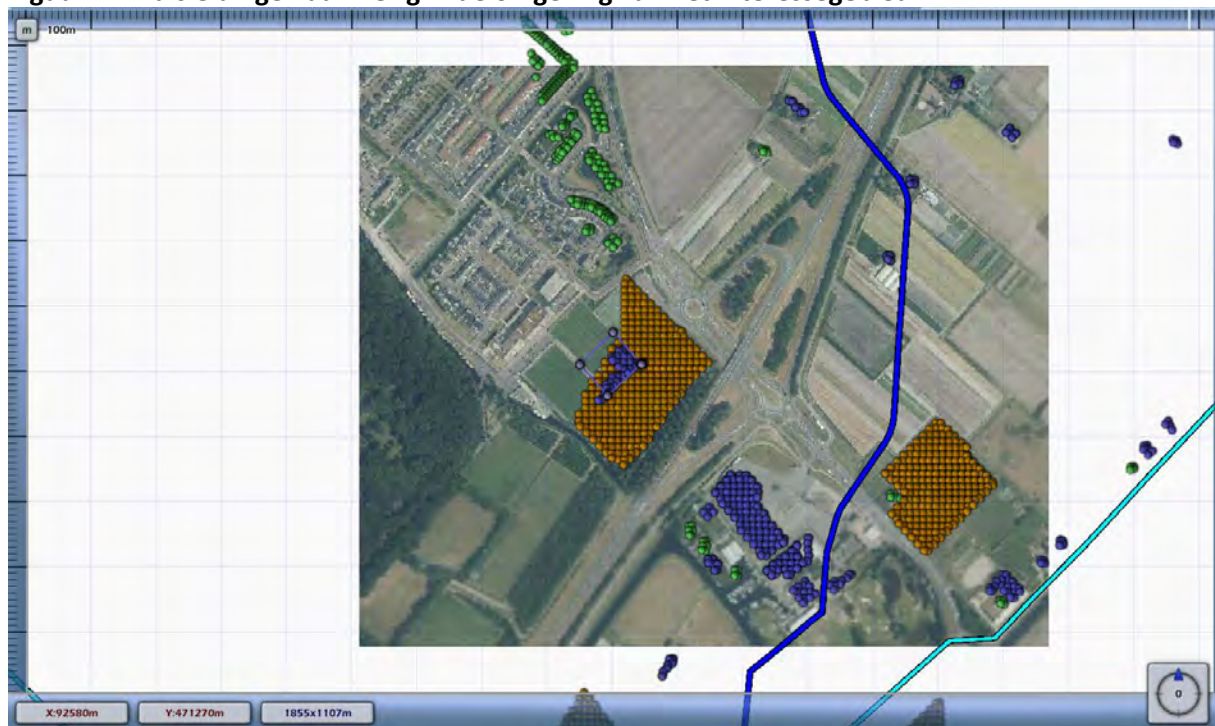
Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding-A-560-deel-1	914.40	66.20	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding-W-535-01-deel-1	323.90	40.00	04-06-2018

N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-03- deel-1	168.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-04- deel-1	114.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-10- deel-1	114.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-12- deel-1	168.30	40.00	04-06-2018

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De ligging van de leidingen is weergegeven in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstreken is	

Van de leidingen is alleen de leiding A-560 relevant voor het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van de leiding W-535. Om deze reden is de leiding W-535 niet verder beschouwd.

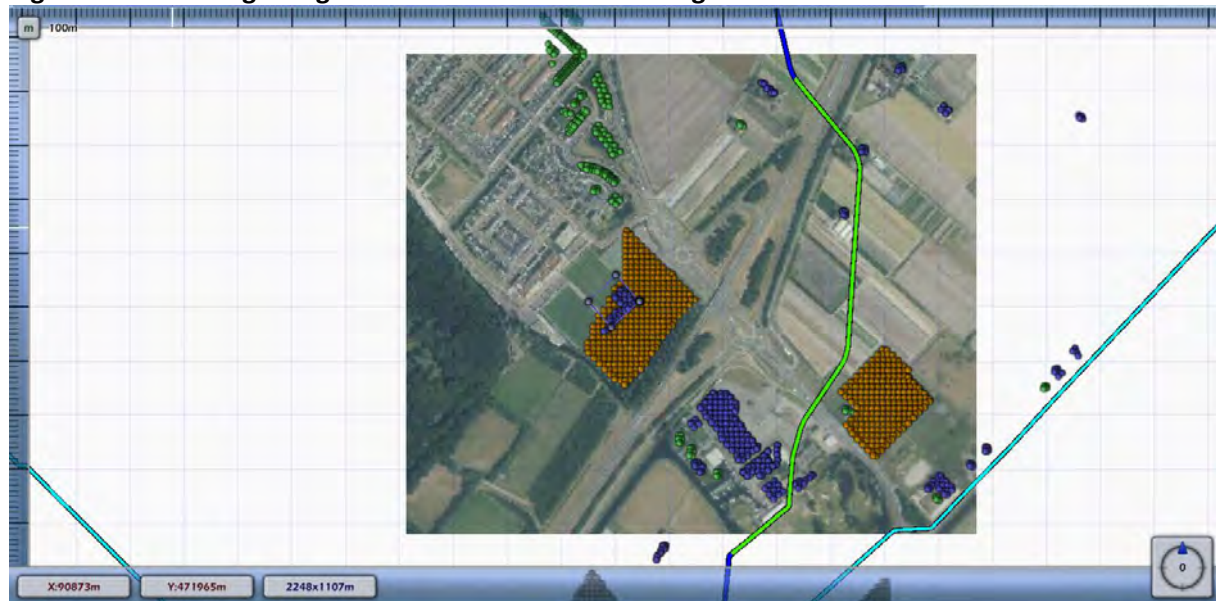
Voor de leiding A-560 is geen risicomitigerende maatregel meegewogen in de risicostudie.

De 100% letaliteitsafstand van deze leiding bevindt zich op 180 meter van de leiding.
De 1% letaliteitsafstandgrens bevindt zich op 430 meter van de leiding. Dit is tevens de grens van het invloedsgebied.

2.3. Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3. Het 'populatiepolygoon' (blauwe rechthoek) geeft het plangebied kantine en sporthal weer. De 'populatiebestanden' (gekleurde stippen) zijn opgevraagd bij de populatieservice. Daarmee is de huidige populatie gegeven.

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
NIEUW: kantine en sporthal	Werken	1500.0		Toevoegen Nieuwe Populatie	100/ 100/ 25/ 1/ 100/ 100

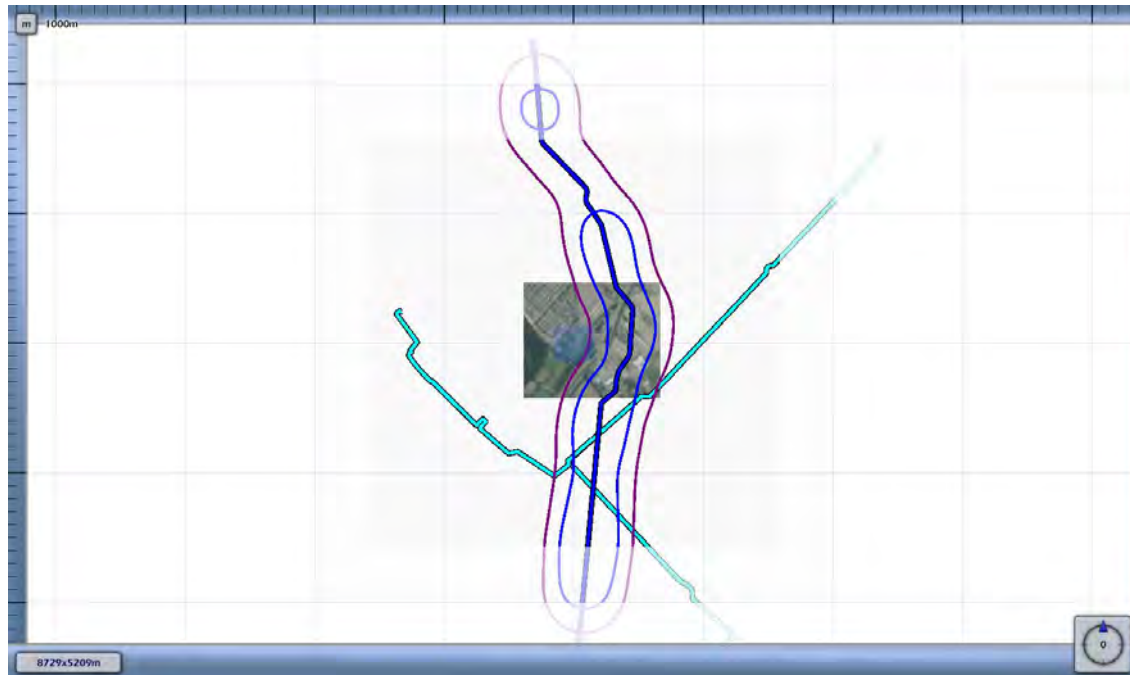
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
uitvoer populatieservice 20180604\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	337	100/ 50/ 7/ 1/ 100/ 100
uitvoer populatieservice 20180604\camping_wwc-dag50-nacht100-buit100.txt	Evenement	31	100/ 100/ 100/ 100/ 50/ 50
uitvoer populatieservice 20180604\evenement_sportterrein-dag100-nacht80-buit100.txt	Evenement	377	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 1
uitvoer populatieservice 20180604\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	1295	
uitvoer populatieservice 20180604\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	1220	
uitvoer populatieservice 20180604\wijzigingen.txt	Wonen	0	
uitvoer populatieservice 20180604\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	2433	

3. Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leiding A-560 is het plaatsgebonden risico bepaald. Het plaatsgebonden risico is weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

Conclusie plaatsgebonden risico

Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR = 10^{-6}$. Het plaatsgebonden risico leidt niet tot beperkingen voor het plangebied.

4. Groepsrisico

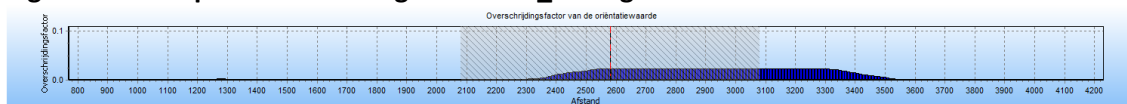
Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

4.1. Groepsrisico totale leiding A-560

In deze paragraaf is aangegeven op welk deel van de leiding A-560 het hoogste groepsrisico per kilometer geldt.

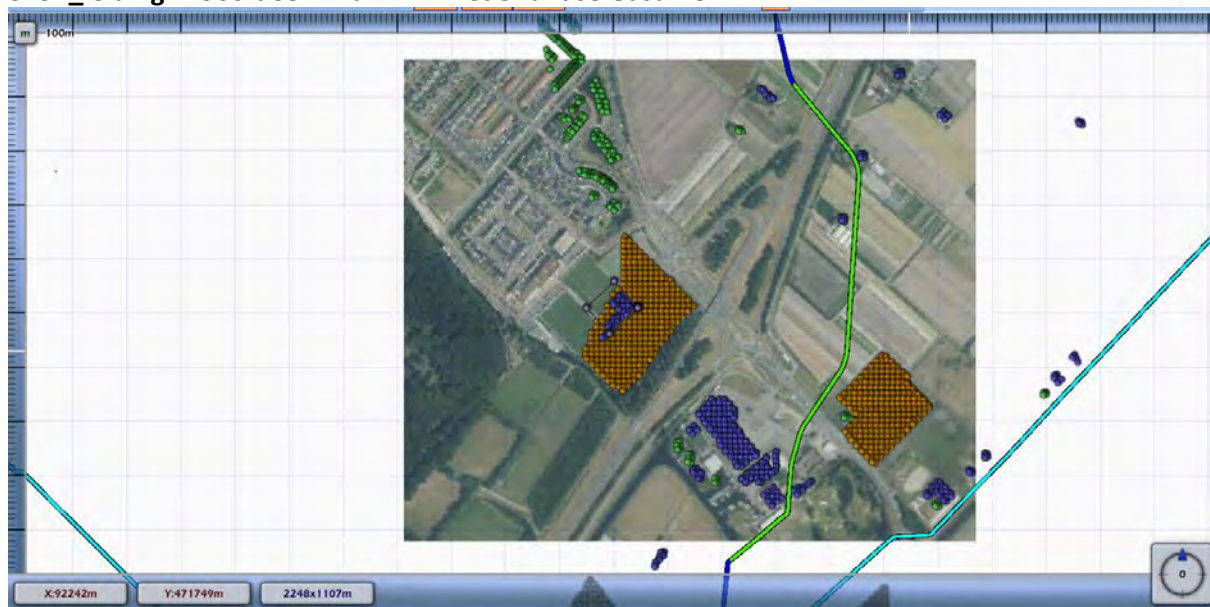
Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 90 slachtoffers en een frequentie van 2.88E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.023 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 2080.00 en stationing 3080.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1.

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De bij dit leidingdeel behorende FN-curve is weergegeven in figuur 4.3.

Figuur 4.3 FN curve voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2080.00 en stationing 3080.00



5. Conclusie

Voor het plan om de huidige kantine van de voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal zijn risicoberekeningen uitgevoerd met het voorgeschreven rekenpakket 'Carola', vanwege de in de omgeving aanwezige hogedruk aardgasleidingen A-560 en W-535.

Geconstateerd is dat het plangebied gedeeltelijk binnen het 1%-letaliteitsgebied (invloedsgebied) van de hogedrukaardgasleiding A-560 ligt. Het plangebied ligt niet binnen het 1%-letaliteitsgebied van de leiding W-535.

De leiding W-535 is om die reden niet verder meegenomen in deze rapportage.

Er is voor de huidige populatie gerekend met populatiegegevens uit de 'populatieservice', aangevuld met de aanwezigheid van 1500 personen in de kantine met sporthal.

Uit deze risicoberekeningen volgt:

- Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR=10^{-6}$.
- De hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 is maximaal 0.023 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.
- Het maximaal aantal berekende dodelijke slachtoffers bedraagt 90.

6.Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 2.0, 1 juli 2014
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Bijlage 14 Aanmeldnotitie



Noordwijk

Sportpark Lageweg

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Sportpark Lageweg

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20171119

projectleider:

mw. M.F. Bleeker MSc.

auteur(s):

W. Timmerman MSc.

planstatus

datum:

20-08-2018

opdrachtgever:

Gemeente Noordwijk

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3. Leeswijzer	6
2. Plaats en kenmerken van het project	7
2.1. Plaats van het project	7
2.2. Kenmerken van het project	9
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1. Verkeer	11
3.2. Bodem en water	12
3.3. Natuur	13
3.4. Luchtkwaliteit	14
3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	14
3.6. Duurzaamheid	15
3.7. Cultuurhistorie en archeologie	15
3.8. Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

Bijlage 1: Memo parkeren en verkeer

Bijlage 2: Quick scan flora- en fauna

Bijlage 3: In-situ partijkeuring grond 'Veld 1'

Bijlage 4: In-situ partijkeuring grond 'Veld 2'

Bijlage 5: Resultaten milieukundig onderzoek 'toekomstig clubgebouw'

Bijlage 6: Archeologisch onderzoek

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Bijlage 8: QRA buisleiding A-560

Bijlage 9: Memo externe veiligheid

Bijlage 10: Parkeerbalans

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Aan de oostzijde van de kern Noordwijk is aan de Lageweg een sportpark aanwezig. Zowel het clubgebouw als de grasvelden zijn toe aan vervanging. De gemeenteraad van Noordwijk heeft daarom besloten nieuwbouw te realiseren. De nieuwbouw omvat onder meer een sporthal, multifunctionele kantine en kleedkamers. De nieuwe zaal heeft een omvang van 24 m x 44 m x 7 m inclusief vier kleedkamers en tribune, waarin ook het poppodium als medegebruiker wordt gefaciliteerd. De kantine heeft naast de functie ten behoeve van de sportactiviteiten ook de mogelijkheid om evenementen en buitenschoolse opvang te faciliteren. Daarnaast worden 4,5 sportvelden gerealiseerd. Allemaal worden ze uitgevoerd in kunstgras en één van de velden wordt ingezet ten behoeve van de wijkfunctie.

Het herindelen van de sportvelden past binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. De nieuwbouw is zowel qua omvang als functie echter niet geheel mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan 'Landgoed Offem en omgeving'. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Het nieuwe clubgebouw heeft een bedrijfsvloeroppervlakte van 4.100 m². Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is, waar dit document in voorziet. Aan de hand van deze notitie kan een besluit worden genomen over de eventuele noodzaak voor het doorlopen van een volledige mer-procedure. Op basis van de relatieve omvang en de ligging van de projectlocatie kunnen uitspraken worden gedaan over het project in relatie tot de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Op basis van ervaringen met soortgelijke projecten en de uitgevoerde milieuonderzoeken zijn de kenmerken van de potentiële effecten beschreven.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag (de gemeente Noordwijk) dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit de ruimtelijke onderbouwing 'Sportpark Lageweg'.

2. Plaats en kenmerken van het project

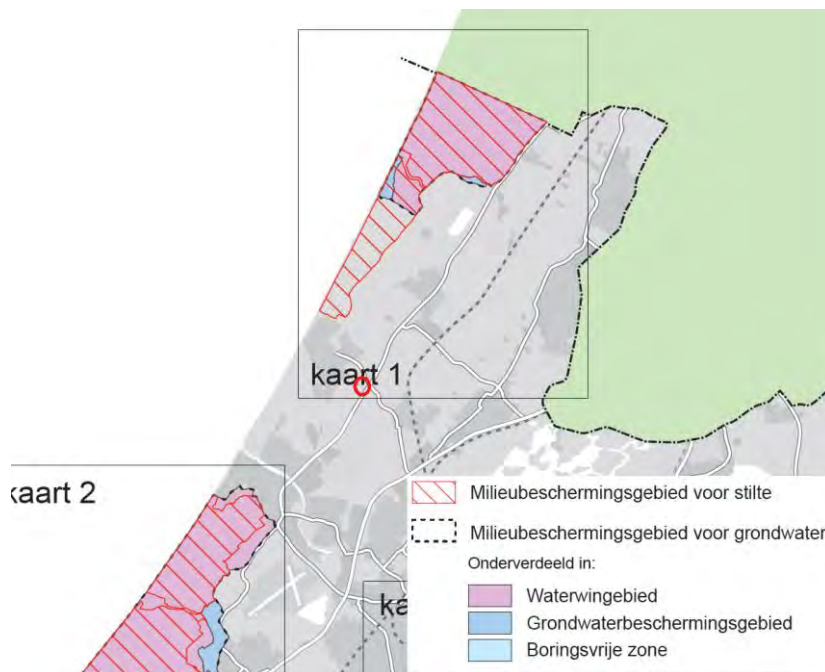
2.1. Plaats van het project

Het projectgebied heeft betrekking op het gebied waar het nieuwe clubgebouw wordt gerealiseerd. Dit gebied ligt aan de oostkant van de kern Noordwijk. Aan de westzijde grenst het projectgebied aan de Lageweg, een erftoegangsweg die het sportpark alsmede de naastgelegen wijk ontsluit. Aan de noordzijde grenst het sportpark aan de N444 waarachter agrarische gronden zijn gelegen. Ten oosten van het projectgebied ligt de N206, die de kern Noordwijkerhout verbindt met de Katwijk. Ten zuiden grenst het projectgebied aan water, de Dinsdagsche Watering. Nog zuidelijker liggen agrarische gronden. In figuur 1 is de ligging van het projectgebied weergegeven op een luchtfoto.



Figuur 1 Ligging locatie nieuwe clubgebouw; projectgebied in groen omlijnd (bron: Google Earth)

In figuur 2 is te zien dat het projectgebied niet is gelegen in of nabij milieubeschermingszone zoals vermeld in de Provinciale omgevingsverordening Zuid-Holland.



Figuur 2. Milieubeschermingsgebieden t.o.v. het projectgebied (rode cirkel) (bron: Provinciale omgevingsverordening, 2014)

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Coepelduynen en is gelegen op circa 1,9 km afstand van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op een afstand van circa 70 meter (zie figuur 3).



Figuur 3 Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebieden en NNN (bron: Provincie Zuid-Holland)

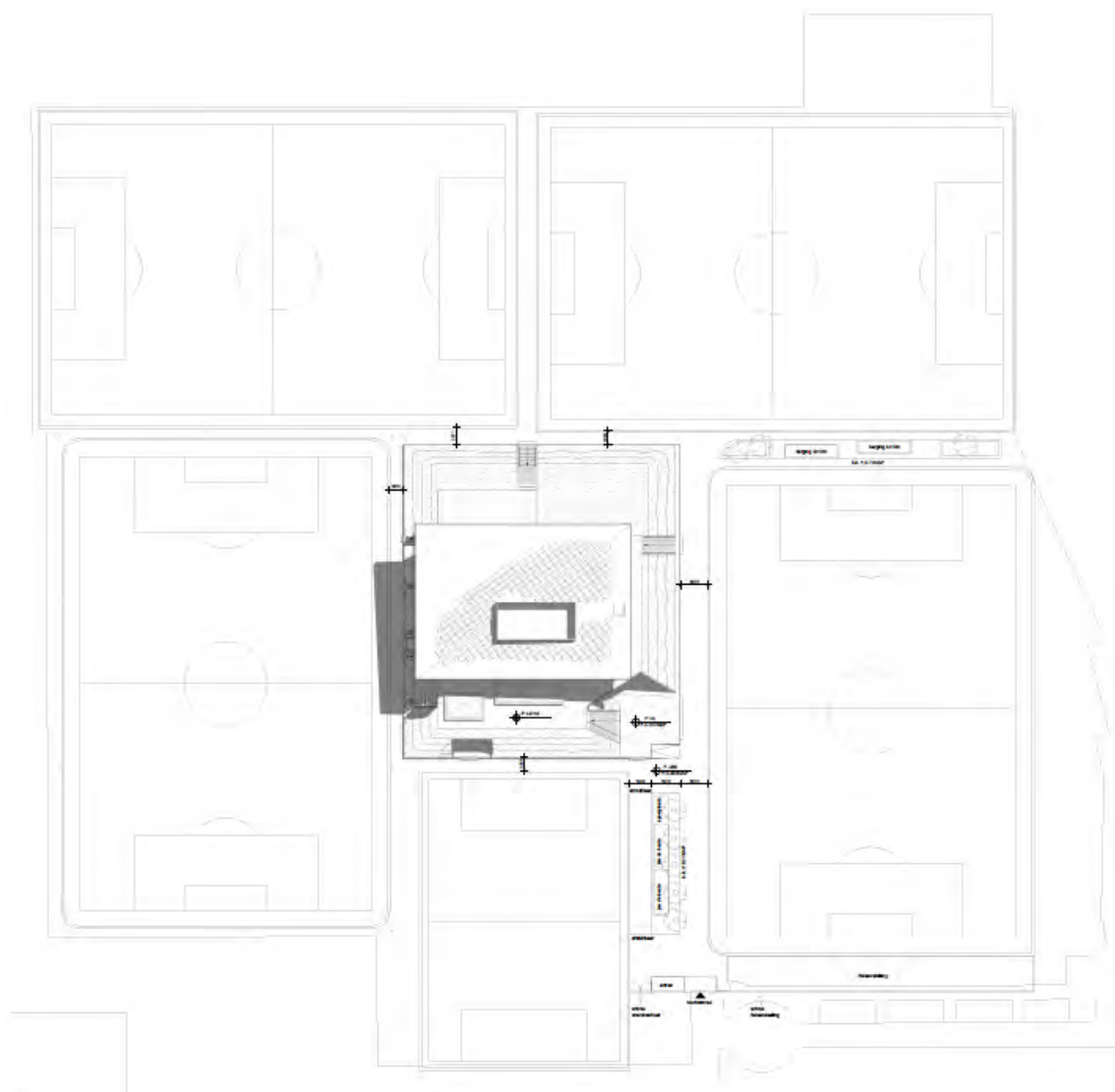
Het gebied kent een redelijke tot hoge trefkans op archeologische waarden (Cultuur historische atlas provincie Zuid-Holland). Voor nieuwe ontwikkelingen die leiden tot een verstoring van 50 cm diep en meer dan 100 m² moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd om de waarden van het gebied in beeld te

brengen. Algemeen uitgangspunt is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven. Verder is van belang dat in de omgeving geen overschrijding plaatsvindt van de jaargemiddelde concentraties van NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ voor de luchtkwaliteit. De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

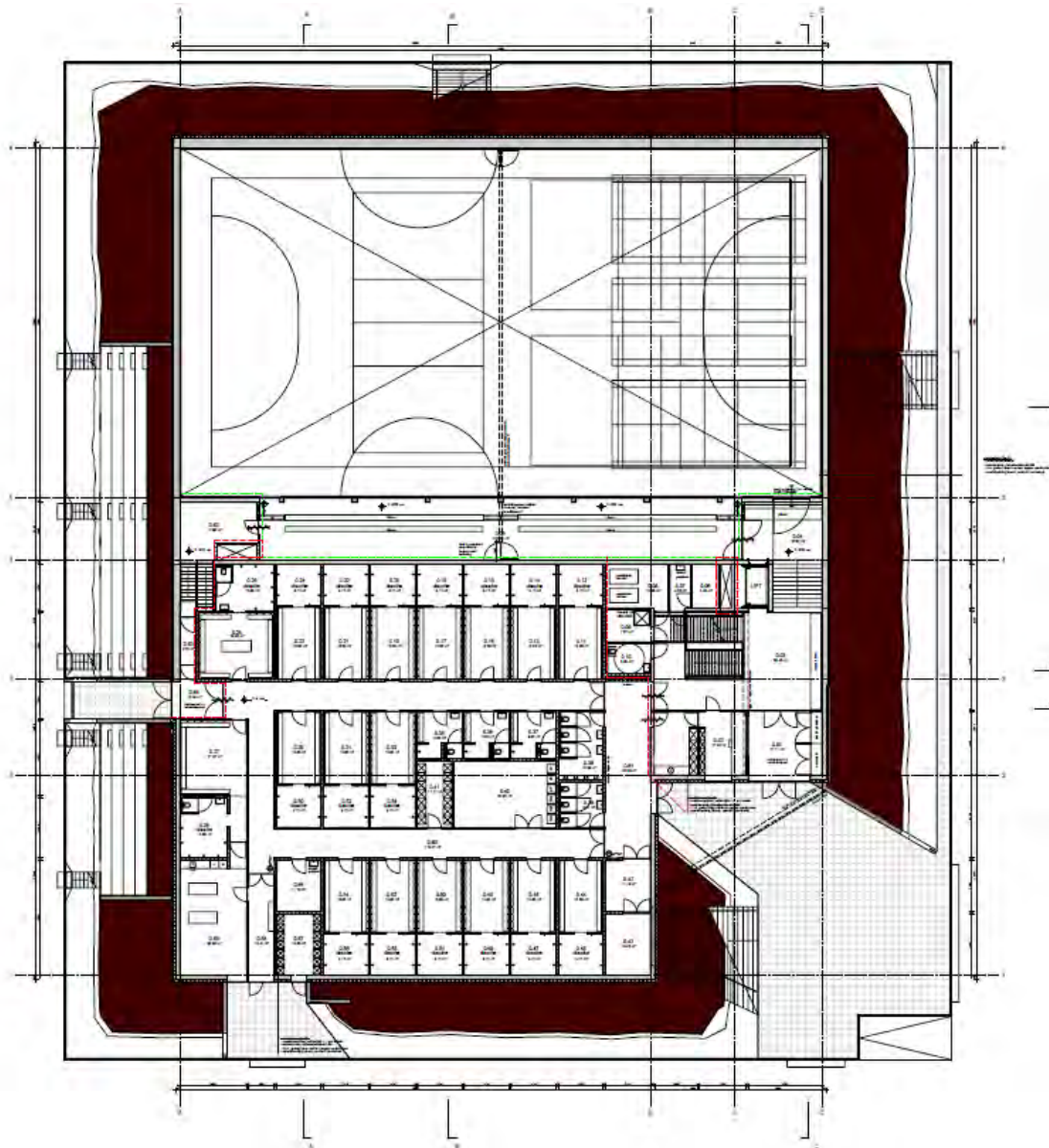
2.2. Kenmerken van het project

Omvang van de ontwikkeling

Het project omvat de herontwikkeling van het bestaande sportpark aan de Lageweg. De bestaande gebouwen en de sportvelden worden vervangen door nieuwe bebouwing en kunstgrasvelden. Het nieuwe clubgebouw heeft een oppervlakte van 4.100 m² bvo. Om het gebouw wordt een talud aangelegd en onder het gebouw wordt een kelder gerealiseerd, welke eveneens voor sportfaciliteiten kan worden gebruikt.



Figuur 4 Sportpark in de nieuwe situatie met de locatie van het nieuwe clubgebouw (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)



Figuur 5 Indeling begane grond van het nieuwe clubgebouw (bron: Grosfeld Van der Velde Architecten)

In het gebouw wordt een sporthal gerealiseerd, alsmede daarbij behorende voorzieningen. De sporthal heeft een standaard afmeting van 24 m x 44 m x 7 m en bestaat uit twee zaaldelen, een tribune en vier kleedkamers. De zaal wordt ingezet voor het bewegingsonderwijs van het basisonderwijs (voorlopig één zaaldeel). Tevens zal de zaal worden gebruikt voor zaalhockey van de Noordwijkse Hockeyclub (NHC). In de zaal wordt ook het poppodium gehuisvest als medegebruiker, in één zaaldeel.

Het aantal velden wordt teruggebracht van 5 velden (2 natuurgrasvelden en 3 kunstgrasvelden) naar 4.5 kunstgrasvelden. Vanwege het toekomstige gebruik van het clubgebouw krijgt de nieuwe sportzaal twee zaaldelen. De nieuwe sporthal heeft een omvang van 24 m x 44 m x 7 m inclusief 4 kleedkamers en tribune, waarin ook het poppodium als medegebruiker wordt gefaciliteerd. Het poppodium maakt gebruik van één zaaldeel. Daarnaast wordt ook de mogelijkheid geboden om een kinderdagverblijf in het gebouw onder te brengen. De omvang van de ontwikkeling ligt ruim onder de drempelwaarde als vermeld in Besluit m.e.r. (D11.2). De kenmerken van het project rechtvaardigen derhalve geen volledige mer-procedure.

Cumulatie met andere projecten

Zover bekend zijn er in omgeving van het project geen redelijkerwijs te verwachten andere projecten waarmee mogelijk cumulatie is. Hierdoor is cumulatie met andere projecten niet te verwachten en wordt daarmee in deze beoordeling verder geen rekening gehouden.

3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen.

De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit de ruimtelijke onderbouwing dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar dit plan.

3.1. Verkeer

Op het maatgevende moment bedraagt de parkeerbehoefte in de huidige situatie 117 parkeerplaatsen op een zaterdagmiddag. In de toekomstige situatie is de parkeerbehoefte ook het hoogste op een zaterdagmiddag, namelijk 146 parkeerplaatsen. Dit is een toename van 29 parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie. Uit het Parkeeronderzoek Lageweg, Noordwijk (september 2017) van Dufec blijkt dat er op acceptabele loopafstand (circa 200 meter) voldoende beschikbare parkeerplaatsen aanwezig zijn om de hogere parkeerbehoefte op te vangen. De parkeerbalans en memo parkeren en verkeer zijn toegevoegd aan de bijlagen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het project zal geen negatieve gevolgen hebben voor de parkeersituatie in de omgeving.

Op basis van CROW kencijfers (publicatie 317; Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) is de huidige en toekomstige verkeersgeneratie berekend. De verkeersgeneratie in de huidige situatie bedraagt 497 mvt/etmalen en in de toekomstige situatie 619 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met alle beoogde functies. De verkeersgeneratie neemt toe met maximaal 122 mvt/etmaal. Een dergelijke toename van de verkeersgeneratie is dusdanig beperkt dat deze opgaat in de dagelijkse fluctuatie van het verkeer. De intensiteit op de Schiestraat bedraagt circa 2.721 mvt/etmaal en neemt toe tot circa 2.850 mvt/etmaal. De toekomstige intensiteit blijft ruim onder de grenswaarde van 5.000-6.000 mvt/etmaal op een erftoegangsweg. De toename van het verkeer zal dan ook niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten. Belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van verkeer en parkeren kunnen dan ook worden uitgesloten.

Wegverkeerslawaaï

De ontwikkeling voorziet in de beoogde situatie een extra verkeersaantrekkende werking van 122 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Deze intensiteiten worden verdeeld over het omliggende wegennet. De verkeersbewegingen gaan op in het heersende verkeersbeeld en niet leiden tot een substantiële extra geluidsbelasting op bestaande geluidsgevoelige objecten. De extra verkeersaantrekkende werking leidt daarmee niet tot onevenredige effecten op het bestaande woon- en leefklimaat van gevoelige functies.

Gezien voorgaande leidt het aspect verkeer er dan ook niet toe dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

3.3. Natuur

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een ecologisch onderzoek en stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Zowel het ecologische onderzoek als de stikstofdepositieberekening is toegevoegd aan de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing. In het ecologisch onderzoek is onderzoek gedaan naar beschermde soorten in het projectgebied.

Soortenbescherming

Om de ecologische gevolgen van de beoogde ontwikkeling in kaart te brengen is een quick scan flora- en fauna uitgevoerd door Bureau Aandacht Natuur. De quick scan is toegevoegd aan de bijlagen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Uit het onderzoek blijkt dat negatieve gevolgen voor beschermde soorten niet te verwachten zijn. De zuidvleugel van het gebouw bevat geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Door de beoogde werkzaamheden gaan in ieder geval twee zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuizen in de rest van het gebouw verloren. Het nader onderzoek naar vleermuizen loopt nog tot medio augustus 2018. Voor het verdwijnen van de twee zomerverblijfplaatsen zal sowieso een ontheffing Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd. Eind 2017 is reeds tijdens vooroverleg met het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) afgesproken dat op voorhand voldoende alternatieve verblijfplaatsen worden geplaatst voor evt. aan te treffen vleermuizen. Deze vleermuiskasten zijn maart 2018 aangebracht in het gebied waardoor er voldoende gewinning heeft kunnen optreden voor vleermuizen om deze kasten te gaan gebruiken. Door te werken buiten de kwetsbare perioden voor deze vleermuissoort, ruim voor de beoogde activiteiten alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden zodat rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode en te zorgen dat de alternatieve verblijfplaatsen worden aangesloten op essentiële elementen van het leefgebied kan de functionaliteit van het leefgebied te allen tijde worden gewaarborgd. Het plan biedt derhalve voldoende ruimte voor eventueel benodigde mitigerende en compenserende maatregelen waarmee negatieve effecten kunnen worden voorkomen.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in of nabij Natura 2000-gebied en maakt ook geen deel uit van het NNN. Gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden (de herinrichting van het bestaande sportcomplex) en de afstand tot natuurgebieden, zijn versturende effecten op natuurgebieden uit te sluiten. Ook is geen sprake van effecten op de waterhuishouding. De realisatie en het gebruik leidt tot toename van stikstofemissies die op grotere afstand kunnen leiden tot effecten op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Om de effecten te kunnen bepalen is een stikstofberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS calculator. De stikstofberekening is toegevoegd aan de bijlagen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. De stikstofberekening laat zien dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr. Voor dergelijke projecten met zeer kleine deposities is met het Programma Aanpak Stikstof (PAS) voldoende ontwikkelingsruimte gecreëerd door het treffen van maatregelen in de Natura 2000-gebieden. Effecten op natuurgebieden kunnen dan ook worden uitgesloten.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde soorten of beschermde natuurgebieden. Wel dienen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden en is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig voor het verdwijnen van in ieder geval twee zomerverblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis. Hier zijn echter op voorhand voldoende mitigerende/compenserende maatregelen voor genomen. Dit hoeft de uitvoerbaarheid van het project derhalve niet in de weg te staan en leidt niet dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure is vereist.

3.4. Luchtkwaliteit

De maximale toename van de verkeersgeneratie door de beoogde ontwikkeling bedraagt 122 mvt/etmaal (zie paragraaf verkeer). Middels de NIBM-tool is de bijdrage van de beoogde ontwikkeling bepaald. De NIBM-tool is hieronder toegevoegd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2018
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	122
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,12
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 7 NIBM tool

Uit de NIBM-tool blijkt dat de maximale bijdrage NO₂ 0,12 µg/m³ bedraagt en de maximale bijdrage voor PM₁₀ 0,02 µg/m³. Hierdoor heeft de beoogde ontwikkeling een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). De beoogde ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld aan het toetsen aan de grenswaarden. Het project heeft geen relevante gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Tevens blijkt uit de NSL-monitoringstool dat langs de Van Berckelweg in 2018 ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. Een significant effect op de luchtkwaliteit dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure vereist is dan ook uitgesloten.

3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk (geen opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen) en heeft daarom geen negatief effect op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen getoond worden valt het projectgebied niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen. In de directe omgeving vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor of het water.

Het projectgebied is gelegen in het invloedsgebied van de hogedrukaardgasleiding A-560 en N206. De Omgevingsdienst West-Holland heeft een groepsrisicoberekening (QRA) uitgevoerd vanwege de ligging in het invloedsgebied van de gasleiding. Daarnaast heeft de Omgevingsdienst beide risicobronnen beschouwd in een memo van 2 juli 2018. De groepsrisicoberekening en memo van de Omgevingsdienst zijn toegevoegd aan de bijlagen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

N206

Het projectgebied ligt op een afstand van 25 meter van de transportroute Z120-3:N206 / N443 (Noordwijkerhout) - N206 / N441 (Katwijk aan Zee). Het invloedsgebied bedraagt 355 meter als gevolg van vervoer van de stofcategorie GF3, er is geen PR 10^{-6} contour aanwezig. Doordat het project binnen het invloedsgebied van de weg ligt dient het groepsrisico in kaart te worden gebracht. Aan de hand van de bijlage bij de Handleiding risicoanalyse transport (HART) is door de Omgevingsdienst een analyse gemaakt van de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N206. Uit de uitgevoerde risicoanalyse van de N206 blijkt dat er geen sprake is van een PR 10^{-6} contour. Het groepsrisico ligt lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. De aanwezigheid van de N206 leidt niet tot een planologische belemmering voor het nieuwbouwplan.

Gasleiding A-560

Op een afstand van 280 meter van het projectgebied ligt de gasleiding A-560. Deze leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 430 meter (36 inch, 66 bar), het projectgebied ligt dan ook in het invloedsgebied. Als gevolg van de ontwikkeling neemt het oppervlak van het sportcomplex toe met circa 2.200 m² bvo, uitgaande van een personendichtheid van 1 per 100 m² (kencijfer personendichtheidinventarisatie), neemt het aantal aanwezige personen toe met circa 22 personen. Gezien de geringe toename in het aantal aanwezige personen, de lage dichtheid aan personen in de omgeving en de ruime afstand tot de leiding leidt dit niet tot relevante toename van het groepsrisico. Voor de volledigheid is een QRA uitgevoerd welke is toegevoegd aan de bijlagen. Uit de berekening volgt er is sprake van een verwaarloosbaar groepsrisico. De aanwezigheid van de hogedrukaardgasleiding leidt niet tot een planologische belemmering voor het nieuwbouwplan.

Risico's op rampen

De ontwikkeling betreft de herinrichting van het sportpark, hierdoor nemen de risico's op rampen niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de milieunormen. Alleen vanwege de aanwezigheid van de gasleiding en de route gevaarlijke stoffen over de provinciale weg neemt als gevolg van de ontwikkeling het groepsrisico mogelijk in zeer beperkte mate toe. Dit leidt dan ook niet tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.6. Duurzaamheid

De gemeente Noordwijk heeft duurzaamheid hoog op de agenda staan en stimuleert duurzame ontwikkelingen. Regionaal hebben gemeenten hun ambities voor duurzaam bouwen vastgelegd in de Regionale DuBo-Plus Richtlijn en het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). Het is dan ook van belang om bij nieuwbouwplannen aandacht te besteden aan het aspect duurzaamheid. Denk hierbij aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Bij de technische uitwerking van het bouwplan zal nader inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen ten aanzien van duurzaamheid toegepast worden. Deze maatregelen worden verder uitgewerkt ter voorbereiding op en onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning.

3.7. Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Uit de cultuurhistorische kaart van de provincie blijkt dat het gebied een hoge trefkans kent voor archeologische waarden. Er is derhalve door IDDS Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd. Het

archeologisch onderzoek in toegevoegd aan de bijlagen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het projectgebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het projectgebied – wat archeologie betreft vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden. De gemeente heeft hier reeds mee ingestemd en besloten het terrein vrij te geven voor de beoogde ontwikkeling.

Cultuurhistorie

Op basis van de cultuurhistorische kaart Zuid-Holland en de Visie Ruimte en Mobiliteit blijken er geen cultuurhistorisch waardevolle elementen in het projectgebied aanwezig te zijn.

3.8. Mitigerende maatregelen

In de voorgaande sectorale analyses zijn verschillende randvoorwaarden benoemd die in acht dienen te worden genomen met het oog op de mogelijke milieugevolgen. De volgende mitigerende maatregelen blijken noodzakelijk te zijn:

- Het werken buiten het broedseizoen om effecten op broedvogels te kunnen voorkomen.
- Door de beoogde werkzaamheden gaan in ieder geval twee zomerverblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuizen in de rest van het gebouw verloren. Het nader onderzoek naar vleermuizen loopt nog tot medio augustus 2018. Voor het verdwijnen van de twee zomerverblijfplaatsen wordt een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd. Er zijn alternatieve verblijfplaatsen geplaatst voor evt. aan te treffen vleermuizen. Deze vleermuiskasten zijn maart 2018 aangebracht in het gebied waardoor er voldoende gewenning heeft kunnen optreden voor vleermuizen om deze kasten te gaan gebruiken. Door te werken buiten de kwetsbare perioden voor deze vleermuissoort, ruim voor de beoogde activiteiten alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden zodat rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode en te zorgen dat de alternatieve verblijfplaatsen worden aangesloten op essentiële elementen van het leefgebied kan de functionaliteit van het leefgebied ten allen tijde worden gewaarborgd.
- Vanwege de aanwezigheid van twee risicobronnen aan zuid- en westkant van de projectlocatie is het van belang dat aan de noordwestkant van het gebouw een uitgang gerealiseerd en het mechanische ventilatiesysteem uitgeschakeld kan worden.
- De ontwikkeling leidt tot extra verharding, 15% van deze toename (circa 340 m²) wordt gecompenseerd. Met deze compensatie wordt de toename aan verharding voldoende gecompenseerd en zijn er geen negatieve effecten op de waterhuishouding.

Overige mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

4. Conclusie

In voorliggende notitie is ingegaan op de impact van de ontwikkeling ter plaatse van de Lageweg in Noordwijk. Uit deze notitie blijkt dat de omvang van het project, bestaande uit een uitbereiding van het clubgebouw en de renovatie van de grasvelden in een verstedelijkt gebied, beperkt is. De te verwachten milieueffecten zijn dan ook verwaarloosbaar, zodat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1: Memo parkeren en verkeer



Memo

ruimtelijke onderbouwing verkeer SJC

Zaaknummer :
Aan :
Kopie aan :
Behandeld door : Bella Pover / Mark Oostrum
Datum : maart 2018

Openbaar

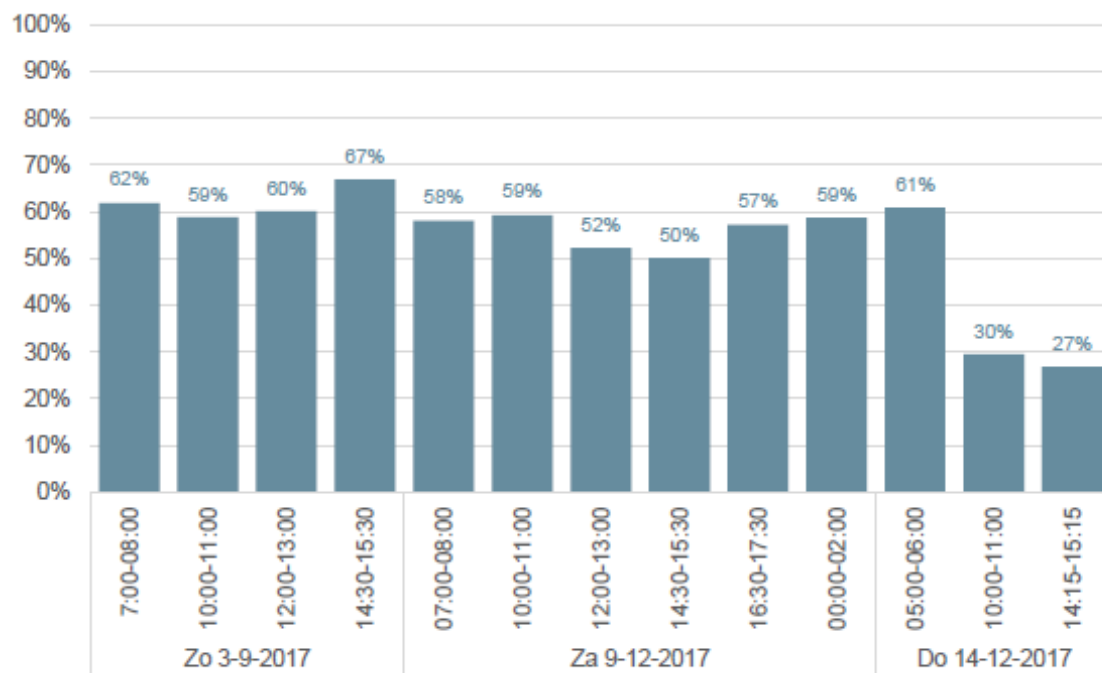
1. Inleiding

De gemeenteraad heeft besloten het gemeentelijke sportpark aan de Lageweg te renoveren. De bestaande bouw van SJC wordt vervangen, inclusief kleedkamers, alsook de sporthal en bijbehorende kleedkamers. De bestaande twee natuurgrasvelden worden vervangen in 1.5 kunstgrasvelden, ook om de door SJC gewenste centrale inpassing van de nieuwbouw op het kavel mogelijk te maken. Naar verwachting start de bouw in het najaar van 2018, nadat in de zomer van 2018 de accommodatie gesloopt is en veld 1 is vervangen in kunstgras. Gedurende de bouwperiode speelt SJC op 3 (kunstgras)velden.

2. Werkelijke parkeerdruk op basis van metingen Dufec

Met het oog op de nieuwbouw is op diverse maatgevende momenten is door Dufec onderzoek uitgevoerd naar de feitelijke parkeerdruk (zie figuur 1). De telling op zondagmiddag 3 september 2017 laat de hoogste parkeerdruk (67%) zien. Op 3 september speelde SJC tegen RKAVV een streekderby. 3 September was dan ook het moment dat de voetbalvereniging de meeste bezoekers in dit seizoen verwachte. De geconstateerde parkeerdruk van 67% is niet hoog.





Figuur 1. Verloop gemeten parkeerdruk Dufec

Alle andere telmomenten laten een lagere parkeerdruk zien dan die gemeten op 3 september 2017. Met uitzondering van de zondagmiddag is de parkeerdruk in de omgeving van het sportpark zelfs lager dan in de rest van de wijk (zie figuur 2).





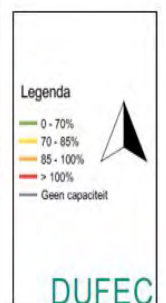
Zondagmiddag



Zaterdagmiddag



Werkdagnacht



Figuur 2. Werkelijke c.q. gemeten parkeerdruk in de wijk (Dufec)



Bijlage 2: Quicksan flora- en fauna

Quickscan Wet Natuurbescherming



Sportpark Lageweg te Noordwijk



Quickscan Wet Natuurbescherming Sportpark Lageweg te Noordwijk

25 oktober 2017, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

Gemeente Noordwijk
Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

Tel: 071-3660000

Fax: 071-3620021

e-mail: gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel: 0227-595576

Mob: 06-24818383

e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 7
2.3 Houtoptanden.....	blz. 7
2.4 Methode.....	blz. 7
3. Resultaten.....	blz. 9
3.1 Flora.....	blz. 9
3.2 Vogels.....	blz. 9
3.3 Zoogdieren.....	blz. 10
3.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 11
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 11
4. Conclusies en advies.....	blz. 12
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 12
4.2 Soortbescherming.....	blz. 12
4.3 Houtopstanden.....	blz. 14
Literatuurlijst.....	blz. 15

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming

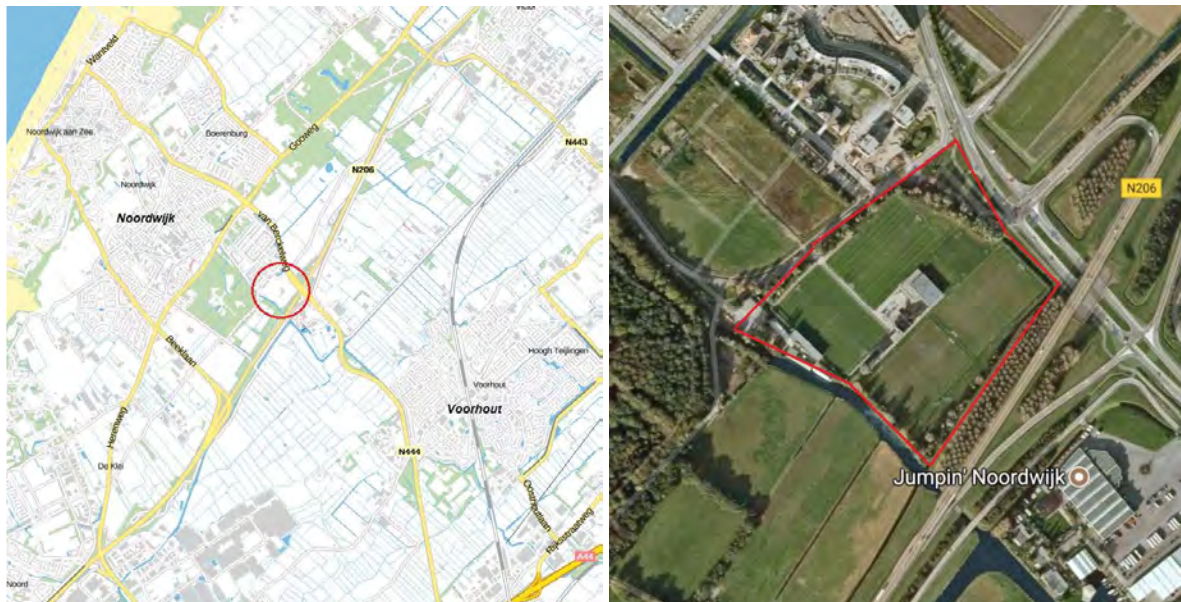
Bijlage 2: Brochure vleermuisvriendelijk bouwen



1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Noordwijk heeft een verkennend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden met betrekking tot de herinrichting van Sportpark Lageweg te Noordwijk. De herinrichting heeft betrekking op het totale sportpark en bestaat zowel uit de herpositionering van de sportvelden als ook de vernieuwing van de gebouwen.

Het verkennend veldonderzoek heeft op 4 oktober 2017 plaatsgevonden. Aanvullend is in de avond van 16 oktober 2017 een onderzoeksrondte naar vleermuizen uitgevoerd. De bevindingen van het veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.



Figuur 1. Ligging van Sportpark Lageweg te Noordwijk

1.1 Aanleiding en doel

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Het bestaande clubgebouw wordt gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en drie kunstgrasvelden gerenoveerd. Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.

Het veldonderzoeken ten behoeve van deze natuurtoets in het kader van de Wet Natuurbescherming, zijn uitgevoerd door dhr. M. Volkers van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of het beoogde gebied een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten. De uitkomsten van dit verkennend onderzoek zullen worden meegenomen in de plannen voor de herstructurering en mede bepalend zijn voor het verdere plan van aanpak en de beoogde functies.



1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime ‘andere’ beschermde soorten.



Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Sportpark Lageweg is gelegen aan de oostrand van Noordwijk, tussen de N206, van Berckelweg en de Lageweg. Het sportpark bestaat in de huidige situatie uit 5 voetbalvelden met in het midden de sporthal, kantine en kleedruimtes. De bebouwing wordt gevormd door een aanéenschakeling van verschillende gebouwen met een eigen functie. De gebouwen bevatten veelal gemetselde gevels voorzien van een spouwmuur en een plat dak. De opbouw aan het meest westelijke gebouw bestaat uit een trespa betimmering, als ook de verschillende dak-overstekken rondom de gebouwen.

De entree van het Sportpark bevindt zich aan het einde van de Lageweg, waar tevens de parkeerplaats is gesitueerd. Een tweede, kleinere, parkeergelegenheid is gesitueerd aan de rotonde in de van Berckelweg. Het sportpark wordt aan drie zijdes omringd door een brede sloot. Aan de zijde van de Lageweg / De Hagen (fietspad) is een vrij recente aanplant van bosplantsoen en bomen langs het Sportpark aanwezig. Verder bevinden staan er langs het terrein enkele hagen (zuidwestzijde) en een kleine windsingel in de zuidelijke hoek van het terrein. Van de vijf voetbalvelden zijn er drie ingericht als kunstgrasveld.

Het Sportpark Lageweg (SJC) te Noordwijk, zal vanaf het voorjaar 2018 opnieuw worden ingericht. Hierbij worden de bestaande gebouwen gesloopt en zal een nieuw complex inclusief kantine en sporthal worden gebouwd. Daarbij worden een kunstgrasveld aangelegd, en de bestaande drie kunstgrasvelden gerenoveerd.

Tevens zal de huidige entree worden gerenoveerd en wordt het sportpark voorzien van een tweede ingang. Als laatste zal de bestaande verlichting worden vervangen door een LED-verlichting.



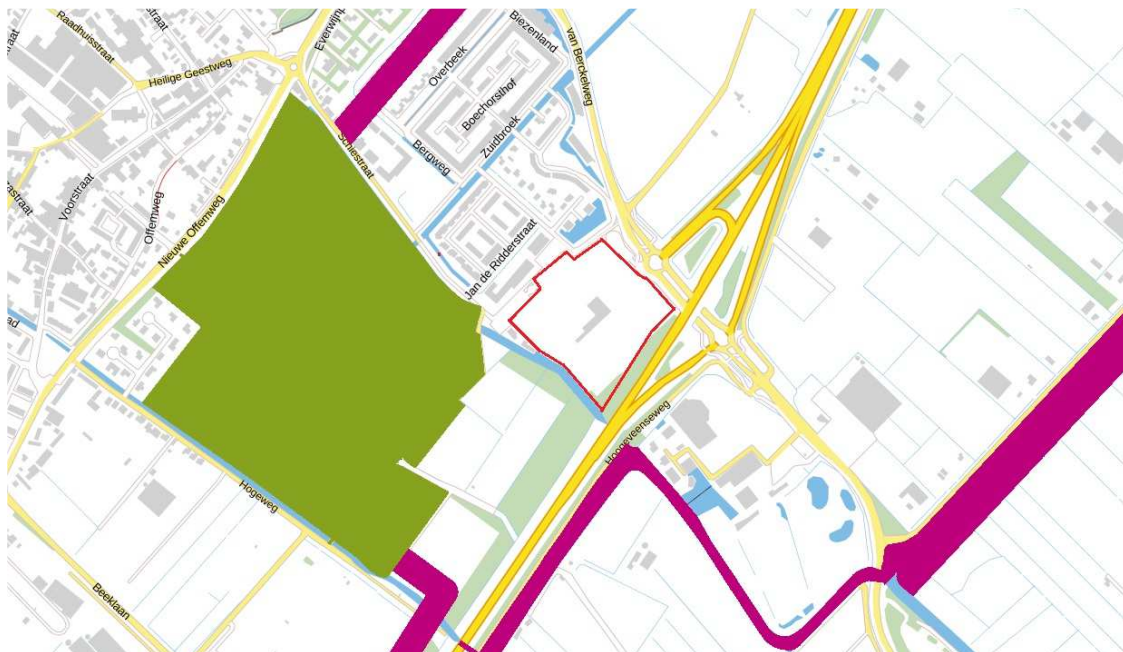
Figuur 2. Aanzicht op het sportpark Lageweg te Noordwijk



2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een natuurverbinding. In de directe omgeving van het Sportpark ligt Landgoed Offem, welke is opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Hiervandaan lopen enkele ecologische verbindingen naar andere gebieden in de NNN. Geen van de elementen ligt echter direct aan het Sportpark Lageweg, zie figuur 3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden betreffen Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen en liggen op een minimale afstand van respectievelijk 2,4 en 1,9 kilometer van de projectlocatie.

Het projectgebied ligt aan de oostzijde van Noordwijk en bevat geen elementen die de specifieke waarden van genoemde Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor in de Natura 2000 gebieden aangewezen habitatsoorten, habitattypen of vogelrichtlijnsoorten.



Figuur 3. Ligging ten opzichte van gebieden aangewezen als NNN (groen vlak) en ecologische verbindingen (paarse lijnen)

2.3 Houtopstanden

De betreffende singel in de zuidhoek van het sportveld vallen binnen de bebouwde kom (Boswet) en is kleiner dan 0,10 hectare, waardoor van beschermde houtopstanden binnen de Wet Natuurbescherming geen sprake is.

2.4 Methode

Op 4 oktober 2017 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven gebied. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van het projectgebied.



Aanvullend op het verkennend onderzoek heeft op 16 oktober 2017 een eerste vleermuisronde plaatsgevonden. Aan de hand van het verkennend onderzoek is beoordeeld dat de bebouwing binnen het Sportpark mogelijkheden biedt als verblijfplaats voor vleermuizen. In verband met de beoogde sloop in het voorjaar is reeds een eerste vleermuisronde uitgevoerd. Het doel van de vleermuisronde is om vast te stellen of de aanwezige bebouwing wordt gebruikt als paarverblijfplaats of eventueel van belang is als winterverblijfplaats voor vleermuizen. De vleermuisronde heeft plaatsgevonden buiten de hiervoor geldende datumgrenzen (tot 1 oktober) zoals aangegeven in het protocol voor vleermuisinventarisaties (*Vleermuisvakberaad NGB & Zoogdiervereniging, maart 2017*). Echter waren de weeromstandigheden dusdanig gunstig, zie tabel 1, dat aan de hand van de vleermuisronde een beeld kan worden gevormd van de vleermuisactiviteit in de paarperiode (15 augustus – 1 oktober).

Tabel 1. Weersomstandigheden en data veldonderzoek

Datum	Zonsondergang/ zonsopkomst	Start	einde	temperatuur	Wind	bijzonderheden
16-10-'17	18:43 uur	18:50 uur	20:50 uur	20°C	Weinig / 2bf	helder

Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240X, eventueel in combinatie met een Pettersson D100). Hiermee kunnen de ultrasone geluiden, die vleermuizen tijdens het vliegen uitzenden, voor het menselijk gehoor hoorbaar gemaakt worden. Indien noodzakelijk, is gebruik gemaakt van opname-apparatuur. Bij twijfel is het geluid opgenomen en geanalyseerd in het hiervoor speciaal ontworpen computerprogramma Batsound. De vleermuisronde is verder uitgevoerd conform het 'Protocol voor vleermuisinventarisaties' dat maart 2017 is geactualiseerd en door DLG is goedgekeurd en wordt gehanteerd door het Netwerk Groene Bureaus (waarbij Bureau Aandacht Natuur is aangesloten) voor het uitvoeren van vleermuisonderzoek.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De sportvelden bestaan uit kunstgras of intensief gemaaide natuurgrasvelden en het terrein rondom de bebouwing is verhard met een tegelverharding en vormen derhalve geen groeiplaats voor meer kritisch en beschermde planten. Ook aan de te slopen bebouwing zijn geen zeldzame of beschermde muurplanten aangetroffen en worden gezien het type bebouwing en de leeftijd ook niet verwacht. Verder is rondom het terrein een meer extensief gemaaide grasstrook aanwezig met soorten als smalle weegbree, gewoon biggenkruid, gewone paardenbloem, kruipende boterbloem, gewone berenklauw, rode klaver en opslag van zwarte els.

Gezien de aanwezige terreintypen en het beheer wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2017*) zijn binnen het betreffende uurhok (5x5km) de waarnemingen bekend van de beschermde soorten akkerboterbloem, ruw parelzaad, kluwenklokje, muurbloem en schubvaren. De laatste twee soorten betreffen muurplanten en komen in het betreffende uurhok niet in het wild voor, wat inhoudt dat genoemde soorten voorkomen in een heemtuin o.i.d. Akkerboterbloem en ruw parelzaad zijn soorten die voorkomen in enkele extensieve (graan)akkers en ruderaal plaatsen. Het kluwenklokje is soort van matig voedselrijke, kalkhoudende graslanden en bermen. Het voorkomen van deze zeldzame en meer kritische soorten worden gezien de inrichting en het beheer van het betreffende sportpark niet verwacht binnen het projectgebied.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek verschillende vogelsoorten aangetroffen. In en aan de wateren rondom het terrein zijn soorten als wilde eend, blauwe reiger, meerkoet en knobbelzwaan aangetroffen. In de windsingels en het bosgebiedje zijn soorten als houtduif, ekster, merel, koolmees, heggemus en winterkoning waargenomen. Verder foerageerde op de natuurgrasvelden een enkele zwarte kraai, ekster en zilverbree.

Eventuele jaarrond beschermde nestlocaties zijn niet op het sportpark aangetroffen. Ook andere sporen (uitwerpselen of braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen. Ook met betrekking tot de aanwezige bebouwing zijn geen waarnemingen gedaan van (sporen van) jaarrond beschermde vogelsoorten, zoals huismus of gierzwaluw. De aanwezige bebouwing, bevatten een plat dak en zijn derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor de soorten huismus en gierzwaluw. Ook ten behoeve van soorten als kerkuil ontbreken binnen de locatie geschikte gebouwen zoals oude (boeren) schuren. Gebouw bewonende soorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats, worden dan ook niet verwacht op de projectlocatie.



3.3 Zoogdieren

Op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming (bijlage 2).

Daarbij is aan de hand van recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde soorten eekhoorn, wezel, hermelijn of bunzing voorkomen in de omgeving van Noordwijk. Echter wordt aan de hand van de aanwezige terreintypen niet verwacht dat deze soorten voorkomen op het Sportpark Lageweg. Voor eekhoorn zijn onvoldoende bomen aanwezig en ook met betrekking tot de kleine marterachtigen is onvoldoende beschutting en geschikt jachtgebied aanwezig, waardoor niet wordt verwacht dat functioneel leefgebied van genoemde soorten zal verdwijnen bij de herinrichting van het sportpark



Figuur 4. Toegankelijke spouw in gebouwen sportpark

Verder kan worden verwacht dat het Sportpark van beperkt belang is voor vleermuizen. Gezien de openheid, de aanwezige veldverlichting en de beperkte aanwezigheid van groenstructuren op het terrein, wordt niet verwacht dat het Sportpark van belang zal zijn als foerageergebied of vliegroute van vleermuizen. Echter is het mogelijk dat de watergang aan de zuidwestzijde wel een vliegroute vormt voor soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en eventueel watervleermuis.

Op het sportpark zijn verder geen bomen aanwezig met holten geschikt als vleermuisverblijfplaats. Wel bevat de bebouwing binnen het sportpark geschikte locaties als vleermuisverblijfplaats. De aanwezige gebouwen zijn voorzien van een spouwmuur, welke toegankelijk zijn door middel van open stootvoegen en ontbrekende stenen bij de regenafvoer (sporthal). Het dakbeschot of dakranden bestaan uit trespa betimmering en zijn daarmee ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. Doordat dat het terrein en de speelvelden rondom de gebouwen zijn voorzien van hoge en felle lichtmasten, wordt niet verwacht dat de gebouwen een belangrijke functie zal hebben als vleermuisverblijfplaats. Echter kunnen zwaar beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing niet geheel op voorhand worden uitgesloten. Om die reden is op korte termijn na het verkennende veldbezoek reeds een vleermuisronde uitgevoerd op de avond van 16



oktober. Gezien de nog milde weersomstandigheden is het gebouw onderzocht op de aanwezigheid van eventuele paarverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn op het sportpark geen vleermuisverblijfplaatsen of balts-roepende vleermuizen waargenomen. Ter referentie is de aanliggende woonwijk in de omgeving ook gemonitord op de aanwezigheid van vleermuizen, waarbij regelmatig baltsactiviteit van gewone dwergvleermuis is waargenomen. Op het sportpark is slechts éénmaal een gewone dwergvleermuis gehoord en een hoog overvliegende rosse vleermuis. Als laatste zijn ook boven de watergang ten zuidwesten van het Sportpark enkele foeragerende watervleermuizen waargenomen. Een eventuele vliegroute is niet vastgesteld.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.

3.4 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomen beschermde amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander voorkomen op en rond de projectlocatie. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Rondom het sportpark zijn verschillende waterelementen aanwezig. Echter zal het sportpark vanwege het (nagenoeg) ontbreken groenelementen nauwelijks een functie hebben als land- en overwinteringshabitat van genoemde amfibieën.

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is tevens het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de omgeving van Noordwijk (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontbreekt echter binnen of in de directe omgeving van het betreffende plangebied, waardoor niet wordt verwacht dat exemplaren van deze soort voorkomen op het sportpark.

Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.

3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie tijdens eerdere onderzoeken. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de Wet Natuurbescherming verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging aan de oostzijde van Noordwijk en de minimale afstand van circa 1,9 en 2,5 kilometer, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op de Natura 2000 gebieden Kennemerland-Zuid en de Coepelduynen. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebieden versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende vogelsoorten, habitattypen en habitatsoorten.

Tevens vinden de werkzaamheden niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een ecologische verbindingszone (evz) of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het Sportpark Lageweg te Noordwijk. Aan de hand van huidige terreintypen en de groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten op het sportpark niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

Op en aan het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels aangetroffen dan wel te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden. Het is dan ook aan te bevelen de bomen te verwijderen voor 15 maart a.s., zie ook bijlage 2.

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels (categorie 1t/m 4) verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

² In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het Sportpark, wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Zoogdieren

Binnen het sportpark zijn met uitzondering van vleermuizen uitsluitend enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Andere beschermde zoogdiersoorten kunnen op basis van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren worden uitgesloten op de projectlocatie.

Met betrekking tot vleermuizen wordt verwacht dat de projectlocatie van beperkt belang zal zijn, aangezien opgaande groenstructuren nagenoeg ontbreken en de sportvelden grotendeels zijn voorzien van kunstmatige (felle) verlichting. Echter bevat de te slopen bebouwing op het sportpark geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, door onder andere de aanwezigheid van open stootvoegen.

Met de vleermuisronde van 16 oktober zijn geen uitvliegende en/of werfroepende dieren waargenomen. Gezien de milde weeromstandigheden die avond en de activiteit van vleermuizen in de omgeving, kan aan de hand van het veldbezoek worden geconstateerd dat de locatie niet wordt gebruikt als paar- en/of winterverblijfplaats. Echter is er geen volledig vleermuisonderzoek uitgevoerd en is de vleermuisronde uitgevoerd buiten de meest optimale periode ten aanzien van paarverblijfplaatsen. Een volledig vleermuisonderzoek dient namelijk plaats te vinden conform het protocol voor vleermuisinventarisaties (*Vleermuisvakberaad NGB, Zoogdiervereniging, maart 2017*). De sloop van de bebouwing is gepland in het voorjaar van 2018, waardoor het niet mogelijk is om een volledig vleermuisonderzoek uit te voeren. Geadviseerd wordt om vooraf aan de sloop (afhankelijk van de daadwerkelijk uitvoeringdatum en weersomstandigheden) bij voorkeur twee maar tenminste één, veldronde vleermuizen uit te voeren om te bepalen of er daadwerkelijk geen vleermuizen aanwezig zijn in de aanwezige bebouwing. De laatste veldronde dient dan te zijn uitgevoerd direct voorafgaand aan de slooppactiviteiten, zodat met zekerheid kan worden gesteld dat er geen vleermuizen aanwezig zijn tijdens de sloopwerkzaamheden.

Omdat een volledig vleermuisonderzoek ontbreekt en daardoor geen volledig beeld bestaat van eventuele verblijfplaatsen, zal met de nieuwbouw (over)compensatie moeten plaatsvinden door middel van het aanbrengen van vleermuiskasten in/aan de nieuwbouw. Denk hierbij aan het "Natuurinclusief Bouwen". Aangezien op het Sportpark veel gebruik wordt gemaakt van (felle) veldverlichting, wordt er vanuit gegaan dat de gebouwen slechts beperkt zullen worden gebruikt door vleermuizen. Zo is het mogelijk dat de gebouwen worden gebruikt als zomerverblijfplaats door een enkele mannelijke dieren (gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger), aangezien het gebruik van veldverlichting in de zomerperiode minder of niet aan de orde is, aangezien zonsondergang later is en sportclubs dan zomerreces hebben. Paarverblijven in het najaar worden nauwelijks verwacht, aangezien in de periode van half augustus tot oktober de zonsondergang tijden samenvallen met het gebruik van het sportveld en er dusdanige verstoring van verlichting op het sportpark aanwezig is dat niet wordt verwacht dat vleermuizen zich vestigen in de bebouwing. Aan de hand van deze aanname, dienen ter (over)compensatie op verschillende (onverlichte) gevels aan de nieuwbouw inbouwkasten voor vleermuizen te worden geplaatst of de spouw geschikt en toegankelijk te worden gemaakt. Voor een



passende invulling in de nieuwbouw, wordt verwezen naar de brochure vleermuis-vriendelijk bouwen, welke is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Middels bovenstaande werkwijze wordt afgeweken van het protocol voor vleermuisinventarisaties en vormt een passende oplossing voor de initiatiefnemer. Echter is de invulling van deze maatregelen op verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Voor het verwijderen van vleermuisverblijfplaatsen is een ontheffing in het kader van de soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. Aangezien niet volledig is (kan worden) aangetoond of vleermuisverblijfplaatsen zullen verdwijnen, kunnen door middel van bovenstaand advies geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen worden gegarandeerd. Het hierboven beschreven plan van aanpak, de uitgewerkte compensatieplannen en de uitkomsten van verdere inventarisatierondes in het voorjaar van 2018 (voorafgaand aan de sloop), dienen dan ook ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland/ODH). Bij het eventueel aantreffen van een vleermuisverblijfplaats in het voorjaar van 2018, dient alsnog een ontheffing te worden aangevraagd en dient rekening te worden gehouden met uitstel van de sloop totdat de ontheffing is verleend en vleermuizen niet (meer) aanwezig zijn in betreffende gebouwen. Aan de hand van de terreinomstandigheden en de veldronde van 16 oktober 2017 wordt echter niet verwacht dat meer belangrijke verblijfplaatsen zoals kraam- of winterverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing en wordt verwacht dat de aangegeven werkwijze niet lijden tot handelingen die in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming.

Amfibieën

Met betrekking tot de herinrichting van het sportpark kunnen enkele algemeen voorkomende amfibieën worden verwacht. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Wel is te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in Wet Natuurbescherming van toepassing.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van Noordwijk. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad dan ook niet noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Met de herinrichting worden (mogelijk) enkele bomen op het terrein verwijderd. Gezien de beperkte omvang van de singel en de ligging ervan in de bebouwde kom, vallen betreffende bomen niet onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming. Een kapmelding bij het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland/ODH) is dan ook niet noodzakelijk.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
 - Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
 - Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
 - Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
 - Herder J., Kranenbarg J., Hoogetboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
 - Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijk P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
 - Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
 - Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
 - Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming, Staatscourant Nr.55791*
 - Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
 - Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
 - Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
 - Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
 - www.ravon.nl
 - www.floron.nl
 - www.wilde-planten.nl
 - www.telmee.nl
 - www.noord-holland.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/
-



Bijlage 1. Wet Natuurbescherming



Inleiding Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005), de Flora- en faunawet (1 april 2002) en de Boswet (20 juli 1961). De Wet Natuurbescherming heeft tot doel om (1) de biodiversiteit in Nederland te beschermen, (2) het decentraliseren van verantwoordelijkheden en (3) het vereenvoudigen van de wet- en regelgeving. De voorgaande natuurwetgeving kende verschillende bevoegde gezagen en rechtsdocumenten (vergunning, ontheffing en melding). De verantwoording van de Wet Natuurbescherming komt vrijwel geheel bij de Provincies te liggen en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing wordt verleend. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote internationale belangen of provincie overschrijdende zaken zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

In deze wet, gepubliceerd op 19 januari 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 34, jaargang 2016, is het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992*) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992, L206*), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009; PbEU 2010, L20*) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998) zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten apart aangewezen. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Het bevoegd gezag kan beperkende maatregelen opleggen om schadelijke activiteiten te verzachten of te voorkomen. Voor onvermijdelijke schade is men verplicht een vergunning aan te vragen.

Andere te beschermen gebieden bestaan uit gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding (evz) of provinciaal landschap. Deze beschermde waarden van de NNN of een natuurverbinding zijn niet toegespitst tot bepaalde soorten of habitats, zoals bij de Natura 2000-gebieden), maar gaat het hoofdzakelijk om de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

- **Programmatische aanpak stikstof**

Het programma aanpak stikstof (PAS) beoogt een ambitieuze en realistische vermindering van de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezig bronnen. Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats binnen afzienbare termijn te realiseren.

Hiermee dienen ook nieuwe activiteiten of -ontwikkelingen die een hoge stikstof-uitstoot tot gevolg hebben buiten Natura 2000-gebieden, te worden beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De resultaten van de ecologische beoordeling van de PAS omvatten in elk geval de resultaten van een beoordeling voor elk Natura 2000-gebied. Andere aangewezen gebieden in de NNN of als natuurverbinding vallen niet onder de PAS-richtlijnen.

- **Natura 2000-beheerplannen**

Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



- **Cumulatieve effecten**

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- **Beschermd Natuurmonument**

Tevens waren, voordat Natura 2000 gebieden bestonden, zogeheten Beschermde Natuurmonumenten aangewezen. Voor deze gebieden bestaan vaak minder concrete natuurdoelen en was gericht op de instandhouding van de wezenlijke waarden, zoals natuurschoon en natuurwetenschappelijke waarden. In de Wet Natuurbescherming komen de aanwijzingen van Beschermd Natuurmonument te vervallen.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze van de regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Hiermee zijn binnen de Wet Natuurbescherming ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

In de Wet Natuurbescherming worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers(6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime een aantal verbodsbepalingen van kracht.

- **Beschermingsregime Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten.



Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Het is verboden vogels opzettelijk te (ver)storen tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort¹

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit geen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

• Beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming (artikel 3.5, lid 1 (fauna) en lid 5 (flora)) van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk² te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

¹ Afhankelijk van de betekenis van de lokale vogelpopulatie kan sprake zijn van een effect op de landelijke staat van instandhouding. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met cumulatieve effecten op de landelijke staat van de soort. Het beschadigen van nesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren van vogels niet, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het "opzetvereiste" toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...".



- Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

• Beschermingsregime “andere” beschermde soorten

Dit betreffen “andere” soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, ‘nationale’ soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het beschermingsregime voor deze ‘nationaal’ beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng en gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Voor de ‘andere’ (nationaal) beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

- **Mitigatie en compensatie**

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien dergelijke maatregelen kunnen worden getroffen waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Voor een aantal soorten (23) kan met betrekking tot mitigerende maatregelen ten aanzien van (verstorende) werkzaamheden of activiteiten, worden gehandeld conform een soortenstandaard. In de soortenstandaard staan naast ecologische informatie van de betreffende soort ook de mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen, te verminderen en/of te herstellen.

Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt en/of geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de overige Europees en nationaal beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt.

- **Vrijstelling**

Onder de Wet Natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, zoals provinciale verordeningen en gedragscodes.

In de Wet Natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een 'programmatische aanpak'. Een programmatische aanpak kan meerwaarde bieden, bijvoorbeeld bij de vormgeving van een actieve leefgebiedenbenadering op regionaal niveau voor soorten waarvoor dat in het licht van de internationale verplichtingen nodig is. Dit moet leiden tot een meer doelmatige aanpak en tegelijkertijd ruimte genereren voor economische en ruimtelijke ontwikkelingen. Via de programmatische aanpak moet dan zekerheid worden geboden dat het streven naar een gezonde populatie van de betreffende soort niet in het gedrang komt. De programmatische aanpak dient getoetst te zijn aan de criteria voor vrijstelling die voor de betreffende soort(en) is vastgesteld. Indien dat het geval is, kan sprake zijn van een vrijstelling. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk (artikel 3.11).

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten³. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Ontheffing, vrijstelling en/of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen. Voor handelingen of activiteiten is een ontheffing van de verbodsbepalingen nodig indien:

- Er geen maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er geen vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffingsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning (zoals activiteiten uit de Waterwet, mijnbouwwet etc.) geldt dat een aparte ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moet worden (naast een mogelijke watervergunning, ontgrondingsvergunning etc.). Als sprake is van een handeling met gevolgen voor beschermde soorten of gebieden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, is het tevens mogelijk dat de initiatiefnemer eerst apart een ontheffing en/of vergunning onder de Wet Natuurbescherming aanvraagt en daarna de omgevingsvergunning.

De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie (of in bijzondere gevallen door het Rijk) aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Indien (vooraf) een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd wordt / moet worden, is de desbetreffende provincie het bevoegd gezag. De provincie zal vervolgens de aangeleverde gegevens toetsen en bepalen of een vergunning, ontheffing dan wel vrijstelling kan worden afgegeven en onder welke voorwaarden.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- Geen andere bevredigende oplossing voor handen is;
- Sprake is van een in de wet genoemd belang (zie soortbescherming);
- Geen sprake is van verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal de provincie een toetsing van de belangen en de alternatieven uitvoeren en een ecologische toetsing doen. De termijn voor het

³ De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken.

Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.

Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels.

De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.

Bijlage 3: In-situ keuring 'veld 1'

RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 1’ TE NOORDWIJK



RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 1’ TE NOORDWIJK

Colofon

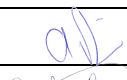
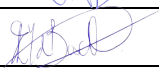
Opdrachtgever: Kybys
De heer P.J. van der Graaf
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 - 249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: VanderHelm Milieubeheer B.V.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20171764

Verantwoording	Versie	Definitief
	Datum	7-12-2017
Projectleider	De heer A. Riemens	
Vrijgave	De heer Ing. E.L. van den Bosch	



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	5
2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
3. HYPOTHESE	5
4. VELDONDERZOEK	6
4.1 OPZET EN UITVOERING.....	6
4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK	6
5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING.....	7
5.1 LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.2 TOETSING	7
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8
6.1 CONCLUSIES	8
6.2 AANBEVELINGEN.....	8

BIJLAGEN:

1. TOETSINGSTABEL
2. ANALYSERAPPORT
3. MONSTERNEMINGSPLAN
4. MONSTERNEMINGSFORMULIER
5. SITUATIESCHETS
6. FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ
7. LOKALE SITUATIEKAART
8. PROEFBORINGEN



1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Kybys, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een in-situ partijkeuring grond ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 1' te Noordwijk.

Aanleiding tot dit onderzoek is de voorgenomen aanleg van een kunstgrasveld.

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2008.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Beoordelingsrichtlijn Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013). VanderHelm Milieubeheer B.V. is voor deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd en erkend door AgentschapNL.

Het procescertificaat van VanderHelm Milieubeheer B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of aan de opdrachtgever, die –ingeval van monsters aan grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing dan zelf in het kader van het Besluit bodemkwaliteit is erkend).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkend voor het uitvoeren van laboratoriumonderzoek conform AP04.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project. Middels de parafering op de eerste pagina van deze rapportage verklaart de projectleider dat de betreffende monsternemer de kritische functie 'monstername' onafhankelijk van de opdrachtgever heeft uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB 1000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De onderzoekslocatie betreft veld 1 van Sportpark Lageveld te Noordwijk, gemeente Noordwijk (zie bijlage 7: Lokale situatiekaart).. De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente noordwijk, Sectie M, perceelnummer 4035 (veld).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 8.014 m² (106 m¹ x 69 m¹ + 106 m¹ x 4 m¹ + 69 m¹ x 4 m¹). De te bemonsteren partij bevindt zich in het traject 0,0 tot 0,5 m¹-mv en bedraagt circa 4.007 m³ (7.200 ton).

Het kenmerk van de opdrachtgever betreft: T 1155CA2.

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De volgende informatie is afkomstig van historische kaarten van Topotijdreis:

Op een historische kaart van 1912 wordt de onderzoekslocatie weergegeven als weiland. In de omgeving van de onderzoekslocatie is een volkstuinencomplex te zien. Op kaarten uit 1958 worden er sportvelden weergegeven.

De volgende informatie is afkomstig van www.bodemloket.nl:

Uit de informatie van bodemloket blijkt dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. Wel is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Ibozo (kenmerk NL2857/rp1, d.d. 4 augustus 1999).

Voor de volledige informatie wordt verwezen naar bovengenoemd rapport.

De volgende informatie is afkomstig van omgevingsdienst West-Holland:

Op de bodemkwaliteitskaart van Noordwijk is te zien dat de locatie voldoet aan de bodemfunctieklasse Wonen.

2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de dichtstbijzijnde boring van TNO heeft de deklaag een dikte van negen meter en is matig doorlatend. Deze bestaat, van boven naar onder, uit: twee meter matig grof tot matig fijn zand, twee meter klei, twee meter slibhoudend, matig grof tot matig fijn zand en drie meter slibhoudend, middel fijn tot uiterst fijn zand.

De dikte van het eerste watervoerende pakket is onbekend en bestaat, voor zover bekend, hoofdzakelijk uit middel grof tot uiterst grof zand. Het doorlaatvermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 1.000 m²/dag.

3. HYPOTHESE

Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de grond voldoet aan kwaliteitsklasse Wonen.

Op voorhand zijn er geen aanwijzingen dat de partij grond verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen, echter indien er puinbijmengingen aanwezig zijn in de partij grond vormen deze wel aanleiding tot asbestverdacht.

4. VELDONDERZOEK

4.1 OPZET EN UITVOERING

Voorafgaand aan de bemonstering is conform § 6.1 uit protocol 1001 een monsternemingsplan opgesteld (zie bijlage 3). In het monsternemingsplan zijn gegevens vastgelegd met betrekking tot de partijdefinitie, het monsternemingspatroon en de greepgrootte.

4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK

Het veldwerk (verrichten van boringen) is uitgevoerd op 22 november 2017, tussen 10:30 uur en 13:00 uur door een door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkende medewerker van VanderHelm Milieubeheer B.V. De locaties van de verrichte boringen zijn weergegeven op de situatieschets (zie bijlage 5: Situatieschets).

De bemonstering is uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013), tabel 1 "Keuring partijen grond of baggerspecie in depot/in situ".

De partij grond is als één partij bemonsterd. Van de partij zijn 104 grepen genomen waarvan 2 mengmonsters zijn samengesteld. In de partij is een zwakke bijmenging met grind aangetroffen. Het geschatte vochtpercentage is 15 %.

Van de bemonstering is een verslag gemaakt, welke wordt weergegeven op het monsternemingsformulier (zie bijlage 4). Hierin zijn tevens de classificering van de grond en het voorkomen van eventuele bijmengingen opgenomen.

Voorafgaand aan de partijbemonstering zijn proefboringen verricht. De bodemopbouw is weergegeven in de boorprofielen in bijlage 8.

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING

5.1 LABORATORIUMONDERZOEK

De mengmonsters zijn ter analyse aangeboden aan ALcontrol B.V. te Rotterdam op 22 november 2017. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en erkend door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu.

De mengmonsters zijn geanalyseerd op het basispakket AP-04 samenstelling grond. Dit pakket bestaat minimaal uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (10 VROM);
- PCB (som 7);
- minerale olie (C10-C40).

Daarnaast zijn ook het droge en organische stofgehalte, het lutumgehalte en de zuurgraad bepaald. Het analysecertificaat (rapportnummer: 12668588, d.d. 1 december 2017) wordt weergegeven in bijlage 2.

De verhouding tussen de meetwaarden van de analyse van beide mengmonsters wordt vastgesteld op basis van de werkelijk gemeten waarden; dus zonder een correctie voor metingen onder of op de bepalingsgrens. Aanvullend op de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole geldt dat, indien de verhouding van de beide meetwaarden groter is dan 2,5, dient te worden nagegaan of er in de uitgevoerde procedure, monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse, geen fouten zijn gemaakt. Indien er sprake is van fouten of van het vermoeden van fouten, dient de betreffende stap, tezamen met de daaropvolgende stappen, te worden overgedaan. Indien de verhouding tussen de meetwaarden groter is dan 2,5 maar de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geen aanleiding geven tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure, dan mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een grote mate van heterogeniteit. De monsterneming en de daarop volgende stappen hoeven in dat geval niet te worden herhaald.

5.2 TOETSING

Voor de toepassing van grond kent het Besluit Bodemkwaliteit de volgende toetsingskaders:

1. Algemeen
 - a. Generiek
 - b. Gebiedsspecifiek
2. Grootschalige toepassingen

Ad 1a. Het generieke kader is automatisch van toepassing als geen gebiedsspecifiek beleid is opgesteld. Volgens het generieke beleid mag uitsluitend grond worden toegepast als de kwaliteit(sklasse) daarvan minimaal hetzelfde of beter is dan de kwaliteit(sklasse) van de ontvangende bodem.

Ad 1b. Als een gebiedsspecifiek beleid is opgesteld, dient de toe te passen grond aan de Lokale Maximale Waarden te voldoen. Deze kunnen zowel soepeler als strenger zijn dan de generieke normen.

Ad 2. Voor grootschalige toepassingen dient de kwaliteit van de grond naast de samenstellingswaarden te voldoen aan de maximale emissiewaarden. De toe te passen laagdikte dient minimaal 2 m¹ te zijn en het toe te passen volume dient minimaal 5.000 m³ aaneengesloten te zijn.

In onderhavige rapportage zijn de analyseresultaten getoetst aan de generieke normen. De toetsing is uitgevoerd conform de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, d.d. 20 december 2007) met behulp van het programma @mis (Botova versie 3.0.0). De volledige toetsingstabel wordt weergegeven in bijlage 1.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft in opdracht van Kybys een in-situ partijkeuring grond conform de BRL SIKB 1000 en protocol 1001 uitgevoerd ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 1' te Noordwijk.

De ingekeurde partij grond heeft een omvang van circa 4.007 m³ (7.200 ton).

6.1 CONCLUSIES

- de concentraties van de geanalyseerde parameters voldoen aan de achtergrondwaarde.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing voldoet aan de '**achtergrondwaarde**'.

Concreet houdt dit in dat de partij grond op landbodem vrij kan worden toegepast.

6.2 AANBEVELINGEN

Aanbevolen wordt bij het toepassen van grond de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit in acht te nemen. Het toepassen van grond (in geval van meer dan 50 m³) dient gemeld te worden via www.meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl.

Behandeld door:
Mevrouw M. Verstraten

BIJLAGE 1: TOETSINGSTABEL

Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 04-12-2017 - 12:18)

Projectcode	20171764	20171764	
Projectnaam	MLV partij Noordwijk Veld 1	MLV partij Noordwijk Veld 1	
	samenstelling	samenstelling	
Monsteromschrijving	M1A	M1B	Toetsmonster
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar			

Analyse	Eenheid	AR	BT	AR	BT	BT BC gem gem	Homogeen*
droge stof	%	83.8	83.8	83.7	83.7	83.8	
aangeleverd monster	kg	9.8		9.8			
gewicht artefacten	g	<1		<1			
aard van de artefacten	-	Geen		Geen			
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	2.5	2.5	2.7	2.7		
KORRELGROOTTEVERDELING							
min. delen <2um	% vd DS	<2		<2			
pH-grond (CaCl2)	-	6.7		7.0			
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.7		20.7			
METALEN							
barium*	mg/kg	15	58.1	15	58.1	58.1 --	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.2	<0.17	0.198	0.199<=AW	ja
kobalt	mg/kg	1.4	4.92	1.4	4.92	4.92 <=AW	ja
koper	mg/kg	<5	7.12	<5	7.07	7.09 <=AW	ja
kwik	mg/kg	0.07	0.1	0.07	0.1	0.1 <=AW	ja
lood	mg/kg	11	17.2	12	18.6	17.9 <=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	0.35 <=AW	ja
nikkel	mg/kg	3.8	11.1	3.7	10.8	10.9 <=AW	ja
zink	mg/kg	21	49.2	23	53.6	51.4 <=AW	ja
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007	
fenantreen	mg/kg	0.01	0.01	0.02	0.02	0.015	
fluoranteen	mg/kg	0.04	0.04	0.03	0.03	0.035	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
chryseen	mg/kg	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	0.03	0.03	0.025	
pak-totaal (10 van VROM)							
(0.7 factor)	mg/kg	0.184	0.184	0.224	0.224	0.204<=AW	ja
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 52	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 101	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 118	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 138	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 153	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
PCB 180	ug/kg	<1	2.8	<1	2.59	2.7	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	19.6	4.9	18.1	18.9 <=AW	ja
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14	<5	13	13.5	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	56	<20	51.9	53.9 <=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
12668588-001	M1A
12668588-002	M1B

* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventieaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
---------	---------	----	----	-----	---

METALEN

cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
---------------------------------------	-------	-----	-----	----	----

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
--------------------------	-------	----	----	-----	------

MINERALE OLIE

totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
-----------------------	-------	-----	-----	-----	------

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklassen wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklassen industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 2: ANALYSERAPPORTEN





Analysrapport

VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Uw projectnummer : 20171764
ALcontrol rapportnummer : 12668588, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : DF51UX1J

Rotterdam, 01-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20171764. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	M1A		
002	AP 04 Grond	M1B		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	83.8	83.7
aangeleverd monster	kg		9.8	9.8
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	2.5	2.7
KORRELGROOTTEVERDELING				
min. delen <2um	% vd DS	Q	<2	<2
pH-grond (CaCl ₂)	-	Q	6.7	7.0
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.7	20.7
METALEN				
barium	mg/kgds	Q	15	15
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
kobalt	mg/kgds	Q	1.4	1.4
koper	mg/kgds	Q	<5	<5
kwik	mg/kgds	Q	0.07	0.07
lood	mg/kgds	Q	11	12
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	3.8	3.7
zink	mg/kgds	Q	21	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antracene	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	0.01	0.02
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.04	0.03
benzo(a)antracene	mg/kgds	Q	0.02	0.03
chryseen	mg/kgds	Q	0.02	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.02 ¹⁾	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.02	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.184 ²⁾	0.224 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	M1A			
002	AP 04 Grond	M1B			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	<20	<20

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
Projectnummer 20171764
Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 23-11-2017
Rapportagedatum 01-12-2017

Monster beschrijvingen

001 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
002 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Voetnoten

1 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286



Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 1 samenstelling
 Projectnummer 20171764
 Rapportnummer 12668588 - 1

Orderdatum 23-11-2017
 Startdatum 23-11-2017
 Rapportagedatum 01-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en analyse conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl2)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
barium	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antracene	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antracene	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1619697	22-11-2017	22-11-2017	ALC291
002	E1619698	22-11-2017	22-11-2017	ALC291

Paraaf :



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLANNEN



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLAN GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171764
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 1 te Noordwijk
Opdrachtgever	Kybys
Contactpersoon (rapportage)	Dhr. P.J. van der Graaf
Adres	Postbus 371
Postcode + plaats	5280 AJ Boxtel
Contactpersoon uitvoering	ML Verstraten
Telefoonnummer	0102492460
Doel monsterneming	☐ keuring partijen grond of baggerspecie in depot ☒ keuring partijen grond of baggerspecie in-situ ☐ keuring in-situ (water)bodem op diepte groter dan 5 meter onder maaiveld (m-mv) (grond) resp. niveau waterbodembodem (baggerspecie) ☐ keuring niet-reinigbare grond voor definitieve verwijdering ☐ keuring grond onder duurzaam aaneengesloten verhardingslagen
Uitvoerende organisatie	☐ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Gewenste uitvoeringdatum	22-11-2017

Partijgegevens

Opdrachtgever is	☒ Producent ☐ Leverancier ☐ Eigenaar	☐ Gebruiker ☐ Overheid
Partijgrootte	4.000 m ³ = 6.800 ton	
Dichtheid (zie tabel 1)	☐ 1,2 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³	☐ 1,8 ton/m ³ ☒ anders 1,7 ton/m ³
Wijze waarop het materiaal beschikbaar is:	☐ depot ☒ in-situ (proefboringen verrichten) ☐ in-situ onder verharding ☐ in-situ op grote diepte (> 5 m ¹ -mv)	
Grondsoort	☐ klei ☐ zand	☐ veen ☐ baggerspecie ☐ leem ☒ grond
Verwachte korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm	
Bijzonderheden	☐ bijmengingen ☒ geen bijmengingen ☐ overig, nml:	

Monsterneming

Aantal grepen	☒ 2 x 50 ☐ 2 x 6
Aard materiaal	☒ grond ☐ baggerspecie
Wijze van monsterneming	☒ systematisch ☐ gestratificeerd aselekt
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselekt ☒ nee
Indelen in deelpartijen	☐ ja, aantal ☒ nee
Voorgescreven indeling in deelpartijen	☐ nee, zelf bepalen ☐ ja, aantal zie bijgevoegde kaart ☒ n.v.t.
Motivatie afwijkingen	tot 0,5 m-mv let op liic
Foto's nemen	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171764 Veld 1
-------------	-----------------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartijgrootte	☐ n.v.t. ☒ maximaal 10.000 ton ☐ maximaal 2.000 ton
Greepgrootte	☒ D95 < 16 mm (standaard), grepen min. 180 gram, 2 monsters van elk 50 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 < 16 mm (grond dieper dan 5 m ¹ -mv of onder verharding), grepen min. 1,5 kg, 2 monsters van elk 6 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 > 16 mm (afwijkend) grepen bepalen uit weegproef

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	-

Kwaliteitscontrole monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		21-11-17
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van Haard ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22-11-17

Bijlagen

	☒ gegevens vooronderzoek ☒ kaartje locatie ☐ kaartje partij ☐ kaartje verdeling grepen
--	---

BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIEREN



BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIER GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171764 Veld 1
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg te Noordwijk
Uitvoerende organisatie	☒ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Monsternemer	M. RudenBurg
Uitvoeringdatum + tijd	22-11-2017 10:30: 13:00

Partijgegevens

Partijgrootte	4007 m ³ = 7200 ton
Dichtheid	☐ 1,2 ton/m ³ ☒ 1,8 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ anders ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³
Bepaald door	☒ opmeting ☐ anders, nml:
Grondsoort	☐ klei ☐ veen ☐ leem ☒ zand ☐ baggerspecie ☐ grond
Maximale korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm
Bepaald door	☒ zintuiglijke waarneming ☐ zeven (zie bijlage)
Geschat vochtpercentage	5% / 10% / 15% / 20% / 25% / >25%
Bijzonderheden partij	-
Bijmengingen	☐ nee ☒ ja, nml: grind (zuuk)
Asbest waargenomen	☒ nee ☐ ja, nml:
Vorm van de partij	☐ depot (zie tekening) ☒ in-situ (zie tekening)

Monsterneming

Conform monsternemingsplan	☒ ja ☐ nee, afwijkingen:
Motivatief afwijkingen	
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselect (zie bijlage tabel 1) ☒ nee
Indeling in deelpartijen	☒ nee ☐ ja, aantal
Aanduiding in veld achtergelaten	☒ nee ☐ ja
Motivatief afwijkingen	
Foto's	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171764
-------------	----------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartij	Grootte (m³)	Aantal grepen	Gewicht monster		Barcode
1	4007	104	A	9.812 kg	E1619697
			B	9.833 kg	E1619698
2			A		
			B		
3			A		
			B		
4			A		
			B		
5			A		
			B		

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm ☐ anders, nml:
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	

Kwaliteitscontrole monsternemingsformulier en verificatie t.o.v. monsternemingsplan

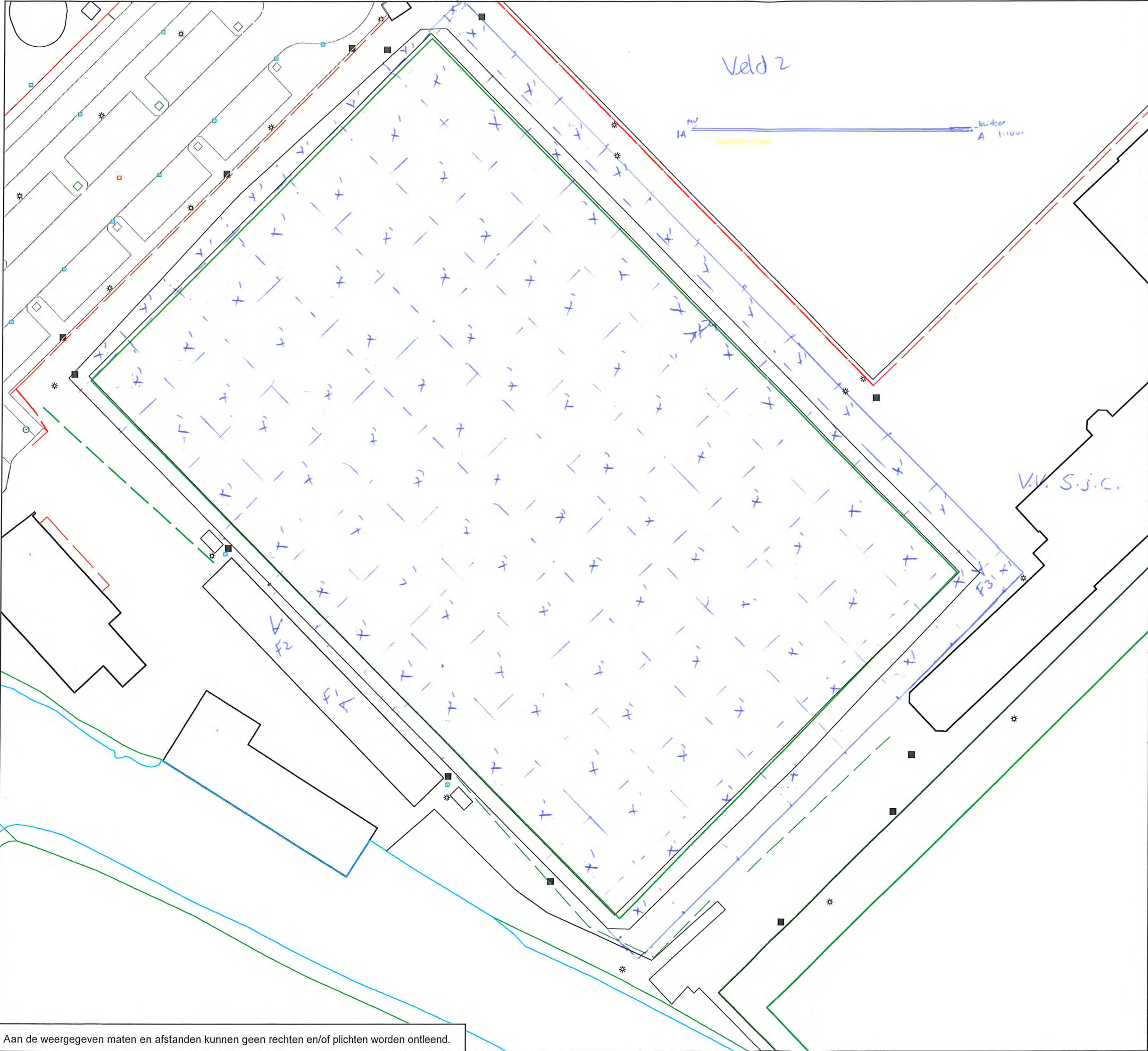
	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van haard. ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22.11.17
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		23.11.17

Bijlagen

☒ schets partij / deelpartijen ☐ volumebepaling ☐ schets verdeling grepen ☐ verslag zeeftest	☐ toelichting foto's ☐ boorprofielen ☐ tabel toevalsgetallen ☐ anders, nml:
--	--

BIJLAGE 5: SITUATIESCHETS





Berekening volume & tonnage

(volume partij)

(lengte)

(breedte)

(hoogte)

V = 106 x 69 x 0,5 = 3657 m³

(Veld 1)

V = 106 x 4 x 0,5 = 212 m³

(A)

V = 69 x 4 x 0,5 = 138 m³

(B)

(tonnage)

(volume partij)

(dichtheid)

T = 4007 x 1,8 = 7200 ton

Berekening rastergrootte

(rastergrootte)

(volume partij)

R = 4007 m³ / 100 = 80,1 m²

(traject / laagdikte)

0,5 m¹

9 m¹

Totaal aantal grepen = 104

Monsteromschrijving / barcodes / gewicht emmers

MIA E1619697 9,812 kg

MIB E1619698 9,033 kg

Overig / opmerkingen

Veld 1

Legenda

< = Foto

x' = aantal grepen

Noordpijl

VANDERHELM

VANDERHELM MILIEUBEHEER B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
Tel: 010-249 24 60
Fax: 010-249 24 70
E-mail: info@vdhelm.nl
www.vdhelm.nl

Projectcode: 20171764

Formaat: A3

Naam uitvoerder: MR

Schaal: 1:500

Datum veldwerk: 22-11-2017

Tek.nr: 1

BIJLAGE 6: FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



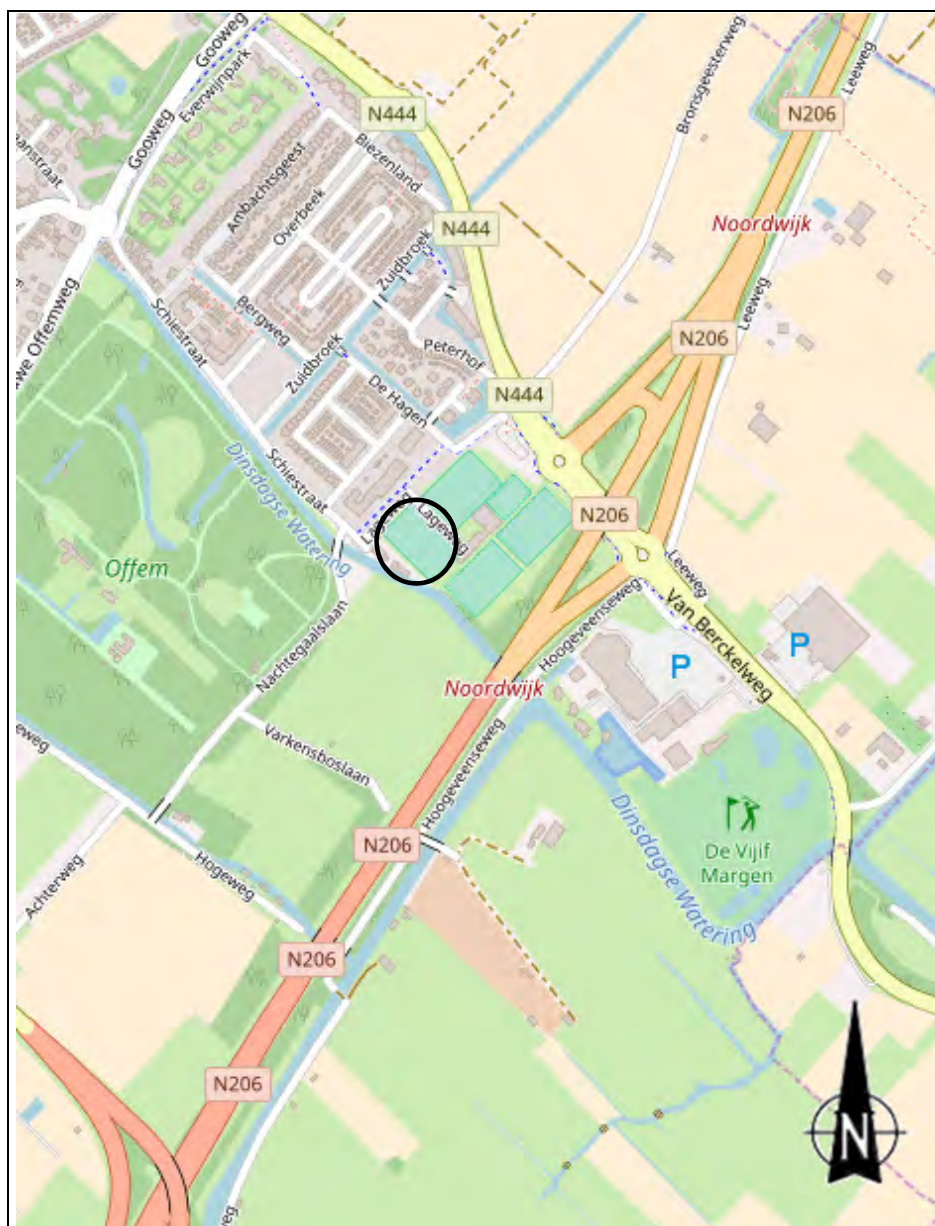
Foto 5



Foto 6



BIJLAGE 7: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 8: PROEFBORINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



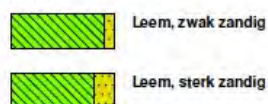
peilbuis



klei



leem



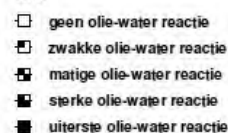
overige toevoegingen



geur



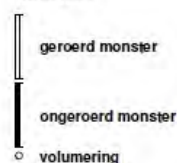
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig

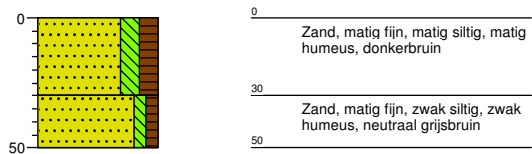


Boorprofielen

Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB01

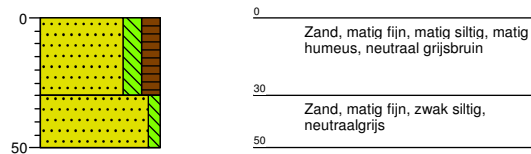
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB02

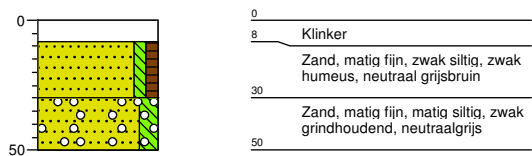
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB03

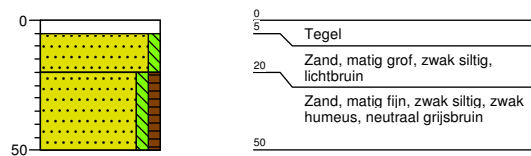
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB04

Datum: 22-11-2017



Bijlage 4: In-situ keuring 'veld 2'

RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 2’ TE NOORDWIJK



RAPPORTAGE
IN-SITU PARTIJKEURING GROND
TER PLAATSE VAN
SPORTPARK LAGEWEG
‘VELD 2’ TE NOORDWIJK

Colofon

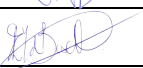
Opdrachtgever: Kybys
De heer P.J. van der Graaf
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 - 249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: VanderHelm Milieubeheer B.V.

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20171828

Verantwoording	Versie	Definitief
	Datum	11-12-2017
Projectleider	De heer A. Riemens	
Vrijgave	De heer Ing. E.L. van den Bosch	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	5
2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
3. HYPOTHESE	5
4. VELDONDERZOEK	6
4.1 OPZET EN UITVOERING.....	6
4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK	6
5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING.....	7
5.1 LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.2 TOETSING	7
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8
6.1 CONCLUSIES	8
6.2 AANBEVELINGEN.....	8
6.3 OPMERKINGEN	8

BIJLAGEN:

1. TOETSINGSTABEL
2. ANALYSERAPPORT
3. MONSTERNEMINGSPLAN
4. MONSTERNEMINGSFORMULIER
5. SITUATIESCHETS
6. FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ
7. LOKALE SITUATIEKAART
8. PROEFBORINGEN



1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Kybys, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een in-situ partijkeuring grond ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 2' te Noordwijk.

Aanleiding tot dit onderzoek is de voorgenomen aanleg van een kunstgrasveld.

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2008.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Beoordelingsrichtlijn Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013). VanderHelm Milieubeheer B.V. is voor deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd en erkend door AgentschapNL.

Het procescertificaat van VanderHelm Milieubeheer B.V. en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of aan de opdrachtgever, die –ingeval van monsters aan grond of bouwstoffen voor nuttige toepassing dan zelf in het kader van het Besluit bodemkwaliteit is erkend).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkend voor het uitvoeren van laboratoriumonderzoek conform AP04.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project. Middels de parafering op de eerste pagina van deze rapportage verklaart de projectleider dat de betreffende monsternemer de kritische functie 'monstername' onafhankelijk van de opdrachtgever heeft uitgevoerd conform de eisen uit de BRL SIKB 1000.

2. VOORONDERZOEK

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De onderzoekslocatie betreft veld 2 van Sportpark Lageveld te Noordwijk, gemeente Noordwijk (zie bijlage 7: Lokale situatiekaart). De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente noordwijk, Sectie M, perceelnummer 4035 (veld).

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.596 m² (97 m¹ x 68 m¹). De te bemonsteren partij bevindt zich in het traject 0,0 tot 0,5 m¹-mv en bedraagt circa 3.298 m³ (5.936 ton).

Het kenmerk van de opdrachtgever betreft: T 1155CA2.

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De volgende informatie is afkomstig van historische kaarten van Topotijdreis:

Op een historische kaart van 1912 wordt de onderzoekslocatie weergegeven als weiland. In de omgeving van de onderzoekslocatie is een volkstuinencomplex te zien. Op kaarten uit 1958 worden er sportvelden weergegeven.

De volgende informatie is afkomstig van www.bodemloket.nl:

Uit de informatie van bodemloket blijkt dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. Wel is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Ibozo (kenmerk NL2857/rp1, d.d. 4 augustus 1999).

Voor de volledige informatie wordt verwezen naar bovengenoemd rapport.

De volgende informatie is afkomstig van omgevingsdienst West-Holland:

Op de bodemkwaliteitskaart van Noordwijk is te zien dat de locatie voldoet aan de bodemfunctieklasse Wonen.

2.3 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de dichtstbijzijnde boring van TNO heeft de deklaag een dikte van negen meter en is matig doorlatend. Deze bestaat, van boven naar onder, uit: twee meter matig grof tot matig fijn zand, twee meter klei, twee meter slibhoudend, matig grof tot matig fijn zand en drie meter slibhoudend, middel fijn tot uiterst fijn zand.

De dikte van het eerste watervoerende pakket is onbekend en bestaat, voor zover bekend, hoofdzakelijk uit middel grof tot uiterst grof zand. Het doorlaatvermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 1.000 m²/dag.

3. HYPOTHESE

Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de grond voldoet aan kwaliteitsklasse Wonen.

Op voorhand zijn er geen aanwijzingen dat de partij grond verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen, echter indien er puinbijmengingen aanwezig zijn in de partij grond vormen deze wel aanleiding tot asbestverdacht.

4. VELDONDERZOEK

4.1 OPZET EN UITVOERING

Voorafgaand aan de bemonstering is conform § 6.1 uit protocol 1001 een monsternemingsplan opgesteld (zie bijlage 3). In het monsternemingsplan zijn gegevens vastgelegd met betrekking tot de partijdefinitie, het monsternemingspatroon en de greepgrootte.

4.2 BESPREKING VAN HET VELDWERK

Het veldwerk (verrichten van boringen) is uitgevoerd op 22 november 2017, tussen 13:30 uur en 15:30 uur door een door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu erkende medewerker van VanderHelm Milieubeheer B.V. De locaties van de verrichte boringen zijn weergegeven op de situatieschets (zie bijlage 5: Situatieschets).

De bemonstering is uitgevoerd conform de BRL SIKB 1000 (Monsterneming voor partijkeuringen - Versie 8.2 - 2 oktober 2014) en protocol 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie - Versie 2.1 - 12 december 2013), tabel 1 "Keuring partijen grond of baggerspecie in depot/in situ".

De partij grond is als één partij bemonsterd. Van de partij zijn 108 grepen genomen waarvan 2 mengmonsters zijn samengesteld. In de partij is geen bijmenging met puin aangetroffen. Het geschatte vochtpercentage is 15 %.

Van de bemonstering is een verslag gemaakt, welke wordt weergegeven op het monsternemingsformulier (zie bijlage 4). Hierin zijn tevens de classificering van de grond en het voorkomen van eventuele bijmengingen opgenomen.

Voorafgaand aan de partijbemonstering zijn proefboringen verricht. De bodemopbouw is weergegeven in de boorprofielen in bijlage 8.

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING

5.1 LABORATORIUMONDERZOEK

De mengmonsters zijn ter analyse aangeboden aan ALcontrol B.V. te Rotterdam op 22 november 2017. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028 en erkend door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu.

De mengmonsters zijn geanalyseerd op het basispakket AP-04 samenstelling grond. Dit pakket bestaat minimaal uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (10 VROM);
- PCB (som 7);
- minerale olie (C10-C40).

Daarnaast zijn ook het droge en organische stofgehalte, het lutumgehalte en de zuurgraad bepaald. Het analysecertificaat (rapportnummer: 12668589, d.d. 4 december 2017) wordt weergegeven in bijlage 2.

De verhouding tussen de meetwaarden van de analyse van beide mengmonsters wordt vastgesteld op basis van de werkelijk gemeten waarden; dus zonder een correctie voor metingen onder of op de bepalingsgrens. Aanvullend op de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole geldt dat, indien de verhouding van de beide meetwaarden groter is dan 2,5, dient te worden nagegaan of er in de uitgevoerde procedure, monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse, geen fouten zijn gemaakt. Indien er sprake is van fouten of van het vermoeden van fouten, dient de betreffende stap, tezamen met de daaropvolgende stappen, te worden overgedaan. Indien de verhouding tussen de meetwaarden groter is dan 2,5 maar de normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geen aanleiding geven tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure, dan mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een grote mate van heterogeniteit. De monsterneming en de daarop volgende stappen hoeven in dat geval niet te worden herhaald.

5.2 TOETSING

Voor de toepassing van grond kent het Besluit Bodemkwaliteit de volgende toetsingskaders:

1. Algemeen
 - a. Generiek
 - b. Gebiedsspecifiek
2. Grootchalige toepassingen

Ad 1a. Het generieke kader is automatisch van toepassing als geen gebiedsspecifiek beleid is opgesteld. Volgens het generieke beleid mag uitsluitend grond worden toegepast als de kwaliteit(sklasse) daarvan minimaal hetzelfde of beter is dan de kwaliteit(sklasse) van de ontvangende bodem.

Ad 1b. Als een gebiedsspecifiek beleid is opgesteld, dient de toe te passen grond aan de Lokale Maximale Waarden te voldoen. Deze kunnen zowel soepeler als strenger zijn dan de generieke normen.

Ad 2. Voor grootchalige toepassingen dient de kwaliteit van de grond naast de samenstellingswaarden te voldoen aan de maximale emissiewaarden. De toe te passen laagdikte dient minimaal 2 m¹ te zijn en het toe te passen volume dient minimaal 5.000 m³ aaneengesloten te zijn.

In onderhavige rapportage zijn de analyseresultaten getoetst aan de generieke normen. De toetsing is uitgevoerd conform de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247, d.d. 20 december 2007) met behulp van het programma @mis (Botova versie 3.0.0). De volledige toetsingstabel wordt weergegeven in bijlage 1.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft in opdracht van Kybys een in-situ partijkeuring grond conform de BRL SIKB 1000 en protocol 1001 uitgevoerd ter plaatse van Sportpark Lageweg 'Veld 2' te Noordwijk.

De ingekeurde partij grond heeft een omvang van circa 3.298 m³ (5.936 ton).

6.1 CONCLUSIES

- de concentraties van de geanalyseerde parameters voldoen aan de achtergrondwaarde.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing voldoet aan de '**achtergrondwaarde**'.

Concreet houdt dit in dat de partij grond op landbodem vrij kan worden toegepast.

6.2 AANBEVELINGEN

Aanbevolen wordt bij het toepassen van grond de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit in acht te nemen. Het toepassen van grond (in geval van meer dan 50 m³) dient gemeld te worden via www.meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl.

6.3 OPMERKINGEN

Voor de geanalyseerde parameter PAK totaal geldt dat de verhouding tussen de gemeten concentraties in beide mengmonsters groter is dan 2,5. De normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole alsmede de aanvullende controle geven geen aanleiding tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure. Derhalve mag worden gesteld dat er in de partij sprake is van een mate van heterogeniteit.

Behandeld door:
Mevrouw M. Verstraten

BIJLAGE 1: TOETSINGSTABEL

Toetsmonster (mengmonster) toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 04-12-2017 - 10:23)

Projectcode	20171828	20171828	
Projectnaam	MLV partij Noordwijk Veld 2	MLV partij Noordwijk Veld 2	
	samenstelling	samenstelling	
Monsteromschrijving	M1A	M1B	Toetsmonster
Monstersoort	AP 04 Grond	AP 04 Grond	
Monster conclusie toetsmonster : Altijd toepasbaar			

Analyse	Eenheid	AR	BT	AR	BT	BT gem	BC gem	Homogeen*
droge stof	%	85.4	85.4	82.7	82.7	84		
aangeleverd monster	kg	9.7		9.7				
gewicht artefacten	g	<1		<1				
aard van de artefacten	-	Geen		Geen				
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	2.2	2.2	3.2	3.2			
KORRELGROOTTEVERDELING								
min. delen <2um	% vd DS	<2		2.2				
pH-grond (CaCl2)	-	7.4		7.1				
temperatuur t.b.v. pH	°C	20.6		20.7				
METALEN								
barium+	mg/kg	19	73.6	19	71.8	72.7	--	
cadmium	mg/kg	<0.17	0.203	<0.17	0.194	0.198	<=AW	ja
kobalt	mg/kg	1.6	5.62	1.7	5.85	5.74	<=AW	ja
koper	mg/kg	<5	7.19	<5	6.91	7.05	<=AW	ja
kwik	mg/kg	0.05	0.0717	0.06	0.0851	0.0784	<=AW	ja
lood	mg/kg	12	18.8	11	16.9	17.8	<=AW	ja
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<0.5	0.35	0.35	<=AW	ja
nikkel	mg/kg	5.2	15.2	5.2	14.9	15	<=AW	ja
zink	mg/kg	22	51.9	23	52.4	52.2	<=AW	ja
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	<0.01	0.007	0.007		
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	<0.01	0.007	0.0135		
fenantreen	mg/kg	0.03	0.03	0.01	0.01	0.02		
fluoranteen	mg/kg	0.12	0.12	0.05	0.05	0.085		
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	0.08	0.02	0.02	0.05		
chryseen	mg/kg	0.06	0.06	0.02	0.02	0.04		
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.11	0.11	0.04	0.04	0.075		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.10	0.1	0.03	0.03	0.065		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.06	0.06	0.02	0.02	0.04		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.08	0.08	0.03	0.03	0.055		
pak-totaal (10 van VROM)								
(0.7 factor)	mg/kg	0.667	0.667	0.234	0.234	0.45	<=AW	nee(2.9)
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 52	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 101	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 118	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 138	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 153	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
PCB 180	ug/kg	<1	3.18	<1	2.19	2.68		
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	22.3	4.9	15.3	18.8	<=AW	ja
MINERALE OLIE								
fractie C10-C12	mg/kg	<5	15.9	<5	10.9	13.4		
fractie C12-C22	mg/kg	<5	15.9	<5	10.9	13.4		
fractie C22-C30	mg/kg	<5	15.9	15	46.9	31.4		
fractie C30-C40	mg/kg	<5	15.9	10	31.2	23.6		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	63.6	25	78.1	70.9	<=AW	ja

Monstercode	Monsteromschrijving
12668589-001	M1A
12668589-002	M1B

* Gerekend met factor 2.5 voor partijkeuring grond (protocol SIKB 1001).

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventieaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklaasne wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklaasne industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 2: ANALYSERAPPORTEN





Analysrapport

VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Uw projectnummer : 20171828
ALcontrol rapportnummer : 12668589, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : RAU18GV4

Rotterdam, 04-12-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20171828. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	AP 04 Grond	M1A		
002	AP 04 Grond	M1B		

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	Q	85.4	82.7
aangeleverd monster	kg		9.7	9.7
gewicht artefacten	g		<1	<1
aard van de artefacten	-		geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	Q	2.2	3.2
KORRELGROOTTEVERDELING				
min. delen <2um	% vd DS	Q	<2	2.2
pH-grond (CaCl2)	-	Q	7.4	7.1
temperatuur t.b.v. pH	°C		20.6	20.7
METALEN				
barium	mg/kgds	Q	19	19
cadmium	mg/kgds	Q	<0.17	<0.17
kobalt	mg/kgds	Q	1.6	1.7
koper	mg/kgds	Q	<5	<5
kwik	mg/kgds	Q	0.05	0.06
lood	mg/kgds	Q	12	11
molybdeen	mg/kgds	Q	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	Q	5.2	5.2
zink	mg/kgds	Q	22	23
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	Q	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	Q	0.02	<0.01
fenantreen	mg/kgds	Q	0.03	0.01
fluoranteen	mg/kgds	Q	0.12	0.05
benzo(a)antraceen	mg/kgds	Q	0.08	0.02
chryseen	mg/kgds	Q	0.06	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	Q	0.11	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	Q	0.10	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.06	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	Q	0.08	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	0.667 ^{1) 2)}	0.234 ^{1) 2)}
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	Q	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	Q	<1	<1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
001	AP 04 Grond	M1A			
002	AP 04 Grond	M1B			

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 180	µg/kgds	Q	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	Q	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	15
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	10
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	Q	<20	25

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analysrapport

Blad 4 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Monster beschrijvingen

- 001 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.
- 002 * Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Voetnoten

- 1 De spreiding tussen de gerapporteerde waarden is groter dan 2,5. Deze spreiding is gecontroleerd. De normale kwaliteitsborging en kwaliteitscontrole, alsmede de aanvullende controle geven geen aanleiding tot het vermoeden van fouten in de uitgevoerde procedure.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-II en analyse conform NEN-EN 15934
aard van de artefacten	AP 04 Grond	Conform AP04-V en conform NEN-EN 16179
organische stof (gloeiverlies)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IV en conform NEN 5754
min. delen <2um	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-III en conform NEN 5753
pH-grond (CaCl2)	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-I en conform NEN-ISO 10390
barium	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	AP 04 Grond	Idem
kobalt	AP 04 Grond	Idem
koper	AP 04 Grond	Idem
kwik	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-VI en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-V en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
molybdeen	AP 04 Grond	Idem
nikkel	AP 04 Grond	Idem
zink	AP 04 Grond	Idem
naftaleen	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-IX
antracene	AP 04 Grond	Idem
fenantreen	AP 04 Grond	Idem
fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)antracene	AP 04 Grond	Idem
chryseen	AP 04 Grond	Idem
benzo(a)pyreen	AP 04 Grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	AP 04 Grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	AP 04 Grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	AP 04 Grond	Idem
PCB 28	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-X
PCB 52	AP 04 Grond	Idem
PCB 101	AP 04 Grond	Idem
PCB 118	AP 04 Grond	Idem
PCB 138	AP 04 Grond	Idem
PCB 153	AP 04 Grond	Idem
PCB 180	AP 04 Grond	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	AP 04 Grond	Idem
totaal olie C10 - C40	AP 04 Grond	Conform AP04-SG-XI en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	E1619703	27-11-2017	22-11-2017	ALC291
002	E1619702	27-11-2017	22-11-2017	ALC291

Paraaf :



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286





VanderHelm Milieubeheer
Alex Riemens

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam MLV partij Noordwijk Veld 2 samenstelling
Projectnummer 20171828
Rapportnummer 12668589 - 1

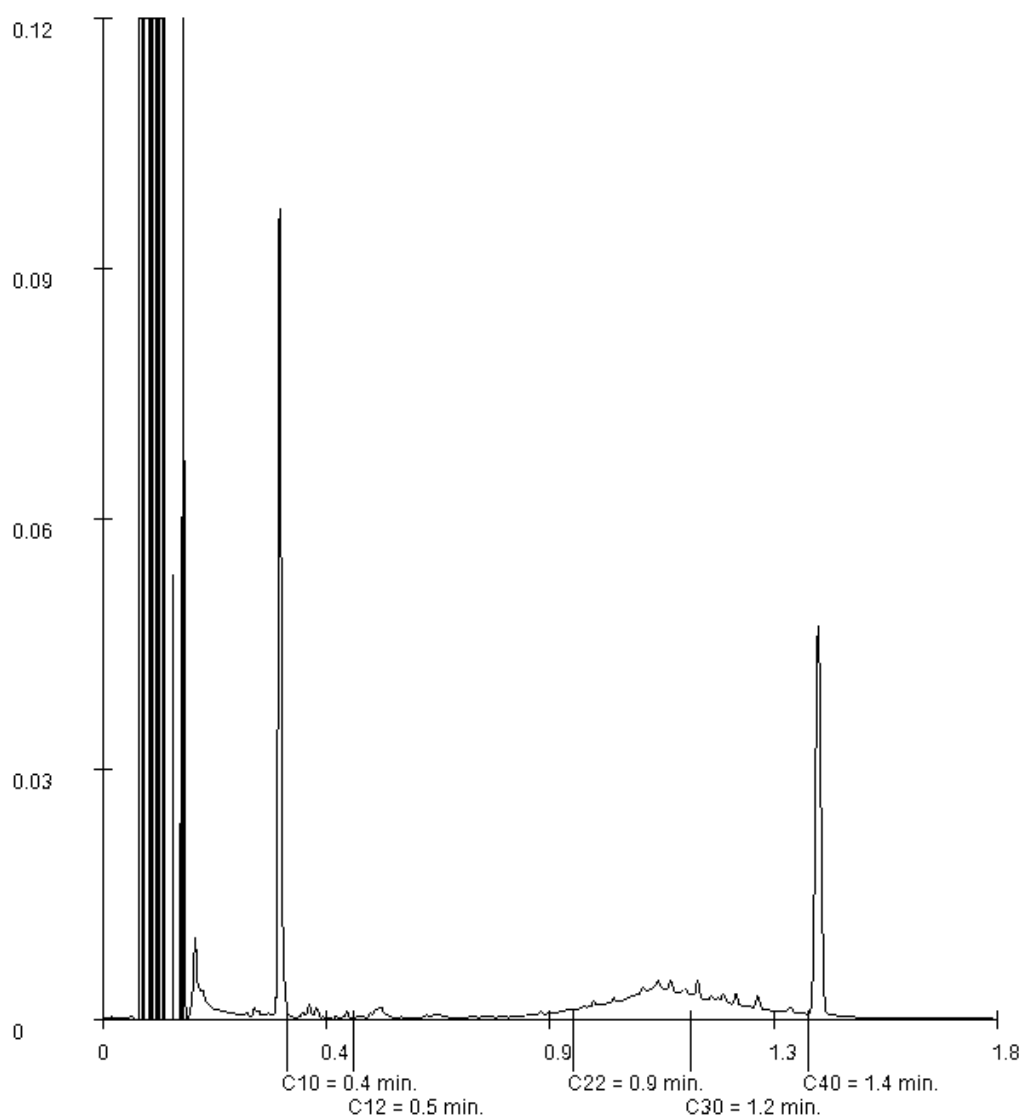
Orderdatum 23-11-2017
Startdatum 27-11-2017
Rapportagedatum 04-12-2017

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen M1B

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLANNEN



BIJLAGE 3: MONSTERNEMINGSPLAN GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171828
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 2 te Noordwijk
Opdrachtgever	Kybys
Contactpersoon (rapportage)	Dhr. P.J. van der Graaf
Adres	Postbus 371
Postcode + plaats	5280 AJ Boxtel
Contactpersoon uitvoering	ML Verstraten
Telefoonnummer	0102492400 0620579465
Doel monsterneming	☐ keuring partijen grond of baggerspecie in depot ☒ keuring partijen grond of baggerspecie in-situ ☐ keuring in-situ (water)bodem op diepte groter dan 5 meter onder maaiveld (m-mv) (grond) resp. niveau waterbodembodem (baggerspecie) ☐ keuring niet-reinigbare grond voor definitieve verwijdering ☐ keuring grond onder duurzaam aaneengesloten verhardingslagen
Uitvoerende organisatie	☐ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Gewenste uitvoeringdatum	22-11-2017

Partijgegevens

Opdrachtgever is	☒ Producent ☐ Leverancier ☐ Eigenaar	☐ Gebruiker ☐ Overheid
Partijgrootte	3.000 m ³ = 5.100 ton	
Dichtheid (zie tabel 1)	☐ 1,2 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³	☐ 1,8 ton/m ³ ☒ anders 1,7 ton/m ³
Wijze waarop het materiaal beschikbaar is:	☐ depot ☒ in-situ (proefboringen verrichten) ☐ in-situ onder verharding ☐ in-situ op grote diepte (> 5 m ¹ -mv)	
Grondsoort	☐ klei ☐ zand	☐ veen ☐ baggerspecie ☐ leem ☒ grond
Verwachte korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm	
Bijzonderheden	☐ bijmengingen ☒ geen bijmengingen ☐ overig, nml:	

Monsterneming

Aantal grepen	☒ 2 x 50 ☐ 2 x 6
Aard materiaal	☒ grond ☐ baggerspecie
Wijze van monsterneming	☒ systematisch ☐ gestratificeerd aselekt
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselekt ☒ nee
Indelen in deelpartijen	☐ ja, aantal ☒ nee
Voorgeschreven indeling in deelpartijen	☐ nee, zelf bepalen ☐ ja, aantal zie bijgevoegde kaart ☒ n.v.t.
Motivatief afwijkingen	tot 0.5m-mv let op klic
Foto's nemen	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171828
-------------	----------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartijgrootte	☐ n.v.t. ☒ maximaal 10.000 ton ☐ maximaal 2.000 ton
Greepgrootte	☒ D95 < 16 mm (standaard), grepen min. 180 gram, 2 monsters van elk 50 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 < 16 mm (grond dieper dan 5 m ¹ -mv of onder verharding), grepen min. 1,5 kg, 2 monsters van elk 6 grepen = 2 x 9 kg ☐ D95 > 16 mm (afwijkend) grepen bepalen uit weegproef

Overige monsternemingsgegevens

Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm
Monstercodering	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	-

Kwaliteitscontrole monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L. van den Bosch ☒ Dhr. A. Riemens ☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc ☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		21-11-17
Monsternemer	☐ J. van der Helm ☐ S. van Haard ☒ M. Rodenburg ☐ W. Ruijgt ☐ R. van Charante		22-11-17

Bijlagen

	☒ gegevens vooronderzoek ☒ kaartje locatie ☐ kaartje partij ☐ kaartje verdeling grepen
--	---

BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIEREN



BIJLAGE 4: MONSTERNEMINGSFORMULIER GROND / BAGGERSPECIE

Projectgegevens

Projectcode	20171828
Locatie (adres + plaats)	Sportpark Lageweg Veld 2 te Noordwijk
Uitvoerende organisatie	☒ VanderHelm Milieubeheer B.V. ☐ anders, nml:
Monsternemer	M. Rodenburg
Uitvoeringdatum + tijd	22-11-17 13:30 : 15:30

Partijgegevens

Partijgrootte	3298 m ³ = 5936 ton
Dichtheid	☐ 1,2 ton/m ³ ☒ 1,8 ton/m ³ ☐ 1,4 ton/m ³ ☐ anders ton/m ³ ☐ 1,6 ton/m ³
Bepaald door	☒ opmeting ☐ anders, nml:
Grondsoort	☐ klei ☐ veen ☐ leem ☒ zand ☐ baggerspecie ☐ grond
Maximale korrelgrootte	☒ D95 < 16 mm ☐ D95 > 16 mm
Bepaald door	☒ zintuiglijke waarneming ☐ zeven (zie bijlage)
Geschat vochtpercentage	5% / 10% / 15% / 20% / 25% / >25%
Bijzonderheden partij	-
Bijmengingen	☒ nee ☐ ja, nml:
Asbest waargenomen	☒ nee ☐ ja, nml:
Vorm van de partij	☐ depot (zie tekening) ☒ in-situ (zie tekening)

Monsterneming

Conform monsternemingsplan	☒ ja ☐ nee, afwijkingen:
Motivatief afwijkingen	-
Monsterneming vluchtige verbindingen	☐ ja, middels 2 x 6 grepen gestratificeerd aselect (zie bijlage tabel 1) ☒ nee
Indeling in deelpartijen	☒ nee ☐ ja, aantal
Aanduiding in veld achtergelaten	☒ nee ☐ ja
Motivatief afwijkingen	
Foto's	☒ ja (minimaal 2 foto's waarvan 1 met vast punt) ☐ nee

Projectcode	20171828 Veld 2
-------------	-----------------

Deelpartij-, greep- en monstergrootte

Deelpartij	Grootte (m ³)	Aantal grepen	Gewicht monster	Barcode
1	3290	108	A 9.725 kg	E1619703
			B 9.771 kg	E1619702
2			A	
			B	
3			A	
			B	
4			A	
			B	
5			A	
			B	

Overige monsternemingsgegevens

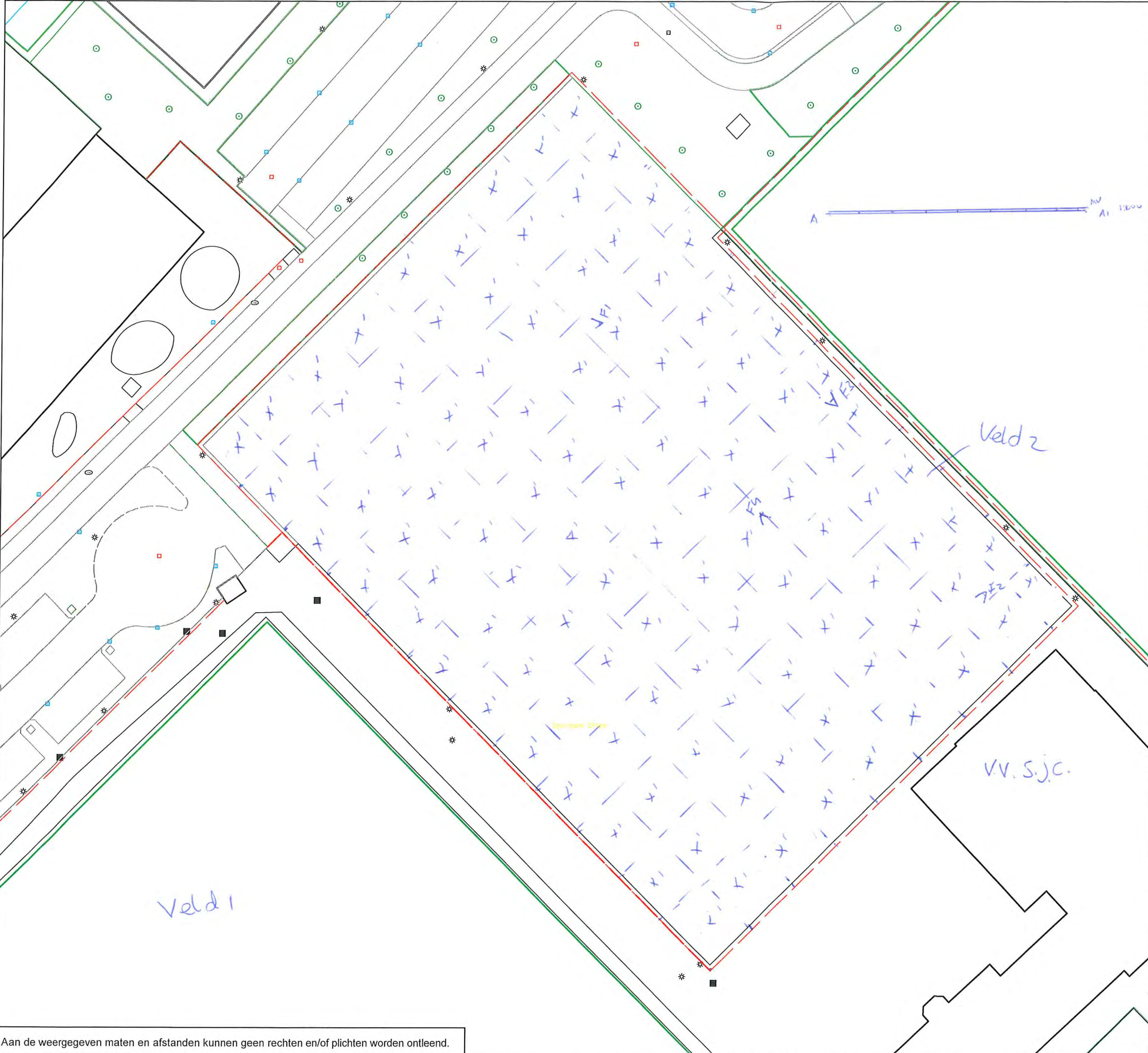
Apparatuur	☒ guts Ø 5 cm ☒ edelman Ø 5 cm ☐ steekbus Ø 4 cm ☐ anders, nml:
Monstercoding	☒ standaard: M{partijnummer} {A/B} ☐ afwijkend, nml:
Monsterverpakking	☒ standaard: ALcontrol 11 liter emmer ☐ RVS steekbus ☐ afwijkend, nml:
Monsteropslag	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Monstertransport	☒ gekoeld ☐ niet gekoeld
Aanleveren aan	☒ ALcontrol Laboratories ☐ anders, nml:
Bijzonderheden	

Kwaliteitscontrole monsternemingsformulier en verificatie t.o.v. monsternemingsplan

Monsternemenplan			
	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer	☐ J. van der Helm		22-11-17
	☐ S. van haard.		
	☒ M. Rodenburg		
	☐ W. Ruijgt		
	☐ R. van Charante		
Projectleider	☐ Dhr. Ing. E.L van den Bosch		23-12-17
	☒ Dhr. A. Riemens		
	☐ Dhr. J.A.W. van der Ploeg MSc		
	☐ Mevr. S.J.M. Clement-Waaijer MSc		
Bijlagen			
☒ schets partij / deelpartijen		☐ toelichting foto's	
☐ volumebepaling		☐ boorprofielen	
☐ schets verdeling grepen		☐ tabel toevalsgetallen	
☐ verslag zeeftest		☐ anders, nml:	

BIJLAGE 5: SITUATIESCHETS





Berekening volume & tonnage

(volume partij)

(lengte)

(breedte)

(hoogte)

V = x x = m³

V = x x = m³

V = x x = m³

(tonnage)

(volume partij)

(dichtheid)

T = x = ton

Berekening rastergrootte

(rastergrootte)

(volume partij)

R = m³ / 100 = m²

(traject / laagdikte)

m¹

m¹

Totaal aantal grepen =

Monsteromschrijving / barcodes / gewicht emmers

MIA E1619703 9,72kg

MIB E1619702 9,77kg

Overig / opmerkingen

Veld 2

Legenda

< = Foto

x' = aantal grepen

Noordpijl

VANDERHELM

VANDERHELM MILIEUBEHEER B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
Tel: 010-249 24 60
Fax: 010-249 24 70
E-mail: info@vdhelm.nl
www.vdhelm.nl

Projectcode: 20171028

Formaat: A3

Naam uitvoerder: MR

Schaal: 1:500

Datum veldwerk: 22-11-2017

Tek.nr: 1

BIJLAGE 6: FOTOGRAFISCHE WEERGAVE PARTIJ



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

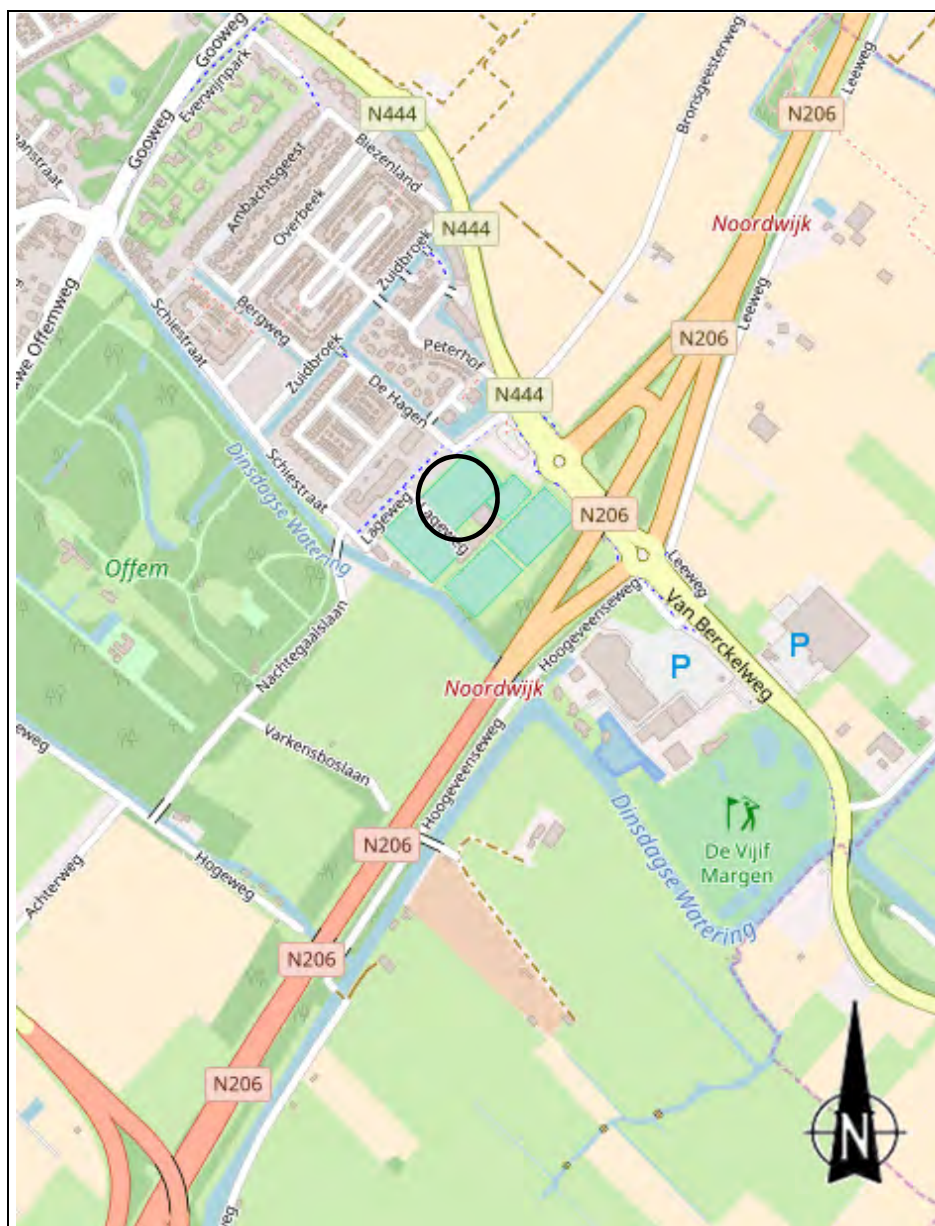


Foto 5



Foto 6

BIJLAGE 7: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 8: PROEFBORINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



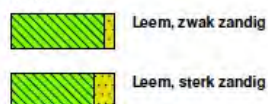
peilbuis



klei



leem



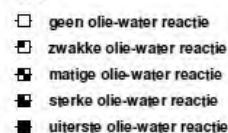
overige toevoegingen



geur



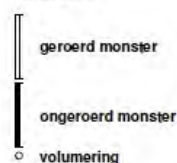
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig

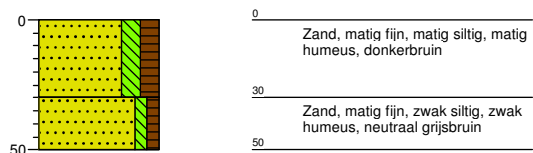


Boorprofielen

Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB01

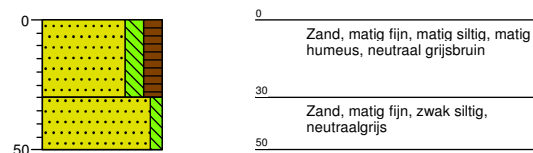
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB02

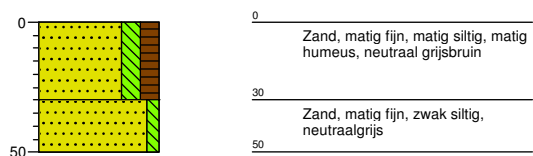
Datum: 22-11-2017



Boormeester: M. Rodenburg

Boring: PB03

Datum: 22-11-2017



Bijlage 5: Resultaten milieukundig onderzoek

VanderHelm Milieubeheer B.V.

Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs

T 010 249 24 60

F 010 249 24 70

I www.vdhelm.nl

E info@vdhelm.nl

BIC RABONL2U

IBAN NL56 RABO 0354 4306 45

K.v.K. 27233428

B.T.W. nr. NL8079.90.000.B01

Kybys
T.a.v. de heer P. Koning
Postbus 371
5280 AJ Boxtel

Onze referentie: 20180013
Betreft: Resultaten milieukundig onderzoek
Datum: 26 maart 2018
Behandeld door: Dhr. A. Riemens

Geachte heer Koning,

Hierbij ontvangt u de onderzoeksresultaten inzake een milieukundig onderzoek t.b.v. de toekomstige bouwkuip van het nieuwe clubgebouw van SJC te Noordwijk. Tenzij anders door u aangegeven, worden geen rapporten verzonden aan derden.

Aanleiding

Aanleiding tot dit onderzoek is de realisatie van een nieuw clubhuis.

Doelstelling

Doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de bodemopbouw en eventuele hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001: 2015.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005 onder nummer L028.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project.

Veldonderzoek

Op 13 maart 2018 is de grond bemonsterd door de heer R. van den Bos van VanderHelm Milieubeheer B.V. Ter plaatse van het bestaande clubhuis zijn 6 boringen geplaatst. Er is materiaal tot 5,0 m-mv bemonsterd en samengesteld tot 4 mengmonsters. Tevens zijn er zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen in het opgeboorde materiaal. De mengmonsters zijn voor analyse bij ALcontrol aangeleverd. Ter plaatse van boringen 01, 03, 04 en 06 betreft het traject van 0 tot 3 m-mv zand, van 3 tot 4 m-mv klei en van 4 tot 5 m-mv bestaat uit zand. Ter plaatse van boringen 02 en 05 bestaat het traject van 0 tot 2,5 m-mv uit zand, van 2,5 tot 4 m-mv uit klei en van 4 tot 5 m-mv uit zand.

Indicatieve toetsing Besluit Bodemkwaliteit (Bbk)

Bij een indicatieve toetsing aan het Bbk, worden de analyseresultaten getoetst aan de normen zoals deze in het Bbk zijn vermeld.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de grond op basis van generieke toetsing kan worden ingedeeld in **'Altijd toepasbaar'**.

Tot slot

Kwaliteit waarborgt tevredenheid en daarom vinden wij het belangrijk om te weten of u tevreden bent over onze diensten en producten. Wij stellen het dan ook zeer op prijs indien u op- en/of aanmerkingen heeft, dat u deze aan ons kenbaar maakt.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van de resultaten en eventuele vervolgacties zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven. Hierover kunt u contact opnemen met de heer A. Riemens.

Dit rapport mag, na kennisgeving aan VanderHelm Milieubeheer B.V., uitsluitend in haar geheel worden vermenigvuldigd of aan derden verstrekt.

Wij gaan er vanuit u hiermee van dienst te zijn geweest.

VanderHelm Milieubeheer B.V.
Berkel en Rodenrijs, 22 maart 2018

Behandeld door:



Mevr. M. Verstraten

Gecontroleerd door:



Dhr. A. Riemens

Bijlagen:

1. Analysecertificaten
2. Toetsingstabel
3. Lokale situatiekaart
4. Boorprofielen

BIJLAGE 1 ANALYSECERTIFICAAT





Analysrapport

VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Uw projectnummer : 20180013
ALcontrol rapportnummer : 12740877, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : L6Q9TFPA

Rotterdam, 20-03-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20180013. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)				
003	Grond (AS3000)	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)				
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	86.5	78.0	60.8	86.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7	1.9	3.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.8	14	1.5
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	24	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.8	2.1	5.3	2.6
koper	mg/kgds	S	<5	<5	5.6	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾	<0.05 ¹⁾
lood	mg/kgds	S	17	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.3	6.0	15	7.3
zink	mg/kgds	S	25	<20	34	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.19	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.09	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.10	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.10	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.727 ²⁾	0.07 ²⁾	0.07 ²⁾	0.07 ²⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf:





Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)
003	Grond (AS3000)	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		7	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Conform Ontw NEN 5709 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Conform Ontw NEN 5709 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters.

Voetnoten

- 1 Geanalyseerd m.b.v. ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. MERCUR-AFS
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
 Projectnummer 20180013
 Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
 Startdatum 15-03-2018
 Rapportagedatum 20-03-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6950604	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6936180	13-03-2018	13-03-2018	ALC201

Paraaf :

VanderHelm Milieubeheer
A. Riemens

Analyserapport

Blad 6 van 7

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6950355	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6950354	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6950365	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
001	Y6936184	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950362	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950606	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950348	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950528	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950367	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950352	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950936	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6951047	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950513	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
002	Y6950928	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6933619	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950530	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950930	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950932	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950922	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950351	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950934	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950359	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6951715	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950698	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950371	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
003	Y6950366	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6936187	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950526	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950927	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950581	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950572	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950356	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950369	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950915	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950353	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950603	13-03-2018	13-03-2018	ALC201
004	Y6950931	13-03-2018	13-03-2018	ALC201

Paraaf:





VanderHelm Milieubeheer

A. Riemens

Blad 7 van 7

Analyserapport

Projectnaam MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind
Projectnummer 20180013
Rapportnummer 12740877 - 1

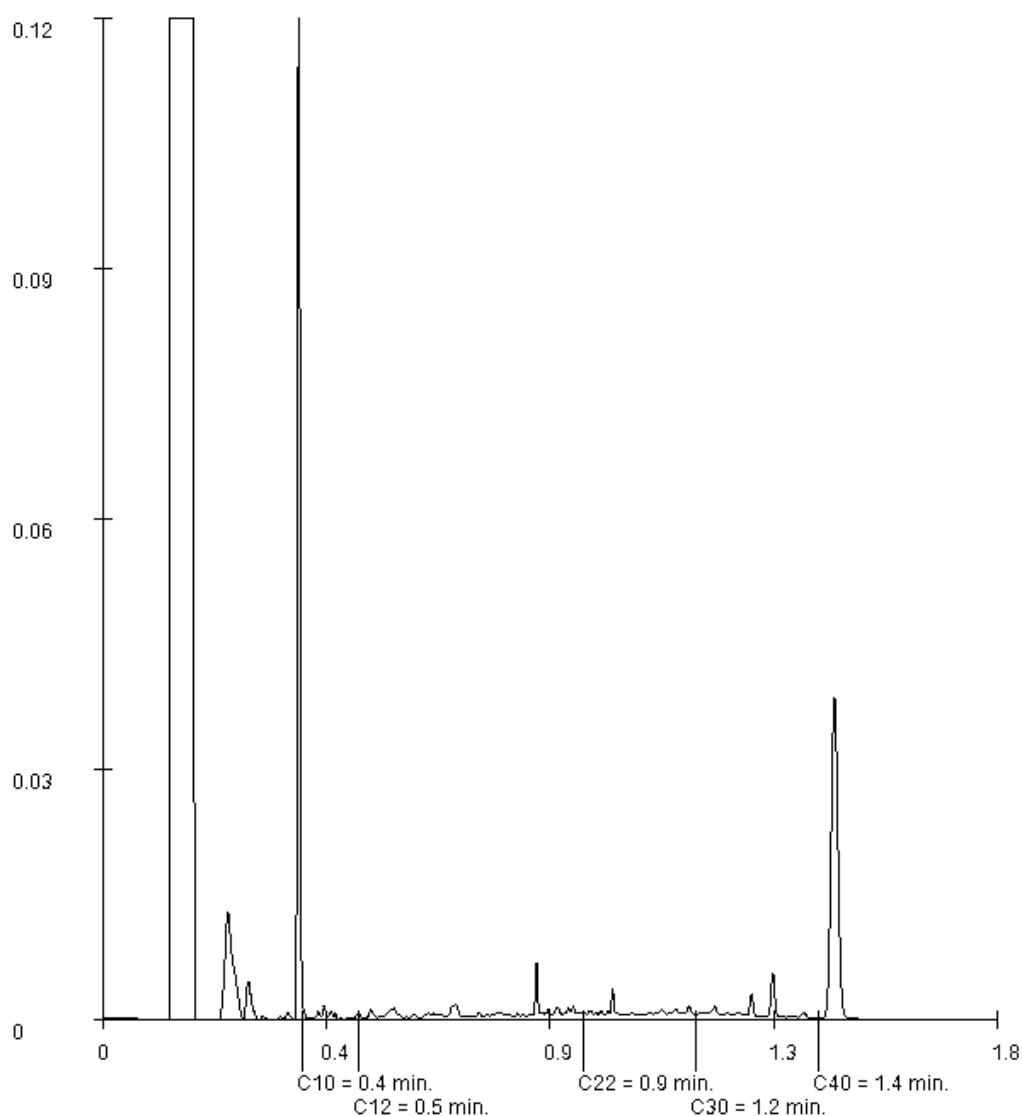
Orderdatum 15-03-2018
Startdatum 15-03-2018
Rapportagedatum 20-03-2018

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM101 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

BIJLAGE 2 TOETSINGSTABEL

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2018 - 11:13)

Projectcode	20180013					20180013			
Projectnaam	MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind					MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind			
Monsteromschrijving	MM1					MM2			
Monstersoort	Grond (AS3000)					Grond (AS3000)			
Monster conclusie	Altijd toepasbaar					Altijd toepasbaar			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	86.5	86.5			78.0	78		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	0.7			1.9	1.9		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1			2.8	2.8		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	<20	54.2	--		<20	49.3	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.238	<=AW-	0.03
kobalt	mg/kg	1.8	6.33	<=AW-0.05		2.1	6.79	<=AW-	0.05
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22		<5	7.05	<=AW-	0.22
kwik	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW-0.00		<0.05	0.0496	<=AW-	0.00
lood	mg/kg	17	26.8	<=AW-0.05		<10	10.9	<=AW-	0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-	0.01
nikkel	mg/kg	4.3	12.5	<=AW-0.35		6.0	16.4	<=AW-	0.29
zink	mg/kg	25	59.3	<=AW-0.14		<20	31.9	<=AW-	0.19
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.05	0.05	-		<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-		<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	0.19	0.19	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.09	0.09	-		<0.01	0.007	-	
chryseen	mg/kg	0.10	0.1	-		<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.05	0.05	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.10	0.1	-		<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.06	0.06	-		<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	0.06	-		<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.727	0.727	<=AW-0.02		0.07	0.07	<=AW-	0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-		<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW-	-	4.9	24.5	<=AW-	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	7	35	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-	0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
12740877-001	MM1 01 (5-50) 02 (5-50) 03 (5-50) 04 (5-50) 05 (5-30) 06 (5-50)
12740877-002	MM2 01 (100-150) 01 (150-200) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (150-200) 04 (100-150) 04 (150-200) 05 (100-150) 05 (150-200) 06 (120-170)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2018 - 11:13)

Projectcode	20180013					20180013			
Projectnaam	MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind					MLV, Sportpark Noordwijk, grond ind			
Monsteromschrijving	MM3					MM4			
Monstersoort	Grond (AS3000)					Grond (AS3000)			
Monster conclusie	Altijd toepasbaar					Altijd toepasbaar			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	60.8	60.8			86.0	86		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.5	3.5			<0.5	0.5		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	14	14			1.5	1.5		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	24	37.2	--		<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.192	<=AW-0.03		<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	5.3	8.06	<=AW-0.04		2.6	9.14	<=AW-0.03	
koper	mg/kg	5.6	7.91	<=AW-0.21		<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik	mg/kg	<0.05	0.0417	<=AW-0.00		<0.05	0.0503	<=AW-0.00	
lood	mg/kg	<10	8.81	<=AW-0.09		<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	15	21.9	<=AW-0.20		7.3	21.3	<=AW-0.21	
zink	mg/kg	34	48.9	<=AW-0.16		<20	33.2	<=AW-0.18	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-		<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	0.07	<=AW-0.04		0.07	0.07	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	2	-		<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	14	<=AW		4.9	24.5	<=AW	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	10	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	10	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	10	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	10	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	40	<=AW-0.03		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
12740877-003	MM3 01 (300-350) 01 (350-400) 02 (300-350) 02 (350-400) 03 (300-350) 03 (350-400) 04 (300-350) 04 (350-400) 05 (300-350) 05 (350-400) 06 (300-350) 06 (350-400)
12740877-004	MM4 01 (400-450) 01 (450-500) 02 (400-450) 02 (450-500) 03 (400-450) 03 (450-500) 04 (400-450) 05 (400-450) 05 (450-500) 06 (400-450) 06 (450-500)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
Blauw	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Normenblad

Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

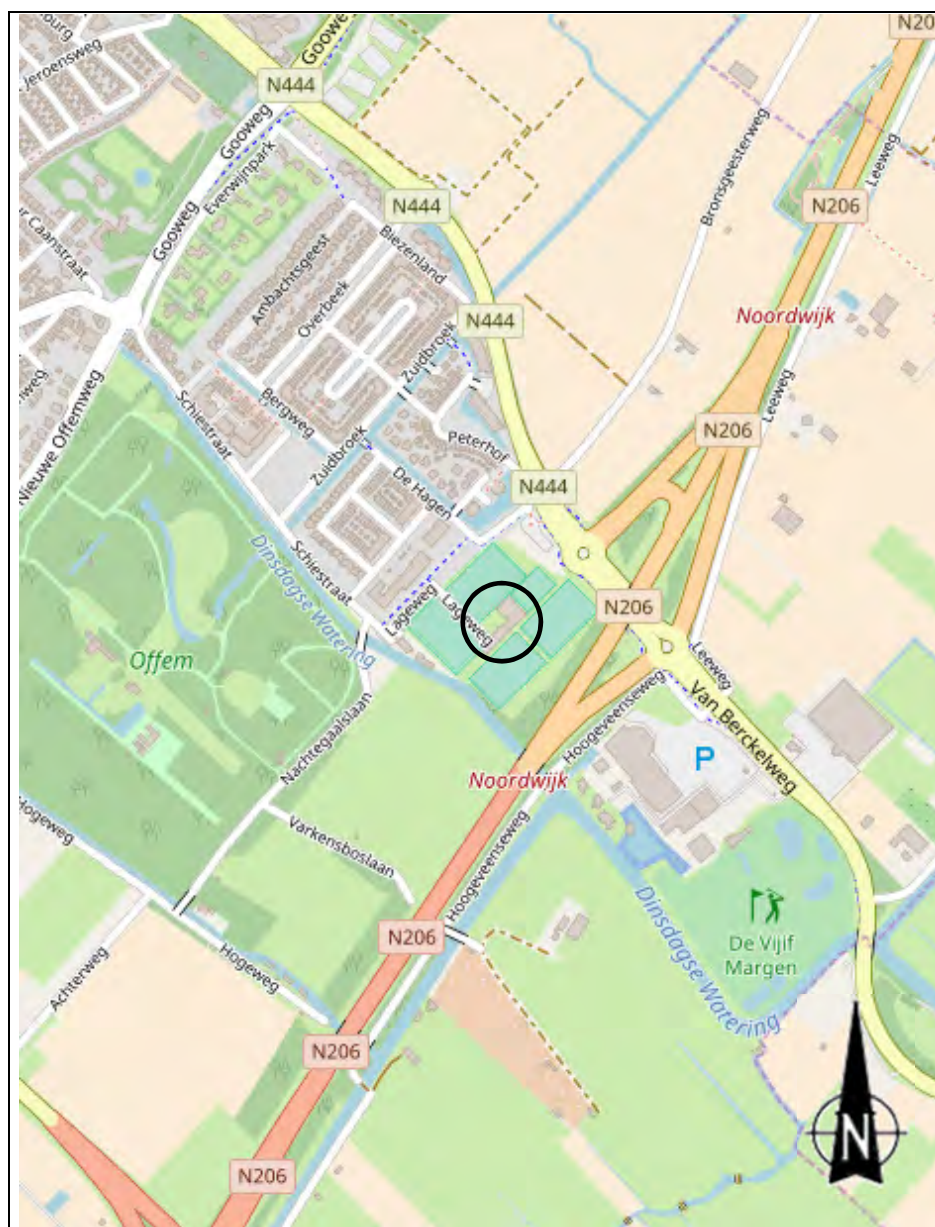
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

BIJLAGE 3: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 4: BOORPROFIELEN

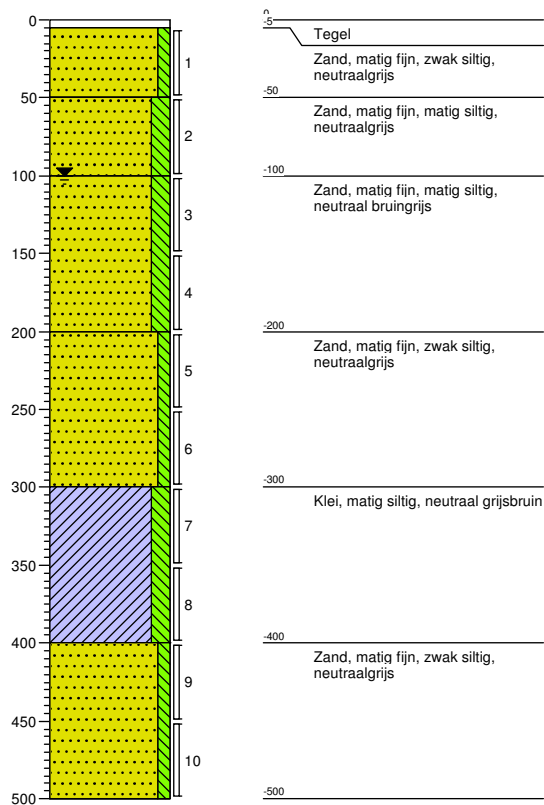


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 01

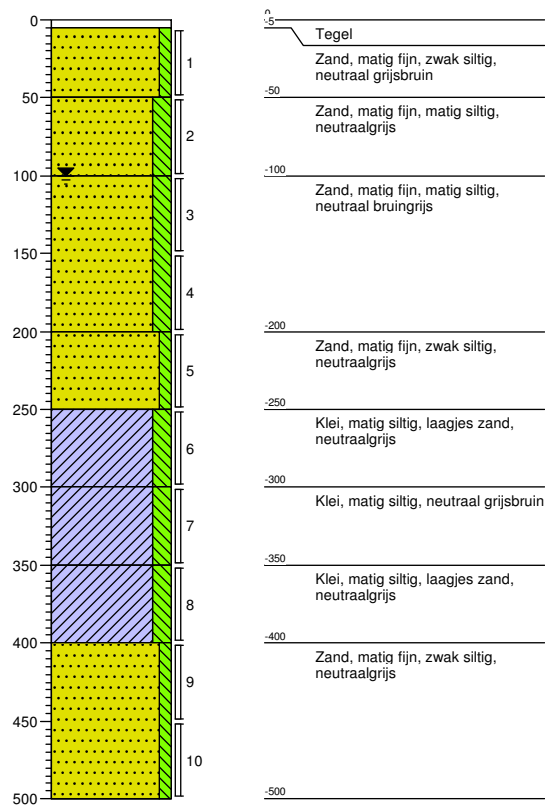
Datum: 13-03-2018



Boormeester: R. van den Bos

Boring: 02

Datum: 13-03-2018

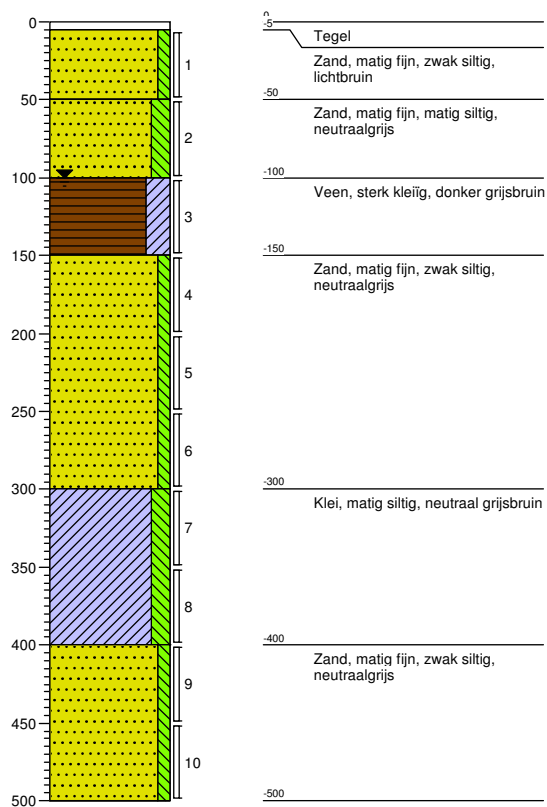


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 03

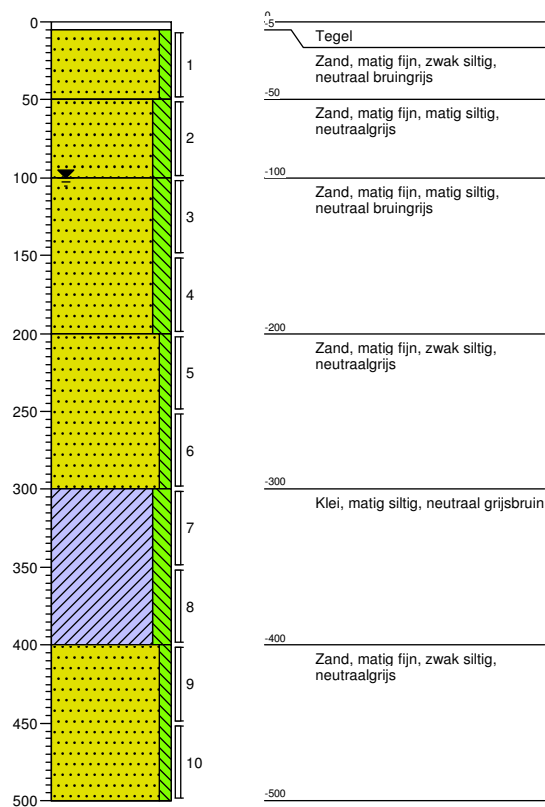
Datum: 13-03-2018



Boormeester: R. van den Bos

Boring: 04

Datum: 13-03-2018

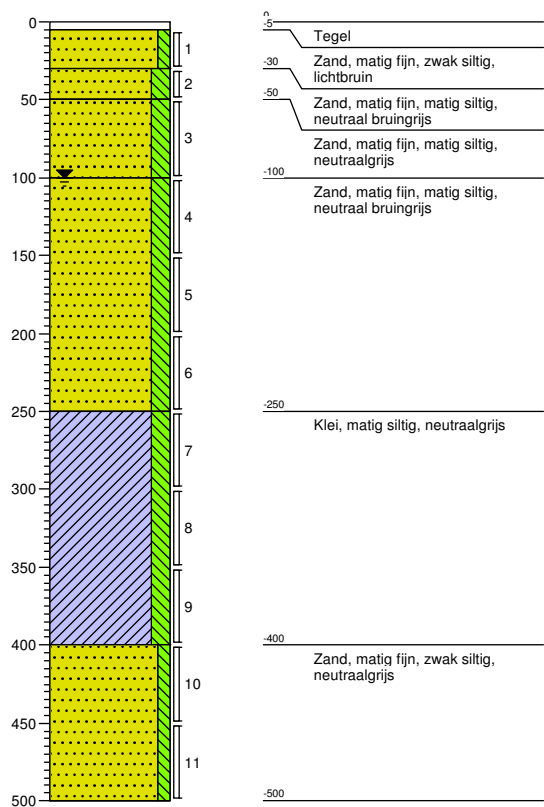


Boorprofielen

Boormeester: R. van den Bos

Boring: 05

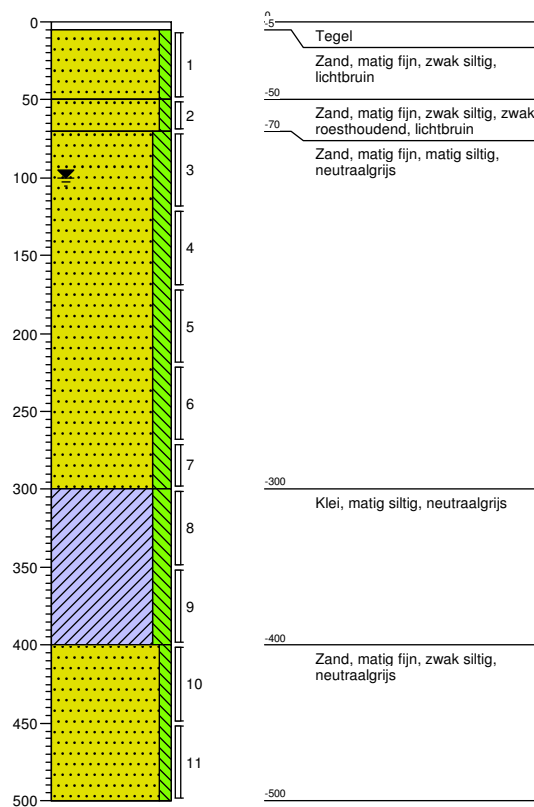
Datum: 13-03-2018

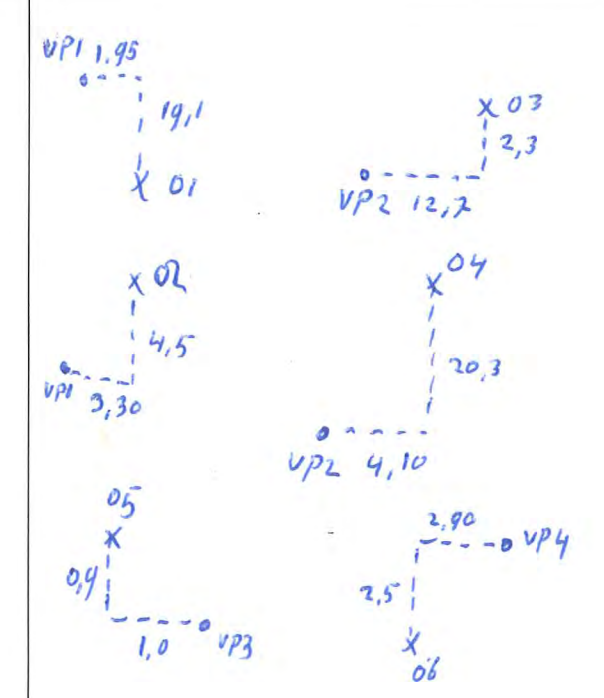
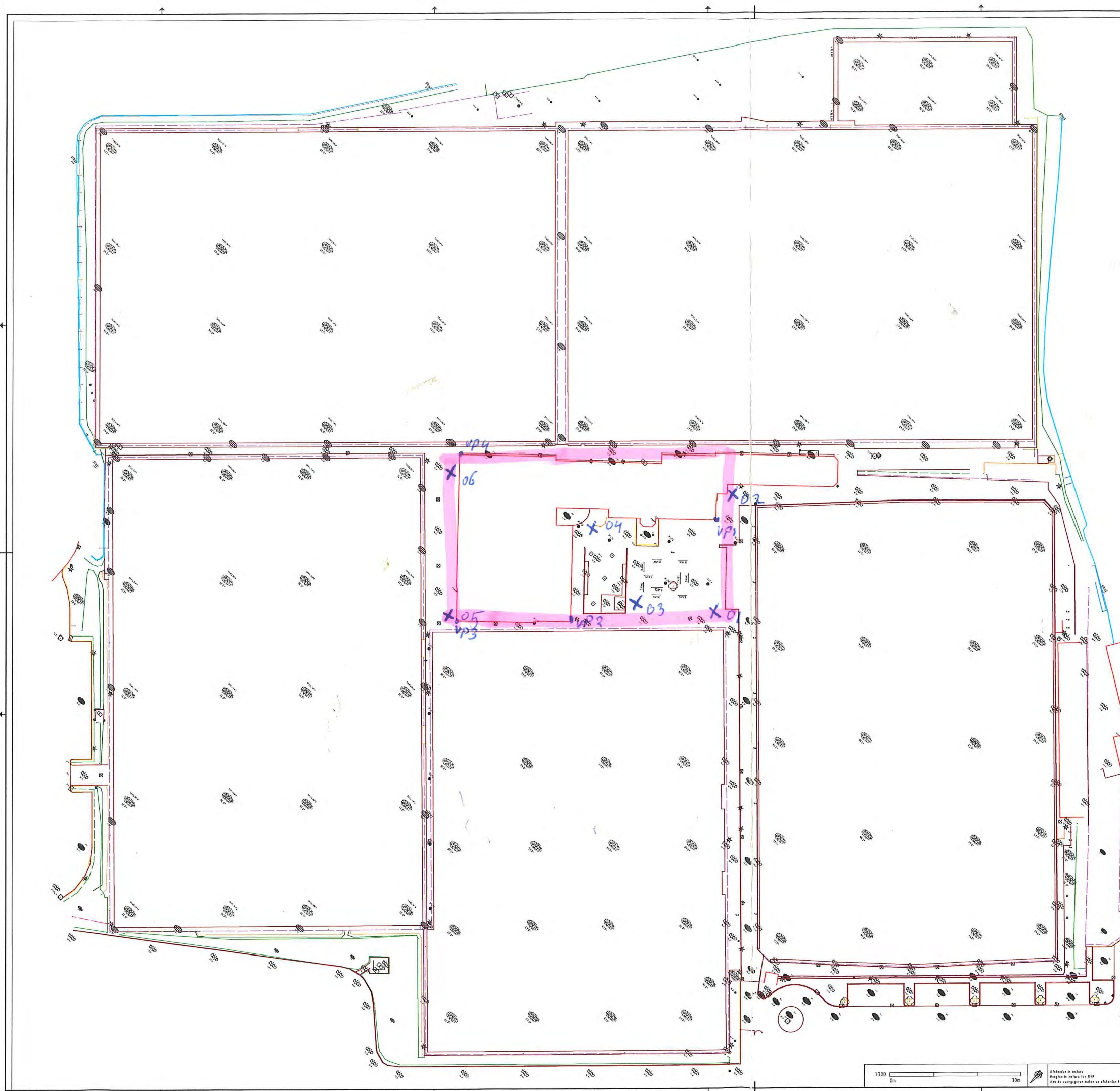


Boormeester: R. van den Bos

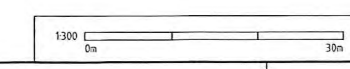
Boring: 06

Datum: 13-03-2018





6 bomen binnen
 tot 5 m-mv



afstanden in meters
 afstanden in meters voor A30
 Aan de voorgegeven naden en afstanden kunnen geen rechten worden ontleend.

Opdrachtgever		Opdrachtgever		Opdrachtgever		Opdrachtgever	
Naam	P. Kleis	Naam	M. Kool	Naam	DEFINITEF	Naam	2 2 AD
Projectcode	20716592	Projectcode	T01	Projectcode	07-07-2017	Projectcode	1300
Sportpark Lageweg Noordwijk							
bouAd adviesgroep / Gemeente Noordwijk							
besteding bestaande situatie (0TH) - minder hoogtesjers							
VANDERHELM		VANDERHELM WILHELMUSSE B.V.		Hilburgdijk 2		1105-2018-01	
2022 JA. 1000 en 1000		2022 JA. 1000 en 1000		2022 JA. 1000 en 1000		2022 JA. 1000 en 1000	

Bijlage 6: Archeologisch onderzoek



Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend
Veldonderzoek, verkennende fase

Lageweg 6, Noordwijk Gemeente Noordwijk

IDDS Archeologie rapport 2024

Colofon

Projectnummer	52130717
OM-nummer	4559137100
In opdracht van	Rho Adviseurs B.V.
Auteurs	A.W.E. Wilbers, R. de Boer
Redactie	S. Moerman
Versie	1.1
Status	concept

Autorisatie

S. Moerman	Senior KNA Prospector	01-09-2017
------------	-----------------------	------------

Goedkeuring

S. Olivierse	Gemeente Noordwijk	
--------------	--------------------	--

© IDDS Archeologie
Noordwijk, september 2017
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. heeft IDDS Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande herinrichting van het gebied. De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied – wat archeologie betreft – vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED	4
1. INLEIDING	5
1.1. Onderzoekskader	5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek	5
1.3. Ligging van het plangebied	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. Werkwijze	7
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem	7
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden	10
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen	11
2.5. Huidig landgebruik	13
2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel	13
3. VELDONDERZOEK	15
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	15
3.2. Werkwijze	15
3.3. Resultaten	15
3.4. Interpretatie	17
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	19
4.1. Aanbevelingen	20
LITERATUUR EN KAARTEN	21
LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	22
BIJLAGEN	
1. Topografische kaart	
2. Archis-informatie	
3. Boorlocatiekaart	
4. Boorbeschrijvingen	
5. Periodentabel	

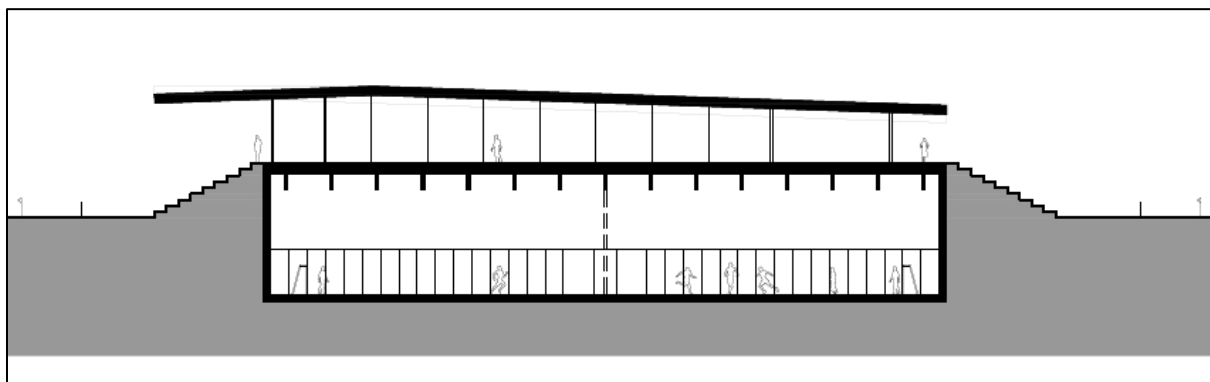
Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Toponiem</i>	Lageweg 6
<i>Onderzoekmeldingsnummer</i>	4559137100
<i>Plaats</i>	Noordwijk
<i>Gemeente</i>	Noordwijk
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Noordwijk, M4035, M2771, M3153, M2772, M3154
<i>Provincie</i>	Zuid-Holland
<i>Coördinaten</i> <i>Centrum</i> <i>Hoekpunten</i>	91.705/471.830 91.641/471.933 (N) 91.743/471.833 (O) 91.638/471.731 (Z) 91.553/471.817 (W)
<i>Oppervlakte plangebied</i>	18.940 m ²
<i>Onderzoekskader</i>	Omgevingsvergunning
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: dhr. A.W.E. Wilbers Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: awilbers@idds.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Noordwijk Team Ruimtelijke Ontwikkeling Contactpersoon: mevr. S. Olivierse Postbus 298 2200 AG Noordwijk Tel: 071-3660485 E-mail: s.olivierse@noordwijk.nl
<i>Adviseur namens de bevoegde overheid</i>	Erfgoed Leiden e.o. Contactpersoon: mevr. C. Brandenburgh Postbus 16113 2301 GC Leiden Tel: 071-5167959 E-mail: c.brandenburgh@erfgoedleiden.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie</i>	IDDS Archeologie, Noordwijk
<i>Uitvoeringsdatum veldwerk</i>	25-08-2017

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. heeft IDDS Archeologie in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande herinrichting van het gebied. Er is nieuwbouw gepland in de vorm van een sportcomplex met daarin een kantine, sportzaal en kleedruimten. De nieuwbouw zal worden onderkelderde, waardoor de diepte van de bodemverstoring die zal optreden ongeveer 5,0 m –mv is. Door het verplaatsen en/of aanpassen van twee sportvelden en het aanpassen en verplaatsen van de toegangsweg naar het nieuwe sportcomplex, vinden ook buiten de geplande nieuwbouw verstoringen plaats. Deze reiken naar verwachting niet dieper dan 0,5 m –mv.



Figuur 1: Doorsnede van het geplande sportcomplex.

De kans bestaat dat bij de herinrichting van het sportpark eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord dan wel vernietigd zullen worden. Op het geldende bestemmingsplan “Landgoed Offem en omgeving” valt het plangebied binnen een zone met dubbelbestemming Waarde – Archeologie - 2. Bij werkzaamheden die dieper reiken dan 50 cm en een grotere oppervlakte beslaan dan 100 m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Bij de geplande herinrichting zullen deze vrijstellingsgrenzen worden overschreden, waardoor archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven:

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?
- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat

is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?

- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0 (Centraal College van Deskundigen 2016) en het Plan van Aanpak (PvA; de Boer 2017).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied betreft het sportpark gelegen tussen de Lageweg / Bronsgeesterweg in het noordwesten, de N444 in het noordoosten, de N206 in het zuidoosten en de Dinsdagsche Watering in het zuidwesten. Het plangebied heeft een oppervlakte van 18.940 m² en een gemiddelde maaiveldhoogte van 0,25 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 2.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen. De straal van 500 m is dusdanig gekozen dat diverse eerder uitgevoerde onderzoeken op een vergelijkbare ondergrond als het plangebied worden bekeken.



Figuur 2: Het plangebied op een luchtfoto uit 2016 (bron: PDOK).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Noordwijk (Wink / Sprangers 2015) en van het Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19^e eeuw (beeldbank.cultureelerfgoed.nl) en enkele historische topografische kaarten (www.topotijdreis.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Alterra 2010) en de geomorfologische kaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1984). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3; www.ahn.nl).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2009). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen in Noord- en Zuid-Holland (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 4, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddegebied met zandbanken en -platen die gescheiden werden door grote getijdegeulen. Dit waddegebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks eilanden. Deze eilanden en het waddegebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 4a en Figuur 4b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de eilanden tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzandden en de reeks eilanden aan elkaar groeide tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder *et al.* 2003).

Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand, waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 4c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden, kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal. Deze strandwallen sloten de strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuiwingen konden er bovenop de strandwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).

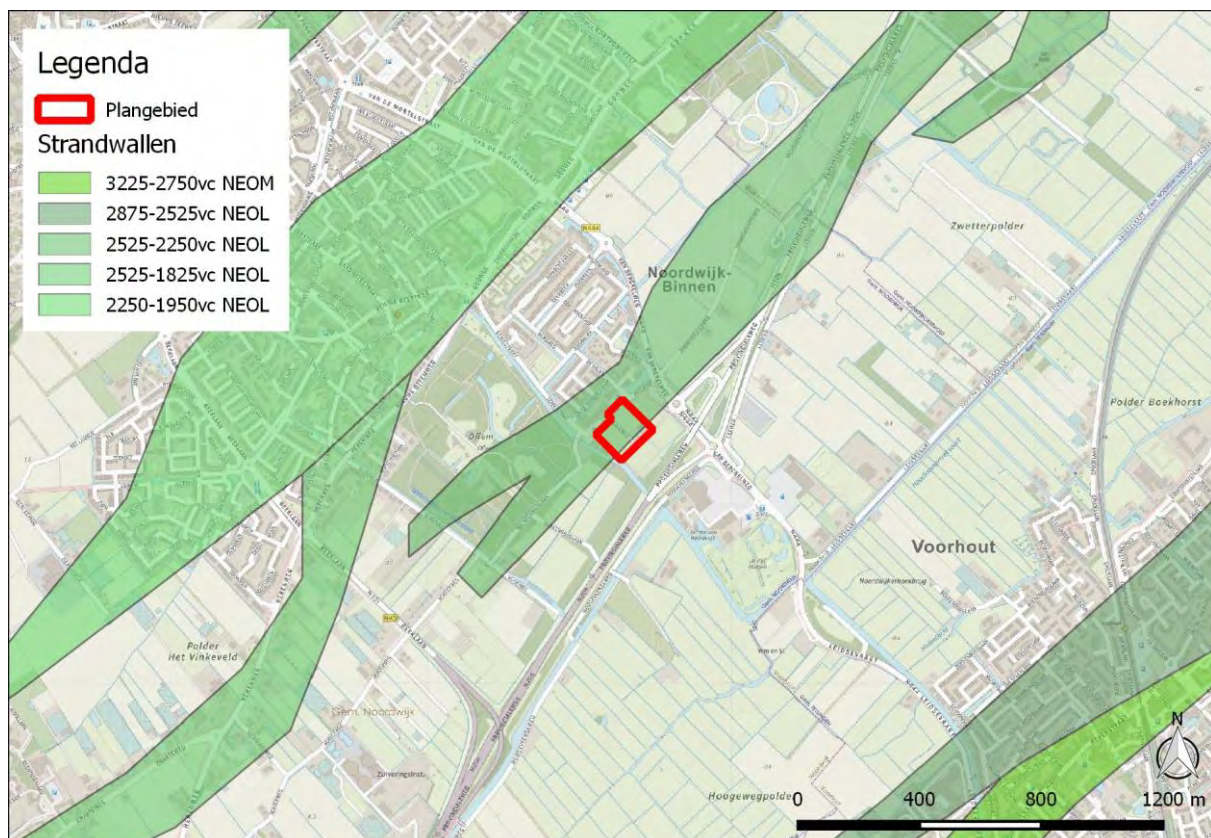
Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan oudere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de

zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden.

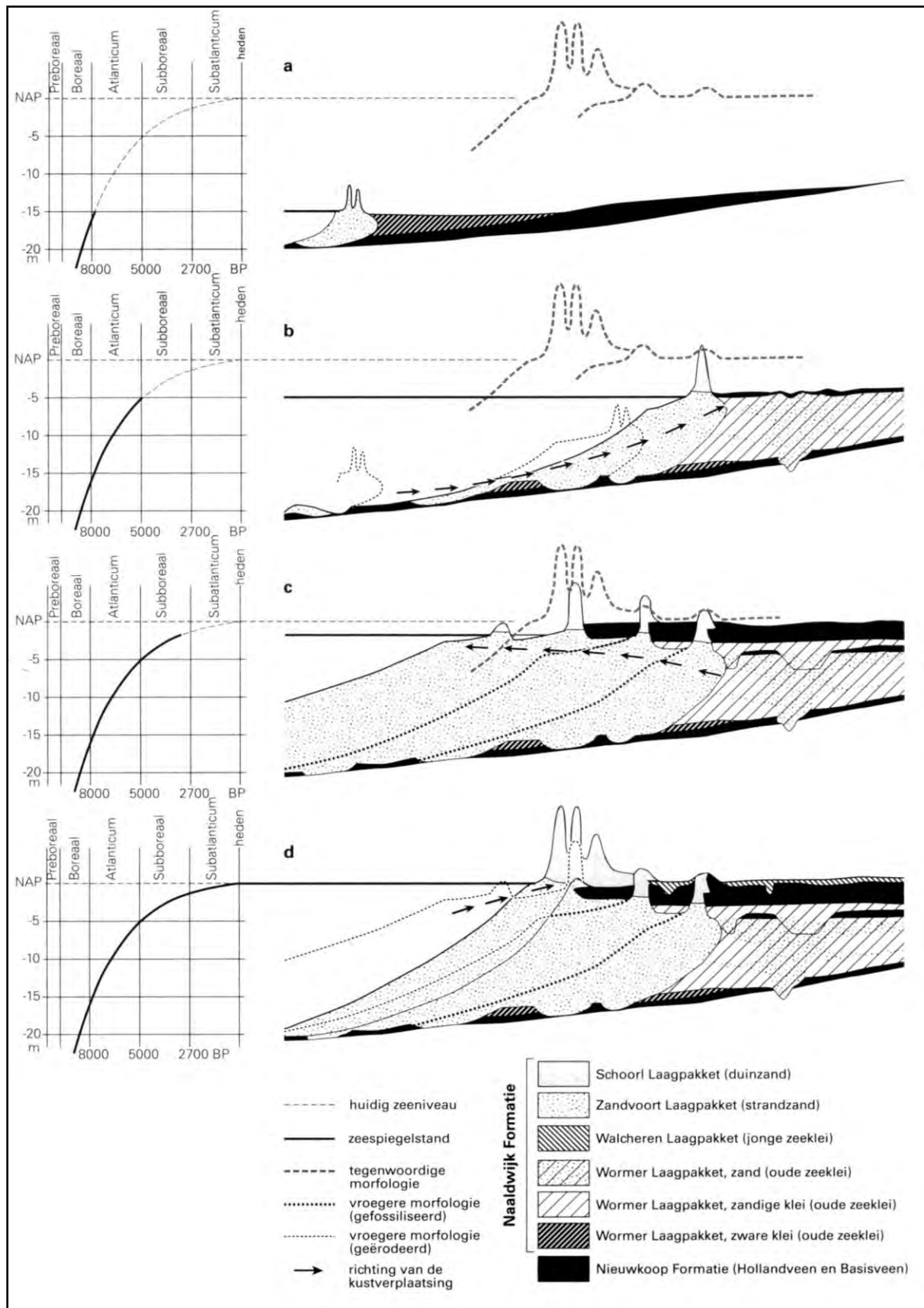
Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werden een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 4d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

Vanaf de tweede helft van de 16^e eeuw ontdekte men dat de strandwallen gunstige locaties waren voor de bloembollenteelt. In hun oorspronkelijke staat voldeden echter weinig strandwallen aan de eisen van een homogene kalkrijke zandgrond met een grondwaterstand van 55 cm beneden maaiveld. Om de gronden geschikt te maken werden strandwallen afgegraven en werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald.

Naast de strandwallen werden op verschillende plaatsen ook de strandvlaktes tussen de strandwallen verbeterd om bloembollenvelden te creëren. Deze gronden, waar het kalkrijke zand onder een laag veen of klei voorkwam, zijn vaak ernstig vergraven. Grondverbetering heeft in deze gevallen plaatsgevonden door middel van diepdelven en/of omspuiten. Bij diepdelven werd de grond afgegraven tot op het kalkrijke zand, dat vervolgens werd opgegraven en op het maaiveld werd neergelegd. Bij omspuiten werd eerst een gat gegraven, waarna met een zuiger zand omhoog werd gespoten en op het land achter de zuiger werd neergelegd. Zo kon voor de bollenteelt geschikt land ontstaan. Door het regelmatig verbeteren van de gronden door diepdelven of omspuiten zijn in veel gebieden aan de Hollandse kust gronden ontstaan met een humushoudende bovengrond die dikker is dan 50 cm.



Figuur 3: Het plangebied en de strandwallen in de omgeving met hun dateringen.



Figuur 4: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

2.2.2. Geomorfologie en geologie

Het plangebied ligt volgens de Geomorfologische Kaart van Nederland (1:50.000) deels op een strandwal al dan niet met vervlakte duinen (noordwest) en deels op een ingesloten strandvlakte al dan niet met vervlakte duinen (zuidoost). De strandwal in het plangebied is tussen 2525 en 2250 voor Chr. ontstaan (Figuur 3). Volgens de verwachtingskaart van de gemeente zijn onder de strandwal-/vlateafzettingen kwelderafzettingen te verwachten.

Uit een grootschalig archeologisch booronderzoek in het gebied Bronsgeest, ongeveer 200 m ten noorden van het plangebied, is gebleken dat in de ondergrond een strandvlakte aanwezig is uit een periode ongeveer 4000 jaar geleden, toen de kustlijn net ten westen van Noordwijk-Binnen lag (Wilbers 2009). De hoogste delen van deze kilometers brede strandvlakte waren overwegend droog en zullen waarschijnlijk begroeid zijn geweest, waardoor er op de strandvlakte een dunne humeuze toplaag kon ontstaan. Door grote stormen werd op een hoog deel een strandwal gevormd die deels over de humeuze laag heen is gelegd. Zeker aan de oostzijde van de strandwal kon vegetatie groeien waardoor ook daar een dunne humeuze vegetatiehorizont is ontstaan. Door verstuingen gelijktijdig met of snel na het ontstaan van de strandwal vormden zich aan deze zijde tevens lage duinen, met daartussen laagtes waarin wederom vegetatiehorizonten konden ontstaan.

Ongeveer in de Vroege Bronstijd, toen er bewoning was onderaan de flank van de strandwal, was de grondwaterstand in de strandvlakte tussen de strandwal en de ten oosten daarvan gelegen duinenrij zo ver opgelopen dat er aan het oppervlak veen kon ontstaan. In de laagste delen, tegen de duinenrij aan, werd bij een grote overstroming vanuit de Oude Rijn een dunne laag klei afgezet. In de daarop volgende periode zette de veengroei zich voort, terwijl de duinen in de duinenrij verder verstoven en op sommige plekken een tweede vegetatiehorizont ontstond in het stuifzand. Ook op de flank van de strandwal komt op het veen een laag stuifzand voor met daarop een vegetatiehorizont.

Bij grote overstromingen van de Oude Rijn in de Late Middeleeuwen werd op de lager gelegen strandvlakte tussen de strandwal en de duinenrij een dikkere laag klei afgezet op het veen. In de Nieuwe tijd, waarschijnlijk vooral vanaf de 19^e eeuw, is het terrein in gebruik genomen voor de bollenteelt. Egalisaties hebben er voor gezorgd dat het natuurlijke reliëf grotendeels is verdwenen. Grondverbetering heeft gezorgd voor diepe verstoringen.

2.2.3. Bodem

Op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) staat aangegeven dat in het plangebied kalkhoudende lage enkeerdgronden voorkomen. Dit zijn bodems met een humushoudende bovengrond, die dikker is dan 50 cm. De dikke humeuze en kalkrijke laag is in deze regio meestal ontstaan door diepe bewerking van de grond voor de bollenteelt. De bijbehorende grondwatertrap is II*, wat inhoudt dat de grondwaterstand kunstmatig hoog wordt gehouden.

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Ook zijn er geen waarnemingen en vondsten gemeld en geen eerdere onderzoeken uitgevoerd. In het plangebied zijn voor zover bekend geen ondergrondse bouwhistorische waarden aanwezig (zie bijlage 2).

De provinciale Cultuurhistorische HoofdStructuur (CHS) geeft op de beleidskaart (kaart 4) aan dat de kans op archeologische sporen hoog is. Op de kaart met nederzittingskenmerken (kaart 3a) valt het plangebied direct naast een landgoederenzone.

De gemeentelijke verwachtingskaart bestaat uit twee verschillende kaarten: een archeologische verwachtingskaart en een archeologische beleidskaart. Het plangebied valt op beide kaarten in twee verschillende archeologische zones. Op de verwachtingskaart valt het plangebied in een '(ingesloten) strandvlakte afgedekt met verstoven duinzand/kwelderafzettingen (wadafzettingen van Laagpakket van Wormer ten oosten strandwal Hillegom; Laagpakket van Walcheren in ingesloten strandvlaktes)'. Dit krijgt een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum en een middelhoge verwachting vanaf de Late IJzertijd. De andere zone is 'oeverwallen/crevasses (Oude Rijnsysteem) op kwelders en/of veen op strandvlakte'. Dit krijgt een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum en een hoge verwachting vanaf de IJzertijd. Op de beleidskaart valt het plangebied in categorie 5 (hoge verwachting) en 6 (middelhoge verwachting). Deze verwachtingen zijn gebaseerd op de ligging van het plangebied op de strandwallen en -vlakten.

Waarnemingen in de buurt van het plangebied¹ betreffen roodbakkerend gefazuurd aardewerk (Werra) uit de Vroege Nieuwe tijd (Archisnr. 2230701100), Romeins aardewerk (Archisnr. 2227819100), IJzertijd/Romeinse tijd aardewerk (Archisnr. 2232087100) en middeleeuws aardewerk (Archisnr. 2276679100).

Archeologisch onderzoek uitgevoerd in de omgeving van het plangebied wijst uit dat de omgeving een archeologisch hoge verwachting heeft. Het plangebied Bronsgeest is in 1996 onderzocht door middel van een booronderzoek en veldkartering (Oude Rengerink 1996). Op basis van archeologische indicatoren die werden aangetroffen in enkele boringen en voornamelijk aan het maaiveld werden vier mogelijke vindplaatsen gedefinieerd. In 1997 zijn deze vindplaatsen nader onderzocht door middel van proefsleuven (van Heeringen *et al.* 1998). Twee “vindplaatsen” leverden geen sporen of vondsten op. Een derde vindplaats bestond enkel uit een akkerlaag met eergetouwkrassen. De vierde vindplaats bleek dusdanig interessant dat werd besloten deze volledig op te graven. Onder een cultuurlaag op ongeveer 0 m NAP werden vier duidelijke sporenclusters aangetroffen, waarvan één als meerfasige huisplattegrond uit de Vroege Bronstijd kon worden geïnterpreteerd. De andere drie clusters bestonden ook uit paalsporen en kuilen maar zonder herkenbare gebouwplattegronden. Ten zuiden van de sporenclusters werd een akkerlaag met daaronder eergetouwkrassen aangetroffen die eveneens dateerden uit de Vroege Bronstijd. Het niet opgegraven deel van deze vindplaats ligt buiten het plangebied Bronsgeest en heeft een beschermde status.

Bij het archeologisch onderzoek in 2009 zijn in het plangebied Bronsgeest 259 boringen gezet. Op basis daarvan kon een nauwkeurig beeld van de ontstaansgeschiedenis van het plangebied worden vastgesteld, zoals dat in paragraaf 2.2 uiteen is gezet. Tijdens het onderzoek zijn bovendien in enkele boringen en aan het maaiveld archeologische indicatoren aangetroffen. Deze bestonden voornamelijk uit houtskool. In (recent) verstoorte lagen zijn daarnaast metaalslakken, aardewerkfragmenten en een stukje verbrand bot aangetroffen. Ook aan het maaiveld werden aardewerkfragmenten aangetroffen. Het aardewerk dateerde uit de Late Middeleeuwen A, Nieuwe tijd B en mogelijk uit de Midden Romeinse tijd. Daarnaast is in enkele boringen een laag humeus of venig zand aangetroffen met een duidelijk omgewerkt karakter en zeer witte zandkorrels. Een dergelijke laag is vaak indicatief voor een prehistorische akkerlaag. De locatie van de boringen waarin deze laag is aangetroffen, komt bovendien overeen met de akkerlagen die zijn waargenomen tijdens de onderzoeken in 1996 en 1997. In het gebied wat het meest zuidelijk ligt (en daarmee het dichtst bij het plangebied: op een afstand van minstens 180 m) is in de boringen geconstateerd dat er duinzand met een vegetatiehorizont in de bodem aanwezig is. Hierin kunnen archeologische resten verwacht worden vanaf de periode Laat Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd (Wilbers 2009).

Ten noordwesten van het plangebied heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden in de vorm van proefsleuven. Uit het vooronderzoek bleek het plangebied een hoge verwachting te hebben, maar tijdens het proefsleuvenonderzoek is geconstateerd dat de bovenste lagen verstoord zijn door de bollenteelt. Er zijn echter wel niveaus met ploegsporen aangetroffen die vermoedelijk in de Middeleeuwen te dateren zijn. De metaalvondsten komen overwegend uit de Nieuwe tijd, maar een fragment van een fibula en een ring dateren vermoedelijk uit de Romeinse tijd. Op basis hiervan kon geen vervolgonderzoek geadviseerd worden (Corver 2010).

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

De oudst beschikbare historische kaart waarop het plangebied is weergegeven, is de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 (Figuur 5). Hierop is te zien dat de wegen en wateringen die het sportpark in de huidige situatie begrenzen, ook in de 17^e eeuw al aanwezig waren. Binnen het plangebied staat geen bebouwing aangegeven. Een landgebruik is niet duidelijk af te leiden uit deze kaart.

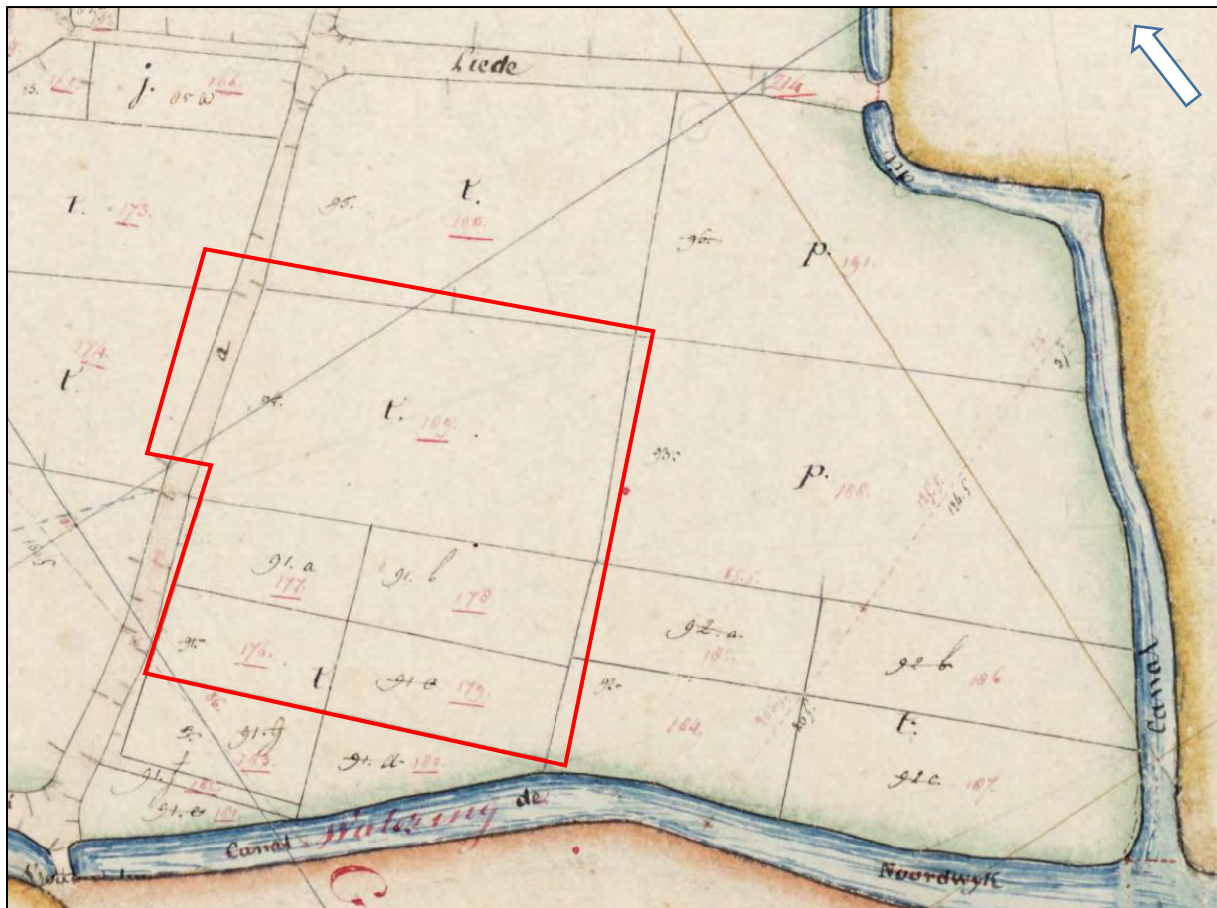
¹ Zie bijlage 2 voor de locaties.



Figuur 5: Een uitsnede van de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615. Aan de linkerkzijde is het dorp Noordwijk-Binnen te zien. Het plangebied is globaal weergegeven met de rode cirkel. Het gebied wordt in het westen begrensd door de Bronsgeesterweg (huidige Lageweg / Bronsgeesterweg), in het noorden door de Lageweg (huidige N444), in het oosten door de Maandagse Watering (parallel aan de huidige N206) en in het zuiden door de Dinsdagse Watering.

Het minuutplan uit 1811-1832 is de eerste kaart waarop het landgebruik van het plangebied duidelijk is weergegeven (Figuur 6). Uit de bij het minuutplan behorende Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel (OAT) blijkt dat het zuidelijk deel van het plangebied, dat verdeeld was in kleine rechthoekige percelen, als tuin in gebruik was. De eigenaar van deze percelen was een bloemist en op basis daarvan mag worden aangenomen dat het zuidelijk deel van het plangebied toen al voor de teelt van bloembollen in gebruik was. Het noordelijk deel van het plangebied is als bouwland weergegeven. Ook deze percelen waren in eigendom van een bloemist, waardoor de kans groot is dat ook het bouwland als bloembollenland beschouwd kan worden. De Lageweg bevond zich in deze periode in het uiterste westen van het plangebied. De percelen ten westen daarvan waren eveneens bouwland, in eigendom van een bloemist.

Topografische kaarten zijn beschikbaar vanaf het einde van de 19^e eeuw en bevestigen het beeld dat hierboven is geschetst van het plangebied, namelijk dat het volledig voor de bloembollenteelt in gebruik was. Aan deze situatie komt pas een einde in de tweede helft van de 20^e eeuw, als het plangebied eerst als weiland en vervolgens als sportcomplex wordt ingericht.



Figuur 6: Het plangebied, bij benadering weergegeven met de rode lijn, op het minuutplan uit 1811-1832.

Binnen het plangebied zijn de volgende verstoringen te verwachten:

- Door de teelt van bloembollen vanaf minimaal het begin van de 19^e eeuw is de bovenste 0,5 tot 1,0 m van het plangebied waarschijnlijk omgewerkt.
- De fundering onder het bestaande gebouw kan gezorgd hebben voor verstoringen. De diepte hiervan is niet bekend.
- Naar het bestaande gebouw lopen kabels en leidingen. Deze bevinden zich met name onder de toegangsweg. De verstoringen hiervan reiken waarschijnlijk niet dieper dan 1,0 m –mv.
- Bij de aanleg van de sportvelden is het plangebied mogelijk geëgaliseerd en zijn delen afgegraven of opgehoogd. Onder de sportvelden is mogelijk drainage aanwezig. De dieptes van deze verstoringen zijn niet bekend.

2.5. Huidig landgebruik

Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied in gebruik als sportcomplex (Figuur 2). Aan de oostzijde bevindt zich bebouwing en de rest van het plangebied is als sportveld in gebruik.

2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan. Dit zal het booronderzoek moeten uitwijzen.

Om het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen en om te controleren in hoeverre de bodemopbouw in het plangebied nog intact is, is er een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uit een booronderzoek. Een veldkartering is niet uitgevoerd omdat het terrein deels bebouwd is en bestraat en deels bestaat uit aangelegde voetbalvelden van gras.

3.2. Werkwijze

In het plangebied zijn 19 boringen gepland, waarvan 17 boringen met een diepte van 2,0 m en 2 met een diepte van 4,0 m beneden het maaiveld. Van deze geplande boringen zijn er 7 uitgevoerd tot een diepte variërend van 2,0 tot 3,5 m -mv (bijlage 3 en 4). Niet alle boringen zijn uitgevoerd omdat al in het veld uit de boringen bleek dat de bodemopbouw diep verstoord is en dat daarom de kans op intacte archeologische waarden gering is (zie resultaten). Tijdens het veldwerk is daarom door de projectleider besloten om op de voetbalvelden een boring te doen en als die boring ook een verstoorde bodem liet zien om dan de andere boringen op de velden te laten vervallen. De geplande diepe boringen zijn wel gezet, evenals de boringen rondom de bestaande bebouwing, maar deze boringen konden handmatig niet dieper worden gezet dan tot 3,0 en 3,5 m -mv.

Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en van een zuigerboor met een diameter van 4 cm. Er is gekozen voor een Edelmanboor met een diameter van 7 cm om een goed beeld te krijgen van de bodemopbouw zonder de voetbalvelden ernstig te beschadigen. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dr. A.W.E. Wilbers (Senior KNA Prospector en Senior KNA specialist Fysische Geografie).

De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten vanuit de topografie. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland² (AHN3; www.ahn.nl). De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot.

3.3. Resultaten

3.3.1. Veldwaarnemingen

Uit overleg met de terreinbeheerder bleek dat de gronden van de velden in de loop der jaren al verschillende malen zijn behandeld om een strak grasveld aan te leggen en te behouden. De diepte van deze bewerkingen was echter niet duidelijk bekend.

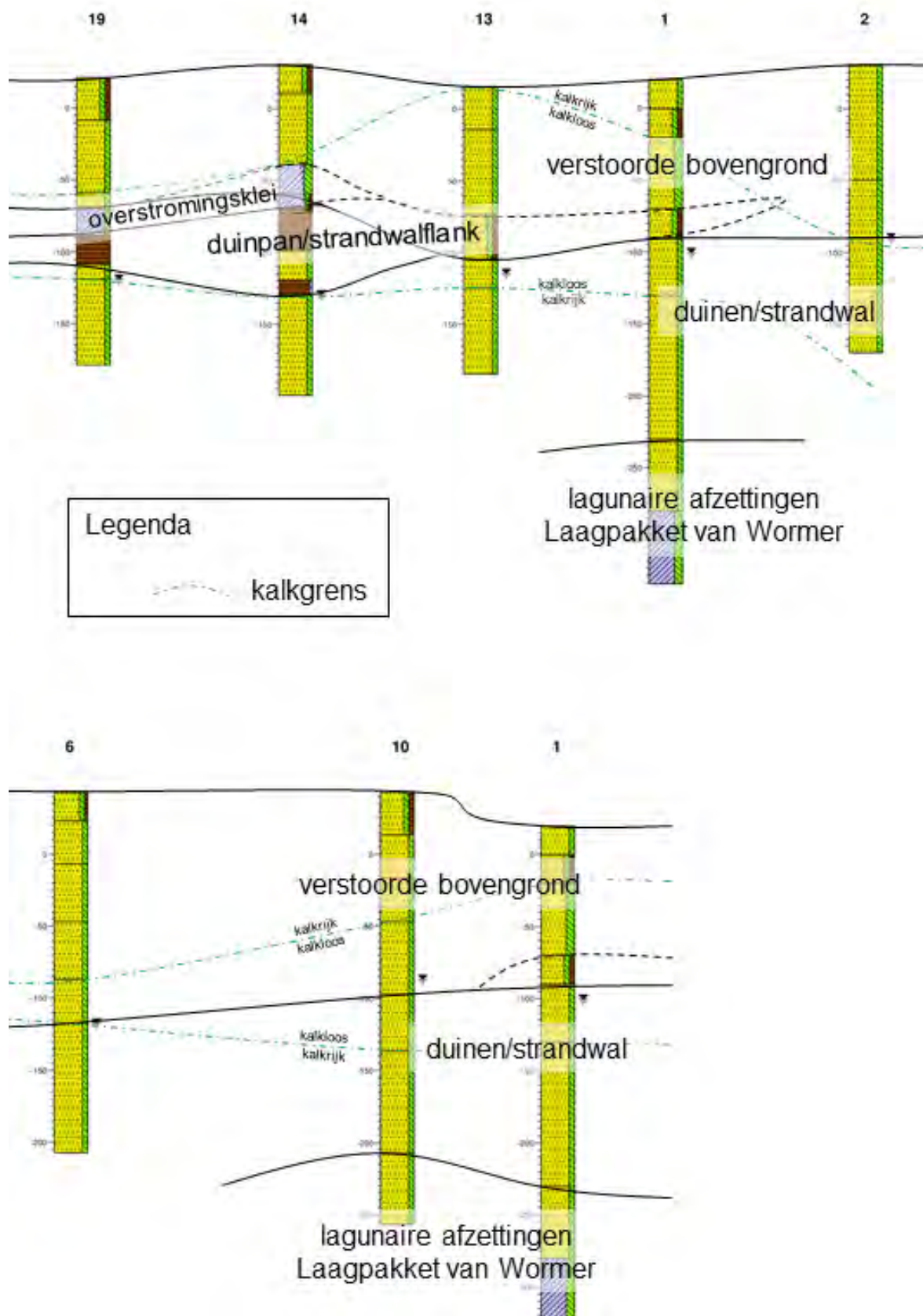
3.3.2. Lithologie en geologie

Om een duidelijk beeld te krijgen van de lithologische en geologische opbouw van het plangebied zijn twee schematische dwarsdoorsnedes gemaakt op basis van de boringen. De eerste dwarsdoorsnede verloopt ongeveer parallel aan de strekking van de mogelijk voorkomende strandwal/duinenrij. De andere dwarsdoorsnede staat daar haaks op en gaat door de diepe boringen die zijn gezet waar de ondergrondse gymzaal moet komen.

Uit de profielen blijkt dat de bodem in het plangebied kan worden opgedeeld in een viertal pakketten. Het onderste pakket bestaat uit zand- en kleilagen waarin dunne zand-, klei- en detrituslaagjes voorkomen. Deze sedimenten zijn kalkrijk en duidelijk afgezet door stromend water. Waarschijnlijk betreft het afzettingen in een lagune vlak achter de kustlijn en zijn deze afzettingen onderdeel van het

² AHN3 is gebruikt omdat de AHN2 is verouderd voor deze locatie en niet meer overeenkomt met de huidige topografie.

Laagpakket van Wormer (Formatie van Naaldwijk). De top van deze afzettingen bevindt zich op 2,5 m onder maaiveld ofwel op ongeveer -2,2 m NAP.



Figuur 7: Schematische doorsneden op basis van de boringen. Bovenste doorsnede verloopt van zuidwest naar noordoost, de onderste doorsnede van noordwest naar zuidoost.

De lagunaire afzettingen worden bedekt door een pakket matig fijn, matig siltig, (licht)grijs zand. Dit zand is onderin veelal nog kalkrijk maar naar boven toe kalkloos. Dit zand is duinzand dat behoort tot het Laagpakket van Zandvoort (Formatie van Naalwijk) en is deels afgezet als strandwal en deels als Oude duinen (er is lithologisch geen onderscheid te maken tussen die twee eenheden). De top van dit duinzand-pakket ligt bij boringen 14, 16 en 19 (in het zuiden en westen van het plangebied) op 1,3 tot 1,6 m –mv, ofwel op -1,3 tot -0,9 m NAP. Bij de andere boringen is deze top verstoord door vergravingen van de bodem (zie hieronder). De toplagen van het oude duinzand zijn ontkalkt en daarom ligt de kalkgrens op een diepte van 1,4 tot meer dan 2,0 m –mv, ofwel op -1,2 tot meer dan -1,7 m NAP.

De top van het duinzand lijkt van zuidwest naar noordoost langzaam op te lopen, waardoor er mogelijk sprake is van de flank van de strandwal of van een grotere duinpan. In deze laagte is op het duinzand een laag veen ontstaan (met in boring 14 een ingeblazen zandlaag) die wederom wordt bedekt door een laag klei. Het veen is mineraalarm tot sterk kleilig rietveen met een geleidelijke overgang naar het duinzand eronder. De klei is matig siltig, blauwgrijs van kleur en heeft een geleidelijke overgang met het veen. De klei is kalkloos en in boringen 14 en 16 is de top van de klei duidelijk verstoord. Waarschijnlijk was tussen de Oude duinen een duinpan aanwezig of ligt dit deel van het plangebied op de zuidelijke flank van de strandwal waardoor als gevolg van de grondwaterstandstijgingen (gekoppeld aan de zeespiegelstijging) er langzaam veen kon groeien op het zand. Later waren er overstromingen (waarschijnlijk vanuit de Oude Rijn en via de naastgelegen Dinsdagse Wetering) waarbij het veen werd bedekt met klei en de veengroei stopte. De overgang tussen veen en klei ligt op een diepte van 1,0 tot 1,1 m –mv, ofwel ongeveer -0,7 tot -0,9 m NAP, maar is in elke boring verstoord door graafwerkzaamheden. Het veen behoort tot het Hollandveen Laagpakket en de kleilaag tot het Laagpakket van Walcheren.

Zoals hierboven al eerder aangehaald, blijkt uit de boringen dat de bovengrond in het plangebied sterk verstoord is. In geen van de boringen is nog sprake van een natuurlijke opbouw in het bovenste deel van de bodem. De verstoringen reiken tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m –mv ofwel tot -0,6 tot -1,2 m NAP en bestaan hoofdzakelijk uit verschillende geroerde zandlagen. Opvallend aan deze zandlagen is dat een deel sterk kalkrijk is: er bevindt zich een kalkgrens in het ophoogpakket op een diepte van 0,4 tot 1,3 m –mv (-0,2 tot -0,9 m NAP). Indien de bodem minder verstoord zou zijn geweest dan bestonden de bovenste lagen ook uit het kalkloze duinzand (mogelijk wel omgewerkt), maar nu is er blijkbaar kalkloos duinzand afgegraven en vervangen door kalkrijk duinzand (waarschijnlijk uit de Jonge duinen). De verstoringen blijken het kleinst te zijn in de boringen ten zuidwesten van de gebouwen (buiten de velden). Bij boringen 14 en 19 reiken de verstoringen maar tot 0,9 m –mv (-0,6/-0,7 m NAP) tot aan of in de kleilaag op het veen. De verstoringen op de velden reiken veel dieper, tot 1,4/1,6 m –mv (-1,0/-1,2 m NAP) bij boringen 6 en 10 en 1,1 m –mv in boring 16 (-0,6 m NAP op het hoofdveld). Deze verstoringen hebben duidelijk te maken met de aanleg en het onderhoud van de grasvelden omdat de bodem zo bewerkt is dat het water snel kan worden afgevoerd en het gras goed kan groeien.

3.3.3. Bodemopbouw

In het plangebied reiken de verstoringen tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m –mv. Daarom komen in het plangebied geen natuurlijke bodems meer voor maar slechts antropogene bodems.

3.3.4. Archeologische indicatoren

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren waargenomen.

3.4. Interpretatie

Uit de boringen blijkt dat in het plangebied op lagunaire afzettingen een strandwal/Oude duinen complex is ontstaan. Mogelijk betreft het de zuidelijkste punt van de strandwal/duinenrij van de Bronsgeesterweg of kwam in het zuidelijke deel van het plangebied tussen de duinen een grote duinpan voor. Deze laagte is in ieder geval opgevuld met veen en een laag overstromingsklei. Hoe de bovengrond er oorspronkelijk uitzag, is niet duidelijk. Tijdens het veldwerk werd aangenomen dat de verstoorde grond grotendeels bestond uit opgebracht zand (omdat het voornamelijk kalkrijk is en omdat er onderin de verstoorde lagen bij boringen 1 en 13 een oude bouwvoor aanwezig lijkt te zijn), maar uit historische hoogtemetingen uit 1962 en uit de AHN2 en de AHN3 blijkt dat er aan de maaiveldhoogte niet veel is veranderd bij de aanleg van het sportpark. Het is mogelijk dat het ophogen al is gedaan voor 1962 om betere landbouwgronden te verkrijgen en het bestaande reliëf te egaliseren. Als dat het geval is dan zal in een groot deel van het plangebied het maaiveld ongeveer 1,0 m lager hebben gelegen en hebben bestaan uit een kleilaag op veen. Als er geen ophogingen hebben plaatsgevonden dan is de bovengrond zo sterk omgewerkt dat niet meer te achterhalen is hoe dat landschap er voorheen uit zag.

Het plangebied ligt nu op de resten van een strandwal/Oude duinen complex waarvan de bovengrond sterk verstoord is. Deze verstoringen reiken tot diep in de Oude duin-afzettingen en dus ook tot dieper dan het niveau waarop archeologische waarden mogen worden verwacht (de top van de Oude duinen of in en rondom vegetatieniveaus). Alleen ter plaatse van het veen in het zuiden van het plangebied is nog een deel van het strandwal/Oude duinen complex intact aangetroffen. Deze delen liggen echter dusdanig laag dat er veen is ontstaan door de natte omstandigheden. De archeologische verwachting voor het veen en het niveau er direct onder is daarom erg laag. Voor de rest van het plangebied wordt verwacht dat er geen intacte archeologische waarden meer voorkomen. Dit geldt met name voor het gebied waar de nieuwbouw met kelder zal plaatsvinden. Bij het verleggen van de voetbalvelden zal de bodem worden verstoord tot een diepte van ongeveer 50 cm -mv en dat is overal ruim binnen de reeds verstoorde lagen waardoor hiermee geen archeologische waarden worden bedreigd.

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Rho Adviseurs B.V. zijn in augustus 2017 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk. Ten behoeve van het onderzoek is een aantal vragen gesteld die als volgt beantwoord kunnen worden:

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied ligt op een strandwal/Oude duinen complex waarvan de bovengrond diep verstoord is door verschillende graafwerkzaamheden.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

In het plangebied komt een antropogene bodem voor. Mogelijk is het landschap al voor 1962 opgehoogd en geëgaliseerd of de bodem is diep omgezet als gevolg van het gebruik als sportvelden, in beide gevallen is de bodem nu verstoord tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m -mv ofwel -0,6 tot -1,2 m NAP.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

De archeologische relevante afzettingen betreffen het strandwal/Oude duinen complex waarbij met name in de top archeologische waarden kunnen voorkomen. Deze afzettingen zijn echter in een groot deel van het plangebied diep verstoord (en daarbij waarschijnlijk ook de archeologische resten) en in de rest van het plangebied liggen deze afzettingen onder een veen- en kleipakket waarvan de archeologische verwachting laag is. De bodem van het plangebied heeft tot een diepte van 0,9 tot 1,6 m -mv (-0,6 tot -1,2 m NAP) geen archeologische verwachting meer.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de ondergrond van het plangebied een strandvlakte aanwezig is. Daarop is een strandwal gevormd met aan de oostzijde lage duinen. In de strandvlakte en de lage duinen kon ongeveer in de Vroege Bronstijd veen ontstaan. Ook werd hier klei afgezet bij overstromingen vanuit de Oude Rijn. In de top van de strandvlakte en in laagtes in de lage duinen konden op verschillende niveaus vegetatiehorizonten ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek kunnen op verschillende niveaus in de bodem archeologische resten voorkomen. In principe kunnen alle locaties waar zich ooit een vegetatiehorizont heeft kunnen vormen door de mens zijn gebruikt. Mogelijke resten kunnen dus voorkomen op de top van de strandvlakte en op de strandwal, maar ook op de verschillende humeuze niveaus in de stuifzandlagen en op het veen- en kleipakket. De te verwachten complextypes zullen afhangen van de gebruiksmogelijkheden van het landschap. Zo worden op de hogere delen bewoningsresten verwacht en in de lagere delen resten akkers. De resten kunnen dateren vanaf het ontstaan van de strandwal, vermoedelijk in het Laat Neolithicum.

Naar verwachting hebben de bollenteelt en het huidige gebruik van het plangebied gezorgd voor een verstoring van minimaal 0,5 tot 1 meter onder maaiveld. Uit archeologische onderzoeken die zijn uitgevoerd in de omgeving is niet duidelijk op te maken op welke diepten de archeologische niveaus zich bevinden: door het natuurlijke reliëf van het duinlandschap kan hier veel variatie in bestaan.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied dusdanig diep verstoord is (door ophoging of vergraving) dat er vrijwel zeker geen archeologische waarden meer zullen voorkomen.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

In de boringen zijn geen archeologische indicatoren waargenomen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?*

Voor het gebied waar de nieuwbouw met de kelder zal plaatsvinden geldt dat de verstoringen dusdanig diep reiken dat er geen archeologische waarden meer worden verwacht. Bij het verleggen van de

voetbalvelden zal de bodem worden verstoord tot een diepte van ongeveer 50 cm -mv en dat is overal ruim binnen de reeds verstoorde lagen waardoor ook hiermee geen archeologische waarden worden bedreigd.

4.1. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat de bodem van het plangebied verstoord is tot in de natuurlijke afzettingen en tot onder het niveau waarop eventuele archeologische waarden kunnen voorkomen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied – wat archeologie betreft – vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Noordwijk. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen, deze conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met de InfoDesk (info@cultureelerfgoed.nl).

Literatuur en kaarten

Alterra, 2010: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, blad 30*. Wageningen.

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005³ (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Boer, R. de, 2017: *Plan van aanpak. Lageweg 6 in Noordwijk, gemeente Noordwijk*, Noordwijk (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Centraal College van Deskundigen, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0*, Gouda.

Corver, B.A., 2010: *Inventariserend Veldonderzoek (IVO), d.m.v. proefsleuven Boechorst, Noordwijk, Gemeente Noordwijk*. Noordwijk, Becker & Van de Graaf rapport (projectnummer: 12571208)

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

Oude Rengerink, J.A.M., 1996: *Gemeente Noordwijk: een archeologische inventarisatie en kartering (AAI-1)*, Amsterdam, RAAP-rapport 184.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2009: *Erfgoedbalans 2009*, Amersfoort.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving, Archeologie Leidraad*, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1984: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Wink, K. / J. Sprangers, 2015. *Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidskaart gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom*. Weesp, RAAP-rapport 2852.

Websites

beeldbank.cultureelerfgoed.nl

ikme.nl

landschapinnl.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart

www.ahn.nl

www.archieven.nl

www.bodemloket.nl

www.topotijdreis.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumentenzorg
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
AWN	Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland
BP	Before Present (Present = 1950)
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
GPS	Global Positioning System
indet	ondetermineerbaar
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

¹⁴ C-datering	(ook wel C14-datering) Bepaling van gehalte aan radioactieve koolstof ¹⁴ C van organisch materiaal (hout, houtskool, veen, schelpen e.d.) waaruit de ¹⁴ C-ouderdom kan worden afgeleid. Deze ouderdom wordt opgegeven in jaren vóór 1950 na Chr. (jaren BP) met daaraan toegevoegd de aan de meting verbonden mogelijke afwijking (standaarddeviatie)
Allerød tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 11.800-11.000 jaar geleden
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
bioturbatie	Verstoring van de oorspronkelijke bodemstructuur en/of transport van materiaal door plantengroei en dierenactiviteiten
Bølling tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 13.500-12.000 jaar geleden
Boreaal	Tijdvak, onderafdeling van het Holocene, gekarakteriseerd door een gematigd en continentaal klimaat en een bebost landschap gedomineerd door loofbomen (datering ca. 6800-5500 voor Chr.)
buitendijks	Gronden die aan de rivierzijde van een dijk liggen. In het buitendijkse gebied liggen de uiterwaarden
castellum	Romeins legerkamp
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
couperen	Het maken van één of meer verticale doorsneden door een spoor of laag om de aard, diepte, vullingen, vorm en relaties met andere fenomenen vast te stellen
crematie	Begraving met gecremeerd menselijk bot
crevasse	Doorbraakgeul door een oeverwal
dagzomen	Aan de oppervlakte komen, zichtbaar worden van gesteenten (met inbegrip van zand, klei, etc.)
debiet	Het aantal m ³ water dat op een bepaald punt in een rivier per seconde passeert
dekzand	Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek' (Formatie van Bostel)
Dryas	Laatste gedeelte van de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 20.000-10.000 jaar geleden
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek

Eemien	Interglaciaal tussen de voorlaatste en laatste ijstijd (Saalien en Weichselien), ca. 130.000-120.000 jaar geleden
eerdgrond	Grond met een humushoudende minerale bovengrond van meer dan 50 cm, ontstaan door invloed van de mens
eolisch	Door de wind gevormd, afgezet
estuarien	Afgezet in een estuarium
estuarium	Inham aan de kust waarin met name het getijde grote invloed uitoefent op het landschap, bijvoorbeeld de Westerschelde
fluviatiel	Door rivieren gevormd, afgezet
fluvioglaciaal	Door smeltwater (afkomstig van gletsjers) afgezet
fluvioperiglaciaal	Door stromend water onder periglaciale omstandigheden afgezet
gaafheid	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang)
grondmorene	Het door het landijs aangevoerde en na afsmelten achtergebleven mengsel van leem, zand en stenen. De afzetting wordt vaak aangeduid als keileem
haakwal	zie spits
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan tussen 3500 en 1500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
ijzeroer	IJzeroxydehydrataat, een ijzererts dat vooral in vlakke landstreken, in dalen en moerassige gebieden op geringe diepte voorkomt
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren
inhumatie	Begraving met niet gecremeerd menselijk bot
interstadiaal	Een warmere periode tijdens een ijstijd (glaciaal)
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken
kreek	Waterweg waarbij het water vanuit zee of rivier onder invloed van het getijde in- en uitstroomt
kronkelwaard	Deel van een stroomgebied omgeven – en grotendeels opgebouwd – door een meander
kwel	Door hydrostatische druk aan het oppervlakte treden van grondwater
kwelder	zie schor
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
leem	Grondsoort die wordt gekenmerkt door een samenstelling van meer dan 50% silt, minder dan 50% zand en minder dan 25% klei
Limes	de noordgrens van het Romeinse rijk
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
löss	Door de wind gevormde afzetting van zeer fijnkorrelig materiaal waarvan het overgrote deel van de korrels (60-85%) kleiner is dan 63 µm
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 2 µm
meander	Min of meer regelmatige lusvormige rivierbocht
meanderen	(van rivieren of beken) Zich bochtig door het landschap slingeren
motte	Type laatmiddeleeuws kasteel (vaak een ronde burcht met toren) geplaatst op een meestal kleine, kunstmatige verhoging
oeverafzetting	Rug langs een rivier, bestaande uit overwegend kleiafzettingen
oeverwal	Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt
OSL-datering	Dateringsmethode waarmee op grond van energieverval kan worden bepaald wanneer een fragment kwarts (zand) voor het laatst heeft blootgestaan aan direct zonlicht
oxidatie	Reactie met zuurstof (roesten/corrosie bij metalen; 'verbranding' bij veen)
palynologie	Zie pollenanalyse

plaggendek	Verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden pluggen of met zand vermengde potstalmest opgebracht
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
Pleistoceen	Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatwisselingen van gematigd warm tot zeer koud (de vier bekende ijstijden). Na de laatste ijstijd begon het Holoceen (ca. 8800 voor Chr.)
Pleniglaciaal	Koudste periode van de laatste ijstijd (het Weichselien) ca. 20.000-13.000 jaar geleden
podzol	Goed ontwikkelde bodem in gebieden met veel neerslag
pollenanalyse	De bestudering van fossiele stuifmeelkorrels en sporen waardoor een beeld van de vegetatiegeschiedenis gevormd kan worden. Uit de vegetatiegeschiedenis kan het klimaat worden gereconstrueerd
potstal	Uitgediepte veestal
prehistorie	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
rivierduin	Door verstuing uit een riviervlakte hierlangs ontstaan duin (in Nederland meestal Weichselien of Vroeg Holoceen van ouderdom)
Saalien	Voorlaatste ijstijd, waarin het landijs tot in Nederland doordrong en de stuwwallen werden gevormd, ca. 200.000-130.000 jaar geleden
schor	Zandgrond in een getijdenwater; staat alleen onder water bij zeer hoog tij, begroeid
silt	Zeer fijn sediment met grootte 2-63 µm
slak	Steenachtig afval van metaal- of aardewerkproductie
slik	Zandgrond in een getijdenwater; staat onder water bij vloed en valt droog bij eb, kwelder onbegroeid; wad
solifluctie	Het hellingaafwaarts bewegen van met water verzadigd verweringsmateriaal, o.a. bij een permanent bevroren ondergrond
spieker	Op palen geplaatst opslaghuisje
spits	Een langgerekte zandrug die in de richting van de algemene zeestromingen uitgroeit in de monding van een estuarium
strandvlakte	Groot vlak zandig gebied tussen twee strandwallen
strandwal	Langs de kust gevormde langgerekte zandrug die uitsteekt boven het gemiddelde hoogwaterniveau; geeft in Nederland de oude ligging van de kustlijn weer
strang	Met water gevulde, van de hoofdstroom afgesneden-'dode'- meander
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
stroomgordel	Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaard-afzettingen, al dan niet met restgeul(en)
stroomrug	Oude riviergeul die zodanig is opgehoogd met zandige afzettingen dat de rivier een nieuwe loop heeft gekregen; blijft door inklinking van de komgebieden als een rug in het landschap liggen
stuwwal	Door de druk van het landijs in het Saalien opgedrukte rug van scheefgestelde preglaciale sedimenten
terras (rivier-)	Door een rivier verlaten en daarna versneden dalbodem
vaaggronden	Minerale gronden zonder duidelijke podzol-B-horizont, zonder briklaag en zonder minerale eerdlaag
verbruining	Proces van bodemvorming waarbij de bodem egaal (roest)bruin van kleur wordt
vicus	Een burgerlijke nederzetting uit de Romeinse tijd met een stedelijk karakter maar zonder stadsrechten
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt
Weichselien	Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden
zavel	Grondsoort die tussen 8 en 25% lutum (kleideeltjes kleiner dan 2 µm) bevat
zeldzaamheid	Mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied

Bijlage 1. Topografische kaart



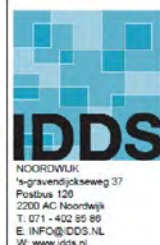
Legenda

 Plangebied



IDDs Archeologie

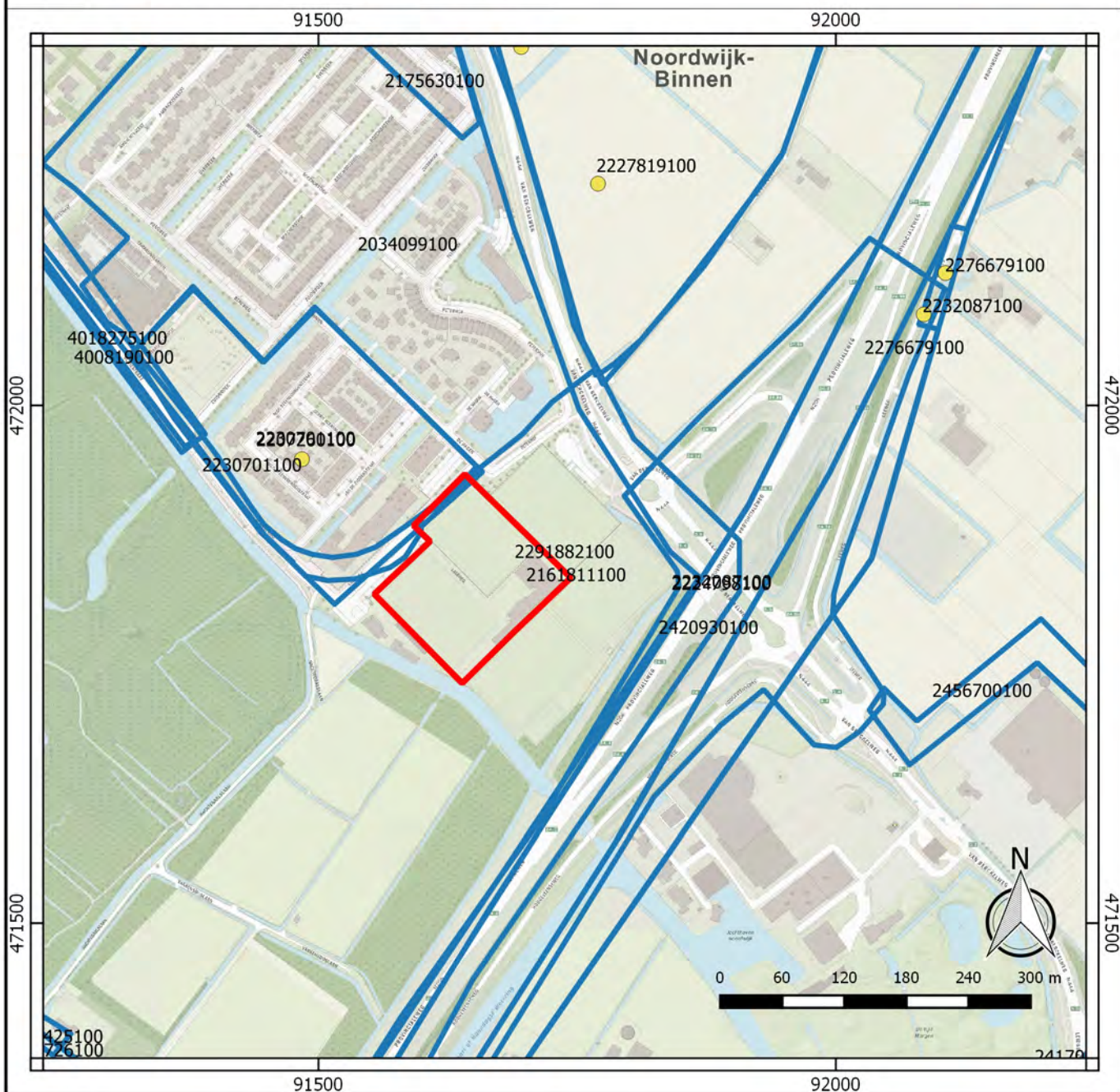
Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:25.000
 Datum: 22-8-2017



Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
 Archeologie
 Explosieven
 Ecologie
 Water
 Asbest
 Cultuurtechniek
 Bouw
 Infra

Bijlage 2. ARCHIS informatie kaart



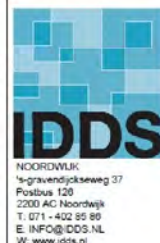
Legenda

 Plangebied onderzoeksmeldingen



IDDs Archeologie

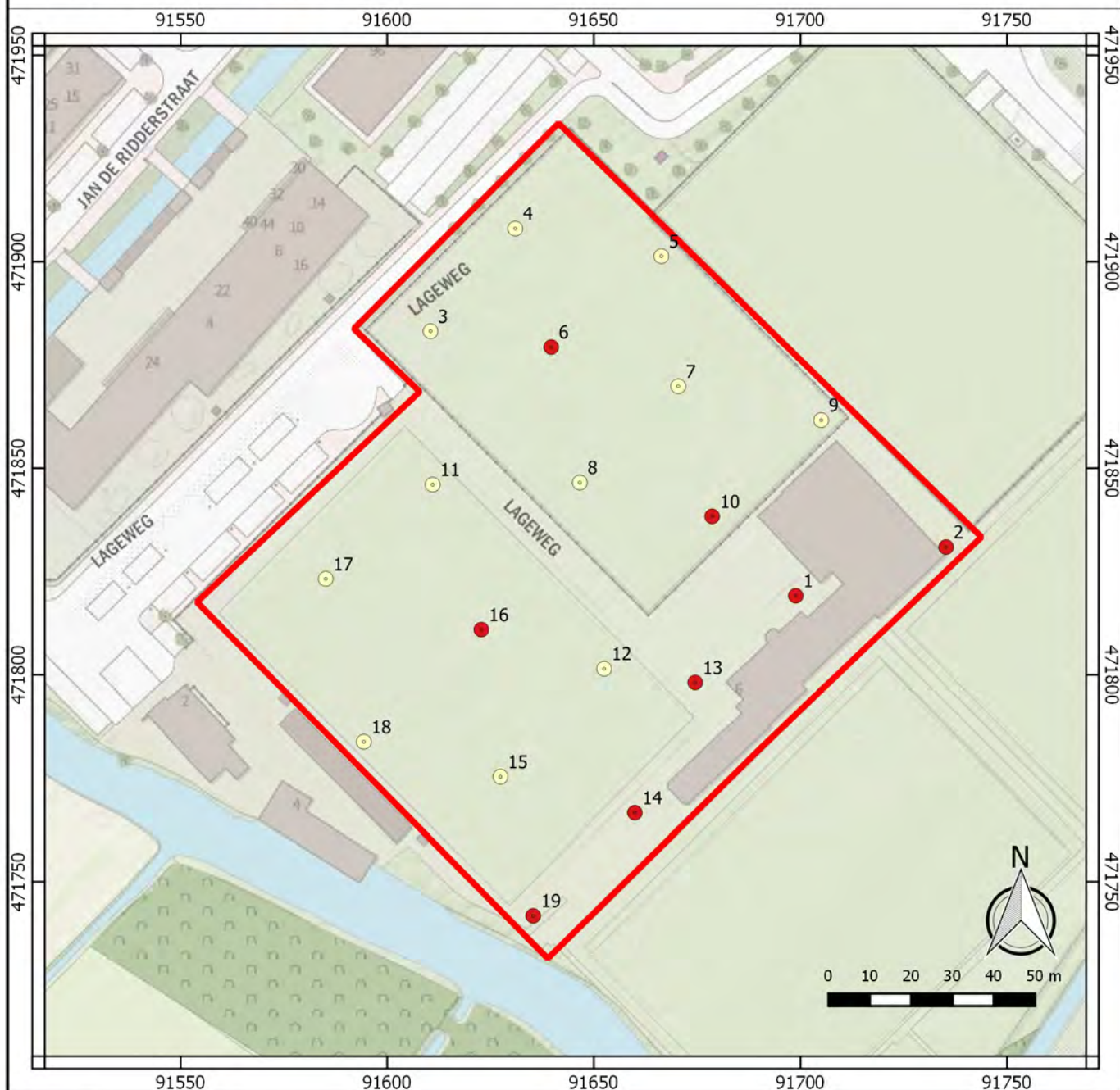
Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:6.000
 Datum: 22-8-2017



Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
 Archeologie
 Explosieven
 Ecologie
 Water
 Asbest
 Cultuurtechniek
 Bouw
 Infra

Bijlage 3. Boorlocatiekaart



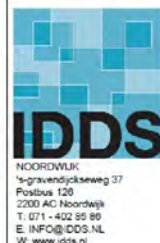
Legenda

- Plangebied
- Boorpunten**
- uitgevoerd
- vervallen



IDDs Archeologie

Projectnaam: Lageweg 6, Noordwijk
 Projectnummer: 52130717
 OMnr: 4559137100
 Projectleider: AWI
 Getekend door: RBO
 Schaal: 1:1.500
 Datum: 1-9-2017



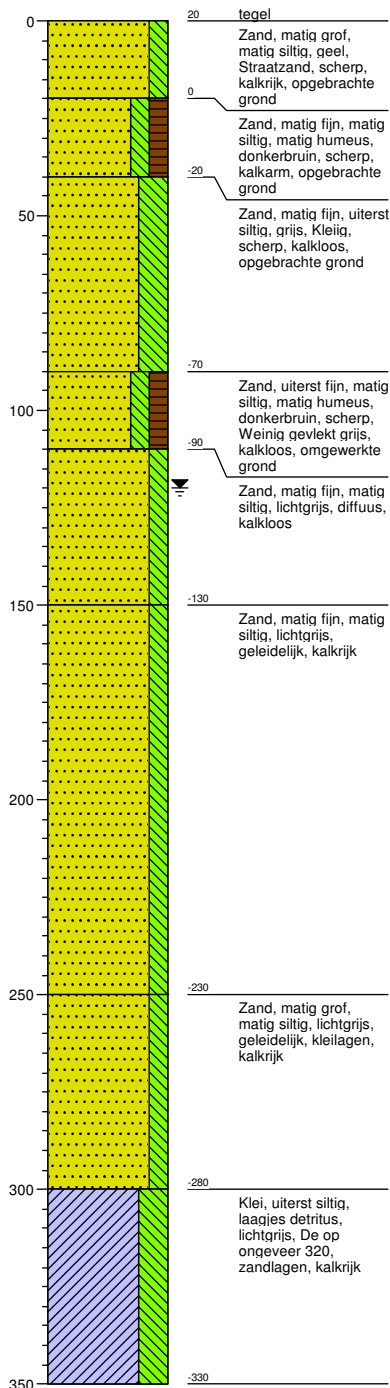
Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

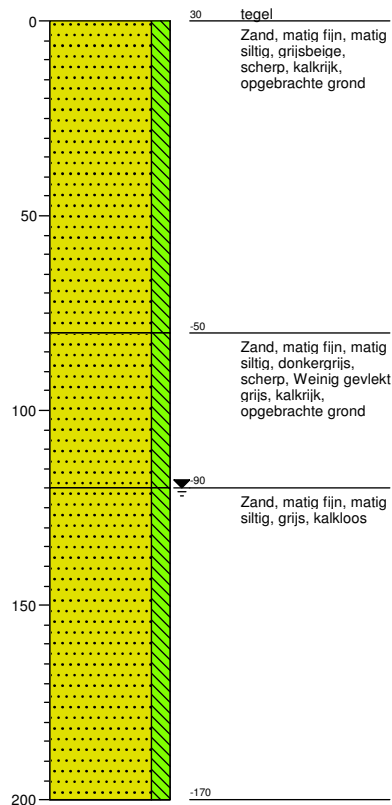
Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

Boring: 1

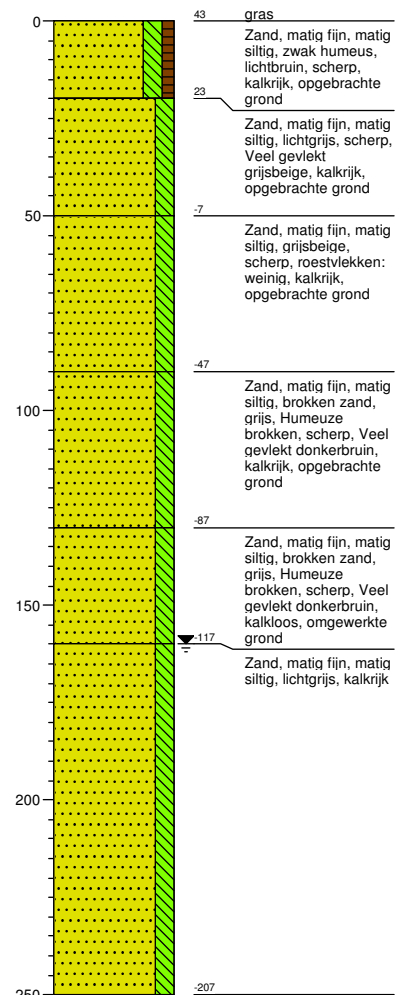
Datum: 25-08-2017
 X: 91698,87
 Y: 471819,13
 Hoogte (m NAP): 0,198

**Boring: 2**

Datum: 25-08-2017
 X: 91735,25
 Y: 471830,91
 Hoogte (m NAP): 0,303

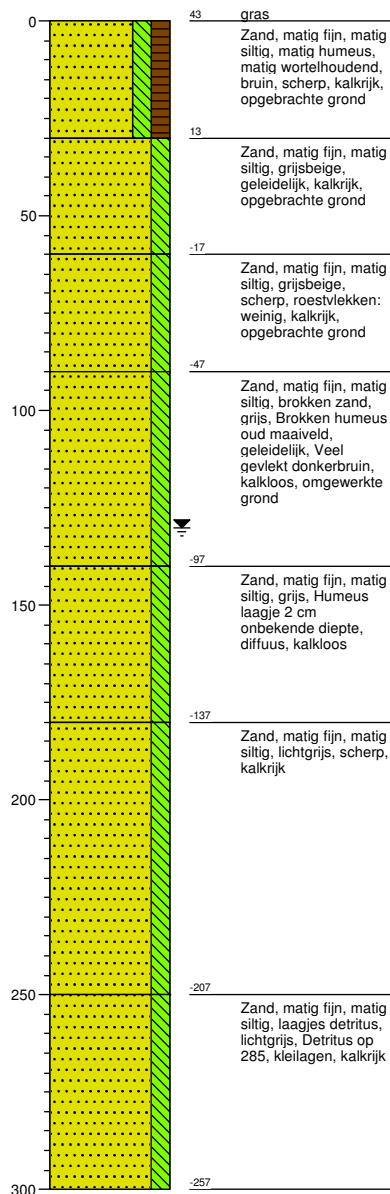
**Boring: 6**

Datum: 25-08-2017
 X: 91639,69
 Y: 471879,33
 Hoogte (m NAP): 0,431
 Opmerking: Veld

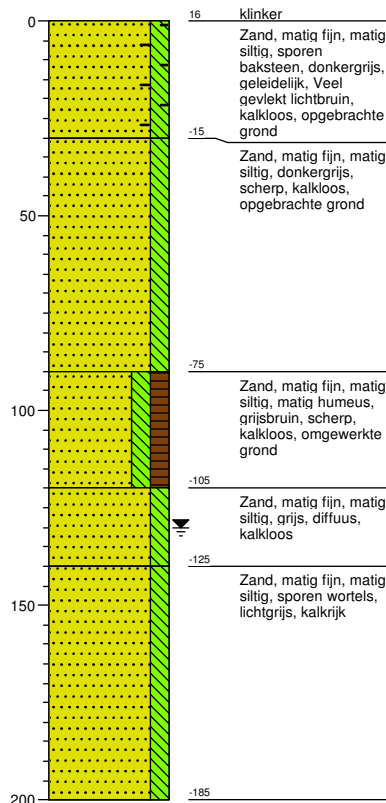


Boring: 10

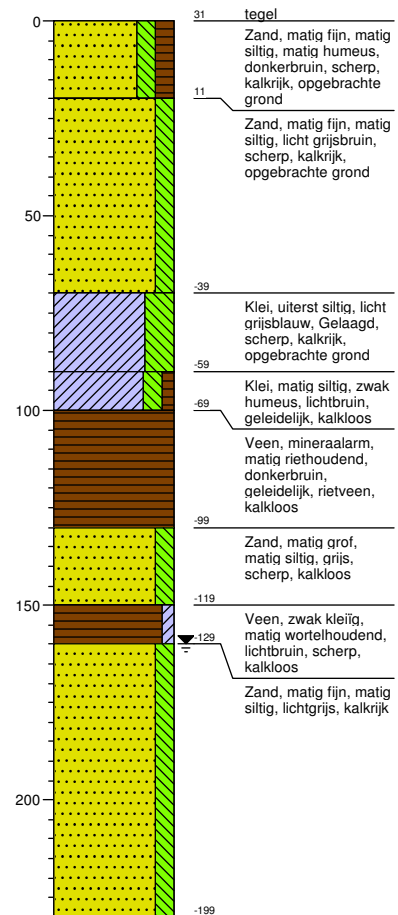
Datum: 25-08-2017
 X: 91678,63
 Y: 471838,34
 Hoogte (m NAP): 0,432

**Boring: 13**

Datum: 25-08-2017
 X: 91674,53
 Y: 471798,12
 Hoogte (m NAP): 0,155

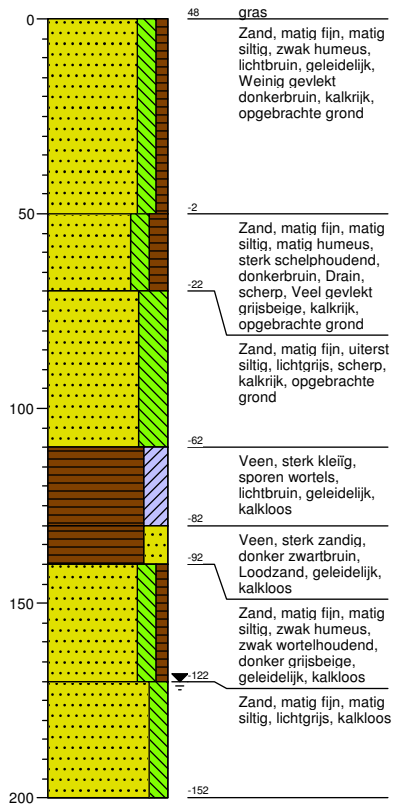
**Boring: 14**

Datum: 25-08-2017
 X: 91659,93
 Y: 471766,61
 Hoogte (m NAP): 0,307

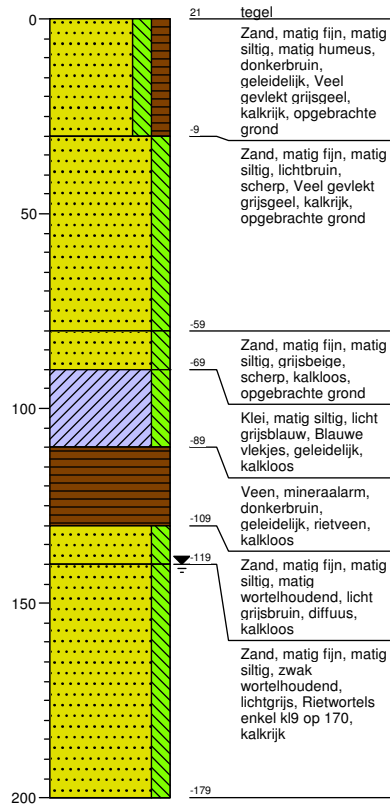


Boring: 16

Datum: 25-08-2017
 X: 91622,78
 Y: 471810,93
 Hoogte (m NAP): 0,479
 Opmerking: Hoofdveld

**Boring: 19**

Datum: 25-08-2017
 X: 91635,33
 Y: 471741,76
 Hoogte (m NAP): 0,212



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	Zandmediaan
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeef fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeef grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	Nieuwvormingen
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	Bodemkundige interpretaties
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	Bodemhorizont	Omschrijving
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	Afmeting overgangszone	Klasse
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

Kalkgehalte

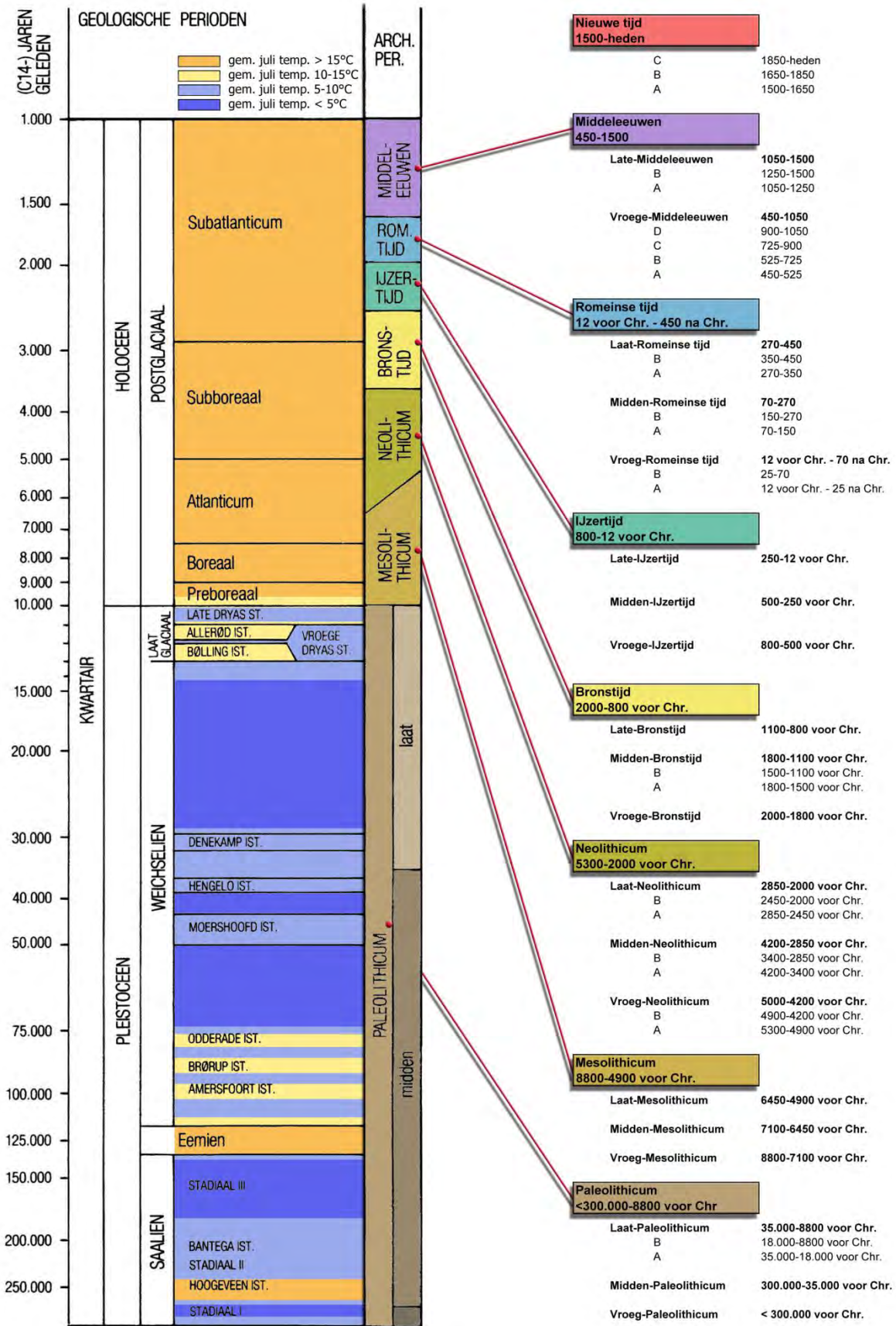
Code	Kalkgehalte
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

Archeologische indicatoren

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Code	Omschrijving
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 7: Stikstofonderzoek

MEMO

Van : W. Timmerman, MSc.
Project : Sportpark Lageweg
Opdrachtgever : Gemeente Noordwijk

Datum : 20-07-2018
Aan : Dhr. van Oostrum

Betreft : Stikstofberekening Sportpark Lageweg



Inleiding

Aan de oostzijde van de kern Noordwijk is aan de Lageweg een sportpark gelegen. Zowel het clubgebouw als de grasvelden zijn toe aan vervanging. De gemeenteraad van Noordwijk heeft daarom besloten nieuwbouw te realiseren. De nieuwbouw omvat onder meer een sporthal, multifunctionele kantine en kleedkamers.

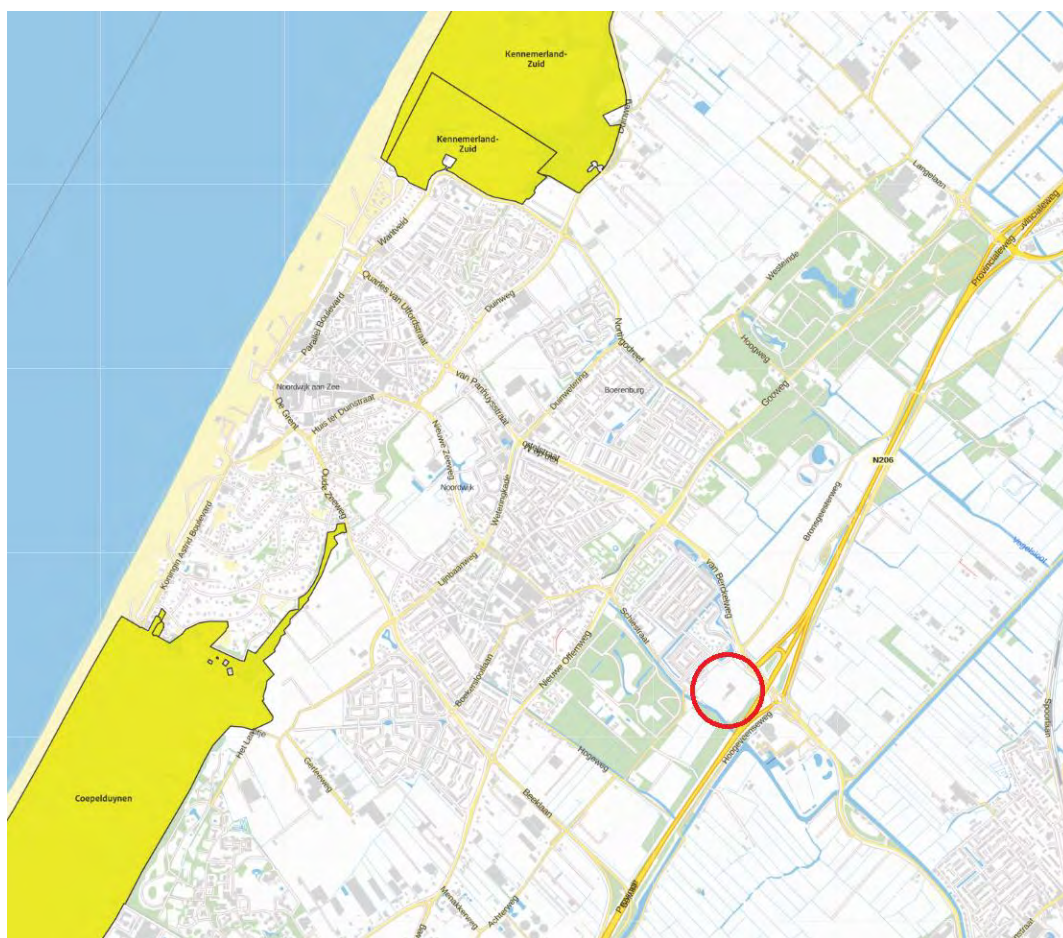
De ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in de omgeving. In deze memo wordt een onderbouwing gegeven ten aanzien van de stikstofdepositie. Met het programma AERIUS Calculator is een berekening uitgevoerd om een inzicht te geven in de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. De berekening is opgenomen in de bijlage bij deze memo.

Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de oostkant van de kern Noordwijk. In figuur 1.1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven. Op korte afstand van het projectgebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Coepelduynen en is gelegen op circa 1,9 km afstand van het projectgebied (zie figuur 1.2).



Figuur 1.1 Ligging locatie nieuwe clubgebouw; projectgebied groen omkaderd (bron: Google Earth)



Figuur 1.2 Globale ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000 gebieden (bron: AERIUS Calculator)

Uitgangspunten

Clubgebouw

Het project voorziet in een uitbereiding van het clubgebouw en de toevoeging van een aantal functies. In de beoogde situatie heeft het clubgebouw een oppervlakte van 4.100 m².

In AERIUS Calculator is het clubgebouw als vlakbron gemodelleerd. Vervolgens is hier de totale emissie aan toegevoegd. Voor de emissie is aangesloten bij de kentellen afkomstig uit AERIUS. De emissie zoals ingevoerd in AERIUS Calculator is opgenomen in tabel 1.1. Als uitstoothoogte is 8,5 meter aangehouden met een spreiding van 4,3 meter.

Tabel 1.1 Invoergegevens

Situatie	Oppervlakte (m²)	Emissiefactor NO_x kg per jaar per m²	Totale NO_x emissie (kg/jr)
Huidige situatie	1.719	0,16	275
Beoogde situatie	4.100	0,16	656

Verkeer

De maximale verkeersgeneratie in de toekomstige situatie bedraagt 619 mvt/etmaal. Het verkeer wordt ontsloten via de Lageweg over de Schiestraat. De Schiestraat sluit aan op de Nieuwe Offemweg en Gooweg, hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld.

Resultaten

De stikstofberekening laat zien dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr.

Rekenresultaten onder de 0,05 mol/ha/jr leidt vanuit ecologisch oogpunt niet tot meetbare effecten. Dit is ook onderbouwd in de passende beoordeling voor het PAS 2015-2021. In het kader van het PAS zijn voor de Natura 2000 gebieden maatregelen uitgewerkt om ontwikkelingsruimte te creëren. Door middel van monitoring wordt bekeken of de getroffen maatregelen voldoende zijn of dat bijstelling noodzakelijk is. In het kader van het PAS worden voldoende maatregelen genomen om de ecologische situatie ter plaatse te verbeteren. De herinrichting van het sportpark niet tot aantasting van de Natura 2000 gebieden.

Conclusie

Er is sprake van een uitvoerbaar initiatief in het kader van de Wet natuurbescherming. Er is geen sprake van vergunning- of meldingsplicht. De uitkomsten van de AERIUS berekening dienen wel 5 jaar te worden bewaard, zodat bij controle kan worden aangetoond dat dit aspect is onderzocht.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho adviseurs voor leefruimte	Lageweg, - Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Sportpark Lageweg	RTgmJJZhXNUP	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
20 juli 2018, 15:54	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	697,18 kg/j
NH ₃	2,99 kg/j

Resultaten

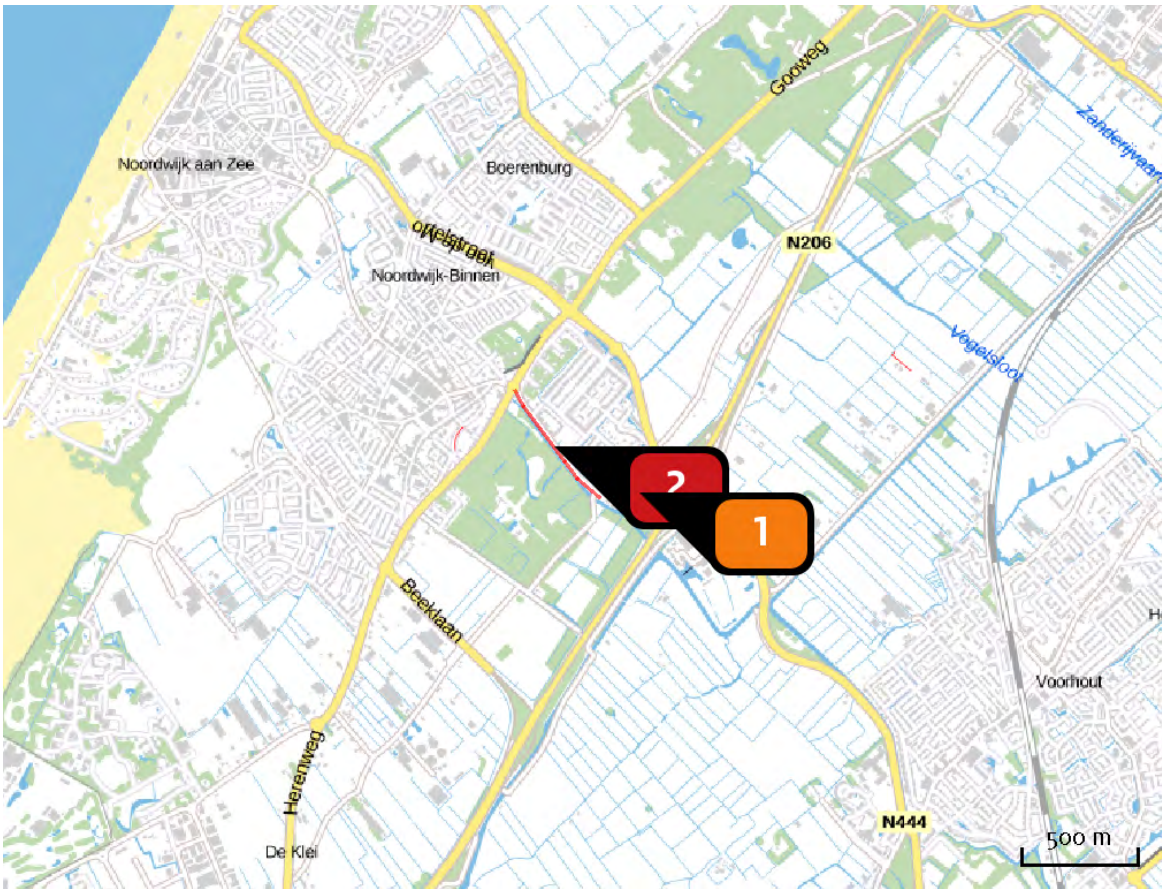
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Beoogde situatie herinrichting sportpark Lageweg

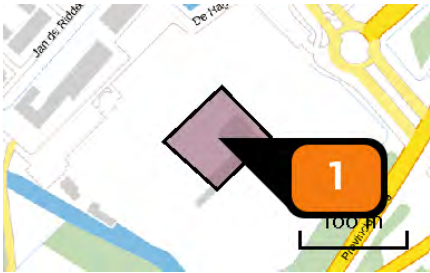
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Nieuw clubgebouw Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	656,00 kg/j
2	 Verkeersgeneratie Wegverkeer Binnen bebouwde kom	2,99 kg/j	41,18 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele
variatie
NOx

Nieuw clubgebouw
91692, 471833
8,5 m
0,5 ha
4,3 m
0,014 MW
Standaard profiel industrie
656,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Verkeersgeneratie
91324, 472032
41,18 kg/j
2,99 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	619,0	NOx NH3	38,75 kg/j 2,99 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0	NOx NH3	2,43 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlage 8: QRA



**Omgevingsdienst
West-Holland**

Datum
14 juni 2018

Kenmerk
2018099457

**Risicoberekening
Hogedrukaardgasleiding
Kantine en sporthal SJC
Lageweg 6, Noordwijk**

Samenvatting

Voor het plan om de huidige kantine van voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal zijn risicoberekeningen uitgevoerd, vanwege de in de omgeving aanwezige hogedruk aardgasleiding A-560.

In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van een berekening van de risico's van deze leiding voor het plangebied.

Geconstateerd is dat het plangebied gedeeltelijk ligt binnen het 1%-letaliteitsgebied (invloedsgebied) van de hogedrukaardgasleiding A-560. Het plangebied ligt niet binnen het 1%-letaliteitsgebied van de leiding W-535. De leiding W-535 is om die reden niet relevant voor het plangebied.

De conclusies van het rapport zijn:

- Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR=10^{-6}$.
- De hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 is maximaal 0,023 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.
- Het maximaal aantal berekende dodelijke slachtoffers bedraagt 90.

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
2.	Invoergegevens.....	5
2.1.	Interessegebied.....	5
2.2.	Relevante leidingen	5
2.3.	Populatie	7
3.	Plaatsgebonden risico.....	9
4.	Groepsrisico	10
4.1.	Groepsrisico totale leiding A-560.....	10
5.	Conclusie	12
6.	Referenties.....	13
6.1.	Paragraaf.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6.1.1.	Subparagraaf.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Inleiding

Voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk heeft het plan om de bestaande kantine te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal.

Het plangebied bevindt zich op circa 380 meter van een gastransportleiding en is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied van de leiding, dat 430 meter bedraagt. Onderzoek naar externe veiligheid is daarom nodig. In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van een berekening van de risico's van deze leiding voor het plangebied.

De gemeente Noordwijk heeft de Omgevingsdienst gevraagd om een risicoberekening uit te voeren voor dit plan.

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA¹ gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA²-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen Bevb³ aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

¹ Rekenpakket voor het berekenen van de omgevingsveiligheidsrisico's van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

² kwantitatieve risicoanalyse

³ Bevb = Besluit externe veiligheid buisleidingen

2. Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3.

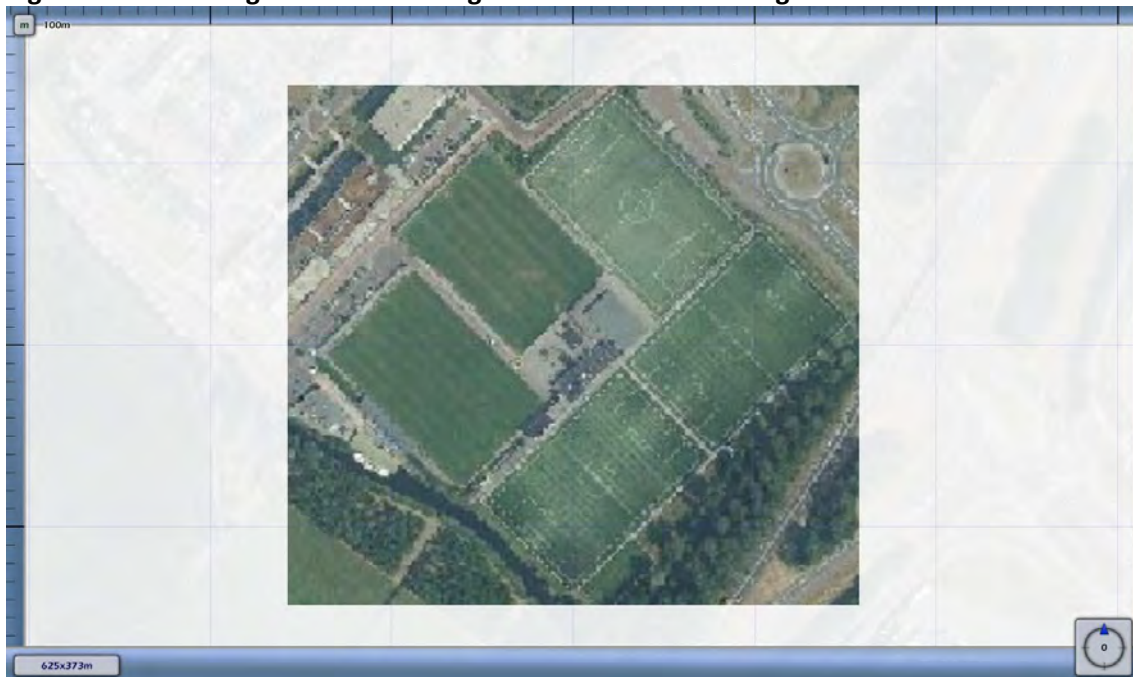
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Schiphol. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1. Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1.

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2. Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

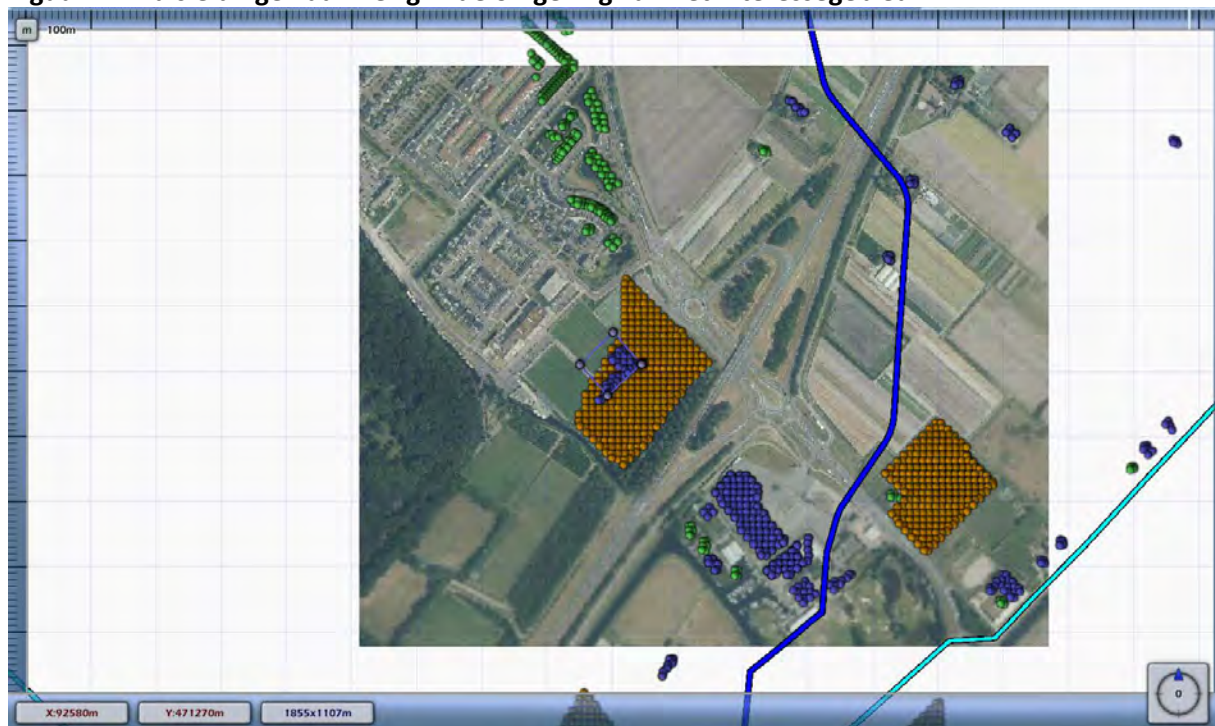
Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding-A-560-deel-1	914.40	66.20	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding-W-535-01-deel-1	323.90	40.00	04-06-2018

N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-03- deel-1	168.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-04- deel-1	114.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-10- deel-1	114.30	40.00	04-06-2018
N.V. Nederlandse Gasunie	5157_leiding- W-535-12- deel-1	168.30	40.00	04-06-2018

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De ligging van de leidingen is weergegeven in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstreken is	

Van de leidingen is alleen de leiding A-560 relevant voor het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van de leiding W-535. Om deze reden is de leiding W-535 niet verder beschouwd.

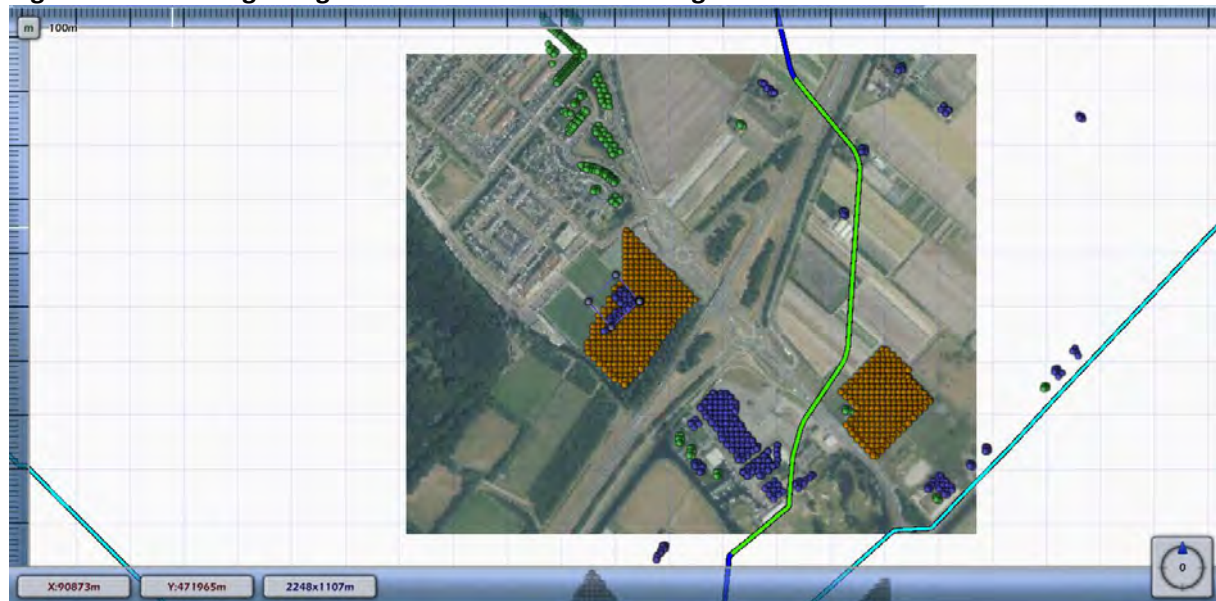
Voor de leiding A-560 is geen risicomitigerende maatregel meegewogen in de risicostudie.

De 100% letaliteitsafstand van deze leiding bevindt zich op 180 meter van de leiding.
De 1% letaliteitsafstandgrens bevindt zich op 430 meter van de leiding. Dit is tevens de grens van het invloedsgebied.

2.3. Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3. Het 'populatiepolygoon' (blauwe rechthoek) geeft het plangebied kantine en sporthal weer. De 'populatiebestanden' (gekleurde stippen) zijn opgevraagd bij de populatieservice. Daarmee is de huidige populatie gegeven.

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
NIEUW: kantine en sporthal	Werken	1500.0		Toevoegen Nieuwe Populatie	100/ 100/ 25/ 1/ 100/ 100

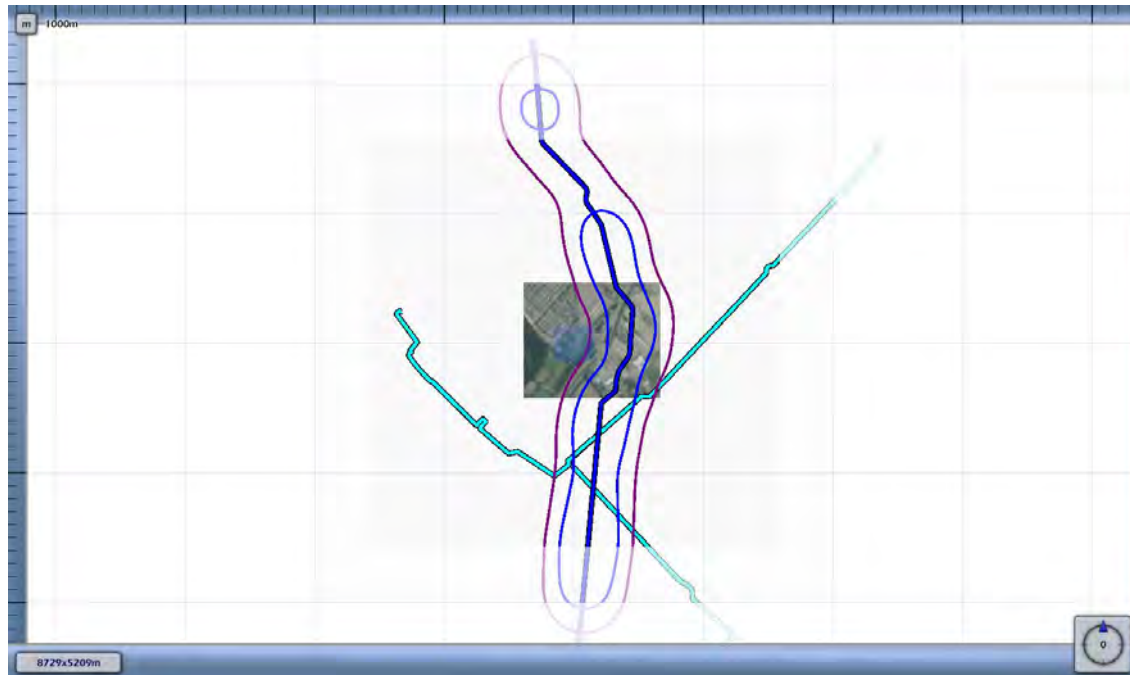
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
uitvoer populatieservice 20180604\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	337	100/ 50/ 7/ 1/ 100/ 100
uitvoer populatieservice 20180604\camping_wwc-dag50-nacht100-buit100.txt	Evenement	31	100/ 100/ 100/ 100/ 50/ 50
uitvoer populatieservice 20180604\evenement_sportterrein-dag100-nacht80-buit100.txt	Evenement	377	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 1
uitvoer populatieservice 20180604\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	1295	
uitvoer populatieservice 20180604\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	1220	
uitvoer populatieservice 20180604\wijzigingen.txt	Wonen	0	
uitvoer populatieservice 20180604\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	2433	

3. Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leiding A-560 is het plaatsgebonden risico bepaald. Het plaatsgebonden risico is weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

Conclusie plaatsgebonden risico

Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR = 10^{-6}$. Het plaatsgebonden risico leidt niet tot beperkingen voor het plangebied.

4. Groepsrisico

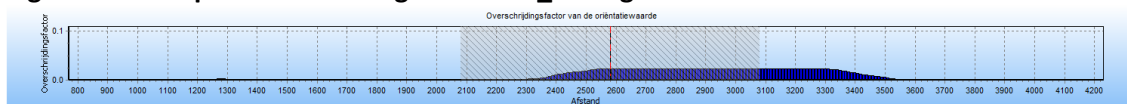
Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

4.1. Groepsrisico totale leiding A-560

In deze paragraaf is aangegeven op welk deel van de leiding A-560 het hoogste groepsrisico per kilometer geldt.

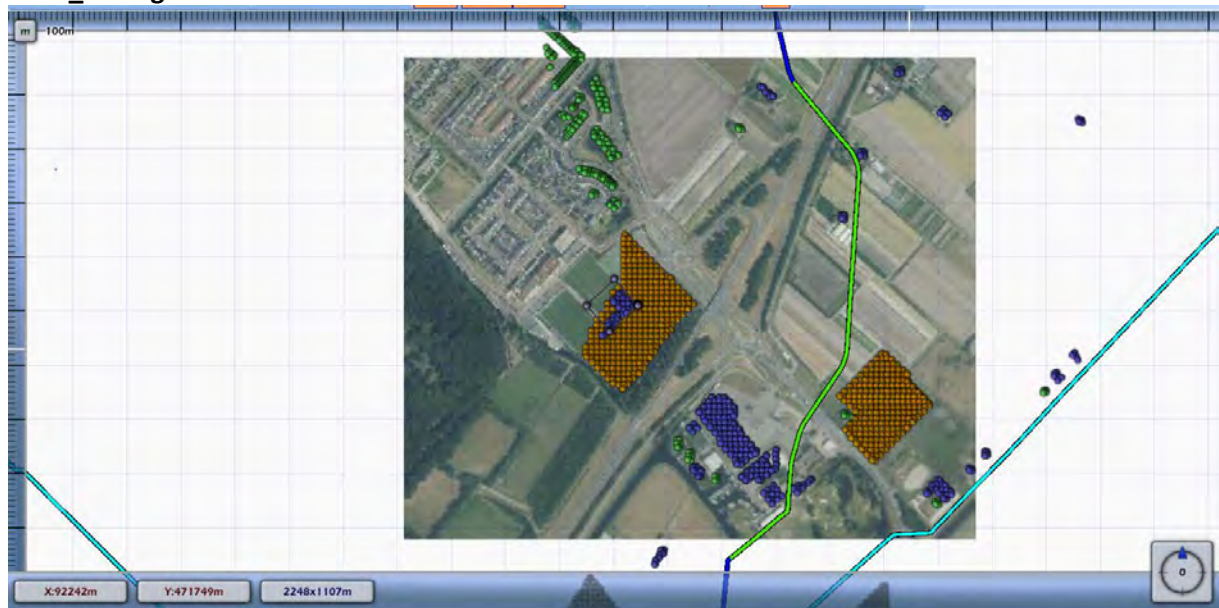
Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 90 slachtoffers en een frequentie van 2.88E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.023 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 2080.00 en stationing 3080.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1.

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De bij dit leidingdeel behorende FN-curve is weergegeven in figuur 4.3.

Figuur 4.3 FN curve voor 5157_leiding-A-560-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 2080.00 en stationing 3080.00



5. Conclusie

Voor het plan om de huidige kantine van de voetbalvereniging SJC aan de Lageweg 6 in Noordwijk te vervangen door een nieuwe kantine met geïntegreerde sporthal zijn risicoberekeningen uitgevoerd met het voorgeschreven rekenpakket 'Carola', vanwege de in de omgeving aanwezige hogedruk aardgasleidingen A-560 en W-535.

Geconstateerd is dat het plangebied gedeeltelijk binnen het 1%-letaliteitsgebied (invloedsgebied) van de hogedrukaardgasleiding A-560 ligt. Het plangebied ligt niet binnen het 1%-letaliteitsgebied van de leiding W-535.

De leiding W-535 is om die reden niet verder meegenomen in deze rapportage.

Er is voor de huidige populatie gerekend met populatiegegevens uit de 'populatieservice', aangevuld met de aanwezigheid van 1500 personen in de kantine met sporthal.

Uit deze risicoberekeningen volgt:

- Ter hoogte van het plangebied is geen sprake van een plaatsgebonden risico $PR=10^{-6}$.
- De hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 is maximaal 0.023 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.
- Het maximaal aantal berekende dodelijke slachtoffers bedraagt 90.

6.Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 2.0, 1 juli 2014
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Bijlage 9: Memo externe veiligheid



Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
2 juli 2018

Ons kenmerk:
2018107337

Contactpersoon:
de heer B. van der Burg
B.vanderBurg@odwh.nl

Zaaknummer:
2018076117

Bijlage(n):

Per E-mail: m.vanoostrum@noordwijk.nl; gemeente@noordwijk.nl

Gemeente Noordwijk
De heer M. van Oostrum
Postbus 298
2200 AG NOORDWIJK

Betreft: Indicatieve risicoberekening externe veiligheid Lageweg 6 te Noordwijk

Geachte heer Van Oostrum,

De faciliteiten (multifunctionele sporthal, kantine, veldtribune, kleedkamers) op het terrein van voetbalvereniging SJC, Lageweg 6 in Noordwijk zijn verouderd. Daarom is een ontwerp ingediend voor nieuwbouw op dit terrein. Op 7 mei 2018 heeft de gemeenteraad van Noordwijk positief besloten over het ontwerpplan nieuwbouw sportpark SJCW. Het plan wijkt echter af van het vigerende bestemmingsplan 'Landgoed Offem en Omgeving' uit 2013.

Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning strijdig gebruik, die wordt voorbereid door de gemeente Noordwijk, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een risicoberekening externe veiligheid worden uitgevoerd; dit vanwege de aanwezigheid van een hogedrukaardgasleiding in de omgeving van het plangebied SJC (de leiding loopt door het gebied Bronsgeest aan de noordzijde van de Van Berckelweg). Op 1 mei 2018 heeft de gemeente aan de Omgevingsdienst gevraagd deze risicoberekening uit te voeren.

Omdat het plangebied SJC ten westen van de provinciale weg N206 ligt is in dit advies ook een beoordeling opgenomen over het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N206.

Samenvatting en conclusie

Naar aanleiding van de beoordeling van de ter beschikking gestelde informatie concluderen wij het volgende:

- hogedrukaardgasleiding W-560: Uit de indicatieve berekening volgt er is sprake van een verwaarloosbaar groepsrisico. De aanwezigheid van de hogedrukaardgasleiding leidt niet tot een planologische belemmering voor het nieuwbouwplan.
- N206: aan de hand van de Handleiding risicoanalyse transport uitgevoerde risicoanalyse van de N206 blijkt dat er geen sprake is van een PR=10-6 contour. Het groepsrisico ligt lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. De aanwezigheid van de N206 leidt niet tot een planologische belemmering voor het nieuwbouwplan.

Een nadere toelichting op deze conclusie vindt u onder het hoofdstuk 'uitwerking per milieuaspect'.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer B. van der Burg via 071-4083439 of B.vanderBurg@odwh.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer: 2018076117.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West- Holland,

de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Deze brief is in een geautomatiseerd systeem aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Uitwerking per milieuaspect Advies ruimtelijke plannen

Gegevens project

Project	Uitvoeren risicoberekening externe veiligheid plan SJC, Lageweg 6
Gemeente	Noordwijk
Datum vraag	1 mei 2018
Contactpersoon gemeente	De heer M. van Oostrum
Contactpersoon ODWH	De heer B. van der Burg

De faciliteiten (multifunctionele sporthal, kantine, veldtribune, kleedkamers) op het terrein van voetbalvereniging SJC, Lageweg 6 in Noordwijk zijn verouderd. Daarom is een ontwerp ingediend voor nieuwbouw op dit terrein. Op 7 mei 2018 heeft de gemeenteraad van Noordwijk positief besloten over het ontwerpplan nieuwbouw sportpark SJCW. Het ontwerp betreft een multifunctionele sporthal, een kantine, veldtribune, 18 kleedkamers en 4,5 kunstgrasvelden. De kantine wordt verhoogd aangelegd met daaronder de verdiept aangelegde sporthal. Voor de bestaande situatie zie figuur 1. Voor de nieuwe situatie zie figuur 2 en 3.

Het plan wijkt echter af van het vigerende bestemmingsplan 'Landgoed Offem en Omgeving' uit 2013. Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning strijdig gebruik, die wordt voorbereid door de gemeente Noordwijk, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een risicoberekening externe veiligheid worden uitgevoerd, vanwege de aanwezigheid van een hogedrukaardgasleiding in de omgeving van het plangebied SJC (de leiding loopt door het gebied Bronsgeest aan de noordzijde van de Van Berckelweg). Op 1 mei 2018 heeft de gemeente aan de Omgevingsdienst gevraagd deze risicoberekening uit te voeren.

Omdat het plangebied SJC ten westen van de provinciale weg N206 ligt, is in dit advies ook een beoordeling opgenomen met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N206.



Figuur 1: bestaande situatie



Figuur 2: beoogde situatie



Figuur 3: Artist impression westgevel nieuwbouw

Risicoberekening hogedrukaardgasleiding

Het sportpark plangebied ligt gedeeltelijk binnen het invloedsgebied (1%-letaliteitsgebied) van de hogedrukaardgasleiding W-560 met een diameter 36 inch en een werkdruk van 66 Bar. Ook de locatie van de nieuwe kantine met sporthal ligt gedeeltelijk binnen het invloedsgebied. Dit invloedsgebied is een zone van 430 meter weerszijden van deze aardgasleiding.

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied is een indicatieve risicoberekening uitgevoerd:

- 'Risicoberekening Hogedrukaardgasleiding Kantine en sporthal SJC Lageweg 6, Noordwijk', opgesteld door de Omgevingsdienst West-Holland, d.d.14 juni 2018, ons kenmerk 2018099457

Deze indicatieve risicoberekening is als separate bijlage bijgevoegd. Uit deze berekening blijkt dat:

- ter hoogte van het plangebied geen sprake is van een plaatsgebonden risico $PR=10^{-6}$.
- De hoogte van het groepsrisico vanwege de hogedrukaardgasleiding A-560 maximaal $0.023 \cdot$ de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico is
- Het maximaal aantal berekende dodelijke slachtoffers 90 bedraagt.

Op grond van het regionale beleid zoals vastgelegd in het Bestuurlijk kader externe veiligheid Holland Rijnland uit 2014 wordt een groepsrisico dat kleiner is dan $0,1 \cdot OW$ beschouwd als een verwaarloosbaar groepsrisico. Nieuwe ontwikkelingen zijn zonder meer mogelijk.

De ondergrondse hogedrukaardgasleiding leidt niet tot belemmeringen voor het plan.

Conclusie hogedrukaardgasleiding W-560

Uit de indicatieve berekening volgt er is sprake van een verwaarloosbaar groepsrisico. De aanwezigheid van de hogedrukaardgasleiding leidt niet tot een planologische belemmering voor het nieuwbouwplan.

Beoordeling provinciale weg N206

De provincie Zuid-Holland heeft alle provinciale wegen vrijgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gemeente Noordwijk heeft geen gemeentelijk beleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgesteld.

Aan de hand van de bijlage bij de Handleiding risicoanalyse transport (HART) is een analyse gemaakt van de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N206. In bijlage 1 zijn vuistregels opgenomen voor de beoordeling van zowel het plaatsgebonden risico ($PR=10^{-6}$) als voor het groepsrisico. Onderscheid wordt gemaakt in de volgende wegtypen: autosnelweg; weg buiten de bebouwde kom (80 km/uur); weg binnen de bebouwde kom (50 km/uur).

Op basis van de meest recente telgegevens van de provincie Zuid-Holland uit 2009 blijkt dat de maximale effectafstand (1%-letaliteitsgebied) 880 meter bedraagt vanwege het transport van toxische vloeistoffen (stofcategorie LT2). Het plangebied ligt binnen dit gebied.

Risicoanalyse

De risicoanalyse is uitgevoerd aan de hand van de vuistregels in bijlage 1 bij het HART.

Uitgangspunten risicoanalyse

Voor de N206 geldt ter hoogte van het plangebied een maximumsnelheid van 80 km/uur. Om deze reden is voor de risicoanalyse uitgegaan van het wegtype weg buiten de bebouwde kom als bedoeld in paragraaf 1.2.3 van de bijlage 1 bij het HART.

Volgens de meest recente telgegevens van de provincie Zuid-Holland uit 2009 bedraagt het aantal GF3-transporten per jaar 356. Er vindt volgens de telgegevens geen transport van de stofcategorieën LT3, GT4 of GT5 over de N206 plaats.

Toetsing plaatsgebonden risico autosnelweg (paragraaf 1.2.3.1 bijlage 1 HART)

Het aantal transporten GF3 (licht ontvlambare gassen) ligt lager dan 500 transporten per jaar. Volgens vuistregel 2 heeft de N206 geen $PR=10^{-6}$ contour.

Toetsing groepsrisico (paragraaf 1.2.3.2 bijlage 1 HART)

Er vindt volgens de beschikbare telgegevens geen transport van de stofcategorieën LT3, GT4 of GT5 over de N206 plaats. De vuistregels voor toetsing aan de oriëntatiewaarde en 10% van de oriëntatiewaarde kunnen toegepast worden

Voor toepassing van de vuistregels is uitgegaan van 2-zijdige bebouwing in een dichtheid van 100 personen per ha en een afstand van 80 meter van de as van de N206. Voor de beoordeling van het groepsrisico is het aantal transporten GF3 van belang. Uit de beschikbare telgegevens blijkt dat het gaat om 356 GF3-transporten per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden omdat het aantal transporten GF3 lager is dan 10 maal de drempelwaarde als bedoeld in Tabel 1-6.

Het aantal GF3-transporten over de N206 ligt lager dan de drempelwaarde bij een dichtheid van 100 personen/ha en een afstand van de as van de weg van 80 meter,

zoals opgenomen in tabel 1-7 uit bijlage 1 van het HART. Het groepsrisico ligt lager dan 10% van de oriëntatiewaarde.

Conclusie N206

Uit de aan de hand van de Handleiding risicoanalyse transport uitgevoerde risicoanalyse van de N206 blijkt dat er geen sprake is van een $PR=10^{-6}$ contour. Het groepsrisico ligt lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. De aanwezigheid van de N206 en het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg, leidt niet tot een planologische belemmering.

Bijlage 10: Parkeerbilans

Parkeerbalans SJC

24-jul-18

OUDE SITUATIE

Functie																					
	Parkeernorm auto	eenheid	aantal	eenheid	behoefte	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag
Sporthal	3,00 per 100 m2 bvo		947 m2		28,4	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	14,2	14,2	28,4	28,4	0,0	28,4	28,4	21,3
Sportveld	20,00 per 10.000 m2		32100 m2		64,2	25%	25%	50%	50%	0%	100%	25%	100%	16,1	16,1	32,1	32,1	0,0	64,2	16,1	64,2
Poppodium	13,40 per 100 m2		540 m2		72,4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	72,4	0,0
Totaal														30,3	30,3	60,5	60,5	0,0	92,6	116,8	85,5

NIEUWE SITUATIE

Functie																						
	Parkeernorm auto	eenheid	aantal	eenheid	behoefte	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag	werkdag overdag	werkdag middag	werkdag avond	koopavond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondagmiddag	
Sporthal	3,00	per 100 m2 bvo	2000	m2	60,0	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	30,0	30,0	60,0	60,0	0,0	60,0	60,0	45,0	
Sportveld	20,00	per 10.000 m2	28800	m2	57,6	25%	25%	50%	50%	0%	100%	25%	100%	14,4	14,4	28,8	28,8	0,0	57,6	14,4	57,6	
Poppodium	13,40	per 100 m2	530	m2	71,0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	71,0	0,0	
Kinderdagverblijf	1,40	per 100 m2	125	m2	1,8	100%	100%	20%	20%	0%	0%	0%	0%	1,8	1,8	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	
Bridge	0,25	per 100 m2	410	m2	1,0	10%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Totaal														46,3	46,6	89,2	89,2	0,0	117,6	145,4	102,6	
Toename parkeervraag (verschil oud-nieuw)														16,0	16,3	28,6	28,6	0,0	25,0	28,6	17,1	



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlage 15 Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing



Omgevingsdienst West-Holland

Wet milieubeheer Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling (art. 7.17 Wet milieubeheer)

1. Besluit vormvrije m.e.r.- beoordeling

1.1 Inleiding

Op 21 augustus 2018 is ten behoeve van de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning vanwege de herontwikkeling Sportpark Lageweg te Noordwijk een aanmeldnotitie (d.d. 20 augustus 2018) ingediend door de gemeente Noordwijk. Het plan omvat nieuwbouw van onder meer een sporthal, een multifunctionele kantine en kleedkamers. De nieuwe sporthal heeft een omvang van 24m x 44m x 7m inclusief vier kleedkamers en tribune, waarin ook het poppodium als medegebruiker wordt gefaciliteerd. De kantine heeft naast de functie ten behoeve van de sportactiviteiten ook de mogelijkheid om evenementen en buitenschoolse opvang te faciliteren. Daarnaast worden 4,5 sportvelden gerealiseerd. Allemaal worden ze uitgevoerd in kunstgras en één van de velden wordt ingezet ten behoeve van de wijkfunctie.

Het plan past niet in het vigerende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, wordt een procedure gevolgd op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag om de omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het vigerende bestemmingsplan is nog niet ingediend.

Op 7 juli 2017 is de wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). inwerking getreden. Het belangrijkste gevolg van die wijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Het besluit vormvrije m.e.r. beoordeling is een indieningsvereiste bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Met het indienen van een aanmeldnotitie ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning wordt voldaan aan artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. Bij de beoordeling van de aanmeldnotitie wordt besloten of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu te verwachten zijn waardoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit besluit wordt genomen ten behoeve van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het besluit 'vormvrije m.e.r. beoordeling' is een indieningsvereiste bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

De Omgevingsdienst heeft voor het opstellen van dit besluit gebruik gemaakt van de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn(2011/92/EU), artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen moet (conform Besluit m.e.r. Bijlage D 11.2) een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Het doel hiervan is om te bepalen of door de initiatiefnemer een m.e.r.-rapportage moet worden opgesteld. Dit volgt uit artikel 7.2, eerste lid, sub b van de Wet milieubeheer (Wm) in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit m.e.r. en activiteit 11.2 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn voor alle genoemde activiteiten van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft.

Met het realiseren van het plan, is er geen sprake van de plicht om direct een m.e.r.-rapportage op te stellen aangezien de activiteit de volgende drempelwaarden niet overschrijdt:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer

Door de gemeente Noordwijk is op 21 augustus 2018 een aanmeldnotitie ingediend. Deze aanmeldnotitie is als bijlage bijgevoegd. De aanmeldnotitie voldoet aan de selectiecriteria van Bijlage III van de Europese richtlijn 2001/42/EG. Gelet op de informatie die is opgenomen in de aangeleverde aanmeldnotitie, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten. Een verdere m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

1.2 Besluit

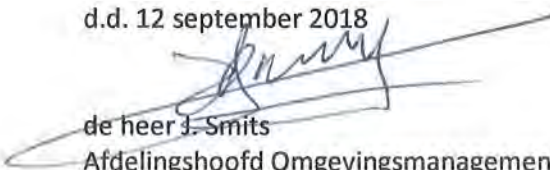
Wij besluiten:

- I. op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer dat geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld, omdat de activiteit niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3 Ondertekening

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noordwijk,

d.d. 12 september 2018


de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage:

- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Sportpark Lageweg Noordwijk, opgesteld door adviesbureau Rho, projectnummer 20171119, d.d. 20 augustus 2018