

**ANTERIEURE OVEREENKOMST
(PLANSCHADE)**

TUSSEN DE GEMEENTE NOORDWIJK

EN

H.L. HOGERVORST B.V.

INZAKE LOCATIE KAPELLEBOSLAAN 2 TE NOORDWIJK

OVEREENKOMST tussen partijen,

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon **gemeente Noordwijk**, zetelend te Noordwijk, te dezen rechtsgeldig krachtens artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedveld, wnd. burgemeester, handelend onder voorbehoud van een besluit van het college van burgemeester en wethouders, hierna te noemen "**de gemeente**"
en:
2. De besloten vennootschap **H.L. Hogervorst B.V.**, statutair gevestigd te Noordwijk en kantoorhoudende aldaar aan de Kapelleboslaan 2 (2204 AK), rechtsgeldig vertegenwoordigd door de besloten vennootschap G.J. Hogervorst Holding B.V., die op haar beurt rechtsgeldig vertegenwoordigd wordt door de heer G.J. Hogervorst, algemeen directeur, hierna te noemen "**de verzoeker**";

de gemeente en de verzoeker hierna te noemen "**partijen**"

In aanmerking nemende:

- dat de verzoeker eigenaar is van de percelen gelegen aan de Kapelleboslaan 2B te (2204 AK) Noordwijk, kadastraal bekend als gemeente Noordwijk, sectie O, nummers 272 en 360;
- dat de verzoeker op de percelen een bollenkweek- annex bollenbroeibedrijf exploiteert;
- dat de verzoeker voornemens is het bedrijf uit te breiden op de percelen, kadastraal bekend als gemeente Noordwijk, sectie O, nummers 360 en 579 (hierna: "**de percelen**");
- dat de verzoeker het perceel, kadastraal bekend gemeente Noordwijk, sectie O, nummer 579 (voorheen nummer 361 (gedeeltelijk)) op 10 juli 2018 heeft aangekocht van de huidige eigenaar teneinde het bedrijf uit te kunnen breiden;
- dat de juridische levering van dit perceel zal plaatsvinden op 1 juli 2019 of zoveel eerder of later als de verzoeker en de huidige eigenaar overeenkomen;
- dat voor de percelen thans het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" geldt, dat op 13 april 2017 is vastgesteld;
- dat de verzoeker op 8 november 2018 een aanvraag bij de gemeente heeft ingediend ter realisering van de bedrijfsuitbreiding op de percelen;
- dat de bedrijfsuitbreiding buiten het bouwvlak zal worden gerealiseerd en daarmee in strijd is met het vigerende bestemmingsplan;
- dat daarnaast de huidige bedrijfswoning aan de Langevelderlaan 20 zal dienen te worden omgezet naar burgerwoning hetgeen eveneens in strijd is met het vigerende bestemmingsplan;
- dat derhalve een afwijking van het vigerende bestemmingsplan benodigd is om de door de verzoeker gewenste bedrijfsuitbreiding op de percelen te kunnen realiseren;

Paraaf de gemeente:



Paraaf de verzoeker:



- dat de verzoeker bij de gemeente een verzoek heeft ingediend om een planologische maatregel te nemen ten aanzien van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied", te weten het afwijken van de bestemming ten behoeve van de realisering van de bedrijfsuitbreiding op de percelen middels het verlenen van een omgevingsvergunning;
- dat de gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beleidselen om mee te werken aan het verzoek zoals voormeld;
- dat er evenwel uit de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker wordt verzocht, planschade kan voortvloeien om welke reden er bij de gemeente gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van deze planologische maatregel;
- dat de gemeente bereid is de planologische maatregel zoals deze door de verzoeker is verzocht, verder in procedure te brengen, onder de voorwaarde dat de verzoeker zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van deze planologische maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor tegemoetkoming in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren;
- dat de gemeente een 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in Planschade' heeft vastgesteld op grond waarvan de verzoeker, als derde-belanghebbende, betrokken wordt bij de behandeling en beoordeling van aanvragen om tegemoetkoming in planschade (**bijlage 1**);
- dat de op het moment van het verzoek tot tegemoetkoming planschade geldende verordening en wetgeving van toepassing is op het verzoek;
- dat partijen de planschadeafspraken wensen vast te leggen in deze overeenkomst.

Komen als volgt overeen:

Artikel 1

In deze overeenkomst wordt onder de volgende begrippen verstaan:

- Planologische maatregel:** een oorzaak als bedoeld in artikel 6.1, 2^e lid Wet ruimtelijke ordening;
- Verzoek:** het verzoek om een planologische maatregel, te weten de omgevingsvergunningaanvraag d.d. 8 november 2018;
- Planschade:** schade als bedoeld in artikel 6.1, 1^e lid Wet ruimtelijke ordening;
- Aanvrager:** degene die verzoekt om tegemoetkoming in planschade.

Artikel 2

De gemeente zal zich inspannen, onverminderd haar publiekrechtelijke taken en verplichtingen, de planologische maatregel ter realisering van de bedrijfsuitbreiding op de percelen op voortvarende wijze de daartoe geëigende procedures te laten doorlopen, opdat deze op de kortst haalbare termijn in werking treedt.

Paraaf de gemeente:



Paraaf de verzoeker:



Artikel 3

Deze overeenkomst laat de uitoefening van alle publiekrechtelijke bevoegdheden door de gemeente volledig onverlet. De gemeente behoudt haar bevoegdheid om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van bezwaren/zienswijzen of het instellen van beroep, wijzigingen aan te brengen in de door de verzoeker gevraagde planologische maatregel of deze maatregel te herroepen. Indien de gemeente daartoe overgaat, kan de verzoeker jegens de gemeente geen aanspraak maken op vergoeding van schade, van welke aard en omvang dan ook, behoudens indien de gemeente niet of niet voldoende aan de op haar rustende inspanningsverplichting heeft voldaan.

Artikel 4

De verzoeker verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de planschade en bijkomende kosten die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de planologische maatregel zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek daartoe wordt verleend/vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.

Artikel 5

De gemeente zal de verzoeker schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om tegemoetkoming van planschade die voortvloeit uit de planologische maatregel zoals deze naar aanleiding van het door de verzoeker ingediende verzoek wordt verleend/vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.

Artikel 6

Het staat de verzoeker vrij om met degene die een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade heeft ingediend te onderhandelen over een, in overleg met de gemeente goed te keuren, minnelijke regeling. Komt de verzoeker met de aanvrager tot overeenstemming, dan betaalt de verzoeker het overeengekomen bedrag rechtstreeks aan de aanvrager.

Artikel 7

De gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte vaststelling van een bedrag van planschade die voortvloeit uit de in artikel 2 bedoelde planologische maatregel het bedrag schriftelijk aan de verzoeker mededelen. Ter uitvoering van het in artikel 4 bepaalde verplicht de verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling van de gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van die mededeling door storting op rekening NL44BNG0285006126 ten name van de gemeente Noordwijk onder vermelding van het kenmerk "Planschade bedrijfsruitbreiding Kapelleboslaan 2".

Paraaf de gemeente:



Paraaf de verzoeker:

Artikel 8

Indien het bedrag dat betaald is, op een later tijdstip wijzigt naar aanleiding van bezwaar, beroep of hoger beroep, zal het verschil, indien het onherroepelijke bedrag hoger is, nabetaald worden door de verzoeker. Indien het onherroepelijke bedrag lager is, zal het verschil binnen twee weken geretourneerd worden door de gemeente aan de verzoeker.

Artikel 9

Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde planologische maatregel niet wordt verleend, respectievelijk niet in werking zal treden.

Artikel 10

Het is de verzoeker zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden; de gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.

Artikel 11

Na ondertekening van deze overeenkomst zal de gemeente een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage leggen overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.24 lid 3 Wro en artikel 6.2.12 Bro. De gemeente is gehouden aan de Wet openbaarheid van bestuur. Indien derden daartoe met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoeken en geen van de uitzonderingen van die wet van toepassing is, zal door de gemeente derhalve inzicht verschaft moeten worden in deze overeenkomst. Indien en voor zover mogelijk zal dat geschieden met weglaten/weglakken van gegevens waarvan openbaarmaking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur achterwege kan blijven. Onverlet de eindverantwoordelijkheid van de gemeente, treden partijen met elkaar in overleg aangaande de uitvoering.

Artikel 12

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Artikel 13

Deze overeenkomst komt eerst tot stand, nadat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk heeft besloten tot het aangaan daarvan.

Paraaf de gemeente:



Paraaf de verzoeker:



Artikel 14

Bij deze overeenkomst behoort de volgende bijlage:

Bijlage 1: Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Noordwijk 2019

Bij tegenstrijdigheden tussen de inhoud van deze overeenkomst en de bijlage, prevaleert de inhoud van deze overeenkomst.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend,

te Noordwijk d.d. 2-7-19

De gemeente Noordwijk:

Namens deze

J.H.M. Hermans-Vloedveld

wnd. burgemeester

Handtekening:



te Noordwijk d.d.

De verzoeker:

Namens deze

G.J. Hogervorst

Handtekening:



Paraaf de gemeente:



Paraaf de verzoeker:





Bijlage 1

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Noordwijk houdende regels omtrent tegemoetkoming in planschade Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade Gemeente Noordwijk 2019

De raad van de gemeente Noordwijk;

gelezen het voorstel van de Stuurgroep Fusie van 27 november 2018;

gelet op artikel 6.7 Wet ruimtelijke ordening en artikel 6.1.3.3 Besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Noordwijk 2019:

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. aanvrager: degene die een aanvraag om tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) indient;
- b. adviseur: de door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen persoon als bedoeld in artikel 6.1.1.1, onder c, Besluit ruimtelijke ordening;
- c. adviescommissie: schadebeoordelingscommissie als bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van deze verordening;
- d. besluit: Besluit ruimtelijke ordening (Bro);
- e. college: het college van burgemeester en wethouders;
- f. gemeente: gemeente Noordwijk;
- g. planologische maatregel: oorzaak als bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening;
- h. planschade: schade als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening;
- i. wet: Wet ruimtelijke ordening.
- j. wraking: het bezwaar maken tegen de aanwijzing van een of meer adviseurs vanwege vermeende partijdigheid.

Artikel 2. Heffen recht

Het wettelijk recht als bedoeld in artikel 6.4, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening bedraagt € 300,-.

Artikel 3. Indiening van de aanvraag

1. Een aanvraag om vergoeding van planschade wordt bij het college ingediend met gebruikmaking van een door het college vastgesteld formulier "Aanvraag om tegemoetkoming planschade".
2. Van de aanvraag wordt een afschrift toegezonden aan de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid van de wet.

Artikel 4. Opdrachtverstrekking

Binnen twaalf weken na het verstrijken van de termijnen als bedoeld in artikel 6.1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verstrekt het college aan één of meerdere adviseurs gezamenlijk, opdracht om ter zake van een aanvraag advies uit te brengen, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 6.1.3.1 van het besluit of aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Artikel 5. Adviseur of adviescommissie

1. Voor de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking wordt door het college een adviseur aangewezen die beschikt over voldoende deskundigheid inzake advisering op het gebied van planschade.
2. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege inkomensderving en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is op het gebied van accountancy of van financieel economische bedrijfsvoering.
3. Indien het college, na advies te hebben ingewonnen van de in het eerste lid bedoelde adviseur, van oordeel is dat de aanvraag betrekking heeft op planschade vanwege waardevermindering van een onroerende zaak en er, gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag, behoefte

- bestaat aan extra deskundigheid wordt door het college een tweede adviseur aangewezen die deskundig is ter zake van de waardering van onroerende zaken en van waardevermindering daarvan als gevolg van een planologische verslechtering.
4. Indien naar het oordeel van het college het tweede en het derde lid van toepassing zijn, worden zowel de in het tweede als het derde lid bedoelde adviseurs aangewezen.
 5. Bij aanwijzing van meerdere adviseurs vormen deze een adviescommissie, waarvan de in het eerste lid bedoelde adviseur voorzitter is.
 6. De adviescommissie wijst uit haar midden een rapporteur aan.

Artikel 6. Deskundigheid en onafhankelijkheid

1. Voordat een persoon als adviseur wordt aangewezen, kan het college verlangen dat deze aantoont op grond van opleiding en ervaring deskundig te zijn met betrekking tot de in artikel 3, eerste, tweede of derde lid, bedoelde aspecten waarop deze persoon de aanvraag moet beoordelen.
2. Een adviseur mag niet werkzaam zijn onder verantwoordelijk van de raad. Eveneens mag een adviseur niet betrokken zijn bij de planologische maatregel waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 7. Betrokkenheid aanvrager en andere belanghebbenden bij aanwijzing adviseur of adviescommissie

1. Voordat het college de opdracht tot advisering zoals bedoeld in artikel 2 verstrekt, stelt het college de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet schriftelijk op de hoogte van de aanwijzing van:
 - a. een adviseur als bedoeld in artikel 5, eerste lid, of
 - b. meerdere adviseurs als bedoeld in artikel 5, vijfde lid.
2. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet kunnen binnen twee weken na de mededeling als bedoeld in het eerste lid schriftelijk en voldoende gemotiveerd een verzoek tot wraking van één of meerdere adviseurs bij het college indienen.
3. Het college beslist binnen vier weken na het verstrijken van de in het tweede lid bedoelde termijn over een ingediend verzoek tot wraking van één of meerdere adviseurs.

Artikel 8. Werkwijze adviseur of adviescommissie

1. Het college stelt aan de adviseur of de adviescommissie alle op de aanvraag betrekking hebbende informatie, alsmede de voor de beoordeling daarvan naar het oordeel van de adviseur of van de adviescommissie noodzakelijke bescheiden ter beschikking.
2. Het college wijst uit de ambtelijke organisatie één of meer personen aan die de adviseur of de adviescommissie bij de uitvoering van de adviesopdracht bijstaat.
3. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie organiseert één of meerdere hoorzittingen, waar de aanvrager en de in het tweede lid bedoelde ambtelijke vertegenwoordiger(s) in de gelegenheid worden gesteld de aanvraag toe te lichten, onderscheidenlijk de voor de advisering over de aanvraag relevante informatie te verschaffen, dan wel een standpunt van de gemeente over de aanvraag aan de adviseur of de adviescommissie kenbaar te maken. Eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet worden eveneens in de gelegenheid gesteld hun standpunt kenbaar te maken.
4. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie bepaalt het tijdstip waarop de adviseur of de adviescommissie de situatie ter plaatse zal bezichtigen en nodigt de aanvrager voor de plaatsopneming uit.
5. Ten behoeve van een taxatie van een bij de aanvraag betrokken onroerende zaak, wordt door de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie met de aanvrager een afspraak gemaakt.
6. Van de in het derde lid bedoelde hoorzitting en van de in het vierde lid bedoelde bezichtiging wordt door, dan wel onder verantwoordelijkheid van, de adviseur of de voorzitter van de adviescommissie een verslag gemaakt, dat onderdeel vormt van het uit te brengen advies.
7. Alvorens een advies uit te brengen zendt de adviseur of de adviescommissie binnen zestien weken na de dagtekening van de opdracht tot advisering een concept daarvan aan de gemeente, aan de aanvrager, aan eventuele andere betrokken bestuursorganen en aan de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet. De adviseur of de voorzitter van de adviescommissie kan deze termijn onder opgaaf van redenen met een daarbij aan te geven termijn met ten hoogste vier weken verlengen.
8. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen alsmede de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de wet worden in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken na de toezending van het concept advies schriftelijk hierop te reageren.
9. Indien een verzoek tot wraking als bedoeld in artikel 7, tweede lid van deze verordening is ingediend, begint de in het zevende lid van dit artikel bedoelde termijn te lopen na de dag waarop

- door het college de beslissing op het verzoek om wraking is bekendgemaakt of, indien een andere adviseur wordt aangewezen, na de dag waarop deze door het college is aangewezen.
10. In het geval tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen vier weken na het verstrijken van de in het achtste lid bedoelde termijn een advies uit aan het college, waarbij de betreffende reacties zijn betrokken.
 11. In het geval geen of niet tijdig reacties zijn ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen twee weken na het verstrijken van de in het achtste lid bedoelde termijn een advies uit aan het college.
 12. Het college kan een second opinion aanvragen bij een tweede adviseur. In die gevallen gelden de leden 2 tot en met 11 van dit artikel ook voor de tweede adviseur.

Artikel 9 Uitbetaling planschade

1. Na ontvangst van het advies neemt het college binnen 8 weken een besluit over de planschade met inachtneming van het advies van de adviseur of de adviescommissie.
2. De door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde tegemoetkoming wordt, nadat het besluit onherroepelijk is geworden, aan de aanvrager uitbetaald.
3. Op verzoek van de aanvrager kan een voorschot worden uitgekeerd conform artikel 6.1.3.7 van het besluit.

Artikel 10. Intrekking

De 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade Gemeente Noordwijkerhout 2014', vastgesteld door de raad op 15 mei 2014, en de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Noordwijk 2008, vastgesteld door de raad op 26 november 2008, worden hierbij ingetrokken, voor zover de verordeningen niet meer van toepassing zijn op nog lopende zaken.

Artikel 11. Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na de dag van publicatie.
2. Deze verordening wordt aangehaald als "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Noordwijk 2019".

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 januari 2019,

J.H.M. Hermans-Vloedveld ,voorzitter

M.R. Fabbriotti ,griffier

Toelichting Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Noordwijk 2019.

Algemene toelichting

Krachtens artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan degene die in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een planologische maatregel, op aanvraag een tegemoetkoming in planschade worden toegekend, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming in planschade niet voldoende anderszins verzekerd is.

Afdeling 6.1 (Tegemoetkoming in schade) van de Wro bevat bepalingen over het tijdstip waarbinnen aanvragen moeten worden ingediend (artikel 6.1, vierde en vijfde lid, Wro), is uitgewerkt welke schade in ieder geval voor rekening van de aanvrager dient te blijven (artikel 6.2 Wro) en wordt ingegaan op zaken die het bestuursorgaan bij het nemen van een beslissing op het aanvragen om een tegemoetkoming in planschade dient te betrekken (artikel 6.3 Wro).

Artikel 6.1, derde lid, Wro stelt eisen aan de aanvraag om een tegemoetkoming, die op grond van artikel 6.7 Wro in het Bro zijn uitgewerkt. De regels in het Bro leiden tot een uniformering en standaardisering van regels omtrent de inrichting en behandeling en de wijze van beoordeling van een aanvraag om tegemoetkoming in schade. Onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (BRO 1985) bestond de noodzaak dat iedere gemeente een regeling voor de behandeling van de planschadeverzoeken moest opstellen. De regeling met betrekking tot de behandeling van de aanvragen is nu terug te vinden in het Bro.

In het Bro zijn in afdeling 6.1 (Tegemoetkoming in schade) de vereisten voor het indienen van een aanvraag, alsmede een aantal procedurevoorschriften en de regels voor het aanwijzen van een adviseur opgenomen. Artikel 6.1.3.2 Bro verplicht het college een adviseur aan te wijzen die advies uitbrengt over de op de aanvraag te nemen beslissing. In artikel 6.1.3.3, eerste lid, Bro wordt voorgeschreven dat de gemeente een verordening moet vaststellen over de wijze waarop een adviseur wordt aangewezen

en de wijze waarop deze tot een advies komt. In artikel 6.1.3.3, tweede lid, Bro wordt bepaald dat de verordening in ieder geval betrekking moet hebben op:

- a. de deskundigheid en de onafhankelijkheid van de adviseur;
- b. de gevallen waarin een adviescommissie wordt ingeschakeld;
- c. het tijdstip waarop de adviseur wordt ingeschakeld;
- d. de wijze waarop de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen en de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro vooraf in de aanwijzing van de adviseur worden gekend, dan wel na deze aanwijzing kunnen wraken;
- e. de wijze waarop de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen en de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro onder verslaglegging worden gehoord en bij de opstelling van het advies worden betrokken, en de hierbij geldende termijnen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen

Bij de definiëring van de begrippen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de Wro en het Bro en voor zover dit noodzakelijk werd geacht is een aanvulling gegeven. Voor een juiste interpretatie van de verordening is naast raadpleging van artikel 1 kennisneming van de algemene bepalingen in artikel 6.1.1.1 Bro van belang. Ten behoeve van de duidelijkheid van de begrippen adviseur en adviescommissie is in deze verordening een van het Bro afwijkende omschrijving van het begrip adviseur opgenomen. Het begrip gemeente is afzonderlijk gedefinieerd om te verduidelijken dat indien de verordening het woord gemeente gebruikt, het de gemeente betreft waar de aanvraag om tegemoetkoming in planschade is ingediend.

Artikel 2. Heffen recht

Volgens artikel 6.4 derde lid van de Wet ruimtelijke ordening heffen burgemeester en wethouders van de aanvrager om planschade een recht ten bedrage van € 300,-. De wet biedt de mogelijkheid dat de gemeenteraad het drempelbedrag bij verordening met ten hoogste twee derde deel verhoogt, dan wel verlaagt. Voorgesteld wordt om het drempelbedrag niet te verhogen. Als een verzoek om tegemoetkoming van schadevergoeding geheel of gedeeltelijk wordt gehonoreerd, wordt het betaalde recht geheel terugbetaald.

Artikel 3. Indiening van de aanvraag

Een aanvraag wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier 'Aanvraag om tegemoetkoming planschade'. De belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid van de wet ontvangen een afschrift van de aanvraag.

Artikel 4. Opdrachtverstrekking

Het college dient binnen twaalf weken een opdracht te verstrekken aan één of meerdere adviseurs gezamenlijk, tenzij toepassing wordt gegeven aan artikel 6.1.3.1 Bro of aan artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Artikel 6.1.3.1, eerste lid, Bro geeft het college de bevoegdheid een aanvraag binnen vier, dan wel acht weken indien de aanvrager eerst nog een termijn krijgt de aanvraag aan te vullen, als kennelijk ongegrond af te wijzen. Artikel 6.1.3.1, tweede lid, Bro heeft betrekking op de bevoegdheid van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht waarbij een onvolledige aanvraag verder buiten behandeling moet worden gelaten. Volgens artikel 6.1.3.1, tweede lid, Bro moet het besluit tot het niet in behandeling nemen binnen vier weken na ontvangst van de aanvraag aan de aanvrager worden medegedeeld. Voor zover de aanvrager in de gelegenheid is gesteld zijn aanvraag aan te vullen, krijgt het college acht weken de tijd na het tijdstip waarop de termijn om de aanvraag aan te vullen is verstreken, om het besluit tot niet verdere behandeling van de aanvraag bekend te maken. De laatstgenoemde beslistermijn kan met ten hoogste vier weken worden verlengd. Indien de aanvraag kennelijk ongegrond wordt verklaard of buiten behandeling wordt gelaten, is de verordening niet toepasselijk, tenzij de termijnen bedoeld in artikel 6.1.3.1 Bro worden overschreden. In het laatste geval dienen niettemin één of meerdere adviseurs te worden aangewezen en dient een opdracht te worden verstrekt.

De opdracht wordt niet eerder verstrekt dan nadat de termijn om te wraken is verstreken en er geen verzoeken tot wraking zijn ingediend, dan wel door het college afwijzend is beslist over een ingediend verzoek tot wraking.

Artikel 5. Adviseur of adviescommissie

Het college schakelt één of meerdere adviseurs gezamenlijk in voor de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking. In dit artikel is bepaald in welke gevallen een adviseur of een adviescommissie dient te worden ingeschakeld en over welke deskundigheid een adviseur dient te beschikken. Een adviseur kan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon zijn. De keuze tussen een natuurlijke persoon of een rechtspersoon wordt aan de gemeente overgelaten (zie de Nota van Toelichting bij het

Bro, Stb. 2008, 145, p. 63). Een adviesbureau gespecialiseerd in planschade kan derhalve worden aangewezen als adviseur bedoeld in het eerste lid, of als één van de adviseurs (tweede of derde lid) in een adviescommissie. Per aanvraag of per project wordt aan 2 of 3 verschillende bureaus gevraagd een offerte uit te brengen en aan de hand daarvan wordt een adviseur aangewezen.

Hoewel voor iedere aanvraag een aanwijzing van één of meerdere adviseurs noodzakelijk is, staat de verordening er niet aan in de weg om telkens dezelfde adviseur(s) aan te wijzen (vaste adviseur/vaste adviescommissie).

In het eerste lid is bepaald dat een eerste adviseur wordt aangewezen die over voldoende deskundigheid op het gebied van planschadeadviesing dient te beschikken. Afhankelijk van de kennelijke oorzaak van de planschade kan een tweede en/of derde adviseur worden aangewezen, die over specifieke deskundigheid op het gebied van planschade wegens inkomensderving onderscheidenlijk wegens waardevermindering van een onroerende zaak als gevolg van een planologische verslechtering beschikt. Lid 2 van dit artikel geeft in voorkomende gevallen de mogelijkheid om extra gespecialiseerde kennis toe te voegen aan de aangewezen adviseur en is niet bedoeld voor een second opinion. (zie tevens lid 12)

Het is aan het college om, na advies te hebben ingewonnen bij de (eerste) adviseur, te beoordelen of deze (eerste) adviseur zelfstandig kan adviseren, of dat er gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag behoefte is aan een tweede en/of derde adviseur bij de opdracht te betrekken die beschikt over specifieke deskundigheid. Het college zal de tweede en/of derde adviseur dan vervolgens moeten aanwijzen; bij de aanwijzing van twee of meer adviseurs is er sprake van een adviescommissie (artikel 3, vijfde lid). De adviseurs dienen de in artikel 6.1.3.4 Bro genoemde zaken te betrekken.

Artikel 6.1.3.5, eerste lid, Bro bepaalt dat de adviseur of de adviescommissie zich door derden kan laten adviseren en bijstaan. Indien hiermee kosten zijn gemoeid is instemming van het college vereist.

Indien door de aanvrager of door een derde belanghebbende een door een deskundige goed gemotiveerd tegenrapport wordt ingediend en er onduidelijkheid bestaat over de inbreng van beide deskundigenrapportages kan het college, besluiten tot een second opinion. In die gevallen wordt het concept rapport van de tweede door het college aangewezen adviseur toegezonden aan de eerste adviseur, de aanvrager en de indiener van het tegenrapport voor een reactie. Het college neemt daarna een besluit.

Belanghebbenden, college en aanvrager kunnen naar aanleiding van het besluit in een bezwaarprocedure hun visie geven op de uitgebrachte adviezen.

Artikel 6. Deskundigheid en onafhankelijkheid

Artikel 6.1.3.3, tweede lid onder a, Bro schrijft voor dat de verordening regels moet bevatten over de deskundigheid en de onafhankelijkheid van de adviseur. Om de deskundigheid van de adviseurs te waarborgen is in het eerste lid bepaald dat het college alvorens zij tot aanwijzing van een persoon als adviseur overgaat, kan verlangen dat deze persoon aantoon op grond van opleiding en ervaring deskundig te zijn met betrekking tot de in artikel 3, tweede of derde lid, genoemde aspecten waarop hij of zij de aanvraag dient te beoordelen.

In aansluiting op artikel 3:5, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 6.1.1.1 onder c, Bro waaruit voortvloeit dat een adviseur niet werkzaam mag zijn onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan waaraan wordt geadviseerd, wordt in artikel 4, tweede lid, bepaald dat die adviseur eveneens niet werkzaam mag zijn onder verantwoordelijkheid van de raad. Voorts bepaalt artikel 4, tweede lid, dat een adviseur niet betrokken mag zijn bij de planologische maatregel waarop de aanvraag betrekking heeft. Dit betreft deskundigen die op enigerlei wijze betrokken zijn bij de in het geding zijnde planologische maatregel. In het bijzonder kan worden gedacht aan personen behorende tot de risicoanalysecommissie die optreedt in het kader van planologische maatregelen.

Artikel 7. Betrokkenheid aanvrager en andere belanghebbenden bij aanwijzing adviseur of adviescommissie

Dit artikel bepaalt dat de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro schriftelijk op de hoogte moeten worden gebracht van de aanwijzing van een adviseur of adviescommissie. De aanwijzing van een adviseur dient schriftelijk bekend te worden gemaakt. In het geval meerdere adviseurs worden aangewezen, worden deze aanwijzingen gezamenlijk schriftelijk bekend gemaakt. Indien de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen of andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro zich niet kunnen verenigen met de aanwijzing van één of meerdere adviseurs is er de mogelijkheid om één of meerdere adviseurs te wraken. Op verzoek van de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen of andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro kunnen één of meerdere adviseurs worden gewraakt op grond van

feiten of omstandigheden waardoor de vereiste deskundigheid en onafhankelijkheid schade zou kunnen lijden. Genoemde partijen worden gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een verzoek tot wraking van één of meerdere adviseurs bij het college kenbaar te maken. Het college moet binnen twee weken na het verstrijken van de termijn tot het indienen van een verzoek tot wraking beslissen.

Artikel 8. Werkwijze adviseur of adviescommissie

Dit artikel geeft de wijze weer waarop de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro onder verslaglegging worden gehoord en bij de opstelling van het advies worden betrokken. Tevens worden de hiervoor geldende termijnen vastgelegd.

In het tweede en derde lid is bepaald dat vanuit de gemeente bijstand wordt verleend aan de adviseur of adviescommissie, door alle voorhanden zijnde informatie met betrekking tot de aanvraag om tegemoetkoming in planschade ter beschikking te stellen. Daarnaast worden alle bescheiden die naar het oordeel van de adviseur of van de adviescommissie nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag aan hen ter beschikking gesteld.

Het derde, vierde en vijfde lid bevatten regels over achtereenvolgens de hoorzitting, de bezichtiging en de taxatie. Deze onderdelen behoeven niet afzonderlijk te worden georganiseerd. Het is mogelijk om de hoorzitting te combineren met de bezichtiging en/of taxatie. Volgens artikel 6.1.3.5, tweede lid, Bro mag van de bezichtiging worden afgezien, indien uit de inhoud van de aanvraag aanstonds blijkt dat deze behoort te worden afgewezen.

Het concept advies dient binnen zestien weken na dagtekening van de opdracht aan de gemeente, aanvrager, eventueel andere betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro te worden toegezonden. Deze termijn kan met ten hoogste vier weken worden verlengd (zevende lid).

Artikel 6.1.3.3, tweede lid onder e, Bro bepaalt dat de verordening aandacht moet schenken aan de wijze waarop de aanvrager, eventueel andere betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro bij de opstelling van het advies moeten worden betrokken. De Nota van Toelichting bij het Bro noemt als voorbeeld dat de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld om binnen een bepaalde periode op het concept advies te reageren (zie de Nota van Toelichting bij het Bro, Stb. 2008, 145, p. 66). In dit kader bepaalt het achtste lid dat de gemeente, de aanvrager, eventuele andere bestuursorganen en andere belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wro in de gelegenheid worden gesteld om binnen vier weken schriftelijk op het concept advies te reageren.

Het negende en het tiende lid bepalen de termijnen voor het uitbrengen van het advies aan het college.

Artikel 9 Uitbetaling planschade

Art. 6.1.3.6 stelt dat het bestuursorgaan binnen 8 weken nadat het advies is ontvangen een besluit neemt en dit bekendmaakt. Na de bekendmaking van het besluit kan tot uitbetaling worden overgegaan. Vanwege de betaling van de wettelijke rente zal deze termijn zo kort mogelijk worden gehouden. In principe wordt met de betaling gewacht tot het besluit onherroepelijk is. Mocht echter duidelijk zijn dat een deel van de tegemoetkoming in elk geval zal worden toegekend dan kan eventueel, alleen op verzoek, een voorschot worden uitbetaald in afwachting van de uitspraak. Dit voorkomt hoge rentekosten. In dat geval moet de aanvrager wel verklaren een eventueel te hoog voorschot terug te betalen met rente, zoals aangegeven in het Bro.

Artikel 10. Intrekking

De bestaande Procedureverordeningen van de gemeente Noordwijk en Noordwijkerhout kunnen worden ingetrokken, voor zover de verordeningen niet meer van toepassing zijn op nog lopende zaken.

Artikel 11. Slotbepalingen

In de citeertitel is een jaartal opgenomen.