



**Rho**

—  
ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT

OMGEVINGSVERGUNNING NOORDWIJKERHOUT -  
WESTEINDE 82 NOORDWIJKERHOUT



# Inhoudsopgave

## Ruimtelijke onderbouwing

|                    |                                               |           |
|--------------------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>Hoofdstuk 1</b> | <b>Inleiding</b>                              | <b>3</b>  |
| 1.1                | Aanleiding                                    | 3         |
| 1.2                | Projectgebied                                 | 3         |
| 1.3                | Vigerend bestemmingsplan                      | 4         |
| 1.4                | Leeswijzer                                    | 5         |
| <b>Hoofdstuk 2</b> | <b>Projectbeschrijving</b>                    | <b>7</b>  |
| 2.1                | Beknopte historie Buitenplaats Dyckenburch    | 7         |
| 2.2                | Huidige situatie in relatie tot het landschap | 8         |
| <b>Hoofdstuk 3</b> | <b>Beleidskader</b>                           | <b>13</b> |
| 3.1                | Inleiding                                     | 13        |
| 3.2                | Rijksbeleid                                   | 13        |
| 3.3                | Provinciaal en regionaal beleid               | 14        |
| 3.4                | Gemeentelijk beleid                           | 16        |
| <b>Hoofdstuk 4</b> | <b>Omgevingsaspecten</b>                      | <b>17</b> |
| 4.1                | Inleiding                                     | 17        |
| 4.2                | Verkeer en parkeren                           | 17        |
| 4.3                | Geluid                                        | 17        |
| 4.4                | Bedrijven en milieuhinder                     | 17        |
| 4.5                | Luchtkwaliteit                                | 18        |
| 4.6                | Water                                         | 19        |
| 4.7                | Ecologie                                      | 21        |
| 4.8                | Bodemkwaliteit                                | 25        |
| 4.9                | Archeologie en cultuurhistorie                | 26        |
| 4.10               | Externe veiligheid                            | 26        |
| 4.11               | Planologisch relevante leidingen              | 28        |
| <b>Hoofdstuk 5</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>                        | <b>29</b> |
| 5.1                | Economische uitvoerbaarheid                   | 29        |
| 5.2                | Maatschappelijke uitvoerbaarheid              | 29        |



## **Ruimtelijke onderbouwing**



---

# Hoofdstuk 1      Inleiding

## 1.1      Aanleiding

Buitenplaats Dyckenburch aan het Westeinde 82 in Noordwijkerhout is een prachtige plek waar cultuur-historie en natuur samenkomen. Op het terrein van de Buitenplaats is een bijgebouw aanwezig dat dienst doet als berging en garage.

Het bijgebouw is gebouwd zonder de vereiste omgevingsvergunning. Het is in 2011 gebouwd en in 2015 uitgebreid tot zijn huidige formaat. De gemeente Noordwijkerhout is in beginsel bereid alsnog een omgevingsvergunning af te geven voor het bijgebouw.

Het bijgebouw past niet binnen de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De oppervlakte van het gebouw bedraagt meer dan de regels toelaten.

Om de afgifte van de omgevingsvergunning mogelijk te maken moet van het bestemmingsplan worden afgeweken. Dit kan door middel van toepassing van de uitgebreide procedure voor afwijking van het bestemmingsplan. Zie hiervoor ook paragraaf 1.3.

Een aanvraag om een omgevingsvergunning is bij de gemeente ingediend.

Of na afwijking van het bestemmingsplan nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening dient in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag onderbouwd te worden.

Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

## 1.2      Projectgebied

Het projectgebied betreft het perceel aan het Westeinde 82 in Noordwijkerhout.

Op het perceel zijn aanwezig:

- Huis Dyckenburch met aangebouwd koetshuis;
- een muziektent;
- de betreffende berging/garage (in de rode cirkel).



*Figuur 1.1 Locatie projectgebied en aanwezige gebouwen weergegeven op een luchtfoto (bron: ruimtelijkeplannen.nl).*

### **1.3 Vigerend bestemmingsplan**

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Landgoed Dyckenburch". Dit bestemmingsplan werd vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2010 en is onherroepelijk in werking getreden op 29 mei 2013.

Een aantal onderdelen van het bestemmingsplan is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. De vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan hebben geen betrekking op het projectgebied van deze ruimtelijke onderbouwing.

De berging annex garage is gesitueerd binnen de bestemming 'Wonen'. Ter plaatse geldt een bouwvlak en geldt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen-2'.

De berging annex garage van 203m<sup>2</sup> is op het punt van de maximaal toegestane oppervlakte in strijd met de planregels behorende bij de bovengenoemde woonbestemming.

Voor het overige past de berging/garage binnen de regels van het bestemmingsplan.

Om de afgifte van de omgevingvergunning mogelijk te maken moet op het punt van de maximale oppervlakte worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan.



*Figuur 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan "Landgoed Dyckenburch" (bron: ruimtelijkeplannen.nl).*

Voor het plangebied is momenteel (medio 2018) het Paraplu Bestemmingsplan Parkeren en Wonen als ontwerp bekendgemaakt. Dit bestemmingsplan vormt enerzijds de juridische borging van het gemeentelijk parkeerbeleid en anderzijds wordt eenduidigheid gebracht met betrekking tot het begrip wonen en daaraan verwante begrippen. Dit bestemmingsplan is niet direct relevant in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing: het woonperceel aan de Westeinde 82 voorziet in de juiste en voldoende parkeervoorzieningen. Hiermee voldoet de legalisering aan de voorwaarden van het paraplu bestemmingsplan.

#### **1.4 Leeswijzer**

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de historie en de huidige situatie in relatie tot het landschap ter plaatse. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten getoetst aan het - voor het project relevante - beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan de verschillende van toepassing zijnde omgevingsaspecten. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project beschreven.



## Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

### 2.1 Beknopte historie Buitenplaats Dyckenburch

Aan het Westeinde, op de grens van Noordwijkerhout en Noordwijk, zijn in de tweede helft van de zeventiende eeuw uit boerderijen verschillende buitenplaatsen ontstaan. Deze hadden namen als Dijkenburch, Vijverbeeck en Hofwyk. De laatste twee buitens zijn allebei in de achttiende eeuw afgebroken. Tegenwoordig is het nauwelijks voor te stellen dat aan het Westeinde, nu een smal landweggetje achter Leeuwenhorst, buitenplaatsen van grote allure hebben gestaan. Het landhuis Dijkenburch is blijven bestaan, hoewel het in de loop der eeuwen meerdere malen is verbouwd en in 1925 door brand is verwoest. Het huidige huis Dijkenburch dateert van 1926 en heeft na de Tweede Wereldoorlog als pension, hotel, camping en dancing gediend. Het huis wordt tegenwoordig Dyckenburch genoemd. De buitenplaats, zowel het gebouw als de tuin, zijn de afgelopen jaren volledig gerestaureerd en in oude luister hersteld. In breder verband is het landgoed, waar de buitenplaats deel van uitmaakt, de afgelopen periode hersteld en toekomstbestendig gemaakt. Dit heeft zorgvuldig plaatsgevonden aangezien de percelen een beschermende status hebben als landgoed en deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (thans Natuurnetwerk Nederland).

Het geldende bestemmingsplan voor het landgoed formuleert de doelstellingen van het landgoed als volgt:

- het versterken van de landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische betekenis van het landgoed als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur en de landgoederenzone Noordwijk-Noordwijkerhout;
- het realiseren van enkele hoogwaardige landhuizen, die mede de economische drager zijn van de ontwikkelingen op het landgoed.



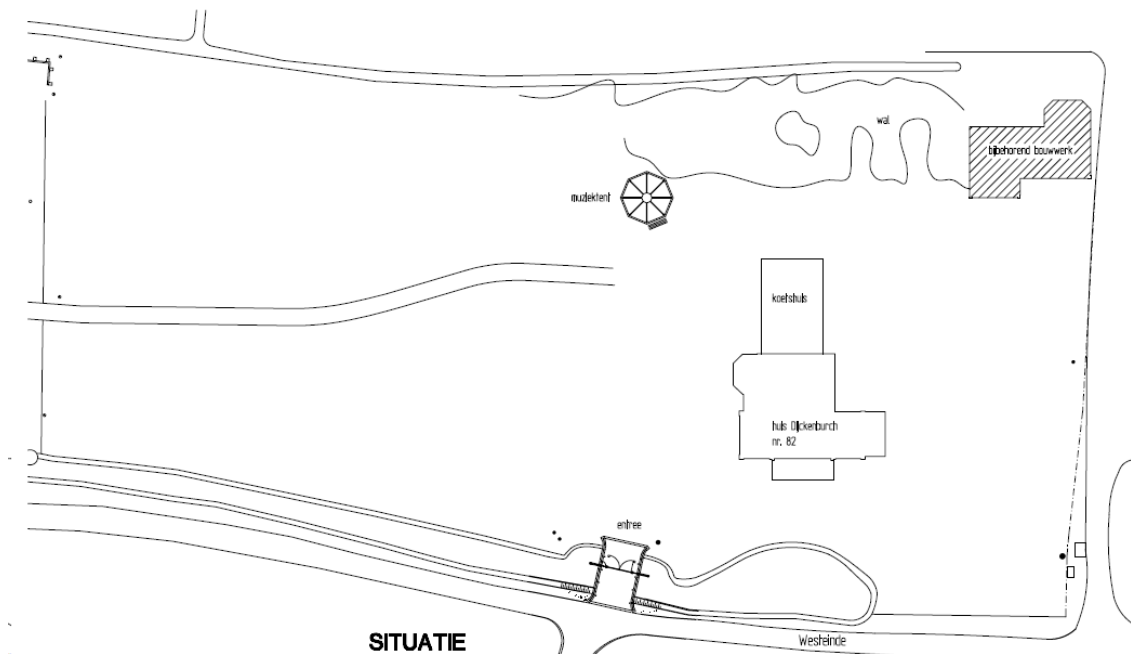
*Figuur 2.1 Het 'buiten' of 'Heerlijkheit' "Dijk en Burg" in vroegere tijden.*

## 2.2 Huidige situatie in relatie tot het landschap

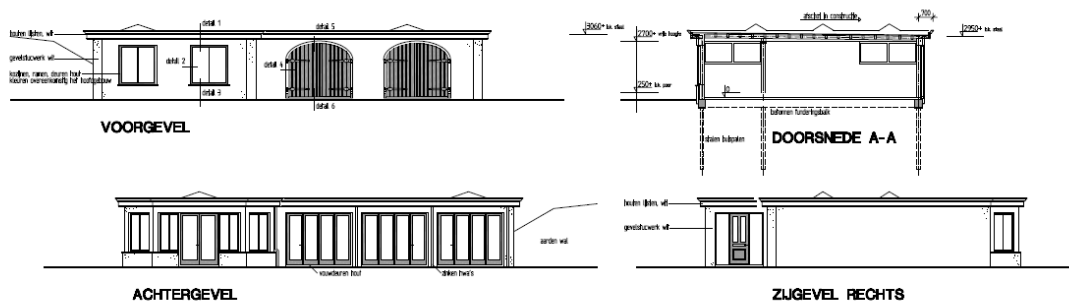
### Karakteristieken van het bijgebouw

De Buitenplaats bestaat uit het hoofdgebouw met het aangebouwde koetshuis, de muziektent en de betreffende berging/garage.

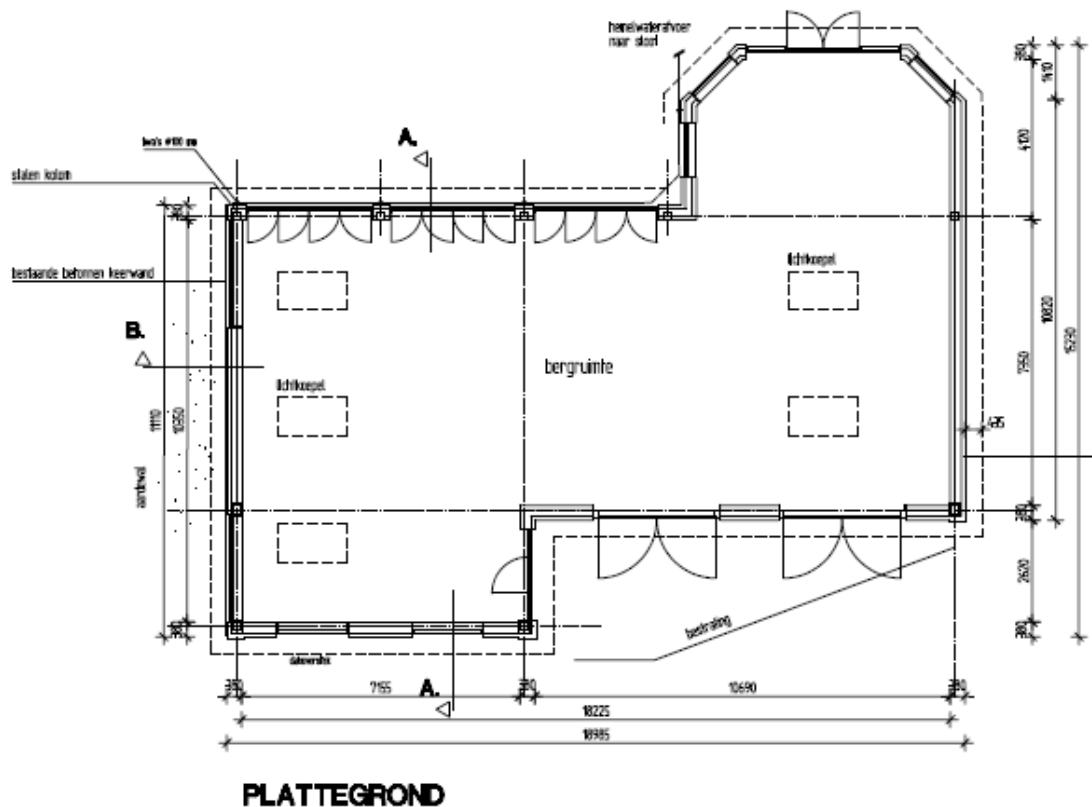
In de figuren hieronder een overzicht van de situering, gevelaanzichten en plattegronden van de gebouwde berging/garage. De betreffende tekeningen behoren bij de ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning, vervolgens wordt een landschappelijke analyse en - beoordeling gemaakt.



Figuur 2.2 Situering berging/garage op het perceel (bron: Marco Bruijnes Architecten BV).



Figuur 2.3 Gevelaanzichten van de berging/garage (bron: Marco Bruijnes Architecten BV).



Figuur 2.4 Plattegrond berging/garage (bron: Marco Bruijnes Architecten BV).

### Landschap

Het huis Dyckenburch ligt op de noordwestrand van de oude strandwal waarop ook Noordwijk-Binnen en Noordwijkerhout gebouwd zijn. De Gooweg liep over het midden van een lage duinenrij, het Westeinde lag op de overgang van deze duinen naar de laaggelegen en drassige strandvlakte. Van oudsher werden de strandwallen gebruikt voor akkerbouw en de strandvlakten voor weidebouw. Op de strandwallen lag een kleinschalig landschap met houtwallen, in de strandvlakten heerste de openheid.

Een deel van het oude Landgoed Dyckenburch, tussen het Westeinde en de Gooweg, staat op oud duinzand, waar vroeger de akkers lagen. Nu is dat bos. Het huis zag aan de achterzijde uit over de voormalige venige strandvlakte waar de weilanden lagen. Van het oude landschap zijn de verschillen in bodem en hoogteligging grotendeels verdwenen, alleen ter plaatse van de landgoederen zijn deze verschillen nog aanwezig.

In de loop der jaren heeft een drietal ontwikkelingen het aanzien van het landschap in de directe omgeving van Dyckenburch ingrijpend veranderd: de bollencultuur, de bouw van kassen en de verstedelijking.

De bollencultuur heeft diep ingegrepen op de bodemprofielen, het reliëf en de verhouding tussen openheid en verdichting. Er zijn, met name in de voormalige strandvlakte, vrijwel geen ongeroerde gronden meer. De hoogteverschillen zijn afgevlakt. De bollencultuur heeft een open landschap op de strandwallen geïntroduceerd, de openheid van de strandvlakten is gebleven. In relatie met de bollencultuur, maar ook met andere agrarische bedrijvigheid, zijn kassen en schuren in het landschap verschenen die de openheid onderbreken.



*Figuur 2.5 Luchtfoto 2008; de destijds aanwezige opgaande randbeplanting is bij de realisering van het bijgebouw verdwenen.*

Het bijgebouw staat op de rand van het landgoedbos en kijkt uit over de open ruimte aan de noordwestzijde. Direct ten noordoosten van het bijgebouw staat sinds de tachtiger jaren een bedrijfsgebouw zonder enige groene inpassing. Dit bedrijfsgebouw is iets hoger dan het onderhavige bijgebouw bij het landgoed.

De zichtbaarheid van het nieuwe bijgebouw is beperkt, ondanks de opvallende witte kleurstelling en het ontbreken van enige groene inpassing, aangezien de dichtstbijzijnde openbare wegen (Duinweg en Northgodreef) van waaraf het gebouw kan worden waargenomen op 800 resp. 500 meter afstand liggen. Op deze afstand vallen vooral de naastgelegen loods met de markante dakvorm en de periodiek aanwezige witte foliekassen op.



Vanwege de opvallende witte kleur en het ontbreken van enige groene inpassing valt het nieuwe bijgebouw in beginsel erg op, doch de dichtstbijzijnde wegen van waaraf dit kan worden waargenomen liggen op grote afstand.



Zicht vanaf de Duinweg op 800 meter afstand. Door tussenliggende boogkassen en/of beplanting is het nieuwe bijgebouw slechts beperkt zichtbaar.



Zicht vanaf de Northgodreef op 550 meter afstand. Het nieuwe bijgebouw is goed zichtbaar, maar voegt zich onopvallend in de reeds bestaande landschappelijke aantasting door loodsen, boogkassen en caravans.

#### Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt legalisering van het betreffende bouwwerk vanuit landschappelijk en planologisch oogpunt aanvaardbaar geacht.

---

## Hoofdstuk 3      Beleidskader

### 3.1      Inleiding

Door de verschillende overheden is beleid geformuleerd ten aanzien van ruimtelijke aangelegenheden. In dit hoofdstuk is dit beleid geïnventariseerd en is uiteengezet of het project in overeenstemming is met het ruimtelijk beleid.

### 3.2      Rijksbeleid

#### 3.2.1      Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) en Barro (2012)

In de *structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* (SVIR) formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028).

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker vooropstaat.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar de onderstaande nationale belangen. Deze zijn – direct of indirect – ook opgenomen in het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening* (Barro), waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen.

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.
- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

*Toetsing*

Voor de legalisering van het gebouwde op de betreffende locatie zijn geen rijksbelangen in het geding.

### 3.3 Provinciaal en regionaal beleid

#### 3.3.1 Visie Ruimte en mobiliteit (geconsolideerde versie 2018)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De (VRM) geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. Bij de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) horen: de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Verordening Ruimte, het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit.

In de VRM zijn 4 rode draden te onderscheiden:

- beter benutten en opwaarderen van wat er is;
- vergroten van de agglomeratiekracht;
- verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De provincie stelt de Woningmarktverkenning Zuid-Holland vast als uitgangspunt voor de woningbehoefte in de regionale woonvisies. Voor woonmilieus gaat de provincie uit van de indeling in woonmilieus uit de Woningmarktverkenning Zuid-Holland.

*Toetsing*

Met de legalisering van het gebouwde op de betreffende locatie vindt geen doorkruising plaats van de beleidsvisie genoemd in de VRM.

#### 3.3.2 Verordening Ruimte (geconsolideerd 2017)

In samenhang met de structuurvisie en het programma ruimte is de Verordening ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Voor de ontwikkeling van het projectgebied is onderstaande van toepassing.

*Artikel 2.2.1 Ruimtelijke kwaliteit*

Lid 1 Ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
  - zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
  - het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:

- een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fase-ring in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
- het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

Lid 2 t/m 5

Niet van toepassing.

#### *Artikel 2.3.6. Bescherming landgoed- en kasteelbiotoop*

##### **Lid 1 Bescherming landgoed- en kasteelbiotoop**

Een bestemmingsplan voor gronden binnen de landgoedbiotopen en de kasteelbiotopen, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 9 Cultureel erfgoed', kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voor zover:

- geen aantasting plaatsvindt van de waarden van de landgoed- en kasteelbiotoop, of
- de ontwikkeling is gericht op verbetering en versterking van de waarden van de landgoed- en kasteelbiotoop.

##### **Lid 2 Beeldkwaliteitsparagraaf**

Het bestemmingsplan, bedoeld in het eerste lid, bevat een beeldkwaliteitsparagraaf, waarin het effect van deze ontwikkeling op de landgoed- of kasteelbiotoop wordt beschreven. Naast de analyse van de cultuurhistorische kwaliteiten en waarden van het landgoed of het kasteel gaat deze paragraaf in op de wijze waarop de kenmerken en waarden van de landgoed- of kasteelbiotoop beschermd of versterkt worden. Het gaat in ieder geval om de volgende kenmerken en waarden:

- a. de buitenplaats, bestaande uit het hoofdhuis met bijgebouwen en het bijbehorende park of tuin, of het kasteel of kasteelterrein in de vorm van ruïne, muurrestanten, één of meer bijgebouwen, omgracht terrein, alsmede de functionele en visuele relaties tussen de verschillende onderdelen;
- b. de basisstructuur waaraan het landgoed of de kasteellocatie bewust direct is gekoppeld: een weg, een waterloop, of beide of in geval van een buitenplaats ook indirect door middel van zichtlijnen;
- c. het blikveld: de vrije ruimte die nodig is om de historische buitenplaats of het kasteel in het landschap te herkennen;

Naast deze kenmerken en waarden kunnen er voor zowel de landgoed- als de kasteelbiotoop afzonderlijke kenmerken en waarden aan de orde zijn.

##### **Lid 3 Afwijkingsmogelijkheid**

Afwijking van het eerste lid is slechts mogelijk indien sprake is van het noodzakelijk herbestemmen van bouw- en gebruiksrechten uit het voorgaande bestemmingsplan of indien sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en er geen reële andere mogelijkheid is. De toelichting van het bestemmingsplan bevat hierover een verantwoording.

##### *Toetsing*

Gelet op het karakter van de ontwikkeling en het bepaalde in paragraaf 2.2 is er geen sprake van strijdigheid met het provinciale beleid.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **3.4.1 Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020**

De Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020 geeft aan hoe de toekomstige inrichting van de bebouwde kom van de gemeente wordt gezien. In de structuurvisie wordt dit totale ruimtelijke beleid samengebracht en met een visiekaart inzichtelijk gemaakt.

De gemeente wil door een actief beleid haar kwaliteiten als woongemeente behouden en waar nodig versterken. De onderhavige ontwikkeling is hiermee niet in strijd.

#### **3.4.2 Bestemmingsplan**

Voor het ter plaatse geldende bestemmingsplan wordt verwezen naar het bepaalde in paragraaf 1.3.

---

## Hoofdstuk 4      Omgevingsaspecten

### 4.1      Inleiding

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is naar verschillende ruimtelijk relevante (onderzoeks)aspecten gekeken. In voorliggend hoofdstuk worden de resultaten hiervan beschreven.

### 4.2      Verkeer en parkeren

De berging annex garage is in 2011 gebouwd en vervolgens in 2015 verbouwd tot zijn huidige formaat. De garage biedt ruimte voor een twee- tot drietal auto's. Het parkeren geschiedt in de garage of op het eigen erf. De ontsluiting van het perceel via het Westeinde en de Hoogweg is afdoende. Door de bouw van de garage destijds is niet of nauwelijks een aanvullende verkeersstroom gecreëerd. De conclusie is, dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

### 4.3      Geluid

De Wet geluidhinder is niet relevant voor de onderhavige ruimtelijke onderbouwing die is gericht op legalisering van de reeds gebouwde garage/berging. Er worden met de garage/berging geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt en er is evenmin voorzien in nieuwe geluidhinderlijke functies. Ook uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving, is het aspect geluid niet van belang. Met de inmiddels gerealiseerde garage/berging blijkt geen toename van verkeer op de omliggende wegen te ontstaan.

### 4.4      Bedrijven en milieuhinder

#### Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies, wordt in dit project gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen.

Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

#### Onderzoek en conclusie

De te legaliseren berging/garage van de bijbehorende woning is geen milieugevoelig object zoals omschreven in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Doordat het een bijgebouw is van een woning wordt het ook niet gezien als milieuhinderlijk object. Ter plaatse van de woningen in de omgeving kan een goed woon- en leefmilieu worden gegarandeerd. Het aspect bedrijven en milieuzonering is niet van belang voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.5 Luchtkwaliteit

### Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven.

Tabel 4.1. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

| Stof                               | Toetsing van                  | Grenswaarde                                       |
|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|
| stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ) | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              |
| fijn stof (PM <sub>10</sub> )      | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                              |
|                                    | 24-uurgemiddelde concentratie | max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m <sup>3</sup> |
| fijn stof (PM <sub>2,5</sub> )     | jaargemiddelde concentratie   | 25 µg /m <sup>3</sup>                             |

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

#### Besluit niet in betekende mate

In dit Besluit niet in betekende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m<sup>2</sup> bij één ontsluitingsweg en 200.000 m<sup>2</sup> bij twee ontsluitingswegen.

### Onderzoek

Het project heeft geen relevante toename in verkeersgeneratie. Het effect van het project is dan ook minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Het project dan ook 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld aan het toetsen aan de grenswaarden. Voldaan wordt aan de luchtkwaliteitswetgeving.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2017 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Gooweg. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is er ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

## 4.6 Water

### Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit plan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over de voorgestane ontwikkeling.

### Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap Rijnland nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

### Waterschapsbeleid

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan 'Waardevol Water' (WBP5) vastgesteld. In het WBP5 wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

### *Keur en uitvoeringsregels*

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Sinds 1 juli 2015 heeft Rijnland een nieuwe Keur. Er gelden minder regels voor burgers, bedrijven in Rijnland. Het aantal vergunningen en meldingen is ongeveer gehalveerd. Zo geeft Rijnland verantwoordelijkheid, flexibiliteit en vertrouwen waar dat kan, maar stelt Rijnland regels waar dat moet.

Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico. Dan verlenen wij een watervergunning.

De Keur en uitvoeringsregels zijn te vinden op:  
<https://www.rijnland.net/regels/keur-en-uitvoeringsregels>.

### *Riolering en afkoppelen*

Voor het project is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlopende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

## **Onderzoek**

### **Huidige situatie**

De garage/opslag is reeds gerealiseerd. De bodem in het projectgebied bestaat uit Kalkhoudende en-keerdgronden; matig fijn zand. In het projectgebied is sprake van grondwatertrap IIb. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen de 0,25 en 0,40 meter beneden het maaiveld ligt en de gemiddeld laagste grondwaterstand 0,50 en 0,80 beneden het maaiveld ligt.

### *Waterkwantiteit*

Ten noordwesten van het projectgebied ligt een overig watergang met een beschermingszone van twee meter. Ten zuidwesten van het woonperceel ligt ook een overig watergang met een beschermingszone van twee meter. Het woonperceel heeft een grote tuin dat de infiltratie en waterafvoer ten goede komt.

### *Veiligheid en waterkeringen*

Het projectgebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van een regionale/primaire waterkering.

### *Afvalwaterketen en riolering*

Het projectgebied is aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

**Toekomstige situatie**

Het project bestaat uit de legalisering van de huidige situatie. Dit zorgt planologisch voor een toename van het oppervlakte van de garage/opslag van 33 m<sup>2</sup>.

*Waterkwantiteit*

Bij een toename verhard oppervlak van 500 m<sup>2</sup> of meer geldt een compensatie eis vanuit het Hoogheemraadschap. In de huidige situatie is het projectgebied grotendeels verhard op een grasveld van circa 300 m<sup>2</sup> na. In de beoogde situatie is het projectgebied ook niet volledig verhard. De verwachting is dat het oppervlak verharding in de beoogde situatie afneemt, er is in ieder geval geen sprake van een toename in verharding van meer dan 500 m<sup>2</sup>. Watercompensatie is voor dit project dan ook niet vereist.

*Afvalwaterketen en riolering*

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

*Watersysteemkwaliteit en ecologie*

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

*Veiligheid en waterkeringen*

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

*Waterbeheer*

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap mag worden gebouwd, geplant of opgeslagen. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Voor de ontwikkeling is geen vergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

**Conclusie**

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

**4.7 Ecologie**

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie ten aanzien van de Natuurnetwerk de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

### Toetsingskader

#### Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

#### Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);

#### Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

#### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

#### Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod.

De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

#### Provinciale Verordening

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies

De bescherming van gebieden die deel uitmaken van het Natuur Netwerk Nederland (NNN), alsmede de bescherming van beschermde landschapselementen en belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de NNN of van beschermde landschapselementen en in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

#### Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij de verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

#### **Onderzoek**

##### Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura-2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (zie figuur 4.1). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied (Kennemerland-zuid) is op circa 8,5 km gelegen ten oosten van het plangebied. Het bijgebouw ligt op circa 150 van de beoogde ecologische verbindingzone tussen de duinen en het landgoedbos.

Ten opzichte van het in het vigerende bestemmingsplan toegestane bouwvolume heeft het extra volume geen enkel effect op het ecologisch functioneren van het landgoedbos, het duingebied of de verbindingzone daartussen. Directe effecten op beschermde natuurgebieden zoals areaalverlies en versnippering kunnen daarom worden uitgesloten.

Gezien de aard en zeer geringe omvang van het extra bouwvolume en de relatief afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het extra bouwvolume zal evenmin leiden tot een toename in verkeer over het Westeinde. Negatieve effecten als gevolg van toename in stikstofdepositie zijn daarom niet aan de orde. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten.



Figuur 4.1 Ligging bijgebouw (rode omkadering) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>)

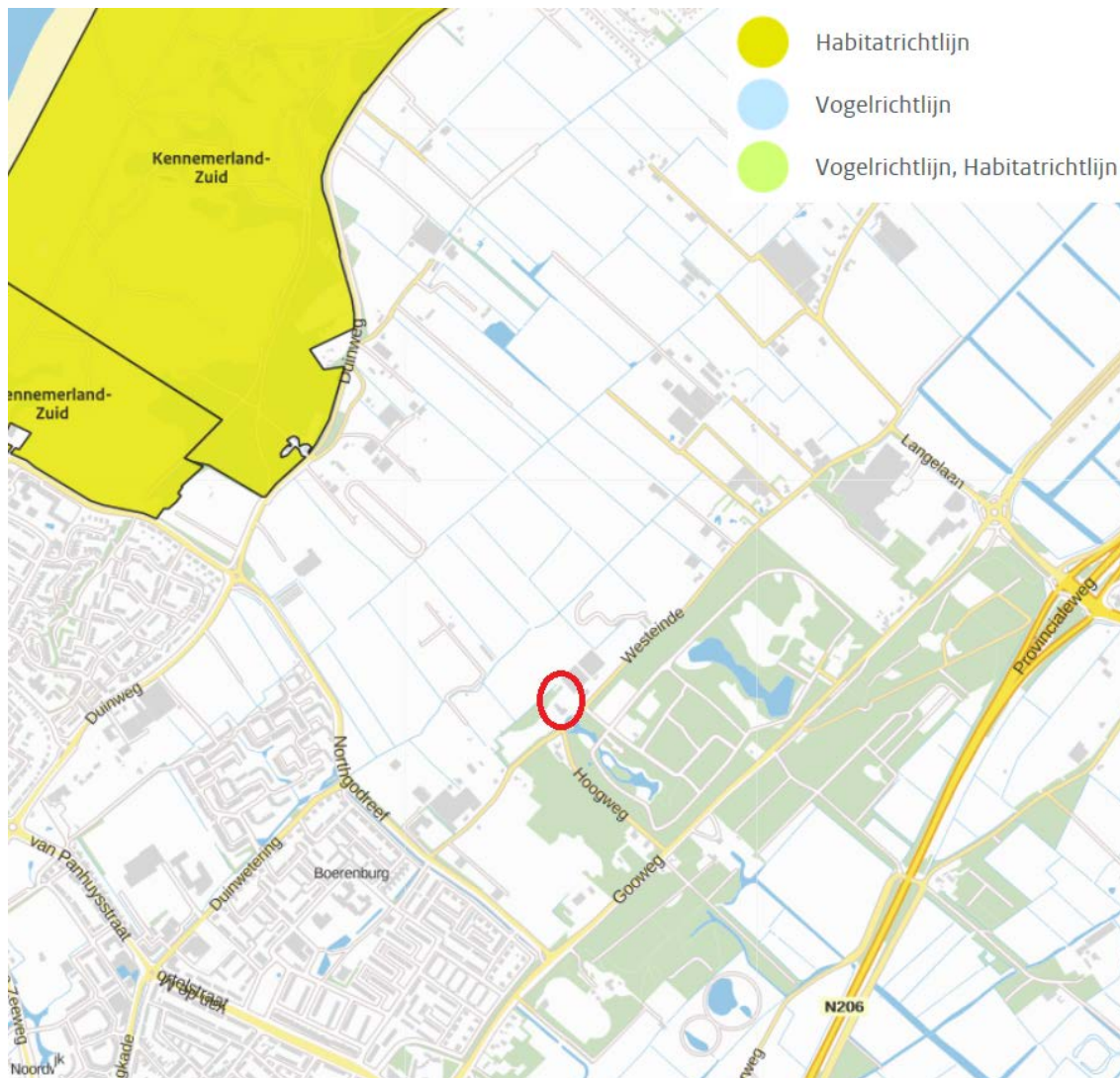
#### Soortenbescherming

Een bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier-of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, moet daarom zekerheid zijn verkregen dat overtredingen van de Wet natuurbescherming niet optreden.

Het extra bouwvolume gaat ten koste van bestaande verharding en gazon. Deze locatie is ongeschikt voor beschermde plantensoorten of broedende vogels. Open water ontbreekt zodat vissen en amfibieën afwezig zijn. Mogelijk vormt de locatie onderdeel van het leefgebied van beschermde zoogdiersoorten als veldmuis, gewone bosspitsmuis en konijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor de relevante verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Het gehele bosgebied is foerageergebied voor vleermuizen; het extra bouwvolume heeft geen invloed op deze functie. De aangebrachte buitenverlichting heeft dat wel en dient daarom verwijderd te worden of minimaal uitgeschakeld te blijven tijdens het vleermuisseizoen (maart t/m oktober). Hetzelfde geldt voor de lichtuitstraling vanuit het gebouw dat door afscherming moet worden verminderd. Beide voorwaarden gelden ongeacht het gebouwde volume.

Met inachtneming van deze voorwaarde is nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet nodig. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Zuid-Holland ten aanzien van het Natuurnetwerk en beschermde soorten staan de uitvoering van het plan dan niet in de weg.



Figuur 4.2 Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000 gebieden. Bron: AERIUS Calculator

## 4.8 Bodemkwaliteit

### Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

**Onderzoek en conclusie**

Binnen het project vindt geen functiewijziging plaats enkel een vergroting van het oppervlakte van het bijgebouw dat in de huidige situatie reeds is gebouwd. De bestemming wonen blijft gehandhaafd. Omdat de bestemming niet wijzigt, is bodemonderzoek in het kader van het project niet noodzakelijk.

**4.9 Archeologie en cultuurhistorie****Toetsingskader***Erfgoedwet*

Sinds 1 juli 2016 is de Wet op de archeologische monumentenzorg vervangen door de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het 'Verdrag van Malta' blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

*Besluit ruimtelijke ordening*

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting van elk bestemmingsplan een beschrijving te worden gegeven van de aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden van het projectgebied.

**Beoordeling en conclusie**

Aan het betreffende perceel is geen specifieke archeologische waarde toegekend. Gelet hierop en de relatief geringe ontwikkeling is nader archeologisch onderzoek hier niet aan de orde.

**4.10 Externe veiligheid****Toetsingskader**

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

### *Risicovolle inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van  $10^{-6}$  per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

### *Besluit externe veiligheid buisleidingen*

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

### **Onderzoek**

De risicobronnen in de omgeving zijn geïnventariseerd aan de hand van de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>). In de omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Op een afstand van 290 meter van het projectgebied ligt de aargasleiding A-560. De leiding heeft geen PR  $10^{-6}$  contour. De effectafstand is 430 meter waar het projectgebied binnen valt. Doordat het aantal personen in het projectgebied niet toeneemt door het project heeft het project geen invloed op het GR. Door de ligging in het buitengebied is in de omgeving van de buisleiding een lage bevolkingsdichtheid waardoor een berekening van het huidige GR niet noodzakelijk is. Door de ligging van het projectgebied binnen de effectafstand van de buisleiding is een beknopte verantwoording van het groepsrisico gegeven.

De N206 waarover gevaarlijke stoffen vervoerd wordt ligt op een afstand van 920 meter van het projectgebied. Deze weg heeft geen PR  $10^{-6}$  contour. De effectafstand is 900 meter waar het projectgebied buiten valt.

Verder vindt in de omgeving van het projectgebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor of water.

### **Beknopte verantwoording groepsrisico**

#### *Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid*

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

De projectlocatie wordt ontsloten via de Westeinde die aansluit op de Langelaan in het oosten, de Northgodreef in het westen en Hoogweg in het zuiden. Het gedegen wegennetwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede. Zo kan bijvoorbeeld via meerdere aanvalswegen een mogelijke brand geblust worden. Daarnaast kan via de Westeinde van de bron af worden gevlucht.

***Zelfredzaamheid***

Westeinde 82 is een woningperceel. De aanwezige personen zijn over het algemeen zelfredzaam. Aanwezige kinderen en ouderen worden beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de kinderen en ouderen kunnen begeleiden.

**Conclusie**

Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van een gasleiding. Vanwege de kleinschaligheid van het project is er geen toename van het groepsrisico. Uit de beknopte verantwoording blijkt daarnaast dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het projectgebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor het project.

**4.11 Planologisch relevante leidingen****Toetsingskader**

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

**Onderzoek**

Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig.

---

## Hoofdstuk 5      Uitvoerbaarheid

### 5.1      Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het Bro heeft de gemeente de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen (artikel 3.1.6 lid 1 sub f Bro). Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal de initiatiefnemer met de gemeente afspraken maken omtrent de kosten voor de begeleiding van de aanvraag om omgevingsvergunning en om de daarbij behorende procedures te verzekeren. De verantwoordelijkheid en het risico van de exploitatie ligt volledig bij de initiatiefnemer. Het vaststellen van een exploitatieplan is gezien voorgaande niet noodzakelijk en de economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd.

### 5.2      Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan (zie Hoofdstuk 1). Op grond van artikel 2.12 Wabo kan door middel van een omgevingsvergunning afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan. Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is, dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Opgemerkt wordt dat de ontwikkeling reeds zorgvuldig met de gemeente is afgestemd