

RAPPORT
betreffende een
bureauonderzoek Flora &
Fauna, Nieuwe
Zeeweg 77 te Noordwijk

Datum : 11 februari 2013
Kenmerk : 1210E765/NHO/rap1.3(definitief)
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : ing. M. Botermans

1/0: 

Opdrachtgever : Sedos b.v.
: Voorstraat 153
: 2201 HT Noordwijk

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37 | T 071 - 402 85 86
Postbus 126 | info@idds.nl
2200 AC Noordwijk | www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	DE INGREEP	3
1.3	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	5
2.1	BUREAUONDERZOEK	5
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING	6
3.1	ALGEMEEN	6
3.2	SOORTSBESCHERMING	6
3.3	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	7
3.4	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.5	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET ..	10
4.	RESULTATEN	12
4.1	ALGEMEEN	12
4.2	AMFIBIEEN EN REPTIELEN	13
4.3	VISSEN	13
4.4	ZOOGDIEREN	13
4.5	VOGELS	14
4.6	VAATPLANTEN	16
4.7	VLINDERS	16
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	16
4.9	KEVERS	16
5.	LIGGING PLANGEBIED IN RELATIE TOT BESCHERMD NATUURGEBIED	17
6.	CONCLUSIES & ADVIES	18
7.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	19
8.	FOTO'S PLANGEBIED	20

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De aanleiding van het flora en fauna onderzoek betreft de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied Nieuwe Zeeweg 77 te Noordwijk. Bij sloop, bouw en ontwikkeling kunnen mogelijk beschermde natuurwaarden worden verstoord.

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen is een bureauonderzoek verricht naar beschermde soorten die in het plangebied mogelijk te verwachten zijn. Het doel van het onderzoek is na te gaan welke soorten verwacht kunnen worden, en welke maatregelen genomen moeten worden om verder te voldoen aan de wettelijke zorgplicht die eenieder heeft tegenover planten en dieren. Door de voorgenomen plannen te toetsen aan de Flora- en faunawet wordt duidelijk of verder onderzoek moet worden uitgevoerd, en/of mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen.

1.2 DE INGREEP

De ingreep zal bestaan uit de verwijdering van de aanwezige bebouwing en groenstructuur waaronder diverse bomen. Ter plaatse zal woningbouw worden gerealiseerd.

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in het centrum van Noordwijk in met woonhuizen bebouwde directe omgeving (kilometerhok 30-17-31). Het plangebied heeft een oppervlak van ca. 0,1 hectare en wordt aan alle zijden begrensd door bebouwing of bestrating met voornamelijk bestemmingsverkeer. De bebouwing is typisch jaren '70 en bestaat uit deels één bouwlaag met kap, en deels uit twee bouwlagen met een kap voorzien van houten daklijsten en een pannendak met loodbeslag. Het plangebied is verder grotendeels verhard, met in de achtertuin enig groen.



Fig. 1. Plangebied Nieuwe Zeeweg 77 Noordwijk, topografische kaart.



Fig. 2. Plangebied Nieuwe Zeeweg 77 Noordwijk, topografische kaart .



Fig. 3. Achterzijde plangebied (google earth).

2. WERKWIJZE

Nagegaan is of in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

2.1 BUREAUONDERZOEK

Door middel van een bureauonderzoek is nagegaan welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied te verwachten zijn op basis van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. Op basis van fotomateriaal (google earth) en bebouwingskenmerken (edugis.nl) zijn kenmerken geïnventariseerd waaruit eventueel beschikbare habitats uit zijn af te leiden. Verder is de voor de voorgenomen ingreep relevante wetgeving geïnventariseerd en weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. Op de site van de gemeente Noordwijk zijn de voorwaarden voor het kappen van bomen geraadpleegd.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek (06 februari 2013, 17h) zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de actuele situatie in het veld.

Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikt habitat voor soorten die van de bebouwing gebruik maken, zoals soorten uit de strikt beschermde groep van vleermuizen, en vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (Huismus en Gierzwaluw), zodat de mogelijke aanwezigheid daarvan ook elders in het jaar kan worden ingeschat.

De bomen en bebouwing op het terrein zijn onderzocht op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of hollen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Hierbij zijn de stammen geïnspecteerd eventueel met behulp van verrekijker. Gelet is op sporen en indicaties zoals uitwerpselen, vraatsporen, verharing- en vervellingsporen.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Rode Lijst-soorten: Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

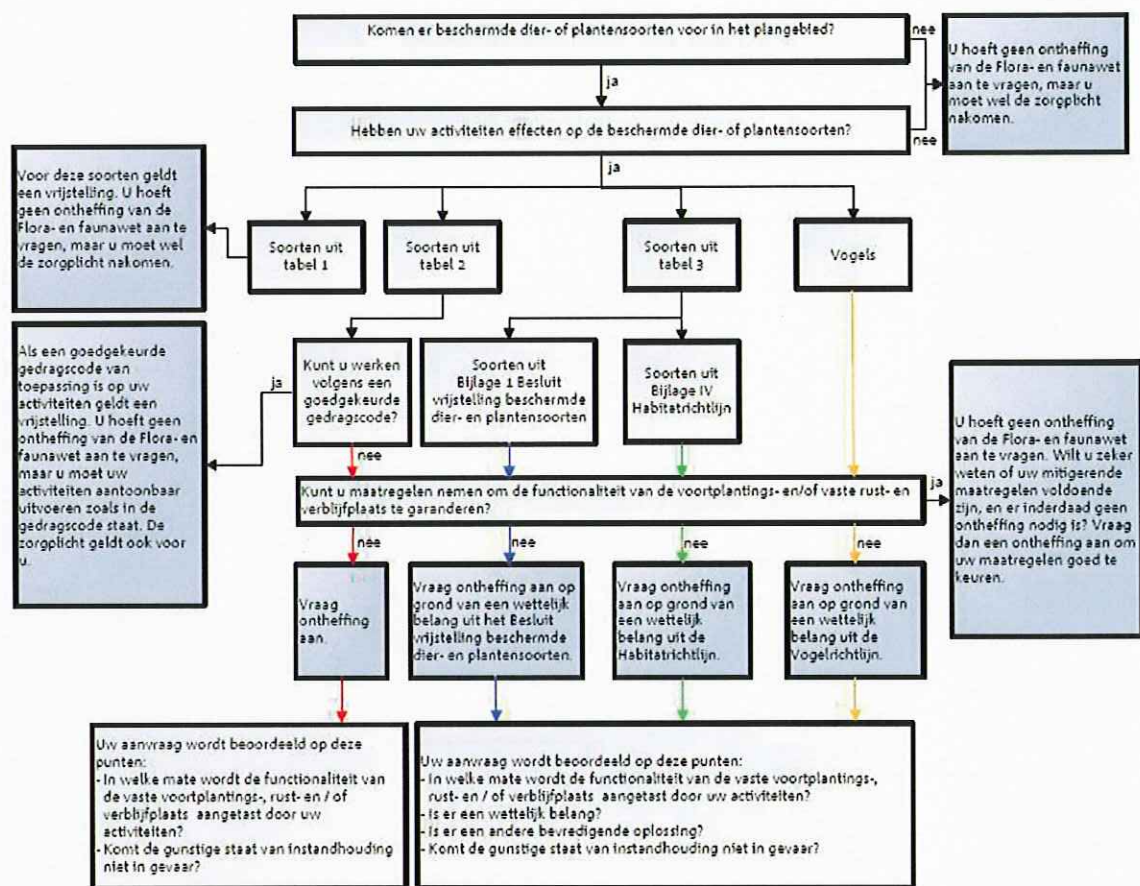


Fig. 4. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermde gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

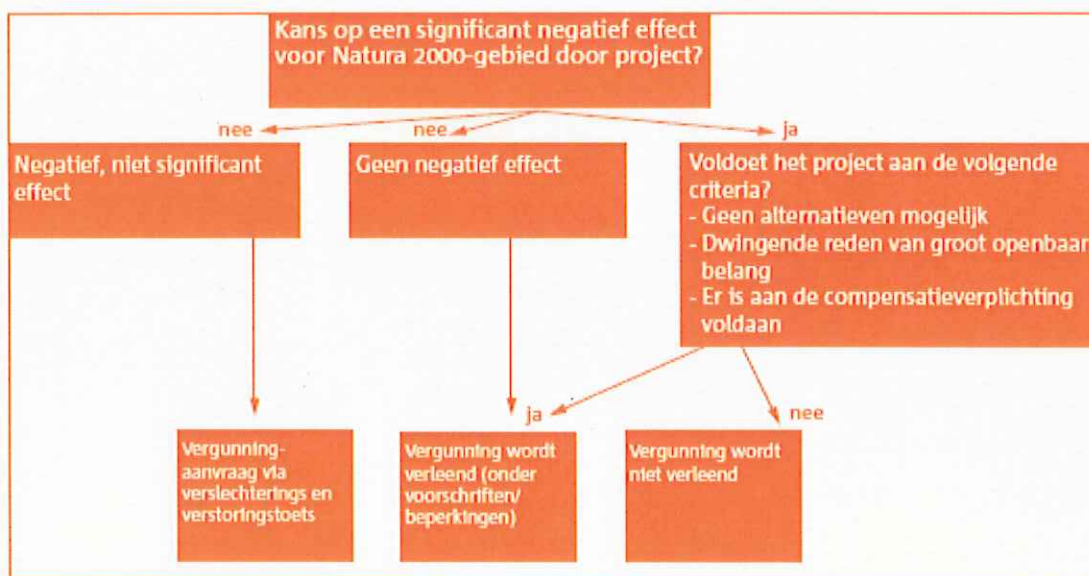


Fig. 5. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

- Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.
5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.
- Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.
3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover Gedeputeerde Staten een besluit nemen op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens Gedeputeerde Staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Het plangebied wordt gedomineerd door verharding en menselijk gebruik. Er zijn geen indicaties gevonden dat het plangebied fungeert als stapsteen voor verdere verspreiding van soorten, bijvoorbeeld vanaf de binnenduinrand die op 600 meter afstand begint oostwaarts, of vice versa vanuit bijvoorbeeld de wat groenere wijk ten zuid/zuidoosten van het plangebied. Door gebrek aan beschutting biedt de op het plangebied aanwezige groenstructuur geen habitat voor vogels, amfibieën en zoogdieren. Gezien het ontbreken van een waterpartij is voor aquatisch gebonden soorten geen habitat beschikbaar. De bebouwing zelf zou mogelijk habitat kunnen bieden aan soorten vogels en zoogdieren die van bebouwing gebruik maken als nest- of verblijfplaatsen, zoals zoogdieren en vogels.

Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijkerwijs te verwachten zouden kunnen zijn, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult, ingedeeld naar hun beschermingsregime Ffwet.

Soortgroep	Naam	Licht	Matig	Streng
Amfibieën	-			
Vissen	-			
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Libellen	-			
Vaatplanten				
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger			x x
(grondgebonden)	-			

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, daadwerkelijk aangetroffen soorten, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult, ingedeeld naar

Vogels	Naam
Broedvogels*	Zilvermeeuw, Kleine mantelmeeuw, Kauw
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huismus, Gierzwaluw
Nesten van vogels (cat. 5)***	Ekster, Koolmees, Spreeuw, Zwarte kraai

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing.

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar is inventarisatie van de nesten gewenst door Dienst Regelingen.

4.2 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Er zijn geen watergangen aanwezig, en gezien de isolatie van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen watergangen worden geen amfibieën verwacht. Geschikt habitat ontbreekt hiertoe. Reptielen zoals de Zandhagedis komt in de nabije omgeving voor, maar het plangebied vormt vanwege isolatie door verharding (weg, bouwblok) geen geschikt habitat voor deze soort.

4.3 VISSSEN

Door het ontbreken van open water komen geen vissoorten voor.

4.4 ZOOGDIEREN

Grondgebonden zoogdieren

Door betrating en bebouwing heeft het plangebied een geïsoleerd karakter ten opzichte van groenstructuren en groenzones. Alleen cultuurgebonden zoogdieren als de Huismuis kan er worden verwacht.

Vleermuizen

Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de bebouwing op het plangebied. Soorten die in de omgeving voorkomen zijn de gebouwbewonende soorten Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger, en verder de voornamelijk in bomen verblijvende Ruige dwergvleermuis.

De bebouwing betreft jaren '70 bouw (bron: edugis.nl). Vanaf google earth beeldmateriaal zijn geen open stootvoegen of andere geschikte invliegopeningen te zien, maar zijn door gebrek aan resolutie ook niet helemaal uit te sluiten. Gezien de ogenschijnlijke goede staat van onderhoud lijken de daklijsten en het loodbeslag op het dak geen schuilplaatsen te bieden aan vleermuizen.

De bomen op het plangebied bieden onvoldoende beschutting, en zijn van onvoldoende omvang om reeds gaten en spleten te bevatten zoals ingerotte takstompen, zodat de bomen van geen betekenis zijn voor vleermuizen

Migratieroutes (vaste vliegroutes) van vleermuizen zijn tevens strikt beschermd. Het plangebied maakt geen deel uit van een lijnvormig landschappelijk element waarlangs vliegroutes van vleermuizen vaak gelegen zijn. Het plangebied heeft dan ook weinig tot geen betekenis voor de oriëntatie van vleermuizen, mede ook gezien dat de watergangen en bomensingels afwezig zijn.

Op 6 februari 2013 is een veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen invliegopeningen waargenomen, en geen houten boeidelen en andere beplating of betimmering waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Het dak is afgelegd met dakpannen. Gezien het onbeschutte karakter, en de winderige ligging op circa 200m van de zee, is het niet aannemelijk dat vleermuizen van de dakpannen gebruik maken. Aanvullend vleermuisonderzoek lijkt ons niet noodzakelijk..

4.5 VOGELS

Broedvogels

Algemene soorten broedvogels zullen mogelijk gebruik kunnen maken van het plangebied als rustplaats, en als uitkijkpost ten behoeve van het uitzetten van gerichte foerageertochten. In het recreatie seizoen zullen lokale populaties van een aantal soorten zoals Spreeuw, Huismus, Zilvermeeuw, Kleine mantelmeeuw en Kauw naar verwachting voor een belangrijk deel foerageren op weggegooid voedselresten (patat, brood, vis) van wandelaars en zeebezoekers.

Gedurende het broedseizoen mogen broedparen niet worden verstoord. Kap van vegetatie mag alleen bij afwezigheid van broedactiviteit plaatsvinden. Broedparen worden niet verwacht van de vegetatie gebruik te maken, maar kan op grond van bureau onderzoek niet geheel worden uitgesloten. Ter indicatie loopt het broedseizoen gewoonlijk van 15 maart tot 15 augustus, maar maatgevend is de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen. Wij adviseren u om voorafgaande aan het broedseizoen de vegetatie te verwijderen.

Jaarrond beschermde nesten (Cat. 1 t/m 4).

De Huismus is een echte koloniebroeder die voor nestplaatsen van daken gebruik maakt. Nesplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. De soort komt lokaal voor in Noordwijk. Op basis van fotomateriaal (google earth) lijken de dakpannen potentieel geschikt voor de Huismus.

Voor de Gierzwaluw is het dak van de bebouwing mogelijk ook geschikt. De soort is talrijk Noordwijk-Binnen, waar deze voornamelijk van woonhuizen gebruik maakt. In dit deel van Noordwijk zijn in het jaar 2003 tachtig panden bekend waar de Gierzwaluw gebruik van maakt (Waarneming.nl; Verkade 2005).

Op basis van de veldinspectie op 6 februari 2013 is het pannendak potentieel geschikt bevonden voor de Huismus, ondanks dat het weinig beschutting door vegetatie kent. Indien de soort wordt aangetroffen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om de Flora- en faunawet niet te overtreden.

Voor de Gierzwaluw lijkt het pand mede op basis van het veldbezoek minder geschikt, maar de soort is niet geheel uit te sluiten. Geadviseerd wordt om in het broedseizoen de aanwezigheid verder uit te sluiten dan wel aan te tonen. Indien de soort wordt aangetroffen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.



Fig. 6. Gierzwaluwen in Noordwijk-Binnen , Zeestraat. Foto: H. Verkade. Overgenomen uit 'De Strandloper' (2005).



Fig. 7. Voorzijde van pand, met daklijsten en pannen potentieel geschikt voor Gierzwaluw en Huismus.

Categorie 5-vogels

Categorie 5-soorten zijn vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn in geval daar sterke ecologische argumenten voor zijn. Categorie 5-soorten die mogelijk in of nabij het plangebied te verwachten zijn, zijn Ekster, Koolmees, Spreeuw, en Zwarte kraai. Gezien dat het plangebied voor deze dieren geen habitat vormt, worden geen broedparen binnen de grenzen van het plangebied verwacht. Het aanvullend beschermingsregime voor deze categorie vogels is dan ook niet relevant met betrekking tot de voorgenomen ingreep.

4.6 VAATPLANTEN

In het plangebied worden geen beschermde vaatplanten verwacht. Beschermde vaatplanten stellen hoge eisen aan hun habitat. Het plangebied voldoet hier niet aan.

4.7 VLINDERS

In het plangebied worden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens, en op basis van het ontbreken van nabijgelegen water.

4.9 KEVERS

Er worden op grond van recente verspreidingsgegevens geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED IN RELATIE TOT BESCHERMD NATUURGEBIED

Het plangebied valt buiten de begrenzing van de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (p)EHS. Verder zijn geen Natura 2000-gebieden op korte afstand van het plangebied gelegen. Gezien dat geen relatie kan worden verwacht tussen plangebied en beschermd natuurgebied is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing op het voorgenomen plan.



Fig. 8. Plangebied (rode ster) in relatie tot beschermd natuurgebied (groene arcering).

6. CONCLUSIES & ADVIES

- Broedplaatsen van Huismus en Gierzwaluw dienen aanvullend te worden onderzocht om de aanwezigheid van deze soorten verder uit te sluiten dan wel aan te tonen. Nestplaatsen van Huismus en Gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Voor verstoring van jaarrond beschermde nestplaatsen en territoria is men verplicht ontheffing aan te vragen. Geadviseerd wordt om het aanvullend onderzoek naar Huismus en Gierzwaluw tijdig op te starten, gezien het onderzoek dient te worden uitgevoerd in de maanden april-mei (2013) vanwege de piek in seizoensactiviteit van deze soorten in die periode.
- Aanvullend vleermuisonderzoek is niet noodzakelijk
- Vegetatie dient buiten het broedseizoen te worden verwijderd in verband met eventueel gebruik door algemene broedvogels. Jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels worden met zekerheid niet in de vegetatie verwacht.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

7. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische WerkGroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Korsten, E & Limpens, H. (2011). Vleermuisvriendelijk Bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Uitgave Landschapsbeheer Flevoland in samenwerking met de Zoogdierverseniging en Tauw b.v.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E.L. & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2011). Voorlopige werkAtlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Provincie Zuid Holland (2004). Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. Verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Verkade, H. (2005). De Strandloper. Themanummer Gierzwaluwen. De strandloper 2005, 37(2) pp. 1-44. Vereniging voor natuur en vogelbescherming Noordwijk.

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.

Geraadpleegde websites:

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

www.edugis.nl

8. FOTO'S PLANGEBIED

