

NATUURTOETS STRANDPLAATS NEDERZANDT



M. van Delft & Th. de Jong

Natuurtoets Strandplaats Nederzandt

In opdracht van: De Beukelaar Groep, januari 2012

© 2011 Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, Culemborg

Ecologisch Adviesbureau Viridis bv
Beesdseweg 3-18
4104 AW Culemborg
T 0345 753 275
info@bureau-iridis.nl
www.bureau-iridis.nl
KvK 110 557 87
Btwr NL 8212 39 119 BO1
Triodos Bank 19 84 48 600

<i>Tekst en samenstelling:</i>	M. van Delft & Th. de Jong
<i>Foto's in rapport:</i>	M. van Delft
<i>Foto voorblad:</i>	Strandplaats Nederzandt
<i>Projectnummer:</i>	2011-101
<i>Wijze van citeren:</i>	Delft, van M. & Th. de Jong 2012. Natuurtoets Strandplaats Nederzandt. Ecologisch Adviesbureau Viridis, Culemborg.

<i>In opdracht van:</i>	De Beukelaar Groep
<i>Contactpersoon:</i>	Mevrouw M. Werumeus Buning

<i>Status:</i>	Definitief 23-01-2012
<i>Ondertekening:</i>	Th. de Jong, Directeur
<i>Paraaf:</i>	

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Inhoud

1 Inleiding 1

- 1.1 Aanleiding en context 1
- 1.2 Vraagstelling 1

2 Gebiedsbeschrijving 3

- 2.1 Beschrijving plangebied 3
- 2.2 Vergunningen en ontheffingen 4
- 2.3 Voorgenomen ingrepen 6

3 Methode 7

- 3.1 Flora- en faunawet 7
- 3.2 Natuurbeschermingswet 9
- 3.3 Nee, tenzij-regime 9

4 Resultaten onderzoek 11

- 4.1 Vaatplanten 11
- 4.2 Zoogdieren 11
- 4.3 Reptielen 11
- 4.4 Amfibieën 11
- 4.5 Broedvogels 11
- 4.6 Vissen 11
- 4.7 Insecten 12
- 4.8 Beschermde soorten in de omgeving 12
- 4.9 Eindconclusie 12

5 Toetsing Flora- en faunawet 15

- 5.1 Vaatplanten 15
- 5.2 Zoogdieren 15
- 5.3 Reptielen 15

5.4 Amfibieën 15

5.5 Broedvogels 15

5.6 Vissen 15

5.7 Insecten 15

5.8 Beschermde soorten in de omgeving 15

5.9 Eindconclusie 16

5.10 Ontheffingaanvraag 16

5.11 Mitigerende maatregelen 16

6 Toetsing NB-wet 17

6.1 Kennemerland-Zuid 17

6.2 Effecten op habitatsoorten 18

6.3 Effecten op habitattypen 18

6.4 Conclusie 18

7 Toetsing Nee, tenzij-regime 21

7.1 Landschap 22

7.2 Gebieden 22

7.3 Rijksbufferzones 22

7.4 Algemeen 22

7.5 Conclusie Nee, tenzij regime 23

8 Eindconclusie 25

8.1 Flora- en faunawet 25

8.2 Natuurbeschermingswet 25

8.3 Nee, Tenzij-regime 25

8.4 Vervolgstappen 25

9 Literatuur 27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en context

Tussen Noordwijk en Zandvoort aan de Zuid-Hollandse kust ligt, in het duingebied aan de Langevelderslag, evenementenlocatie Strandplaats Nederzandt. Op deze locatie worden feesten en vergaderingen georganiseerd, maar ook sport- en outdoor activiteiten. De Beukelaar Groep is voornemens de locatie uit te breiden en heeft daarvoor een vergunningsprocedure in gang gezet.

De Beukelaar Groep heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis opdracht gegeven een natuurtoets uit te voeren in het kader van deze vergunningsprocedure.

1.2 Vraagstelling

De uitvoering van de plannen heeft mogelijk gevolgen voor de ter plaatse voorkomende (beschermde) flora en fauna. Om goed voorbereid te zijn op eventueel noodzakelijke ontheffingen en vergunningen met

betrekking tot de geldende natuurwetgeving wil De Beukelaar Groep antwoord op de volgende vragen:

- Zijn in het onderzoeksgebied strikt beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden eventuele aanwezige strikt beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ingrepen?
- Is het noodzakelijk om mitigerende maatregelen uit te voeren om effecten op strikt beschermde soorten te voorkomen? Zo ja, welke?
- Is het noodzakelijk een ontheffingsaanvraag voor de Flora- en faunawet in te dienen?
- Hebben de voorgenomen ingrepen effecten op de omliggende beschermde natuurgebieden?
- Is het noodzakelijk een uitgebreide toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet en Nee, tenzij-regime uit te voeren?

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Langevelderslag 44-46 tussen Noordwijk en Zandvoort en ligt in het natuurgebied Kennemerland-Zuid. Het plangebied bestaat uit de Strandplaats Nederzandt en de bijbehorende verharding van de terrassen. De Strandplaats

wordt omringd door duinvegetaties met aan de westzijde het strand. In figuur 1 wordt het plangebied weergegeven. De Strandplaats is vanuit het achterland te bereiken via de Langevelderslag.

Figuur 1 | Overzicht van het plangebied (Bron: Google Earth).



 Begrenzing plangebied.

In onderstaande afbeeldingen wordt het plangebied, de uitbreidingslocaties en de naaste omgeving weer-gegeven. De bovenste twee foto's geven de omgeving van het plangebied weer, met de Langevelderslag door de duinen naar het strand en Strandplaats Nederzandt met de aan- en afvoerroutes. De middelste

foto's geven de Strandplaats vanaf de strandzijde weer. Met daarop de uitbreidingslocatie aan de achterzijde van de Strandplaats. Op de laatste foto's zijn de overige twee uitbreidingslocaties weergegeven, De rode lijnen geven de uitbreidingslocaties aan.



2.2 Vergunningen en ontheffingen

Om te bepalen welke vergunningen en ontheffingen in het kader van de natuurwetgeving noodzakelijk zijn is de ligging van het plangebied ten opzichte van (beschermde) natuurgebieden van belang.

Zoals figuur 2 laat zien, ligt het plangebied binnen de begrenzing van Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid. Het plangebied zelf is echter niet aangewezen als Natura2000-gebied. De voorgenomen plannen mogen de aangewezen instandhoudingsdoelen in het omliggende Natura2000-gebied niet aantasten. Om te kunnen beoordelen of de instandhoudingsdoelen significante negatieve effecten kunnen ondervinden van de ontwikkelingen is het noodzakelijk een voortoets uit te voeren in het kader van de Natuurbeschermingswet.

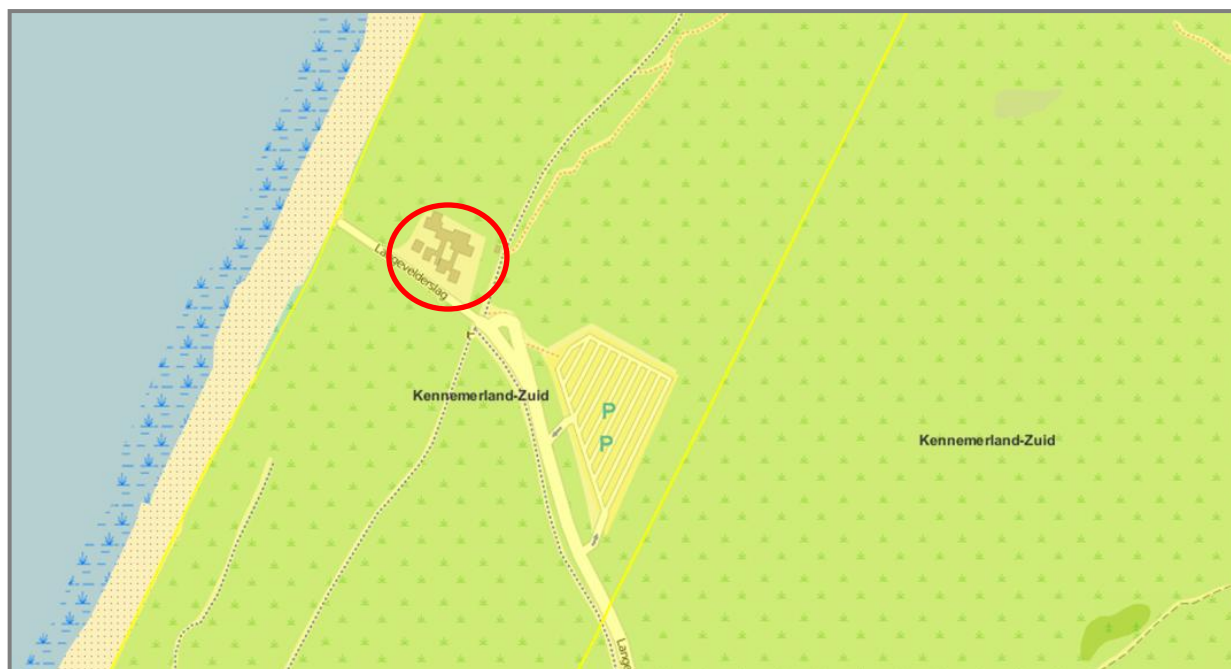
De begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) loopt gelijk met die van het Natura2000-gebied. Wanneer de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS worden aangetast door de voorgenomen ontwikkelingen of wanneer de bestemming wordt gewijzigd is het noodzakelijk een voortoetsing van het Nee, tenzij-regime uit te voeren.

In het plangebied komen mogelijk onder de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten voor. Deze ondervinden mogelijk nadelige effecten van de voorgenomen plannen. Een toets in het kader van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

Voor onderhavig project worden de volgende toetsen uitgevoerd:

- Quicksan Flora- en faunawet;
- Voortoets Natuurbeschermingswet;
- Voortoets Nee, tenzij-regime.

Figuur 2 | Ligging van beschermde gebieden t.o.v. het plangebied (Bron: Kaartmachine Ministerie van EL&I).



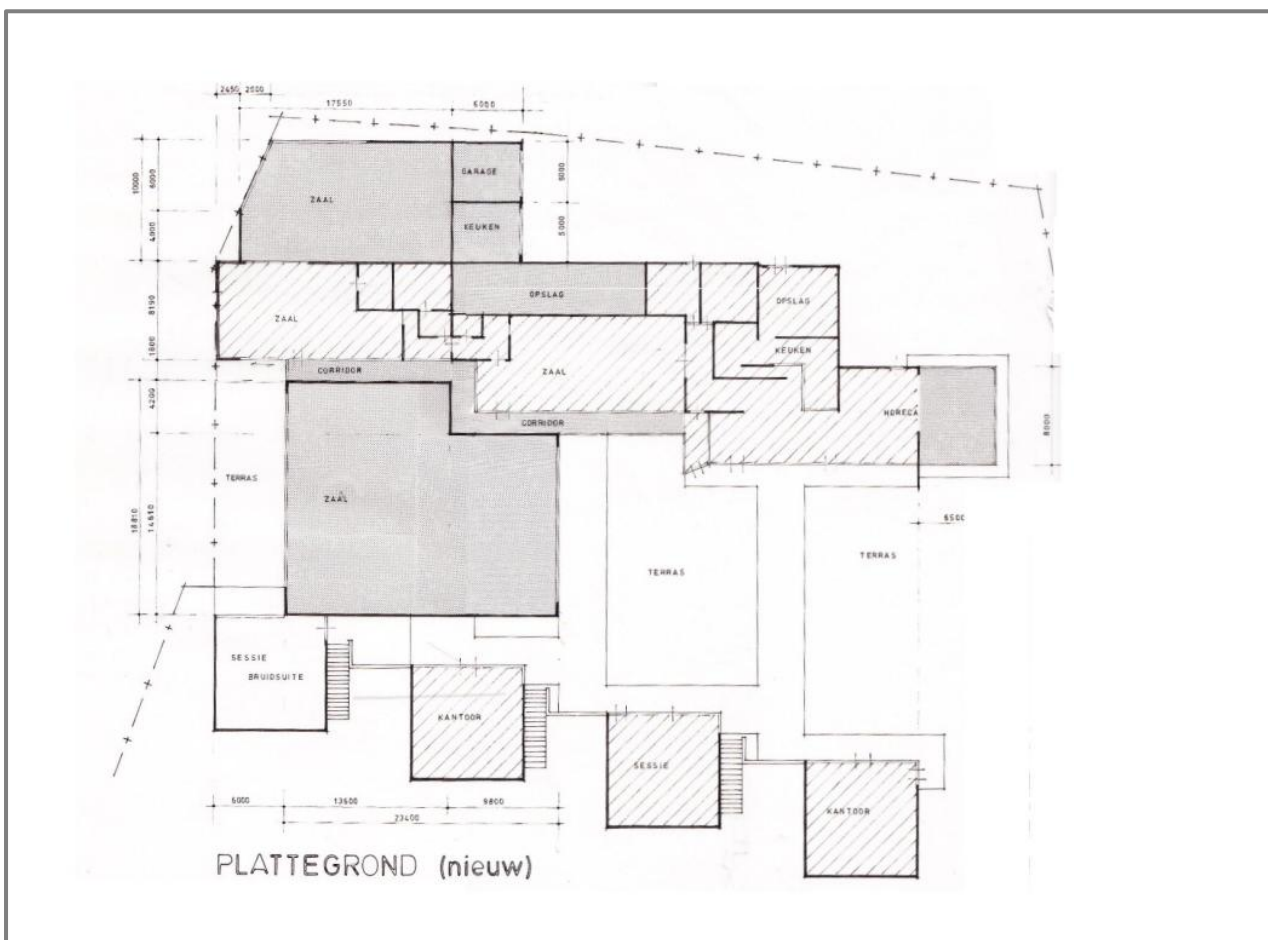
- Globale ligging plangebied.
- Begrenzing Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid en EHS.

2.3 Voorgenomen ingrepen

De Beukelaar Groep is voornemens de bestaande bebouwing uit te breiden. De uitbreiding vindt volledig plaats op de bestaande verharding. Er wordt dus geen uitbreiding gerealiseerd in het duingebied of strand. Het plan betreft het uitbreiden van de panden Langevelderslag 52 t/m 56 met:

- Aan de zuidoost-zijde het uitbreiden van het restaurant;
- Aan de noordoost-zijde het bouwen van een zaal, keuken, garage en opslagruimte;
- Het bouwen van een zaal met corridor op de binnenplaats.

Figuur 3 | Plattegrond van de nieuwe situatie (Bron: Bouwadvies Ravensbergen).



3 Methode

Uit hoofdstuk 2 is gebleken dat door de ligging van het plangebied binnen de EHS en Natura2000-begrenzing en de mogelijke effecten op aanwezige strikt beschermde soorten het noodzakelijk is de voorgenomen ingrepen te toetsen aan de volgende natuurwetgeving:

- Flora- en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Nee, tenzij-regime.

Hierna worden de gebruikte methoden voor de verschillende toetsingen beschreven. Er is voor de betreffende natuurwetgeving een eerste inschatting gemaakt of significante effecten optreden. De eventuele effecten worden genoemd en aanvullend wordt duidelijk vermeld of het noodzakelijk is vervolgstappen te ondernemen. Deze vervolgstappen kunnen bestaan uit het uitvoeren van een uitgebreide toetsing voor de betreffende natuurwetgeving.

3.1 Flora- en faunawet

De voorgenomen ingrepen kunnen negatieve effecten op aanwezige strikt beschermde soorten flora en fauna veroorzaken. Het is noodzakelijk te onderzoeken of strikt beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van de ingrepen zijn op deze soorten. Indien verbodsbepalingen overtreden worden is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk, tenzij adequate mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

Strik beschermde soorten van de FF-wet

Op 21 februari 2005 is een Algemene maatregel van Bestuur betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet regelt de soortbescherming in Nederland. Hierbij wordt onderscheid tussen de soorten aangebracht in drie verschillende beschermingsregimes:

Tabel 3: streng beschermd

Tabel 2: middel zwaar beschermd

Tabel 1: zorgplicht

Tijdens het onderzoek is speciaal aandacht besteed aan het voorkomen van soorten die volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn, de tabel 2 en 3 soorten. Deze soorten worden in de rapportage aangeduid als 'strikt beschermde' soorten.

De FF-wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat de in het wild levende soorten zoveel mogelijk 'met rust gelaten' worden. Globaal komt het er op neer dat alle handelingen die wezenlijke negatieve invloed hebben op strikt beschermde soorten in principe verboden zijn. Zo is het verboden om:

- Beschermde planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (Artikel 8);
- Beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (Artikel 9);
- Beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten (Artikel 10);
- Nesten, holen of andere vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (Artikel 11);
- Eieren van beschermde diersoorten te zoeken, te rapen, uit het nest nemen, te beschadigen of te vernielen (Artikel 12);
- Beschermde planten- en diersoorten of producten hiervan te vervoeren (Artikel 13).

Zorgplicht

Naast de verbodsbepalingen voor de wettelijk strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet) geldt voor alle inheemse in het wild voorkomende soorten de Zorgplicht. Dit houdt in dat alle betrokkenen bij het project de werkzaamheden zo dienen uit te voeren dat planten- en diersoorten hier zo min mogelijk hinder van ondervinden.

Vogellijst

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in het kader van de FF-wet. Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn tijdens de broedperiode beschermd en de FF-wet kent geen standaard periode voor het broedseizoen. In 2009 is de Vogellijst aangepast met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd. De meeste vogels maken elk jaar een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De wetgever verstaat onder vaste verblijfplaatsen van vogels ook nesten en holtjes waar de vogels ook buiten de broedtijd regelmatig verblijven (zie kader).

Bronnenonderzoek

Om een beeld te krijgen van de mogelijk voorkomende strikt beschermde soorten flora en fauna is een bronnenonderzoek uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen van verschillende

soorten en waarnemingen van websites als Waarneming.nl en Zoogdieratlas.nl. Daarnaast is gebruik gemaakt van bestaande rapporten zoals het Natuurbeleidsplan van de gemeente Noordwijk. De resultaten van het bronnenonderzoek worden beschreven in het hoofdstuk resultaten van het FF-wet onderzoek.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van strikt beschermde soorten of geschikte biotopen voor beschermde soorten. Er is specifiek gekeken waar de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden en of dit mogelijk geschikt habitat van beschermde soorten aantast.

De resultaten van het veldbezoek worden beschreven in het hoofdstuk resultaten van het FF-wet onderzoek. Daarnaast worden eventuele effecten op de soorten en de noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

De meeste vogels gebruiken hun nest slechts eenmalig voor de voortplanting. Elk jaar bouwen de dieren een nieuw nest op meestal een andere locatie. Nesten van deze vogels zijn slechts gedurende het broedseizoen beschermd. Er zijn echter ook vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en waarop de verbodsbepalingen van artikel 11 van de FF-wet het gehele jaar van toepassing zijn. Er worden 5 categorieën onderscheiden:

1. Vogels waarvan de nesten ook buiten het broedseizoen als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt worden (voorbeeld: steenuil).
2. Koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: gierzwaluw en huismus).
3. Vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar en kerkuil).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. (voorbeeld: buizerd en ransuil).
5. De volgende vogelsoorten behoren tot deze categorie: vogels die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten van deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

3.2 Natuurbeschermingswet

Om te kunnen beoordelen of negatieve significante effecten optreden zijn de aangewezen habitattypen en habitatsoorten voor het Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid in beeld gebracht. Hierbij is gebruik gemaakt van de verschillende gebieden- en profieldocumenten van het Ministerie van EL&I.

De ecologische beoordeling verloopt volgens het volgende beslisschema:

1. Bij verwaarloosbare of niet optreden van negatieve ecologische effecten voor Natura2000-waarden volstaat een oriënterende 'voortoets'. Op basis van deze toets is geen vergunningsaanvraag nodig.
2. Bij negatieve ecologische effecten voor Natura 2000-waarden zonder significante of niet-permanente doorwerking volstaat een 'Verslechterings- en verstoringstoets' (V&V-toets) met een plan voor mitigerende maatregelen die het behoud of versterking van de natuurwaarden in hoge mate garanderen. Deze toets vormt de basis voor een vergunningaanvraag.
3. Bij negatieve ecologische effecten op Natura2000-waarden met een gerede kans op een significante doorwerking (b.v. permanent habitatverlies) wordt het spoor 'Passende beoordeling' gevolgd. Het project wordt dan uitgebreid getoetst aan de zogenoemde ADC-criteria (alternatieven, dwingende redenen en compensatie). De principes 'externe werking' en 'cumulatieve effecten' (of stapeling van effecten binnen het gehele N2000-gebied) worden dan meegewogen.

In deze rapportage wordt aangegeven of een aanvullende toetsing in de vorm van een V&V-toetsing of 'Passende beoordeling' in het kader van de NB-wet noodzakelijk is. Het opstellen van een compensatieplan voor eventuele schade komt in deze rapportage niet aan de orde en zal wanneer noodzakelijk bij een aanvullende toetsing worden opgesteld.

3.3 Nee, tenzij-regime

Een Nee,tenzij-toets onderzoekt of de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS ter plaatse niet significant worden aangetast. De beoordeling van een Nee, tenzij-toets is een provinciale aangelegenheid.

Het toetsingskader van de Nee, tenzij-toets in de provincie Zuid-Holland bestaat uit de volgende hoofdaspecten:

1. Landschap
2. Gebieden
3. Rijksbufferzones

De genoemde aspecten worden in hoofdstuk 7, Toetsing Nee, tenzij-regime toegelicht. Bij de beoordeling van de verschillende waarden is gebruik gemaakt van de resultaten uit het veldonderzoek en het literatuuronderzoek.

Naast leefgebieden van soorten die genoemd zijn in de Flora- en faunawet worden onder het aspect 'gebieden' ook leefgebieden van de soorten van de landelijke rode lijst beschermd. Hierna volgt een korte toelichting op het begrip 'rode lijstsoorten'.

– Rode lijstsoorten

Voor een aantal soortengroepen zijn door het voormalige Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (nu EL&I) landelijke rode lijsten van bedreigde en kwetsbare soorten opgesteld. Deze lijsten worden gepubliceerd in de Staatscourant en geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortgroep in Nederland. Aan de op deze lijsten voorkomende soorten moet bijzondere aandacht voor instandhouding worden besteed.

De volgende rode lijsten zijn verschenen (Ministerie van LNV, 2004):

Zoogdieren	Vaatplanten
Vogels	Amfibieën en reptielen
Vissen	Kokerjuffers en haften
Libellen	Sprinkhanen en krekels
Bijen	Land- en zoetwaterweekdieren
Mossen	Steenvliegen en platwormen
Vlinders	Korstmossen en paddenstoelen

Aan de hand van bovenstaande aspecten is een inschatting gemaakt of mogelijk negatieve effecten optreden bij de realisatie van de plannen. Indien deze optreden wordt onderzocht of deze verzacht kunnen worden. Hiertoe zullen mitigerende maatregelen opgesteld en beschreven worden. Indien de schade groot is zal deze volgens het compensatiebeginsel gecompenseerd moeten worden.

4 Resultaten onderzoek

Hierna worden de resultaten van het bronnenonderzoek en het veldbezoek per soortgroep besproken.

4.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek op 7 december 2011 zijn geen strikt beschermde vaatplanten aangetroffen in het plangebied. Het is niet de juiste periode om vaatplanten te inventariseren, maar gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen voor vaatplanten is het niet noodzakelijk aanvullend onderzoek in het voorjaar van 2012 uit te voeren. Het plangebied is totaal verhard en bestaat uit een terras, speeltuintje en opslagplaats voor goederen. Strikt beschermde vaatplanten worden, gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, in het plangebied niet verwacht.

Conclusie

- In het plangebied zijn geen strikt beschermde vaatplanten aangetroffen;
- Gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen wordt de aanwezigheid van dergelijke soorten uitgesloten geacht.

4.2 Zoogdieren

Het plangebied bevat geen geschikte biotopen voor strikt beschermde zoogdieren. Tijdens het veldbezoek op 7 december 2011 zijn dan ook geen strikt beschermde zoogdieren aangetroffen. Deze worden gezien de terreingesteldheid niet verwacht.

Conclusie

- In het plangebied zijn geen strikt beschermde zoogdieren aangetroffen;
- Gezien het ontbreken van geschikt biotoop voor strikt beschermde zoogdieren wordt de aanwezigheid van dergelijke soorten uitgesloten geacht.

4.3 Reptielen

Tijdens het veldbezoek op 7 december 2011 zijn geen reptielen aangetroffen in het plangebied. De winterperiode is echter niet de geschikte tijd om deze soortgroep te inventariseren vanwege de winterrust van reptielen. Het is niet noodzakelijk om in het voor-

jaar een aanvullend onderzoek naar deze soort uit te voeren. Het plangebied en de locaties waar de werkzaamheden worden uitgevoerd bestaan enkel uit verharde oppervlakten en vormen geen geschikt leefgebied voor reptielen en deze worden dan ook niet verwacht.

Conclusie

- In het plangebied zijn geen strikt beschermde reptielen aangetroffen;
- Gezien het ontbreken van geschikt biotoop voor reptielen wordt de aanwezigheid er van uitgesloten geacht.

4.4 Amfibieën

In het plangebied zijn geen strikt beschermde amfibieën aangetroffen. Geschikt leefgebied voor deze soortgroep ontbreekt geheel.

Conclusie

- In het plangebied zijn geen strikt beschermde amfibieën aangetroffen;
- Gezien het ontbreken van geschikt biotoop voor strikt beschermde amfibieën wordt de aanwezigheid er van uitgesloten geacht.

4.5 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten in het plangebied aangetroffen. Deze worden gezien de terreingesteldheid van het plangebied en het ontbreken van geschikte nestbomen en nestplaatsen ook niet verwacht.

Conclusie

- In het plangebied zijn geen broedvogels aangetroffen;
- Gezien de terreingesteldheid worden deze ook niet verwacht.

4.6 Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Hierdoor is het voorkomen van vissen uitgesloten.

Conclusie

- Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen in het plangebied uitgesloten.

4.7 Insecten

Strikt beschermde insecten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het is niet noodzakelijk aanvullend onderzoek gedurende het veldseizoen van 2012 uit te voeren naar deze soorten. Het plangebied bestaat geheel uit verhard oppervlakte en is daarom ongeschikt als leefgebied voor deze soorten.

Conclusie

- In het plangebied en de omgeving zijn geen strikt beschermde libellen of dagvlinders aangetroffen;
- Deze worden gezien de terreingesteldheid en landelijke verspreiding ook niet verwacht.

4.8 Beschermde soorten in de omgeving

Flora

In de omgeving van het plangebied zijn groeiplaatsen van de beschermde blauwe zeedistel bekend (gemeente Noordwijk, 2006). Deze soort is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet. Blauwe zeedistel groeit in de zeereep. Gezien de specifieke eisen die deze soort stelt is de aanwezigheid in het plangebied uitgesloten.

Vleermuizen

In de wijde omgeving van de Strandplaats, tussen het duingebied en de bebouwing van Noordwijk zijn waarnemingen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis bekend (Waarneming.nl, 2011). Daarnaast wordt uit het Natuurbeleidsplan van de gemeente Noordwijk duidelijk dat watervleermuis in Noordwijk voorkomt. In of in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van vleermuizen bekend. De bebouwing in het plangebied is in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Maar de vaak harde wind in de open duinen en het ontbreken van voldoende voedsel in de vorm van insecten maakt het plangebied en de omgeving van het plangebied ongeschikt voor vleermuizen.

Damhert

In het omliggende duingebied zijn vele waarnemingen van damherten bekend (Waarneming.nl, 2011). Deze soort is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet. Tijdens het veldbezoek zijn geen damherten gezien in de omgeving van het plangebied. In het plangebied zelf worden geen damherten verwacht.

Het ontbreken van geschikt biotoop en de grote recreatiedruk maken het plangebied ongeschikt voor damherten. De aanwezigheid van het damhert in het plangebied is uitgesloten.

Reptielen

Het omliggende duingebied vormt geschikt leefgebied voor de zandhagedis. Waarnemingen van deze soort zijn ook bekend in de omgeving van het plangebied. In 2007 (Waarneming.nl) zijn twee zandhagedissen aangetroffen halverwege de Langevelderslag, de weg waar de Strandplaats aan gelegen is. Ook is het voorkomen van zandhagedissen beschreven in het Natuurbeleidsplan van de gemeente Noordwijk en verschillende verspreidingsatlassen. Andere reptielsoorten worden gezien de bekende verspreidingsgegevens niet verwacht. Zandhagedissen komen slechts voor in structuurrijke helmgrasvegetaties. Deze ontbreken in het plangebied. Het voorkomen van zandhagedissen in het plangebied is daarom uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de strikt beschermde soort rugstreeppad bekend (Gemeente Noordwijk, 2006). De rugstreeppad kent in Nederland een belangrijke verspreidingskern in de duinen en kan zich zelfs in wateren met een relatief hoog zoutgehalte voortplanten. De dieren houden zich overdag verborgen, ingegraven in het zand. Gezien het ontbreken van voortplantingswateren in het plangebied en de totale verharding van het plangebied is de aanwezigheid van de rugstreeppad zeer onwaarschijnlijk.

Broedvogels

In de omgeving komen tal van vogelsoorten tot broeden, zowel zeer algemene soorten als merel en spreeuw als minder algemene tot zeldzame soorten als roodborsttapuit en tapuit. De soorten zijn echter gebonden aan een min of meer natuurlijke omgeving. Het plangebied is totaal ongeschikt voor broedvogels. De aanwezigheid ervan is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

4.9 Eindconclusie

- In het plangebied zelf zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen;
- In het plangebied ontbreken voor strikt beschermde soorten geschikte biotopen;
- Gezien het ontbreken van geschikte biotopen worden strikt beschermde soorten in het plangebied niet verwacht;

- In de omgeving van het plangebied komen de strikt beschermde soorten blauwe zeedistel, damhert, zandhagedis en rugstreeppad voor;
- Vleermuizen zijn enkel in de verdere omgeving aangetroffen, nabij de bebouwing van Noordwijk;
- In de omgeving komen meerdere vogelsoorten tot broeden.



In de omgeving komt de zandhagedis voor.

5 Toetsing Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of strikt beschermde soorten negatieve effecten ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.1 Vaatplanten

In het plangebied zelf zijn geen strikt beschermde soorten vaatplanten aanwezig.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op strikt beschermde vaatplanten;
- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soortgroep.

5.2 Zoogdieren

In het plangebied komen geen strikt beschermde zoogdieren voor.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op strikt beschermde zoogdieren;
- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soortgroep.

5.3 Reptielen

In het plangebied zelf komen geen strikt beschermde reptielen voor. Het plangebied bevat geen geschikt leefgebied voor zandhagedissen.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op zandhagedis in de omgeving;
- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soort.

5.4 Amfibieën

In het plangebied komen geen strikt beschermde amfibieën of geschikt leefgebied voor deze soorten voor.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op strikt beschermde amfibieën;

- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soortgroep.

5.5 Broedvogels

In het plangebied zijn geen broedvogels aangetroffen.

Conclusie

- Broedgevallen in de nabije omgeving van het plangebied kunnen verstoord worden;
- Het verstoren van broedvogels is in overtreding met de Flora- en faunawet en dient altijd voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen (zie paragraaf 5.11).

5.6 Vissen

Er zijn geen vissen in het plangebied of in de omgeving aanwezig.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op strikt beschermde vissoorten;
- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soortgroep.

5.7 Insecten

Er zijn geen strikt beschermde insecten aanwezig in het plangebied of de omgeving.

Conclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op strikt beschermde insecten;
- Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren voor deze soortgroep.

5.8 Beschermde soorten in de omgeving

In de omgeving komt een aantal strikt beschermde soorten voor.

Blauwe zeedistel

In de omgeving van het plangebied komen groeiplaatsen van blauwe zeedistel voor. Blauwe zeedistel is een duinplant van open, min of meer stuivend, kalkrijk zand. In het plangebied is enkel verharding

aanwezig en zijn geen (potentiële) groeiplaatsen van de blauwe zeedistel aanwezig. De werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op groeiplaatsen van blauwe zeedistel in de omgeving van het plangebied. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren ten behoeve van strikt beschermde vaatplanten.

Damhert

In het omliggende duingebied komt het damhert voor. Het plangebied zelf bevat geen geschikt leefgebied/foerageergebied voor damherten. De uitbreiding van de Strandplaats zal geen effecten hebben op damherten in de omgeving. Er wordt geen leefgebied van deze soort aangetast door de uitbreiding van de Strandplaats. Het is niet noodzakelijk tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met deze soort. Ook op langere termijn zullen damherten geen negatieve effecten ondervinden van de uitbreiding. Het gebruik zal niet afwijken van het huidige gebruik van de Strandplaats. Ook in de huidige situatie wordt de locatie druk bezocht.

Zandhagedis

In het omliggende duingebied komen zandhagedissen voor met daarin vegetaties die een functioneel leefgebied voor deze soort vormen. De uitbreiding van de Strandplaats heeft geen invloed op het leefgebied van zandhagedissen. Er wordt enkel op verhard oppervlak bebouwd. De duinvegetaties in de naaste omgeving van het plangebied worden niet aangetast door de werkzaamheden. Ook op langere termijn ondervinden zandhagedissen geen negatieve effecten van de uitbreiding. Het gebruik zal niet veel veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren ten behoeve van strikt beschermde vaatplanten.

Rugstreeppad

In de duinen komen rugstreeppadden voor. De rugstreeppadden in de omgeving ondervinden geen hinder van de voorgenomen ingrepen. De uitbreiding wordt enkel op verhard terrein gerealiseerd. Leefgebied van rugstreeppadden wordt niet aangetast. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen uit te voeren ten behoeve van deze soort.

Vogels

Door de uitvoering van de werkzaamheden kunnen broedvogels verstoord worden. Het verstoren van broedvogels is in overtreding met de Flora- en faunawet en dient altijd voorkomen te worden.

Mochten er vogels in de naaste omgeving van de uitvoeringslocaties tot broeden komen dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden zoals werken buiten de broedperiode of het aanbrengen van een beschermingszone zodat het broedgeval niet verstoord wordt.

5.9 Eindconclusie

- De voorgenomen ingrepen hebben geen negatieve effecten op strikt beschermde vaatplanten, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen en insecten;
- Verstoring van broedvogels dient door middel van mitigerende maatregelen voorkomen te worden.

5.10 Ontheffingaanvraag

De voorgenomen werkzaamheden kunnen eventueel negatieve effecten op aanwezige broedvogels veroorzaken. Er zijn 2 manieren om met de aanwezigheid van beschermde soorten om te gaan:

1. Er wordt bij het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) een ontheffing aangevraagd voor het overtreden van de Flora- en faunawet. Het is echter niet aannemelijk dat deze ontheffing wordt verleend zonder dat er maatregelen voor de soorten worden genomen. Voor broedvogels geldt dat geen ontheffing aangevraagd kan worden, broedvogels mogen nooit verstoord worden.
2. Door het nemen van maatregelen wordt voorkomen dat de FF-wet wordt overtreden. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet nodig. Bij maatregelen moet gedacht worden aan zogenaamde mitigerende maatregelen.

Door het uitvoeren van de juiste mitigerende maatregelen is een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig. In de volgende paragraaf worden de te nemen mitigerende maatregelen beschreven om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

5.11 Mitigerende maatregelen

Broedvogels

- Indien broedgevallen aanwezig zijn in de naaste omgeving van de uitvoeringslocaties dient buiten de broedperiode (globaal 15 maart-15 juli) gewerkt te worden;
- Indien dit niet mogelijk is dient de broedlocatie uitgerasterd te worden zodat het broedgeval niet wordt verstoord tijdens de werkzaamheden.

6 Toetsing NB-wet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op gronden die gelegen zijn binnen de begrenzing van Natura2000-gebieden. In hoofdstuk 2 is reeds besproken dat het plangebied niet is begrensd als Natura2000-gebied maar wel geheel binnen de begrenzing van Natura2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen is. Hierna wordt het Natura2000-gebied en de aangewezen habitattypen en habitatsoorten toegelicht.

6.1 Kennemerland-Zuid

Het Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid is een uitgestrekt duingebied aan de zuidkant van het Noordzeekanaal. Het omvat onder meer het Natio-

naal Park Zuid-Kennemerland en de Amsterdamse Waterleidingduinen. De rijkdom van het gebied hangt samen met de breedte van de duinen, het hoge kalkgehalte, het uitblijven van grootschalige vergravingen (vooral in de noordelijke helft) en de historische, kleinschalige agrarische invloed vanuit oude zeedorpen. Bovendien is het aansluitende strandwallenlandschap op veel plaatsen bewaard gebleven. In de binnenduintrand liggen diverse oude landgoedbossen met goed ontwikkelde stinzenflora. In tabel 1 worden de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid weergegeven.

Tabel 1: Instandhoudingsdoelen Natura2000-gebied Kennemerland-Zuid.

	Habitattypen	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	+	=	=	
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-	=	=	
H2110	Embryonale duinen	+	=	=	
H2120	Witte duinen	-	>	>	
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>	
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	=	>	
H2130C	*Grijze duinen (heischraal)	--	>	>	
H2150	*Duinheiden met struikhei	+	=	=	
H2160	Duindoornstruwelen	+	= (<)	=	
H2170	Kruipwilgstruwelen	+	= (<)	=	
H2180A	Duinbossen (droog)	+	=	=	
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-	=	>	
H2180C	Duinbossen (binnenduintrand)	-	=	=	
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>	
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	>	
H2190D	Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	>	
	Habitatsoorten	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop
H1014	Nauwe korfslak	-	=	=	=
H1042	Gevlekte witsnuitlibel (ontwikkelingsdoel)	--	>	>	>
H1903	Groenknolorchis	--	=	=	>

Legenda

SVI Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig).
 = Behoudsdoelstelling.
 > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling.

Hierna wordt aangegeven wat de te verwachten gevolgen van de ingreep zijn op de habitatsoorten en habitattypen.

6.2 Effecten op habitatsoorten

De aangewezen soorten nauwe korfslak, gevlekte witsnuitlibel en groenknolorchis zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het is ook niet waarschijnlijk dat deze soorten voorkomen gezien het ontbreken van geschikt biotoop voor deze soorten in het plangebied.

Nauwe korfslak

Deze kleine slak, voornamelijk aan de kustzone gebonden, wordt aangetroffen op vochtige, doorgaans laaggelegen plaatsen. Vooral in de overgang van een matig droog naar natter milieu. Randen van duinvalleien met een tamelijk ruige begroeiing vormen geschikt leefgebied voor deze soort (Janssen & Schaminée, 2008). De uitbreidingslocaties zijn verhard en vormen geen geschikt leefgebied voor deze soort. Mogelijk komt deze soort voor in de duinvalleien in de omgeving van het plangebied. Nauwe korfslak ondervindt geen hinder van de werkzaamheden, de duinvalleien liggen buiten de invloedssferen van de werkzaamheden. Ook zal de soort geen effecten ondervinden op langere termijn. Nauwe korfslak is niet gevoelig voor licht en geluidverstooring en daarnaast zal het gebruik na uitbreiding niet veranderen ten opzichte van het huidige gebruik van de Strandplaats. De duinvalleien waar deze soort voorkomt liggen in voor recreanten afgesloten gebieden. Eventuele hogere bezoekers aantallen hebben dus geen effecten op deze soort.

Gevlekte witsnuitlibel

Deze libellensoort komt vooral voor in laagveengebieden. In de duinen kwam de soort in de jaren 1960 nog plaatselijk in grote aantallen voor (Janssen & Schaminée, 2008), maar tegenwoordig is alleen in de omgeving van Castricum een kleine populatie bekend. De soort heeft dan ook een ontwikkelingsdoel. Gevlekte witsnuitlibellen zijn gebonden aan oppervlakte water en komen voor in duinplassen. De voorgenomen ingrepen hebben geen significante negatieve effecten op geschikt biotoop voor gevlekte witsnuitlibel. Deze duinplassen liggen buiten de invloedssferen van de werkzaamheden. Ook op langere termijn zal de uitbreiding geen effecten op deze soort hebben. Het is niet waarschijnlijk dat deze soort hinder ondervindt van licht- en geluidverstooring. Ook eventuele extra bezoekers zullen geen invloed hebben op deze

soort. De geschikte leefgebieden zijn niet toegankelijk voor recreanten.

Groenknolorchis

Deze orchideeënsoort is gebonden aan zonnige, licht-beschaduwde, onbemeste grond, die onder invloed staat van basenrijk grondwater. Het meest wordt ze aangetroffen in trilvenen en duinvalleien. De achteruitgang van deze soort is in hoofdzaak toe te schrijven aan ontwatering en ontginning (Janssen & Schaminée, 2008). Het plangebied bevat geen geschikte groeiplaatsen voor deze soort. Potentieel geschikte groeiplaatsen, zoals duinvalleien liggen buiten de invloedssferen van de werkzaamheden. Groenknolorchis ondervindt geen significant negatief effect van de geplande ingrepen. Op lange termijn worden geen effecten verwacht. Ook voor deze soort geldt dat geen effecten van geluid- en lichtverstooring en eventuele toename van recreanten worden verwacht.

6.3 Effecten op habitattypen

De aangewezen habitattypen (zie tabel 1) zijn niet in het plangebied aanwezig. De uitbreidingslocaties in het plangebied bestaan volledig uit verhard oppervlak. In de omgeving van het plangebied zijn wel de gelijk aangewezen habitattypen aanwezig waaronder grijze duinen (kalkrijk), embryonale duinen, witte duinen, duindoornstruwelen, kruipwilgstruwelen, duinbossen en vochtige duinvalleien. De werkzaamheden zijn van dien aard dat geen significante negatieve effecten zullen optreden op aangewezen habitattypen buiten het plangebied.

Het is aan te bevelen bestaande wegen te gebruiken voor het aan- en afvoeren van materialen en opslag van materialen op bestaande verharding te realiseren binnen het plangebied. Op deze wijze worden significante negatieve effecten op aangewezen habitattypen voorkomen.

6.4 Conclusie

- Er zijn geen habitatsoorten of habitattypen aanwezig in het plangebied. Deze worden ook niet verwacht gezien de terreingesteldheid van het plangebied;
- In de omgeving van het plangebied is een aantal habitatsoorten en habitattypen aanwezig;
- De voorgenomen ingrepen hebben geen significant negatieve effecten op aangewezen habitattypen en habitatsoorten in de omgeving van het plangebied omdat deze buiten de invloedssferen van de voorgenomen ingrepen aanwezig zijn;

- Het is niet noodzakelijk om in het kader van de natuurbeschermingswet uitgebreid onderzoek uit te voeren. Deze voorttoets volstaat;
- Hoewel er strikt genomen geen problemen zijn met de natuurbeschermingswet is het aan te ra-

den om op de juiste wijze met de aanwezige vegetaties om te gaan. Tijdens de werkzaamheden en ook tijdens het betreden van het terrein moet onnodige schade aan de aanwezige vegetaties zoveel mogelijk voorkomen worden.

Duinvegetaties in de naaste omgeving van het plangebied.



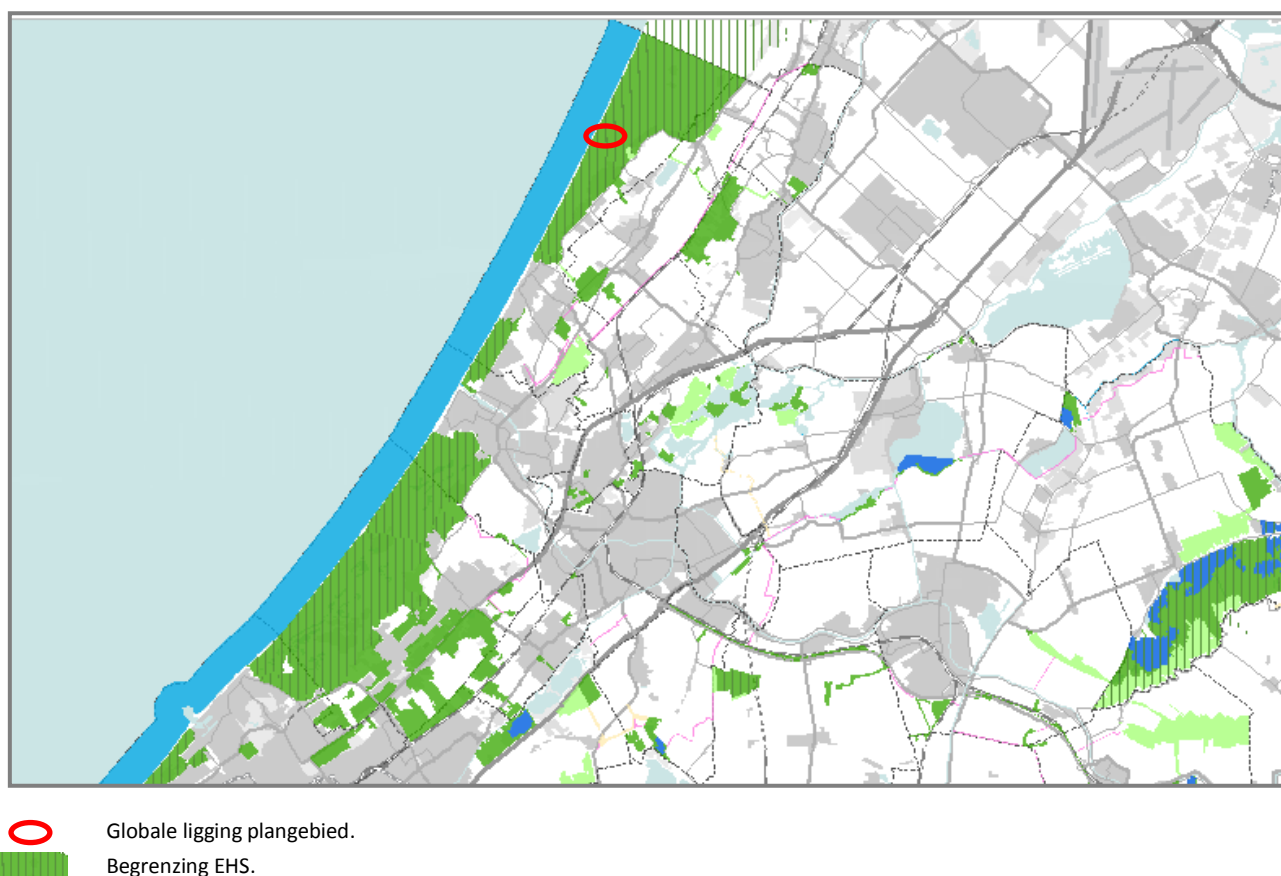
7 Toetsing Nee, tenzij-regime

Ter bescherming van de gebieden binnen de EHS is het Nee, tenzij-regime van toepassing. Dit betekent dat plannen en projecten in gebieden binnen of in de nabijheid van de EHS niet zijn toegestaan tenzij door een Nee, tenzij-toets is vastgesteld dat de plannen of projecten de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied niet significant aantasten. De beoordeling van deze afweging is een provinciale aangelegenheid. In navolging van de rijksoverheid heeft ook de provincie Zuid-Holland een compensatiebeleid geformuleerd (Compensatiebeginsel Natuur en Landschap, 1997). In Zuid-Holland geldt het compensatiebeginsel

voor alle in het streekplan genoemde natuurgebieden. Het compensatiebeginsel geldt ook voor gebieden met hoge natuurwaarden die niet als natuurgebied in het streekplan worden genoemd en voor gebieden met zeer hoge landschappelijke waarden. In de Zuid-Hollandse regelgeving geldt de compensatieverplichting voor de volgende beleidsuitgangspunten:

1. Landschap
2. Gebieden
3. Rijksbufferzones

Figuur 4 | Begrenzing EHS ten opzichte van het plangebied (bron: provincie Zuid-Holland).



7.1 Landschap

In de provincie Zuid-Holland is de keuze gemaakt zowel schade aan natuurwaarden als schade aan landschapswaarden te compenseren. Het Rijk hanteert geen compensatie van restschade aan landschap. Deze keuze is ingegeven door de wens om de ruimtelijke kwaliteit: de verscheidenheid, herkenbaarheid en aantrekkelijkheid van de Zuid-Hollandse landschappen te handhaven en versterken. Bij grote ruimtelijke ingrepen zal er al snel sprake zijn van het opstellen van een landschapsplan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing kan schade en daarmee compensatie tot een minimum worden beperkt.

Onderhavig project

De uitbreiding van Strandplaats Nederzandt heeft geen effecten op de landschappelijke waarden van het gebied. De uitbreiding blijft beperkt tot al verharde delen aangrenzend aan bestaande bebouwing. De nieuwe situatie verandert niet veel ten opzichte van de huidige situatie. De ingrepen veranderen niets aan de landschappelijke situatie.

7.2 Gebieden

Bij de Zuid-Hollandse uitwerking is, in navolging van het Rijk, gekozen voor een gebiedsbenadering. Gebieden die een speciale status hebben in het beleid, krijgen een betere bescherming door het van toepassing verklaren van het compensatiebeginsel. Dit heeft gevolgen voor de handelwijze als er na zorgvuldige afweging van belangen een schadeveroorzakende activiteit wordt toegestaan in gebieden met (zeer) hoge natuur- en landschapswaarden. De volgende gebiedscategorieën worden onderscheiden bij de beoordeling:

1. EHS (kerngebieden en begrensde natuurontwikkelingsgebieden);
2. Kleinere natuurgebieden buiten EHS en opgenomen in streekplan, of Natuurbeschermings (Nb)wet, of bestemmingsplan;
3. Biotopen van rode lijstsoorten en gebieden buiten de EHS met (zeer) hoge natuurwaarden;
4. Beplantingen vallend onder de Boswet;
5. Randstad Groenstructuur (RSGS)-projecten en vier Strategische Groen Projecten.

Onderhavig project

De duinvegetatie in de omgeving van het plangebied is aangewezen als EHS en er komen verschillende rode lijstsoorten van de soortgroepen planten, vogels, reptielen, insecten, mossen, korstmossen en

paddenstoelen voor. De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op de naastgelegen duinvegetaties. De uitbreiding tast geen EHS of biotoop van rode lijstsoorten aan. In de omgeving van het plangebied zijn geen beplantingselementen aanwezig die vallen onder de Boswet. Deze worden dus ook niet aangetast door de voorgenomen ingrepen.

De vier strategische groenprojecten zijn:

- Zoetermeer-Zuidplas
- Landgoederenzone-Haaglanden
- Eiland van Dordrecht /Sliedrechtse Biesbosch
- Vinkeveen-Nieuwkoop

In de omgeving van het plangebied liggen geen strategische groenprojecten. Deze ondervinden dus ook geen hinder van de voorgenomen ingrepen.

7.3 Rijksbufferzones

In Zuid-Holland zijn de volgende Rijksbufferzones aangewezen: Oost-IJsselmonde, Midden-Delfland en Den Haag-Leiden-Zoetermeer. Het maatschappelijke belang van de rijksbufferzones stijgt vaak ver uit boven de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden. Daarom worden de bufferzones opgevoerd als een extra categorie van gebieden die voor compensatie in aanmerking komen. De bufferzones in de Randstad zijn van zeer grote betekenis voor de leefbaarheid, omdat ze steeds schaarser groene oases vormen in de steeds verder uitdijende Randstad.

Onderhavig project

De genoemde bufferzones liggen niet in de omgeving van het plangebied. Deze worden dus door de voorgenomen ingrepen niet aangetast.

7.4 Algemeen

Wettelijk gezien treden er geen effecten op door de uitbreiding van Strandplaats Nederzandt. Het is niet noodzakelijk een uitgebreide toetsing uit te voeren in het kader van het Nee, tenzij-regime. Deze voortoets volstaat.

De uitbreiding vindt plaats aansluitend aan de bestaande bebouwing en direct wordt geen duinvegetatie in de omgeving van het plangebied aangetast wanneer op de juiste wijze wordt omgegaan met de aanvoer en opslag van materialen. Er dient zorg voor gedragen te worden dat geen vegetatie wordt aangetast tijdens de werkzaamheden.

Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het toekomstige gebruik geen extra verstoring met zich mee brengt. In de huidige situatie wordt de Strandplaats redelijk druk bezocht en er worden regelmatig workshops, cursussen, feesten en partijen gegeven. Dit veroorzaakt geluids- en lichtverstoring waarvoor de benodigde vergunningen verkregen zijn. Het is niet te verwachten dat de beperkte uitbreiding van de Strandplaats meer verstoring dan in de huidige situatie zal veroorzaken.

- Beschermde gebieden worden niet aangetast door de uitvoering van de ingrepen;
- Er worden geen Rijksbufferzones aangetast door de uitvoering van de voorgenomen ingrepen;
- Het is niet noodzakelijk een uitgebreide Nee, tenzij-toets uit te voeren, deze voortoets volstaat;
- Ondanks dat er geen wettelijke overtredingen plaats vinden is het noodzakelijk om ervoor te zorgen dat geen duinvegetatie wordt aangetast in de omgeving van het plangebied.

7.5 Conclusie Nee, tenzij regime

- De voorgenomen ingrepen hebben geen effecten op de landschappelijke waarden in het plangebied;

8 Eindconclusie

8.1 Flora- en faunawet

- De voorgenomen ingrepen hebben geen negatieve effecten op strikt beschermde vaatplanten, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen en insecten;
- Verstoring van eventueel aanwezige broedvogels dient door middel van mitigerende maatregelen voorkomen te worden.

Broedvogels

- Indien broedgevallen aanwezig zijn in de naaste omgeving van de uitvoeringslocaties dient buiten de broedperiode (globaal 15 maart - 15 juli) gewerkt te worden; Overleg met een ecooloog hierover is noodzakelijk;
- Indien dit niet mogelijk is dient de broedlocatie uitgerasterd te worden zodat het broedgeval niet wordt verstoord tijdens de werkzaamheden.

Ontheffingsaanvraag FF-wet

- Voor de uitvoering van de werkzaamheden is, indien de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, geen ontheffing van art. 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

8.2 Natuurbeschermingswet

- De voorgenomen ingrepen veroorzaken geen significante negatieve effecten op aangewezen instandhoudingsdoelen;
- De werkzaamheden kunnen zonder problemen worden uitgevoerd;
- Het is niet noodzakelijk een uitgebreide toetsing van de Natuurbeschermingswet uit te voeren. Deze voortoets volstaat;

- Het is niet noodzakelijk een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aan te vragen;
- Het is aan te bevelen om tijdens de werkzaamheden en tijdens gebruik van Strandplaats Nederzandt in de toekomst de duinvegetaties niet onnodig te schaden.

8.3 Nee, Tenzij-regime

- De voorgenomen ingrepen tasten de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS niet aan;
- De werkzaamheden kunnen zonder problemen worden uitgevoerd;
- Het is niet noodzakelijk een uitgebreide toetsing in het kader van het Nee,tenzij-regime uit te voeren. Deze voortoets volstaat.

8.4 Vervolgstappen

- Het is niet noodzakelijk nadere onderzoeken in het kader van de natuurwetgeving uit te voeren;
- Uit onderhavige natuurtoets blijkt dat de voorgenomen ingrepen geen significante negatieve effecten veroorzaken op aanwezige natuurwaarden;
- **Het is niet noodzakelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet of een vergunning voor de Natuurbeschermingswet aan te vragen. Deze natuurtoets volstaat.**

9 Literatuur

- Bink F.A. 1992.
Ecologische Atlas van de Dagvlinders van Noordwest-Europa. Uitgave in samenwerking met Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Unie van Provinciale Landschappen, Haarlem.
- Bos, F., M. Wasscher & W. Reinboud, 2007.
Veldgids Libellen. Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006.
De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland. Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.
De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Gemeente Noordwijk, 2006
Natuurlijk Noordwijk, Natuurbeleidsplan Noordwijk, Februari 2006.
- Hom, C.C., P.H.C. Lina, G. van Ommering, R.C.M. Creemers & H.J.R. Lenders, 1996.
Bedreigde en kwetsbare reptielen en amfibieën in Nederland. Informatie- en KennisCentrum Natuurbeheer en Ministerie van LNV, Wageningen.
- Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Ode, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997.
De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). Nederlandse fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV uitgeverij & EIS Nederland, Leiden. 416 blz, 14 platen.
- Nederlandse vereniging voor libellenstudie, 2002,
De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland. Leiden.
- Provincie Zuid-Holland, 1997
Compensatiebeginsel voor natuur en Landschap.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002,
Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2002. –Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis. KNNV uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Stortelder, A.F.H., J.H.J. Schaminé & P.W.F.M. Hommel, 1999.
De vegetatie van Nederland. Opulus Press, Uppsala/Leiden.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1994.
Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. IVN i.s.m. VARA en de Vewin. Delen I t/m V.
- Weeda, E.J., J.H.J. Schaminé en L. van Duuren, 2000
Atlas van plantengemeenschappen in Nederland. KNNV Uitgeverij Utrecht. Delen I t/m V.
- Websites:
www.zuid-holland.nl
www.zoogdieratlas.nl
www.waarneming.nl

