



Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplan Middengebied
Openbaar

Zaaknummer	: Z/17/030870 D/10407
Datum opstellen	: 8 januari 2018
Agendapunt	: D1
Portefeuillehouder	: Wethouder J.M.N. Bakker
Steller van het stuk	: J. Beelen
Teamleider	: Geen Teamleider
Manager	: Manager Ruimte en Samenleving
Datum gewenst besluit	: donderdag 25 januari 2018
Datum vergadering	: 23 januari 2018

De raad van de gemeente Noordwijk;

Gelezen het voorstel van het college op 9 januari 2018.

Besluit:

1. Zienswijze nr.4 niet-ontvankelijk te verklaren;
2. De Nota van Beantwoording vast te stellen, met dien verstande dat toegevoegd wordt:
 - a) ter plaatse van Oude Zeeweg 21/23 verwijderen aanduiding (bb) op verbeelding;
 - b) wijzigen in regels 17.1.g: een b&b voor max. 20 personen ter plaatse van... ;
3. Het voorliggende bestemmingsplan Middengebied vast te stellen, onder verwerking van punt 2a en b.

Aldus vastgesteld in de openbare Raadsvergadering van 25 januari 2018.

G.C.I. Kager
Griffier

J. Rijpstra
Voorzitter



Voordracht

Gevraagd besluit:

1. Zienswijze nr.4 niet-ontvankelijk te verklaren;
 2. De Nota van Beantwoording vast te stellen, met dien verstande dat toegevoegd wordt:
 - a) ter plaatse van Oude Zeeweg 21/23 verwijderen aanduiding (bb) op verbeelding;
 - b) wijzigen in regels 17.1.g: een b&b voor max. 20 personen ter plaatse van... ;
 3. Het voorliggende bestemmingsplan Middengebiet vast te stellen, onder verwerking van punt 2a en b.
-

Korte toelichting

Van 12 september 2013 t/m 23 oktober 2013 heeft het bestemmingsplan Middengebiet ter inzage gelegen. Er zijn in die periode vier zienswijzen binnengekomen. Een vijfde volgde in 2014. Daarna is besloten om gezien de onduidelijkheid rondom de ontwikkeling van Bloemenzee (inclusief de commerciële voorzieningen) het bestemmingsplan vooralsnog niet vast te stellen. Inmiddels is er duidelijkheid over een alternatief plan (Duineveld) en de realisatie van de commerciële voorzieningen. De gemeenteraad kan nu een besluit nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan Middengebiet. Wegens het tijdsverloop is het bestemmingsplan gecontroleerd en waar nodig geactualiseerd. In het voorliggende bestemmingsplan zijn alle wijzigingen reeds verwerkt. Omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is er geen exploitatieplan nodig.

Onderbouwing voorstel(len)

1. Zienswijze nr.4 niet-ontvankelijk te verklaren;

Argument(en)

- Deze zienswijze is ruim buiten de termijn ingediend.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

- Geen.

Onderbouwing voorstel(len)

2. De Nota van Beantwoording vast te stellen, met dien verstande dat toegevoegd wordt:
 - a) ter plaatse van Oude Zeeweg 21/23 verwijderen aanduiding (bb) op verbeelding;
 - b) wijzigen in regels 17.1.g: een b&b voor max. 20 personen ter plaatse van... ;

Argument(en)

- Uw raad is bevoegd gezag t.a.v. bestemmingsplannen, en dus ook voor de beantwoording van zienswijzen.
- Eén zienswijze is ingetrokken.
- De zienswijzen leiden tot diverse aanpassingen van regels en verbeelding.
- Vanwege het tijdsverloop is de toelichting geactualiseerd.
- Tevens is, mede n.a.v. het onderzoek Zeewaardig, het bestemmingsplan grondig gecontroleerd. Dit is ook aanzienlijk makkelijker geworden dan dit in 2013 was door de functionaliteit van Ned-Browser. Hier komen allerlei ambtelijke wijzigingen uit voort, zoals
 - Aanpassingen bestemmingsgrenzen i.v.m. eigendomssituatie;
 - Correcties n.a.v. feitelijke situaties (o.a. parkeren in voortuinen);
 - Correctie van plangrenzen (o.a. meenemen drinkwaterstation).
- Ten slotte zijn er diverse aanpassingen n.a.v. recente wijzigingen, zoals:
 - verwerking verleende vergunningen (o.a. sportcomplex);

- regeling voor parkeren;
- verkochte stukjes snippergroen;
- Alle wijzigingen staan in de Nota van Beantwoording. Daarbij is ook de reden van wijziging weergegeven.
- Eind december 2017 is nog een omissie ontdekt, namelijk de aanduiding (bb) voor bed & breakfast ter plaatse van Oude Zeeweg nrs. 21/23 en 22. Bij 21/23 is de aanduiding overbodig, terwijl bij nr. 22 er meer dan 4 personen te gast mogen zijn op basis van verleende vergunningen, namelijk 20.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

- Geen.

Onderbouwing voorstel(len)

3. Het voorliggende bestemmingsplan Middengebied vast te stellen, onder verwerking van punt 2a en b.

Argument(en)

- De lange periode tussen ontwerp en vaststelling is juridisch geen belemmering.
 - De termijnen genoemd in de Wro zijn termijnen van orde.
 - Het betreft een conserverend bestemmingsplan, zodat inhoudelijk er geen wezenlijke veranderingen zijn, of noodzakelijk zijn.
- Het voorliggende bestemmingsplan is aangepast t.o.v. het ontwerp. Alle wijzigingen uit de Nota van Beantwoording zijn reeds verwerkt. Uitgezonderd beslispoint 2a en 2b.
- Het voorliggende bestemmingsplan is geactualiseerd.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

- Geen.

Consequenties

Financiële consequenties

Geen

Personele consequenties

Geen

Juridische consequenties

Ja, na vaststelling en inwerkingtreding, is dit bestemmingsplan het juridische kader voor de toetsing van omgevingsvergunningen.

Overige consequenties

Geen

Arhi-toezicht

Besluit is onder voorbehoud van goedkeuring door Gedeputeerde Staten Nee

Uitvoering

Na het vaststellingsbesluit van uw raad wordt het besluit gepubliceerd en wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Daarna treedt het inwerking. Indieners van zienswijzen worden per brief geïnformeerd. Overleginstanties worden digitaal geïnformeerd.

Evaluatie

n.v.t.

Meegezonden stukken

1. Nota van beantwoording zienswijzen
2. Bestemmingsplan Middengebied (toelichting, verbeelding, regels)

Ter inzage gelegde stukken

De ingediende zienswijzen.

Communicatieparagraaf

Vaststellen bestemmingsplan Middengebied **Openbaar**

Doelgroepen extern

Indieners van zienswijzen
Overleginstanties
Een ieder

Communicatiemiddelen extern

- Collegebrief aan betrokkene(n)
- Gemeentelijke publicatie

Doelgroepen intern

n.v.t.

Communicatiemiddelen intern

n.v.t.

Kernboodschap

Bestemmingsplan Middengebied is gewijzigd vastgesteld en ligt 6 weken ter inzage
Belanghebbenden kunnen in deze termijn beroep instellen bij de Raad van State.

Wettelijke verplichte publicaties

- Gemeenteberichten
- Staatscourant
- Ruimtelijke plannen.nl

Communicatieplanning

Binnen twee weken na uw vaststellingsbesluit zal dit gepubliceerd worden.

Verdere uitwerking in communicatieplan nodig?

nee