



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Aanmeldnotitie m.e.r. Correctie
Zeewaardig, fase 3, Noordwijk
Gemeente Noordwijk

Versie november 2023



colofon

projectnaam
**Aanmeldnotitie m.e.r.
Correctie Zeewaardig, fase 3,
Noordwijk**

datum
14 november 2023

projectnummer
P06034

opdrachtgever
Gemeente Noordwijk

BRO
projectleider
JRi

projectteam
JvdA, ADi

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Toetsing besluit m.e.r.	4
1.3	Vormvrije m.e.r. beoordeling	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Effecten op het milieu	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Kenmerken van het project	7
2.3	Plaats van het project	8
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	11
3	Vormvrije M.E.R.- Beoordeling	12

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Correctie Zeewaardig fase 3' heeft betrekking op de locaties die plaatselijk bekend staan als het Gat van Palace en Esplanade. De verkeersweg Olieburg maakt ook deel uit van het bestemmingsplan.

Ter plaatste geldt momenteel het bestemmingsplan 'Zeewaardig'. Dit bestemmingsplan biedt een kader voor de ontwikkeling van verschillende woon- en commerciële functies op ondermeer de locatie Gat van Palace. In 2016 zijn door een politieke partij raadvragen gesteld over het bestemmingsplan 'Zeewaardig', specifiek over de locatie Gat van Palace. Uit destijds uitgevoerd ambtelijk onderzoek bleek dat er bij de herziening van het bestemmingsplan in 2013 niet conserverend bestemd was, zoals beoogd was, maar dat ter plaatse de hoeveelheid vloeroppervlakte bijna verdubbeld was. Naar aanleiding daarvan is toen een breder onafhankelijk onderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat op diverse andere locaties ook onbedoelde verschillen zaten tussen het oude planologische regime en het nieuwe bestemmingsplan 'Zeewaardig'.

Op basis van dat onderzoek heeft de gemeenteraad op 21 september 2017 besloten het bestemmingsplan Zeewaardig in twee fasen te repareren. Het bestemmingsplan 'Zeewaardig, correctie fase 1' is 11 september 2019 onherroepelijk geworden en in werking getreden en het bestemmingsplan 'Correctie Zeewaardig fase 2' is op 24 november 2020 door de gemeenteraad vastgesteld en op 24 februari 2020 en op 25 februari 2021 onherroepelijk geworden. In dezelfde vergadering heeft de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit genomen voor een bestemmingsplan Correctie Zeewaardig, fase 3. Dit voorbereidingsbesluit houdt een verbod in om zonder omgevingsvergunning o.a. werken uit te voeren, of gronden en/of bouwwerken te wijzigen.

De aanleiding voor de derde correctie is dat de locaties Gat van Palace en Esplanade uit het voorontwerp van het bestemmingsplan Zeewaardig cor-

rectie fase 2 zijn gehaald. Ten aanzien van deze locaties was bij het voorontwerp van fase 2 namelijk een inspraakreactie ingediend, waarvan de kern eenvoudig was samen te vatten tot het volgende: het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening om zonder onderbouwing het bestemmingsplan Noordboulevards uit 1980 (1e herz. 1987) over te nemen c.q. één op één te herstellen.

In een raadsbrief d.d. 27 november 2020 heeft het college uiteengezet dat dit betekent dat voor beide locaties een algehele heroverweging plaats moet vinden over welke functies er (nog) wenselijk zijn en welke bouwmassa daar passend is. Hier heeft het college vervolg aangegeven door een externe partij een stedenbouwkundig onderzoek te laten uitvoeren en in samenspraak met de ambtelijke organisatie te komen tot een functionele invulling.

Dit heeft er uiteindelijk toe geleid dat de gemeenteraad op 22 juni 2021 de Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Zeewaardig correctie fase 3 heeft vastgesteld. Na vaststelling van de Nota van Uitgangspunten is er een principeverzoek ingediend met enkele wijzigingen ten opzichte van de Nota van Uitgangspunten. Dit betreft onder andere een tweelaagse ondergrondse pareergarage, een ander ruimtelijk-stedenbouwkundig principe qua o.a. hoogte, breedte, diepte en een wijziging in het oppervlak wonen/commercieel. De Nota van Uitgangspunten is samen met de wijzigingen uit het principeverzoek het kader voor het bestemmingsplan Correctie Zeewaardig fase 3'.

Het plangebied betreft een relatief groot plein, de weg Olieburg en een gedeelte braakliggende grond. Het plangebied is direct gelegen aan de Noordwijkse boulevard en staat kadastraal bekend als "Noordwijk, sectie E, nummers 2364, 2468 en 2664 (deels)" en kent een oppervlak van circa 4.900 m². Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Noordwijk en is vlakbij het strand gelegen. Het plangebied wordt langs de noordzijden omsloten door woningbouw, retail, restaurants en dienstverlenende bedrijvigheid. Aan de oostzijde is de Parallelboulevard gelegen met aangrenzend bebouwing voor eveneens woningen, retail, restaurants en dienstverlenende bedrijvigheid. Ten zuiden van het plangebied is een parkeerplaats gelegen en ten westen van het plangebied bevinden zich de boulevard en

de duinen, het strand en de Noordzee. Aan de oostzijde aangrenzend aan het plangebied bevindt zich de Parallel Boulevard.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. De ontwikkeling van de beoogde woningen is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: *"De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)."* De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldings-notitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1: Overzichtstabel

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project betreft de realisatie van verschillende woon- en commerciële functies ter plaatse van Gat van Palace en Esplanade. Er is sprake van een project met een relatief kleinschalige footprint.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van onevenredige cumulatie met andere ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling van het bouwproject wordt niet gebruik gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.
Productie van afvalstoffen	Vanuit de nieuwe appartementen en de functies zal er sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Gelet op de omvang van het project, alsmede op de locatie beschikbare ruimte, is onevenredige en langdurige hinder ten gevolge van deze werkzaamheden niet aan de orde. <u>Akoestiek:</u> Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï blijkt dat de geluidbelasting op zijn hoogst 68 dB bedraagt ter plaatse van de oostgevel op de begane grond en 1e verdieping. Maatregelen worden niet doelmatig geacht, het verlenen van een hogere waarde blijkt mogelijk. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a,k}$ bedraagt dan ten hoogste $68 - 33 = 35$ dB (eis uit het bouwbesluit). Naar verwachting zal een onderzoek naar de gevelwering nodig zijn. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning. Op basis van het akoestisch onderzoek kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat. Er wordt een hogere waarde aangevraagd. Na het verlenen van de hogere waarde zijn er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen. <u>Luchtkwaliteit:</u> De realisatie van de voorgenomen verschillende woon- en commerciële functies valt onder de drempelwaarde. De beoogde ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate' bij aan luchtverontreiniging. Dit blijkt ook uit de uitgevoerd NIBM tool. Hieruit blijkt dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Middels de CIMLK-monitoringstool is gebleken dat de achtergrondwaarden aan stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen. Er is dan ook sprake van een goed leef- en verblijfsklimaat in het kader van de luchtkwaliteit. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het bestemmingsplan betreft een correctie op de voorgaande bestemmingsplannen 'Zeewaardig' en 'Correctie Zeewaardig, fase 2' waarbij de juridisch-planologische mogelijkheden op de locaties ten noorden en zuiden van Gat van Palace en Esplanade nader zijn ingekaderd. De beoogde functies zijn op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Zeewaardig' reeds toegestaan op de locatie van het plangebied. Echter voorziet het voorliggende bestemmingsplan in het nader inkaderen van de toegestane functies op de locaties Gat van Palace en Esplanade. Voor de volledigheid is een quickscan bedrijven en milieuzonering opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt. <u>Externe veiligheid:</u> Uit de uitgevoerde quickscan externe veiligheid in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes gevaarlijke stoffen in de omgeving van het plangebied liggen welke een belemmering vormen voor het aspect externe veiligheid. <u>Geur:</u> Uit de paragraaf geur in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat het plangebied in het centrum van Noordwijk ligt. In een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn geen agrarische bedrijven aanwezig. Binnen het plangebied kan daarom uit het oogpunt van geur een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Tegelijkertijd zal de ontwikkeling geen belemmering opleveren voor de bedrijfsvoering van omliggende veehouderijbedrijven.

Tabel 3: Kenmerken van het project, vervolg

Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	<u>Ecologie:</u> Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect ecologie, met uitzondering van stikstof (zie onder 'stikstof'). <u>Stikstof:</u> Uit de uitgevoerde Aerius-berekening blijkt dat het rekenresultaat voor de bouwfase met de ingevoerde mobiele werktuigen en verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,01 mol/ha/jaar. Er zijn echter verschillende manieren om aan te kunnen tonen dat er ook bij de bouwfase geen negatieve effecten ontstaat op Natura 2000-gebieden. Enerzijds kan kritisch worden gekeken naar de invoer van de bouwfase en ook de planning van de bouw. Daarnaast kan gekeken worden of er mogelijkheden zijn om te salderen. Op basis van deze salderingsberekeningen (saldering functies nabijgelegen Vuurtorenplein) wordt geconcludeerd dat bij beide bouwfasen (2025 en 2026) een depositie ontstaat van maximaal 0,00 mol/ha/jaar. In de verdere planvorming zal gekeken worden hoe hiermee wordt omgegaan en hoe dit wordt geborgd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming. <u>Water:</u> uit de geohydrologische quickscan blijkt dat in de huidige situatie de planlocatie volledig verhard is. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om woningen, detailhandel, horeca, maatschappelijk en dienstverlening te realiseren. Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling zal het verhard oppervlak gelijk blijven of afnemen. Uit het uitgevoerde grondwateronderzoek blijkt dat de recentelijk aangelegde drainageleiding in de Parallel Boulevard veel invloed heeft op de grondwaterstanden en -stroming in de omgeving van het Palaceplein. Door de invloed van de drainageleiding is er geen tot nauwelijks (< 0,05 m) opstuwend effect als gevolg van de aanleg van een tweelaagse parkeerkelder bij het Palaceplein. Door deze operationele drain in de Parallel Boulevard, kan de parkeerkelder worden uitgevoerd zonder significante veranderingen of nadelige gevolgen voor de grondwaterstanden. Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan. <u>Bodem:</u> Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt voor de locatie Gat van Palace er geen belemmering verwacht vanuit het aspect bodem. Voor de locatie Esplanade zullen er boringen middels een machinale booropstelling geplaatst dienen te worden om de bodemkwaliteit te kunnen bepalen. Dit onderzoek in is uitvoering. De resultaten zullen worden verwerkt in het vastgestelde bestemmingsplan. Gezien de verwachting die in het kader van het verkennend bodemonderzoek is gegeven, worden op voorhand geen belemmeringen verwacht die de haalbaarheid van het plan in het geding brengen. <u>Archeologie:</u> Op basis van het uitgevoerde archeologisch onderzoek wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven voor de geplande en toekomstige werkzaamheden. Vanuit het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen. <u>Cultuurhistorie:</u> Het plangebied is op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van Noordwijk niet aangegeven als zijnde een cultuurhistorische locatie. Wel zijn de omliggende wegen Palaceplein en Parallel Boulevard aangemerkt als waardevolle wegen. De cultuurhistorische waardering betreft: basis. Aan de structuur van de historisch waardevolle wegen treden geen veranderingen op waardoor het bestemmingsplan geen negatieve invloed heeft op de historische waardevolle wegen. Het bouwvlak is in lijn met de heersende bebouwingslijnen/gevellijnen gesitueerd. Waar mogelijk kunnen cultuurhistorische accenten worden toegevoegd aan de gevels. Rondom het plangebied zijn enkele Rijksmonumenten gelegen. Deze zijn echter op meer dan 50 meter afstand gelegen. Het bestemmingsplan geen negatieve invloed hebben op de Rijksmonumenten. Daarnaast gaan er geen historische gebouwen verloren. Derhalve heeft de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen negatieve invloed op de cultuurhistorische waarde van dit gebied.
Risico van ongevallen	Er is geen sprake van een nieuwe risicobron en externe veiligheid vorm geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied zoals hiervoor reeds is geconcludeerd.

2.3 Plaats van het project

Tabel 4: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied betreft een relatief groot plein, de weg Olieburg en een gedeelte braakliggende grond.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in bijzonder aandacht voor:	
Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat-en Vogelrichtlijngebieden)	De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn ‘Coepelduynen’ op circa 770 meter ten zuiden van het plangebied en ‘Kennemerland-Zuid’ op circa 1.050 meter ten noorden van het plangebied. Zie in tabel 2 onder ‘stikstof’ voor de onderbouwing van dit aspect.
Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang, zoals blijkt uit de paragraaf archeologie en cultuurhistorie van de toelichting van het bestemmingsplan.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 5: Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r).

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet binnen een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuurnetwerk Noord-Holland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Nederland.
Landschappelijke waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in een Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 6: Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de planlocatie worden verschillende woon- en commerciële functies (max. 95 appartementen en max. 1.307 m² BVO aan functies) gerealiseerd . De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn hierdoor zeer beperkt.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een centrumgebied met woon- en commerciële functies, de effecten zijn blijvend. Zoals echter al eerder aangegeven zijn de effecten van dien aard dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting.

3 **Vormvrije M.E.R.- Beoordeling**

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling
- een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Correctie Zeewaardig, fase 3, Noordijk' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

