

Notitie

Projectomschrijving : Realisatie supermarkt met 42 appartementen

Projectnummer : 1602J001

Aan : Mees Ruimte & Milieu
mr. A.B. Groeneveld
Postbus 854
2700 AW Zoetermeer

Van : IDDS Milieu B.V.

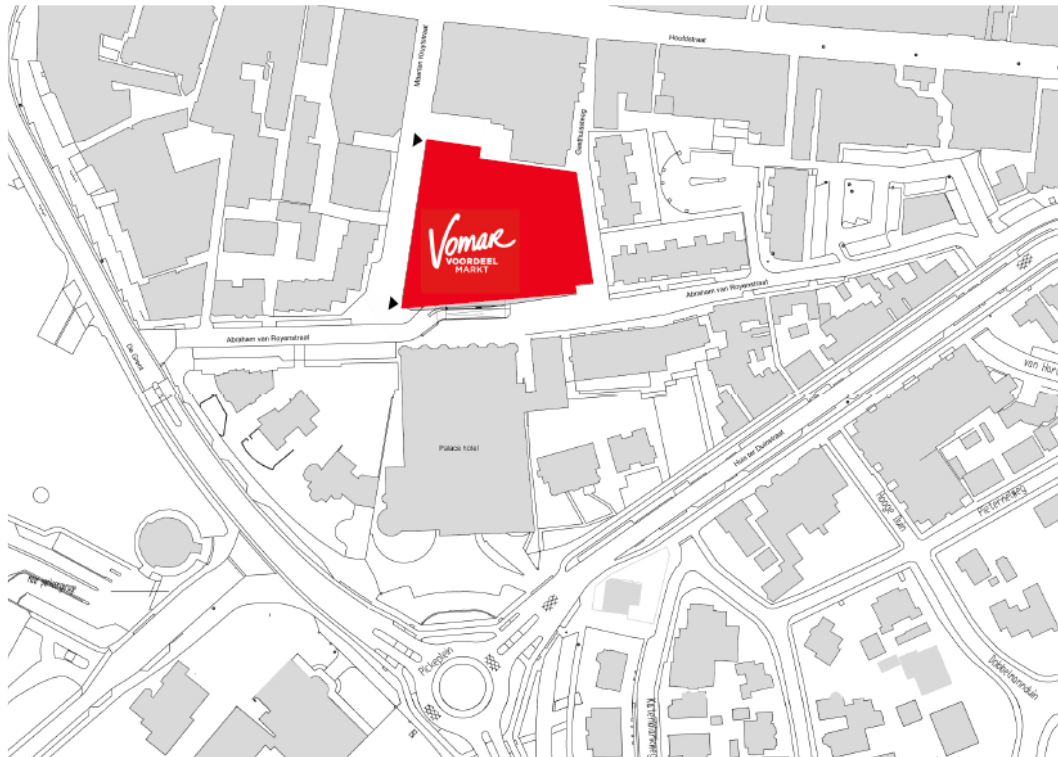
Datum : 20 juli 2018

Aanleiding

Aan de Maarten Kruijtstraat te Noordwijk wordt een Vomar-supermarkt en een versgroep met een totaal van 2.350 m² BVO gerealiseerd met daarboven 42 appartementen. De huidige bestemming is verkeer.

Onderstaand is de verbeelding van het plan weergegeven.

figuur 1: project Vomar



Aangezien het planvoornemen niet past binnen het huidige bestemming van verkeer is een wijziging noodzakelijk van het bestemmingsplan. Hiervoor is een nadere onderbouwing noodzakelijk voor diverse onderdelen, deze notitie gaat in op de volgende zaken:

- Luchtkwaliteit.
- Stikstofdepositie.
- Bedrijven- en Milieuzonering.
- Externe Veiligheid.
- Waterhuishoudkundige situatie.
- Parkeren en Vervoer.
- (Vorm) vrije MER.

Onderstaand wordt per onderdeel het planvoornemen getoetst.

1 Luchtkwaliteit

In de Wet Milieubeheer gaat paragraaf 5.2 over luchtkwaliteit. Deze paragraaf vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Bij deze grote projecten gaat het hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

NIBM?

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijnstof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een woonwijk van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit. Deze kwantitatieve vertaling naar verschillende functies is neergelegd in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'.

Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Het Besluit gevoelige bestemmingen is gebaseerd op artikel 5.16a van de Wet milieubeheer. Met het Besluit wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale- en rijkswegen beperkt. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Het Besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO²), in het bijzonder kinderen, ouderen en zieken. Indien een project betrekking heeft op een gevoelige bestemming en geheel of gedeeltelijk is gelegen op een afstand van 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg) mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen als overschrijding van de grenswaarden voor PM₁₀ of NO² dreigt/plaatsvindt. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming:

- scholen;
- kinderdagverblijven;
- verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen.

Het gaat niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten.

In dit planvoornemen worden geen "gevoelige" bestemmingen gerealiseerd, tevens is de afstand tot Rijkswegen en Provinciale wegen op grote afstand >3 km gelegen. Toetsing op het Besluit gevoelige bestemmingen is dan ook niet noodzakelijk.

Toetsing

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan moeten er twee aspecten in beeld gebracht worden.

- Ten eerste moet bekeken worden of het plan de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' verslechtert. Indien het plan wel 'in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit, is het van belang om te toetsen of de grenswaarden niet overschreden worden. Indien geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, kan het plan alsnog gerealiseerd worden.
- Ten tweede of de luchtkwaliteit ter plaatste de nieuwe functie toelaat.

NIBM

Conform het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' draagt een besluit met betrekking tot een project niet in betekenende mate bij indien aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van het besluit, de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt. Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt. De aanwijzing kan onder meer betrekking hebben op een besluit met betrekking tot één of meer daarbij genoemde categorieën van:

- inrichtingen;
- infrastructuur;
- kantoorlocaties;
- woningbouwlocaties.

In de regeling zijn categoriale gevallen opgenomen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze categorieën hebben betrekking op inrichtingen, kantoor en woningbouwlocaties, infrastructuur en activiteiten of handelingen. Voor woningbouwprojecten is de regeling van toepassing in de volgende gevallen:

Woningbouw

Aangewezen worden woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een supermarkt en 42 appartementen. Hieruit blijkt dat voor wat betreft de woningbouw voldaan wordt aan het Besluit in niet betekende mate.

Supermarkt

In de regeling NIBM is deze categorie niet opgenomen. Om toch te kunnen bepalen of er sprake is van NIBM, is gebruik gemaakt van de NIBM-tool van Infomil (versie 29-05-2017). In deze tool is de te verwachten verkeersintensiteit ingevoerd. Na afronding van de procedures zullen de bouwwerkzaamheden circa 16 maanden duren. Derhalve is 2020 als jaar van planrealisatie aangehouden. Deze verkeersintensiteit is gebaseerd op de CROW-richtlijn ASVV-2012, paragraaf 6.3. Zie tabel 1 in paragraaf 2. Stikstofdepositie waarin de verkeersaantrekkende werking per functie is bepaald aan de hand van deze kengetallen op in totaal 1.694 bewegingen van lichte motorvoertuigen en 8 bewegingen van vrachtverkeer.

Figuur 2: Berekening NIBM

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1702
Aandeel vrachtverkeer		0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,14
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,26
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan het Besluit in niet betekende mate. Het planvoornemen draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

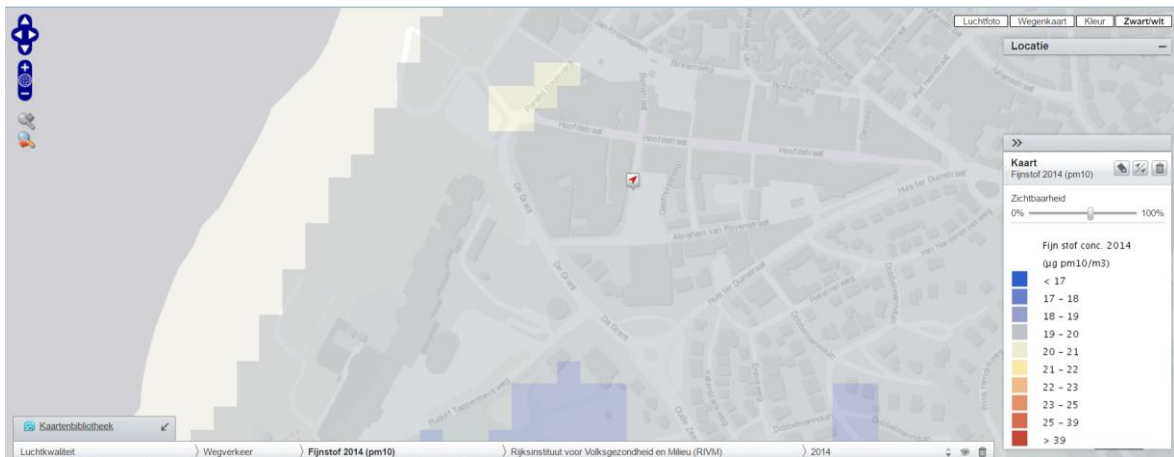
Luchtkwaliteit ter plaatse

Zoals al eerder vermeld, is er geen sprake van een “gevoelige” bestemming. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening met behulp van de Atlas Leefomgeving (van o.a. ministerie I&M en RIVM), gekeken naar de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Op de volgende afbeeldingen zijn de concentraties over 2014 van fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) weergegeven. Uit deze afbeeldingen blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de gestelde grenswaarde van 25 en 40 µg/m³ voor zowel fijnstof als stikstofdioxide.

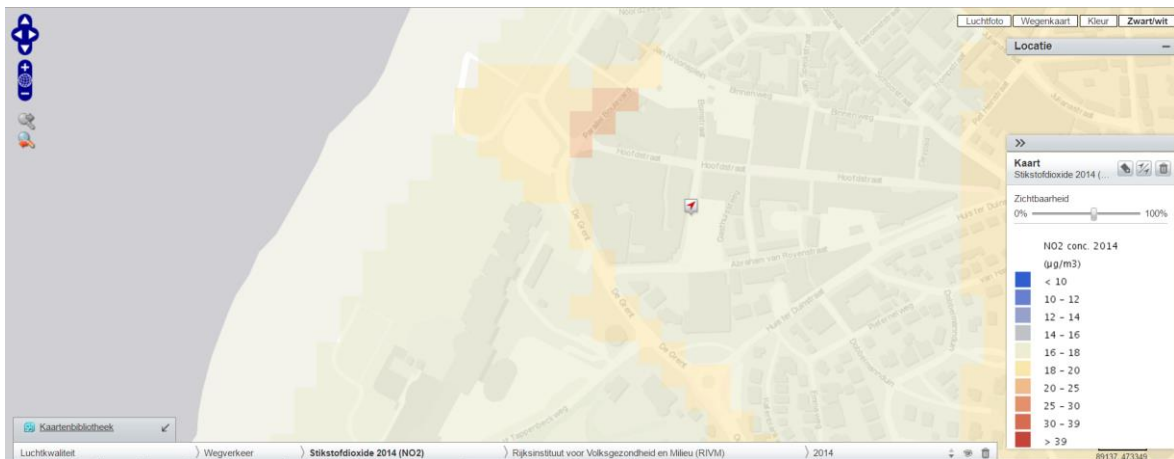
figuur 3: concentratie fijnstof (PM_{2,5}) 2014 ter plaatste: 12-13 µg/m³, ruim onder de grenswaarde van 25 µg/m³.



figuur 4: concentratie fijnstof (PM₁₀) 2014 ter plaatste: 19-20 µg/m³, ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³.



figuur 5: concentratie stikstofdioxide 2014 ter plaatste: tussen 16 - 18 µg/m³, ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³



Conclusie Luchtkwaliteit

Gezien het feit dat het project onder de Regeling NIBM valt, blijkt dat het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet de luchtkwaliteit ter plaatste van het planvoornemen ruimschoots aan de gestelde grenswaarden. Het onderdeel Luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

2 Stikstofdepositie

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuur. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) moet de hoeveelheid stikstof in die gebieden omlaag brengen. Het programma zorgt in natuurgebieden voor natuurbehoud. En daarnaast krijgen economische activiteiten rondom Natura 2000-gebieden meer ruimte zoals woningbouw.

De PAS trad op 1 juli 2015 in werking. De afspraken over stikstof staan in het beheerplan van een Natura 2000-gebied. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is, zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.

Beoordeling op stikstofdepositie: middels Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS)

Om te beoordelen of het planvoornemen effecten heeft op de stikstofdepositie, en daarmee op het Natura2000, is het toekomstige gebruik beoordeelt in deze notitie en middels het rekeninstrument AERIUS.

Dit programma berekent hoeveel ruimte er is voor nieuwe economische ontwikkelingen, in dit geval de realisatie van een supermarkt en met 42 appartementen. De uitstoot van extra stikstof door de verkeersaantrekkende werking en het gasverbruik zijn de belangrijkste bronnen van stikstofemissie. Tevens is het vervallen van de 9 gesloopte woningen meegenomen.

Veranderingen in stikstofbalans

Binnen dit planvoornemen zijn de realisatie van de supermarkt, woningen en de verkeersaantrekkende werking van het plan aan te merken als stikstofbronnen voor de omgeving en de omliggende Natura 2000-gebieden. Om te bepalen wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie van dit plan is onderstaand per onderdeel, de nieuwe situatie geïnventariseerd en vergeleken met de bestaande situatie.

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratieberekening is gebruikt gemaakt van de CROW ASVV 2012 publicatie, hierin zijn kentallen opgenomen voor de verkeersgeneratie per activiteit. Voor deze nieuwe situatie is de paragraaf 6.3 gebruikt. In lijn met de parkeerkencijfers zoals aangeleverd door de gemeente Noordwijk en gezien de ligging van het plan in het centrum van Noordwijk, is uitgegaan van de kencijfers voor 'matig stedelijk', 'centrum'.

Onderstaand is dit vertaald naar daadwerkelijke verkeersgeneratie per dag. Voor de supermarkt zijn de kencijfers van een fullservice supermarkt (laag en middellaag prijsniveau) gehanteerd. Voor de nieuwbouwappartementen zijn de kencijfers van koop, etage, midden gehanteerd. Voor de gesloopte woningen de kencijfers van huurhuis, sociale huur.

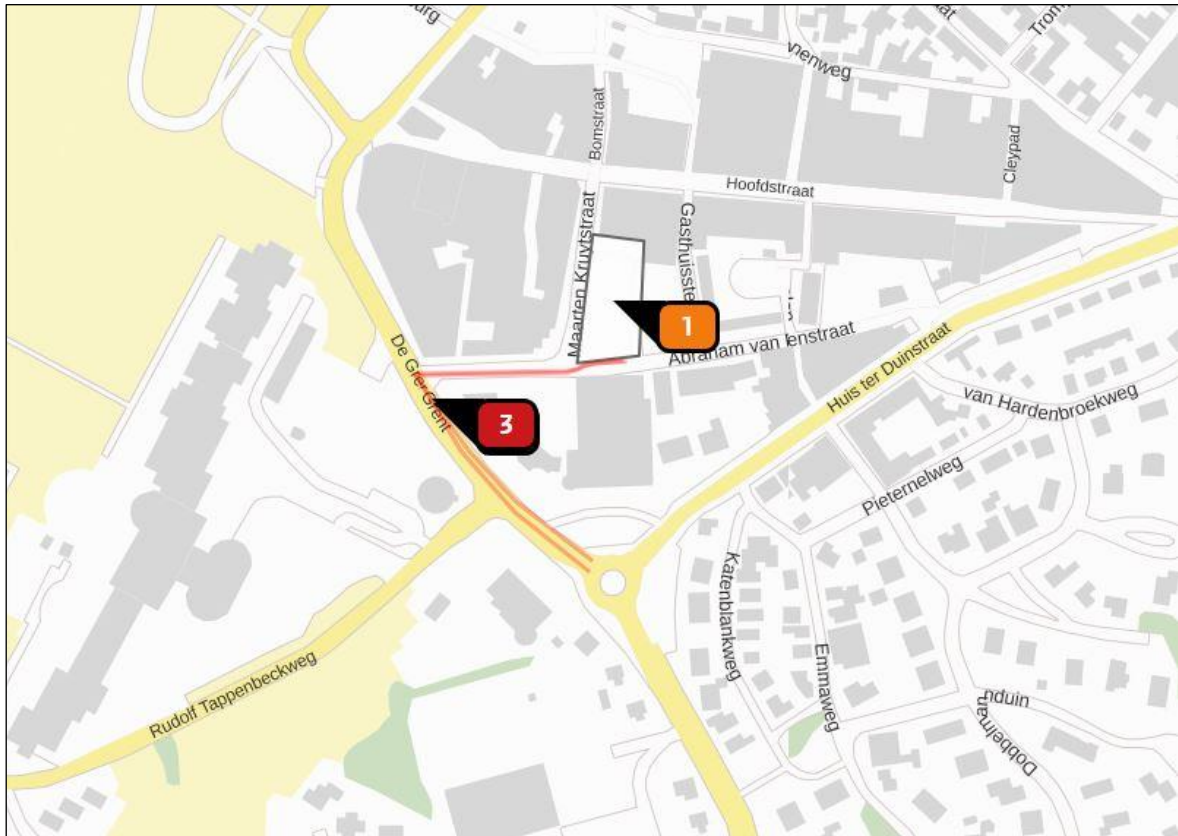
Tabel 1: verkeersaantrekkende werking

Activiteit	Aantal	Verkeersaantrekkende werking CROW	Nieuwe situatie (verkeersgeneratie)
Appartementen	42	4,7-5,5 = 5,1 per appartement	214
Supermarkt – auto's	2.350 m ²	43,9-85,4 = 64,65 per 100m ²	1.519
Gesloopte woningen	9	3,9-4,7 = 4,3 per woningen	-39
		Toename verkeersgeneratie (lichte mvt) per dag:	1.694
Supermarkt – vrachtauto's	4	Aan- en afvoer expeditie = 2 per vrachtauto	8

Bovenstaande laat zien dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt met 1.694 lichte motorvoertuigbewegingen en 8 zware per dag. Er wordt vanuit gegaan dat de verkeersontsluiting van het bouwplan zowel heen als terug via de Grent naar de Abraham van Royenstraat (ingang parkeergarage Maarten Kruytstraat en ingang naar parkeerdek appartementen) plaatsvindt. De Parallel Boulevard leent zich gezien het profiel immers veel minder goed voor vrachtwagenverkeer. Vanaf de rotonde op het Pickeplein is het verkeer op grond van het rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden van ander verkeer en is het aldus opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Logische vervolgroutes zijn zowel via de Oude Zeeweg en Beeklaan richting N206 als via de Huis ter Duinstraat – Duinweg – Van Panhuysstraat en verder.

Wonen en werken

Het gehele planvoornemen (woningen en de Vomar) wordt verwarmd door een bodemenergiesysteem. Er is dus geen gebruik van aardgas. Het plan levert dan op dit onderdeel geen bijdrage aan de stikstofdepositie.



Invoer bronnen in AERIUS Calculator

Beoordeling planvoornemen

Met behulp van AERIUS is het effect van het planvoornemen doorgerekend. Uit deze berekening komt de conclusie naar voren: "er zijn geen natuurgebieden met rekenresultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn." Het project is niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming. Eveneens wordt niet voldaan aan de voorwaarden, zoals genoemd in de Regeling natuurbescherming onder Titel 2.2 'Meldingsplicht in verband met vrijstelling vergunningplicht grenswaarde 1 mol' Artikel 2.7. Derhalve is hier ook niet sprake van een meldingsplichtige activiteit.

Conclusie stikstofdepositie

De stikstofdepositie als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot meer dan 0,05 mol N/ha/j in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid en Coepelduynen en is niet vergunningplichtig in het kader van de Wnb. Het project voldoet ook niet aan de voorwaarden voor meldingsplicht zoals genoemd in de Regeling natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen. Wel dient de AERIUS-berekening bewaard te worden als bewijslast voor het vastgestelde projecteffect en de daarmee gepaard gaande vrijstelling van vergunning- en meldingsplicht.

3 Bedrijven- en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang, dat bij de ontwikkeling van woningen in de buurt van hinderverstorende functies:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- de bedrijfsvoering/milieuruimte van de betreffende bedrijven niet wordt ingeperkt als gevolg van de beoogde ontwikkelingen.

Aan de bedrijfsbestemmingen in de directe omgeving van het plangebied is een milieuzonering toegekend (vanuit de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzoneringen) om ook in de toekomst een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

In directe omgeving van het planvoornemen is een aantal winkels gevestigd (bron: Google). Deze winkels hebben in een gemengd gebied allemaal een hindercontour van 0 of 10 meter volgens de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. In onderstaande tabel zijn de winkels in de directe nabijheid opgenomen met daarbij de afstand tot het planvoornemen en de grootste hinder contour volgens VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering van het bedrijf.

Tabel 3: Omliggende bedrijfsactiviteiten

Naam bedrijf	Adres	SBI-code	Afstand tot planvoornemen	Grootste hindercontour
Radison Hotel	Pickeplein 8	5510	10 m	0 m
Cook Your Book	Van Royenstraat 100	47	15 m	0 m
Drinkland	M. Kruytstraat 24	47	10 m	0 m
Refreshmode	Hoofdstraat 62	47	10 m	0 m

Naast bovenstaande locaties wordt onder het appartementencomplex de Vomar gerealiseerd. Voor supermarkten (SBI-codering: 471), geldt een hindercontour van 10 meter. Doordat er sprake is van een gemengd gebied, mag conform de VNG-publicatie deze afstand met één stap verlaagd worden. De dan geldende hindercontour, bedraagt dan 0 meter. Echter is vanuit een goede ruimtelijke ordening, met een akoestisch onderzoek het aspect geluidhinder nader onderzocht. Het akoestisch onderzoek is toegevoegd als bijlage 5. Hieruit blijkt dat het hierbij gaat om 8 gebeurtenissen in de dagperiode (aan- en afrijden) ten gevolge waarvan hogere niveaus optreden. Gezien de locatie wordt ten gevolge hiervan geen overlast verwacht. Ter plaatse van de nieuw te realiseren woonbestemmingen treden in de dag- en avondperiode overschrijdingen op van de eisen voor langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van het in- en uitrijden van de parkeergarage door lichte motorvoertuigen. In de nachtperiode wordt voldaan aan de eisen. Echter, zoals geadviseerd is in het akoestisch onderzoek, is met het treffen van extra geluidwerende voorzieningen aan de gevels van de woningen hinder te voorkomen. Waardoor sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie Bedrijven- en milieuzonering

Het planvoornemen bevindt zich buiten de milieuzoneringscontouren van de bovenstaande locaties/bedrijven. Wel blijkt uit het akoestisch onderzoek (industrielawaai) dat specifieke maatregelen aan de woningen noodzakelijk zijn om hinder te voorkomen.

4 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Binnen het beleidskader staan twee begrippen centraal: *het plaatsgebonden risico en het groepsrisico*. In dit kader is het van belang, onderstaand worden deze begrippen nader toegelicht.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van één gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} PR-contour (die als harde wettelijke norm geldt) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens of te wel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Toetsing risico's

Voor de beoordeling van de risico's zijn de landelijke risicokaart en de Regeling Basisnet geraadpleegd. Hierbij zijn de volgende onderdelen beoordeeld:

- transport gevaarlijke stoffen over de weg/spoor;
- transport gevaarlijke stoffen via een buisleiding;
- risicovolle inrichtingen.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

Binnen de directe omgeving van het planvoornemen vindt geen transport van gevaarlijke stoffen over de weg plaats. De dichtstbijzijnde A- en N-wegen (welke zijn benoemd in het Basisnet) zijn gelegen op resp. 6.000 meter en 2.500 meter. Hiermee valt het planvoornemen ruimschoots buiten het invloedsgebied. Een nadere verantwoording is dan ook niet noodzakelijk. Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Transport gevaarlijke stoffen via spoor

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn geen spoorlijnen gelegen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn geen buisleidingen gelegen voor het transport van gevaarlijke stoffen. De dichtstbijzijnde buisleiding (A-535-03) ligt op circa 1250 meter afstand van het planvoornemen, het planvoornemen valt hiermee ruimschoots buiten het invloedsgebied van deze buisleiding een nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Risicovolle inrichtingen

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn twee risicovolle inrichting gelegen.

De dichtstbijzijnde inrichting (Sportfondsenbad met opslag van 2.000 liter chloorbleekloog) ligt op 415 meter van het planvoornemen. Voor deze inrichting is géén plaatsgebonden risicocontour geprojecteerd. Wat betreft het groepsrisico, ligt het invloedsgebied, volgens het bestemmingsplan geheel binnen de perceelsgrens en vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Het Hotel van Oranje ligt op 480 meter van het planvoornemen. In dit hotel is een opslag aanwezig van 1.000 liter chloorbleekloog en 1.000 liter zwavelzuur. Voor beide opslagvoorzieningen geldt dat er geen plaatsgebonden risicocontour is opgenomen. Wat betreft het groepsrisico, ligt het invloedsgebied, volgens het bestemmingsplan geheel binnen de perceelsgrens en vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie externe veiligheid

Gelet op het bovenstaande, zijn op het onderdeel externe veiligheid geen belemmeringen geconstateerd voor het planvoornemen.

5 Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen en onderbouwingen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Als het plan beperkt is in omvang en voldoet aan het voorkeursbeleid van het waterschap, dan komt het in aanmerking voor de korte procedure en wordt een positief wateradvies afgegeven.

Wetgeving

In de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland is opgenomen dat het niet toegestaan is om afstromend hemelwater af te voeren als het verhard oppervlak toeneemt met 500 m² zonder compensatie. In het geval van compensatie moet minimaal 15% van het aan te leggen verhard oppervlak worden gecompenseerd met het realiseren van extra oppervlakte water (aanlegdiepte minimaal 60 cm, breedte waterbodem minimaal 40 cm, breedte watergang bij winterpeil minimaal 2,5 meter).

Huidig gebruik

In het bestemmingsplan is voor de locatie 'verkeer' opgenomen en in het huidige gebruik is het volledige terrein verhard. Zie onderstaande afbeelding.

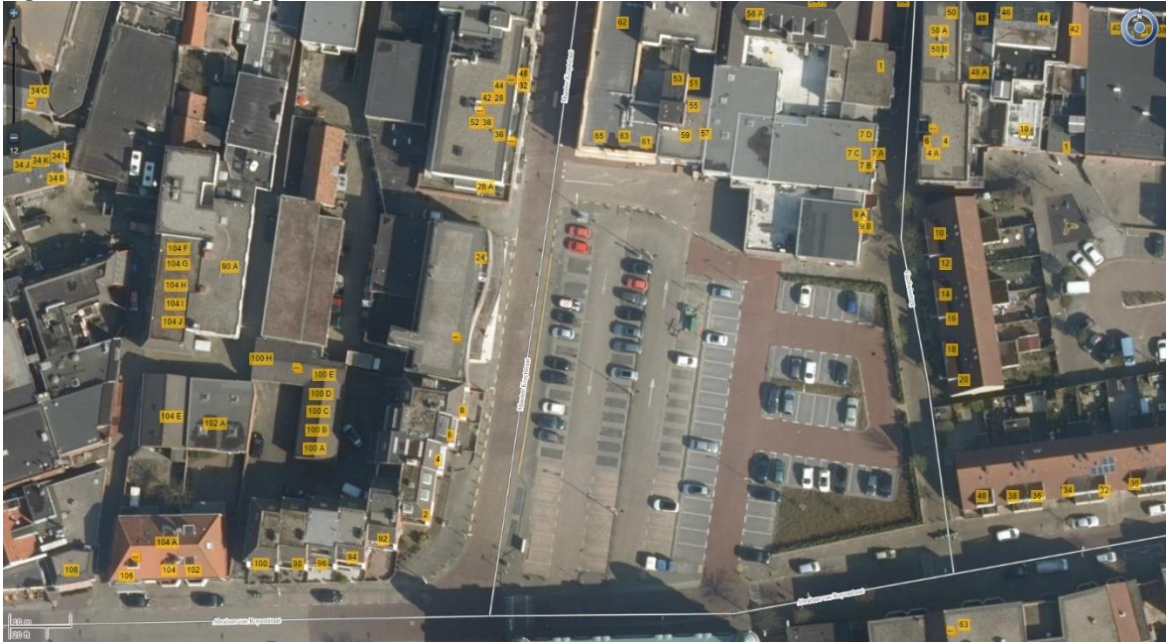
Figuur 6: Bestemmingsplan.



Figuur 5: Afbeelding uit het bestemmingsplankaart

Het gehele terrein (inclusief parkeerterrein) heeft een omvang van circa 3.250 m². Op dit moment is het gehele terrein verhard als parkeervoorziening (ook de twee woningen zijn zodanig ingericht). Zie hiervoor ook de meest recente luchtfoto.

Figuur 7: luchtfoto huidig gebruik



Planvoornemen

In het planvoornemen is opgenomen dat het gehele terrein bebouwd/verhard wordt. Er is dus geen sprake van een toename/afname van verhard oppervlak. Echter is door de wateroverlast in het gebied door het bevoegd gezag gesteld dat er een waterberging gerealiseerd moet worden van 255 m³.

Afkoppelen

Het afvloeiende hemelwater van de bebouwing is in principe schoon. De voorkeur gaat er daarom naar uit om geen hemelwater naar de rioolwaterzuivering te transporteren, maar dit rechtstreeks naar het oppervlaktewater af te voeren of het ter plaatse te infiltreren in de bodem. Gezien de afstand tot oppervlaktewater, is dit niet kosten effectief. Wel zal de mogelijkheid tot een gescheiden rioolstelsel onderzocht worden.

Conclusie Watertoets

Bij toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m² dan dienen er compenserende maatregelen getroffen te worden. Gezien er geen wijziging is van het verhard oppervlak is verdere compensatie niet noodzakelijk. Echter door de wateroverlast in het gebied zal een waterberging gerealiseerd worden van 255 m³.

Via de website: www.dewatertoets.nl concludeert het Hoogheemraadschap van Rijnland dat op basis van de bovenstaande gegevens sprake is van een normale procedure en dat zij een waterbelang hebben bij het planvoornemen. Tijdens de procedure rondom Omgevingsvergunning 'afwijken bestemmingsplan', zal het Hoogheemraadschap de plannen verder moeten beoordelen.

6 Parkeren en vervoer

Notitie parkeren en vervoer wordt opgesteld door Gemeente Noordwijk.

Verkeersaantrekkende werking

De ontsluiting van Vomar en appartementen is gelegen aan de Abraham van Royenstraat, welke uitkomt op de Huis ter Duinstraat. Beide wegen hebben een voldoende ruimte en capaciteit om de verkeersaantrekkende werking te kunnen verwerken.

7 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Algemeen

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er *belangrijke nadelige milieugevolgen* kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen plantontwikkeling. Het instrument daarvoor is de m.e.r.-beoordeling. (In de literatuur is het gebruikelijk om met de afkorting m.e.r. op de procedure van milieueffectrapportage te doelen en onder MER het milieueffectrapport zelf te verstaan.) In de Wet milieubeheer staat onder § 7.6. “Besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt” (artikelen 7.16 t/m 7.20a) de procedure voor de m.e.r.-beoordeling beschreven. In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staan de activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bovendien staat voor (het merendeel van) de opgenomen activiteiten een drempelwaarde opgenomen. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C en boven de daar genoemde drempelwaarde uitkomen, geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig en er moet een milieueffectrapport worden opgesteld. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet op voorhand vaststaat of deze leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Wanneer een activiteit boven de daar genoemde drempelwaarde uitkomt én mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst, dan geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor activiteiten die onder de D-drempel uitkomen, geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

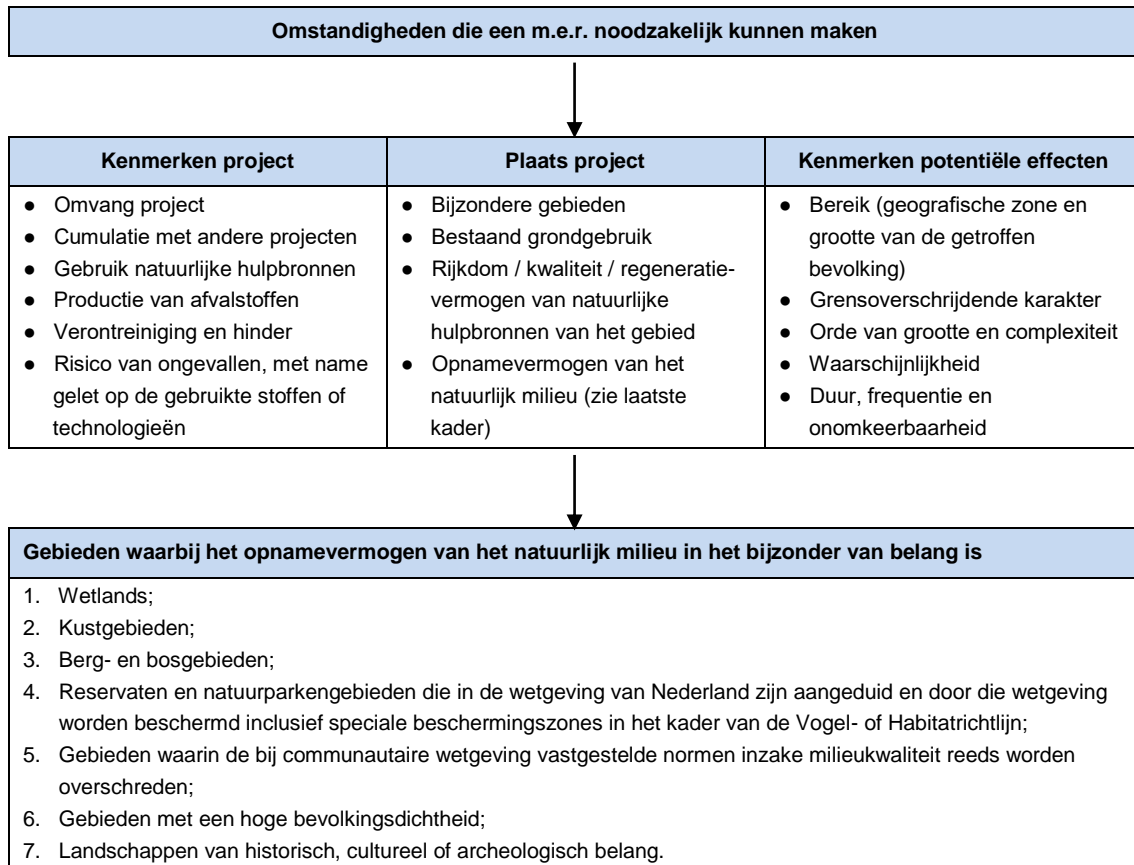
Hoewel bij deze activiteiten de drempelwaarde dus niet wordt overschreden, kan toch niet worden uitgesloten dat een dergelijke activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu en derhalve geldt ook hier een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof op 15 oktober 2009 over de foutieve manier waarop de Europese m.e.r.-richtlijn in de nationale regelgeving was geïmplementeerd. De essentie van die uitspraak is dat altijd m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten. Naar aanleiding hiervan is de m.e.r.-regelgeving in Nederland aangepast. Eerst op 1 juli 2010 met de Wet Modernisering van de regelgeving over de milieueffectrapportage (Stb. 2010, 20) en vervolgens met de wijziging van het hierboven reeds aangehaalde Besluit m.e.r. op 1 april 2011 (Stb. 2011, 102). Sindsdien moet de m.e.r.-beoordeling gebaseerd zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de formele m.e.r.-beoordeling. Omdat er voor de toets geen vormvereisten gelden, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Na 1 april 2011 bestond er inhoudelijk weinig verschil tussen de beide m.e.r.-beoordelingen, maar procedureel wel: de vormvrije m.e.r.-beoordeling was procedurevrij. Per 16 mei 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd en per 7 juli 2017 is deze ook van toepassing geworden op de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Er geldt geen overgangsrecht. Als gevolg hiervan dient het bevoegd gezag ook bij kleine ontwikkelingen (met activiteiten onder de D-drempel) een beslissing te nemen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit besluit is een extra procedurestap. Er bestaat momenteel daarom nauwelijks nog verschil tussen de formele en de vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure.

De m.e.r.-beoordeling vindt plaats aan de hand van de drie hoofdcriteria zoals genoemd in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Dit is uitgewerkt in het volgende schema.



Toetsing planvoornemen

Het planvoornemen wordt in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage aangemerkt als:

- D. 11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.

In de D-lijst wordt voor categorie D. 11.2 de volgende drempel gehanteerd:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- meer dan 2000 woningen.

Aan beide drempelvoorwaarden wordt voldaan. In onderstaande tabel is de toetsing nader uitgewerkt:

Tabel 5: MER-Beoordeling

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkelingsproject. Initiatief: ontwikkeling van 42 appartementen en een supermarkt op een perceel van circa 2.350 m ²
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien die gezamenlijke zorgen voor overschrijding van de drempelwaarden.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Nee
Productie afvalstoffen	Geen specifieke effecten verwacht
Verontreiniging en hinder	Niet van toepassing
Risico voor ongevallen	Geen specifieke risico's
Plaats van het project	
Huidig grondgebruik	Het plangebied wordt momenteel als parkeerterrein gebruikt.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bodem, water, flora en fauna, luchtkwaliteit, geluid, geurhinder en externe veiligheid. Dit blijkt uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in de bestemmingsplantoelichting.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bodem, water, flora en fauna, luchtkwaliteit, geluid, geurhinder en externe veiligheid. Dit blijkt uit de onderzoeken die in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd en zijn opgenomen in de bestemmingsplantoelichting.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter.	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect.	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect.	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect.	Niet van toepassing
Conclusie	De functiewijziging in het bestemmingsplan leidt niet tot relevante milieueffecten. Nadere analyse in een MER/m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op basis van bovenstaande – en op basis van de overige in dit hoofdstuk behandelde milieu- en omgevingsaspecten en de uitgevoerde onderzoeken zoals behandeld in de bestemmingsplantoelichting – kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling van de supermarkt met versmarkt en de 42 appartementen in voldoende mate is afgewogen. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving.

Ons inziens is het dan ook niet zinvol voor dit project een MER op te stellen, maar de beslissing daarover ligt bij het bevoegd gezag, in deze de gemeente Noordwijk.

8 Conclusies

In deze notitie zijn de onderdelen Luchtkwaliteit, Stikstofdepositie, Bedrijven- en milieuzonering, Externe veiligheid, Watertoets, Parkeren- en vervoer en de vormvrije m.e.r. beoordeeld voor het planvoornemen van de 42 appartementen en de realisatie van de Vomar.

Hieruit blijkt dat deze onderdelen geen belemmering vormen voor een goede ruimtelijke ordening, aangezien wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot Luchtkwaliteit, Stikstofdepositie, Bedrijven- en milieuzonering, Externe veiligheid, Watertoets, Parkeren- en vervoer en de vormvrije m.e.r. bevestigt dit.