

**NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAK EN VOOROVER-
LEG VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN 'KAVELS
VOORMALIG POMPSTATION LANGEVELD'**

VERSIE 14-01-2016

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Kavels voormalig pompstation Langeveld' heeft conform de inspraakverordening vanaf 21 oktober 2015 gedurende 6 weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis van gemeente Noordwijk. Het voorontwerpbestemmingsplan was eveneens raadpleegbaar via internet (www.noordwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl). In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen. Er is 1 inspraakreactie ingediend.

Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de overlegpartners gezonden. In dit kader zijn 2 vooroverlegreacties ontvangen.

Hierna wordt een samenvatting gegeven van de reacties uit de inspraak en het vooroverleg en is een reactie door het gemeentebestuur gegeven. Tevens wordt aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Tot slot zijn enkele ambtelijke wijzigingen toegelicht die in het ontwerpbestemmingsplan worden doorgevoerd.

2. Inspraakreactie

Zoals hiervoor aangegeven, is één inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan ontvangen. Deze inspraakreactie komt van Stichting Duinbehoud en is ontvangen op 26 november 2015.

De inspraakreactie is hieronder samengevat en van antwoord voorzien (cursief).

Stichting Duinbehoud

1. Het voorontwerp verwijst naar het Bestemmingsplan Zee, Strand en Duin, waarin de bouw van een woning reeds is toegestaan. Enkel de motivatie dat reeds voorlopige koopcontracten zijn gesloten kan niet dienen als motivatie voor een inbreuk op de Natuurbeschermingswetgeving.

Beantwoording

De achtergrond van de voorgenomen planaanpassing is inderdaad het feit dat er geen vraag blijkt te bestaan aan de grote kavelvilla zoals deze ruim 5 jaar terug planologisch is mogelijk gemaakt. Omdat compensatie door middel van woningbouw/kavelverkoop nodig is om tot de gewenste sloop van het voormalige pompgebouw en herontwikkeling van de omliggende gronden te komen, is deze situatie voor ons reden om medewerking te verlenen aan de voorgenomen planaanpassing. Deze planaanpassing beoogt de situering van één woning op de huidige locatie van het pompstation en de andere woning ter plaatse van de voormalige moestuin op het erf van het pompstation; de rest van het bebouwde deel van het pompstation wordt toegevoegd aan het natuurgebied. Hiermee wordt bereikt dat 78% van het oppervlak van het pompstation inclusief voormalige moestuin op het erf wordt toegevoegd aan het natuurgebied. De splitsing in twee bouw kavels leidt niet tot een groter bebouwd oppervlak. Hierbij geldt echter nog steeds dat het plan niet mag leiden tot negatieve effecten op natuurwaarden. Wat betreft de Natuurbeschermingswetgeving is voor het aangepaste plan in 2014 een voortoets uitgevoerd. Daaruit volgt dat van de planaanpassing geen andere effecten dan reeds in 2009 zijn getoetst zijn te verwachten. Zoals in het voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven, is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevestigd dat de uitvoering van het project niet zal leiden tot verslechtering van habitats of habitats van soorten of tot significante verstoring van de soorten met betrekking tot het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid (brief d.d. 28 november 2014 met kenmerk ODH-2014-00623050). De brief zal als bijlage worden opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan.

Uw stelling dat met het aangepaste plan inbreuk wordt gemaakt op de Natuurbeschermingswetgeving wordt door ons dan ook niet gedeeld.

2. Hoe verhouden de nieuwe plannen zich tot de Structuurvisie en Verordening ruimte van PZH, in werking getreden op 1 juli 2015?

Beantwoording

In paragraaf 4.3.1 en 4.3.2 is uitgebreid ingegaan op de Visie ruimte en mobiliteit en Verordening ruimte, vastgesteld op 9 juli 2014 en in werking getreden op 1 augustus 2014. De wijziging die sinds 1 juli 2015 is doorgevoerd heeft enkel betrekking op detailhandel. Voor het onderhavige plan is deze wijziging niet relevant. Voor de volledigheid zal in het ontwerpbestemmingsplan worden verwezen naar de structuurvisie en verordening zoals deze sinds 1 juli gelden. Op 4 december 2015 hebben wij op het voorontwerp bestemmingsplan een vooroverlegreactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen. Hierin is aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan passend is binnen de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014. De brief zal als bijlage worden opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan.

3. De ruimte voor ruimte-regeling wordt heel ruim uitgelegd, in die zin dat volgens deze regeling er so wie so twee woningen gebouwd hadden morgen worden, gezien het te slopen oppervlak van het pompstation. Dit geldt niet voor bouwen in een Habitatgebied.

Beantwoording

In het voorontwerp bestemmingsplan is inderdaad toegelicht dat voor wat betreft het oppervlak van het pompstation, binnen de voorwaarden van ruimte voor ruimte destijds al vrijstelling verleend had kunnen worden voor twee compensatiewoningen. In de ruimtelijke onderbouwing die destijds fungeerde als basis voor het vrijstellingsbesluit ex artikel 19 WRO, is dit ook aangegeven. Er is toen echter gekozen voor één grote villakavel. Er is met de keuze voor één woonvilla ruim binnen de richtlijnen van de ruimte voor ruimte regeling gebleven; de splitsing in twee bouwkavels leidt niet tot een groter bebouwd oppervlak.

Ten tijde van de ruimte voor ruimte vrijstelling was de bouwkavel nog niet gesitueerd binnen de Natura 2000 begrenzing; dit was bij de definitieve aanwijzing wel het geval. Er is een voortoets uitgevoerd waarin de effecten op aanwezige habitattypen inzichtelijk moet worden gemaakt. Door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is bevestigd, dat de uitvoering van het project niet zal leiden tot verslechtering van habitats of habitats van soorten of tot significante verstoring van de soorten met betrekking tot het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid. De plaanpassing is in 2014 voorgelegd aan de Omgevingsdienst Haaglanden. Per brief d.d. 28 november 2014 (kenmerk ODH-2014-00623050) is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aangegeven dat het aangepaste plan gunstiger is voor (de ontwikkeling van) natuurwaarden dan het oorspronkelijke plan en een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig is. In het bestemmingsplan is naar deze brief verwezen.

4. In de toelichting wordt gesteld dat de bouw van twee woningen niet valt onder de definitie van verstedelijking en dat toetsing aan de verstedelijkingsladder van het Barro daarmee niet van toepassing is. Naar onze mening is deze stelling niet relevant. Het gaat om een stedelijke functie, namelijk wonen, in een Natura 2000-gebied.

Beantwoording

In paragraaf 4.2.2 van het bestemmingsplan is aangegeven dat het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorschrijft dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking moet plaatsvinden. Daarbij is aangegeven dat op grond van jurisprudentie geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en de ladder niet

hoeft te worden doorlopen. De ligging in Natura-2000 gebied staat hier los van. Echter, in het kader van de voortoets en de afstemming met provincie en de Omgevingsdienst is hier uitgebreid aandacht aan besteed. Zie reactie onder punt 1 en 2.

5. De voorgenomen nieuwbouw vindt niet plaats op de in het Natura 2000-aanwijzingsbesluit geëxclaveerde terrein van het pompstation, maar op een terrein dat onderdeel is van het Habitatgebied. Een nadere uitleg van nut en noodzaak lijkt ons zeer gewenst, zo niet noodzakelijk.

Beantwoording

Ten tijde van de ruimte voor ruimte vrijstelling was de bouwkwavel nog niet gesitueerd binnen de Natura 2000 begrenzing; dit was bij de definitieve aanwijzing wel het geval. Zoals in het antwoord onder punt 1 aangegeven, wordt met de planaanpassing beoogd om één woning op de huidige locatie van het pompstation en de andere woning ter plaatse van de voormalige moestuin op het erf van het pompstation te situeren. In de aanwijzing Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid (PDN/2013-088) is aangegeven dat bestaande bebouwing, erven, tuinen en verhardingen geen deel uitmaken van het aangewezen Natura 2000-gebied (algemene exclaveringsformule). Dat betekent dat de voorgenomen nieuwbouw plaatsvindt op de tekstueel uitgesloten delen van het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid. In het bestemmingsplan zal bovenstaande toelichting worden toegevoegd.

Door de herinrichting ontstaat een situatie waarbij 2.000 m² van het huidige pompstation inclusief erf een woonbestemming krijgt waarop twee woningen worden gerealiseerd en het overige deel van het pompstation inclusief erf wordt toegevoegd aan het natuurgebied.

Hiermee wordt bereikt dat 78% van het oppervlak van het pompstation inclusief voormalige moestuin op het erf wordt toegevoegd aan het natuurgebied.

Verder verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2. Voor wat betreft nut en noodzaak verwijzen naar onze reactie onder punt 1.

6. Het is onduidelijk wat de status is van de twee dienstwoningen die vroeger tot het pompstationcomplex behoorden. Waarom zijn deze woningen nooit bij de (financiering van de) sloop van het station betrokken. In en nabij het Natura 2000-gebied is in de toekomst sprake van 5 burgerwoningen.

Beantwoording

Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven, is in 2010 gebruik gemaakt van de ruimte voor ruimte-regeling. Deze regeling is gericht op bedrijfsbebouwing en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Ten tijde van de verleende vrijstelling in 2010 waren de woningen in eigendom van de Woningstichting Noordwijk en was dus geen sprake van bedrijfsbebouwing. De verkoopopbrengst van de woningen kwam dan ook niet toe aan de gemeente, noch aan Dunea. Overigens gaat het in totaal om vier woningen, twee bestaande voormalige dienstwoningen en twee nieuwe woningen die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, in plaats van vijf, zoals wordt gesteld.

7. Stichting Duinbehoud is van mening dat het verband tussen de bouw van twee woningen en de sloop van het pompstation onvoldoende is aangetoond. Zij willen inzichtelijk wie nu eigenlijk wat en wanneer bijdraagt aan de kosten van sloop en herinrichting.

Beantwoording

In het kader van de ruimte voor ruimte-regeling die is toegepast in 2010 is dit in voldoende mate aangetoond waarna gemeente en provincie hun medewerking hebben verleend aan de artikel 19 WRO vrijstelling. De onderhavige ontwikkeling maakt twee kavels mogelijk die in totaal minder opbrengst genereren dan destijds was ingeschat voor de villakavel.

8. In de toelichting staat vermeld dat het om twee woningen gaat van ieder maximaal 300m² bodemoppervlak. In de regels is de beperking niet terug te vinden. De regels laten een veel groter grondoppervlak toe, gelet op de extra bouw mogelijkheden van artikel 4.2.2 en de Algemene afwijkingsregels (art.10) en de Algemene wijzigingsregels (art. 11) er bij betrokken worden.

Beantwoording

Op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn twee bouwvlakken opgenomen van beide maximaal 500 m² groot. In de regels ontbreekt de bepaling dat de footprint van beide woningen maximaal 300 m² groot mag zijn. Dit wordt in het ontwerp bestemmingsplan toegevoegd. Overigens is het bouwvolume per woning in de planregels beperkt tot maximaal 1.000 m³.

De extra bouw mogelijkheden in artikel 4.2.2 hebben enkel betrekking op bijbehorende bouwwerken. Hierbij is voor wat betreft het oppervlak aangesloten bij hetgeen op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningvrij mogelijk is. Het bestemmingsplan staat dus niet meer toe dan vergunningvrij mogelijk is. De algemene afwijkingsregels en algemene wijzigingsregels zijn standaard in de bestemmingsplannen binnen de gemeente Noordwijk en kunnen enkel worden toegepast indien wordt voldaan aan de in deze regels opgenomen voorwaarden.

9. De regels laten ander (mede)gebruik dan als woning toe. Dit is in een Natura 2000 gebied zeer ongewenst en de eventuele gevolgen zijn niet onderzocht.

Beantwoording

Conform de woonbestemming die in het bestemmingsplan Zee, Strand en Duin is opgenomen (met in begrip van de 'villakavel' die al mogelijk is), zijn aan huis verbonden beroepen en bedrijven mogelijk, mits aan de hiervoor opgenomen voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn dermate beperkend, dat dit medegebruik niet leidt tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied. Verder verwijzen wij nogmaals naar de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 28 november 2014) waarin is opgenomen dat door de duidelijke zonering tussen bebouwing en natuur, effecten na de herinrichting nog verder worden beperkt.

10. In de regels ontbreekt een vervolg van verdere bodemroering bij de woonfunctie. Aanleg van bijvoorbeeld een zwembad is daarmee mogelijk geworden, een ongewenste situatie in Natura 2000-gebied.

Beantwoording

De mogelijkheid voor bouwwerken behorende bij de woonfunctie, zoals een privé-zwembad, is enkel mogelijk op de gronden met de bestemming Wonen. De toets die is uitgevoerd op de effecten van de twee woonkavels is uitgevoerd met inbegrip van bijbehorende bouwwerken. Bij de mogelijke aanleg van een zwembad zal voor de tijdelijke bemaling bij de bouw getoetst moeten worden aan de Natuurbeschermingswet. Dit staat echter los van het bestemmingsplan.

11. Ten aanzien van de natuuronderzoeken: het onderzoek van Grontmij uit 2008 ging uit van één woning met een maximale bodemoppervlakte van 300 m². Nu dreigt er een gans andere situatie te ontstaan, mede gezien de uitgebreide bouw- en gebruiksmogelijkheden toegestaan. De gevolgen daarvan zijn nooit onderzocht. De stelling dat er met zekerheid geen negatieve effecten zijn op het Natura 2000-gebied en dat er daarom geen vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet nodig is, kan niet worden volgehouden. Temeer niet omdat er voor gekozen is de bouw mogelijk te maken in het Habitatgebied zelf en niet op de geëxclaveerde gronden van het pompstation zelf.

Beantwoording

Het onderzoek in 2008 heeft zich tot het gehele plangebied uitgestrekt en omvatte zowel het oppervlak van de huidige bouwkavels als het voor natuurdoelen in te richten deel. Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven is in 2014 een voortoets Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd. Verder verwijzen wij naar onze reactie onder punt 3. Door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is aangegeven dat het aangepaste plan gunstiger is voor (de ontwikkeling van) natuurwaarden dan het oorspronkelijke plan en een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig is.

12. In het gebied komt de rugstreeppad en zandhagedis voor. Uit het onderzoek blijkt niet waar deze soorten en in welke hoeveelheden deze voorkomen. Een onderzoek stamt uit 2008 en is dus verouderd. Nader onderzoek is nodig om te weten waar deze soorten en in welke hoeveelheden deze voorkomen. Te meer omdat het hier om Habitatlijst IV soorten gaat, waarvoor het meest strikte beschermingsregime geldt.

Beantwoording

Op 5 november 2015 is in het plangebied door een ecologisch ter zake deskundige een aanvullende landschapsecologische verkenning uitgevoerd. Deze verkenning is met name uitgevoerd om vast te stellen of zich sinds het uitvoeren van de eerdere onderzoeken in het plangebied voor natuurwaarden relevante wijzigingen kunnen hebben voorgedaan. Zowel het onderzoek uit 2008 als de actualisatie van 2015 bevestigen dat er een kans bestaat dat er incidenteel een enkel zwervend exemplaar van de rugstreeppad en de zandhagedis binnen de plangrenzen aanwezig kunnen zijn. Herhaling van het ecologisch onderzoek zal niet tot andere bevindingen leiden. De geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor deze soorten van open wateren en duinen bleek in 2015 echter als gevolg van het verder dichtgroeien en verruigen van het terrein verder afgenomen. Het duurzaam voortbestaan van beide soorten komt door het planvoornemen niet in het geding, integendeel, de herontwikkeling van het plangebied leidt tot het in ruime mate ontstaan van geschikt leefgebied. De inmiddels langdurige leegstand van de gebouwen heeft er toe geleid dat zich inmiddels wel een eerste overwinterende watervleermuis heeft kunnen vestigen. Het herinrichtingsplan voorziet in een geschikt alternatief. Voor het onopzettelijk mogen verstoren van al de genoemde soorten wordt een ontheffingsverzoek Flora- en faunawet ingediend.

13. De regels voor de bestemming Natuur laten de aanleg van fiets- en wandelpaden toe. Wordt het gebied openbaar toegankelijk? Openbare toegankelijkheid kan de kwaliteit van het gebied verslechteren, de gevolgen daarvan zijn niet onderzocht. Wij geven u dan ook in overweging de mogelijkheid van paden te schrappen.

Beantwoording

De bestemming Natuur – Duinen - 1 laat enkel de nu aanwezige fiets- en voetpaden toe en dus niet de aanleg van nieuwe paden. Deze bepaling is conform de bestemming die hier nu reeds geldt. Volledigheidshalve wordt in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan toegevoegd dat geen nieuwe fiets- en voetpaden mogen worden aangelegd binnen de bestemming Natuur – Duinen – 1. Daarnaast vervalt de mogelijkheid om via afwijking van de gebruiksregels nieuwe paden te realiseren door artikel 3.4 te schrappen. Om ontsluiting van de woonkavels op de Kapelleboslaan mogelijk te maken, wordt in het ontwerp bestemmingsplan voor beide kavels in de bestemming Natuur – Duinen - 1 een functieaanduiding opgenomen waarmee beide inritten worden mogelijk gemaakt. Het terrein is nu niet opengesteld en dit zal ook zo blijven. Het plan is om de gronden over te dragen aan het Zuid-Hollands Landschap (ZHL).

14. Verdere omvorming tot natuurgebied is nog niet voldoende verzekerd. Het is nog niet bekend aan wie de overige gronden worden overgedragen en onder welke voorwaarden. In de toelichting staat: Er wordt gedacht aan overdracht aan ZHL. Wat als deze gedachte niet gerealiseerd wordt? Wij verzoeken u dringend dit onderdeel verder uit te werken voordat u tot verdere planvorming overgaat.

Beantwoording

Het natuurdeel van het plangebied wordt in opdracht van Dunea heringericht voor de habitattypen duinbossen (habitattypen H2180A en H2180b) met deels grijze duinen (H2130) en een klein oppervlak vochtige duinvallei (H2190). De herinrichtingsmaatregelen zijn getoetst door de Omgevingsdienst Haaglanden en de inrichtingsschets is bijgevoegd bij de brief d.d. 28 november 2014 (kenmerk ODH-2014-00623050). De herinrichtingsmaatregelen zijn afgestemd met de provincie en zullen worden opgenomen in het beheerplan voor het Natura 2000 Kennemerland-Zuid. Het beheer zal conform het Natura 2000 beheerplan uitgevoerd worden door een natuurbeherende organisatie. Dunea draagt zelf zorg voor dit beheer dan wel zal dit overdragen aan het Zuid-Hollands Landschap. Hierover worden verkennende gesprekken gevoerd.

Bovenstaande tekst wordt toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie

De ingediende inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan op de volgende punten:

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een meer uitgebreide uitleg opgenomen van de toekomstige inrichting en het beheer van het gebied dat als natuur wordt ingericht en het feit dat hiermee bereikt wordt dat 78% van het oppervlak van het pompstation inclusief voormalige moestuin op het erf wordt toegevoegd aan het natuurgebied.
- In de toelichting zal worden verwezen naar de provinciale structuurvisie en verordening zoals deze sinds 1 juli 2015 gelden.
- De brief d.d. 28 november 2014 van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland met betrekking tot effecten op de Natuurbeschermingswet zal als bijlage worden opgenomen bij het ontwerpbestemmingsplan.
- De brief d.d. van provincie Zuid-Holland met betrekking tot de beoordeling van het plan aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014 zal als bijlage worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.
- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een uitleg opgenomen van het feit dat de voorgenomen nieuwbouw plaatsvindt op de tekstueel uitgesloten delen van het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid.
- De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met de resultaten van de landschapsecologische verkenning die op 5 november 2015 is uitgevoerd.
- In de regels van de bestemming Wonen wordt een bepaling toegevoegd dat de footprint van beide woningen maximaal 300 m² mag zijn.
- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt volledigheidshalve toegevoegd dat geen nieuwe fiets- en voetpaden mogen worden aangelegd. Artikel 3.4 wordt geschrapt. Om ontsluiting van de woonkavels op de Kapelleboslaan mogelijk te maken, wordt in het ontwerp bestemmingsplan voor beide kavels in de bestemming Natuur – Duinen - 1 een functieaanduiding opgenomen waarmee beide inritten worden mogelijk gemaakt.

3. Vooroverlegreactie

In het kader van het overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn twee reacties ontvangen. De reactie van het Hoogheemraadschap van Rijnland is ontvangen op 10 november 2015. De reactie van de provincie Zuid-Holland is ontvangen op 4 december 2015.

De ontvangen overlegreactie is hieronder samengevat en beantwoord (cursief).

Hoogheemraadschap van Rijnland

1. Rijnland gaat akkoord met de plannen zoals deze zijn geformuleerd. Wel wijst men op de nieuwe Keur die sinds 1 juli 2015 geldt. Bij de Keur horen uitvoeringsregels. Rijnland wijst er op dat bij onderdelen van het plan mogelijk uitvoeringsregels gelden waar aan moet worden voldaan.

Beantwoording

Voorafgaand aan de uitvoering van het plan zal voor de betreffende onderdelen van het plan een watervergunning worden aangevraagd. In dit kader zal nadere afstemming met Rijnland plaatsvinden.

Provincie Zuid-Holland

2. De reactie is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie Zuid-Holland. Het plan is conform het provinciale beleid zoals vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014.

Beantwoording

De reactie van de provincie Zuid-Holland wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De ingediende vooroverlegreacties leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ambtelijke wijzigingen

Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan worden de volgende ambtelijke wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan:

- In het voorontwerp bestemmingsplan is tussen de twee woonkavels en het Kapelleboslaan een strook grond gelegen met de bestemming Natuur – Duinen -1. Binnen deze bestemming zijn geen nieuwe paden (of inritten) mogelijk. Om ontsluiting van de woonkavels op de Kapelleboslaan mogelijk te maken, wordt in het ontwerp bestemmingsplan voor beide kavels in de bestemming Natuur – Duinen - 1 een functieaanduiding opgenomen waarmee beide inritten worden mogelijk gemaakt. De oppervlakte van beide woonkavels blijft ongewijzigd.
- In het archeologisch onderzoek dat in september 2015 is uitgevoerd¹, is geconstateerd dat de kans op het aantreffen van archeologische waarden in het plangebied bij de voor-

¹ Archeologisch onderzoek Langeveld -fase 3 te Noordwijk, gemeente Noordwijk, Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen , Grontmij Nederland BV, 15 september 2015

genomen graafwerkzaamheden zeer laag is. Op basis van de resultaten van het onderzoek is het plangebied voor wat betreft de te verstoren gronden (voormalig pompstation, te graven poelen en de twee kavels), vrijgegeven voor archeologie. Naar aanleiding hiervan wordt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 op de betreffende gronden verwijderd van de verbeelding.

- Het inrichtingsplan zoals opgenomen in figuur 3.1 van de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is iets aangepast. De locatie van de beide inritten voor de kavels is toegevoegd op de tekening. Daarnaast is de oostelijke uitloper van het 5 m hoge duin verder doorgetrokken richting de te realiseren inrit, zodat de woonkavel meer ingesloten komt te liggen.