

Nota van beantwoording overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin'

d.d. 25 september 2018

1. Inleiding

Het concept-voorontwerpbestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (d.d. 17 mei 2017) heeft met ingang van 4 augustus 2017 tot en met 5 september 2017 ter inzage gelegen. Zowel in het gemeentehuis, als via www.ruimtelijkeplannen.nl heeft de mogelijkheid bestaan om het plan te raadplegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een inspraakreactie in te dienen. Tevens zijn de overlegpartners van de gemeente, in een later stadium, verzocht om op het plan te reageren. In hoofdstuk 2 worden de reacties voorzien van een beantwoording. In hoofdstuk 3 worden de ambtshalve wijzigingen behandeld.

Inspiraakreacties

Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben enkele inwoners van de gemeente dan wel instanties een inspraakreactie ingediend. In totaal zijn twee inspraakreacties van instanties ontvangen. Deze inspraakreacties worden beschouwd als overlegreacties (zie hierna). Er zijn geen inspraakreacties van burgers ontvangen.

Overlegreacties

In het kader van het verplichte vooroverleg heeft de gemeente op 22 juni 2018 het definitieve voorontwerpbestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (d.d. 20 juni 2018) aan de relevante partners toegezonden. Van vier instanties is binnen de termijn tot 13 juli 2018 een overlegreactie ontvangen. In een eerder stadium was al van twee instanties een reactie ontvangen in de vorm van een inspraakreactie. Deze inspraakreacties worden als overlegreacties beschouwd. In hoofdstuk 2 van deze Nota zijn de reacties van de in totaal zes instanties samengevat en voorzien van een overweging van de gemeente.

Ambtshalve wijzigingen

Tenslotte wordt in hoofdstuk 3 komen de ambtshalve wijzigingen aan de orde. Hierbij is een onderverdeling gemaakt, naar:

1. ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het concept voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (d.d. 17 mei 2017);
2. ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (d.d. 20 juni 2018).

Noordwijk, 25 september 2018.
Afdeling Ruimte,
Team Ruimtelijke Ontwikkeling.

2. Overleg (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro zal de gemeente het definitieve voorontwerpbestemmingsplan aan (overheid)instanties toezenden. Van twee instanties is, vooruitlopend op het 3.1.1-overleg, al een overlegreactie ontvangen. Hieronder is deze reactie samengevat en voorzien van een beantwoording van de gemeente.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
Liander Infra N.V.	- Om haar taak als regionale netbeheerder goed te kunnen uitvoeren is het voor de adressant van belang dat de 50 kV-verbindingen planologisch veilig worden gesteld. In de noordwestzijde van het plangebied bevindt zich een 50 kV-verbinding. Het tracé van deze verbinding dient gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en van activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de verbinding. Het bestemmingsplan staat ter plaatse van de verbinding geen nutsvoorzieningen toe en er is geen dubbelbestemming met gebruiksbeperkingen toegepast. Verzocht wordt om het bestemmingsplan zodanig aan te passen zodat er een dubbelbestemming wordt toegekend aan de kabelverbindingen. - De adressant noemt dat de gasdrukmeet- en regelstations aan de Mandarijnlaan en aan de Zwarteweg te beschouwen zijn als type B inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Het gasdrukmeet- en regelstation aan de Zwarteweg is gelegen binnen de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin' waarbij nutsvoorzieningen niet zijn toegestaan. De adressant verzoekt om beide gasdrukmeet- en regelstations als 'nutsvoorziening' aan te duiden en de bijbehorende veiligheidszone als zodanig aan te duiden zodat de veiligheidsafstanden beter gewaarborgd zijn.	- Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is het bestemmingsplan aangepast doordat de 50 kV-verbinding is dubbelbestemd als 'Leiding – Hoogspanning'. De ligging van de verbinding is daarbij afgestemd op een digitale onderlegger zoals deze nadien van de adressant is ontvangen. De verbinding is overigens slechts voor een klein deel binnen het plangebied van het bestemmingsplan gelegen. - Naar aanleiding van de opmerking van de adressant zijn de beide nutsvoorzieningen als zodanig aangeduid. De veiligheidszones rondom de beide nutsvoorzieningen zijn echter niet via een gebiedsaanduiding aangeduid omdat een dergelijke aanduiding alleen wordt toegepast bij inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en waar externe veiligheid dus een rol speelt. Daar is bij de gasdrukmeet- en regelstations geen sprake van zodat er ook geen aanleiding is om veiligheidszones op te nemen.	- De planverbeelding is aangepast doordat het tracé van de 50 kV-verbinding is dubbelbestemd als 'Leiding – Hoogspanning'. Ook de regels zijn hier op aangepast. - De planverbeelding is aangepast doordat de gasdrukmeet- en regelstations aan de Mandarijnlaan en aan de Zwarteweg zijn aangeduid als 'nutsvoorziening'.
Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB), waaronder Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk	Naar aanleiding van zowel de planverbeelding als de toelichting vreest de adressant dat er nogal wat groen in het plangebied zal verdwijnen. Dat die vrees niet ongegrond is blijkt volgens de adressant uit de 'tuinaanleg' rond de nieuwe gebouwen die de laatste jaren is neergezet. Deze aanleg bestaat uit een strak geschoren grasveld waarin enkele solitaire bomen zijn geplant. Er is daarbij, net als bij Santa Maria, geen plaats meer voor de aanleg van gevarieerde stuikbegroeiing in combinatie met bosjes van hogere bomen zoals die tot voor kort overal wel aanwezig waren. Het plangebied vormt volgens de adressant een belangrijke schakel in de ecologische	Inmiddels is de planvisie van 's Heeren Loo verder uitgewerkt (Gebiedsvisie en Visie op zorgpark Willem van den Bergh) waardoor meer bekend is over de mogelijke ontwikkellocaties. Mede naar aanleiding van de opmerking van de adressant is de planverbeelding aangepast doordat de oostelijke rand grotendeels als 'Groen' is bestemd. Op die manier wordt uitvoering gegeven aan de gemeentelijke Omgevingsvisie 2030 (zie ook paragraaf 3.2.4 van de toelichting). Naast de groenzone aan de oostzijde zijn in het bestemmingsplan ook enkele groenvoorzieningen als zodanig bestemd omdat ter plaatse van deze	De planverbeelding is aangepast doordat de oostelijke rand grotendeels als 'Groen' is bestemd.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	verbinding Coepelduynnen-Leeuwenhorst. In het Natuurbeleidsplan Natuurlijk Noordwijk is beschreven hoe de provincie en de gemeente in 1994 tot overeenstemming zijn gekomen over de invulling van deze verbinding. Uitgangspunt was dat er geen bomen in het Vinkeveld hoeven te worden geplant omdat er al veel bomen aanwezig waren in het onderhavige plangebied. In de verdere planvorming werd het plangebied daarom opgenomen als eerste schakel van de landgoederenverbinding. Uit gesprekken met de Willem van den Berghstichting bleek echter dat daarover geen overleg was gevoerd. De adressant constateert nu dat er nergens in het bestemmingsplan wordt verwezen naar het 'Natuurbeleidsplan' (2006) en de 'Structuurschets landschappelijke ecologische zone in het tussengebied Noordijk-Katwijk' (1994) maar dat er desondanks toch enkele tekstuele verwijzingen zijn opgenomen naar de ecologische zone aan de oostkant van het plangebied. De adressant verzoekt om die ecologische zone ook op de planverbeelding zichtbaar te maken.	groenvoorzieningen geen ontwikkelingen zijn voorzien. Behoud van de huidige en als 'Groen' bestemde groenvoorzieningen is uitgangspunt. De precieze invulling van de groenvoorziening kan echter niet in het bestemmingsplan worden geregeld.	
Gasunie	1. De adressant heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding. Deze leiding heeft geen invloed op de verder planontwikkeling.	1. Met dank voor de uitgevoerde toets wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen.	• Nee
Provincie Zuid-Holland	1. De adressant constateert dat in het onderzoek naar de verkeersafwikkeling van Noordwijkerduin alleen is gekeken naar het eerste kruispunt buiten het plangebied. Voor de andere wegen zijn de effecten niet beschreven waardoor niet inzichtelijk is of er op andere kruisingen in het netwerk een probleem ontstaat. De adressant doet daarbij specifiek op het extra verkeer op de N449 en de aansluitingen van de N206 omdat het verkeer met een bestemming buiten Noordwijk en Katwijk voornamelijk van die provinciale wegen gebruik zal maken. Verzocht wordt om onderzoek naar de verkeersafwikkeling op deze wegen uit te voeren. 2. De adressant ziet het aanvullend onderzoek naar soortenbescherming graag tegemoet. Mocht daaruit blijken dat een ontheffing nodig is dan zal deze nog moeten worden beoordeeld.	1. De ontwikkeling van Noordwijkerduin leidt ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan niet, maar ten opzichte van de feitelijk bestaande situatie wel tot extra verkeer. Er is daarom door BVA beoordeeld in hoeverre dit extra verkeer afgewikkeld kan worden op het bestaande wegennet, waarbij rekening is gehouden met 3 scenario's. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de beoogde herontwikkeling in het drukste uur tijdens de ochtend- en avondspits leidt tot een maximale toename van respectievelijk 352 en 346 verkeersbewegingen. Een dergelijke toename heeft geen relevante gevolgen voor de door de adressant genoemde kruisingen, temeer omdat een deel van het verkeer gebruik zal maken van andere routes (richting Katwijk of Noordwijk). Er is daarom geen aanleiding om aanvullend verkeersonderzoek uit te voeren. 2. Conform de landelijke protocollen voor de betreffende beschermde soorten wordt het aanvullend onderzoek medio september 2018 afgerond. Het rapport van het aanvullend onderzoek zal in het vast te stellen	• Nee

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	3. Vanwege het aantal woningen merkt de adressant op dat het goed zou zijn om in de toelichting ook aandacht te besteden aan klimaatadaptatie en energietransitie, als onderwerpen van de regionale woonagenda. Het plan biedt kansen voor deze onderwerpen, bijvoorbeeld een WKO.	bestemmingsplan worden verwerkt. Uit het rapport zal blijken of een ontheffing nodig is en in hoeverre het aannemelijk is dat deze ontheffing kan worden verkregen. 3. Voor de beoogde herontwikkeling van het plangebied is duurzaamheid een belangrijk onderwerp, mede vanwege de ligging nabij een Natura 2000-gebied. Voor het toekomstige woongebied geldt echter dat er momenteel nog geen planvorming in voorbereiding is zodat er ook nog niet kan worden beschreven op welke wijze duurzaamheid zal worden toegepast. Bij het op te stellen uitwerkingsplan (dan wel de uitwerkingsplannen) zal hier meer bekend over zijn en zal dan nader in worden gegaan op duurzaamheid. Daarbij zal dan ook rekening worden gehouden met de regionale afspraken ten aanzien van duurzaamheid (zie ook paragraaf 3.3.6 van de toelichting)	
Erfgoed Leiden en Omstreken	1. Door de adressant wordt verzocht om aan de beschrijving van het gemeentelijk archeologiebeleid in paragraaf 4.9 van de toelichting de volgende passage toe te voegen: <i>het beleid is vastgelegd in het rapport: Wink, K. e.t. 2014: Toelichting op de archeologische verwachtings(waarden) kaart en beleidskaart Gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Lisse, Teylingen en Hillegom, Weesp (Raap-rapport 2852).</i> 2. De in paragraaf 3.3.2 en 4.9.1 en in de regels genoemde vrijstellingsgrens voor de twee genoemde archeologische waarden is 30cm onder maaiveld en niet 50 zoals gesteld in de tekst. 3. In paragraaf 4.9 is verwezen naar een archeologisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het geldende bestemmingsplan en waaruit een archeologische vindplaats naar voren is gekomen. De adressant verzoekt om de samenvatting van het betreffende onderzoek op te nemen in de toelichting, inclusief bronvermelding van het rapport. Daarnaast zou volgens de adressant een aparte dubbelbestemming moeten worden opgenomen voor het behoud van deze vindplaats. 4. De adressant merkt op dat de regels voor de archeologische dubbelbestemmingen niet voorzien in de mogelijkheid dat een gebied reeds eerder is onderzocht, dan wel dat het bevoegd gezag op basis van eerder onderzoek kan afwijken van de noodzaak tot het uitvoeren	1. Naar aanleiding van de opmerking zijn zowel paragraaf 3.3.2 als paragraaf 4.9.1 aangevuld met de voorgestelde passage. 2. Naar aanleiding van de opmerking zijn zowel paragraaf 3.3.2, paragraaf 4.9.1 als de regels aangepast. 3. Naar aanleiding van de opmerking is paragraaf 4.9.1 aangevuld met een beschrijving van het betreffende onderzoek, welke nog steeds actueel is en ook als bijlage bij de toelichting is gevoegd. Ook zijn de regels uitgebreid met een extra dubbelbestemming die recht doet aan het behoud van de vindplaats. 4. De betreffende regels sluiten de mogelijkheid van een eerder archeologisch onderzoek niet uit. Er hoeft bij een aanvraag dus geen nieuw rapport te worden opgesteld als er al een eerder archeologisch onderzoek is uitgevoerd en daarvan een archeologisch	- Paragraaf 3.3.2 en 4.9.1 zijn aangepast voor wat betreft de diepte van de vrijstellingsgrens en aangevuld met de door de adressant gevraagde tekstpassage. - Paragraaf 4.9 is uitgebreid met een beschrijving van het archeologisch onderzoek dat betrekking heeft op een archeologische vindplaats. Dit onderzoek is ook opgenomen in de bijlagen van de toelichting. - De regels zijn uitgebreid met een extra dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Ook de verbeelding is daarop aangepast. - De verbeelding is aangepast doordat de archeologische dubbelbestemmingen zijn opgenomen.

Partner	Opmerking	Reactie gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
	van archeologisch onderzoek. Het is aan te bevelen deze mogelijkheid wel op te nemen in de regels. 5. De adressant merkt op dat de archeologische dubbelbestemmingen nog niet op de verbeelding zijn opgenomen. Verzocht wordt om de verbeelding aan te passen.	onderzoeksrapport is opgesteld dat voldoet aan de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). 5. De archeologische dubbelbestemmingen waren in het voorontwerpbestemmingsplan niet op de planverbeelding weergegeven aangezien de gemeente nog in afwachting was van een digitale onderlegger. Mede naar aanleiding van de opmerking is de verbeelding aangepast.	
Hoogheemraadschap van Rijnland	1. Het plan is door de adressant beoordeeld met een positief wateradvies. Het beleid van Rijnland is op een juiste wijze verwoord en de planregels zijn niet strijdig met de belangen van Rijnland.	1. Met dank voor de uitgevoerde toets wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen.	• Nee

3. Ambtshalve wijzigingen

Voorgestelde aanpassingen voor het ontwerp bestemmingsplan die ambtshalve zijn aangebracht worden in dit hoofdstuk behandeld. Dit zijn wijzigingen die niet voortkomen uit inspraak- of overlegreacties, maar in de loop der tijd door de gemeente zijn ontdekt. Deze wijzigingen houden verband met veranderd of nieuw beleid, verleende vergunningen of omissies in het voorontwerp. Daarnaast zijn onderschikte tekstaanpassingen doorgevoerd en zijn wijzigingen in de regels en planverbeelding, voor zover noodzakelijk, ook doorgevoerd in de toelichting. Tevens hebben de resultaten van de relevante milieuonderzoeken die in de periode na de terinzagelegging van het concept voorontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd, geleid tot enige aanpassingen van het concept voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (versie 17 mei 2017). Deze wijzigingen zijn opgenomen in paragraaf 3.1. Tevens is in de afgelopen periode de Visie op Zorgpark Noordwijkerduin (2018) opgesteld, die ook in het voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (d.d. 20 juni 2018) zijn verwerkt. Vervolgens zijn ook ambtshalve wijzigingen op het voorontwerpbestemmingsplan, deels ook gebaseerd op het Milieuadvies van de ODWH (21 augustus 2018) van toepassing, opgenomen in paragraaf 3.2.

3.1 Wijzigingen ten opzichte van concept voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (17 mei 2017)

3.1.1 Wijzigingen in de toelichting

1. Par. 1.1. Aanleiding: toegevoegd tekstblok inzake noodzaak nieuw bestemmingsplan.
2. Par. 1.4. Vigerende bestemmingsplannen: toegevoegd tekstblok inzake noodzaak beheerverordening als overbrugging naar nieuw bestemmingsplan
3. Par. 1.4.3. : Paraplubestemmingsplan 'Parkeren'.
4. Par. 2.1.3. Periode na de Middeleeuwen tot heden: tekst aangescherpt inzake historische ontwikkeling plangebied.
5. Par. 2.2.2. Ruimtelijke en functionele structuur: toegevoegd dat in 2018 een omgevingsvergunning is verleend voor een nieuw centrumgebouw.
6. Par. 2.3. Nieuwe ontwikkeling: toegevoegd dat een nieuwe planvisie (inclusief Masterplan) en Visie op zorgpark Willem van den Bergh voor het plangebied zijn opgesteld.
7. Par. 2.3.1. Uitgangspunten planvorming: toegevoegd dat het in het zuidelijk deel om maximaal 350 nieuwe woningen gaat, waarvan minimaal 30% sociaal. De rest van het gebied blijft in gebruik als zorginstelling in een parkachtig karakter. Voor wat betreft de vernieuwing van de intramurale woningen in het plangebied wordt vooralsnog uitgegaan van 7.000 m2 renovatie en sloop-nieuwbouw en 4.000 m2 verdichting. De intramurale woningen tellen niet mee in het maximum van 350 woningen.
8. Par. 2.3.2.1. Functioneel ruimtelijk concept: toegevoegd afbeelding Parkconcept met uitleg vijf belevingsgebieden (gesloten groen, open weide, woonpark, groene grens en werkpark).
9. Par. 2.3.2.2. Bebouwing: toegevoegd nieuwe tekst inzake bebouwing, en afbeelding indicatie te slopen en te handhaven gebouwen met vijf concrete zones met een bouwopgave, met ook een afbeelding van de situering van het Centrumgebouw.
10. Par. 2.3.2.3. Hoofdopzet ontsluitingsstructuur: tekst hoofdopzet ontsluitingsstructuur is aangescherpt vanuit het parkconcept met een onderverdeling naar wegen toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer (auto) en niet gemotoriseerd (fiets en wandel).
11. Par. 3.2.2. Provinciaal beleid: Tekst Ladder duurzame verstedelijking aangescherpt in relatie met actualisering van de regionale woonvisie. Dit geldt vanwege de actualisatie van de Provinciale verordening ook voor de tekst inzake ruimtelijke kwaliteit ten aanzien van inpassing, aanpassing en transformatie. Tekst toegevoegd over Natuurnetwerk Nederland. Tevens tekst en kwaliteitskaart toegevoegd met gebiedskenmerken van belang voor Noordwijkerduin.
12. Par. 3.2.4. Gemeentelijk beleid: bestaande tekst aangescherpt met de vastgestelde Omgevingsvisie Noordwijk 2030, die in de plaats komt van de eerdere beleidsnota's.
13. Par. 3.3.3. Wonen: bestaande tekst geactualiseerd op basis van de Regionale Woonagenda 2017 (Holland Rijnland) met vertaalslag naar Noordwijkerduin.
14. Par. 3.3.5. Natuur, groen, water en milieu: tekst aangepast naar aanleiding van Omgevingsvisie Noordwijk 2030.
15. Par. 4.1. Milieueffectrapportage: tekst aangescherpt met conclusie dat het bestemmingsplan voldoet aan het Besluit m.e.r.
16. Par. 4.2. Verkeer en parkeren: tekst aangescherpt met resultaten verkeersonderzoek (3 scenario's inzake ontsluiting Noordwijkerduin) PM, waarbij ook parkeernormen zijn opgenomen.
17. Par. 4.3. Geluidhinder: actualisatie akoestisch onderzoek nog toevoegen PM.

18. Par. 4.4. Bedrijvigheid: toegevoegd informatie over richtafstanden op basis van de bestaande vergunningen inzake ESTEC, Gravendijck, Space Business Park en agrarische bedrijven inclusief planologische uitbreidingsruimte. De resultaten van de actualisatie komen in het ontwerpbestemmingsplan.
19. Par. 4.7. Externe veiligheid: tekst geactualiseerd voor wat betreft, geen verantwoording van het groepsrisico nodig.
20. Par. 4.8.1 Natuurbescherming: bestaande tekst geactualiseerd op basis van Voortoets (31 augustus 2017), toegevoegd met conclusie dat er geen significant negatief effect is en dat nader onderzoek niet aan de orde is.
21. Par. 4.8.2. Soortenbescherming: Resultaten oriënterend onderzoek zijn opgenomen met advies voor aanvullend onderzoek, waarvan de resultaten worden opgenomen als het onderzoek gereed is.
22. Par. 4.11. Kabels, leidingen en andere beperkingen: toegevoegd de bodembelastingkaart Conventionele Explosieven.
23. Par. 5.3.2. Bestemmingsregels: tekstblok 'Centrum' geactualiseerd naar aanleiding van verleende omgevingsvergunning voor het centrumgebouw, tevens tekstblok 'Maatschappelijk' aangepast, toegevoegd tekstblok Leiding-Hoogspanning.
24. Hfs. 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid: tekst geactualiseerd.

Toegevoegd:

Bijlage: Verkeersonderzoek

Bijlage: Akoestisch onderzoek

Bijlage: Onderzoek externe veiligheid

Bijlage: Voortoets

Bijlage: Memo oriënterend onderzoek flora en fauna

3.1.2 Wijzigingen aan de regels

1. Artikel 1: begripsbepalingen: lid 1.1 en 1.2: De begripsbepalingen zijn aangepast conform de landelijke bestemmingsplanstandaard SVBP.
2. Artikel 1: begripsbepalingen toegevoegd voor ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca.
3. Artikel 3. Centrum: lid 3.1. Het toegestane gebruik is uitgebreid met 'aan maatschappelijke voorzieningen ondergeschikte detailhandel', aan maatschappelijke voorzieningen ondergeschikte horeca van categorie 1 en 2' en 'speelvoorzieningen' terwijl het gebruik als 'detailhandel' en 'dienstverlening' is geschrapt.
4. Artikel 3. Centrum: lid 3.4.1. Maximum aantallen en bvo's aangepast tot 7.105 m² bvo.
5. Artikel 3. Centrum: lid 3.2.3. De maximum bouwhoogte van antenne-installaties ten behoeve van telecommunicatie is verruimd van 5 naar 10 meter.
6. Artikel 3. Centrum: lid 3.5. De afwijkingsbevoegdheid om af te wijken van de gebruiksregels voor horeca zijn geschrapt.
7. Artikel 4. Groen: lid 4.1. Het gebruik van verkeersareaal is ook toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'verkeer'.
8. Artikel 4. Groen: lid 4.2.3. De maximum bouwhoogte voor overige bouwwerken is verruimd van 2 naar 3 meter waarbij erf- en terreinafscheidingen maximaal 2 meter hoog mogen zijn.
9. Artikel 5. Groen - Park: lid 5.1. Het gebruik als nutsvoorziening is ook toegestaan.
10. Artikel 6. Maatschappelijk: lid 6.1 en 6.4. Het gebruik als wonen in de vorm van zorgwoningen en aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven zijn geschrapt.
11. Artikel 6. Maatschappelijk: lid 6.2.2 onder e is aangevuld zodat een bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak een oppervlak mag hebben van maximaal 50 m² en het totaaloppervlak van bijhorende bouwwerken buiten het bouwvlak niet meer dan 1.000 m².
12. Artikel 8. Tuin: lid 8.1: Het gebruik als parkeren is geschrapt.
13. Artikel 9. Verkeer: lid 9.2.2. Er is een maximum bouwhoogte van 3 meter vastgelegd voor speelvoorzieningen.
14. Artikel 12. Woongebied – uit te werken bestemming: lid 12.1. Het gebruik als natuur in de vorm van duinen en bossen is geschrapt.
15. Artikel 18. Algemene gebruiksregels: lid 18.2. Het maximum programma voor het plangebied is aangepast naar maximaal 569 zorgplaatsen.
16. Artikel 21. Algemene afwijkingsregels: lid 20.1. Er is een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd met betrekking tot de bouw van voorzieningen voor ondergrondse warmte- en koudeopslag.
17. Artikel 13: Leiding – Hoogspanning toegevoegd

3.1.3 Wijzigingen aan de verbeelding

1. De hoofdstructuur van de Gebiedsvisie en Visie op zorgpark Willem van den Bergh is vertaald in enige aanpassingen van de bestemmingsvlakken en maatvoering (maximale bebouwingspercentages en bouwhoogten).
2. De gebiedsaanduiding met betrekking tot de schotelbiotoop is verruimd conform het verzoek van het Rijk.

3.2 Wijzigingen ten opzichte van voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijkerduin' (20 juni 2017)

3.2.1 Wijzigingen in de toelichting

1. Par. 2.3. Nieuwe ontwikkeling: de bestaande tekst is geactualiseerd doordat is beschreven dat er in de toekomstige situatie maximaal 570 zorgplaatsen zijn, tegenover 525 in de huidige situatie.
2. Par. 3.2.4. Gemeentelijk beleid: de tekst is aangevuld doordat is vermeld dat de actualisatie van de Omgevingsvisie vanaf 8 augustus ter inzage heeft gelegen.
3. Par. 4.1. Besluit m.e.r.: de paragraaf is, mede op advies van de Omgevingsdienst, aangepast waarbij de relevante toets separaat is opgenomen via de vormvrije m.e.r.-beoordeling in de bijlage, met als conclusie dat er geen MER nodig is.
4. Par. 4.3. Geluidhinder: de bestaande tekst is geactualiseerd op basis van het concept van de actualisatie van het akoestisch onderzoek (28 augustus 2018), met als conclusie dat er in het kader van het uitwerkingsplan (dan wel de uitwerkingsplannen) een hogere waarde nodig is en deze, naar verwachting, kan worden verleend.
5. Par. 4.4. Bedrijvigheid: de bestaande tekst is geactualiseerd op basis van het concept van de actualisatie van het akoestisch onderzoek (28 augustus 2018), met als conclusie dat er wettelijk en vanuit goede ruimtelijke ordening geen knelpunten zijn.
6. Par. 4.6. Bodemkwaliteit: de bestaande tekst is geactualiseerd op basis van historisch bodemonderzoek (1 augustus 2018), toegevoegd met conclusie dat er geen potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten meer zijn en dat er vanwege enkele verontreinigingen vervolgonderzoeken zullen worden uitgevoerd.
7. Par. 4.7.2. Transport gevaarlijke stoffen: de paragraaf is, mede op verzoek van de Omgevingsdienst, aangevuld met een korte beschrijving van het vervoer van stikstof bij ESTEC.
8. Par. 4.8 Natuur en ecologie: de paragraaf is, mede op verzoek van de Omgevingsdienst, uitgebreid met een toets van de provinciale regels met betrekking tot natuur. Ook is ingegaan op de beschikking die op 12 december 2017 is verleend.

Toegevoegd:

Bijlage: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bijlage: Historisch bodemonderzoek

Bijlage: Beschikking Wet natuurbescherming Natura 2000-gebieden

3.2.2 Wijzigingen aan de regels

1. Artikel 11: bestemmingsnaam: De naam van de bestemming wordt gewijzigd in 'Gemengd – Uit te werken'.
2. Artikel 12: Gemengd – Uit te werken: lid 2: de uitwerkingsregels met betrekking tot de richtafstanden zijn vervangen door regels met betrekking tot de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven.
3. Artikel 12: bestemmingsnaam: De naam van de bestemming wordt gewijzigd in 'Woongebied – Uit te werken'.
4. Artikel 12: Woongebied – Uit te werken: lid 2: de uitwerkingsregels met betrekking tot de richtafstanden zijn vervangen door regels met betrekking tot de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven.
5. Artikel 20. Algemene gebruiksregels: lid 20.2: In het plangebied zijn maximaal 570 zorgplaatsen toegestaan.

6. Artikel 21. Algemene aanduidingsregels: lid 21.2 en 21.3: Er is vastgelegd dat er geen nieuwe gebouwen kunnen worden gerealiseerd binnen 50 meter vanaf de terreingrens met ESTEC en geen gebouwen hoger dan 20 meter in de zone van 50 tot 100 meter vanaf de terreingrens met ESTEC.
7. Artikel 21: Algemene aanduidingsregels: Voor de perimeters tussen 0-50 meter en tussen 50-100 meter vanaf ESTEC is vastgelegd dat daar respectievelijk geen gebouwen en geen gebouwen hoger dan 20 meter zijn toegestaan.
8. Artikel 23: Algemene wijzigingsregels: lid 23.2: Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het planologisch schrappen van de huidige auto-ontsluiting aan de Driehoekslaan, nadat de noordelijke ontsluiting op de rotonde Zwarteweg-Keyserwey in gebruik is genomen.
9. Artikel 24: Overige regels: lid 24.2: De regeling met betrekking tot parkeernormen is verplaatst van de algemene gebruiksregels naar de overige regels en afgestemd op het paraplubestemmingsplan 'Parkeren'.

3.2.3 Wijzigingen aan de verbeelding

1. De perimeters tussen 0-50 meter en tussen 50-100 meter vanaf ESTEC zijn vastgelegd door middel van respectievelijk gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – perimeter 1' en gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – perimeter 2'.
2. De maximum bouwhoogte in de uit te werken bestemmingen is aangepast van 30 naar 12 meter.
3. De maximum bouwhoogte van twee bouwvlakken in de bestemming 'Maatschappelijk' is aangepast van 14 en 15 naar 10 meter.
4. De huidige auto-ontsluiting ter plaatse van de Driehoekslaan is aangeduid als 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'.