



Susanna van Ettenstraat 2 Noordwijk

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

info@avecodebondt.nl

www.avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

project Milieuplanologische onderzoeken Susanna van
Ettenstraat 2 Noordwijk
projectnummer 230424
projectleider Juul Osinga

datum 26 oktober 2023
referentie 230424_AdB_RAP_0001_v1

opdrachtgever DNS Planvorming B.V.
postadres Klaprozenweg 75 C 1
1033 NN AMSTERDAM

versie 1
auteur Juul Osinga
gecontroleerd Thom Busschers



Inhoudsopgave

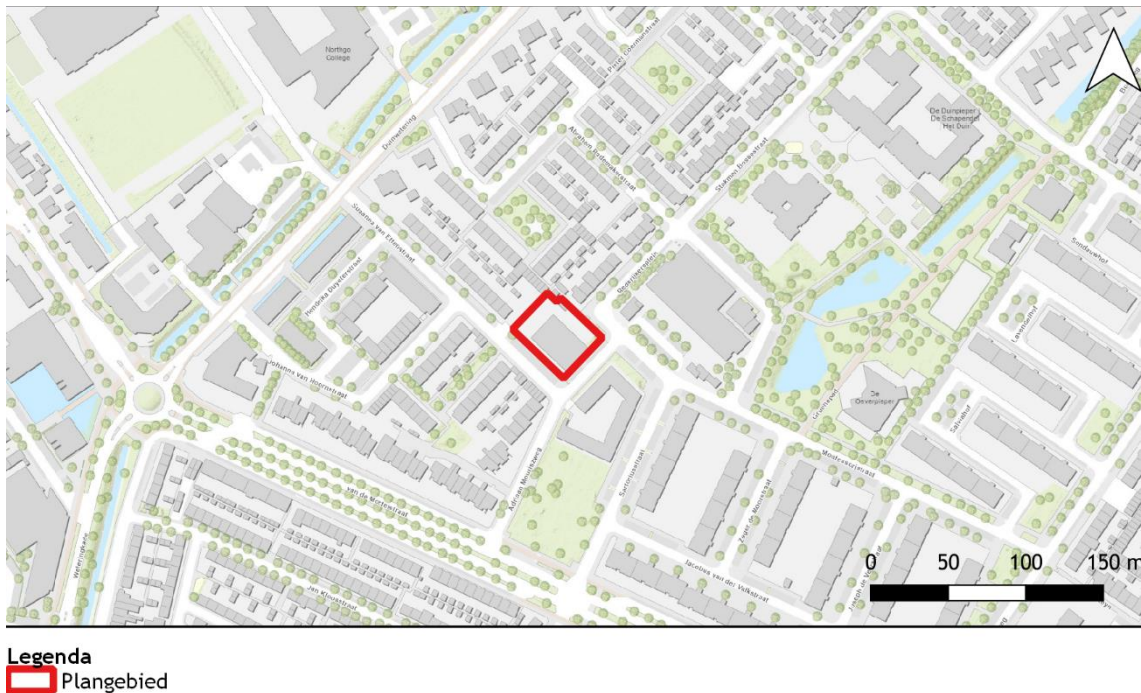
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Toetsingskader	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Kenmerken project	2
2.1	Huidige situatie plangebied en omgeving	2
2.2	Beoogde situatie plangebied	2
3	Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	4
3.1	Wet- en regelgeving	4
3.2	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
3.3	Procedure en betrokken partijen	6
4	De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	7
4.1	De plaats en kenmerken van het project	7
4.2	Kenmerken van het potentiële effect	9
4.2.1	Archeologie en cultuurhistorie	10
4.2.2	Bodem	10
4.2.3	Bedrijven en milieuzonering	11
4.2.4	Externe veiligheid	11
4.2.5	Geluid	12
4.2.6	Luchtkwaliteit	12
4.2.7	Flora en Fauna	13
4.2.8	Water	14
4.2.9	Verkeer en parkeren	14
4.3	Samenvatting milieueffecten	15
5	Beoordeling van de effecten en conclusies	16
5.1	Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten	16
5.2	Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	16



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Noordwijk zijn plannen in voorbereiding voor de realisatie van een appartementengebouw bestaande uit drie tot vier bouwlagen. Het plangebied is weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1.1: Plangebied

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal een ruimtelijke procedure worden doorlopen voor de planologische inpassing van de ontwikkeling. Daarbij dient onderbouwd te worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en aan geldende wet- en regelgeving.

1.2 Toetsingskader

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag (Gemeente De Ronde Venen) kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project omschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 4 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 5 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.



2 Kenmerken project

2.1 Huidige situatie plangebied en omgeving

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels bebouwd en verhard. De aanwezige bebouwing heeft haar functie ten behoeve van telecom grotendeels verloren. Er is een kleine groenstrook met enkele bomen/boschages aanwezig. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

In de volgende figuur is een recente luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1: Luchtfoto plangebied

De omgeving van het plangebied laat zich als volgt kenmerken:

- Het plangebied grenst aan enkele openbare wegen, te weten: de Susanna van Ettenstraat, de Adriaan Mouriszweg en het Rederijkersplein.
- Aan de noordzijde grenst het plangebied aan een woongebied.
- Aan de zuidwestzijde ligt een woongebied.
- Aan de zuidoostzijde liggen maatschappelijke functies, in de vorm van zorgwoningen.
- Aan de oostzijde bevinden zich gemengde functies, in de vorm van een klein winkelcentrum.

2.2 Beoogde situatie plangebied

De beoogde plannen voorzien in sloop van de bestaande bebouwing en nieuwbouw van een appartementengebouw met 3 tot 4 bouwlagen. In het gebouw worden 24 appartementen gerealiseerd. Op het terrein worden ook parkeerplaatsen aangelegd. Er wordt een klein gebouw ten behoeve van de voormalige telecomfunctie gerealiseerd. In de volgende figuur is een stedenbouwkundig weergave van het plan weergegeven.





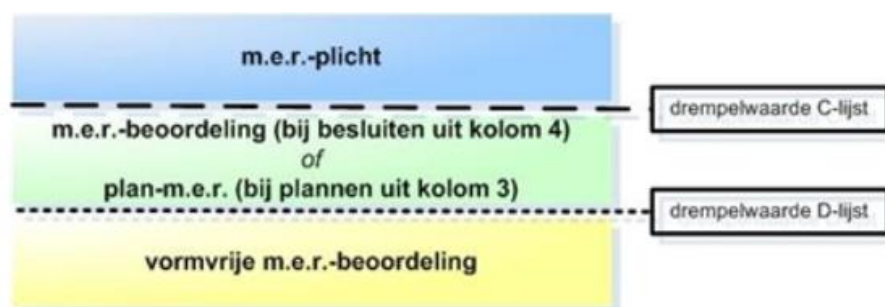
3 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

3.1 Wet- en regelgeving

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 3.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 3.1: Schema m.e.r.-toets

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- m.e.r.-plicht: voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.



3.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan voorziet in de wijziging van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan komt zowel voor in kolom 3 (plan) als kolom 4 (besluit) van het Besluit m.e.r. In deze situatie betreft het bestemmingsplan een besluit, volgens kolom 4, omdat na vaststelling van het bestemmingsplan geen m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit meer nodig is om de activiteiten te realiseren.

Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie hoofdstuk 4.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Zuid-Holland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De beoogde ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie Tabel 3.1).

Tabel 3.1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 wordt niet overschreden:

- Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1.700 m², dit is minder dan de drempelwaarde van 100 hectare.
- Er worden 24 appartementen gerealiseerd, dit is minder dan de drempelwaarde van 2.000 woningen.
- Er is geen sprake van realisatie van bedrijfsvloeroppervlakte. De drempelwaarde van 200.000m² bedrijfsvloeroppervlakte wordt dus niet overschreden.

Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht.



Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden, maar het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is, zoals eerder omschreven, te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De (vormvrije) m.e.r. beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie.

3.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Reshape is de initiatiefnemers van onderhavig plan. Gemeente Noordwijk treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet immers een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



4 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Rijswijk) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten

4.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang



Ad A. de omvang van het project

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 voorziet het plan in de realisatie van een appartementengebouw met circa 24 appartementen. Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 1.700 m².

Ad B. cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van het plan legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken zijn bouwmaterialen en mogelijk wat grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De appartementen worden niet op aardgas aangesloten en moeten voldoen aan de laatste eisen qua energieprestatie. Behoudens de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen afkomstig van de appartementen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Er is geen sprake van productie van afvalstoffen zoals bedoeld in artikel 1.1. van de Wet milieubeheer.

Ad E. verontreiniging en hinder

In het kader van de sloop, tijdens het bouw- en woonrijp maken en bij de bouw van het appartementengebouw kan tijdelijk sprake zijn van verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Deze situatie is tijdelijk en vormt geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage. In de gebruiksfase worden ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten verwacht. Verder leidt dit project niet tot onevenredige aantasting van beschermde natuurgebieden. In paragraaf 4.2 zijn eventuele milieugevolgen nader in beeld gebracht en worden de effecten in meer detail beoordeeld.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van appartementen betreft geen risicovolle inrichting. In de omgeving zijn ook geen relevante bronnen voor externe veiligheid. In paragraaf 4.2.4 wordt verder ingegaan op het aspect externe veiligheid. Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 4.2.9 wordt hier verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Onderhavig plan heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.



Ad H. het bestaande grondgebruik

Zoals omschreven in hoofdstuk 2 is het bestaande grondgebruik in het plangebied een grotendeels bebouwd en verhard terrein. Het plangebied kent volgens het geldend bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' de bestemming 'Bedrijf'.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied ligt in stedelijk gebied. Er is zeer beperkt sprake van natuurlijke hulpbronnen, dit betreft alleen een groenstrook met enkele bomen/boschages. In paragraaf 4.2.8 is nader ingegaan op de (potentieel) aanwezige natuurwaarden.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied maakt ook geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van iets meer dan 1 kilometer (Coepelduynen en Kennemerland-Zuid). Het dichtstbijzijnde NNN gebied bevindt zich op een afstand van meer dan 600 meter ten oosten van het plangebied. Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar sprake is van een overschrijding van de Europese normen voor luchtkwaliteit (zie paragraaf 4.2.7). In het plangebied is een archeologische verwachting aanwezig, hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.2.1.

4.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 4.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.



4.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden en aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied.

Huidige situatie

Het plangebied kent volgens het geldende bestemmingsplan 'Noordwijk Binnen' de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Dit is een gebied met een middelhoge archeologie verwachting. Voor deze gronden geldt een verplichting voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek, tenzij het om bouwwerken gaat met een oppervlak kleiner dan 500m². Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle gebouwen of structuren aanwezig.

Effecten ontwikkeling op archeologie en cultuurhistorie

Gelet op de archeologische verwachtingswaarde in het plangebied is verstoring van archeologische waarden mogelijk. Deze bestemmingsplanregeling op het gebied van archeologie ziet er op toe dat onevenredige verstoring van archeologische waarden wordt voorkomen. Belangrijke nadelige effecten op archeologie als gevolg van de ontwikkelingen zijn daarmee uitgesloten. In het nieuwe bestemmingsplan blijft een beschermingszone aanwezig ter bescherming van archeologische waarden. Op deze manier is gewaarborgd dat belangrijke negatieve effecten niet optreden.

Cultuurhistorische waardevolle elementen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Van aantasting is dus geen sprake. Belangrijke nadelige effecten op cultuurhistorie als gevolg van de ontwikkelingen zijn uitgesloten.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot een negatief effect op eventueel aanwezige archeologische waarden en cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan.

4.2.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich meebrengt.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Verkennend bodemonderzoek Susanna van Ettenstraat 2 te Noordwijk, Aveco de Bondt, d.d. 1 mei 2023;

Huidige situatie

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat op de locatie over het algemeen in de bovengrond sprake is van heterogeen verdeelde licht tot matige verhoogde gehalten met diverse stoffen. In het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen. Ter plaatse van de onderzochte verdachte activiteiten transformatorhuis, vul-/ontluchtingspunt en gedempte watergang) zijn geen verontreinigingen aangetroffen die aan de betreffende activiteiten kunnen worden gerelateerd.

In de noordoosthoek is bij één boorlocatie (06) een sterke verontreiniging met lood en zink aangetroffen en is een matig verhoogd asbestgehalte aangetroffen. De verontreiniging is gerelateerd aan de aangetroffen bijmengingen en betreft waarschijnlijk een ophooglaag die is aangebracht voor het bouwrijp maken van het terrein. Omdat deze laag begin jaren 70 van de 20ste eeuw is aangebracht is sprake van een historische verontreiniging (ontstaan voor 1987 of 1993 voor asbest). De omvang van de aangetroffen sterk verhoogde



gehalten kan op basis van de beschikbare resultaten niet worden bepaald. Het is daarom niet mogelijk om vast te stellen of sprake is van een saneringsplichtig geval van de bodemverontreiniging.

Effecten ontwikkeling op bodem

De activiteiten die worden mogelijk gemaakt door de ontwikkeling veroorzaken op zichzelf geen risico voor de kwaliteit van de bodem, de functie wonen wordt niet als een bodembedreigende activiteit beschouwd. Vanuit dit perspectief is dan ook geen aanleiding om belangrijke negatieve effecten op het milieu te verwachten.

De bodemkwaliteit binnen het plangebied is in grote lijnen geschikt voor het toekomstig gebruik als woongebied. Plaatselijk levert de bodemkwaliteit wel aandachtspunten op voor de realisatie van de ontwikkeling en het verkrijgen van een omgevingsvergunning bouwen. Zo is plaatselijk nog vervolgonderzoek en mogelijk bodemsanering nodig. De bodemkwaliteit vormt echter geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot een negatief effect op de milieuhygienische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan.

4.2.3 Bedrijven en milieuzonering

Potentiële effecten ten aanzien van bedrijven en milieuzonering zijn met name gerelateerd aan de realisatie van milieubelastende activiteiten en de beoordeling of er voldoende afstand is tussen milieuhindergevoelige bestemmingen en milieubelastende activiteiten.

Huidige situatie

Binnen het plangebied is op dit moment sprake van een bedrijfsbestemming.

Effecten ontwikkeling op bedrijven en milieuzonering

De bedrijfsbestemming komt te vervallen en daarvoor komt een woonfunctie in de plaats. Woningen veroorzaken in dit kader geen hinder op de omgeving, waardoor feitelijk sprake is van een verbetering van het milieuklimaat in en om het plangebied. In de nabijheid gelegen bedrijfsfuncties ondervinden geen hinder van de functiewijziging omdat de onderlinge afstand voldoende is.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en de omgeving.

4.2.4 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Quicksan externe veiligheid, Aveco de Bondt, d.d. 31 maart 2023;

Huidige situatie

Voor het bepalen van de aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van het plangebied is de Signaleringskaart Externe Veiligheid (EV) geraadpleegd. Uit de inventarisatie blijkt dat direct rondom het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde risicobron, een buisleiding voor transport van aardgas, ligt op voldoende afstand en heeft geen invloed op het plangebied.



Effecten ontwikkeling op externe veiligheid

Woningen worden niet beschouwd als risicobron voor externe veiligheid. De ontwikkeling van een appartementengebouw heeft, vanuit het perspectief van externe veiligheid, dus geen belangrijke nadelige gevolgen op het milieu of de omgeving. Woningen zijn wel gevoelig voor risicobronnen. Risicobronnen zijn echter niet aanwezig in de directe omgeving en hebben dus geen invloed op het plangebied.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en de omgeving.

4.2.5 Geluid

Potentiële effecten ten aanzien van geluid zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen dat het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de geluidsbelasting op de te realiseren woningen in beschouwing te worden genomen.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Akoestisch onderzoek Susanna van Ettenstraat 2 te Noordwijk, Aveco de Bondt, d.d. 15 augustus 2023;

Huidige situatie

In de huidige situatie vormt wegverkeer de belangrijkste bronnen voor geluidhinder. Vanuit het plangebied is in de huidige situatie zeer beperkt sprake van verkeersgeneratie, waardoor eventuele geluidhinder hiervan ook beperkt is.

Effecten ontwikkeling op geluid

Gelet op de omvang van het plan is sprake van een beperkte toename door verkeer. Geluidhinder door verkeersbewegingen die samenhangen met het plan hebben dan ook een beperkt effect op de omgeving. Deze effecten worden niet als belangrijk negatief effect beschouwd.

In het akoestisch onderzoek is beoordeeld wat het effect van omliggende wegen is op de geluidbelasting op het bouwplan. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de geluidbelasting van de meeste wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Uitzondering daarop is de geluidbelasting van het Rederijersplein, deze is hoger dan de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting is echter niet zodanig hoog dat dit het realiseren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de weg staat.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.6 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

Huidige situatie

De jaargemiddelde concentraties ter plaatse van het plangebied voldoen ruimschoots aan de van toepassing zijnde grenswaarden van afdeling 5.2 uit de Wet milieubeheer.

Effecten ontwikkeling op luchtkwaliteit

Het beoogde plan valt ruimschoots binnen de in de Regeling NIBM aangewezen categorie woningbouw en de bijbehorende van toepassing zijnde bandbreedte (tot en met 1500 woningen in geval van één ontsluitingsweg en



tot en met 3000 woningen in geval van twee ontsluitingswegen). De bijdrage van het plan aan de luchtkwaliteit is derhalve niet in betekenende mate. Bovendien voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse reeds ruimschoots aan de van toepassing zijnde grenswaarden van afdeling 5.2 uit de Wet milieubeheer.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.7 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden.

Geraadpleegde informatie/onderzoeken

- Toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot, 2021;
- Inventarisatie beschermde soorten in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot, 2022;
- Stikstofberekening in het kader van de Wet natuurbescherming, Van der Goes en Groot, 2023.

Huidige situatie

Onderzoek is uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Het onderzoek heeft in eerste instantie bestaan uit een bronnenstudie en veldbezoek. Hieruit is gebleken dat het onderzoeksgebied in potentie geschikt is voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De aanwezigheid van niet-vrijgestelde soorten, huismus en vleermuizen, is nader onderzocht. Hieruit is gebleken dat verblijfplaatsen van vleermuizen niet aanwezig zijn. Wat betreft de huismus is sprake van essentieel leefgebied.

Effecten ontwikkeling op beschermde soorten

Uit de effectenbeoordeling blijkt dat effecten op mogelijk aanwezige soorten, die vrijgesteld zijn van een vergunningplicht, te voorkomen zijn door werkzaamheden bijvoorbeeld buiten het broedseizoen uit te voeren. Wat betreft het leefgebied van de huismus blijkt het volgende: Als de omheining of de klimopbegroeiing aan de noordwestkant van het plangebied moet verdwijnen, dient een ontheffings-aanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven. Nesten van de Huismus zijn in het plangebied niet aangetroffen. Gelet op het juridisch kader (de Wet natuurbescherming) en de daarin opgenomen vergunningplicht en/of zorgplicht zal van belangrijke negatieve effecten op beschermde soorten geen sprake zijn. De wetgeving biedt voldoende waarborgen ter bescherming van eventueel aanwezige soorten.

Effecten ontwikkeling op beschermde gebieden

Door de voorgenomen ingrepen gaat geen Natura 2000-gebied of NNN-gebied verloren. Effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied door externe invloeden van de werkzaamheden, zoals geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trilling, zijn gezien de afstand en de tussenliggende elementen op voorhand uitgesloten. Emissie van stikstof kan over grotere afstand wel tot effecten leiden. Daar is onderzoek naar verricht. Daaruit blijkt dat zowel in de aanleg als bij het gebruik geen sprake is van stikstofdepositie. Van belangrijke negatieve effecten is dus geen sprake.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van Flora en Fauna (soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.



4.2.8 Water

Potentiële effecten ten aanzien van water betreffen met name de waterkwaliteit, noodzaak tot waterberging, behandeling van regen- en afvalwater, etc.

Huidige situatie

Het plangebied is op dit moment grotendeels bebouwd en verhard. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied. Het plangebied ligt niet binnen de beschermingszone van oppervlaktewater of beschermingslichamen. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Het grondwater staat op een diepte van circa 0,9m-mv.

Effecten ontwikkeling op water

De hoeveelheid verharding binnen het plangebied blijft grotendeels gelijk, waardoor negatieve effecten als gevolg van afstromend oppervlaktewater niet te verwachten zijn. Er wordt geen oppervlaktewater in het plangebied aangelegd. De functies die gerealiseerd worden binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op de waterkwaliteit in het gebied. Er is geen sprake van activiteiten die tot verontreiniging (van afstromend water) kunnen leiden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

4.2.9 Verkeer en parkeren

Potentiële milieueffecten ten aanzien van verkeer en parkeren zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied. Eventuele gevolgen daarvan ten aanzien van geluid, natuur en luchtkwaliteit zijn al in eerdere paragrafen in beschouwing genomen. Eventuele overige effecten kunnen bijvoorbeeld parkeeroverlast of problemen in de doorstroming van verkeer betreffen. Daar wordt nader op ingegaan.

Effecten ontwikkeling op verkeer

Gelet op de aard en omvang van het plangebied worden geen problemen verwacht met het ontsluiten van de verkeersgeneratie van het plan op het omliggende wegennet.

Effecten ontwikkeling op parkeren

De parkeerbehoefte van het plan wordt volledig opgevangen op eigen terrein, waardoor parkeeroverlast in de omgeving niet te verwachten is.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor de omgeving.



4.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 4.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 4.1: Samenvatting milieueffecten

(milieu)thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Archeologie en cultuurhistorie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bedrijven en milieuzonering	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Flora en fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Verkeer en parkeren	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee



5 Beoordeling van de effecten en conclusies

5.1 Conclusie t.a.v. mogelijke aanzienlijke milieueffecten

Het voornemen voor de realisatie van een appartementengebouw aan de Susanna van Ettenstraat 2 in Noordwijk leidt in zeer beperkte mate tot effecten voor het milieu en de omgeving. Voor alle onderzochte aspecten geldt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

5.2 Conclusie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om het college van B&W van Gemeente Noordwijk op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

