

# Witte Mavo te Noordwijk

Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet

Eindrapportage  
13 - 10 - 2011

V. Nederpel

Opdrachtgever  
Gemeente Noordwijk



**Van der Goes en Groot**  
*ecologisch onderzoeks- en adviesbureau*

Bovendijk 35-G  
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A  
1822 BS Alkmaar

[www.vandergoesengroot.nl](http://www.vandergoesengroot.nl)

G&G-advies 2011

# Inhoudsopgave

|          |                                              |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding.....</b>                        | <b>3</b>  |
| 1.1      | Aanleiding tot het onderzoek .....           | 3         |
| 1.2      | Ligging van het onderzoeksgebied.....        | 3         |
| <b>2</b> | <b>Wetgeving .....</b>                       | <b>4</b>  |
| 2.1      | Flora- en faunawet .....                     | 4         |
| 2.1.1    | Zorgplicht.....                              | 4         |
| 2.1.2    | Verbodsbepalingen .....                      | 4         |
| 2.1.3    | Vrijstellingen.....                          | 4         |
| 2.1.4    | Ontheffingsmogelijkheid.....                 | 5         |
| 2.1.5    | Gedragscode.....                             | 5         |
| 2.1.6    | Broedvogels .....                            | 5         |
| 2.2      | Gebiedsbescherming .....                     | 6         |
| 2.2.1    | Ecologische hoofdstructuur (EHS).....        | 6         |
| 2.3      | Rode lijsten .....                           | 6         |
| 2.4      | Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet ..... | 6         |
| 2.5      | Wabo .....                                   | 7         |
| <b>3</b> | <b>Methode .....</b>                         | <b>8</b>  |
| <b>4</b> | <b>Resultaten .....</b>                      | <b>9</b>  |
| <b>5</b> | <b>Conclusie en aanbevelingen .....</b>      | <b>9</b>  |
| <b>6</b> | <b>Literatuur .....</b>                      | <b>11</b> |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen voor de sloop van de voormalige ‘Witte Mavo’ te Noordwijk aan Zee.

Uit ongepubliceerd vooronderzoek in 2010 is gebleken dat mogelijk vleermuizen in de bebouwing van dit plangebied kunnen verblijven. Vleermuizen zijn zwaar beschermd onder de flora- en faunawet.

Om hun voorkomen nader te onderzoeken heeft de gemeente Noordwijk opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau ‘Van der Goes en Groot’ een inventarisatie uit te voeren naar deze soortgroep.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode februari tot september 2011. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

gymnastiekzaal, het voormalige schoolgebouw en enkele opslagruimtes. Op de gymnastiekzaal en een enkel deel van het schoolgebouw na, bestaat alle bebouwing uit laagbouw. De gebouwen zijn nog in goede staat en bevatten weinig scheurvorming. De gebouwen zijn (gedeeltelijk) in gebruik als woonruimte, opslag en als natuurcentrum.

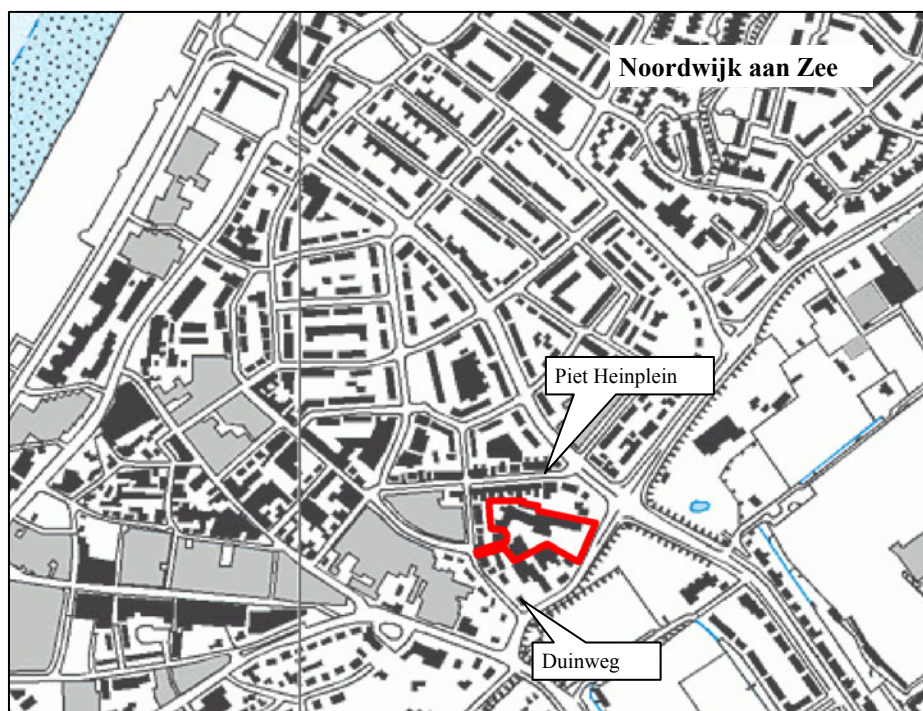
Om de bebouwing heen is vegetatie aanwezig in de vorm van bosschages, struweel en ruig grasland. Ook zijn er enkele betegelde schoolpleinen aanwezig.

## 1.2 Ligging van het onderzoeksgebied

In Figuur 1 staat de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

De Witte Mavo is gelegen aan de oostzijde van Noordwijk aan Zee en ligt ingeklemd in een overwegend dichtbebouwde stedelijke omgeving. Verder ten (zuid) oosten van het plangebied is meer openheid in de vorm van graslanden en akkers.

Een groot gedeelte van het onderzoeksgebied zelf is bebouwd. De aanwezige bebouwing bestaat uit een



**Figuur 1.** Ligging van het onderzoeksgebied.

## 2 Wetgeving

### 2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermend bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten door de Minister van ELI.

#### 2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

#### 2.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

#### 2.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huis- spitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de ver-

#### Kader: Tabellen van de Flora- en faunawet

Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf>

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tabel 1</b> | Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden.<br>-Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Tabel 2</b> | Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode.<br>-Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig.<br>-De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten;<br>♣ in welke mate treedt schade op?<br>♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?                                                                                                                                                     |
| <b>Tabel 3</b> | Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ‘bestendig beheer en onderhoud’ of ‘bestendig gebruik’, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.<br>-Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3 soorten een ontheffing nodig.<br>-De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten;<br>♣ in welke mate treedt schade op?<br>♣ is er een wettelijk belang?<br>♣ is er een andere bevredigende oplossing (alternatieven)?<br>♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?<br>-Ook voor vogels geldt deze zware toets. |

boden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd. Dit wordt het ‘lichte beschermings-regime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘Tabel 1-soorten’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’).

## 2.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, heeft veelal beschadiging of de vernieling tot gevolg van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermden) soorten.

In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** en **Tabel 3** (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van ELI!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegd gezag (Ministerie van ELI) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

### Tabel 2:

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

### Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid of openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

### Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

### Broedvogels (zie 2.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer,

bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid.

- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie: [http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page\\_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls](http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls).

## 2.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2 en 3**-soorten en ook voor vogels geen ontheffing aangevraagd te worden.

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2** soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode

## 2.1.6 Broedvogels

Broedvogels vormen een aparte categorie buiten de genoemde drie tabellen. Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstoringen activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken en treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

### Tabel 1.

*Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie (1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken).*

| Soort                 | Categorie |
|-----------------------|-----------|
| Boomvalk              | 4         |
| Buizerd               | 4         |
| Gierzwaluw            | 2         |
| Grote gele kwikstaart | 3         |
| Havik                 | 4         |
| Huismus               | 2         |
| Kerkuil               | 3         |
| Oehoe                 | 3         |
| Ooievaar              | 3         |
| Ransuil               | 4         |
| Roek                  | 2         |
| Slechtvalk            | 3         |
| Sperwer               | 4         |
| Steenuil              | 1         |
| Wespendief            | 4         |
| Zwarte wouw           | 4         |



Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie Tabel 1). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een ‘omgevingscheck’ is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rusplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het ministerie van ELI. Het ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan ‘positief afwijzen’ omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zwarte toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen’ (categorie 5).

## 2.2 Gebiedsbescherming

Gebieden die vallen binnen het zogenaamde ‘Natura 2000 netwerk’ zijn beschermd zijn volgens bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor een overzichtskaart van Natura 2000-gebieden zie:

[http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/overzichtskaart\\_n2k.pdf](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/overzichtskaart_n2k.pdf)

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de ‘weidevogelleefgebieden’ van de Provincie

Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

### 2.2.1 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

## 2.3 Rode lijsten

Rode lijsten hebben vooral een signaalfunctie en zijn op de eerste plaats bedoeld als een instrument om de aandacht in beleid en beheer te richten op bedreigde en kwetsbare soorten binnen een bepaalde plant- of diergroep. Plaatsing van een soort op een Rode lijst heeft uitsluitend een beleidsmatig karakter en geen juridische gevolgen.

## 2.4 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten voor **Tabel 2** en/of **Tabel 3** soorten mogelijk dan dient een “Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c” te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van ELI. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde diersoorten en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wgens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

## 2.5 Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl).

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van ELI die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van ELI optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.



### 3 Methode

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuis-inventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2010).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn hierbij betrokken.

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Door te zoeken naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden zijn de gebiedsfuncties voor de aanwezige vleermuissoorten in kaart gebracht. Overdag kunnen (potentiële) vleermuisverblijven in gebouwen of bomen worden vastgesteld, waarbij soms ook sporen van gebruik zichtbaar zijn. Het feitelijke terreingebruik door vleermuizen is 's nachts onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors. Er zijn vijf bezoeken volbracht in de periode februari tot en met september 2011. In Tabel 2 zijn de bezoekdatums, weersomstandigheden, opzet en de geleverde inzet per bezoek weergegeven.

Het eerste terreinbezoek is gebruikt om een visuele inspectie uit te voeren van het onderzoeksgebied. Hierbij wordt gelet op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen alsmede sporen van aanwezigheid van vleermuizen. Tijdens dit bezoek is tevens onderzocht of er sprake is van mogelijke winterverblijven in het onderzoeksgebied. Hierbij is ook een uitgebreid onderzoek in het gebouw uitgevoerd. Plekken die zouden kunnen fungeren als verblijfplaats, zijn –waar mogelijk- nader onderzocht door middel van spiegels en een boomcamera.



*Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in de Witte Mavo in de ruimtes tussen de muren die zijn te bereiken via de zichtbare spouwholtes.*

**Tabel 2.**

*Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek Witte Mavo te Noordwijk aan Zee in 2011.*

| Datum        | Tijd          | Weersomstandigheden (Bewolking / Wind / Temperatuur (°C)) | Opzet                                                                             | Inzet                                    |
|--------------|---------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 5 februari   | 09:00 – 12:30 | n.v.t.                                                    | Visuele inspectie van onderzoeksgebied, tevens onderzoek gebruik winterverblijven | Twee personen met boomcamera en spiegels |
| 12 juli      | 03:00 – 05:30 | 2/8 / ZO1 / 15 / droog                                    | Terreingebruik en zwermactiviteit                                                 | Eén persoon met batdetector              |
| 16 juli      | 03:00 – 05:30 | 6/8 / stil / 12 / droog                                   | Terreingebruik en zwermactiviteit                                                 | Eén persoon met batdetector              |
| 09 september | 00:00 – 02:15 | 2/8 / W 2 / 15 / droog                                    | Terreingebruik en baltsgedrag                                                     | Eén persoon met batdetector              |
| 23 september | 05:30 – 07:30 | 2/8 / ZW0/1 / 14 / droog                                  | Terreingebruik en baltsgedrag                                                     | Eén persoon met batdetector              |



## 4 Resultaten

In onderzoeksgebied Witte Mavo zijn drie soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 3 staan de aangetroffen soorten.

**Tabel 3.**

*Vastgestelde soorten vleermuizen met bijbehorende indicatie van de aantallen in het onderzoeksgebied Witte Mavo in 2011.*

| Soort                 | Aantal | Beschermd |
|-----------------------|--------|-----------|
| Ruige dwergvleermuis  | enkele | x (HR IV) |
| Gewone dwergvleermuis | enkele | x (HR IV) |
| Laatvlieger           | enkele | x (HR IV) |

Er werden vooral foeragerende exemplaren waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet gevonden. In de nazomer en het najaar is wel een baltsterritorium van een Gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in het onderzoeksgebied kort toegelicht.

### Gewone dwergvleermuis

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort is hoofdzakelijk gebouwbewonend, waarbij het gehele jaar vooral spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten worden gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies. Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke winterverblijven zijn de aanwezigheid van paargezelschappen die gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst rond verblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Jachtgebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)verblijven. De jachtgebieden worden vanaf de verblijfplaatsen bereikt via vaste en veelal beschutte vliegroutes (bomenlanen, boszomen, watergangen, e.d.).

In het onderzoeksgebied Witte Mavo werden Gewone dwergvleermuizen vooral aangetroffen in het begroeide deel van het gebied. Het aanwezige struweel en de bosschages dienen als foerageergebied, onderdeel uitmakend van een groter foerageergebied. Er werden in het gebied geen aanwijzingen gevonden voor kraamkolonies, zomerkolonies of paarverblijven. Ook tijdens de gebouwinspectie werden geen (sporen van) aanwezige dieren gevonden en werden geen andere aanwijzingen gevonden voor winterverblijven van deze of andere soorten in de bebouwing.

In de nazomer en het najaar is een baltsterritorium van een Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er werden echter geen aanwijzingen gevonden dat deze vleermuis in de bebouwing van de Witte Mavo verblijft. Een dergelijk baltsterritorium wordt door een

mannetje van de Gewone dwergvleermuis bezet, waarbij het diertje in de vlucht tracht vrouwtjes aan te trekken met een speciale werfroep of baltsroep.

### Ruige dwergvleermuis

De Ruige (of Nathusius') dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk- of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals: boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa.

In het onderzoeksgebied Witte Mavo werden enkele keren Ruige dwergvleermuizen aangetroffen. De soort is vooral aangetroffen langs de begroeiing in het centrale deel van het gebied, wat gebruikt werd als deel van het foerageergebied.

### Laatvlieger

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. De soort staat in Nederland bekend als jaarrond uitsluitend gebouwbewonend.

Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie bewoont veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van plaats wordt gewisseld. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op, veelal gelegen in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

Tijdens het onderzoek is in het onderzoeksgebied Witte Mavo slecht éénmaal een Laatvlieger waargenomen. Het betrof een exemplaar dat hoog boven het gebied in zuidoostelijke richting vloog.

## 5 Conclusie en aanbevelingen

Tijdens de inventarisatie zijn een drietal vleermuissoorten aangetroffen die alle zwaar zijn beschermd (zie Tabel 4).



**Tabel 4.**

*Aangetroffen beschermde en bedreigde soorten (uitgezonderd broedvogels) in het onderzoeksgebied Witte Mavo te Noordwijk aan Zee in 2011.*

**FF** = Flora- en faunawet, met vermelding van beschermingsregime (1 = vrijgesteld van verboden (algemene soorten), 2 = overig, 3 = streng beschermd (HR IV/ bijlage 1 AMvB en broedvogels), JBS = vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten); **HR** = Habitatrichtlijn, met vermelding van de bijlage; **RL** = Rode lijst, met vermelding van categorie (GE = gevoelig, KW = kwetsbaar, BE = bedreigd, EB = ernstig bedreigd, VNW = in het wild verdwenen); zie verder VAN DUUREN ET AL. (2003).

| Nederlandse naam      | FF | HR | RL |
|-----------------------|----|----|----|
| <b>Zoogdieren</b>     |    |    |    |
| Ruige dwergvleermuis  | 3  | IV |    |
| Gewone dwergvleermuis | 3  | IV |    |
| Laatvlieger           | 3  | IV | KW |

- ♣ Er is in het onderzoek geen gebouwgebonden activiteit waargenomen van vleermuizen en er zijn geen (aanwijzingen van) in de bebouwing verblijvende vleermuizen gevonden. Derhalve is een ontheffingsaanvraag niet nodig.

## 6 Literatuur

- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3<sup>e</sup> herziene druk. Utrecht.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2010*, 5 maart 2010.