



**Omgevingsdienst
West-Holland**

Datum: 12 oktober 2017

Ons kenmerk:
2017123767

Zaaknummer:
2017076626

Bijlage(n):

Wet Geluidhinder

Besluit hogere grenswaarden

Locatie: BP Duineveld te Noordwijk

Ons kenmerk:
2017123767

Verleend door **het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Noordwijk**

1. ONDERWERP

De gemeente is bezig met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan "Bloemenzee – Duineveld" te Noordwijk. In het bestemmingsplan worden nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Er worden 97 grondgebonden woningen en 40 gestapelde woningen mogelijk gemaakt.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones van de Nieuwe Zeeweg en de Duinweg. De bouwlocatie ligt binnen de bebouwde kom (en buiten de zone van een snelweg of autoweg), en wordt daarom beschouwd als stedelijk gebied zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh).

Ten behoeve van dit plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde voor het wegverkeerslawai, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de Nieuwe Zeeweg ter plaatse van het plangebied zal worden overschreden.

Hieronder is beoordeeld of voor de woningen binnen het plangebied "Bloemenzee – Duineveld" een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawai kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh, dan volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawai een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege (toekomstig) wegverkeerslawai ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.

In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

¹ Akoestisch onderzoek 'Noordwijk, Bloemenzee', opgesteld door Rho Adviseurs voor Leefruimte, d.d. 31 oktober 2017, kenmerk 20161315.

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaaï bedraagt 48 dB. De maximale toelaatbare waarde is 63 dB.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit 2012 eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. In deze situatie bedraagt het maximale binnenniveau 33 dB.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een hogere-waardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, 4 maart 2013'. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst. De Richtlijnen zijn te downloaden via de website www.odwh.nl.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op hun effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting;
3. ontvangermaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie.

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

3.2 Beschrijving bouwplan

Het betreft een locatie aan de rand van de bebouwde kom van Noordwijk. Er worden 97 grondgebonden woningen en 40 gestapelde woningen mogelijk gemaakt. Het betreft een flexibel bestemmingsplan waarbij nog geen exacte indeling van het gebied bekend is. Hierdoor is op de verschillende bestemmingsplanvlakken op de rand van deze vlakken de geluidbelasting berekend. Daarbij is tevens aangehouden dat de toekomstige bebouwing tussen de Nieuwe Zeeweg en de vlakken niet gerealiseerd is.

Hiermee worden de bewoners van tweede, derde en vierde lijns bebouwing beschermd indien de tussenliggende bebouwing nog niet gerealiseerd is.

3.3 Toetsing

Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting vanwege de Nieuwe Zeeweg en Duinweg, met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de woningen inzichtelijk gemaakt. Tevens is de geluidbelasting ten gevolge van de bestaande en toekomstige 30 km/uur wegen inzichtelijk gemaakt.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van 44 woningen wordt overschreden, geen rekening houdend met tussenliggende afscherming van toekomstige bebouwing. De maximale geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de Nieuwe Zeeweg bedraagt 56 dB. Deze geluidbelasting voldoet aan de maximale ontheffingswaarde van de Wet geluidhinder van 63 dB.

De geluidbelasting op de verschillende bouwblokken is in onderstaande tabel opgenomen:

Bouwvlak	Geluidbelasting in dB, incl. correctie ex. art. 110g Wgh	Bron	Aantal woningen
Blok A, 1 ^e lijns bebouwing	56	Nieuwe Zeeweg	3
Blok B, 1 ^e lijns bebouwing	56		7
Blok C, 2 ^e lijns bebouwing	52		6
Blok D, 2 ^e lijns bebouwing	53		13
Blok F, 3 ^e lijnsbebouwing	49		15

Tabel 1: Geluidbelasting vanwege de Nieuwe Zeeweg

3.4 Beoordeling

A. Toetsing Wet geluidhinder.

Bronmaatregelen

Voor de Nieuwe Zeeweg geldt een snelheidsbeperking van 50 km/uur. De wegdekverharding bestaat uit dicht asfalt beton (DAB). De geluidbelasting kan door het verlagen van de toegestane snelheid op de betreffende weg worden verlaagd. Ook door het vervangen van het huidige wegdek door een stiller type wegverharding, is een geluidreductie ter plaatse van de bouwlocatie mogelijk.

De Nieuwe Zeeweg heeft een stedelijke ontsluitingsfunctie, waardoor geconcludeerd kan worden dat verkeerskundige maatregelen met betrekking tot het verlagen van de toegestane rijsnelheid, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de verkeerscirculatie. Om met het vervangen van wegdekken tot een merkbare geluidreductie te komen, moeten deze dekken over lengtes van enkele honderden meters worden aangepast.

De financiële gevolgen van vervanging van het wegdek, de negatieve gevolgen van verdergaande snelheidsbeperking voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de

verkeerscirculatie en de omvang van deze maatregelen, staan niet in verhouding tot de hoogte van de overschrijding van de voorkeurswaarde.

Ook overige verkeerskundige maatregelen zoals het aanpassen van verkeersintensiteiten en het veranderen van de verkeerssamenstellingen zijn niet mogelijk. Ze staan ook niet in verhouding tot de bovenstaande overschrijdingen van de voorkeurswaarde.

Het treffen van bronmaatregelen is voor deze locatie niet doelmatig.

Overdrachtsmaatregelen

Door het realiseren van geluidschermen kan een reductie tot de voorkeurswaarde worden bereikt. Vanwege de ligging langs de Nieuwe Zeeweg en de tegenoverliggende lintbebouwing is de plaatsing van een geluidscherm vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Daarnaast is het voor de beleving van het gebied belangrijk zicht te hebben op het overige landschap (inclusief bebouwing).

Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van het verder vergroten van de afstand of het aanpassen van de bodem tussen de woningen en de wegen, zijn mogelijk. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van de uiterste bouwgrenzen langs de Nieuwe Zeeweg. In werkelijkheid zal de bebouwing niet op de uiterste bouwgrens worden gesitueerd. Het vergroten van de afstand in het plan is geen reële optie.

De conclusie is dat het treffen van verdergaande overdrachtsmaatregelen geen reële optie is.

Ontvangermaatregelen

Bij het ontwerp van de nieuwbouwwoningen zal rekening worden gehouden met de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van de Nieuwe Zeeweg en de nieuwe 30 km/uur weg in het plangebied. De woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit. Het hoogst toelaatbare binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd. Er zullen zodanige maatregelen aan het bouwwerk getroffen worden dat deze aan een binnenniveau van 33 dB voldoen.

Cumulatie

Bij het vaststellen of aan een maximaal binnenniveau van 33 dB wordt voldaan, is de gecumuleerde gevelbelasting bepalend. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de in de omgeving van de planlocatie aanwezige wegen bedraagt ten hoogste 62 dB, excl. correctie ex. art. 110g Wgh. Het gecumuleerde niveau wordt acceptabel geacht.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland (de "Richtlijnen", zie ook Beoordelingskader, Hoofdstuk 2).

In de Richtlijnen is een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde. Daarnaast is in de Richtlijnen een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria

Een van de criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen.

Toetsing voorwaarden

Voor de woningen waar de geluidbelasting hoger is dan 53 dB (Blok A en B, eerstelijns bebouwing) wordt akoestisch compensatie toegepast door een geluidluwe gevel te realiseren. De achterzijde van de woningen wordt geheel afgeschermd van de Nieuwe Zeeweg. De geluidbelasting van deze gevel vanwege deze verkeerswegen is lager dan 48 dB. Hiermee is sprake van ten minste één stille gevel.

De maximale berekende geluidbelasting bedraagt 56 dB en is daarmee lager dan het gestelde maximum van 58 dB in de richtlijnen.

Geconcludeerd kan worden dat op ontvangerniveau voldaan wordt aan de Richtlijnen.

3.5 Conclusie.

Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerder genoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel leefklimaat in de woningen kan worden bereikt.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogere waarde besluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken (zoals het vaststellen van hogere waarde besluiten) uit namens de gemeente Noordwijk. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

In de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van de beschikking. Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een besluit hogere waarde gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit.

4.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingebracht door belanghebbenden. Tegen het definitieve besluit kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Nadere informatie over dit onderwerp is opgenomen in de kennisgeving welke bij de ontwerpbeschikking of bij de definitieve beschikking is gevoegd.

Het ontwerpbesluit heeft van 2 augustus tot en met 12 september 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zienswijzen ingebracht zowel tegen het ontwerp besluit hogere waarde als tegen het ontwerp bestemmingsplan "Bloemenzee –

Duineveld" te Noordwijk De beantwoording van de zienswijzen in dit besluit zien enkel op de zienswijzen gericht tegen het besluit hogere waarde. Voor het overige verwijzen we naar de beantwoording van de zienswijze door de gemeente ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn schriftelijk zienswijzen ingebracht door de volgende personen:

- Dhr. T.P.M.M. Alkemade en mevrouw C.G. Alkemade-Verhart, Nieuwe Zeeweg 48, 2201 TK Noordwijk (zienswijzen 1 en 2);

De zienswijzen worden hieronder verkort cursief weergegeven met daaronder de reactie van Omgevingsdienst West-Holland. De zienswijzen worden als volgt samengevat:

Zienswijze 1.

In de publicatie stond aangegeven dat de stukken ter inzage lagen, echter waren deze niet beschikbaar.

Beantwoording zienswijze 1

Alle stukken lagen conform de procedure tussen 2 augustus 2017 en 12 september 2017 ter inzage op het gemeentehuis aan de Voorstraat 42 in Noordwijk. Elk van de drie besluiten zat in een afzonderlijke ordner. Het ontwerpbestemmingsplan was beschikbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Appellant heeft de mogelijkheid gehad om de stukken in te zien.

Er is voldaan aan de wettelijke procedurevereisten voor het ter inzage leggen van de stukken. Op grond hiervan zijn wij van mening dat de procedure voor het ter inzage leggen van de stukken niet opnieuw hoeft te worden gedaan door de gemeente.

Zienswijze 2.

Het aantal verkeersbewegingen zal door de plannen fors toenemen. Uit de berekeningen blijkt dat daardoor het aantal dB's op de gevel van onze woning zal toenemen. U stelt dat alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel (<48 dB), waardoor wordt geconcludeerd dat de woningen beschikken over een aanvaardbaar akoestisch leefklimaat. De vraag is of dat ook voor onze woning geldt?

Beantwoording zienswijze 2.

Het besluit hogere waarde is een besluit om voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen een hogere geluidbelasting toe te staan dan de voorkeurswaarde. Het vaststellen van een hoger waarde besluit betekent niet dat het verkeer meer geluid mag produceren, maar dat voor een specifiek bouwplan een hogere geluidbelasting op de gevel wordt toegestaan.

De gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen naar de omgeving, oftewel bestaande woningen, worden beschouwd in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Zienswijze 3.

U kunt als maatregel aan de bron op zich een geluidreducerende wegdekverharding toepassen. U stelt dat de toepassing van een dunne deklaag de geluidbelasting op de

nieuwe en bestaande woningen met 2 tot 4 dB kan reduceren ten opzichte van het referentiewegdek. Een dergelijke maatregel kan volgens U niet worden toegepast nabij een kruising omdat bij kruisingen en bochten de slijtage van de wegdekverharding vanwege optrekkend en afremmend verkeer dermate wordt versneld, dat de onderhoudskosten aan de weg te hoog worden. U concludeert dat gezien de (voorgestelde) situatie de toepassing van geluidreducerend asfalt niet doelmatig is.

Wij zijn het hiermee niet eens. De beperkte kosten hiervan mogen gezien de enorme opbrengst van deze bouwontwikkeling voor de gemeente geen reden zijn hiervan af te zien.

Beantwoording zienswijze 3.

Een mogelijke bronmaatregel is het realiseren van een geluidreducerend wegdek. Het toepassen van geluidreducerende wegdekken op kruisingen en bochten is niet gewenst, gezien de slijtage van het wegdek vanwege optrekkend en afremmend verkeer. Hierdoor is het geluidreducerende wegdek sneller beschadigd en de onderhoudskosten van de weg vele malen hoger. De weg Nieuwe Zeeweg ter plaatse van de woonbebouwing bestaat uit achtereenvolgende kruispunten, waardoor het toepassen van geluidreducerend asfalt niet gewenst is.

In de beoordeling van het toepassen van geluidreducerend asfalt is beoordeeld dat het toepassen van geluidreducerend asfalt vanuit technisch oogpunt op bezwaren stuit.

Zienswijze 4.

Het is ook een extra argument om de ontsluitingsweg te verplaatsen en te combineren met de huidige ontsluiting van het nieuwe zwembad.

Beantwoording zienswijze 4.

Deze zienswijze gaat niet over de verleende hogere waarde voor de nieuwe woningen. Zie voor verdere overwegingen de reactie op zienswijze 1.

Zienswijze 5.

In ieder geval blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaaï, ten gevolge van het verkeer op de Nieuwe Zeeweg ter plaatse van onze woning zal worden overschreden. Hierdoor zal ons woon- en leefklimaat verslechteren.

Beantwoording zienswijze 5.

Deze zienswijze gaat niet over de verleende hogere waarde voor de nieuwe woningen. Zie voor verdere overwegingen de reactie op zienswijze 1.

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het besluit.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluit

Het definitieve besluit hogere waarde is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

5. CONCLUSIE

Voor de realisatie van woningen in het bestemmingsplangebied Bloemenzee – Duinenveld zijn hogere waarden noodzakelijk. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van de Wgh van 63 dB. Ook wordt voldaan aan de maximale hogere waarde van 58 dB als bedoeld in de Richtlijnen. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard.
Het voorgaande geeft ons aanleiding om hogere waarden vast te stellen.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, besluiten wij een hogere waarde vast te stellen voor 44 woningen ten gevolge van het wegverkeer over de Nieuwe Zeeweg. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de onderstaande bouwvlakken bedraagt:

Bouwvlak	Geluidbelasting [dB] *	Bron	Aantal woningen
Blok A, 1 ^e lijns bebouwing	56	Nieuwe Zeeweg	3
Blok B, 1 ^e lijns bebouwing	56		7
Blok C, 2 ^e lijns bebouwing	52		6
Blok D, 2 ^e lijns bebouwing	53		13
Blok F, 3 ^e lijns bebouwing	49		15

* de geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh.

Aan dit besluit worden de volgende voorwaarden verbonden:

1. Bij de te verlenen bouwvergunning worden gevelmaatregelen getroffen om te voldoen aan de binnenwaarde in het Bouwbesluit van 33 dB, waarbij uitgegaan wordt van de gecumuleerde geluidbelasting inclusief de 30 km/uur-wegen. Hiervoor wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te treffen maatregelen.
2. Bij een gevelbelasting van meer dan 53 dB moet de woning minstens één geluidluwe gevel hebben en ten minste een van de tot de woning behorende buitenruimten moet gelegen zijn aan een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB, tevens rekening houdend met de interne 30 km/uur weg.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- De planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden en het voldoen aan de voorwaarden, behorende bij dit besluit;
- Wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de behandeling van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijk,



de heer J. Smits

Afdelingshoofd Omgevingsmanagement van de Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage:

1. Kaart met situatieschets en beoordelingspunten;
2. Akoestisch rapport opgesteld door Rho Adviseurs voor Leefruimte, d.d. 31 oktober 2017, kenmerk. 20161315.

Bijlage 1: Kaart en situatieschets



Figuur 1. Weergave ligging plangebied en omgeving



Figuur 2. Weergave bestemmingsplanvlakken

Ons kenmerk:
2017123767

Ons kenmerk:
2017123767

Bijlage 2: Akoestisch rapport opgesteld door Rho Adviseurs voor Leefruimte, d.d. 31 oktober 2017, kenmerk. 20161315.

