



Raadsbesluit

Vaststelling bestemmingsplan Duineveld

Openbaar

Zaaknummer	: Z/17/040200 D/10367
Datum opstellen	: 3 oktober 2017
Agendapunt	: H2
Portefeuillehouder	: Wethouder J.M.N. Bakker
Steller van het stuk	: J. Beelen
Teamleider	: Geen Teamleider
Manager	: Manager Ruimte en Samenleving
Datum vergadering	: 30 november 2017

De raad van de gemeente Noordwijk;

Gelezen het voorstel van het college op 31 oktober 2017.

Besluit:

1. De Nota van Beantwoording vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Duineveld' vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare Raadsvergadering van 30 november 2017,

G.C.I. Kager
Griffier

J. Rijpstra
Voorzitter



Voordracht

Gevraagd besluit:

1. De Nota van Beantwoording vast te stellen.
 2. Het bestemmingsplan 'Duineveld' vast te stellen.
 3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
-

Korte toelichting

Van 2 augustus t/m 17 september 2017 heeft het ontwerpbestemmingsplan Duineveld ter inzage gelegen, tezamen met de ontwerpomgevingsvergunning Duineveld fase 1 en het ontwerpbesluit Hogere Grenswaarde (gecoördineerde procedure). Er zijn drie zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van beantwoording Duineveld. De zienswijzen leiden tot ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder wordt er één ambtelijke wijziging voorgesteld; een regeling over ondergrondse gebouwen.

Uw raad dient nu te besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Daarna kan ons college de vergunning verlenen.

Onderbouwing voorstel(len)

1. De Nota van Beantwoording vast te stellen.

Argument(en)

- Uw Raad is bevoegd gezag voor het bestemmingsplan, en dus ook voor de beantwoording van Ingekomen zienswijzen.
- De zienswijzen gaan in op allerlei zaken, o.a.: bouwhoogte van bebouwing, de onderzoeken, verkeer en parkeren, de afstand tot de bebouwing etc..
- De zienswijzen leiden tot een aantal (ondergeschikte) aanpassingen in de toelichting, maar leiden niet tot aanpassing van regels of verbeelding.
- Er zijn drie ambtelijke wijzigingen:
 - er is een artikel (6.2.8) over ondergronds bouwen ingevoegd. Hier was niets over geregeld. Om hierin duidelijkheid te verschaffen is in overleg met de ontwikkelaar besloten hier een regeling voor te maken. Ondergrondse gebouwen zijn nu beperkt tot één laag onder gebouwen.
 - het artikel over bijbehorende bouwwerken is aangepast, omdat dit niet overeenkwam met de omgevingsvergunningaanvraag voor wat betreft de veranda's voor de voorgevel.
 - de toelichting en het akoestisch onderzoek is aangepast omdat het bestemmingsplan ook een alternatieve ontsluiting mogelijk maakt. In het kader van de zorgvuldigheid en ene goede ruimtelijke onderbouwing dient dit alternatief dus onderzocht te worden.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

- Geen.

Onderbouwing voorstel(len)

2. Het bestemmingsplan Duineveld vast te stellen.

Argument(en)

- Uw Raad is bevoegd gezag.
- Het ontwerpbestemmingsplan is, na accordering door uw raad, door ons college op enkele ondergeschikte punten aangepast, voordat het ter inzage ging. Uw raad had ons college

hiertoe ook gemandateerd. Deze wijzigingen zijn opgenomen in bijlage 21 bij het bestemmingsplan.

- Het bestemmingsplan is op de beschreven ambtelijke wijzigingen en de toelichting na, ongewijzigd t.o.v. het ontwerp. Deze wijzigingen zijn reeds doorgevoerd in het voorliggende bestemmingsplan.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

Geen.

Onderbouwing voorstel

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argument(en)

- Op basis van 6.12 Wro is bij een bestemmingsplan dat nieuwe woningen mogelijk maakt een exploitatieplan verplicht. De gemeenteraad kan besluiten daarvan af te zien als de kosten anderszins verzekerd zijn.
- Zaken rondom het bestemmingsplan Duineveld zijn geregeld middels een anterieure overeenkomst zodat een exploitatieplan niet nodig is.

Kanttekeningen / Risicofactor(en) en eventuele alternatieven

- Geen.

Consequenties

Financiële consequenties

Nee.

Personele consequenties

Nee.

Juridische consequenties

Ja, het bestemmingsplan is bindend en treedt in werking als de beroepstermijn voorbij is. Vanaf dat moment geldt het bestemmingsplan als toetsingskader voor omgevingsvergunningaanvragen. Het plan valt onder de Crisis- en herstelwet. Dit betekent dat de beroepsgronden binnen de beroepstermijn ingediend moeten worden. Een beroep zonder gronden is niet-ontvankelijk.

Overige consequenties

Nee

Arhi-toezicht

Besluit is onder voorbehoud van goedkeuring door Gedeputeerde Staten Nee

Uitvoering

Na uw besluit kan de ODWH/ons college de omgevingsvergunning Duineveld 1^e fase verlenen. Binnen twee weken na de vaststelling moet het bestemmingsplan bekend worden gemaakt (artikel 3 lid 8 sub 3 Wro).

Meegezonden stukken

1. Bestemmingsplan Duineveld

Ter inzage gelegde stukken

De drie ingediende zienswijzen.

Communicatieparagraaf

Vaststelling bestemmingsplan Duineveld

Openbaar

Doelgroepen extern

1. Een ieder
2. Overleginstanties
3. Indieners van zienswijzen

Communicatiemiddelen extern

Brief aan de indieners, publicaties

Doelgroepen intern

n.v.t.

Communicatiemiddelen intern

n.v.t.

Kernboodschap

Bestemmingsplan 'Duineveld' en besluit hogere grenswaarde vastgesteld, omgevingsvergunning verleend.

Het plan wordt gecoördineerd én valt onder de Crisis- en herstelwet.

Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State.

De beroepsgronden moeten binnen de beroepstermijn van 6 weken ingediend worden. Er kunnen later geen gronden ingediend worden. Een beroep zonder gronden is niet-ontvankelijk.

Wettelijke verplichte publicaties

- Gemeenteberichten
- Staatscourant
- Ruimtelijke plannen.nl

Communicatieplanning

Binnen twee weken na uw besluit wordt het plan gepubliceerd en ter inzage gelegd.

Verdere uitwerking in communicatieplan nodig?

Nee