

Nota van beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan 'Wassenaarseweg tussen 8 en 10, De Zilk'

24 februari 2022

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Beantwoording zienswijze	4

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Wassenaarseweg tussen 8 en 10, De Zilk' en de daarbij behorende stukken heeft met ingang van 6 oktober tot en met 16 november 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn van zes weken kon een ieder zijn/haar zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken.

Gedurende bovengenoemde termijn is er één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en is derhalve ontvankelijk. In hoofdstuk twee is de zienswijze samengevat en beantwoord met daarbij de eventuele gevolgen voor het vast te stellen bestemmingsplan.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijze is per reactie samengevat (kolom 2) en voorzien van een beantwoording (kolom 3). Elke beantwoording eindigt met een conclusie (kolom 4) waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van welk onderdeel van het bestemmingsplan. De zienswijze is geanonimiseerd.

Appellant 1

	Samenvatting zienswijze	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1.1	Appellant vreest een verminderde lichtinval in zijn woning vanwege de geringe toegestane bouwafstand tussen zijn woning en de geplande woning, omdat er meerdere ramen van zijn woning op het zuiden zijn gericht. Hij verzoekt een bezonningsstudie uit te laten voeren, zodat het effect daarvan zichtbaar wordt gemaakt.	Naar aanleiding van de zienswijze van appellant is onderzoek gedaan naar de wijze waarop is omgegaan met het principeverzoek zoals dat in 2017 bij de voormalige gemeente Noordwijkerhout is ingediend en door het college is geaccordeerd. Hieruit is gebleken dat er in de loop van het proces naar het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht aan de vorm van het geaccordeerde bouwvlak in die zin dat het bouwvlak is verbreed van de oorspronkelijke 8 m naar 10 m. In het definitieve plan zullen wij dit bouwvlak terugbrengen tot zijn oorspronkelijke ligging en omvang. De overwegingen bij het vaststellen van dit bouwvlak waren/zijn de volgende. Op basis van het bezonningsdiagram, waar appellant om heeft verzocht (bijlage), is te zien dat elke woning die daar wordt gebouwd schaduw gaat werpen in de tuin en de woning op nummer 8 en ten koste gaat van de lichtinval door de ramen aan de zijkant van deze woning. Dit is inherent aan het wonen in een compact bebouwd lint met woningen van verschillend formaat. Elke toevoeging op het onbebouwde kavel zal dus een impact hebben op nummer 8. Dan rest de manier waarop dit kan gebeuren. Hierbij is de hoogte en ten opzichte van de bestaande bebouwing en de grootte van het bouwvlak van belang. De hoogte is in het voorontwerp al teruggebracht naar een maximale goothoogte van 5 m en een maximale nokhoogte van 8 m. Dit komt overeen met het bebouwingspatroon in de straat en de geldende planologische mogelijkheden, zonder dat ze daarmee onevenredige impact hebben op de omgeving. Deze maten zijn wel nodig om een courante woning met alle bouweisen van deze tijd te kunnen realiseren. Voor wat betreft de grootte van het bouwvlak sluit de diepte aan bij de omliggende woningen. De breedte wordt naar aanleiding van de zienswijze aangepast naar het ingediende principeverzoek, te weten naar een breedte van 8 m. Hiermee wordt meer afstand genomen tot de	Het bouwblok in de verbeelding zal worden teruggebracht tot een breedte van 8 m, conform het oorspronkelijke principeverzoek.

		zijdelingse perceelsgrens, waardoor de vrijstaande ligging wordt benadrukt en daarmee het past het binnen het bebouwingspatroon van het lint. Verschillen in hoogten tussen de woningen kunnen hiermee worden opgevangen zonder dat dit de belendende woningen onevenredig beïnvloedt. Ook zal de uiteindelijke omgevingsvergunningaanvraag voor de nieuwe woning getoetst worden aan het de wettelijke minimeisen die aan de lichtinval in de woning op nummer 8 worden gesteld, zoals die zijn weergegeven in het Bouwbesluit.	
1.2	Appellant herhaalt zijn stelling uit zijn inspraakreactie op het voorontwerp dat er geen rekening is gehouden met de veiligheidssituatie (externe veiligheid) i.v.m. de aanvoer van brandstoffen naar het nabijgelegen benzinestation over de Wassenaarseweg langs zijn woning.	Bij externe veiligheid wordt beoordeeld of sprake is van een maatschappelijk aanvaardbaar risico. De risico's worden beoordeeld aan de hand van twee criteria: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Waarbij het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico moeten berekend worden. Vrijwel altijd blijkt dan dat bij het vervoer van gevaarlijke stoffen het vervoer van brandbare gassen (zoals LPG) maatgevend is. Deze stof wordt echter niet vervoerd door de bebouwde kom van De Zilk. Het transport van diesel en benzine door de bebouwde kom kent weliswaar risico's (plasbrand), maar de kans dat er wat misgaat is dermate laag dat dit niet leidt tot een groepsrisico. Uit berekeningen blijkt dat zelfs bij uitzonderlijk hoge aantallen transporten van benzine en diesel en zeer dichte bebouwing (meerdere hoge flats), het transport van benzine en diesel door de bebouwde kom niet leidt tot een groepsrisico.	Geen.