

RAPPORT
betreffende een
flora- en fauna-onderzoek
Duinweg 80
te Noordwijk

Datum : 13 oktober 2017
Kenmerk : 1501G884/DBI/rap2-3
Contactpersoon : De heer R.F.M. Sluijs

Opdrachtgever : Bungalowpark Puik & Duin
: de heer De Mooij
: Duinweg 80
: 2204 AW Noordwijk

Goedkeuring		Datum	Handtekening
De heer R.F.M. Sluijs Ecoloog	Opsteller, auteur	12-10-2017	
De heer C. Brouwer Projectleider	2 ^e lezerschap, controle	13-10-2017	
De heer C. Brouwer Projectleider	Vrijgave rapportage	13-10-2017	

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Leeswijzer	3
3. Beschrijving van het plangebied.....	5
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Gebiedsbescherming	6
3.3 Algemene beschrijving van het plangebied.....	7
4. Wet Natuurbescherming.....	8
4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland	9
5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit	10
5.1. Vleermuizen.....	10
5.2 Grondgebonden zoogdieren.....	10
5.3 Vaatplanten	11
5.4 Vogels.....	11
5.5 Amfibieën en reptielen.....	12
5.6 Overige beschermde soorten	13
6. Stikstofdepositie.....	14
7. Samenvatting conclusie en overzichtstabel	146
Aanbevelingen	18
Literatuur en bronvermelding.....	19

Bijlage:

-Aerius berekening Puik & Duin

1. Inleiding

In opdracht van Bungalowpark Puik & Duin is een flora - en fauna-onderzoek uitgevoerd op de locatie Duinweg 80 te Noordwijk. Aanleiding tot het uitvoeren van een flora- en faunaonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied. De quick scan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving (Wet natuurbescherming) zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Indien overtreding niet kan worden vermeden, zal in het onderhavige rapport worden aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quick scan een gedegen planning daarvan worden gemaakt. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek besproken.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied.

In hoofdstuk 4 worden de reikwijdte en de doelstellingen uit de Wet natuurbescherming beschreven.

In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies worden samengevat.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 4 november 2016. Het onderzoek vond plaats in de ochtend bij regenachtig weer, bewolkt, ongeveer 10 graden, windstil tot weinig wind.

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht. Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet natuurbescherming. Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Op waarneming.nl zijn de waarnemingen over de afgelopen drie jaar gecheckt van het betreffende kilometerhok. Via telmee.nl zijn gegevens uit de nationale databank flora en fauna (NDDFF) geraadpleegd over de afgelopen 3 jaar. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

Anderzijds is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de zuidwestkant van bungalowpark Puik en Duin te Noordwijk. Het plangebied wordt begrensd door een rij (vakantie)huisjes, de Duinweg en Duinweg 78.



Situering plangebied (geel omkaderd). (Bron: Google Earth).

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een staats- of beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS). Het gebied grenst wel aan Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, echter tussen het plangebied en het beschermde gebied ligt een drukke doorgaande weg (Duinweg).

Het plangebied is geen beschermd grasland, aangewezen door de provincie Zuid-Holland (kaart 7 van de Verordening Ruimte 2014, geconsolideerd in werking per 4 februari 2016).

Het gebied maakt geen deel uit van provinciaal beschermd weidevogelgebied. Op het gebied rust geen strategische reservering natuur en binnen het plangebied zijn geen karakteristieke landschapselementen aanwezig.

In hoofdstuk 6 wordt de stikstofdepositie op het naastgelegen Natura2000-gebied behandeld.



Ligging plangebied (rode streep in gele cirkel) in een straal van ruim 5 km ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (donkergroen) strategische reservering natuur (bruin), belangrijk weidevogelgebied PV (licht groen) en Natura2000-gebied (gearceerd).

Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

3.3 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied is een strook grond die voornamelijk bestaat uit een voedselrijke soortenarme grasvegetatie. Dominante overige soorten zijn Duizendblad, Madelief, Rode Klaver en Biggekruid. Langs het veld zijn heggen en enkele jonge esdoorns en fruitbomen aanwezig. In het grasland staat een klein schuurtje met een betegeld stuk grond ervoor. Deze strook grond wordt frequent bezocht door gasten van het bungalowpark Puik en Duin. Honden worden er uitgelaten en kinderen spelen er en maken boshutten. In het plangebied bevinden zich geen watergangen.



Plangebied met grasland en heggen.



Ligging schuurtje met betegeling.

4. Wet natuurbescherming

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen de wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.1 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

(b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

5. Resultaten bureaustudie en veldbezoek en conclusies daaruit

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In het omringde gebied komen verschillende vleermuissoorten voor. In het plangebied staat een klein schuurtje, mogelijk dat hier gebouwbewonende soorten voorkomen. In Zuid Holland zijn dit: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en franjestaart. Indien bomen van voldoende dikte in het plangebied aanwezig zijn kunnen ook boombewonende soorten (franjestaart, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis) worden verwacht. De bomen in het plangebied moeten worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen aangetroffen. Gebouwbewonende vleermuizen zoals de Gewone Dwergvleermuis en de Laatvlieger hebben geschikte bebouwing nodig om in te verblijven. In het plangebied staat een klein schuurtje. Deze heeft echter geen geschikte openingen voor vleermuizen en biedt door het kleine formaat en de dunne beplating geen geschikte verblijfplaats. Bomen met geschikte verblijfplaatsen ontbreken op het terrein.

Conclusie

In het plangebied zijn geen vleermuizen aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied komen wel vleermuizen voor. Deze vleermuizen worden mogelijk verstoord door werkzaamheden in het plangebied. Gedurende de werkzaamheden kunnen negatieve effecten op vleermuizen optreden indien in de periode maart tot en met november na zonsondergang of voor zonsopkomst wordt gewerkt met kunstmatige verlichting. Ter voorkoming van het aantasten van de functionaliteit van het leefgebied als gevolg van de werkzaamheden en het begaan van een overtreding van de Wet natuurbescherming dient het gebruik van kunstmatige verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in deze periode voorkomen te worden. Wanneer dit de werkzaamheden onmogelijk maakt, is kunstmatige verlichting alleen toelaatbaar wanneer door middel van aangepaste armaturen de verstrooiing van licht naar de omgeving voorkomen wordt. Wanneer deze mitigerende maatregelen in acht wordt genomen, kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden op vleermuizen worden voorkomen en is er voor de werkzaamheden ten aanzien van vleermuizen geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Met inachtneming van de bovenstaande mitigerende maatregelen wordt aanvullend vleermuisonderzoek niet nodig geacht.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de volgende soorten aantreffen: Egel, Mol, verschillende soorten muizen, Ree, Konijn.

Van beschermde soorten komt mogelijk Eekhoorn voor in de nabije omgeving. Gezien het gebrek aan beschutting en bomen, en gezien het intensief gebruik van het plangebied, is de locatie van geen betekenis voor Eekhoorn. Daarnaast broedt Eekhoorn ten noorden van Noordwijk alleen nog in de Amsterdamse Waterleiding Duinen en niet meer in de binnenduinstrand.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Ook zijn geen permanente verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren gesignaleerd.

Binnen het plangebied is geschikt foerageergebied voor algemene grondgebonden zoogdieren als Egel, Mol en Aardmuis aanwezig. Deze soorten zijn in Zuid Holland vrijgesteld. Beschermde soorten worden binnen het plangebied niet verwacht. Eekhoorn komt voor in het bosgebied aan de overzijde van de Duinweg. Binnen het plangebied is echter geen geschikt biotoop voor deze soort aanwezig. Gezien het intensief gebruik van het plangebied – het wordt gezien de hondenpoep veelvuldig door honden gebruikt – is de locatie van geen betekenis voor deze dieren.

Conclusie

Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Ook zijn geen permanente verblijfplaatsen van deze soortenesignaleerd. Binnen het plangebied is geschikt foerageergebied voor algemene grondgebonden zoogdieren als Egel, Mol en Aardmuis aanwezig. Het plangebied wordt echter dermate intensief gebruikt dat het gebied van weinig betekenis is voor grondgebonden zoogdieren.

Beschermde grondgebonden zoogdieren worden niet in het plangebied verwacht. De geplande ontwikkelingen in het plangebied zullen geen invloed op deze soorten hebben.

Voor aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht. Op welke manier aan de zorgplicht invulling kan worden gegeven wordt besproken in hoofdstuk 6.

5.3 Vaatplanten

Van de beschermde soorten in de Wet natuurbescherming zijn slechts 4 soorten ooit in de regio van Noordwijk aangetroffen. Stofzaad, voor het jaar 2000 op enkele plaatsen in de Noordduinen. Glad biggenkruid, eenmaal gevonden bij De Zilk en eenmaal in het Langeveld. Ruw parelzaad, rond 1990 bij de Nieuweweg (Hillegom) en Kluwenklokje enkele keren in een wegberm, verwilderd vanuit een tuin. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de vaatplanten in het gebied alle niet beschermd zijn en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

Broedvogels maken mogelijk gebruik van het perceel. In het omringende gebied komen typische vogelsoorten voor die men vaak aantreft bij teelt van bolgewassen, zoals Gele kwikstaart, en algemene weidevogels zoals Kievit en Scholekster. Ook Patrijzen komen in het direct omliggend gebied voor. Noordwijk is bijzonder goed onderzocht op vogelsoorten.

Resultaten veldbezoek

In de omgeving van het plangebied is bebouwing aanwezig die geschikte verblijfplaatsen vormen voor Huismus en mogelijk ook Gierzwaluw. Binnen het plangebied zijn echter geen geschikte gebouwen aanwezig. In het plangebied staat een klein schuurtje. Deze biedt door het kleine formaat en de dunne beplating geen geschikte verblijfplaats voor vogelnesten.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied Huismussen aangetroffen. In de aanwezige heggen zijn echter geen mussennesten te verwachten, aangezien in Nederland de nesten doorgaans aan gebouwen zijn gebonden (soortenstandaard Huismus, 2014). De jonge bomen en hagen op het terrein vormen geschikt foerageergebied voor Huismussen.

Er zijn in de struiken geen nesten waargenomen, maar het is goed mogelijk dat de struiken door algemene broedvogels zoals Winterkoning, Merel en Roodborst als broedbiotoop gebruikt worden. Door het intensief menselijk gebruik is de kans daarop klein. Voor weidevogels is er weinig rust. Gasten van het bungalowpark laten hun hond uit op het perceel en kinderen spelen tussen de stuiken en de begroeiing. Bovendien is in de omgeving ruimschoots voldoende foerageergebied en broedgelegenheid aanwezig.

Conclusie

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus. Geadviseerd wordt het gebied voor het broedseizoen ongeschikt voor broedvogels te maken door, indien noodzakelijk, het groen te verwijderen. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Wat betreft beschermde amfibieën komen in de omgeving van het plangebied de gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker en bastaardkikker voor. In Zuid-Holland is alleen de rugstreeppad beschermd. De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen.

Zandhagedis komt in de omgeving voor. Deze prefereert halfopen zandige situaties met enige vorm van dekking.

Resultaten veldbezoek

Het plangebied heeft geen watergangen en geen los zand. Voor rugstreeppad en zandhagedis is het gebied van geen betekenis.

Conclusie

Overeenkomstig de soortenstandaard Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 2.0, december 2014 van het Ministerie van Economische Zaken blijkt dat de aanwezigheid van rugstreeppadden in het gebied kan worden aangetoond, wanneer tegelijkertijd:

- 1) het plangebied de geschikte combinatie van habitat bevat voor de rugstreeppad én
- 2) de aanwezigheid van rugstreeppad in de afgelopen drie jaar is aangetoond in de directe omgeving (binnen circa één kilometer) van het plangebied én
- 3) het plangebied voor de rugstreeppad zonder barrières bereikbaar is vanuit die directe omgeving.

Aan voorwaarde 1 wordt niet voldaan omdat de habitat ongeschikt is.

Aan voorwaarde 2 wordt voldaan volgens verspreidingsgegevens.

Aan voorwaarde 3 wordt niet voldaan: rugstreeppadden moeten de drukke Duinweg oversteken om het plangebied tijdens de bouw te koloniseren. In het duin aan de westkant van de Duinweg zijn voldoende alternatieven om niet de drukke Duinweg over te steken.

Nader onderzoek naar het voorkomen van rugstreeppad en maatregelen met betrekking tot rugstreeppad worden op basis van het bovenstaande niet noodzakelijk geacht.

Het gebied is voor zandhagedis op grond van habitat van geen belang.

Voor aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht. Op welke manier aan de zorgplicht invulling kan worden gegeven wordt besproken in hoofdstuk 7.

5.6 Overige beschermde soorten

Watergang is niet aanwezig: aquatische soorten kunnen worden uitgesloten.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn afhankelijk van een andere habitat dan aanwezig in het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, met overige beschermde soorten hoeft geen rekening gehouden te worden.

5.7 Mogelijke effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid

Als gevolg van de externe werking van het planvoornemen zal de recreatiedruk op het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid toenemen. Derhalve dient beoordeeld te worden of de natuurwaarden in het Natura 2000-gebied niet in het gedrang komen als gevolg van een toename in recreatiedruk. Daarbij wordt aansluiting gezocht bij het aanwijzingsbesluit Natura2000-gebied Kennemerland Zuid, zoals uitgegeven door de Staatssecretaris van Economische Zaken op 25 april 2013. Daarin staat vermeld onder het kopje Recreatie en toerisme (pagina 66):

“Beseft wordt dat Kennemerland-Zuid een belangrijk onderdeel uitmaakt van het Noord-Hollandse toeristische product. Het strand en de duinen zijn de belangrijkste trekpleisters voor toeristen. Het toeristische bedrijfsleven vindt dat de aard van het gebied zo moet blijven. In die zin is het belang van een adequaat natuurbeheer ook in het belang van een gezonde toeristische sector. ... Dit specifieke gebied is een natuurgebied waar, ondanks de toeristische druk, natuurwaarden zich hebben kunnen handhaven of kunnen ontwikkelen. Niettemin is het door de ongunstige staat van instandhouding van habitattypen of soorten noodzakelijk om een herstelopgave te formuleren, zoals bijvoorbeeld geldt voor witte duinen (H2120) en grijze duinen (H2130) in dit betreffende gebied.”

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het gebied zich ecologisch gezien handhaaft ondanks de toeristische druk. In de tussentijd is flink in de natuur van het Natura 2000-gebied nabij het voorgenomen plan ingegrepen. Grote delen zijn stuifduin geworden (het voedselrijke zand is afgegraven en afgevoerd) en de padenstructuur is verbeterd. Het duin is hersteld en heeft een natuurlijk karakter gekregen, wat de instandhoudingsdoelen ten goede komt. Zolang gerecreëerd wordt op de daarvoor bestemde paden zal het voorgenomen plan ecologisch gezien geen effecten hebben op de flora en fauna in het Natura 2000-gebied.

6. Stikstofdepositie

Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in juli 2015 is bepaald dat berekend dient te worden of een nieuwe activiteit een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zal geven. Indien dit inderdaad het geval is, dient beoordeeld te worden of de natuurlijke kenmerken van betrokken Natura 2000-gebieden dermate in het geding zijn dat gesproken kan worden van een significant negatief effect, of dat de verslechtering niet significant is en de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte. Met de invoering van het PAS geldt alleen nog een vergunningplicht voor activiteiten die meer dan 1 mol stikstofdepositie per hectare per jaar geven op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Bij een stikstofdepositie tussen de 0,05 mol en 1 mol N/ha/j bestaat er een meldingsplicht.

Voor de berekening van de stikstofdepositie zijn zowel de bungalows zelf als de daarmee gepaard gaande verkeersaantrekkende werking relevant. De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het planvoornemen is bepaald aan de hand van CROW-publicatie ASVV 2012 'Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom'. Hierin staan de parkeerkencijfers en parkeernormen uit de meest recente CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', uitgebracht 8 oktober 2012 (waarmee de oudere publicaties 182, 256 en 272 zijn komen te vervallen).

De verkeersaantrekkende werking is niet alleen afhankelijk van de functie, maar ook van de ligging van het projectgebied. Hiervoor hanteert de CROW-publicatie de stedelijkheidsgraad zoals gedefinieerd door het CBS: afhankelijk van het aantal adressen per km² wordt een klasse onderscheiden van 'niet stedelijk' 'zeer sterk stedelijk'. Gegeven de ligging buiten stedelijk gebied en direct nabij het duingebied Kennemerland-Zuid, valt dit gebied onder stedelijkheidscode 5 (niet stedelijk). Het voorliggende plan voorziet in de realisatie van maximaal 8 vrijstaande bungalows. Op grond van de CROW-richtlijnen geldt voor een bungalowpark in niet stedelijk gebied een verkeersgeneratie van 2,6-2,8 motorvoertuigen per woning per weekdagemaal. Gelet hierop leidt de voorgenomen ontwikkeling tot maximaal 22 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag. Uitgaande van 5% zwaar verkeer geeft dit ca. 4 zware motorvoertuigbewegingen en 18 lichte per weekdag. Deze voertuigbewegingen zijn gemodelleerd vanaf de woningen tot aan de duinweg, daar ze op die weg niet meer te onderscheiden zijn van ander verkeer op grond van hun rij- en stopgedrag.

De stikstofdepositie per woning is verkregen van de bij Aerius behorende factsheet zoals uitgegeven door het Ministerie van Economische zaken¹. In deze lijst zijn 'gestandaardiseerde' waarden opgenomen per type woning. Voor een nieuwbouw vrijstaande woning geldt een uitstoot van 3,03 kg/jaar NO_x.

Met behulp van Aerius is het effect van het planvoornemen doorgerekend. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie in een aantal habitatgebieden een overschrijding geeft van de kritische depositiewaarde (KDW), maar onder de grenswaarde. Derhalve is het project niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Bovendien vallen de activiteiten niet onder de categorieën landbouw, industrie, infrastructuur of het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden, zoals genoemd in de Regeling natuurbescherming onder Titel 2.2 Meldingsplicht in verband met vrijstelling vergunningplicht grenswaarde 1 mol Artikel 2.7. Derhalve is hier ook niet sprake van een meldingsplichtige activiteit, maar dient de berekening wel bewaard te worden als bewijs dat er geen sprake is van vergunningplicht.

In lijn met de Wegwijzer PAS betreft het planvoornemen geen infrastructureel project en bevindt de depositie zich tussen de 0,05 mol/ha/j en de grenswaarde, waardoor geen melding noodzakelijk is. Wel zal de berekening bewaard moeten worden.

De berekening is als losse bijlage toegevoegd aan deze notitie onder de naam 'AERIUS berekening Puik en Duin'.

Onderstaand is de maximum depositie weergegeven, zoals die naar voren komt uit de Aerius berekening.

Kennemerland-Zuid		mol/ha/j
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	0,64
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,16
H2160	Duindoornstruwelen	0,11



Figuur 1: Overzicht van de ingevoerde bronnen in Aerius en de invloed op Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid

Conclusie Stikstofdepositie

De stikstofdepositie als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot significant negatief effect in het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. Voor alle habitattypen geldt dat daar waar overschrijding van de KDW plaatsvindt, voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Het aspect stikstofdepositie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

7. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit deze biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van beschermde soorten wordt aangetast indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

De zorgplicht uit de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

- De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Invulling zorgplicht artikel 1.11

Zodra een niet in de Wet Natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine.

- De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

De werkzaamheden moeten in verband met verstoring van broedvogels buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Wel kan gestart worden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen wanneer continue verstoring plaatsvindt.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

Tabel: Overzicht van onderzochte beschermde soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied.

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/opmerkingen
Grondgeb. zoogdieren	Nee*	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vleermuizen	Mogelijk	Nee	Nee	Geen verlichting gebruiken tussen zonsondergang en zonsopkomst tussen maart en november.
Vogels	Mogelijk*	Nee	Nee	Bomen, struiken en heggen kappen en snoeien voor 15 maart. Voorkeur om niet tijdens het broedseizoen te werken.
Amfibieën Reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige beschermde soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

* zie invulling zorgplicht

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben naar aanleiding van het voorgaande dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,
IDDS B.V.



De heer mr. R.F.M. Sluijs
(ecoloog)

Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

- Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.
- Het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting wordt aanbevolen.
- Het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.
- Door meer isolatie van woningen en veranderde bouwmethoden zijn geschikte verblijfplaatsen voor de gierzwaluw in de afgelopen jaren verdwenen. Er zijn alternatieve nesten nodig om deze vogels te helpen. Bij nieuwbouw is het door het inbouwen van gierzwaluwstenen gemakkelijk om rekening te houden met de gierzwaluw.
- Voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides uitstekend te functioneren als nestplaats. In de nabijheid het plangebied zijn foerageer- en schuilmogelijkheden genoeg, waardoor met de aanleg van mussenvides het plangebied interessant voor huismussen kan worden. Zie voor meer informatie: <https://www.vogelbescherming.nl/bescherming/wat-wij-doen/in-de-stad/bewoners/vogelvide-redding-van-de-huismus->

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.

Soortenstandaard Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 2.0, december 2014 van het Ministerie van EZ

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>.

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Dijk, J., 2016. De Strandloper 48^e jaargang nummer 3, artikel "Een nieuwe wet voor de natuur: wet Natuurbescherming".

Natuurgids voor de Duin- en Bollenstreek, Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk, 2000

Tussen tulpen en de zee, Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk, 2011

Ministerie van Economische Zaken, gebieden database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Rapport betreffende een Quickscan Wet Natuurbescherming Duinweg 80, Gemeente Noordwijk

Waarneming.nl (<https://waarneming.nl>)

Nationale Databank Flora en Fauna <https://www.telmee.nl/>



BIJLAGEN

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
-	RPp8oa6P6nNS

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
14 september 2017, 10:06	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	27,46 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

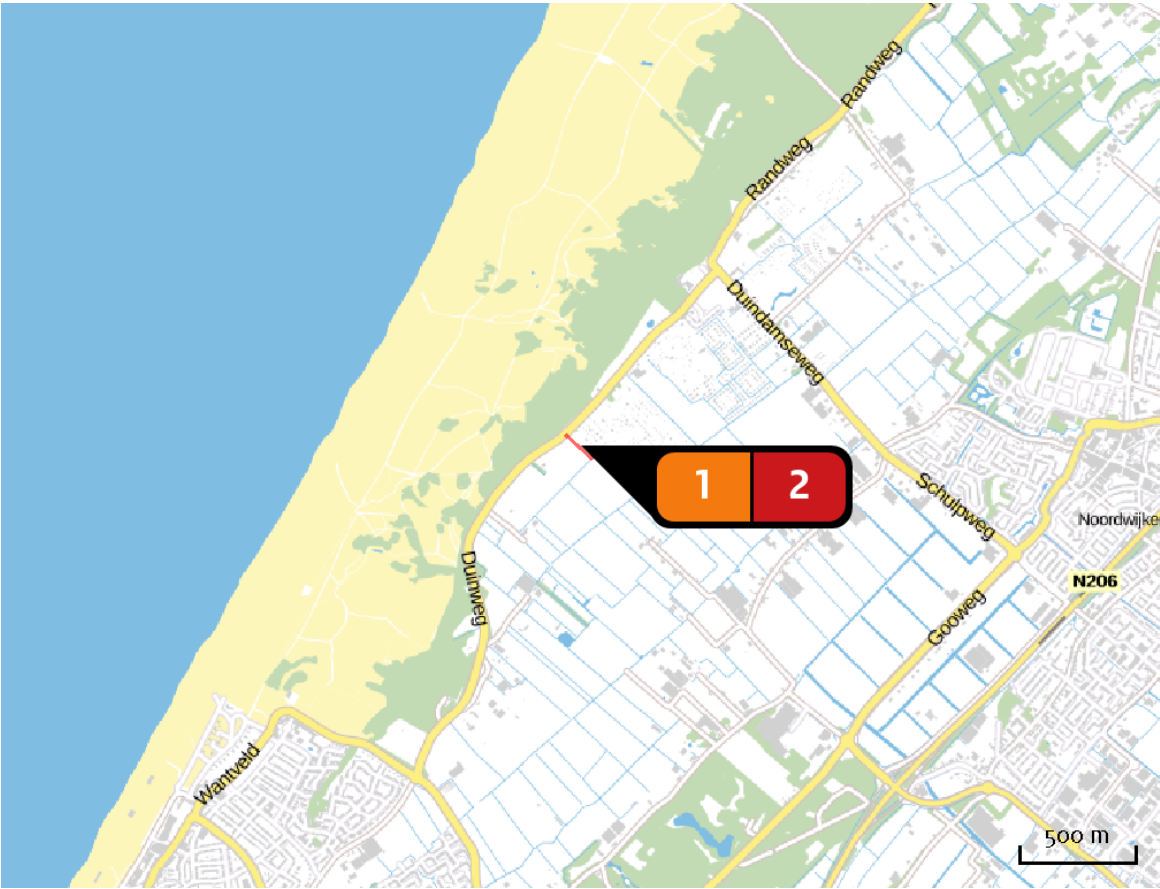
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kennemerland-Zuid	0,64

Toelichting

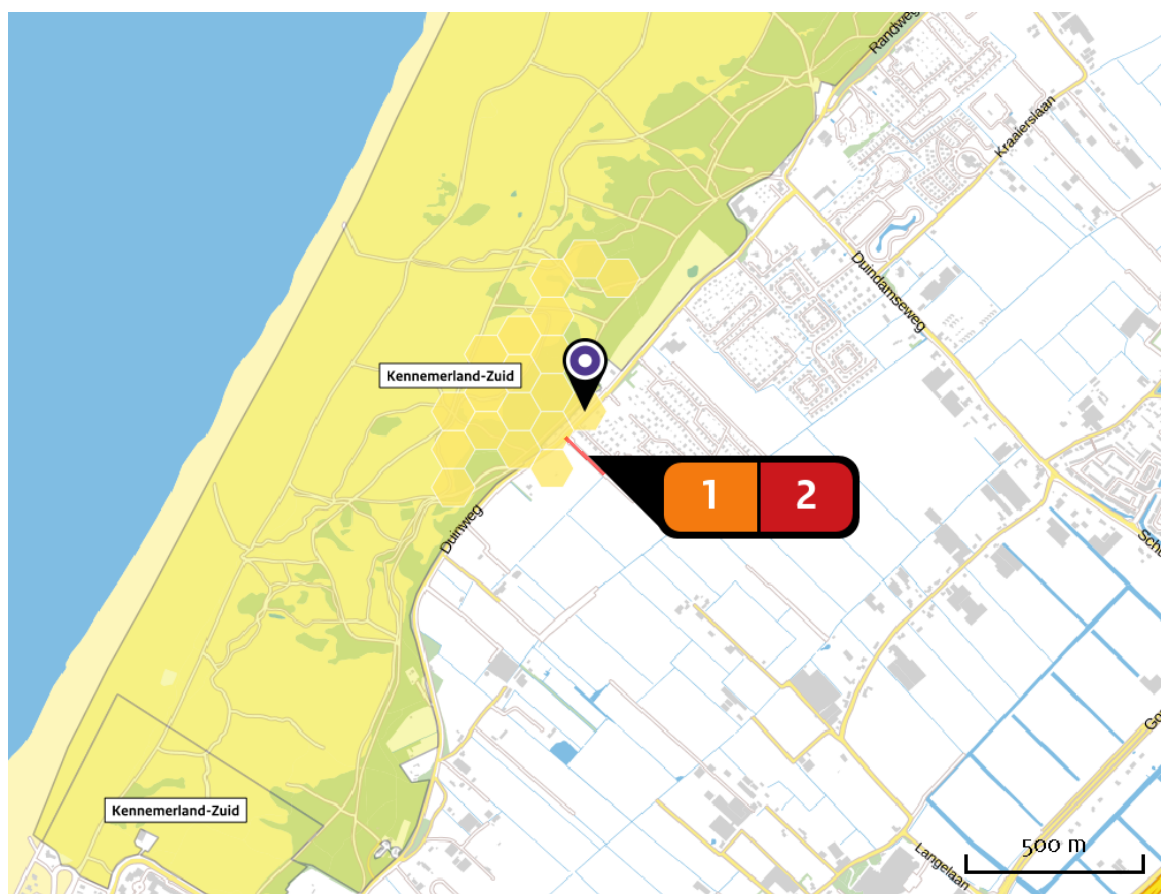
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	8 bungalows Wonen en Werken Woningen	-	26,40 kg/j
2	Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,06 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectbijdrage
(Kennemerland-Zuid)

 Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

 Habitatrictlijn
 Vogelrichtlijn
 Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Kennemerland-Zuid	0,64

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

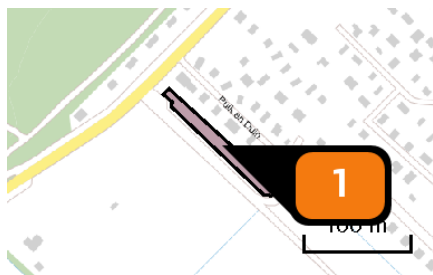
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Kennemerland-Zuid

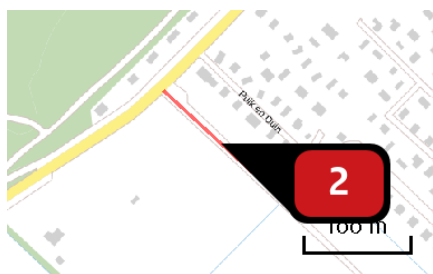
Habitatype	Hoogste bijdrage *
H218oC Duinbossen (binnenduinrand)	0,64
H213oA Grijze duinen (kalkrijk)	0,16
H216o Duindoornstruwelen	0,11

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **8 bungalows**
Locatie (X,Y) **91658, 475379**
Uitstoothoogte **1,0 m**
Oppervlakte **0,2 ha**
Spreiding **0,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele
variatie **Continue emissie**
NOx **26,40 kg/j**



Naam **Verkeersaantrekkende werking**
Locatie (X,Y) **91638, 475375**
NOx **1,06 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	18,0	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20170907_447ffb73d

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>