

Ruimtelijke Onderbouwing

Grenssloot

Nieuwkoop – Noordenseweg Tussen Natuurgebied Ruygeborg en Woningbouwplan Noordenseweg 21

Ontheffing ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening (Projectbesluit)



Gemeente Nieuwkoop

Dossiernummer	: 2010-2002
Datum	: december 2011
Versie	: Definitief
Auteurs	: gemeente Nieuwkoop



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Opzet van de ruimtelijke onderbouwing	3
2.	Bestaande situatie	4
2.1	Ligging plangebied	4
3.	Beoogde ontwikkeling en strijd met bestemmingsplannen	5
3.1.	De geldende bestemmingsplannen	5
3.2.	Realisatie grenssloot is mogelijk	5
4.	Ruimtelijke gevolgen	6
4.1.	Ligging en profiel	6
4.2.	Kwalitatieve verbetering ruimtelijke situatie	7
5	Beleidsmatige aspecten	8
5.1	Aanleiding	8
5.2	Provinciaal beleid	8
5.3	Gemeentelijk beleid	8
6	Overige randvoorwaarden – milieuaspecten	9
6.1	Bodem	9
6.2	Archeologie	9
6.3	Cultuurhistorie	11
6.4	Landschap	11
6.5	Water	11
6.6	Natuurwaarden	11
6.7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
7	Conclusie	13
	Bijlage 1	14
	Bijlage 2	15

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Dienst Landelijk Gebied (hierna: DLG) heeft namens Stichting de Zevensprong (hierna: Zevensprong) en Natuurmonumenten een aanvraag om aanlegvergunning ingediend om de realisatie van een grenssloot mogelijk te maken, gelegen op de percelen kadastraal bekend: gemeente Nieuwkoop, sectie A, nummers 7583, 7585, 7920 en 7921. Dit is juist ten oosten van de kern Nieuwkoop aan de Noordenseweg 21 – 23. De grenssloot zal fungeren als scheiding tussen natuurgebied Ruygeborg en het woningbouwplan aan de Noordenseweg nabij nummer 21.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied', inclusief het wijzigingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied – Ruygeborg'. Het wijzigingsplan maakt de aanleg van de grenssloot mogelijk. Echter, de aanleg van het gedeelte van de sloot dat buiten het wijzigingsplan valt is enkel toelaatbaar indien dat gedeelte ten dienste staat van de ter plaatse geldende agrarische bestemming¹. Dat is echter niet het geval. Om de aanleg van de sloot mogelijk te maken, dient daarom een projectbesluit genomen te worden (nadere toelichting: paragraaf 3.1). Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt beoogd de ontheffing van het geldende bestemmingsplan inclusief het wijzigingsplan te motiveren.

1.2 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

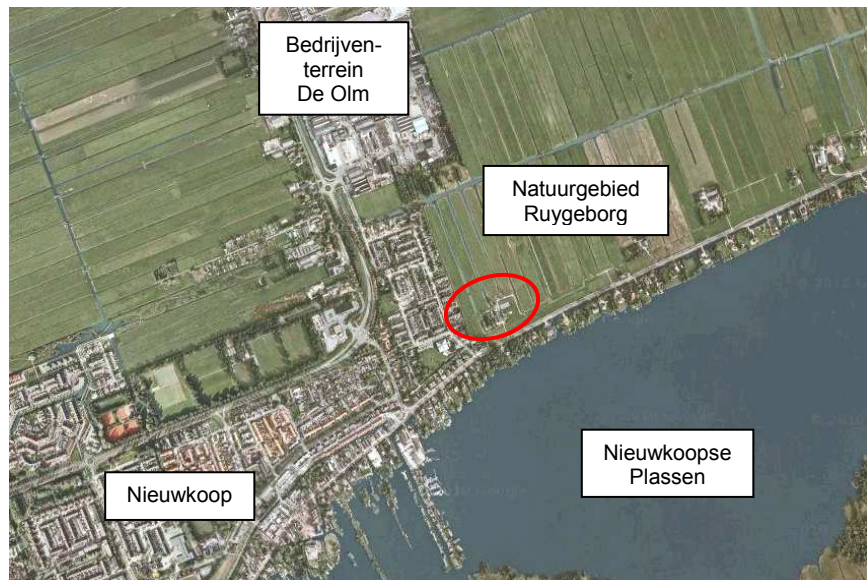
In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op de ligging van het plangebied en de bestaande situatie rondom Ruygeborg en het woningbouwplan aan de Noordenseweg nabij nummer 21. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de relatie tussen de beoogde inrichting en de (on)mogelijkheden binnen de geldende bestemmingsplannen in beeld gebracht. In hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke gevolgen van de beoogde ontwikkeling omschreven. In hoofdstuk 5 wordt het relevante rijksbeleid, provinciale en gemeentelijke beleid omschreven en uiteengezet hoe het plan zich tot dat beleid verhoudt. In hoofdstuk 6 komen de overige randvoorwaarden en milieuaspecten aan bod. Ten slotte volgt in hoofdstuk 7 de conclusie.

¹ Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, reg. nr. AWB 06/9676 WRO, d.d. 8 januari 2007

2. Bestaande situatie

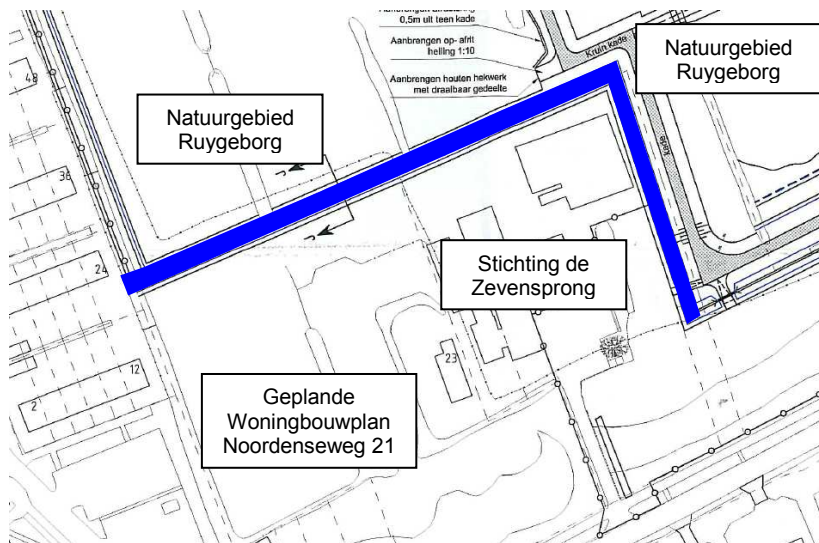
2.1 Ligging plangebied

De locatie van de grenssloot is juist ten oosten van de kern Nieuwkoop gelegen in de gemeente Nieuwkoop. De beoogde sloot vormt de natuurlijke grens tussen het natuurgebied Ruygeborg en daarmee tevens een landschappelijk ingepaste overgang naar de geplande woningbouwlocatie aan de Noordenseweg nabij nummer 21 en de Zevensprong. De grenssloot is geprojecteerd op het terrein van de eigenaren Natuurmonumenten en Zevensprong.



Figuur 2.1: De locatie van de grenssloot is gelegen binnen de rode ovaal.

Ten westen van de projectgronden ligt de kern Nieuwkoop. Aan de oost- en noordzijde grenzen de gronden aan het natuurgebied Ruygeborg. Ten zuiden is het terrein van de Zevensprong; het VVV-terrein en de geplande woningbouwlocatie Noordenseweg 21.



Figuur 2.2: Situering grenssloot in blauw

3. Beoogde ontwikkeling en strijd met bestemmingsplannen

3.1. De geldende bestemmingsplannen

De gronden waarop de grenssloot is geprojecteerd vallen onder de werking van het bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied', inclusief het wijzigingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied - Ruygeborg'.

Ad 1. Wijzigingsplan: Nieuwkoop: Landelijk gebied – Ruygeborg

De gronden gelegen binnen dit bestemmingsplan hebben de bestemming 'Natuurgebied'. Volgens de regels van het bestemmingsplan zijn de gronden waarop de sloot geprojecteerd is, bestemd voor de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. In artikel 6.A.3 van de regels is bepaald dat de gronden zijn bestemd voor o.a. sloten ten behoeve van de bestemming 'Natuurgebied'. De grenssloot past binnen de doeleindenomschrijving. Het aanlegvergunningenstelsel onder artikel 6.E.1.c bepaalt echter dat ten behoeve van het graven van o.a. sloten wel een aanlegvergunning nodig is.

Ad 2. Bestemmingsplan: Nieuwkoop: Landelijk gebied

De gronden gelegen binnen dit bestemmingsplan hebben de bestemming 'Agrarisch landschap in een open landschap'. Op basis van de regels van het bestemmingsplan en de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht (reg. nr. AWB 06/9676 WRO, d.d. 8 januari 2007), blijkt dat de ontwikkelingen die binnen de bestemming plaatsvinden ten dienste dienen te staan van de agrarische bestemming. De grenssloot staat niet ten dienste van de agrarische bestemming, en past daarom niet binnen het bestemmingsplan.

Ontheffing op basis van het bestemmingsplan (ex artikel 3.6 Wro) of het Besluit ruimtelijk ordening (ex artikel 3.23 Wro) is niet mogelijk, waardoor de aanleg van de grenssloot enkel mogelijk kan worden gemaakt door het nemen van een projectbesluit (ex artikel 3.10 Wro).

3.2. Realisatie grenssloot is mogelijk

De grenssloot zal in één keer vergund worden en niet in delen. Vanwege het feit dat op het traject van de sloot twee bestemmingsplannen gelden en dat beide helften met een afwijkende vergunning kunnen worden verleend, wordt de sloot in één keer verleend door toepassing van de zwaarste procedure, namelijk die van het projectbesluit.

4.2. Kwalitatieve verbetering ruimtelijke situatie

De grenssloot vormt een duidelijke scheiding tussen de achtertuinen van een aantal woningen in woningbouwplan Noordenseweg nabij nummer 21 en het openbaar toegankelijke natuurgebied. Deze scheiding is vanuit de wederzijdse belangen wenselijk: een particulier wil geen goed- of kwaadwillende vreemden in zijn achtertuin en de eigenaar / beheerder van het natuurgebied wil op zijn beurt geen grensgeschillen ('landjepik') en al te gemakkelijke, ongecontroleerde toegang en activiteiten vanuit de achtertuinen het natuurgebied in.

De functie van de grenssloot is naast het waarborgen van de privacy en veiligheid van de toekomstige bewoners van de woningen van woningbouwplan Noordenseweg 21 en van de Zevensprong, tevens het voorkomen van verstoring (natuurgebied). Bovendien geeft de grenssloot duidelijkheid over eigendom en beheer van de gronden aan weerszijden van de sloot.

Los hiervan heeft de sloot natuurlijk ook zijn intrinsieke waterhuishoudkundige functie, inclusief oppervlaktewatercompensatie in verband met de toegevoegde verharding in het woningbouwplan Noordenseweg 21.

5 Beleidsmatige aspecten

5.1 Aanleiding

In opdracht van de provincie Zuid-Holland heeft de Dienst Landelijk Gebied (DLG) van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie het inrichtingsplan gemaakt voor het eerste onderdeel van Ruygeborg, waarvan de grenssloot onderdeel uitmaakt. DLG is ook de projectleider van het project, waar de grenssloot onderdeel van uitmaakt. Ruygeborg vormt als natuurzone een onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. De zone Ruygeborg verbindt de watersystemen van de Vinkeveense en de Nieuwkoopse Plassen.

5.2 Provinciaal beleid

De aanleiding voor en uitgangspunten van natuurgebied Ruygeborg (waarvan de grenssloot onderdeel uitmaakt) staan beschreven in de volgende vastgestelde provinciale documenten:

- Het Streekplan Zuid-Holland Oost van de Provincie Zuid-Holland (2003). Hierin is opgenomen het bestuurlijke besluit tot het in het kader van het Strategisch Groenproject De Venen realiseren van een natte verbinding van de Vinkeveense plassen naar de Nieuwkoopse plassen;
- 3e uitvoeringsmodule De Venen- Zuid-Holland (december 2004). Deze module is de basis geweest voor het opstellen van een inrichtingsvisie 1e fase (DLG, februari 2008) en het inrichtingsplan Ruygeborg (DLG, december 2008);

5.3 Gemeentelijk beleid

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied', inclusief het wijzigingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied – Ruygeborg'. De grenssloot wordt in het wijzigingsplan inhoudelijk behandeld.

De realisatie van de grenssloot is mogelijk te maken door het nemen van een projectbesluit. Nadere uitleg en motivatie voor het nemen van een projectbesluit is beschreven in hoofdstuk 3 op pagina 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

6 Overige randvoorwaarden – milieuaspecten

De overige randvoorwaarden en milieuaspecten die van toepassing zijn op de gronden waarop de grenssloot is geprojecteerd, zijn uitgebreid omschreven in het wijzigingsplan Ruygeborg, dat als bijlage 1 bij deze ruimtelijke ordening is bijgevoegd. In de paragrafen hieronder wordt korthedshalve telkens naar het betreffende wijzigingsplan verwezen.

6.1 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk. Tevens dienen de mogelijkheden om deze beperkingen door middel van actief bodembeheer weg te nemen te worden aangegeven.

Door de Omgevingsdienst is een inventarisatie gemaakt van de meest relevante bodemgegevens uit het plangebied. Het plangebied bestaat uit een nieuw aan te leggen grenssloot tussen natuurgebied Ruygeborg en het woningbouwplan Noordenseweg 21. Het gaat hierbij om informatie uit tank-, bodemonderzoek- en verontreinigingsbronnen. De informatie is afkomstig uit de volgende archieven:

- het bodeminformatiesysteem (BIS/GIS)
- het tankinformatiesysteem
- het historische bedrijvenbestand (HBB)

Bodeminformatiesysteem

De kwaliteit van de grond ter plaatste van de grenssloot is niet bekend. Op het naastgelegen perceel van woonhuis nummer 23 is in het kader van de voorgenomen herontwikkeling een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Grondslag bv., 7748, d.d. 19 december 2011. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat er sprake is van hooguit lichte verontreiniging in grond en grondwater.

De Omgevingsdienst verwacht t.a.v. het bodeminformatiesysteem geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Tankinformatiesysteem

In het plangebied zijn geen tanks bekend. De Omgevingsdienst verwacht t.a.v. het tankinformatiesysteem geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Historisch bodembestand

Binnen het plangebied zijn geen gegevens bekend over historische bodembedreigende activiteiten.

Conclusie

Het bestemmingsplan gaat uit van het aanleggen van de grenssloot. In algemeen geldt dat een actueel bodemonderzoek (niet ouder dan 5 jaar) noodzakelijk is bij het wijzigen van de bestemming, de aanvraag van een bouwvergunning of graafwerkzaamheden. Dit geldt niet voor dit gebied. Wel is het volgende van belang: indien er grond wordt afgevoerd of toegepast op een locatie, dient dit plaats te vinden conform de van overheidswege gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit. Voor meer informatie over uit te voeren bodemonderzoek en/ of het Besluit bodemkwaliteit kunt u contact opnemen met de afdeling Bodem van de Milieudienst.

Voor de gevolgen van de aanleg van de grenssloot voor de bodemsamenstelling wordt verwezen naar het in bijlage 1 bijgevoegde wijzigingsplan, paragraaf 3.2.

6.2 Archeologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient naar het aspect van de archeologie te worden gekeken. De regeling is verankerd in de Wet op de archeologie monumentenzorg, welke voortkomt uit het op 16 januari 1992 in Valletta (Malta) vastgestelde Europees Verdrag voor de bescherming van het archeologisch erfgoed. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag van Malta in 1998 goedgekeurd. Een belangrijk uitgangspunt van het verdrag, en de nieuwe wet, is dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in de bodem ("in situ") bewaard blijft. Alleen als het ongestoord bewaard blijven van de archeologische resten in de bodem niet mogelijk is, moet de in de bodem aanwezige informatie door middel van

opgravingen worden veiliggesteld. Een belangrijk uitgangspunt van het verdrag is de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening.

Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het belang bij behoud van archeologische waarden vanaf het begin onderdeel zijn van de besluitvorming. Dit uitgangspunt is onder meer terug te vinden in de Cultuurnota 2001-2004, de Nota Belvédère uit 1999. In verband met de implementatie van het Verdrag van Malta zijn de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten gewijzigd met de Wet op de archeologische monumentenzorg (AMZ).

In de wet is onder meer opgenomen dat de gemeenteraad bij het opstellen van bestemmingsplannen (lees: projectbesluiten) rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Voor zover deze verplichting voor de gemeente leidt tot kosten als gevolg van het doen van opgravingen, kunnen deze kosten worden verhaald op degenen ten behoeve van wie medewerking wordt verleend ("de-veroorzaker-betaalt"). Van de aanvrager van een omgevingsvergunning, ontheffingsbesluit of bestemmingsplanherziening wordt verlangd dat hij/zij een rapport overlegt, waarin de archeologische waarde van het terrein dat volgens de aanvraag wordt verstoord, wordt vastgesteld en waarin duidelijk wordt gemaakt wat de gevolgen van de geplande bodemingreep zullen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief. Dit advies dient te worden opgesteld door een gecertificeerd archeologisch bureau. Dat bureau dient zich te conformeren aan de Kwaliteitsnorm Archeologie (KNA). De aanvrager mag daarvoor zelf een keuze maken uit de erkende marktpartijen.

Conform het veroorzakerprincipe zijn de kosten voor de bodemverstoorder c.q. aanvrager van vergunning, ontheffingsbesluit of bestemmingsplanherziening. In zijn algemeenheid geldt dat het bevoegd gezag bepaalt of met het rapport voldoende informatie is verzameld om een afgewogen oordeel te nemen over het vervolgtraject. Dit oordeel kan zijn dat geen verder onderzoek nodig is (vergunning kan worden verleend), behoud van archeologische waarde in situ (geen vergunning of aanpassing van het bouwplan) of verder onderzoek middels proefsleuven/boringen en/of opgraving.

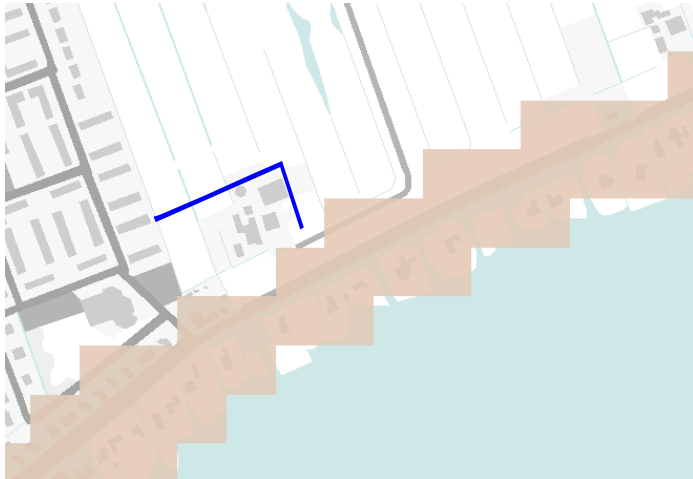
De gemeente Nieuwkoop heeft geen archeologische verwachtingskaart. In het bestemmingsplan Landelijke Gebied Nieuwkoop is het plangebied gemarkeerd als archeologisch waardevol gebied vanwege het ontginningslint. De op de kaart voor archeologisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, naast de andere bestemming (agrarisch gebied in een open landschap) ook bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische en archeologische waarden. Dit houdt in dat het onder andere verboden is om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning watergangen te graven en grondbewerkingen dieper dan 50cm uit te voeren.

De archeologische waardenkaart van Provincie Zuid-Holland geeft een ander beeld. De kaart geeft aan dat de trefkans op archeologie in het plangebied laag is. Op basis hiervan en vanwege de ligging vanaf de weg en de beperkte omvang van de ingreep is de verwachting dat geen waardevol gebied zal worden geschaad. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de aanleg van de grenssloot.

In geval archeologische resten worden aangetroffen dient dit op grond van artikel 53 van de Monumentenwet onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft ontwikkeld.



Figuur 6.1: Detail archeologische waardenkaart provincie Zuid-Holland, met in donkerblauw de locatie van de grenssloot. De beige zweem over de kaart geeft aan waar een kleine trefkans is. De sloot is gelegen in het gebied zonder zweem, wat betekent dat er geen kans op archeologische sporen is.

6.3 Cultuurhistorie

Voor informatie omtrent de cultuurhistorie ter plaatse: zie het in bijlage 1 bijgevoegde wijzigingsplan, paragraaf 3.5. Hieruit blijkt dat het traject van de sloot niet gelegen is binnen een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol element, zoals de provincie Zuid-Holland die in de Cultuur Historische Hoofdstructuur heeft opgenomen.

6.4 Landschap

Voor informatie omtrent het landschap ter plaatse: zie het in bijlage 1 bijgevoegde wijzigingsplan, paragraaf 3.6. Hieruit blijkt dat de grenssloot als landschappelijk element aansluit op het bestaande omringende landschap.

6.5 Water

De grenssloot vormt een verbinding tussen bestaande sloten in het natuurgebied Ruygeborg. De grenssloot draagt bij aan de doorstroming in het plangebied. Voor nadere informatie omtrent het water ter plaatse: zie het in bijlage 1 bijgevoegde wijzigingsplan, paragrafen 3.7 en 4.2.

6.6 Natuurwaarden

De grenssloot vergroot de omvang van de habitat van ter plaatse voorkomende beschermde flora en fauna, zoals de bittervoorn en de kleine modderkruiper. Voor informatie omtrent de natuurwaarde ter plaatse: zie het in bijlage 1 bijgevoegde wijzigingsplan, paragraaf 3.8.

6.7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van het besluit tot verlening van een aanlegvergunning en een projectbesluit is overeenkomstig de wettelijke bepalingen gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn heeft een ieder een zienswijze in kunnen dienen.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg is de ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de overlegpartners. De reacties van het Hoogheemraadschap Rijnland, de VROM-inspectie, de provincie Zuid-Holland en de Omgevingsdienst West-Holland zijn opgenomen in bijlage 2. Enkel de omgevingsdienst heeft inhoudelijk aanvullingen geadviseerd, welke zijn verwerkt in voorliggende onderbouwing, paragrafen 6.1 en 6.2. De VROM-inspectie (tegenwoordig Inspectie Leefomgeving en Transport) heeft per automatisch antwoordbericht aangegeven dat ruimtelijke plannen niet meer aan de Inspectie hoeven gemeld.

Zienswijzen

De ontwerpaanlegvergunning en de ontwerp ruimtelijke onderbouwing hebben vanaf 16 februari 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

7 Conclusie

De beoogde realisatie van de grenssloot leidt tot een kwalitatieve verbetering van de ruimtelijke situatie tussen aan de ene kant het natuurgebied Ruygeborg en aan de andere kant het terrein van de Zevensprong / het woningbouwplan Noordenseweg 21. De betreffende realisatie past binnen de geldende kaders van regelgeving en beleid en wordt niet belemmerd door milieuaspecten of andere randvoorwaarden. Gelet op het vorenstaande is het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro dan ook gerechtvaardigd.

Bijlage 1

Wijzigingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied – Ruygeborg'

Bijlage 2

Reacties uit het vooroverleg:

- Automatische reactie per e-mail van de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Reactie Hoogheemraadschap Rijnland;
- Reactie van de Provincie Zuid-Holland;
- Reactie van de Omgevingsdienst West-Holland