

Projectbesluit en aanlegvergunning

2010/2002

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwoop

gezien de aanvraag ingekomen op 27 januari 2010,

van: **Dienst Landelijk Gebied (DLG) van het Ministerie van EL&I**
postbus: **8540**
te: **3503 RM UTRECHT**

voor een aanlegvergunning voor het: **realiseren van een grenssloot**

op het perceel plaatselijk bekend: **Noordenseweg 21 – 23** te: **Nieuwoop**
kadastraal bekend gemeente: **Nieuwoop**, sectie: **A**, nummers: 7583, 7585, 7920 en 7921.

overwegende, dat:

- de gronden waarop de grenssloot is geprojecteerd vallen onder de werking van het bestemmingsplan 'Nieuwoop: Landelijk gebied', inclusief het wijzigingsplan 'Nieuwoop: Landelijk gebied - Ruygeborg'.
- het plan niet in overeenstemming is met de bestemming 'Agrarisch landschap in een open landschap' van het bestemmingsplan 'Nieuwoop: Landelijk gebied', aangezien de sloot niet ten dienste staat van de agrarische bestemming;
- de aanlegvergunning enkel kan worden verleend door middel van het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening;
- ten behoeven van de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing is overlegd, op grond waarvan aannemelijk is dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- het ontwerp-projectbesluit / ontwerp-aanlegvergunning en de daarbij behorende stukken met ingang van 16 februari 2012 voor een periode van 6 weken voor eenieder ter inzage hebben gelegen;
- in de eerdere procedures inzake de aanleg van de grenssloot zijn reeds zienswijzen ingediend. Deze eerder ingediende zienswijzen zijn weerlegd in het zienswijzen-rapport dat bij dit besluit is gevoegd. In onderhavige procedure zijn geen zienswijzen ingediend;

Gemeente Nieuwoop

Teylersplein 1

Postbus 1

2460 AA Ter Aar

Telefoon: 14 0172

Fax: 0172-574802

info@nieuwoop.nl

www.nieuwoop.nl

- de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit is gedelegeerd aan het college;
- het college van de gemeente Nieuwkoop op 3 april 2012 besloten heeft een projectbesluit te nemen voor het hier betreffende plan, waarmee de strijdigheid met het bestemmingsplan is opgeheven;

gelet op de regels in bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied' en de regels in wijzigingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied – Ruygeborg;

gelet op artikel 3.16, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening treedt de vergunning met ingang van de zevende week na de dag waarop zij is verleend in werking;

BESLUIT:

- 1) *een projectbesluit te nemen, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening voor de uitvoering van de hierboven vermelde aanvraag om aanlegvergunning en met gebruikmaking daarvan;*
- 2) *de aanlegvergunning te verlenen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen, alsmede onder de aangehechte gewaarmerkte nadere eisen en voorwaarden;*

Ter Aar, 11 april 2012

Namens burgemeester en wethouders

Tom Vianen
teamleider Vergunningen

Beroep:

Op grond van van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending een gemotiveerd beroepsschrift indienen bij de rechtbank in Den Haag. Het instellen van beroep schorst de werking van het besluit niet. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

Het beroepsschrift moet ondertekend worden en ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is en de gronden van het beroep bevatten.

Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voorwaarde is wel dat u ook beroep heeft ingesteld. Het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening heeft automatisch een schorsende werking. Voor een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Nadere voorwaarden:

Behorende bij de aanlegvergunning 20102002

1. Op het terrein verplicht aanwezige bescheiden

De aanlegvergunning en andere (eventueel van andere instanties voor dit werk benodigde) vergunningen, dienen op verzoek van het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.

2. Kennisgeving aan het bouwtoezicht van de start van (onderdelen van) de werkzaamheden

Tenminste twee dagen voor de aanvang van de werkzaamheden dient gemeld te worden dat er wordt gestart met de werkzaamheden.

3. Gereedmelding van (onderdelen van) de werkzaamheden

Van het gereedkomen van de werkzaamheden moet het bouwtoezicht onmiddellijk na die voltooiing in kennis worden gesteld. Het einde van de werkzaamheden dient onmiddellijk na voltooiing, onder gebruikmaking van het bijgevoegde meldkaartje, te worden gemeld.

4. Veiligheid op het terrein

Het uitvoeren van de werkzaamheden en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat, moet geschieden op een veilige wijze, onder meer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen t.b.v. de weg en in de weg gelegen werken en de gebruikers en t.b.v. naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

5. Informatief

Op deze werkzaamheden kan milieuwetgeving van toepassing zijn. De uitvoering van de milieutaken van de gemeente Nieuwkoop is ondergebracht bij de Omgevingsdienst West-Holland. Neem bij vragen of onduidelijkheden over milieuaspecten contact op met deze dienst (Postbus 159, 2300 AD LEIDEN. Telefoon : 071 – 408 36 00 of via www.odwh.nl).

Namens burgemeester en wethouders

Tom Vianen
teamleider Vergunningen

nota van zienswijzen

Aanvraag om Voor het aanleggen, vergraven en dempen van waterlopen, het
aanlegvergunning ontgronden / afgraven / egaliseren / ophogen van gronden en het
verwijderen van oevervegetaties.
locatie Noordenseweg 21-23 Nieuwkoop
Dienst Landelijk Gebied, namens Stichting de Zevensprong,
aanvrager Natuurmonumenten en Vink + Veenman b.v.
BWT nummer 2010-2002

procedure 3.10 Wro (projectbesluit)

UOV

Toelichting

- Deze nota van zienswijzen maakt deel uit van de beslissing op de aanvraag.
- De hieronder genoemde zienswijzen zijn eerder ingebracht tegen de (inmiddels door de aanvrager ingetrokken) dossiers met nummers 2006/0045 en 2007/0275, maar worden in het kader van de aanvraag 2010-2002 beschouwd als tegen laatstgenoemd plan ingediende zienswijzen.
- Een groot deel van de zienswijzen die in het kader van de eerder aangevraagde aanlegvergunningen zijn ingediend, gaan inhoudelijk enkel in op de aanvraag om vrijstelling ten behoeve van het bouwen van 20 woningen aan de Noordenseweg 21. De reacties van de gemeente op de zienswijzen in het kader van het woningbouwplan worden binnen dat dossier behandeld (registratienummer 2006-0190-I).

01 kenmerk 07.0010244
indiener Stichting Veenweidegebied in Nood
zienswijze Bezwaren tegen de aanlegvergunning grenssloot:

1. *Het dempen van de koebochtsloot is tegen het advies van Landschapsbeheer Zuid-Holland die in een brief aan de gemeente (VROM 5747, 15 december 2005) adviseert vanwege de landschappelijke waarde van de koebochtsloot geen toestemming te verlenen voor het dempen hiervan.*

Reactie gemeente: Landschapsbeheer stelt in deze brief dat "De gebogen sloot naast het huis aan de westelijke zijde van het perceel heeft een afgeronde vorm. Dit doet vermoeden dat het een sloot is, die langs een geriefhoutbosje, koebocht of boomgaard heeft gelegen.

Het college conformeert zich niet aan dit advies omdat:

- het gebied in het streekplan Zuid-Holland Oost is aangeduid als stedelijk gebied zonder cultuurhistorische waarde.
- er sprake is in het huidige geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (rechtskracht sinds augustus 2006) van een voormalige boerderij gelegen in stedelijk gebied met de bestemming "Woondoeleinden".
- voor de inbreiding stedelijk gebied is het noodzakelijk dat deze sloten gedempt worden.

2. *Waterstanden ten bate van dit bouwplan kunnen schade toebrengen aan het aangrenzende natuurgebied.*

Reactie gemeente: de grenssloot maakt deel uit van de natuurontwikkeling Ruygeborg en versterkt juist de waterhuishouding binnen het gebied. Het natuurgebied Ruygeborg zal daarbij hydrologisch geïsoleerd worden.

3. *Er is op dit moment nog geen ontheffing van het Hoogheemraadschap Rijnland voor alle waterwerken. Een deel van de ontheffing (nog volgens oude beleid van het waterschap) is 1 augustus 2007 verlopen.*

Reactie gemeente: door het Hoogheemraadschap van Rijnland is op 9 februari 2011 een watervergunning onder nummer V50952 afgegeven aan de Dienst Landelijk Gebied. De tekening 'Nieuwe situatie' op basis waarvan deze watervergunning is vergund (nummer 09-061-200 van BWZ ingenieurs) bevat onder andere de onderhavige grenssloot.

conclusie De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan. Mogelijk dat aanvullende zienswijzen die in het kader van de onderhavige procedure wel aanleiding geven tot wijziging van het plan.

kenmerk 07.0010298
indiener M.E. van Dam en J.W.M. Pieterse
zienswijze Bezwaren tegen de aanlegvergunning grenssloot:

1. *Het dempen van de koebochtsloot is tegen het advies van Landschapsbeheer Zuid-Holland die in een brief aan de gemeente (VROM 5747, 15 dec. 2005) adviseert vanwege de landschappelijke waarde van de koebochtsloot geen toestemming te verlenen voor het dempen hiervan.*

Reactie gemeente: zie zienswijze nummer 07.0010244 van Stichting Veenweide in Nood.

2. *De tekening van de door het Hoogheemraadschap Rijnland verleende ontheffing (nr. 43638) aan Vink+ Veenman voor het perceel Noordenseweg 21 komt niet overeen met het definitief ontwerp van woonwijk. Bovendien is de reeds verstrekte ontheffing voor de waterwerken op Noordenseweg 23 (Oude Rijnstromen kenmerk 2004.01766) per 1 augustus jongstleden definitief verlopen.*

Reactie gemeente: de locatie en het profiel van de betreffende sloot zijn – voorzover overlappend – geheel in overeenstemming gebracht met het profiel van de sloot zoals die in het ontwerp van Vink + Veenman b.v. wordt vergund. Reactie gemeente: door het Hoogheemraadschap van Rijnland is op 9 februari 2011 een watervergunning onder nummer V50952 afgegeven aan de Dienst Landelijk Gebied. De tekening 'Nieuwe situatie' op basis waarvan deze watervergunning is vergund (nummer 09-061-200 van BWZ ingenieurs) bevat onder andere de onderhavige grenssloot.

conclusie De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan. Mogelijk dat aanvullende zienswijzen die in het kader van de onderhavige procedure wel aanleiding geven tot wijziging van het plan.

kenmerk **07.0008902**
indiener De heer E. Tas

- zienswijze 1. *De zienswijze van de heer Tas is erop gericht het college van Burgemeester en Wethouders er van te weerhouden uitvoering te geven aan (onder andere) het aanleggen van waterlopen. Door de heer Tas zegt bewust gekozen te hebben voor koppeling van: 1) realisatie van 20 woningen, 2) realiseren multifunctioneel centrum Stichting de Zevensprong 3) aanleggen waterlopen, aangezien door de initiatiefnemers vanaf het begin deze lijn is gevolgd vanwege de financiële haalbaarheid van het project "De Zevensprong".*

Reactie gemeente: de zienswijzen richten zich inhoudelijk niet op de aanleg van de grenssloot. In de inleiding wordt enkel het verband van de sloot met het woningbouwplan genoemd. De grenssloot heeft deels als doel watercompensatie ten behoeve van de bouw van de 20 woningen, maar belangrijk is vooral dat de sloot ook is bedoeld als landschappelijk ingepaste scheiding tussen de woningen en het natuurgebied Ruygeborg.

conclusie De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan. Mogelijk dat aanvullende zienswijzen die in het kader van de onderhavige procedure wel aanleiding

geven tot wijziging van het plan.

kenmerk 07.0010161

indiener David Vlaar

- zienswijze 1. *Indien de bouwplannen toch doorgang vinden in de toekomst:*
- *Als de woningen grenzend aan Noordenseweg 13 t/m 19 de optionele bouw (tek. 01.1662) nemen blijft er weinig tuin over en staan deze woningen zeer dicht bij de bestaande sloot. De geplande tuin is ongeveer 6,8 meter diep zonder optionele uitbouw. Wordt deze sloot nog verbreed?*

Reactie gemeente: Zie voor beantwoording van zienswijzen inzake de bouwaanvraag voor bouwen 20 woningen, de reactie van de gemeente in het kader van het woningbouwplan (registratienummer 20060190).

Verbreden sloot: op dit moment is er geen aanvraag om aanlegvergunning in behandeling of plannen bij de gemeente bekend om de bovengenoemde sloot te verbreden. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft aangegeven positief te kunnen instemmen met de bouwplannen en heeft een watervergunning afgegeven, waarin de aan te leggen grenssloot is opgenomen.

conclusie De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan. Mogelijk dat aanvullende zienswijzen die in het kader van de onderhavige procedure wel aanleiding geven tot wijziging van het plan.

kenmerk 07.0010243

indiener D.M.F. Noë-van der Wielen

- zienswijze 1. *Mevrouw Noë onderschrijft volledig de zienswijzen op de vrijstellingen voor de bouwplannen en aanvraag om aanlegvergunning van Stichting Veenweide in Nood.*
- Zie gemeentelijk reactie inzake de aanlegvergunning: zienswijzen nummer 07.0010244 van Stichting Veenweide in Nood.

2. *Mevrouw Noë wil de aandacht van het college vestigen op de brief aan de Gemeenteraad van B&W van 28 januari 2003 n.a.v. het principeverzoek van Stichting de Zevensprong. De Zevensprong vraagt in het principeverzoek toestemming voor de ontwikkeling van een cultureel centrum, 14 woningen en een appartementencomplex op de percelen Noordenseweg 21 en 23 te Nieuwkoop. Kortom een integraal plan ingediend door de Zevensprong.*

Reactie gemeente: Inhoudelijk gaat niet indiener niet in op de het aanleggen van de grenssloot. Zie voor beantwoording van zienswijzen inzake de bouwaanvraag voor bouwen 20 woningen, de reactie van de gemeente in het kader van het woningbouwplan (registratienummer 20060190).

conclusie De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan. Mogelijk dat aanvullende zienswijzen die in het kader van de onderhavige procedure wel aanleiding geven tot wijziging van het plan.