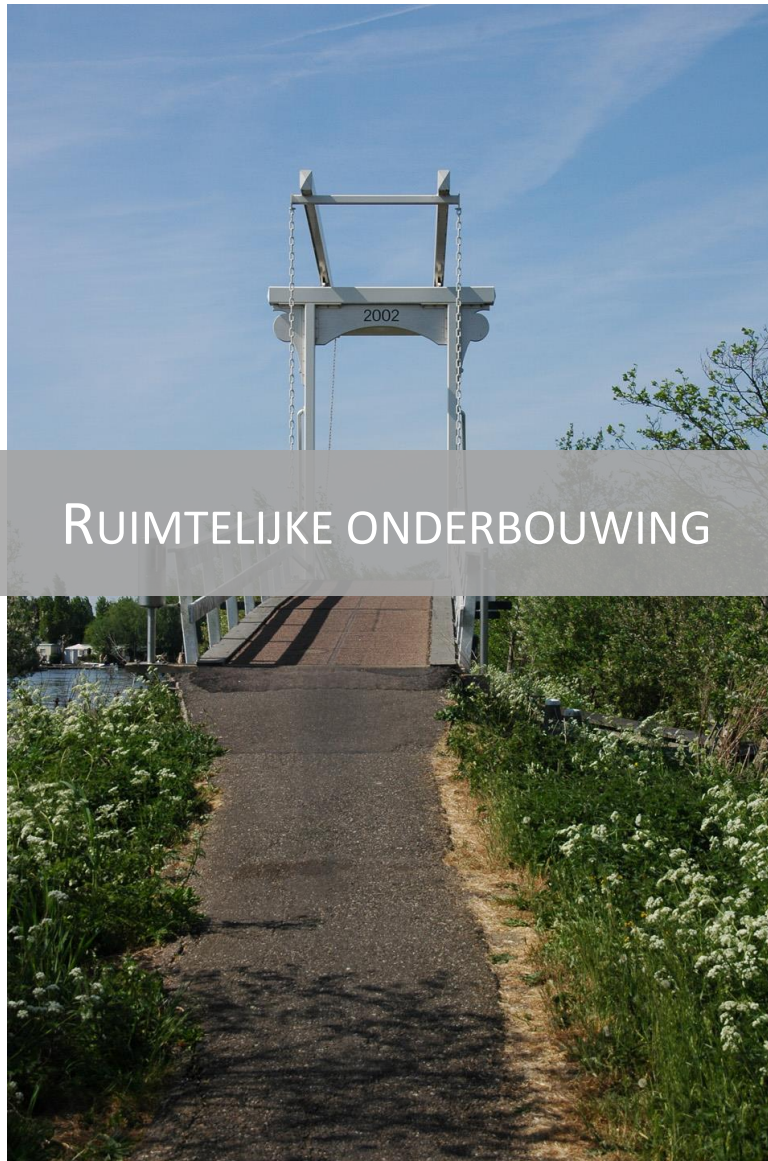




RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Het aanleggen van een vlonderpad | RO&G

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het aanleggen van een vlonderpad op de locatie plaatselijk bekend als ‘het Meijepad’ te Nieuwkoop.

Dossiernummer: 1897759

Planstatus: concept

Planidentificatie:

Datum: 14 oktober 2015

Kenmerk gemeente: W-2015-0160

Gemeente Nieuwkoop
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Grondbedrijf

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doelstelling.....	4
1.3. Overzichtskaart en omgeving	5
1.4. Bevoegd gezag en procedure.....	5
1.4.1. Bestemmingsplan	5
1.4.2. Procedure	7
1.4.3. Verklaring van geen bedenkingen	7
2. Initiatief.....	9
2.1. Huidige situatie.....	9
2.1.1. Zuideinde – Zuideinderplas	9
2.1.2. Doorsteek Zuideinderplas.....	9
2.1.3. Zuideinderplas – De Meije	11
2.2. Toekomstige situatie	12
2.2.1. Verbreiding fietspadverharding.....	12
2.2.2. Aanleg wandelpad	13
3. Beleidskader	15
3.1. Nationaal beleid	15
3.2. Provinciaal beleid.....	15
3.2.1. Visie ruimte en mobiliteit / Verordening ruimte 2014	15
3.2.2. Beheerplan Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck	17
3.3. Gemeentelijk beleid.....	19
3.3.1. Structuurvisie Nieuwkoop 2040	19
3.3.2. Deelgebied De Nieuwkoopse Plassen	21
4. Milieu- en omgevingsaspecten	22
4.1. QuickScan (bijlage 2)	22
4.2. Habitattoets	23
4.3. Flora- en faunawet	23
4.4. Vergunning Natuurbeschermingswet 1998.....	23
4.5. Archeologie	24
4.5.1. Beleid en regelgeving	24
4.5.2. Beoordeling.....	24

4.5.3	Conclusie	24
4.6.	Besluit Milieueffectrapportage.....	24
4.6.1	Beleid en regelgeving	24
4.6.2	Beoordeling.....	25
4.6.3	Conclusie	25
4.7.	Bodem	25
4.7.1	Beleid en regelgeving	25
4.7.2	Beoordeling.....	25
4.7.3	Conclusie	25
4.8.	Externe Veiligheid	25
4.8.1	Beleid en regelgeving	25
4.8.2	Beoordeling.....	25
4.8.3	Conclusie	26
4.9.	Geluid	26
4.9.1	Beleid en regelgeving	26
4.9.2	Beoordeling.....	26
4.9.3	Conclusie	26
4.10.	Luchtkwaliteit.....	26
4.10.1	Beleid en regelgeving	26
4.10.2	Beoordeling.....	26
4.10.3	Conclusie	26
4.11.	Milieuzonering	27
4.11.1	Beleid en regelgeving	27
4.11.2	Beoordeling.....	27
4.11.3	Conclusie	27
4.12	Verkeer & parkeren	27
5.	Vooroverleg	28
5.1	Rijk	28
5.2	Provincie	28
5.3	Hoogheemraadschap Rijnland.....	28
5.4	Omgevingsdienst Haaglanden	28
5.5	Omgevingsdienst West-Holland.....	28
6.	Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden.....	30
7.	Uitvoerbaarheid	31
8.	Conclusie	32

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Nieuwkoop heeft het voornemen het huidige smalle fietspad tussen de Meije en het zuidwestelijk deel van Nieuwkoop, het zgn. Meijepad, te upgraden door het profiel van het bestaande fietspad te verbreden, het pad opnieuw te verharderen en een nieuw vrij liggend wandelpad erlangs aan te leggen. De globale ligging is weergegeven onder 1.2.

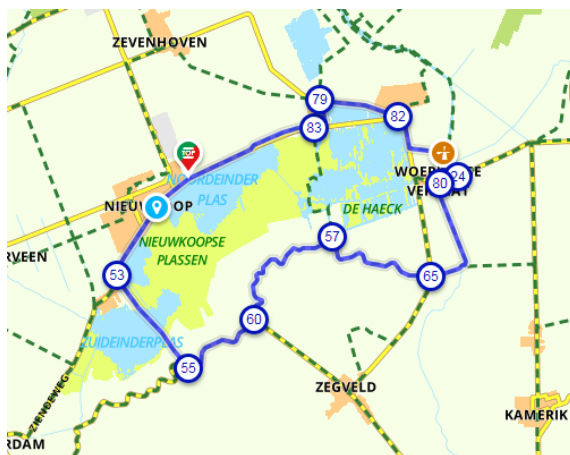
1.2. Doelstelling

De voorgenomen verbreding/upgrade van het huidige Meijepad is in de eerste plaats bedoeld om de veiligheid van het pad voor zowel fietsers als wandelaars te vergroten. Het huidige fietspad kent nu een gemengd gebruik door beide groepen, het geen gezien het verkeersreglement ook is toegestaan. Doordat het pad met ca. 1,25 m zeer smal is, is er voor fietsers onvoldoende ruimte om voetgangers te passeren. Dit is pas mogelijk als een van beide verkeersdeelnemers (i.h.a. de wandelaar) uitwijkt naar de berm. Ook voor twee fietsers die elkaar als tegenligger passeren is er weinig ruimte. Indien verkeersdeelnemers elkaar niet tijdig opmerken of waarschuwingssignalen afgeven leidt dit tot gevaarlijke situaties. Voor zover bekend hebben er tot op heden echter geen (ernstige) ongelukken plaats gevonden.

In de tweede plaats dient de upgrade om de kwaliteit voor beide groepen gebruikers te verbeteren. Door wandelaars en fietsers te scheiden neemt het comfort voor beide groepen sterk toe. Men kan meer ontspannen fietsen of wandelen en van de omringende natuur genieten, zonder doorlopend bedacht te hoeven zijn op onveilige situaties en regelmatig naar de berm uit te moeten wijken.

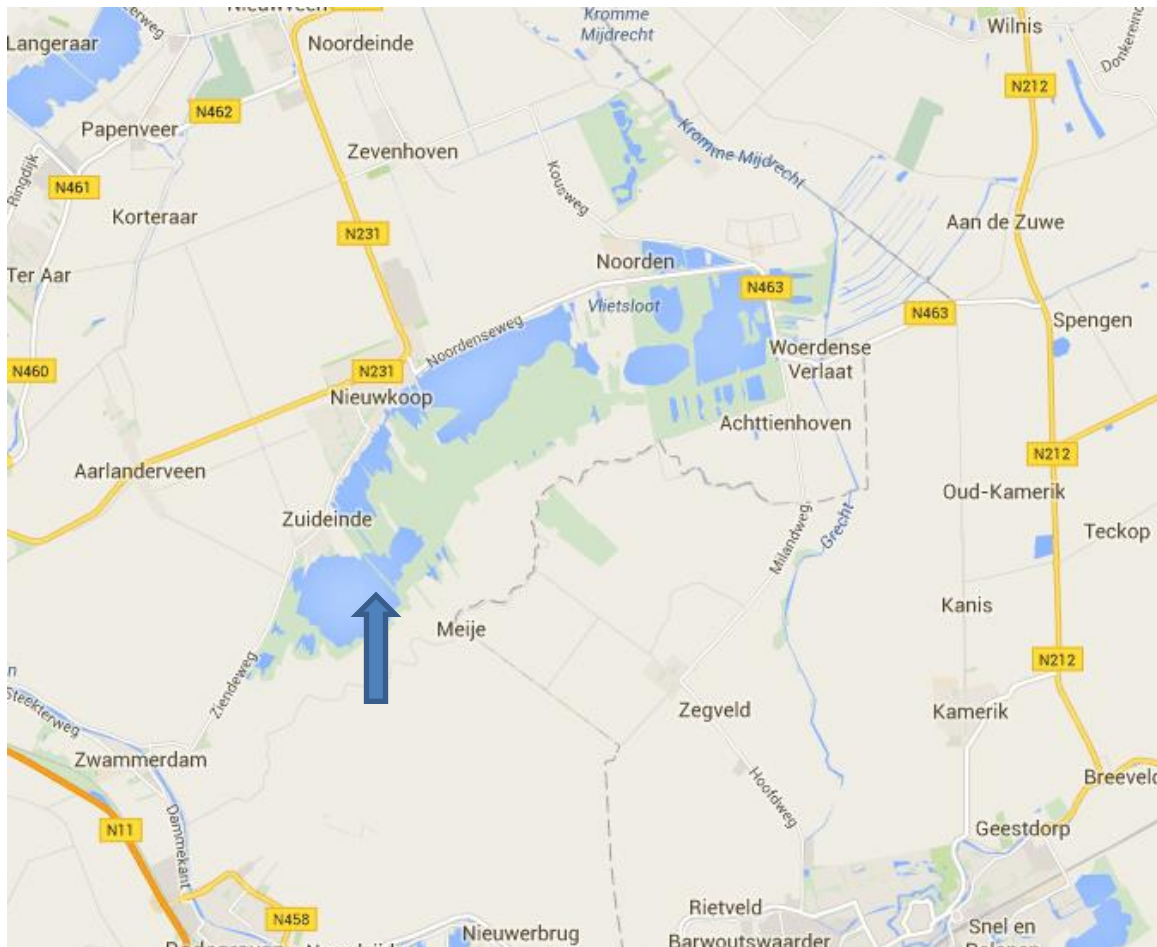
Tenslotte is de huidige asfaltverharding van het fietspad is op veel plekken aan slijtage onderhevig. Door vernieuwing van het asfalt wordt het comfort voor fietsers ook direct verbeterd.

De upgrade van het Meijepad heeft niet tot doel de capaciteit van het pad voor wandelaars en/of fietsers te vergroten. Wat betreft de capaciteit is er voor zover bekend op de locatie en schaal van het Meijepad geen sprake van knelpunten. Het Meijepad is een onderdeel van het relatief grootschalige routenetwerk voor fietsers rond de Nieuwkoopse Plassen.



Grootschalig routenetwerk fietsers (bron: <http://www.route.nl/fietsroute/116052/nieuwkoopse-plassen>)

1.3. Overzichtskaart en omgeving



Overzichtskaart waarbij de globale projectlocatie is aangegeven met een blauwe pijl

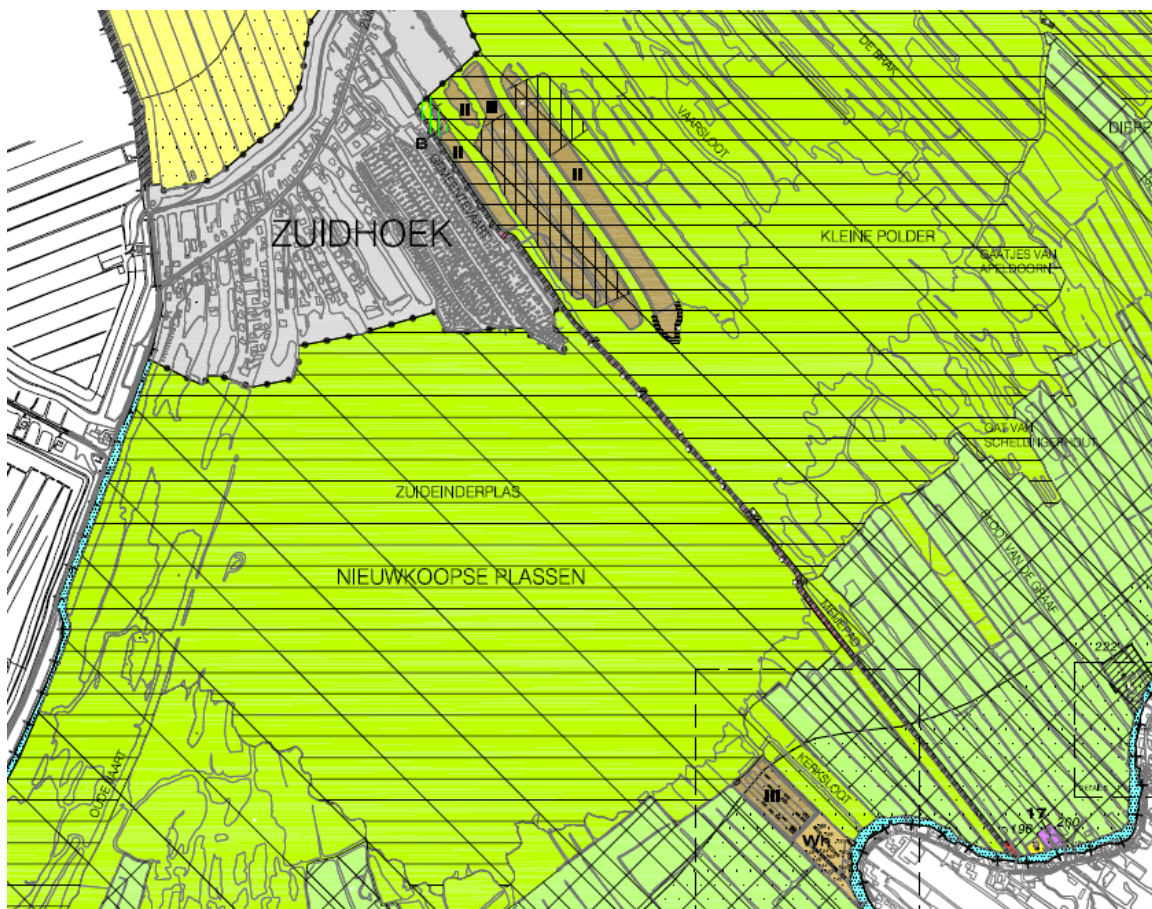
1.4. Bevoegd gezag en procedure

Gelet op de projectbeschrijving, alsmede het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, is het college van burgemeester en wethouders van Nieuwkoop bevoegd gezag om op de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen.

1.4.1. Bestemmingsplan

Het onderhavig project is getoetst aan het bestemmingsplan. Het project is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop' geldt en heeft daarin de bestemmingen:

1. Natuurgebied, ex artikel 6
 - aanduiding: speciale beschermingszone 'De Nieuwkoopse plassen'
 - aanduiding: recreatief medegebruik
2. Fiets- en Voetpaden, ex artikel 20
3. Cultuurhistorisch waardevolle lijnen, ex artikel 25



Uitsnede bestemmingsplankaart 'Landelijk gebied Nieuwkoop'

	NATUURGEBIED
	Speciale Beschermingszone De Nieuwkoopse Plassen
	baggerdepot
	recreatief medegebruik
	steiger / aanlegplaats
	FIETS- EN VOETPADEN
	steiger / aanlegplaats
	CULTUURHISTORISCH WAARDEVOLLE LIJNEN

De op de bij het bestemmingsplan horende plankaart aangegeven gronden met de bestemming 'Natuurgebied', zijn onder andere bestemd voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden. Het aanleggen van een vlonderpad kan niet worden aangeduid als een activiteit ten behoeve van de natuurbescherming en is derhalve in strijd met deze bestemming. Hiernaast is het aanbrengen van dag-recreatieve voorzieningen aanlegvergunningsplichtig.

De op de bij het bestemmingsplan horende plankaart aangewezen gronden met de bestemming 'Fiets- en Voetpaden', zijn onder andere bestemd voor dag-recreatief medegebruik en bouwwerken geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen en/of duikers, steigers en aanlegplaatsen ten behoeve van het recreatief medegebruik. **Onderhavig initiatief past binnen deze bestemming.**

De op de bij het bestemmingsplan horende plankaart aangewezen gronden met de bestemming 'Cultuurhistorisch waardevolle lijnen', zijn bestemd voor dijken, wegen, paden, het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden met de daarbij horende bouwwerken geen gebouwen zijnde. Onderhavig initiatief past binnen deze bestemming.

Ten aanzien van de aanduiding 'speciale beschermingszone 'De Nieuwkoopse plassen' is een vergunning ex artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Dit aspect wordt verder uitgewerkt in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

1.4.2. Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavig project gerealiseerd kan worden. Het onderhavig project kan tevens niet gerealiseerd worden met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de artikel 4 aangewezen categorie gevallen van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Uit het voorgaande vloeit voort dat voor het onderhavig project een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo, kan het bevoegd gezag – in onderhavig geval het college van burgemeester en wethouders –, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeenschappelijk belang, een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van dit besluit is afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

Voor onderhavig initiatief wordt voldaan aan de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovenstaande artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

1.4.3. Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

3. De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Bij besluit van 9 juli 2015, geregistreerd onder nummer G15.0632, heeft de raad in het kader van artikel 6.5 lid 3 van het Bor, in relatie tot het bestemmingsplan landelijk gebied besloten:

De lijst, waarin zijn opgenomen categorieën, waarvan de raad verklaart dat een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is zoals vastgesteld bij het raadsbesluit 2011-013, voor de periode vanaf de eerste dag na bekendmaking van dit besluit tot aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop', uit te breiden met alle aanvragen die betrekking hebben op een locatie gelegen in het gebied van het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop'.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op een locatie gelegen in het gebied van het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop'. Een verklaring van geen bedenkingen is derhalve niet vereist.

2. Initiatief

2.1. Huidige situatie

Bij de beschrijving van het tracé worden de volgende tracégedeelten onderscheiden:

1. Zuideinde - Zuideinderplas (ter hoogte van Zuidhoek en Meijepark);
2. doorsteek Zuideinderplas;
3. Zuideinderplas - De Meije (tussen klaphek en het Potlood).

2.1.1. Zuideinde – Zuideinderplas

Het huidige Meijepad ligt hier op een smalle kade met grasberm (incl. pad ca. 4 m breed) omzoomd door (knot)bomen (zie foto). De aansluiting op het Zuideinde bestaat uit een relatief breed bruggetje. Links en rechts van het pad worden op dit moment het bouwplan Zuidhoek en het Meijepark gebouwd resp. aangelegd. Dit deel van het pad ligt (net) buiten het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.



Visualisatie Zuideinde - Zuideinderplas

2.1.2. Doorsteek Zuideinderplas

Het huidige Meijepad ligt hier over het grootste deel op een smalle kade met aan beide zijden een lage (knot)bomen met daarlangs een relatief smalle rietkraag (zie foto). Het profiel van pad en bermen is tussen de bomen rijen gemiddeld ca. 4 m breed. Aan de noordkant zijn langs de eerste 100 m (vrijwel) geen rietkragen aanwezig maar een strook bos van 6-8 m breed. Ook aan de zuidkant wordt het pad overwegend omzoomd door moerasbos. Over een lengte van ca. 280 m varieert deze in breedte van 6 tot 30 m; langs de meest zuidelijke 120 m (tot het klaphek) zijn bredere bospercelen aanwezig. De rietkragen langs het centrale deel van deze doorsteek variëren aan beide zijden in breedte tussen 5 en 10 meter. Aan de zuidwestkant is voor de rietkraag als oeververdediging een dubbele rij palen aanwezig.



Visualisatie doorsteek Zuideinderplas

Op een aantal plaatsen zijn vanaf het pad als ontsluiting van de oever houten vlonders aangelegd.



Visualisatie bestaande houten vlonders in plangebied

In het noordelijk deel van de doorsteek gaat het pad over de hoge en smalle Kwakelbrug.



Visualisatie Kwakelbrug

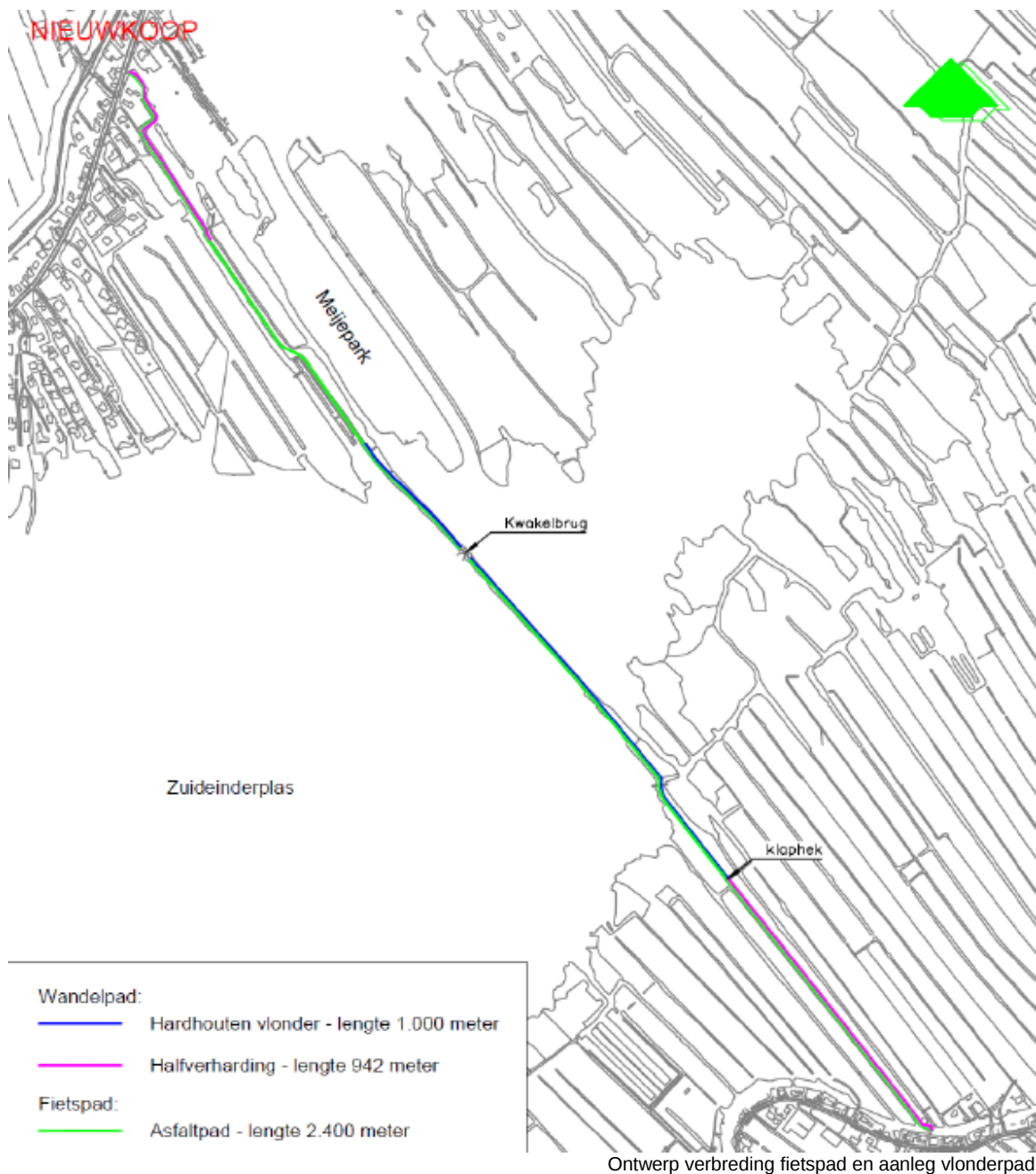
2.1.3. Zuideinderplas – De Meije

Het zuidoostelijk deel van het pad ligt over de grootste lengte in een weiland (waar regelmatig vee wordt geweid): zie foto. Bij de aansluiting op De Meije gaat de route via een tweede klaphek langs de watertoren 'het Potlood', een bruggetje en een erf met grind naar de doorgaande weg.



Visualisatie 'het Potlood'

2.2. Toekomstige situatie



2.2.1. Verbreding fietspadverharding

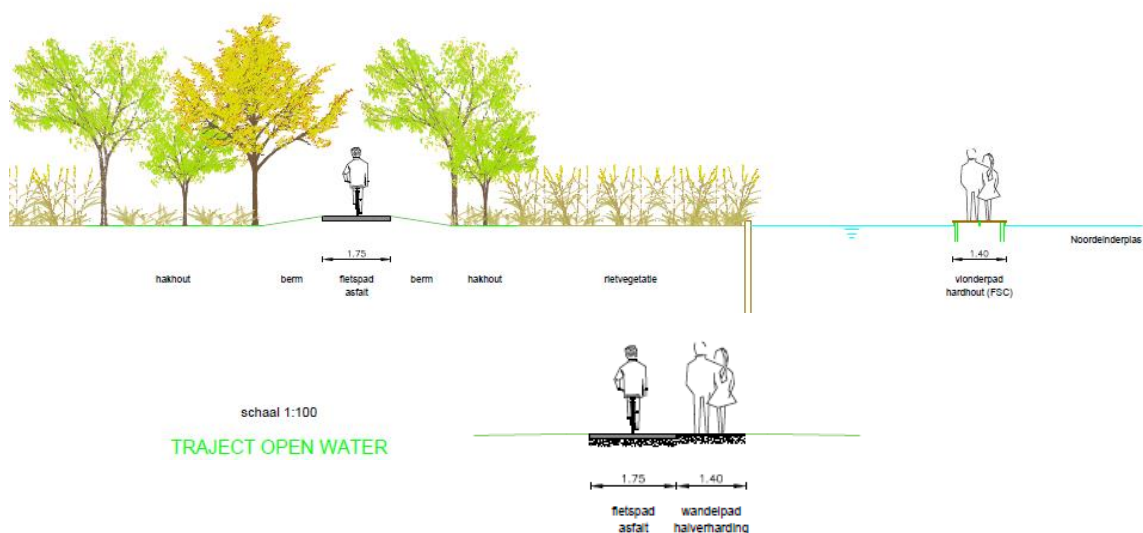
De asfaltverharding van het huidige fietspad is op dit moment ca. 1,25 m breed. Onderdeel van de voorgenomen 'upgrade' van het Meijepad is de verbreding van de verharding tot 1,75 m. Mede vanwege de matige kwaliteit van de huidige verharding wordt over de hele breedte van het pad nieuw asfalt aangebracht. De verbreding van de asfaltverharding vindt plaats over de hele lengte van het huidige fietspad. Alleen het profiel van de bestaande bruggen bij de aansluiting naar het Zuideinde en naar de De Meije en van de Kwakelbrug worden op de huidige breedte gehandhaafd.

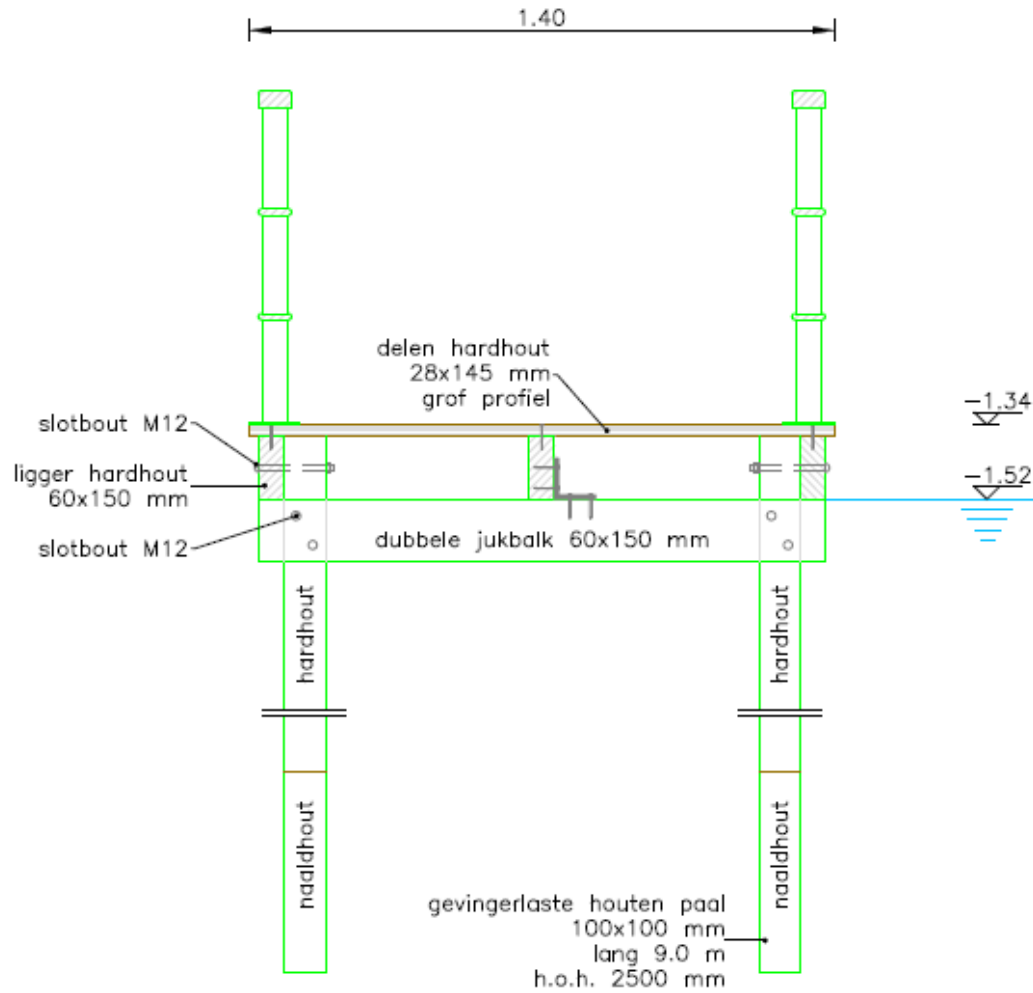
2.2.2. Aanleg wandelpad

Over vrijwel de hele lengte van het Meijepad wordt parallel aan het fietspad een wandelpad aangelegd. De aard c.q. verharding van het wandelpad is afhankelijk van het landschapstype. De diagonale paden van en naar het Meijepark bestaan uit betonplaten. Deze vormen een onderdeel van het stedenbouwkundig plan Zuidhoek/ Meijepark. In het tracégedeelte dat de Zuideinderplas op een smalle kade doorsnijdt wordt parallel aan de huidige kade (met rietkragen) een vlonderpad door het open water aangelegd. Op sommige plaatsen langs het pad zijn op dit moment al dergelijke vlonders aanwezig als kleinschalige ontsluiting van de oever van de Zuideinderplas (zie onderstaande foto's).



Het vlonderpad wordt gebouwd op houten palen van ca. 9 meter lang. Deze staan hart op hart 2,5 meter uit elkaar en er staan er 2 in de breedte. De palen worden aangebracht door een hydraulische kraan die op een ponton zal staan. Aan de palen worden jukken gemaakt, waarop de liggers worden aangebracht. Op de liggers komt het houten dek van 1,4 meter breed. Ook hier alles vanaf het ponton en met de kraan.





3. Beleidskader

3.1. Nationaal beleid

Op grond van artikel 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt onze Minister ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele land een of meer structuurvisies vast waarin de hoofdzaken van het door het Rijk te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. In deze visie schets het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. De structuurvisie gaat uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan provincies en gemeenten.

Onderhavig project is niet in strijd met de uitgangspunten van het Rijk.

3.2. Provinciaal beleid

Op grond van artikel 2.2. Wro stellen Provinciale staten ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast waarin de hoofdzaken van het door de provincie te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd.

3.2.1. Visie ruimte en mobiliteit / Verordening ruimte 2014

Op respectievelijk 9 en 1 juli 2014 hebben Provinciale staten de 'Visie ruimte en mobiliteit' en de bijbehorende 'Verordening ruimte 2014' vastgesteld, waarin het provinciale beleid en de provinciale belangen nader geconcretiseerd zijn. De verordening is laatst gewijzigd op 1 juli 2015. De visie biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. Het geeft ook duidelijkheid over de randvoorwaarden die de provincie stelt aan ruimtelijke plannen.

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn. Het betreft:

- Hoge en specifieke natuurwaarden in Zuid-Holland, gebundeld in de ecologische hoofdstructuur en Natura 2000, die met elkaar een substantiële bijdrage leveren aan de Europese biodiversiteit.
- Cultuurhistorische kroonjuwelen, gebieden die een dusdanig uniek landschappelijk en cultuurhistorisch karakter hebben dat de bescherming en versterking van deze kwaliteiten centraal staan.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen de volgende uitgangspunten:

- De aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meer of mindere mate passend is. In een agrarisch gebied passen stedelijke functies als woonwijken of bedrijventerreinen niet bij de aard en zijn daarmee gebiedsvreemd. De schaal van een gebied ('korrelgrootte') bepaalt of een ontwikkeling al dan niet past bij die schaal. Het 'laadvermogen' van een coulisselandschap is immers anders dan dat van een open veenweidepolder.
- Een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van een gebied heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid.
- Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.
- Dit geldt eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied bijzonderder of kwetsbaarder is.

De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is. In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling:

1. *Inpassing.* Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of de herstructurering van een woonbuurt. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit. Uitgangspunt is dat bij inpassing een ontwikkeling volledig past binnen de richtpunten.
2. *Aanpassing.* Dit betreft een ontwikkeling die niet past bij de aard of de schaal van een gebied en daarmee niet geheel past binnen de richtpunten. Voorbeelden zijn een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied, een nieuw landgoed en de verbreding van een provinciale weg. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat. Ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.
3. *Transformatie.* Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat een nieuw landschap of stedelijk gebied ontstaat. De ontwikkeling past niet bij de aard en schaal van het gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Bij transformatieopgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding en zal de betrokkenheid van de provincie zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen en een kwalitatief optimaal resultaat. Gelet op de verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat. Ook hierbij kunnen ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig zijn om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Onderhavig project valt binnen het beschermingsgebied van 'hoge en specifieke natuurwaarden' in Zuid-Holland. Onderhavig initiatief betreft echter een gebiedseigen inpassing, passend bij de schaal en aard van het landschap en heeft weinig ruimtelijke impact op de gebiedskwaliteiten. De voorgenomen ontwikkeling draagt juist bij aan een hogere kwaliteitsbeleving in het gebied en is alleen om die reden al als wenselijke ontwikkeling te zien.

3.2.2. Beheerplan Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck

In Zuid-Holland valt volop van natuurschoon te genieten. Sommige natuur is zo bijzonder dat het is opgenomen in het Europese programma Natura 2000. Dat geldt ook voor natuur die voorkomt in het gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck. Dit gebied in de gemeenten Woerden en Nieuwkoop heeft unieke landschappen met onder andere veenmosrietland en galigaanmoeras. In het gebied leven tientallen zeldzame dier- en plantensoorten, zoals: de purperreiger, de noordse woelmuis en de groenknolorchis. Natuur die het waard is om te beschermen.

Voor dit natuurgebied hebben de provincie Zuid-Holland en het ministerie van Economische Zaken het definitieve Beheerplan vastgesteld, in samenwerking met overheden, maatschappelijke organisaties, ondernemers en bewoners in en rondom het gebied. De provincie Utrecht heeft met het Beheerplan ingestemd. In het Beheerplan staat welke maatregelen worden genomen om de bijzondere natuur van de Nieuwkoopse Plassen en De Haeck te beschermen. Ook staat er in welke activiteiten er in en rondom het gebied mogen plaatsvinden en waarvoor een eventuele vergunning nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het Beheerplan heeft een looptijd van 6 jaar (2015-2021).

De juridische basis voor de Natura 2000 gebieden wordt gevormd door Europese regelgeving. Een aanwijzing als Natura 2000 gebied vloeit voort uit twee richtlijnen: de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en Habitatrichtlijn uit 1992. Uitvoeren van deze richtlijnen is een verantwoordelijkheid van de Europese lidstaten.

De Rijksoverheid bepaalt waar een Natura 2000 gebied komt te liggen; dit gebeurt in het zogeheten aanwijzingsbesluit. Daarin staat onder meer hoe de grenzen van het gebied lopen en wat de natuurdoelen zijn (de instandhoudingsdoelstellingen). Het provinciale beheerplan is een uitwerking van het aanwijzingsbesluit.

Beoordeling project aan het beheerplan

De juridische basis voor (de beoordeling in) dit beheerplan is artikel 19a van de Nbw 1998. Op grond van deze bepaling wordt in beheerplannen beschreven welke instandhoudingsmaatregelen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. De bepaling biedt ook een grondslag om in een beheerplan andere handelingen en ontwikkelingen te beschrijven (en daarmee toe te staan) op voorwaarde dat deze het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Wanneer een handeling wordt opgenomen in het beheerplan, dan is deze (op grond van artikel 19d, tweede lid, van de Nbw 1998) uitgezonderd van de vergunningplicht.

Om te kunnen beoordelen welke activiteiten kunnen plaatsvinden in en rond de Nieuwkoopse plassen en De Haeck en waar een Nbw vergunning voor nodig is, wordt in het beheersplan het huidige gebruik met als peildatum 1 januari 2015 beoordeeld. Uit de beoordeling van het huidige gebruik blijkt dat vrijwel alle handelingen die feitelijk plaatsvonden op de peildatum, kunnen worden opgenomen in het beheerplan (en dus worden voortgezet), zonder dat daar een vergunning op basis van de Nbw 1998 voor nodig is, omdat is gebleken dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied hierdoor niet in gevaar worden gebracht. Voor een aantal vormen van huidig gebruik geldt hierbij wel de voorwaarde dat mitigerende- of natuurherstelmaatregelen worden uitgevoerd. Vormen van gebruik waarvan (nog) niet kan worden uitgesloten dat deze tot aantasting van natuurlijke kenmerken leiden, worden niet in het beheerplan opgenomen en zijn niet uitgezonderd van de vergunningplicht.

In onderstaande tabel zijn de beoordeelde vormen van huidig gebruik af te lezen:

Activiteit	Beoordeling	Voorwaarde
Binnen begrenzing N 2000 gebied		
Bestemmingsplannen	1	
Stikstofemissie	2a	Uitvoering Programma Aanpak Stikstof (generieke bronmaatregelen, natuurherstelmaatregelen Nieuwkoopse Plassen en De Haack, bijsturing waar nodig op basis van monitoring)
Waterbeheer		
Waterbeheer (inlaat a.g.v. wegzijging)	2a	Uitvoeren bestaand KRW-maatregelen HHR beperken wegzijging vanuit De Haack door HDSR
Pellbeheer	2a	Introduceren van flexibel pellbeheer in een deel van de Meljegraslanden. Pellbeheer in Polder Westveen is categorie 1
Overig waterbeheer	1	
Land- en tuinbouw		
Veehouderij	2a	Verminderen uitwisseling water Meljegraslanden naar rest plassen gebied (KRW-maatregel Isoleren)
Bedrijven en commerciële activiteiten		
Mostrekken	2b	Beëindigen mostrekken op habitatype Veenmosrietland en nieuwe percelen inrichten voor mostrekken (o.a. afspraken tussen gebruikers en Natuurmonumenten)
Riet snijden	2b	Afspraken m.b.t. spuiten van (m.n.) habitatype Veenmosrietland; Stoppen slukbranden d.m.v. toename afvoer sluk op percelen Natuurmonumenten
Overige bedrijven en commerciële activiteiten	1	
Recreatie		
Activiteiten die een negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit in de Binnenpolder	3	Nader onderzoek naar de factoren en activiteiten die de waterkwaliteit in de Binnenpolder bepalen is noodzakelijk
Ballonvaart	3	Maatregelen om met zekerheid significant negatieve effecten te voorkomen, zijn niet mogelijk
Overige recreatie	1	
Natuurbeheer		
Bestrijding schadeveroorzakende soorten	2b	Zonering in ruimte en tijd van faunabeheer (bijlagenrapport voorbereidend onderzoekbeheerplan bijlage O4-1)
Overig natuurbeheer	1	
Buiten begrenzing N 2000 gebied		
Bestemmingsplannen	1	
Stikstofemissie	2a	Uitvoering Programma Aanpak Stikstof (generieke bronmaatregelen, natuurherstelmaatregelen Nieuwkoopse Plassen en De Haack, bijsturing waar nodig op basis van monitoring)
Waterbeheer	1	
Bedrijven en commerciële activiteiten	1	
Land- en tuinbouw		
Glastuinbouw	2a	Inzetten afbouwen waterdoorvoer naar glastuinbouw Noordse Buurt (doorvoeren KRW-maatregelen)
Overig land- en tuinbouw	1	
Recreatie		
Evenementen	1	
Recreatie	1	
Luchtvaart (professioneel)	2a	

NB. De peildatum voor huidig gebruik is 1 januari 2015.

Het verbreden van het fietspad en het aanleggen van een vlonderpad zijn niet opgenomen als vorm van huidig gebruik in het beheerplan. De algemene regel voor nieuwe ontwikkelingen in het rond het Natura 2000 gebied is dat een vergunning nodig is voor nieuwe activiteiten die kunnen leiden tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij nieuwe ontwikkelingen die mogelijk strijdig zijn met de instandhoudingsdoelstellingen, voert de provincie Zuid-Holland een beoordeling uit om vast te stellen of een vergunning nodig is:

- Er is geen vergunning nodig als: het zeker is dat de directe handeling of activiteit geen significante verstoring van soorten veroorzaakt. Er is ook geen vergunning nodig als het zeker is dat de handeling of activiteit geen verslechtering van beschermde habitat of leefgebied en van beschermde soorten oplevert.
- Er is wel een vergunning nodig als: na beoordeling niet valt uit te sluiten dat een significante verstoring van soorten, een verslechtering van beschermde habitat of een verslechtering van leefgebied van beschermde soorten optreedt.

Voor nieuwe vormen van recreatie(voorzieningen) in het Natura 2000-gebied is mogelijk een vergunning nodig. Kleinschalige, nieuwe recreatie in en rondom Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (denk aan skeeleren, nordic walking of niet-gemotoriseerde waterrecreatie) kan zonder vergunning plaatsvinden. Voorwaarde is wel dat deze activiteiten plaatsvinden op de daarvoor aangewezen wegen, paden en in aangewezen gebieden. Onderhavig initiatief voorziet in het verbreden van een fietspad en de aanleg (toevoeging) van een vlonderpad en voldoet daarmee niet aan de gestelde voorwaarde, waardoor een vergunning op basis van Nbw 1998 noodzakelijk is. De milieuaspecten worden verder uitgewerkt in hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

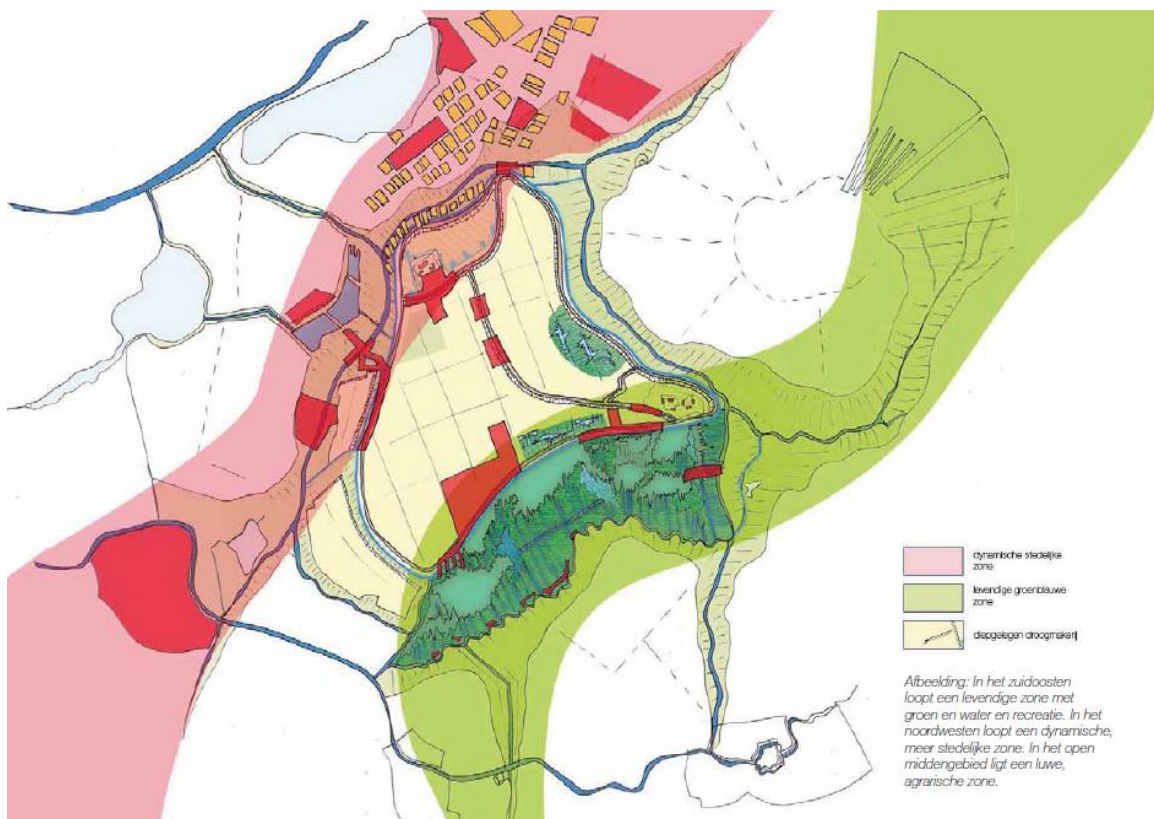
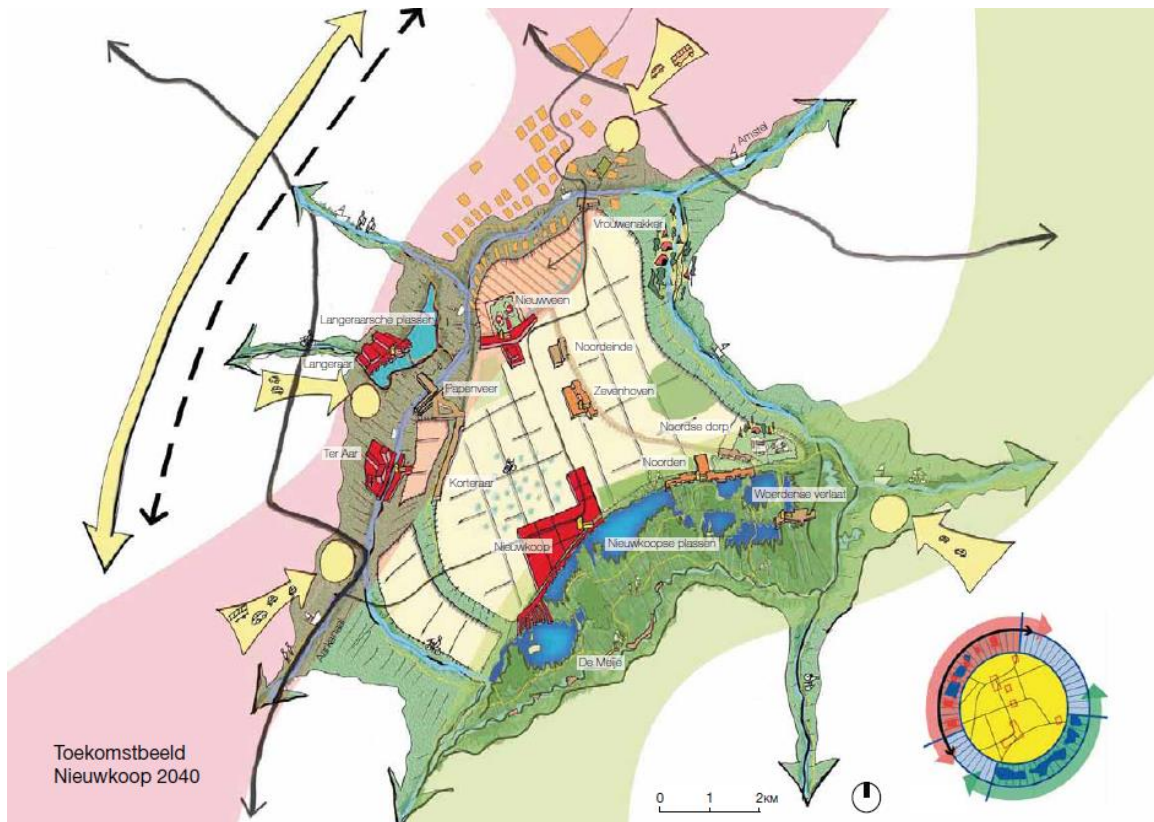
3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Nieuwkoop 2040

Op grond van artikel 2.1 Wro stelt de gemeenteraad ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast waarin de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid zijn vastgelegd.

Op 15 september 2011 is de gemeentelijke structuurvisie 'Nieuwkoop 2040' vastgesteld. In deze structuurvisie wordt het toekomstbeeld van Nieuwkoop geschetst, waarbij de gemeente zich voornamelijk richt op kansrijke thema's voor de toekomst: rust, groen en ruimte voor de stedeling, duurzaamheid en het uitbouwen van het netwerk van de Hollandse Plassen.

In 2040 zijn de Hollandse Plassen in het Groene Hart op de kaart gezet als dé achtertuin voor de noordelijke Randstad met een belangrijke betekenis voor natuur- en waterrecreatie. De Hollandse Plassen zijn een recreatief en natuurlijk waternetwerk van plassen, vaarten en kanalen. Elke plas heeft daarin zijn eigen karakter. De Nieuwkoopse Plassen voegen aan dat palet van Hollandse Plassen specifiek iets toe op het gebied van natuur en extensieve recreatie. Men komt in Nieuwkoop voor rust en ruimte en om te genieten van het water.



Binnen de regionale dynamiek kan Nieuwkoop haar eigen toekomst vormgeven en een positieve bijdrage leveren aan haar omgeving. Door de lagenbenadering te volgen wordt Nieuwkoop een logisch onderdeel van haar omgeving. Vanuit haar ontstaansgeschiedenis en regionale positie ontstaat een vanzelfsprekende driedeling:

1. Levendige, meer ecologische zone in het zuidoosten, gekoppeld aan de Nieuwkoopse Plassen, de EHS en de Natte As/ Groene Ruggengraat en gericht op natuurontwikkeling en extensieve recreatie.
2. Luwe, meer agrarische zone gekoppeld aan de droogmakerij in het middengebied, gericht op ontwikkeling en verbreding van de landbouw.
3. Dynamische, meer stedelijke zone, gekoppeld aan de hoofdinfrastructuur in het noord, noordwesten, gericht op economische ontwikkeling.

Door te kiezen voor drie deelgebieden met elk een duidelijk profiel speelt Nieuwkoop in op de actuele wens en behoefte om meer contrasten aan te brengen in de relatie tussen stad en land en ruimte te bieden aan de Randstedeling om te recreëren en te genieten van de lucht, ruimte en ontspanning. Voor Nieuwkoop zelf biedt deze driedeling de mogelijkheid om sturing te geven aan gewenste en ongewenste ontwikkelingen, de karakteristieke identiteiten te behouden en te versterken en verrommeling tegen te gaan.

3.3.2 Deelgebied De Nieuwkoopse Plassen

Onderhavig project valt in het levendige, meer ecologische zone in het zuidoosten, gekoppeld aan de Nieuwkoopse Plassen, de EHS en de Natte As/Groene Ruggengraat en gericht op natuurontwikkeling en extensieve recreatie.

Het deelgebied Nieuwkoopse plassen van de gemeente kenmerkt zich door de aanwezigheid van (water-)natuur, recreatie, wonen aan het water. Wonen en werken in dit gedeelte van de gemeente zijn verknoopt aan recreatie en toerisme (wandelen, fietsen, vissen, kanoën). De natuur en de recreatieve en toeristische voorzieningen zullen een trekpleister zijn voor de eigen bevolking, maar ook voor die van ver daarbuiten. Voorwaarde is dat het gebruik de natuur niet verstoort en het gebied voor de recreatie passend ontsloten wordt en er voldoende parkeergelegenheid is.

De Nieuwkoopse Plassen zijn in 2040 een natuurgebied van formaat waar ook sommige passende vormen van extensieve recreatie plaatsvinden. Hier kun je de Natte As door Nederland van heel dichtbij meemaken. De dorpen Nieuwkoop en Noorden hebben zich helemaal gericht op 'groenblauwe' thema's. Van hieruit kun je kennismaken met het oude landschap zoals de 'meesters van het licht' uit de Haagsche School dat schilderden. En tegelijk zijn deze dorpen de uitvalsbasis voor allerlei vormen van eigentijdse natuur-en waterrecreatie (met trekkers als het ambacht van riet-snijden).

Nieuwkoop zet in op het toegankelijk maken van de plassen voor de inwoners en bezoekers van de gemeente. Nieuwkoop wil graag samen met zijn burens de grens overstijgende recreatieve functies, zoals recreatieve wandel- en fietspaden, van de plassen versterken. Onderhavig initiatief draagt daarin in significante mate bij en past daarmee uitstekend binnen de toekomstvisie van Nieuwkoop.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1. QuickScan (bijlage 2)

Omdat op voorhand niet goed is in te schatten of en zo ja op welke manier met de diverse onderdelen van natuurwet- en regelgeving rekening moet worden gehouden, welke vergunningen en ontheffingen nodig zijn en op welke wijze deze kunnen worden onderbouwd, is als eerste stap een QuickScan opgesteld. Op basis van een eerste verkenning en analyse wordt geadviseerd over de verdere aanpak van het project in relatie tot (beschermde) natuurwaarden en procedures. Afhankelijk van de resultaten en conclusies kan de QuickScan ook worden gebruikt als voor-toets in het kader van de Natuurbeschermingswet. De QuickScan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgesloten.

De resultaten uit de QuickScan zijn als volgt:

Aan de hand van de QuickScan heeft vooroverleg plaats gevonden met het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden). Hieruit is gebleken dat een vergunningaanvraag op grond van art. 19d van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is. Omdat in principe geen significante effecten worden verwacht zal waarschijnlijk een vergunning kunnen worden verleend en kan worden volstaan met een habitattoets c.q. verslechteringstoets.

Er worden in relatie tot de vereisten van de Flora- en faunawet bij de verbreding van het fietspad en de aanleg van het wandelpad geen substantiële knelpunten verwacht. Wel dient de uitvoering op een adequate manier te worden voorbereid en moet bij de uitvoering zorgvuldig worden gehandeld, waarbij wat betreft soorten van tabel 2 behorende bij de Flora- en faunawet, wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode zoals die van de gemeente Nieuwkoop uit 2010. Belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden laten inventariseren van het geplande tracé van fietsen, wandelpad (incl. werkstroken) op voorkomen van beschermde soorten (tabel 2 en 3). Gezien de aanwezige biotopen en soorten dient deze inventarisatie te worden gericht op:
 - hogere planten (m.n. rietorchis);
 - amfibieën (m.n. rugstreeppad en heikikker);
 - vleermuizen (alle soorten);
 - overige zoogdieren (m.n. noordse woelmuis en waterspitsmuis).
- Indien hieruit blijkt dat beschermde soorten van tabel 2 en/of 3 aanwezig zijn worden geëigende mitigerende maatregelen genomen. Deze kunnen worden gebaseerd op de zgn. soortenstandaards (voor zover voor de betreffende soort beschikbaar), op een gedragscode of op de adviezen van het gespecialiseerde bureau dat de inventarisaties uitvoert.
- Indien met betrekking tot soorten van tabel 3 ondanks mitigerende maatregelen enige schade (overtreding van verbodsartikelen Ffw) niet kan worden uitgesloten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
- Werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd (september tot maart). Omdat kan worden aangenomen dat geen soorten met jaar-rond beschermde nesten aanwezig zijn is inventarisatie van broedvogels niet noodzakelijk.
- Er dient een op dit project gericht ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Dit dient tijdens de uitvoering van werkzaamheden op de werklocatie aanwezig te zijn, betrokken werknemers dienen op de hoogte te zijn van de inhoud ervan en dienen volgens dit protocol te handelen.
- Tijdens de uitvoering wordt door een ecologisch deskundige toezicht gehouden op de correcte uitvoering van de gedragscode en van andere mitigerende maatregelen.

4.2. Habitattoets

Omdat mede op basis van de eerder opgestelde 'QuickScan' op voorhand geen significante effecten worden verwacht wordt volstaan met een 'verstoring- en verslechteringstoets'. De volledige habitattoets is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgesloten.

Cumulatieve effecten

In par. 5.7 van de 'Habitattoets' is voor de meeste habitats en soorten met een instandhoudingsdoelstelling geconcludeerd dat de upgrade van het Meijepad hierop geen invloed zal hebben. Voor deze habitats en soorten is het niet nodig om na te gaan of de effecten in combinatie met andere projecten en plannen alsnog significant zouden kunnen zijn. Dit geldt niet voor enkele kleine (tot verwaarloosbare) effecten op de volgende soorten:

- meervleermuis;
- rietzanger;
- smient en krakeend.

Er zijn op dit moment geen projecten of plannen bekend waardoor het leefgebied van deze soorten zou kunnen worden beïnvloed. Voor alle vier de soorten geldt bovendien dat het areaal geschikt leefgebied in de directe omgeving van de Nieuwkoopse Plassen sterk is uitgebreid door aanleg van de natuurontwikkelingsgebieden Groene Jonker en Ruygeborg. Dit draagt bij aan functioneren van de populaties in het gebied als geheel. Tevens zal het oppervlak leefgebied in het kader van het Ontwerpbeheerplan in de komende periode verder worden uitgebreid, met name door de aanleg van nieuwe petgaten en nieuwe leefgebied voor de roerdomp in het N2000-gebied zelf. Tenslotte liggen voor krakeend en smient de huidige aantallen in het gebied ruim boven de getalsmatige instandhoudingsdoelen.

Om deze redenen kan ook het optreden van eventuele significante effecten in combinatie met andere projecten en plannen worden uitgesloten.

4.3. Flora- en faunawet

De gemeente Nieuwkoop heeft Watersnip Advies de opdracht gegeven aanvullend ecologisch onderzoek te verrichten. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in de maand oktober 2015. De resultaten van dit onderzoek zijn als bijlage 2 bij dit document toegevoegd.

Samenvattend is de conclusie dat er langs het Meijepad een aantal soorten voorkomen, of zeer waarschijnlijk voorkomen die behoren tot de overig beschermde soorten (Tabel -2) en streng beschermde soorten (Tabel-3, Bijlage IV Habitatrichtlijn) van de Flora en faunawet. Om te voorkomen dat schade aan deze soorten ontstaat en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt moet er een ecologisch werkprotocol worden opgesteld waarin mitigerende en/of compenserende maatregelen staan uitgewerkt. Deze maatregelen dienen gericht te zijn op het voorkomen van schade aan soorten en overtreding van de Flora- en faunawet. Dit vereist maatwerk: voor sommige soorten is dit relatief eenvoudig, voor andere niet.

4.4. Vergunning Natuurbeschermingswet 1998

De omgevingsdienst Haaglanden heeft op 28 juli 2015 besloten de gemeente Nieuwkoop vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet te verlenen, voor de verbreding van het fietspad en de aanleg van een vlonderpad op het Meijepad. De vergunning is als bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgesloten.

4.5. Archeologie

4.5.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch beleid van Gemeente Nieuwkoop sluit aan op de Provinciale Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS). Deze provinciale nota is ingesteld om inzicht te verschaffen in de cultuurhistorische waarden die in de regio kunnen worden aangetroffen. De waardering is opgebouwd uit archeologische, historisch landschappelijke en historisch (steden)bouwkundige elementen en structuur. Wat betreft de archeologische verwachtingswaarde waarden is onderscheid gemaakt in een viertal gebieden, te weten:

- Gebieden met een zeer grote kans op archeologische sporen (stads- of dorpskern);
- Gebieden met een zeer grote kans op archeologische sporen;
- Gebieden met een redelijke tot grote kans op archeologische sporen;
- Gebieden met een kleine kans op archeologische sporen.

Naast gebieden met een archeologische verwachtingswaarde, wordt er tevens onderscheid gemaakt in archeologische monumenten van hoge waarde, zeer hoge waarde en beschermde monumenten. Deze laatste drie komen niet voor in het plangebied.

4.5.2 Beoordeling

Het plangebied ligt in een zone waar volgens bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop geen dubbelbestemming Waarde -Archeologie geldt. Volgens de archeologische waardenkaart van gemeente Nieuwkoop (Erfgoedverordening gemeente Nieuwkoop 2010) ligt het plangebied binnen een zone met een lage verwachting. Voor deze zone geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ontwikkelingen groter dan 10.000m² en dieper dan 50cm. In het plangebied zijn geen archeologische onderzoeken en/of waarnemingen bekend. De plannen bestaan uit het realiseren van vlonderpad langs een bestaand fietspad. Ook het fietspad wordt hersteld dan wel vernieuwd. De lengte van het tracé bedraagt circa 1000 meter. De breedte van het vlonderpad wordt 1.40 meter. De paallengte wordt 9.00 meter. De drempel voor de verstoringsdiepte wordt overschreden, echter blijft het initiatief ver onder de drempel voor het verstoringsoppervlak.

4.5.3 Conclusie

Aangezien geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Daarnaast worden de criteria zoals opgenomen in het gemeentelijk beleid niet overschreden. Een planologische belemmering wordt niet verwacht.

4.6. Besluit Milieueffectrapportage

4.6.1 Beleid en regelgeving

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit ruimtelijke ordening moet ook worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). Gemeenten en provincies moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) dan wel een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

4.6.2 Beoordeling

Het vlonderpad is niet benoemd als activiteit in de bijlage, onderdeel C en D, behorende bij het Besluit mer. Hieruit mag worden geconcludeerd dat het plan te kleinschalig is voor een significant milieueffect te hebben. Het Besluit mer is niet van toepassing. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft niet te worden uitgevoerd.

4.6.3 Conclusie

Vanwege het feit dat de aanleg van een wandelpad niet als activiteit is opgenomen in de bijlage, onderdeel D, van het Besluit mer, wordt geconcludeerd dat het plan geen significant milieueffect zal hebben. Het Besluit mer levert geen planologische belemmeringen op.

4.7. Bodem

4.7.1 Beleid en regelgeving

Bij de ontwikkeling van een ruimtelijk plan en/of bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Voor een bestemming zoals wonen, gelden andere normen dan voor bijvoorbeeld de bestemming bedrijven. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

4.7.2 Beoordeling

Van deze locatie zijn bij de Omgevingsdienst geen bodemonderzoeksgegevens bekend. Bodemverontreiniging wordt niet verwacht. Het gaat om een tracé van ongeveer 700 meter. Er wordt, naar verwachting, wel in de bodem geroerd in het kader van de vernieuwing van het fietspad. Er is echter geen sprake van een grootschalige ingreep of een gevoelig gebruik. Ook wordt het vlonderpad in het water aangelegd, waardoor geen/nauwelijks grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Daarom is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.7.3 Conclusie

Het aspect bodem levert geen planologische belemmeringen op. Indien grond wordt aan- of afgevoerd, moet dit plaatsvinden volgens de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit en het gemeente beleid betreffende het toepassen van grond (bodemfunctieklassenkaart gemeente Nieuwkoop).

4.8. Externe Veiligheid

4.8.1 Beleid en regelgeving

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen door bedrijven, het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, waterwegen, spoorwegen en door buisleidingen en het gebruik van luchthavens.

4.8.2 Beoordeling

Het plan ligt niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd en niet in het invloedsgebied van een weg, spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen.

4.8.3 Conclusie

Externe Veiligheid is geen belemmering voor het realiseren van het plan.

4.9. Geluid

4.9.1 Beleid en regelgeving

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrie het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan binnen de wettelijke onderzoekszones van wegen, dit zijn wegen waar een maximumsnelheid geldt van tenminste 50 km/uur, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige functies. Voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur, geldt deze onderzoekverplichting niet.

4.9.2 Beoordeling

Het fietspad het Meijepad is geen geluidsbron in de zin van de Wet geluidhinder. Ook is een vlonderpad geen geluidgevoelige bestemming die bescherming nodig heeft ten opzichte van bovenstaande geluidbronnen.

4.9.3 Conclusie

Geluid vormt geen belemmering voor het realiseren van het vlonderpad.

4.10. Luchtkwaliteit

4.10.1 Beleid en regelgeving

In de Wet milieubeheer zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen; zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof. Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen, die worden genoemd, zijn minder kritisch. Per 1 januari 2015 is ook een grenswaarde voor fijn stof PM_{2,5} van kracht geworden. PM_{2,5} bestaat uit deeltjes die kleiner zijn dan 2,5 micrometer.

4.10.2 Beoordeling

Het project betreft de verbreding van het fietspad en de aanleg van een vlonderpad voor voetgangers. De capaciteit van het Meijepad wordt door de aanpassing vergroot. De aanpassing leidt echter niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen van motorvoertuigen in de omgeving van het plangebied. Het plan is daarom niet van invloed op de luchtkwaliteit. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor de ontwikkeling van een ruimtelijke plan als het project (al dan niet per saldo) niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt. Verdere toetsing kan daarom achterwege blijven.

4.10.3 Conclusie

Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.11. Milieuzonering

4.11.1 Beleid en regelgeving

Ten aanzien van de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder naar omliggende woningen. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en bedrijven moet milieuzonering worden toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven.

4.11.2 Beoordeling

In het onderhavige geval gaat het om het realiseren van een vlonderpad, langs het Meijepad in het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack. Het vlonderpad is geen milieugevoelige functie en tevens geen bedrijfsactiviteit. In de omgeving van het plangebied liggen geen woningen van derden. Daarnaast zal het plan niet leiden tot een toename van wegverkeer. Het aspect milieuzonering is planologisch niet relevant.

4.11.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering levert geen planologische belemmeringen op voor het realiseren van het vlonderpad.

4.12 Verkeer & parkeren

De upgradering van het Meijepad zal geen omvangrijke verkeer aantrekkende werking hebben. Qua woon-werkverkeer was er al geen goede concurrent voor het Meijepad en recreatief gezien zullen er wat meer wandelaars zijn, maar niet in significante mate. Er lopen wel een aantal fietsroutes over het Meijepad (Coperoute, Jaagpadroute, knooppuntenroute) waar een aanzienlijke toename te verwachten valt van het aantal recreatieve fietsers. Het onderhavig initiatief zal echter de verkeersveiligheid enkel maar ten goede komen, evenals de doorstroming en het comfort van de route.

5. Vooroverleg

5.1 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EL&I (Energie) en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. Het onderhavige project is niet strijdig met nationale belangen zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

5.2 Provincie

Op 31 augustus 2015 is het ruimtelijk plan aangeboden aan de provincie Zuid-Holland middels het daartoe door de provincie aangewezen digitaal formulier. Op 13 oktober 2015 heeft de provincie aangegeven geen strijdigheid te zien met provinciale belangen. Het plan past binnen de afspraken tussen programma 'fiets en de gemeente'. Vanuit ruimtelijke kwaliteit zijn er ook geen bezwaren. Met betrekking tot het aspect Natuur geldt dat er een Nbwet vergunning is verleend, en met betrekking tot de EHS geldt het volgende:

Het fietspad wordt verbreed binnen het bestaande profiel, dus niet binnen de EHS/Natura 2000 (verharde wegen inclusief bermen behoren niet tot Natura 2000 / EHS), dus geen probleem. Het wandelpad komt wel binnen Natura 2000 / EHS, maar de aanleg van een dergelijk wandelpad, langs een bestaand fiets- en wandelpad, kan niet beschouwd worden als een significante aantasting en is derhalve niet strijdig met het provinciale beleid. Een EHS-ontheffing in het kader van de Verordening Ruimte is daarom niet nodig en er is ook geen compensatie nodig.

5.3 Hoogheemraadschap Rijnland

Op de website <https://vergunningen.info> is voor onderhavig initiatief een vergunningen- check gedaan. Uit deze check blijkt dat er een zorgplicht van toepassing is.

Op 22 juli 2015 is ten behoeve van onderhavig project melding gedaan (kenmerk 15.056769) bij het Hoogheemraadschap Rijnland. In reactie op de melding heeft het Hoogheemraadschap door middel van een mail met als datum 24 juli 2015 aangegeven dat de gemelde activiteit volgens het Keur 2015 inderdaad valt onder de zogenaamde zorgplicht.

Met een zorgplicht kan gelijk worden aangevangen met de werkzaamheden. Er moet wel worden voldaan aan die zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig moet worden omgegaan bij realisatie van het project, zodat schade aan het watersysteem wordt voorkomen. Daarbij dient het volgende in acht te worden genomen:

- De doorstroming van het water vermindert niet door de steiger of aanmeervoorziening.
- Er kan geen drijfvuil en kroos ophopen.
- De watergang (sloot, plas, kanaal) kan nog steeds goed worden onderhouden.
- De meerpaal of aanmeervoorziening heeft geen negatief effect op de stabiliteit van een dijk (waterkering).

5.4 Omgevingsdienst Haaglanden

Zie paragraaf 4.4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

5.5 Omgevingsdienst West-Holland

Op 31 augustus 2015 hebben wij van u de ruimtelijke onderbouwing verbreding fietspad en aanleg vlonderpad ontvangen. Het plan betreft het upgraden van het Meijepad (fietspad) tussen het zuidwesten van de kern Nieuwkoop en De Meije. Hierbij zal het profiel van het bestaande

fietspad worden verbreed, het fietspad opnieuw worden verhard en een nieuw vrij liggend wandelpad worden aangelegd (vlonderpad). De upgrading heeft niet als doel de capaciteit te vergroten maar te zorgen voor een verkeersveilige situatie.

De aanleg van het vlonderpad is strijdig met de bestemming “natuur” zoals opgenomen in het bestemmingsplan “Landelijk gebied Nieuwkoop”. Het plan heeft zodoende alleen betrekking op het vlonderpad. Wij hebben het plan beoordeeld op de aspecten archeologie, besluit milieueffectrapportage, bodem, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en milieuzonering en hiervoor, op verzoek, tekstvoorstellen opgesteld. Het aspect flora en fauna (hoofdstuk 4) is, in overeenstemming met afspraken met de gemeente Nieuwkoop, niet beoordeeld.

Samenvatting en conclusie

Wij concluderen dat geen van de genoemde aspecten een planologische belemmering geeft voor de aanleg van het vlonderpad. Voor wat betreft de te verlenen omgevingsvergunning, adviseren wij rekening te houden met de volgende aandachtspunten:

- Indien, ten behoeve van de werkzaamheden (verbreden profiel fietspad en aanleg vlonderpad), grond wordt aan- of afgevoerd, moet dit plaatsvinden volgens de door de overheid gestelde regels. In het bijzonder wordt gewezen op het Besluit bodemkwaliteit en het gemeentelijk beleid betreffende toepassen van grond (de bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Nieuwkoop);
- In geval bij de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen dient onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) of kan contact opgenomen worden met de
- InfoDesk van de RCE (info@cultureelerfgoed.nl) of het ARCHIS meldpunt.

6. Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

In deze paragraaf worden de uitkomsten aangegeven van het met toepassing van artikel 3:2 Awb verrichte onderzoek en een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het elektronisch gemeenteblad en in de Staatscourant. Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzage termijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

7. Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

8. Conclusie

Het verbreden van een fietspad en het aanleggen van het vlonderpad is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Voor het project kan een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo worden genomen.

Bijlagen:

- 1. Quicksan Flora & Fauna*
- 2. Aanvullend ecologisch onderzoek (Watersnip Advies)*
- 3. Ecologisch werkprotocol*
- 4. Natuurbeschermingswet vergunning*