

AANTEKENEN

Meije 300
3474 MD ZEGVELD

VERZONDEN 08 APR 2020

datum 7 april 2020
Uw brief/kenmerk
zaaknummer W-2015-0152
behandeld door Tom Vianen
betreft Omgevingsvergunning

Beste [REDACTED],

Inleiding

Op 14 juli 2015 hebben wij van u een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, de legalisatie en de realisatie van enkele bouwwerken en het aanleggen van een aantal voorzieningen. De aanvraag ziet op activiteiten die plaats gaan vinden op het perceel plaatselijk bekend als (achter) Meije 300 en 300A te Zegveld (grondgebied wat behoort bij de gemeente Nieuwkoop) en een te bouwen entreeportaal wat deels is gelegen in het grondgebied wat behoort bij de gemeente Woerden.

De percelen zijn kadastraal bekend in de gemeente: Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032 en gemeente Zegveld, sectie G, nummer 1186.

Op 30 november 2016 hebben wij reeds een besluit genomen op uw aanvraag. Echter, als gevolg van een gerechtelijke uitspraak van de Raad van State (d.d. 24-12-2019, kenmerk 201800633/3/A1) waarbij dit besluit is vernietigd, zijn we genoodzaakt opnieuw een beslissing te nemen op uw aanvraag.

Hierbij ontvangt u ons nieuwe besluit tot het gedeeltelijk verlenen en gedeeltelijk weigeren van de omgevingsvergunning. De strekking van dit besluit wijkt niet wezenlijk af van hetgeen wij u bij ons eerdere besluit hebben bericht. Wel hebben wij een enkel voorschrift op een ondergeschikt punt (verwijsborden parkeerplaatsen beeldentuin) verduidelijkt. Wij realiseren ons dat dit besluit niet helemaal aansluit bij uw wensen als ondernemer en evenmin aansluit bij de wensen van een aantal omwonenden. Toch zijn wij van mening dat er goede redenen ten grondslag liggen aan ons besluit. Verderop leest u hier meer over.

Wij brengen u onder de aandacht dat er voorschriften aan deze omgevingsvergunning zijn verbonden. Wij verzoeken u daarom de omgevingsvergunning en de voorschriften goed door te lezen en deze op te volgen.

De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken indien blijkt dat de omgevingsvergunning ten gevolge van onjuiste of onvolledige opgave van gegevens is verleend. Dit is ook mogelijk indien niet wordt voldaan aan de in de omgevingsvergunning verbonden voorschriften, of als binnen 26 weken geen begin is gemaakt met de werkzaamheden.

Gemeente Nieuwkoop

Bezoekadres:

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

2441 LE Nieuwveen

Postadres:

Postbus 1

2460 AA Ter Aar

Telefoon: 14 0172

Fax: 0172 574 802

info@nieuwkoop.nl

www.nieuwkoop.nl

Omgevingsvergunning

W-2015-0152

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop besluit de omgevingsvergunning gedeeltelijk te verlenen en gedeeltelijk te weigeren, gelet op

- artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo);
- artikel 2.1, lid 1, onder b en artikel 2.11 van de Wabo;
- artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo;

en gelet op

- artikel 2.7, lid 2 en artikel 3.3 en 3.8 van de Wet natuurbescherming en artikel 2.19 en artikel 2.27, lid 1 van de Wabo; en
- de op 29 september 2016 onder kenmerk ODH-2016-00091362 afgegeven verklaring van geen bedenkingen artikel 1, sub n, artikel 19d, eerste lid, artikel 47, eerste lid en artikel 47b, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 2.19 en artikel 2.27, eerste lid van de Wabo.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning.

DE OMGEVINGSVERGUNNING WORDT VERLEEND VOOR DE VOLGENDE ACTIVITEITEN:

Bouwactiviteiten

1. het bouwen van een entreeportaal voor de horeca-inrichting aan de hooimijt (klompenhok) ter grote van 5 m² waarvan de helft is gelegen in gemeente Woerden (provincie Utrecht);
2. het bouwen van de vlonder/botensteiger/terras achter de hooimijt op de zuidoostelijke oever van rivier de Meije;

Handelen in strijd met planologische regels (gebruiksactiviteiten)

3. het gebruik van de in de beeldentuin aan te leggen terrassen voor kleinschalige horeca-activiteiten waarbij het maximaal aantal gelijktijdig aanwezige personen mag bedragen:
 - a. 18 voor het terras van 28 m²
 - b. 14 voor het terras van 21 m²
4. het gebruik van de beeldentuin voor fotosessies waarbij het totaal aantal aanwezige personen het maximum van 25 niet mag overschrijden;
5. het gebruik van de beeldentuin voor kleine workshops/meetings/trainingen, waarbij de omvang van de groepen het totaal aantal van 25 personen niet mag overschrijden en waarbij niet meer dan één groep gelijktijdig aanwezig mag zijn;
6. het gebruik van de beeldentuin voor proeverijen van eigen gemaakte of streekeigen producten zoals chutney's, jams, pesto's en wijnen gemaakt van fruit, bloemen en kruiden zoals deze voorkomen in de beeldentuin en in de eigen regio, waarbij de groepsgrootte het maximum aantal van 25 personen niet mag overschrijden;
7. het gebruiken van de vlonder/botensteiger als aanlegsteiger voor vaartuigen;
8. het (gedeeltelijk) gebruiken van de vlonder/botensteiger en aangrenzende terras achter de hooimijt voor kleinschalige horeca-activiteiten zulks tot een maximale oppervlakte van 85 m² (40 + 45 m²) waarbij het maximaal aantal gelijktijdig aanwezige personen 56 mag bedragen;
9. het afmeren en verhuren van 3 elektrisch aangedreven sloepen vanaf de vlonder/aanlegsteiger;
10. het opslaan, te water laten en verhuren van 3 kano's vanaf de vlonder/aanlegsteiger;

11. het gebruik van een passantenaanlegplaats voor vaartuigen aan de zuidoostelijke oever van rivier de Meije nabij de bestaande brug;
12. het gebruik van de vlonder/aanlegsteiger en terras gelegen achter de hooimijt op de zuidoostelijke oever van rivier de Meije voor ontvangst, workshops, meetings, proeverijen, trainingen, seminars, waarbij de omvang van de groepen het totaal aantal van 25 personen niet mag overschrijden en waarbij niet meer dan één groep gelijktijdig aanwezig mag zijn;
13. het gebruik van de vlonder/aanlegsteiger en terras gelegen achter de hooimijt op de zuidoostelijke oever van rivier de Meije voor de verkoop van eigen gemaakte of streekeigen producten zoals chutney's, jams, pesto's en wijnen gemaakt van fruit, bloemen en kruiden zoals deze voorkomen in de beeldentuin en in de eigen regio.

DE OMGEVINGSVERGUNNING WORDT GEWEIGERD VOOR DE VOLGENDE ACTIVITEITEN:

Handelen in strijd met planologische regels (gebruiksactiviteiten)

14. het gebruik van de beeldentuin voor huwelijksvoltrekkingen;
15. het opslaan, te water laten en verhuren van 2 Standup paddle boards (hierna: SUP's) vanaf de vlonder/aanlegsteiger/terras;

GEEN OMGEVINGSVERGUNNING IS (MEER) NODIG VOOR DE VOLGENDE ACTIVITEITEN:

Uitvoeren werk of werkzaamheden (aanlegactiviteiten)

16. het aanleggen van 2 dagrecreatieve voorzieningen in de vorm van houtsnipperterrassen annex picknickplaatsen ter grootte van 21 m² op de noordoostelijke oever van rivier de Meije en 28 m² in het midden van de beeldentuin;
17. het aanleggen van een passantenplaats voor vaartuigen aan de zuidoostelijke oever van rivier de Meije nabij de bestaande brug;
18. het aanleggen van de vlonder/botensteiger/terras achter de hooimijt op de zuidoostelijke oever van de rivier de Meije;
19. het aanleggen van een terras achter de hooimijt;
20. het aanleggen van een opslagplaats voor 3 kano's;
21. het aanleggen van 5 extra parkeerplaatsen aan de zuidoostzijde van de beeldentuin nabij de bestaande brug;
22. het omvormen van een erfscheiding van betongaas naar een natuurlijke wal (takkenril) van maximaal 2 meter hoog over de gehele lengte van de beeldentuin.

GEEN ONDERDEEL VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING:

Het weiland ten noordoosten van de beeldentuin en ten noordwesten van rivier de Meije, wat eveneens in eigendom is van aanvrager, maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en dus ook niet van deze omgevingsvergunning.

Bijlagen

De bij de omgevingsvergunning behorende bijlagen zijn opgenomen in het bijlagenoverzicht, vermeld onder de voorschriften.

Procedure

Aangezien het door de Raad van State vernietigde besluit op uw aanvraag is voorbereid met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo en dit besluit geen wezenlijk andere beslissing inhoudt en ook geen sprake is van niet-ondergeschikte wijzigingen, wordt teruggevallen op de eerder gevoerde voorbereidingsprocedure en is niet eerst opnieuw een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegd.

Bevoegd gezag

Gelet op artikel 2.4, eerste lid van de Wabo beslissen burgemeester en wethouders van de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd op de aanvraag om een omgevingsvergunning. In dit geval betreft dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop, gelet op de aangevraagde activiteiten. Met de gemeente Woerden is contact geweest over de aanvraag aangezien het project gedeeltelijk wordt uitgevoerd in de gemeente Woerden; te weten het entreeportaal dat gedeeltelijk in de gemeente Woerden is gelegen. Gemeente Woerden heeft voor zover het haar grondgebied betrof de benodigde deeltoetsen verricht en de resultaten hiervan kenbaar gemaakt, teneinde deze resultaten te kunnen betrekken bij de besluitvorming in en door gemeente Nieuwkoop.

Toetsing en beoordeling

Aan het besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop (2005)

Wij dienen op de aanvraag het recht toe te passen dat geldt ten tijde van het nemen van het besluit. Op het moment van indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning was de locatie gelegen op gronden binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop' wat is vastgesteld op 29 september 2005 (nummer 4588/VROM.85). In dit bestemmingsplan hadden de betreffende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden' met de nadere aanduiding 'Speciale Beschermingszone De Nieuwkoopse Plassen' en de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Ook is de aanduiding 'vrijstelling beeldentuin' aangegeven. Daarnaast was deels de bestemming 'Water' van toepassing en gold een wijzigingsbevoegdheid naar 'Natuur'.

De gevraagde gebruiks-, aanleg- en bouwactiviteiten zijn in strijd met de gegeven bestemmingen. Er is geen sprake van (werkzaamheden voor) agrarische bedrijfsvoering en in de bestemming water mogen uitsluitend keermuren, beschoeiingen, duikers en bruggen voor de waterbeheersing worden gebouwd. Daarom is er geen reden de aanvraag aan dit bestemmingsplan te toetsen.

Eerder verleende afwijking van het bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop (2005)

Bij besluit van 24 februari 2015 (verzenddatum 25 februari 2015) met kenmerk 15.03837 is een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan verleend voor het gebruik van gronden ten behoeve van de beeldentuin en de aanleg van 6 parkeerplaatsen. Deze vergunning is bij uitspraak van de Raad van State van 22 juli 2015 (zaaknummer 201403852/2/A1 onherroepelijk geworden.

Bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop (2016)

Inmiddels is op 3 november 2016 een nieuw bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop' vastgesteld en in werking getreden. Het bestemmingsplan is bij uitspraak van de Raad van State van 20 maart 2019 (zaaknummer 201702444/1/R3) voor het projectgebied dat door de aanvraag wordt bestreken, onherroepelijk geworden.

Binnen dit bestemmingsplan is voor de betreffende gronden sprake van de bestemmingen 'Cultuur en ontspanning', 'Tuin – Onbebouwd' en 'Water'. Tevens is sprake van de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterkering' en 'Waarde – Archeologie 1'. Er is voor een belangrijk deel van het projectgebied sprake van de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – beeldentuin' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – landschapstype oeverwallen' en 'overige zone – meijegraslanden'.

De gevraagde gebruiks- en bouwactiviteiten zijn (grotendeels) in strijd met dit nieuwe bestemmingsplan. Het gebruik van de voor beeldentuin en tuin aangeduide gronden als (horeca)terras, het aanwenden van de beeldentuin voor andere bedrijfsdoeleinden en het bouwen op en bedrijfsmatig gebruiken van de gronden met de bestemmingen tuin en water is

niet toegestaan. Voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden is niet langer sprake van strijdigheden of een vergunningplicht.

Bestemmingsplan gemeente Woerden

De helft van het te bouwen entreeportaal was ten tijde van het indienen van de aanvraag gelegen binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Woerden, Kamerik en Zegveld'. In dit bestemmingsplan hebben de betreffende gronden de bestemming 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming is het toegestaan om 90 m² aan bedrijfsgebouwen te realiseren. Met aftrek van de oppervlakte van de reeds bestaande bebouwing (84 m²) resteert voldoende ruimte om de helft van het entreeportaal conform dit bestemmingsplan te realiseren.

Inmiddels is echter ook voor het Woerdense deel van deze locatie een nieuw bestemmingsplan in werking getreden en onherroepelijk geworden. Het betreft het bestemmingsplan 'Meije 300, Zegveld'. In dit bestemmingsplan hebben de betreffende gronden de bestemming 'Recreatie' met de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie 2' en 'Waterstaat-Waterkering'. Binnen deze bestemmingen met bijbehorende regels is het niet langer toegestaan om (ca. de helft) van het tochtportaal ter grootte van ca. 2,5 m² aan de hooimijt te realiseren. Het aangevraagde entreeportaal is niet gelegen binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - cultuurhistorisch waardevol gebouw' en de dakhelling van het portaal ligt niet tussen de 30 en 60 graden. Bovendien mogen op de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' uitsluitend bouwwerken geen gebouwen worden opgericht.

Afwijkingsmogelijkheden

Artikel 2,12, lid 1, sub a van de Wabo kent drie mogelijkheden om in afwijking van het bestemmingsplan toch een omgevingsvergunning te verlenen:

- op grond van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen;
- indien de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Binnenplanse afwijking niet mogelijk

In artikel 5, lid G van de planregels van het inmiddels vervallen bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen waaronder burgemeester en wethouders vrijstelling konden verlenen van de gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan. De gevraagde activiteiten waaronder vormen van detailhandel en horeca, komen niet in aanmerking voor genoemde vrijstellingen.

Evenmin vallen de gevraagde activiteiten onder de afwijkingsbevoegdheden zoals genoemd in de artikelen 7.4 en 32 van de bestemmingsplanregels zoals ze momenteel in het grondgebied van Nieuwkoop gelden. En ook de algemene afwijkingsregels in het bestemmingsplan dat geldt in Woerden voorzien niet in voldoende mogelijkheden.

Buitenplanse 'kruimelgevallenafwijking' niet mogelijk

In artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) staan gevallen aangewezen waarin mag worden afgeweken van het bestemmingsplan en alsnog een omgevingsvergunning mag worden verleend. Eén van die gevallen betreft het toestaan van afwijkend gebruik van bouwwerken eventueel in samenhang met inpandige bouwactiviteiten en van bij die bouwwerken aansluitend terrein (artikel 4, aanhef en lid 9). In dit geval betreft het geen inpandige bouwactiviteiten binnen de bebouwde kom en betreft het geen logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen, zodat deze 'kruimelgevallenafwijking' niet kan worden toegepast. Evenmin is het gevraagde gebruik van tijdelijke aard, zodat ook artikel 4, aanhef en lid 11 van bijlage II bij het Bor niet van toepassing is.

Vergunning alleen via uitgebreide afwijkingsprocedure mogelijk

Het project is in strijd met het gebruiksverbod van artikel 7.3.1 van het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop 2016' en voor wat betreft het entreeportaal in strijd met het Woerdense bestemmingsplan.

Het betreft hier bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om die strijdigheid op te heffen door omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef, onder a, onder 3° van de Wabo. Hiertoe wordt overwogen dat artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo bepaalt dat het zonder omgevingsvergunning verboden is een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan. Dat betekent dat de strijdigheid met het in het bestemmingsplan opgenomen gebruiksverbod kan worden opgeheven door het verlenen van een omgevingsvergunning.

Alvorens de omgevingsvergunning op grond van voornoemde artikel uit de Wabo verleend kan worden, moet sprake zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing van het project. De gevraagde activiteiten mogen niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Motivering afwijking bestemmingsplan – goede ruimtelijke onderbouwing

Wij zijn van mening dat de aangevraagde bouw- en gebruiksactiviteiten (grotendeels) niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en verlenen daarom voor het overgrote deel en onder het stellen van voorschriften, de gevraagde vergunning. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing met hierbij behorende (onderzoeks)rapporten, welke hier als herhaald en ingelast beschouwd dient te worden en als motivering van dit besluit aangemerkt wordt.

Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de tussenuitspraak van de Raad van State van 19 juni 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1934) de onderbouwing op het aspect geluid is uitgebreid. Deze onderbouwing is te vinden op blz. 10 van dit besluit.

Voor zover het de te weigeren onderdelen betreft, wordt dit verderop in dit document toegelicht. Het deels verlenen en deels weigeren is mogelijk omdat aanvrager op haar aanvraagformulier bij het nawoord en ondertekening heeft aangegeven dat eventueel blokkerende onderdelen de wel te vergunnen onderdelen niet in de weg hoeven te zitten.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Ingevolge artikel 2.27 Wabo, gelezen in samenhang met artikel 6.5 van het Bor, kan een omgevingsvergunning, waarbij via een uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet eerder worden verleend dan nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Artikel 6.5 derde lid, Bor biedt de raad echter ook de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin geen verklaring vereist is. De raad van Nieuwkoop heeft op 3 maart 2011 (kenmerk 2011-013) bepaald dat geen verklaring vereist is voor kleine projecten onder de € 50.000,--. Het onderhavige plan is aan te merken als een dergelijk project, dus is voor het plan een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

Provinciale Omgevingsverordening

De aanvraag is niet in strijd met de provinciale Verordening Ruimte. Zulks is bevestigd via een emailbericht van 14 april 2016 welke als bijlage bij deze omgevingsvergunning is gevoegd. Op 1 april 2019 is de provinciale Omgevingsverordening in werking getreden. Omdat de Omgevingsverordening ten aanzien van kleinschalige detailhandel geen wijziging ten opzichte van de Verordening Ruimte beoogt, is de aanvraag evenmin in strijd met de Omgevingsverordening. Op grond van artikel 13 van de Omgevingsverordening blijft de

Verordening Ruimte op de aanvraag van toepassing, nu deze vóór de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening is ingediend.

WERK- OF WERKZAAMHEDEN UITVOEREN

Door het in werking treden van het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop 2016' geldt, in tegenstelling tot het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop 2005' dat van kracht was op het moment van de aanvraag, geen vergunningplicht meer voor het uitvoeren van werk – en/of werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) binnen de enkelbestemmingen 'Cultuur en ontspanning' en 'Tuin – Onbebouwd'.

Voor de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waterstaat – Waterkering' is weliswaar een verbodsbepaling opgenomen, echter een uitzondering op deze verbodsbepaling is opgenomen voor werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan of waarvoor op dat tijdstip reeds een vergunning was verleend.

Het nieuwe bestemmingsplan is op 3 november 2016 vastgesteld. Op 3 juli 2017 is na een uitspraak op een verzoek om voorlopige voorziening het bestemmingsplan in werking getreden. Op dat moment was er sprake van een verleende en bruikbare omgevingsvergunning. De genoemde dubbelbestemmingen staan dus niet in de weg aan verlening van deze omgevingsvergunning.

Takkenwal

In eerste aanleg hebben wij de vervanging/aanpassing van de erfafscheiding van betongaas over de volledige lengte (diepte) van de beeldentuin door de gevraagde natuurlijke takkenwal geweigerd. Gevolg van deze weigering was een verzoek tot handhavend optreden van meerdere omwonenden van 9 december 2016. Dit verzoek om handhaving is door ons afgewezen. Naar het oordeel van de rechtbank (uitspraak 23 juli 2019) hebben wij terecht geconcludeerd dat de takkenwal niet als bouwwerk kan worden aangemerkt omdat geen sprake is van een constructie. Dat de takken opgestapeld liggen tegen een hekwerk maakt dat niet anders, aangezien niet gebleken is dat de takken constructief zijn verbonden met het hekwerk. Voor de takkenwal is dan ook geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vereist.

Daarnaast is in de planregels die betrekking hebben op de nu geldende bestemming geen aanlegvergunningstelsel opgenomen, zodat ook geen omgevingsvergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo.

In de uitspraak van 20 maart 2019 heeft de Afdeling overwogen dat ter plaatse van gronden met de bestemming "Cultuur en ontspanning" geen sprake is van onevenredige aantasting van de te beschermen landschapstypen door het plaatsen van afrasteringen of het aanplanten van beplanting dan wel het plaatsen van erfafscheidingen van 2 meter hoog. Gelet daarop is voor de takkenwal evenmin een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo vereist.

BOUWEN

De aanvraag is getoetst aan de Bouwverordening 2012 van de gemeente Nieuwkoop.

- het project voldoet aan de Bouwverordening.

De aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012.

- het is aannemelijk, dat uw aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit.

Welstand

Ingevolge artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo, mag het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet.

De gemeenteraad van gemeente Nieuwkoop heeft bij besluit van d.d. 26 april 2007 (kenmerk 2007-0049) bepaald dat voor het grondgebied van gemeente Nieuwkoop geen welstandscriteria gelden. Hierbij heeft zij gebruik gemaakt van haar bevoegdheid als bedoeld in artikel 12, tweede lid van de Woningwet.

Voor de helft van het entreeportaal aan de 'hooimijt' (klompenhok) dat is gelegen op het grondgebied van gemeente Woerden, is een positief welstandsadvies verkregen van de onafhankelijke deskundige commissie voor Ruimtelijke kwaliteit & Erfgoed gedateerd 1 maart 2016.

HANDELINGEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Zoals hiervoor reeds vermeld, zijn de aangevraagde gebruiksactiviteiten in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Het college is van mening dat de gevraagde gebruiks- en bouwactiviteiten grotendeels aansluiten bij de doelen die lokaal, regionaal en provinciaal voor dit gebied worden nagestreefd en niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Gemeentelijke structuurvisie

In de gemeentelijke structuurvisie Nieuwkoop 2040 is dit betreffende deelgebied als volgt beschreven: *"Het deelgebied Nieuwkoopse plassen van de gemeente kenmerkt zich door de aanwezigheid van (water-)natuur, recreatie, wonen aan het water. Wonen en werken in dit gedeelte van de gemeente zijn verknoopt aan recreatie en toerisme (wandelen, fietsen, vissen, kanoën). De natuur en de recreatieve en toeristische voorzieningen zullen een trekpleister zijn voor de eigen bevolking, maar ook voor die van ver daarbuiten. Voorwaarde is dat het gebruik de natuur niet verstoort en het gebied voor de recreatie passend ontsloten wordt en er voldoende parkeergelegenheid is."*

Voor de Meije is verder opgenomen *"De omslag naar meer toerisme en recreatie en naar natuurontwikkeling en verbreding van de agrarische sector biedt kansen voor nieuwe vormen van werkgelegenheid."*

Uit de ingediende rapporten die ten grondslag liggen aan de ruimtelijke onderbouwing en de afgegeven 'Verklaring van geen bedenkingen' in het kader van de Natuurbeschermingswet, blijkt dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en dat de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten niet leidt tot een verslechtering of tot een significante verstoring van de habitats en soorten, waarvoor het gebied is aangewezen. Zulks is ook bevestigd bij tussenuitspraak van de Raad van State van 19 juni 2019 (kenmerk 201800633/1/A1).

Regionale structuurvisie

In de regionale structuurvisie Holland Rijnland 2020 is de ambitie beschreven om een breed scala aan recreatieve en toeristische mogelijkheden in het landschap te realiseren. Deze ambitie vormt onder andere de leidraad voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Het profileren als hoogwaardige economische regio met als speerpunt onder andere recreatie en toerisme is een onderdeel van de duurzame strategie van Holland Rijnland waar Nieuwkoop onderdeel van uitmaakt.

Provinciale structuurvisie

Eén van de rode draden uit de provinciale (structuur)visie Ruimte en Mobiliteit betreft het beter benutten en opwaarderen van hetgeen er al is. Dit geldt niet alleen voor het stedelijk gebied, maar ook voor het landelijk gebied. Het college is van mening dat met de uitbreiding van gebruiksactiviteiten op deze locatie de toekomstwaarde, gebruikswaarde en belevingswaarde van het Nieuwkoopse plassengebied kunnen worden vergroot.

Voor wat betreft de kleinschalige detailhandelsactiviteiten voorziet de Omgevingsverordening in een uitzondering om dit mogelijk te maken buiten de grotere centra. De kleinschaligheid van de verkoopactiviteiten is gewaarborgd door het opnemen van (extra) voorschriften in deze vergunning.

De Omgevingsverordening verzet zich bovendien niet tegen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van recreatieve vaarwegen. Belangrijk hierbij is dat deze ontwikkeling geen beperking oplevert van de recreatieve bevaarbaarheid van de vaarweg. Van dit laatste is geen sprake. De vaarweg blijft ook bij de kleinschalige verhuuractiviteiten en het afmeren van passanten vrij toegankelijk. Met de komst van de verhuuractiviteiten aangevuld met kleinschalige horeca wordt naar mening van het college een ontwikkeling in gang gezet die juist bijdraagt aan versterking van de recreatieve waarden van de vaarweg en past bij de aard en schaal van het gebied.

Niet alle gebruiksactiviteiten zijn echter mogelijk en/of gewenst.

Huwelijksvoltrekkingen

De gemeenteraad heeft op 22 november 2007 besloten om trouwen op een vrije locatie mogelijk te maken. Bij dit trouwen op locatie wordt eenmalig de betreffende locatie aangewezen als 'huis der gemeente', omdat volgens artikel 63 Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek huwelijken gesloten worden in het gemeentehuis.

Dit 'huis der gemeente' moet voldoen aan een aantal voorwaarden. In één van die door de gemeenteraad vastgestelde voorwaarden is bepaald dat de trouwlocatie een gebouw moet betreffen. Het voltrekken van huwelijken in de open lucht is niet toegestaan. Verder is bepaald dat de trouwlocatie tijdens huwelijksvoltrekkingen voor iedereen vrij toegankelijk moet zijn.

Nu er binnen het grondgebied van Nieuwkoop op deze locatie geen sprake is van gebouwen waarin getrouwd kan worden, zou het vanuit het omgevingsrecht (met afwijking van het bestemmingsplan) vergunnen van deze gebruiksactiviteit niet van meerwaarde zijn nu hier om andere redenen geen gebruik van gemaakt kan worden.

Bovendien leent deze locatie zich ook bij nader inzien vanuit ruimtelijk oogpunt niet voor onbegrensde vrije toegankelijkheid waartoe de raad heeft besloten in 2007. Zo is de beoogde parkeersituatie niet toereikend en is het bij nader inzien ook niet mogelijk om de kleinschaligheid van huwelijksvoltrekkingen door middel van het stellen van voorschriften te waarborgen. Onder andere die kleinschaligheid heeft geleid tot het verlenen van de benodigde 'Verklaring van geen bedenkingen' in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Verhuur van SUP's

Hoewel verhuur van vaartuigen bijdraagt aan een verdere versterking van het gebruik van de recreatieve vaarweg die rivier de Meije is, acht het college deze vorm van verhuur minder geschikt op deze plek. Met de indieners van zienswijzen is het college van mening dat de aanwezigheid van woonschepen in de directe nabijheid van het opstappunt en de aanwezigheid van een passantenaanlegplaats kunnen leiden tot vermindering van woongenot en ongewenste situaties in de vaarweg. Het risico op af- of omvallen bij een SUP acht het college groter dan bij een sloep of kano. Dit risico wordt nog eens verstrekt door de aanwezigheid van een brug met relatieve lage doorvaarhoogte nabij het opstappunt.

Gelet op het geringe aantal te verhuren SUP's, vindt het college het beperkte verlies aan inkomsten bij het niet toestaan van deze activiteit, niet opwegen tegen de risico's op het water en de belangen van de woonbootbewoners. Hierbij merkt het college wel op dat de woonbootbewoners zich er wel bewust van moeten zijn dat rivier de Meije is aangemerkt als recreatieve vaarweg, waarbij enige overlast van vaartuigen niet valt uit te sluiten.

Geluid

Bij tussenuitspraak van 9 juni 2019 heeft de Raad van State ons opgedragen om binnen twaalf weken na de tussenuitspraak het eerdere besluit tot verlening van de omgevingvergunning alsnog toereikend te motiveren. Deze motivering ziet, blijkens de tussenuitspraak, op de geluidsbelasting ten gevolge van de terrassen op de omliggende woningen van appellanten.

Uit rechtsoverweging 10.1 van de tussenuitspraak blijkt kort samengevat:

- a. dat wij voldoende inzichtelijk gemotiveerd hebben dat de gevraagde activiteiten moeten worden aangemerkt als activiteiten die vallen onder categorie 1 van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering';
- b. dat wij bij ons geluidsonderzoek uit mochten gaan van richtwaarden voor een rustige woonwijk zoals bedoeld in de VNG-handreiking en een spreektijd is aangehouden van 25%.

Omdat bij het berekenen van de geluidsbelasting ter plaatse van de omliggende woningen abusievelijk één terras (met een oppervlak van 34 m²) niet is meegenomen in de oorspronkelijke berekeningen, hebben wij de geluidsbelasting en de aanvaardbaarheid daarvan opnieuw beoordeeld.

Omgevingsdienst West-Holland heeft in dat kader en met inachtneming van de tussenuitspraak van de Afdeling zoals hierboven onder a. en b. vermeld, nader onderzoek gedaan.

De overwegingen uit het (aanvullende) onderzoeksrapport, dat als bijlage (nr. 20) bij dit besluit is gevoegd, maken wij de onze.

In dit rapport wordt voor het terras van 34 m² uitgegaan van een maximale bezetting van (afgerond) 22 personen. Hiervoor is aangesloten bij beschikbare ervaringscijfers (rapport, blz. 3, voetnoot 1). Verder is, evenals in het akoestisch rapport van de Omgevingsdienst West-Holland (d.d. 27 september 2018), opnieuw uitgegaan van een equivalente bronsterkte van 70 dB(A) en een maximale bronsterkte van 100 dB(A). Voor de bronsterkten van de overige activiteiten en installaties ter plaatse is eveneens uitgegaan van de uitgangspunten in het eerdere rapport van 27 september 2018.

LANGTIJDGEMIDDELD GELUIDSNIVEAU

Blijkens hoofdstuk 2 van het rapport wordt ten aanzien van het equivalente geluidsniveau bij alle omliggende woningen voldaan aan de gehanteerde richtwaarden. Een uitzondering geldt voor de bedrijfswoning, behorend bij de inrichting. Bedrijfswoningen zijn echter uitgesloten van bescherming vanwege de activiteiten van de bij de woning behorende bedrijvigheid.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU

Met betrekking tot het maximale geluidsniveau heeft omgevingsdienst West-Holland het volgende vastgesteld. Een overschrijding van de richtwaarden voor het maximale geluidsniveau vindt plaats bij de woningen Meije 298, 300 en 302. Omdat Meije 300 de bedrijfswoning betreft, wordt deze woning verder niet in de beoordeling betrokken.

Voor de woning Meije 298 geldt het volgende. De richtwaarde voor het maximale geluidsniveau wordt op de *gevel* van de woning niet overschreden. De richtwaarde voor het maximale geluidsniveau wordt uitsluitend overschreden in de *tuin* van de woning. De overschrijding van de richtwaarde vindt plaats gedurende de dag-, avond- en nachtperiode.

- a. In de *dagperiode* is het terras maatgevend. In navolging van de Omgevingsdienst acht het college de overschrijding aanvaardbaar, omdat:
 - i. de overschrijding zich uitsluitend voordoet in de tuin, niet in de woning;
 - ii. de overschrijding is vastgesteld op basis van een berekening die is gebaseerd op een worst case scenario;
 - iii. het worst case scenario zich niet het hele jaar zal voordoen, omdat het terras buiten het toeristenseizoen (april-oktober) niet of minder wordt gebruikt, en ook in het seizoen niet gedurende de gehele openingstijd (die krachtens voorschrift is beperkt (van 12:00 tot 19:00 uur) volledig bezet is.
- b. In de *avondperiode* en de *nachtperiode* is het parkeren maatgevend. In de avond is sprake van twaalf vervoersbewegingen en in de nachtperiode van één vervoersbeweging. In navolging van de omgevingsdienst acht het college de overschrijding aanvaardbaar, omdat:
 - i. de overschrijding zich uitsluitend voordoet in de tuin, niet in de woning;
 - ii. het aantal verkeersbewegingen in absolute zin (in de avond) zeer beperkt, respectievelijk (in de nacht) verwaarloosbaar is;
 - iii. de tuin van Meije 298 aan de openbare weg grenst, waardoor verkeersbewegingen eerder opgaan in regulier omgevingsgeluid.

Voor de woning Meije 302 geldt het volgende. De richtwaarde voor het maximale geluidsniveau wordt overschreden op de *gevel* van de woning gedurende de avond- en nachtperiode. In navolging van de omgevingsdienst acht het college de overschrijding aanvaardbaar omdat:

- i. de overschrijding in beide perioden veroorzaakt wordt door een rijdende en parkerende auto direct naast de woning Meije 300;
- ii. het voor de hand ligt dat verkeersbewegingen naast de bedrijfswoning, gelet op de situering en afscherming ten opzichte van het bedrijfsgedeelte van de inrichting, zien op privégebruik en als zodanig niet in relatie staan tot de bedrijfsactiviteiten ter plaatse;
- iii. in absolute zin sprake is van een zeer beperkt aantal verkeersbewegingen (twee).

Ook ten aanzien van de indirecte hinder wordt aan de daarvoor gelden richtwaarden voldaan (rapport, blz. 6, onderaan).

Zoals de Omgevingsdienst in hoofdstuk 3 van het rapport ook concludeert, is hiermee naar het oordeel van het college geen sprake van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen. Het verlenen van de omgevingsvergunning, is niet in strijd met goede ruimtelijke ordening en kan derhalve worden verleend. De belangen van omwonenden zijn, blijkens het bovenstaande, tot uitdrukking gebracht door toepassing van geldende inzichten voor geluidsbelasting op woningen en in tuinen. Deze belangen worden niet zodanig aangetast dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend.

HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bevoegd gezag

De gevraagde activiteiten hebben hoofdzakelijk gevolgen op Zuid-Hollandse deel van Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Gelet op de bepalingen in artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (voorheen de artikelen 2 en 2a van de Nbw) is provincie Zuid-Holland

(uitvoering door Omgevingsdienst Haaglanden) bevoegd gezag voor de beoordeling van het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen.

Instemming

De vergunningplicht heeft betrekking het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck. Dit gebied ligt grotendeels in Zuid-Holland en voor een klein deel in provincie Utrecht. Dit besluit is tot stand gekomen in overeenstemming met de provincie Utrecht.

Beschrijving van het plangebied

De Blauwe Meije ligt zowel in de gemeente Nieuwkoop (grotendeels Natura 2000-gebied), als in de gemeente Woerden (buiten het Natura 2000-gebied). Het (oorspronkelijk agrarische) plangebied (circa 4.800m²) is sinds 1993 (deels) in gebruik als beeldentuin, die incidenteel werd opengesteld voor bezoekers.

De beeldentuin ligt geheel binnen het Natura 2000-gebied en is uitsluitend te bereiken via een brug over het riviertje de Meije (grens van het Natura 2000-gebied) vanaf het perceel aan de Meije 300 te Zegveld (provincie Utrecht). Bijeenkomsten, exposities en workshops werden tot 2010 alleen in de gebouwen tegenover de beeldentuin buiten het Natura 2000-gebied georganiseerd.

Vanaf 2010 wordt een deel van deze (recreatieve) activiteiten ook in de beeldentuin georganiseerd, daarom zijn nabij de Meije (op basis van het bestemmingsplan van Nieuwkoop en op basis van de verwachte bezoekersaantallen) in de beeldentuin (binnen het Natura 2000-gebied) 6 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiervoor is op 24 februari 2015 een omgevingsvergunning (met daarin opgenomen een vvgb voor de Nbw) afgegeven.

De beeldentuin ligt in de Meijegraslanden een gebied dat grotendeels bestaat uit agrarisch grasland doorsneden door sloten. De sloten van de Meijegraslanden behoren tot het leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper; de omringende Meijegraslanden vormen mogelijk leefgebied voor de noordse woelmuis; de Meije en de omringende Meijegraslanden vormen mogelijk vliegroutes voor de meervleermuis. Het deelgebied Meijegraslanden vormt een hydrologische eenheid met het plassen- en moerasgebied. Verder behoren de graslanden tot het leefgebied van enkele vogelsoorten, waarvoor het gebied is aangewezen (o.a. purperreiger, grote zilverreiger, smient).

Wettelijk kader

Het gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck is op 25 november 2013 door de staatssecretaris van Economische zaken op grond van artikel 10a van de toenmalige Natuurbeschermingswet definitief aangewezen als Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 2.27, eerste lid van de Wabo wordt in een aantal bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (voorheen artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de Nbw) verboden om – kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het gebied.

Conclusie vvgb

Op grond van de verstrekte gegevens is het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (GS) tot de conclusie gekomen dat – met inachtneming van de genoemde voorschriften – het toegenomen gebruik van de beeldentuin, het gebruik van de vlonder als terras en aanlegplaats voor vaartuigen en de extra parkeerplaatsen niet leidt tot een verslechtering of tot een significante verstoring van de habitats en soorten, waarvoor het gebied is aangewezen. Daarbij merken zij op dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied evenmin worden aangetast. Op grond van het vorenstaande heeft GS geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning met betrekking tot het onderdeel natuur. Op 29 september 2016 heeft GS een verklaring van geen bedenkingen afgegeven met kenmerk ODH-2016-00091362.

Deze verklaring maakt duidelijk dat voor de beoordeling van de effecten van de omgevingsvergunning voor wat betreft de stikstofdepositie gebruik is gemaakt van het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

(Tussen)uitspraak Raad van State

Bij uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) is de regelgeving waarop het PAS is gebaseerd, onverbindend verklaard. Bij de tussenuitspraak van 19 juni 2019, dus *na* de PAS-uitspraak, heeft diezelfde Raad van State bij tussenuitspraak de door appellanten ingebrachte beroepsgrond die zich richtte op de consequenties van de (thans vernietigde) omgevingsvergunning voor het Natura 2000-gebied, verworpen. In die bewuste tussenuitspraak is uitdrukkelijk en zonder voorbehoud overwogen dat er geen sprake is van een verslechtering of significante effecten op de habitats van de soorten, waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen, en dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

Nu deze beroepsgrond bij de onherroepelijke uitspraak van de Raad van State ongegrond is verklaard, kan deze beroepsgrond op basis van vaste jurisprudentie niet opnieuw aan de rechter worden voorgelegd. Wij zien reeds daarom geen ruimte en noodzaak om een nieuwe verklaring van geen bedenkingen aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Ten overvloede wijzen wij nog op de door buro sRO namens u op 25 maart 2020 overgelegde Stikstofnotitie en bijbehorende AERIUS-berekeningen van de datum 13 maart 2020 met projectnummer SR150218. Daaruit blijkt dat de toename van de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied als gevolg van de nu aan de orde zijnde uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, 0,00 mol/ha/jr bedraagt.

Hierbij wordt opgemerkt dat bij het invoeren van emissies rekening gehouden is met onder andere de 'worst case' benadering van het aantal verkeersbewegingen zoals opgenomen in het verkeersrapport van Goudappel en Coffeng dat aan de vernietigde omgevingsvergunning ten grondslag heeft gelegen. Hierbij is rekening gehouden met zowel de verkeersaantrekkende werking van het gebruik als beeldentuin en het gebruik van de terrassen. Dit gebruik is deels reeds beoordeeld in het kader van het inmiddels onherroepelijk geworden bestemmingsplan Meije 300, Zegveld, dat door de raad van de gemeente Woerden is vastgesteld, en tevens in het kader van de inmiddels onherroepelijk geworden omgevingsvergunning van 24 februari 2015 met kenmerk W-2011-0209 (15.03837).

Een en ander betekend dat een (nieuwe) verklaring van geen bedenkingen op grond van artikel 6.10a, eerst lid, van het Besluit omgevingsrecht ten behoeve van deze omgevingsvergunning niet is vereist.

Planschade

Door het verlenen van de omgevingsvergunning kan mogelijk planschade ontstaan. Naar mening van ons college behoort het planschaderisico te berusten bij degene die de vergunning aanvraagt en dus baat heeft bij de ruimtelijke ontwikkeling. Er is een planschadeovereenkomst gesloten.

Terinzagelegging & zienswijzen

Van 7 juli 2016 t/m 17 augustus 2016 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Voor de inhoud van de zienswijzen en onze reactie hierop, verwijzen wij naar de Nota van beantwoording zienswijzen die als bijlage is opgenomen bij dit besluit en integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit.

De ingebrachte zienswijzen zijn voor het college aanleiding geweest om de reikwijdte van de vergunning in de vernietigde omgevingsvergunning duidelijker te omschrijven, meer voorwaarden te stellen en op enkele onderdelen de aanvraag te weigeren. Voor het overgrote gedeelte acht het college de verdere intensivering van bedrijfsactiviteiten passen bij de doelen die op recreatief en toeristisch vlak worden nagestreefd. Bij het beleven en uitdragen van de waarden van het Nieuwkoopse plassen gebied horen immers ook faciliteiten die daarin ondersteunend werken.

Nu naar mening van het college sprake is van een goede ruimtelijke ordening en geen sprake is van ontoelaatbare aantasting voor woon- en leefomgeving - mede door het stellen van aanvullende voorschriften – vindt het college dat de vergunning grotendeels verleend kan worden.

Aangezien dit nieuwe besluit ten aanzien van vergunde en geweigerde activiteiten en ten aanzien van aan de vergunning identiek is aan het vernietigde besluit met uitzondering van een verduidelijking van het voorschrift over de bebording naar de parkeerplaatsen, is er geen sprake van een wezenlijk ander plan of van wijzigingen die niet van ondergeschikte aard zijn, zodat is afgezien van het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Burenrecht

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van eigenaars van naburige erven vermeld. Bij het gebruik maken van uw omgevingsvergunning dient u tevens deze rechten en plichten in acht te nemen.

Watervergunning/meldingsplicht

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft per brieven van 25 februari 2016, 14 september 2016 en 10 oktober 2016 aangegeven dat:

- met het entreepoortaal aan de 'hooimijt' ingestemd kan worden en de melding op grond van de Keur- en beleidsregels voor dit klompenhok (na indiening) geaccepteerd kan worden;
- voor de aanlegsteiger/vlonder/terras geen vergunningsplicht geldt;
- de houtsnipperterrassen geen belemmering opleveren voor het onderhouden en inspecteren van de watergang.

Hoewel het advies van het betreffende waterschap positief is, is het niet toegestaan te beginnen met de werkzaamheden voordat u beschikt over zowel de omgevingsvergunning als de acceptatie van melding op grond van de Keur zoals hiervoor vermeld.

Inwerkingtreding van het besluit

Op grond van artikel 6.1, tweede lid van de Wabo treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Binnen de beroepstermijn mag geen gebruik gemaakt worden van de vergunning, ook niet op eigen risico.

Wanneer een belanghebbende beroep heeft ingesteld tegen het besluit en bij de Voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening doet, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Tot dat moment mag geen gebruik gemaakt worden van de vergunning, ook niet op eigen risico.

Naast voornoemde inwerkingtreding mag geen van de in deze vergunning opgenomen gebruiksactiviteiten worden uitgevoerd voordat de benodigde parkeerplaatsen zijn aangelegd en al deze parkeerplaatsen zowel bereikbaar als berijdbaar zijn met motorvoertuigen met een ledig gewicht van tenminste 1500 kg.

Verdere relevante besluiten

Van het bedrijfsmatig verstrekken van alcoholhoudende dranken op de terrassen kan pas sprake zijn zodra ook een drank- en horecaverunning en voor zover nodig een horeca-exploitatievergunning hiervoor is verstrekt door het bevoegd gezag.

De bedrijfsactiviteiten vallen op grond van milieuregels onder een type B-inrichting. Voor zover nog geen melding op grond van het Activiteitenbesluit is gedaan, dient dit alsnog plaats te vinden uiterlijk 4 weken voor de veranderingen binnen het bedrijf. Omdat de hoofdvestiging (Meije 300 te Zegveld) van het bedrijf is gelegen binnen het grondgebied van Woerden, dient de melding te worden ingediend bij gemeente Woerden.

Leges

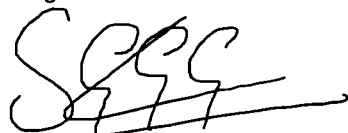
Voor de behandeling van uw aanvraag voor de omgevingsvergunning heeft u al eerder leges betaald zoals onderstaand gespecificeerd weergegeven.

Voor dit nieuwe besluit worden niet opnieuw legeskosten in rekening gebracht. U ontvangt dus geen factuur.

De leges zijn berekend over een vastgestelde bouwsom van € [REDACTED]

Bouwen	€ [REDACTED]	
Uitvoeren werk of werkzaamheden	€ [REDACTED]	
Handelen in strijd met planologische regels	€ [REDACTED]	(tijdelijk vrijgesteld door raad)
Beoordeling parkeeronderzoek	€ [REDACTED]	
Beoordeling ecologisch onderzoek	€ [REDACTED]	
project met effect voor Natura2000-gebied (vvgb)	€ [REDACTED]	
Totaal	€ [REDACTED]	

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



Govard Slooters
secretaris



Robbert-Jan van Duijn
burgemeester

Rechtsmiddelen – beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u, als belanghebbende, op grond van artikel 6:8, lid 4, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd (overeenkomstig artikel 3:44, eerste lid, sub a, van de Awb) een gemotiveerd beroepsschrift indienen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 24 december 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:4438) bepaald dat tegen dit nieuwe besluit slechts bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld (postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG). Een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

Het beroepsschrift moet ondertekend worden en ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is en de gronden van het beroep bevatten.

Op grond van artikel 8:81 van de Awb kan een belanghebbende die een beroepsschrift heeft ingediend de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG) verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dit vereist. Voor een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning

VOORSCHRIFTEN UIT DE VVGB

Ter bescherming van de natuurwaarden van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' zijn, gelet op de vvgb met kenmerk ODH-2016-00091362, op grond van artikel 43, eerste lid, van de Nbw de volgende voorschriften van toepassing:

1. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning waarbij de ontwikkelingsruimte is toegedeeld, te zijn gerealiseerd.

Bescherming tegen olieverontreiniging

2. Ter bescherming van bodem, water en grondwater zijn voor het parkeren van motorvoertuigen de navolgende voorzieningen en/of maatregelen voorgeschreven.
 - a. De niet vloeistofdichte bodem op de parkeerplaatsen dient tegen olie te worden beschermd met olieabsorberende doeken (bijvoorbeeld: MeltBlown van Spilltech, of Aquaflow). De doeken moeten zodanig aansluitend of overlappend worden aangebracht, dat geen olie in de grond kan raken.
 - b. Indien wordt geconstateerd dat olie uit een auto lekt, dient de betreffende auto direct buiten het Natura 2000-gebied te worden gebracht.
 - c. Het is verboden op de parkeerplaatsen binnen het Natura 2000-gebied olie te verversen of andere onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen uit te voeren.
 - d. Het is verboden op de parkeerplaatsen binnen het Natura 2000-gebied voertuigen te voorzien van brandstof.
 - e. Indien wordt geconstateerd dat de olieabsorberende doeken zijn verontreinigd met olie dan moeten deze doeken met inachtneming van de daarvoor geldende (afvalstoffen) regelgeving worden afgevoerd naar een locatie buiten het Natura 2000-gebied.

Overig

3. Eventuele elektrische lichtbronnen op het perceel zijn maximaal 1,5 meter hoog, uitsluitend neerwaarts gericht en zodanig afgeschermd dat géén licht naar het omringende Natura 2000-gebied, of naar boven, of naar het wateroppervlak van de Meije straalt.
4. Voor de aanleg van de twee terrassen en de vijf extra parkeerplaatsen mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van houtsnippers afkomstig van de houtgewassen in de beeldentuin.
5. De voorschriften van de vvgb in de omgevingsvergunning van 24 februari 2015 blijven van kracht, tenzij in de huidige voorschriften anders wordt bepaald.
6. De houder van deze vergunning dient de huurders van de vaartuigen te informeren dat in verband met de bescherming van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden het niet is toegestaan het gebied van de Nieuwkoopse Plassen & De Haeck te betreden met uitzondering van de officiële paden.

VOORSCHRIFTEN BEHORENDE BIJ DE ACTIVITEIT 'BOUWEN'

1. De omgevingsvergunning en eventuele andere vergunningen dienen op verzoek van het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012).
2. Minimaal drie weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen constructieve gegevens en bescheiden (berekeningen en tekeningen) met betrekking tot het bouwwerk ter goedkeuring in drievoud worden overgelegd aan het bouwtoezicht (artikel 2.7 Regeling omgevingsrecht).
3. Tenminste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden dient dit schriftelijk te worden gemeld (artikel 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012)
4. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden dient dit te worden gemeld. Het bouwwerk mag niet eerder in gebruik worden genomen indien dit niet is gereed gemeld (artikel 1.25 lid 2 en 3 Bouwbesluit 2012)
5. Het uitvoeren van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen (afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012).
6. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloofafval deugdelijk wordt gescheiden. Bouwafval wordt ten minste gescheiden in de volgende fracties:
 - a) als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen als bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst;
 - b) steenachtig sloofafval;
 - c) gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
 - d) bitumineuze dakbedekking;
 - e) teerhoudende dakbedekking;
 - f) teerhoudend asfalt;
 - g) niet-teerhoudend asfalt;
 - h) dakgrind;
 - i) overig afval.(afdeling 8.2 Bouwbesluit 2012 en artikel 4.1 Regeling Bouwbesluit 2012)

VOORSCHRIFTEN BEHORENDE BIJ GEBRUIKSACTIVITEITEN

1. De beeldentuin mag op grond van de verleende omgevingsvergunning van 24 februari 2015 met kenmerk W-2011-0209 gedurende de gehele week zijn opengesteld tussen 8.00 uur 's ochtends en 22.00 uur 's avonds.
2. Onder de op de terrassen toegelaten kleinschalige horeca-activiteiten mag uitsluitend worden verstaan die horeca-activiteiten welke worden aangeboden als nevenfunctie bij de hoofdfunctie beeldentuin en/of horeca-activiteiten welke dienen ter ondersteuning van de toegelaten hoofdfuncties in de op Woerdens grondgebied gelegen gebouwen. Het moet hierbij gaan om activiteiten die overwegend zijn gericht op de verstrekking van dranken, etenswaren en maaltijden in de dagperiode zoals lunchroom en koffie/theehuis. Niet tot kleinschalige horeca-activiteiten behoren in ieder geval:
 - het houden van feesten en partijen anders dan een hightea;
 - verstrekking van eet- en drinkwaren om mee te nemen (cafeteria/snackbar);
 - het verstrekken van (alcoholhoudende) drank als hoofddoel (café).
3. De houtsnipperterrassen in de beeldentuin van respectievelijk 21 en 28 m² en de terrassen achter de hooimijt van respectievelijk 40 en 45 m² voor zover gelegen op

- Nieuwkoop grondgebied mogen voor horeca-activiteiten uitsluitend benut worden in het tijdvak tussen 12:00 en 19:00 uur (middagperiode)
4. Ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten moet buiten de openbare weg voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen worden gerealiseerd. Onder voldoende parkeergelegenheid wordt in dit geval 25 parkeerplaatsen (11 in Nieuwkoop en 14 in Woerden) verstaan. Deze parkeerplaatsen dienen op de bij de aanvraag aangegeven locatie te worden gerealiseerd. Buiten de vergunde 11 (elf) parkeerplaatsen mag in de beeldentuin niet met motorvoertuigen geparkeerd worden (noch qua locatie, noch qua aantallen).
 5. De in deze omgevingsvergunning opgenomen gebruiksactiviteiten mogen alleen plaatsvinden als de onder 4. genoemde parkeerplaatsen in de beeldentuin zijn aangelegd, en zowel bereikbaar als berijdbaar zijn met motorvoertuigen met een ledig gewicht van tenminste 1500 kg.
 6. De hekwerken nabij de hooimijt waarmee het achterterrein wordt afgesloten dienen zich tijdens openingstijden van de beeldentuin altijd in geopende toestand te bevinden.
 7. De betonnen brug naar de beeldentuin moet geheel vrij zijn van voorwerpen of obstakels.
 8. De beeldentuin en het op Nieuwkoop grondgebied gelegen gedeelte van de aanlegsteiger/vlonder/terras mogen enkel worden gebruikt voor de activiteiten zoals vermeld onder gebruiksactiviteiten op pagina 2 en 3 van dit besluit. (nummers 9 t/m 19) Daarnaast zijn de gebruiksactiviteiten toegestaan zoals toegestaan bij omgevingsvergunning met kenmerk W-2011-0209 van de datum 24 februari 2015.
 9. In het ten noordoosten van de beeldentuin gelegen weiland (ca. 5200 m²) is slechts gebruik en werkzaamheden toegestaan zoals vastgelegd in de planregels van het bestemmingsplan. Deze omgevingsvergunning voorziet op geen enkele manier in (gebruiks)activiteiten in dat weiland.
 10. Verblijfsrecreatie of het houden van feesten anders dan een hightea (binnen het aangegeven tijdvak voor terrasgebruik) in de beeldentuin, het aangrenzende weiland en/of op de in Nieuwkoop grondgebied gelegen terras/vlonder/aanlegsteiger zijn uitgesloten.
 11. De toegestane detailhandelsactiviteiten binnen het grondgebied van Nieuwkoop reiken niet verder dan de verkoop op de vlonder/steiger en terras gelegen achter de hooimijt op de zuidoostelijke oever van rivier de Meije van eigen gemaakte of streekelijke producten zoals chutney's, jams, pesto's en wijnen gemaakt van fruit, bloemen en kruiden zoals deze voorkomen in de beeldentuin en in de eigen regio.
 12. Het is niet toegestaan om (al dan niet mechanisch) versterkte of onversterkte muziek of (al dan niet mechanisch) versterkt stem- of ander geluid ten gehore te brengen in de beeldentuin, in het weiland en op de aanlegsteiger/vlonder/terrassen.
 13. Het is met het oog op het ontstaan van brand niet toegestaan om in de beeldentuin en de daarin gelegen terrassen open vuur te hebben, anders dan brandende kaarsen in een stabiele deugdelijke kaarsenhouders. Vuurkorven zijn om die reden uitgesloten, evenals (wens)ballonnen.
 14. De parkeerplaatsen in de beeldentuin moeten via duidelijke bebording zijn aangegeven bij de entree van de locatie, zodat het bezoekers duidelijk is dat ook achter op het terrein geparkeerd kan worden. Onder duidelijke bebording wordt verstaan de bebording zoals vastgelegd in het plaatsingsplan van de wegbeheerder gemeente Woerden van 20 juli 2017 (bijgevoegd).
 15. De verkeersroute naar de in de beeldentuin gelegen parkeerplaatsen moet over een breedte van tenminste 3,5 m¹ vrij zijn van fietsen en andere obstakels.
 16. Het maximum aantal en soort te verhuren vaartuigen betreft 3 elektrisch aangedreven sloepen en 3 kano's.
 17. Het (laten) aanleggen/afmeren van vaartuigen anders dan aan de aanlegsteiger/vlonder en passantenplaats aan de zuidoostelijke oever van rivier De Meije is niet toegestaan.

Bijlagen

De volgende gewaarmerkte bijlagen maken onderdeel uit van de omgevingsvergunning:

1. Aanvraagformulieren
2. Ruimtelijke onderbouwing 'Buitenplaats De Blauwe Meije' van Buro SRO d.d. 24 november 2016 (kenmerk NL.IMRO.0569.DeBlauweMeije-On01)
3. Voortoets Natuurbeschermingswet 1998 'Recreatieve ontwikkeling Buitenplaats De Blauwe Meije' van Bureau Aandacht Natuur d.d. 11 mei 2016
4. Essentietabel Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen & de Haeck
5. AERIUS register d.d. 15 juni 2016 (kenmerk RNL1AYscB9uy)
6. Natuurtoets Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld, herziening 3 van Bureau Waardenburg bv d.d. 13 februari 2015 (kenmerk 14-238)
7. Parkeeronderzoek 'De Bauwe Meije 300' van Goudappel Coffeng d.d. 17 maart 2017 (kenmerk NWP007/Bkd)
8. Bedrijfsplan 2016 Buitenplaats de Blauwe Meije d.d. 18 mei 2016
9. Tekening entreeportaal 'Hooimijt' van Barry Broekhuijse d.d. 21 oktober 2015, laatst herzien 26 februari 2016.
10. Ecologisch onderzoek Buitenplaats De Blauwe Meije van Bureau Aandacht Natuur d.d. 9 mei 2014 (kenmerk MV/20140509)
11. Verklaring van geen bedenkingen Omgevingsdienst Haaglanden d.d. 29 september 2016 (kenmerk ODH-2016-00091362)
12. Email provincie Zuid-Holland inzake verordening Ruimte d.d. 14 april 2016
- 13a. Advies Hoogheemraadschap van Rijnland d.d. 25 februari 2016 (kenmerk 16.012677)
- 13b. Advies Hoogheemraadschap van Rijnland d.d. 14 september 2016 (kenmerk 16.012677)
- 13c. Advies Hoogheemraadschap van Rijnland d.d. 10 oktober 2016 (kenmerk 16.091219)
14. Welstandsadvies gemeente Woerden van d.d. 1 maart 2016
15. Situatietekening van d.d. 26 augustus 2016
16. Reactie Omgevingsdienst West-Holland van d.d. 23 september 2016 (kenmerk 2016097680)
17. Nota van beantwoording zienswijzen
18. Nota van wijzigingen
19. Akoestisch onderzoek industrielawaai Omgevingsdienst West-Holland van d.d. 27 september 2018 (kenmerk 2018151214)
20. Notitie geluid Omgevingsdienst West-Holland van d.d. 12 september 2019 (kenmerk 2019138944)
21. Plaatsingsplan bebording van d.d. 20 juli 2017
22. Stikstofnotitie & AERIUS berekeningen d.d. 13 maart 2020 met projectnummer SR150218