



Formuliersversie
2010.01

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer

Aanvraagnaam

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving

Gefaseerd indienen

☐ Ja
☒ Nee

Overzicht bijgevoegde moduibleden

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

nut

• Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- X Bijlagen
- X Nawoord en ondertekening

Bestemming beeldentuin is ingetekend
inrichting en gebruik is sinds 20 jaar
als zodanig = niets veranderd.

Behoort bij besluit d.d.

24/02/2015
W-2011-0209

burgemeester en wethouders van
Nieuwkoop
Mr. G.G.G. Slooters F. Buljserd
Secretaris Burgemeester

Formuliersversie
2010.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager

Burgerservicenummer

Geslacht

☐ Man

☒ Vrouw

☐ Weet niet

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

1. De aanvrager is een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die in Nederland is geboren of is gevestigd en die in Nederland woonachtig is op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

2. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

3. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

4. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

5. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

6. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

7. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

8. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

9. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

10. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag. De aanvrager moet in Nederland woonachtig zijn op de dag van indiening van de aanvraag.

3 Correspondentiaadres

Adres

idem

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mailadres

[Redacted]

Formulierversie
2010.01

Locatie

1 Adres

Postcode

3470 MD

Huisnummer

300

Huisnummertoevoeging

X

Straatnaam

Flaye

Plaatsnaam

Zegveld

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag voor meerdere adressen
of percelen?

☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)

☐ Nee

n.v.t.

Toelichting op locatie

2 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Nieuwkoop

Kadastrale gemeente

Nieuwkoop

Kadastrale sectie

C

Kadastraal perceelnummer

2032

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag voor meerdere adressen
of percelen?

☐ Ja

☐ Nee

n.v.t.

3 Eigendomsituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- ☒ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erfpachter van het perceel
☐ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

Duidelijkheid mbt. situatie

Wij hebben locatie overgenomen
als zijnde beeldentuin met
gebruik al zodanig.

Schijnt nu nog vrijstelling
apart te moeten worden aangevraagd
op advies van Dhr. Haselhoff.

Mw. Klein heeft in email
bevestigd dat parkeren en
fietsenstalling maar ook workshops
toegestaan zijn.

→ Doel: Beeldentuin met
schriftelijke toestemming
voor gebruik tbv.
workshops en ontvangst
passanten.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Wat is het huidige gebruik van het
bouwwerk en/of het bijbehorende
terrein waarvoor u de aanvraag
doet?

Beeldenhuis

Wat is het beoogde gebruik van het
bouwwerk en/of het bijbehorende
terrein waarvoor u de aanvraag
doet?

Beeldenhuis

Hebt u volgens het
bestemmingsplan een rapport
nodig over de archeologische
waarde van het terrein?

☐ Ja
☒ Nee

Is er een exploitatieplan voor de
locatie waar de activiteit wordt
uitgevoerd?

☐ Ja
☒ Nee

Toe te voegen bijlagen

- planktonnet beelda. l. in.

- **Situatietekening van de bestaande toestand Strijd met de regels ruimtelijke ordening**
- **Situatietekening van de nieuwe toestand Strijd met de regels ruimtelijke ordening**
- **Overzichtstekening Strijd met de regels ruimtelijke ordening**
- **Archeologisch rapport Strijd met de regels ruimtelijke ordening**
- **Omschrijving voldoen aan de verplichtingen exploitatieplan Strijd met de regels ruimtelijke ordening**

bestaat — 7 toelings

zeitsche

Vorstellung

Formulierversie
2010.01

Nawoord en ondertekening

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag compleet?

☒ Ja
☐ Nee

Vul uw eventuele persoonlijke opmerkingen over uw aanvraag hier in.

Bestemming is beeldendheid

Als blijkt dat voor één van de aangevraagde onderdelen geen vergunning verleend kan worden, wilt u dan voor de overige aangevraagde onderdelen wel een vergunning ontvangen?

☒ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om personen adresgegevens van de aanvrager/melder en, indien van toepassing, de gemachtigde openbaar te maken?

☒ Ja
☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten zijn verbonden aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen indien u gemachtigde bent!

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening



Terugnemen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag Gemeente Nieuwkoop.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Nieuwkoop
Bezoekadres:	Klant Contact Centrum Teylersplein 1 2441 LE Nieuwveen
Postadres:	Postbus 1 2460 AA Ter Aar
Emailadres algemeen:	omgevingsloket@nieuwkoop.nl
Website:	www.nieuwkoop.nl
Contactpersoon:	T. Vianen

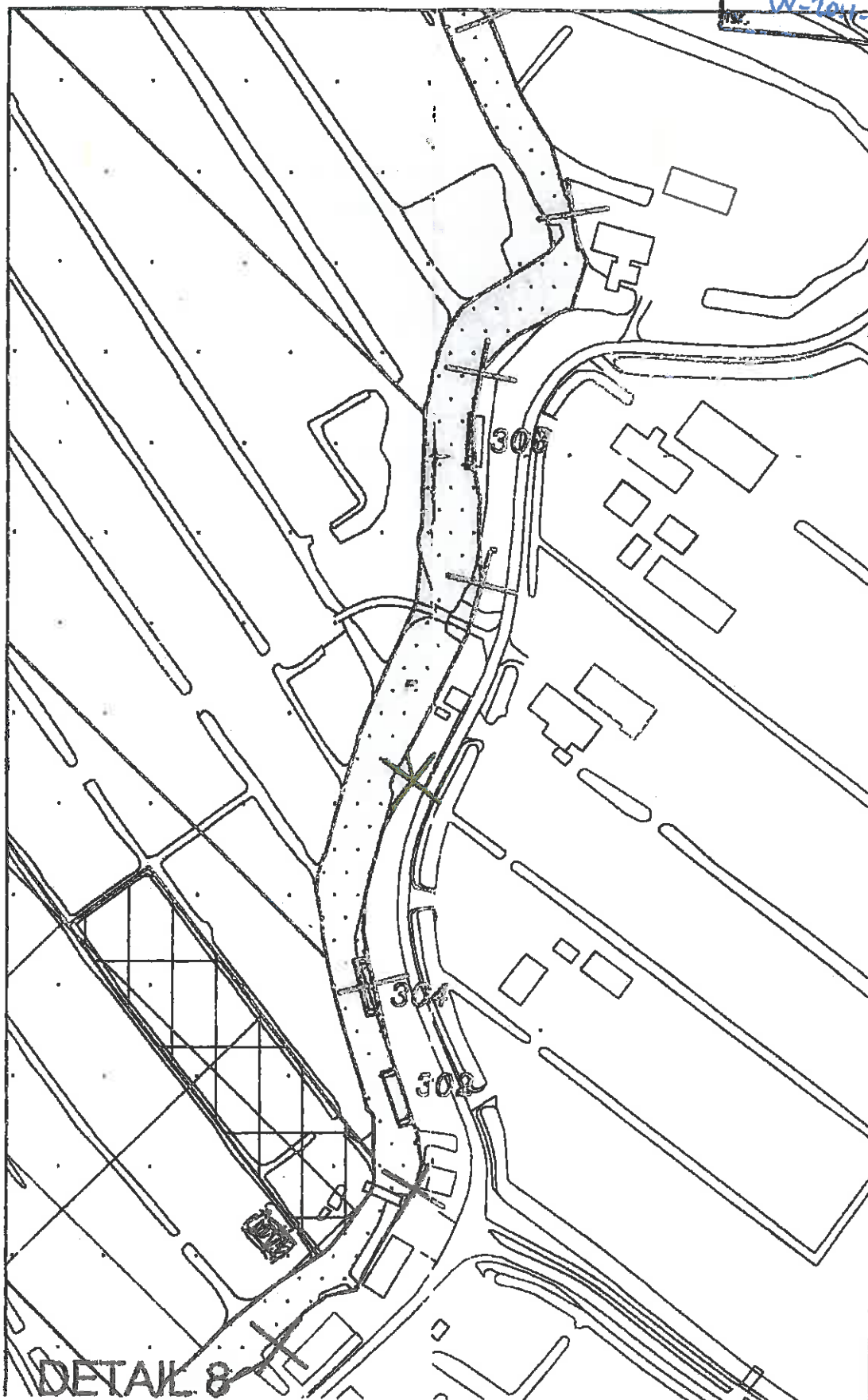
DETAIL 4

4

INGEKOMEN

15 JUN 2011

W-2011-0209



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2013.01

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

- ① Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

buitengebied nieuwoop

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

tuin (veengrond) wordt met
houtsnipperen van eigen tuin jaarlijks
eveneens gemaakt, blijft zoals t was

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Geef aan om hoeveel m³ af te voeren grond het gaat.

n.v.t.

Geef het adres van de locatie waarnaar de grond wordt afgevoerd.

n.v.t.

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

- ② Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☐ Ja
☒ Nee

Zegveld
5 januari 2014

Situatie blijft zoals
deze was.

Open ruimte beschikbaar
voor incidenteel parkeren
van bezoekers t.b.v.
beeldentuin.

Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Formuliertersie
2013.01

1 Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Kan het project waarvoor u een omgevingsvergunning aanvraagt gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument? Dan moet uw aanvraag op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 worden beoordeeld. Neem voor deze beoordeling contact op met uw gemeente.

- ⑦ Vindt het project in of nabij één of meerdere Natura 2000-gebieden plaats?
- ☒ Ja
☐ Nee

- ⑦ Beschrijf om welk(e) Natura 2000-gebied(en) het gaat en de afstand van elk gebied tot het project in meter.

Nieuwkoopse Plassen & de Haerle
project bevindt zich vanaf de grens tot
150 m in het Natura 2000 gebied

- ⑦ Vindt het project in of nabij één of meerdere beschermde natuurmonumenten plaats?
- ☐ Ja
☒ Nee

- ⑦ Beschrijf om welk(e) beschermd(e) natuurmonument(en) het gaat en de afstand van elk gebied tot het project in meter.

Beschrijf uw belang bij het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

Indirecte belang is eigendom van terrein
en bedrijfsactiviteiten zijn bevestigd. Zy
heeft economisch belang bij het verkrijgen

Geef de periode(s) waarbinnen de ecologisch relevante handelingen binnen het project plaatsvinden.

Het gehele jaar tijdens de openingstijden
van de beeldenruimte (ca. 2013-2014)

- ⑦ Welk effect heeft het project op de instandhoudingsdoelstellingen in de aangegeven Natura 2000-gebieden?
- ☐ Een mogelijk negatief effect is niet uit te sluiten, maar dit effect is zeker niet significant
☒ Een significant negatief effect is niet uit te sluiten

- ⑦ Hebt u voor dezelfde activiteit al eerder een passende beoordeling opgesteld?
- ☐ Ja
☒ Nee

- ⑦ Leidt het project ondanks eventuele mitigerende maatregelen tot een mogelijk significante aantasting van een of meerdere instandhoudingsdoelstellingen?
- ☐ Ja
☒ Nee

- ⑦ Kan het uitvoeren van een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs nieuwe gegevens en inzichten opleveren?
- ☐ Ja
☒ Nee

② Blijkt uit de nieuwe passende
beoordeling dat het project tot een
mogelijk significante aantasting
leidt van één of meerdere
instandhoudingsdoelstellingen,
ondanks eventuele mitigerende
maatregelen?

☐ Ja
☒ Nee

De heer
1 juni 2024

[Redacted signature]

[Redacted text]

burgemeester en wethouders van
Nieuwkoop
Mr. G.G.G. Slooters F. Buijsend
Secretaris Burgemeester

omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gemeente Nieuwkoop
T.a.v. de heer R. van Heeringen
Postbus 1
2460 AA TER AAR



14.22655

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

VERBETERDE EXPEDITIE

Datum
30 OKT. 2014

Uw Brief
d.d. 22 augustus 2014

Ons Kenmerk
ODH-2014-00619288

Afdeling
Toetsing &
Vergunningverlening Milieu

Contactpersoon
B. Schoutsen

Bijlage(n)

Uw Kenmerk
14.17605

Zaaknummer
00408214

Team
T&V Groen, Geluid, Lucht
& EV

Telefoonnummer
06 528 84 448

Betreft

(Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen Beeldentuin in Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen

Email
bob.schoutsen@odh.nl

Geachte heer Van Heeringen,

Op 25 augustus 2014 hebben wij van de gemeente Nieuwkoop het verzoek ontvangen om een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb) af te geven ten behoeve van een omgevingsvergunning op grond van artikel 47b, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de Nbwet). De omgevingsvergunning is aangevraagd door mevrouw R.R. de Boer (initiatiefnemer) voor de legalisering van het gebruik van een stuk terrein als beeldentuin op het perceel kadastraal bekend gemeente Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032, ten noordwesten van Meije 300, Zegveld en het aanleggen en gebruiken van zes parkeerplaatsen op het genoemde perceel. Het perceel is gelegen binnen het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (verder: het Natura 2000-gebied). Op 12 september 2014 hebben wij per e-mail van de gemeente Nieuwkoop aanvullende gegevens ontvangen.

Gelet op onze overwegingen opgenomen in de bijlage en gelet op artikel 47b, eerste lid, juncto artikel 47, eerste lid, van de Nbwet en artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), verklaren wij geen bedenkingen te hebben tegen het gebruik van een terrein ten noordwesten van Meije 300 te Zegveld als beeldentuin en het aanleggen en gebruiken van zes parkeerplaatsen ten behoeve van bezoek aan de beeldentuin.

Wij vragen u het wettelijk kader en onze overwegingen, zoals opgenomen in bijlage 2 van deze vvgb, integraal op te nemen in de omgevingsvergunning. Tevens dient u de voorschriften, opgenomen in bijlage 1 van deze (ontwerp)vvgb, integraal over te nemen en toe te voegen aan de voorschriften die u aan de omgevingsvergunning gaat verbinden.

Indien gedurende de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning geen zienswijzen binnen komen met betrekking tot deze ontwerp-vvgb (Natuurbeschermingswet 1998), dan kunt u onderhavige vvgb als definitieve vvgb beschouwen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de contactpersoon uit het briefhoofd. Wij vragen u daarbij het zaaknummer te vermelden.



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



Ing. L. Hopman

Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n):

- Bijlage 1: Voorschriften;
- Bijlage 2: Overwegingen.

Afschrift aan:

- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden;
- Mevrouw R.R. de Boer, Meije 300, 3474 MD Zegveld;
- Ontwerpbureau Houtzager Advies, Stationsplein Noord 6, 3445 AD Woerden;
- Partij voor de Dieren, Provincie Zuid-Holland, Kamer C 143, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bijlage 1: Voorschriften

Ter bescherming van de natuurwaarden van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' verbinden wij op grond van artikel 43, eerste lid, van de Nbwet aan de vvgb met kenmerk ODH-2014-00595681 aan deze verklaring de volgende voorschriften:

1. De onderdelen van de aanvraag om een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op deze vvgb (waaronder de Ruimtelijke onderbouwing Beeldentuin Buitenplaats De Blauwe Meije, nr. NL.IMRO.0569.ovNKPmeije300zgvd-on01).
2. De vvgb wordt afgegeven voor het gebruik als beeldentuin van een deel van het perceel kadastraal bekend gemeente Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032, ten noordwesten van Meije 300, Zegveld en het aanleggen en gebruiken van zes parkeerplaatsen, op dit perceel binnen het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.
3. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de tenaamstelling) waaronder deze vvgb is afgegeven, dient de gemeente Nieuwkoop en de Omgevingsdienst Haaglanden (Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht en Externe Veiligheid, Postbus 14060, 2501 GB 90602 Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl) hiervan terstond in kennis te worden gesteld.
4. Indien in strijd met de voorschriften, waaronder deze vvgb is afgegeven wordt gehandeld, kan dit leiden tot intrekking van de omgevingsvergunning. Overtreding van artikel 47d van de Nbw 1998 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, 2° van de Wet op Economische Delicten. Een economisch delict is een misdrijf voor zover opzettelijk begaan. Voor zover het niet opzettelijk is begaan is het een overtreding.

Bescherming tegen olieverontreiniging

5. Ter bescherming van bodem, water en grondwater zijn voor het parkeren van motorvoertuigen de navolgende voorzieningen en/of maatregelen voorgeschreven.
 - a. De niet vloeistofdichte bodem op en om de parkeerplaatsen dient tegen olie te worden beschermd met olieabsorberende, waterafstotende doeken (bijvoorbeeld MeltBlown van Spilltech, of gelijkwaardig). De doeken moeten zodanig aansluitend of overlappend te worden gelegd, dat er geen olie in de grond kan raken.
 - b. Indien wordt geconstateerd dat olie uit een auto lekt, dient de betreffende auto direct buiten het Natura 2000-gebied te worden gebracht.
 - c. Het is verboden op de parkeerplaatsen binnen het Natura 2000-gebied olie te verversen of andere onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen uit te voeren.
 - d. Het is verboden op de parkeerplaatsen binnen het Natura 2000-gebied voertuigen te voorzien van brandstof.
 - e. Indien wordt geconstateerd dat de olieabsorberende doeken zijn verontreinigd met olie dan moeten deze doeken met inachtneming van de daarvoor geldende (afvalstoffen-)regelgeving worden afgevoerd naar een locatie buiten het Natura 2000-gebied.

Overig

6. Eventuele lichtbronnen op het perceel zijn uitsluitend neerwaarts gericht en zo afgeschermd dat géén licht naar het omringende Natura 2000-gebied of naar boven uitstraalt.
7. Voor het egaliseren van de grond mag uitsluiten gebruik worden gemaakt van houtsnippers afkomstig van de houtgewassen in de beeldentuin.
8. Het gebruik van meststoffen op het perceel binnen het Natura 2000-gebied is verboden.

Bijlage 2: Overwegingen

Gevraagde activiteit

Beschrijving van het plangebied en activiteit

Het plangebied (oppervlak 4.800m²) was oorspronkelijk in gebruik als agrarisch grasland en ligt geheel binnen het Natura 2000-gebied. Sinds 1993 is het betreffende perceel (kadastraal bekend gemeente Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032) deels in gebruik als beeldentuin. Het omringende gebied de Meijegraslanden (deelgebied van het Natura 2000-gebied) bestaat grotendeels uit agrarisch grasland doorsneden door sloten. De sloten van de Meijegraslanden behoren tot het leefgebied van bittervoorn en kleine modderkruiper. Het deelgebied Meijegraslanden vormt een hydrologische eenheid met het plassen- en moerasgebied. Verder behoren de graslanden tot het leefgebied van enkele vogelsoorten, waarvoor het gebied is aangewezen (o.a. Purperreiger, Grote zilverreiger, Smient).

Onder de eerste eigenaar (voor 2010) werd de beeldentuin incidenteel opengesteld voor bezoekers. De beeldentuin is uitsluitend te bereiken via een brug over de Meije vanaf het perceel aan de Meije 300 te Zegveld (provincie Utrecht). De huidige eigenaar wil de beeldentuin commercieel exploiteren en vaker openstellen. Om een toename van het aantal bezoekers aan de beeldentuin als gevolg van de commerciële exploitatie mogelijk te maken, zijn in 2011 zes parkeerplaatsen gerealiseerd op het terrein van de beeldentuin. In de gebouwen tegenover de beeldentuin buiten het Natura 2000-gebied worden bijeenkomsten, exposities en workshops georganiseerd. Sinds 2010 worden die ook in de beeldentuin georganiseerd. De grond van de tuin wordt jaarlijks met de houtsnippers uit eigen tuin geëgaliseerd.

In het bestemmingsplan van 2005 van de gemeente Nieuwkoop is onder vrijstelling van de gebruiksbepaling voor de beeldentuin onder andere opgenomen dat "er voldoende parkeergelegenheid en stallingsgelegenheid voor fietsen buiten de openbare weg wordt gerealiseerd". Op het perceel buiten het Natura 2000-gebied zijn slechts voldoende parkeerplaatsen voor de activiteiten buiten het Natura 2000-gebied. Om die reden zijn in 2011 de zes extra parkeerplaatsen in de beeldentuin aangelegd. Destijds heeft geen beoordeling in het kader van de Nbwet plaatsgevonden. Om de huidige situatie met betrekking tot de parkeerplaatsen te legaliseren heeft de gemeente Nieuwkoop nu een vvgb aangevraagd.

Toetsingskader

Voor de beoordeling van de voorgenomen activiteit in relatie tot de Nbwet is van belang of er mogelijk negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden. In dit geval gaat het om het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack.

In dit geval zijn als referentiedata de aanwijzingsbesluiten van het Natura 2000-gebied van belang. Dit gebied is op 14 februari 1997 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang van Habitatrichtlijngebieden geplaatst. Bij besluit van 25 november 2013 heeft de staatssecretaris van Economische Zaken het gebied definitief aangewezen.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wordt in een aantal bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

In artikel 47, eerste lid, juncto artikel 47b, eerste lid van de Nbwet) is bepaald dat, indien voor de handeling een omgevingsvergunning conform de Wabo is vereist en deze handeling tevens is aan te merken als een project of handeling waarvoor het verbod bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet geldt, deze omgevingsvergunning niet kan worden verleend alvorens het bevoegd gezag ingevolge de Nbwet heeft verklaard dat het tegen het verlenen van de omgevingsvergunning geen bedenkingen heeft.

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de Nbwt verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Overwegingen

Het gebruik van een deel van de beeldentuin als parkeerplaats kan mogelijk effecten hebben op habitattypen, door de ligging in of nabij habitattypen, door o.a. ruimtebeslag en verontreiniging. Daarnaast kunnen er effecten optreden op de waterkwaliteit door verontreiniging met olie en/of benzine, wat ook negatieve gevolgen kan hebben voor watergebonden habitatrichtlijnsoorten. Tot slot kan verstoring optreden van broedende en/of foeragerende vogels waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen.

Kernopgaven

Eén van de kernopgaven voor het Natura 2000-gebied is verbetering van de waterkwaliteit. De waterkwaliteit in de Meijegraslanden, waar het plangebied deel van uitmaakt, staat onder invloed van uit- en afspoeling van voedingsstoffen uit de omringende agrarische percelen. Als gevolg hiervan is het water relatief rijk aan sulfaat, nitraat en fosfaat: voedingsstoffen waar kwetsbare en belangrijke waterplanten zoals krabbenscheer of kranswieren erg gevoelig voor zijn. Mede door de hoge concentraties van deze stoffen zijn watervegetaties en daarvan afhankelijke watergebonden habitatsoorten beperkt aanwezig. Om verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater te voorkomen zijn er voorschriften opgenomen ter voorkoming van mogelijke verontreiniging van de bodem en omringende sloten door het gebruik van de parkeerplaatsen. Negatieve effecten op de waterkwaliteit zijn daardoor uitgesloten.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende habitattypen:

Kranswierwateren; Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden; Vochtige heiden (laagveenengebied); Blauwgraslanden; Ruigten en zomen (moerasspleet); Overgangs- en trilvenen (trilvenen); Overgangs- en trilvenen (veenmosrietland); Galliaanmoerassen; Hoogveenbossen.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat er geen habitattypen voorkomen in of in de directe omgeving van het plangebied. Dit is in overeenstemming met de habitatkaarten van dit gebied. Gelet op bovenstaande is geen sprake van verslechtering van habitats door (het gebruik van) de beeldentuin en parkeerplaatsen.

Habitatsoorten

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende habitatsoorten: Zeggekorfslak; Platte schijfhoren, Gestreepte waterroofkever; Bittervoorn; Kleine modderkruiper; Meervleermuis; Noordse woelmuis; Groenknolorchis.

Volgens het ontwerp Beheerplan van dit Natura 2000-gebied (maart 2014) komen de habitatsoorten Zeggekorfslak; Platte schijfhoren, Gestreepte waterroofkever en Groenknolorchis niet voor in de Meijegraslanden. Voor de overige habitatsoorten geldt het volgende:

- Binnen de beeldentuin is geen geschikt water met leefgebied voor de Bittervoorn en Kleine modderkruiper, de omringende sloten zijn wel een mogelijk leefgebied. Om verontreiniging van mogelijk leefgebied van deze soorten te voorkomen zijn specifieke voorschriften opgenomen (zie bijlage 1). De Bittervoorn en Kleine modderkruiper zijn ook gevoelig voor trillingen. Echter de door motorvoertuigen op de parkeerplaats veroorzaakte trillingen, die via de bodem aan het water worden doorgegeven, zijn veel minder sterk dan de trillingen en het onderwatergeluid van de op de Meije (op circa 20 meter afstand) langs varende recreatieve vaartuigen, zodat door trillingen van de parkeerplaats geen verstoring van de Bittervoorn en Kleine modderkruiper optreedt.
- Meervleermuizen kunnen de watergangen in de omgeving van de beeldentuin gebruiken om te foerageren of als vligroutes. De aangevraagde activiteiten leiden niet tot oppervlakteverlies op van de

grote watergangen. Wel kunnen eventueel over- of langs vliegende meervleermuizen verstoord worden door verlichting, daarom moeten de benodigde lichtbronnen neerwaarts zijn gericht en zo zijn afgeschermd dat geen licht in de omringende natuur schijnt. Hiervoor is voorschrift 6 opgenomen.

- De Noordse woelmuis komt in het gehele Natura 2000-gebied voor. Het is echter onwaarschijnlijk dat de beeldentuin een belangrijk onderdeel vormt van het leefgebied van deze soort, omdat de soort een voorkeur heeft voor ruigere, kruidenrijke graslanden, rietland en ruigten. Deze biotopen ontbreken in het plangebied en de directe omgeving daarvan.

Gelet op bovenstaande is geen sprake van negatieve effecten op de habitatsoorten door (het gebruik van) de beeldentuin en parkeerplaatsen.

Vogelrichtlijn

Broedvogels

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende broedvogels: Roerdomp, Purperreiger, Zwartkopmeeuw, Zwarte stern, Snor en Rietzanger.

- In de Meijegraslanden ontbreekt geschikt broedgebied voor de Roerdomp, de Zwartkopmeeuw, de Zwarte stern, de Snor en de Rietzanger.
- Voor de kolonie purperreigers in het Natura 2000-gebied zijn de Meijegraslanden alleen geschikt als foerageergebied door de aanwezige sloten.

Niet-broedvogels

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende niet-broedvogels: Grote zilverreiger, Kolgans, Smient en Krakeend.

- Krakeenden foerageren bij voorkeur in ondiep water met een goed ontwikkelde watervegetatie. In de Meijegraslanden komt dit nauwelijks voor.
- De Grote zilverreiger gebruikt het Natura 2000-gebied vooral als rustgebied en om voedsel te vinden. Grote zilverreigers pleisteren in ondiepe wateren, sloten en moerassen. Deze vogelsoort is erg schuw en vlucht bij nadering van mensen. In en nabij het plangebied bevinden zich geen rustplaatsen van deze soort.
- De Kolgans is een trekvogel die in Nederland overwintert, met een voorkeur voor open landschappen in agrarisch gebied. De Kolgans gebruikt de grote plassen in het Natura 2000-gebied als slaapgebied en de (agrarische) graslanden om te foerageren. De soort is gevoelig voor verstoring van de rust.
- De Smient is een trekvogel die in groten getale in Nederland overwintert. De vogels verblijven in natte gebieden, zoals grasland bij vaarten, plassen en meren. Smienten komen in grote aantallen in het Natura 2000-gebied voor, waar ze de plassen en ruimere watergangen gebruiken om te slapen. Voor een deel foerageren ze in de Meijegraslanden. De belangrijkste knelpunten voor de Smient zijn verstoring en waternvervuiling.

De omgeving van de beeldentuin is gelegen tegen het dorpslint van de Meije, waardoor openheid ontbreekt (ook door de in de beeldentuin aanwezige beplanting, van onder andere knotwilgen) en de locatie niet van groot belang zal zijn voor foeragerende Kolgans en Smient. Voor Grote zilverreiger en Purperreiger kunnen de Meijegraslanden onderdeel uitmaken van het foerageergebied. Belangrijk rustgebied ontbreekt in de Meijegraslanden. Sporadisch is het mogelijk dat in de omgeving van de beeldentuin voorbijvliegende of foeragerende exemplaren van deze soorten worden waargenomen. Deze vogelsoorten maken onder andere gebruik van voedsel uit sloten, zodat een vloeistofdichte voorziening op de parkeerplaatsen ook voor vogelrichtlijnsoorten van belang is.

Het verder ontwikkelen van de beeldentuin door het nabij de toegang aanbrengen van een parkeerterrein met olieabsorberende voorzieningen heeft, gelet op het bovenstaande, dan ook geen verslechtering of significante verstoring van de vogelsoorten tot gevolg.

Conclusie

Op grond van de verstrekte gegevens zijn wij tot de conclusie gekomen dat – met inachtneming van de genoemde voorschriften – (het gebruik van) de beeldentuin en de zes parkeerplaatsen niet leidt tot een verslechtering of tot een significante verstoring van de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Daarbij merken wij op dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck eveneens niet worden aangetast. Op grond van het vorenstaande hebben wij geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning met betrekking tot het onderdeel natuur.



provincie **ZUID-HOLLAND**



14.17768

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
mr. drs. M. Molenwijk
T 070 - 441 74 11
m.molenwijk@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Datum **25 AUG. 2014**

Ons kenmerk
PZH-2014-486660330
DOS-2014-0006034
Uw kenmerk
14.01601
Bijlagen

Onderwerp

Uw ontheffingsverzoek inzake een beeldentuin en zes
nieuwe parkeerplekken, Meije 300

Geacht college,

Bij brief van 17 juli 2014, ingekomen 21 juli 2014, ontvingen wij uw verzoek om ten behoeve van het toestaan van het strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin, alsmede het gebruik en aanleg van zes parkeerplekken, conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo aan de Meije 300 ontheffing te verlenen van de Verordening Ruimte Zuid-Holland. U vraagt ontheffing van artikel 2 lid 2 en artikel 3 lid 1, nu het naar uw oordeel zou gaan om een "stedelijke ontwikkeling buiten de bebouwingscontour die niet aansluit of grenst aan dorpsgebied" en van artikel 5 lid 2 omdat naar uw oordeel de instandhouding en ontwikkeling van de natuurwaarde mogelijk in het geding zijn.

Ambtelijk is eerder vanwege de ligging in de EHS geadviseerd dat ontheffing nodig is. Op dat moment was uw verzoek echter nog niet getoetst bij de daarvoor verantwoordelijke vakafdeling. Deze toets heeft inmiddels wel plaatsgevonden en er is geconstateerd dat de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden niet significant worden verminderd door het positief bestemmen van de beeldentuin en de aanleg van zes nieuwe parkeerplekken zodat ontheffing van de Verordening ruimte op dit punt niet nodig is.

Verder wijzen wij erop dat we dit plan gelet op artikel 3.5 Verordening ruimte 2014 (VR 2014) dienen te toetsen aan de VR 2014 nu de ontwerp-omgevingsvergunning niet voor 9 juli 2014 is vastgesteld. In de VR 2014 is niet langer sprake van bebouwingscontouren, maar dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling past binnen de kaders van artikel 2.2.1 over ruimtelijke kwaliteit. Wij zijn tot het oordeel gekomen dat het daar aan voldoet. Wij beschouwen het toestaan van het strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin, alsmede het gebruik en aanleg van zes parkeerplekken, conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo aan de Meije 300, als passend binnen aard en schaal van het gebied en ook als passend binnen de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen) omdat deze functie niet gebiedsvreemd is, en een recreatieve meerwaarde heeft voor het gebied. Het ruimtebeslag van de ontwikkeling is daarnaast beperkt. Ook hebben we gezien of het plan voldoet aan artikel 2.3.4 lid 1 VR 2014 over de EHS. Nu deze identiek is aan de oude regeling inzake de EHS blijft de bovenstaande conclusie overeind dat de

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeer ruimte voor
auto's is beperkt.



Behoort bij besluit d.d.
24/02/2015
WV-2011-0209

burgemeester en wethouders van
Nieuwkoop
Mr. G.G.G. Stooters
Secretaris

F. Buijsend
Burgemeester

PZH-2014-486660330 dd. 25-08-2014

instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden niet significant worden verminderd door het toestaan van strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin en gebruik en aanleg van zes parkeerplekken, conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo aan de Meije 300, zodat ontheffing van de VR 2014 op dit punt niet nodig is.

Conclusie

Het toestaan van het strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin, alsmede het gebruik en de aanleg van zes parkeerplekken, conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo aan de Meije 300, zoals voorgelegd in uw ontheffingsverzoek, is niet in strijd met de Verordening ruimte 2014 zodat geen ontheffing van deze verordening hoeft te worden verleend.

Deze conclusie staat los van de eventuele noodzaak voor het verkrijgen van een Natura 2000-vergunning van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

ir. P.J.C.M. Murk
hoofd bureau Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 26 AUG. 2014

Ruimtelijke Onderbouwing

Beeldentuin

Buitenplaats De Blauwe Meije



Behoort bij NL.IMRO.0569. ovNKPmeije300zgvlid-on01

Houtzager Advies 15-10-2014



Ontwerpbureau Houtzager Advies
Tuin, Landschap en Stedenbouw
Stationsplein Noord 6
3445 AD WOERDEN

In samenwerking met:

Behoort bij besluit d.d.
 24/02/2015
 W-2011-0209

burgemeester en wethouders van
 Nieuwkoop
 Mr. G.G.G. Slooters F. Buijserd
 Secretaris Burgemeester

Bureau Aandacht Natuur



0 Inhoudsopgave

0	Inhoudsopgave	1
1	Inleiding	3
1.1	Doel van de ruimtelijke onderbouwing	3
1.2	Situatiebeschrijving	4
1.3	Watertoets	5
1.4	Locatie plangebieden	7
1.5	Vigerende plannen	7
2	Beschrijving van het plan	8
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Toekomstige situatie	8
3	Beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Nota ruimte (2006)	9
3.1.2	Agenda voor een Vitaal Platteland (2004)	9
3.1.3	Wet geurhinder en veehouderij (2007)	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Natura 2000	9
3.2.2	Gebiedsprofiel Hollandse Plassen	11
3.2.3	Structuurvisie Provincie Zuid-Holland "Visie op Zuid-Holland"	11
3.2.4	Verordening Ruimte	13
3.3	Regionaal Beleid	16
3.3.1	Regionale Structuurvisie Holland Rijnland	16
3.4	Gemeentelijk beleid	16
3.4.1	Bestemmingplan	16
3.4.2	Structuurvisie	17
3.4.3	Ruimtelijke ordening	18
3.5	Overige relevante wetgeving	18
4	Ruimtelijke aspecten	19
4.1	Bodem	19
4.2	Archeologie en Cultuurhistorie	19
4.3	Landschappelijke inpassing	21

4.4	Bedrijven en milieuzonering.....	21
4.5	Geluid	22
4.6	Stiltegebied.....	23
4.7	Verkeer en parkeren.....	24
4.8	Externe Veiligheid.....	27
4.9	Luchtkwaliteit	28
4.10	Geur.....	31
4.11	Ecologie	31
4.11.1	De Flora en faunawet	32
4.11.2	De Natuurbeschermingswet.....	33
4.11.3	Ecologische Hoofdstructuur	43
4.12	Economische uitvoerbaarheid.....	45
4.13	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
4.14	Algehele conclusie.....	45
4.15	Bijlage criteria Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	46
4.16	Bijlage plankaart bestemmingsplan	47
4.17	Inrichtingsschets Beeldentuin	48
4.18	Bedrijfsplan.....	49
4.19	Bijlage Flora- en Faunawet	49
4.20	Essentietabel Nieuwkoopse Plassen en De Haeck	53

1 Inleiding

Op 11 september 2013 heeft de Raad van State in hoger beroep de uitspraak van de rechtbank 's Gravenhage van 12 september 2012 vernietigd. Hiermee is de door de gemeente Nieuwkoop verleende omgevingsvergunning, bij besluit van 20 september 2011, nietig verklaard. Als gevolg hiervan dient een nieuwe planologische procedure te worden gevolgd. Dit document dient als basis voor de te volgen planologische procedure.

1.1 Doel van de ruimtelijke onderbouwing

Op grond van deze uitspraken dient er een nieuwe planologische procedure te worden gevolgd voor legalisering van de volgende activiteiten:

- Realiseren van 6 parkeerplaatsen aan de linker voorzijde van de beeldentuin binnen de gemeente Nieuwkoop.
- Afwijking van het bestemmingsplan voor het gebruik van het gehele perceel (zoals aangeduid op de tekening onder paragraaf 1.2) voor een beeldentuin.

De Raad van State heeft in haar uitspraak gemotiveerd dat de afwijking van het bestemmingsplan voor het gebruik van het perceel voor een beeldentuin volgens de planvoorschriften slechts voorziet in de mogelijkheid tot het verlenen van een beeldentuin en niet in de realisatie van zes parkeerplaatsen op dit perceel. Zij geeft in haar motivatie aan dat het perceel op grond van de vigerende bestemming de gebruiksbepalingen op grond van artikel 5, lid A, onder 1 tot en met 7 van de planvoorschriften niet zijn toegestaan en daarmee ook geen ondergeschikte infrastructurele voorzieningen kunnen worden gerealiseerd. De gemeente Nieuwkoop heeft in haar omstreden vergunning de zes parkeerplaatsen tot ondergeschikte infrastructurele voorzieningen gerekend.

Volgens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) is mogelijk om de bestaande en toekomstige activiteiten op het perceel van de Buitenplaats te realiseren met een omgevingsvergunning. (zie ook bijlage 4.15, waarin het betreffende artikel is opgenomen)

Het gaat hier om een activiteit waarvoor vergunning nodig is volgens de Wabo-activiteiten

1. Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
2. Werk- en werkzaamheden uitvoeren
3. Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Art 2.1 lid 1 sub c Wabo geeft aan dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan, exploitatieplan, beheersverordening, een inpassingsplan of een voorbereidingsbesluit.

Als het gaat bij een aanvraag om een activiteit (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub c), kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend op basis van artikel 2.12 in een aantal gevallen. De belangrijkste zijn:

- [binnenplans afwijken](#) (artikel 2.12, lid 1 onder a onder 1^o);
- [afwijken bij AMvB aangewezen gevallen](#) (de oude kruimellijst, artikel 2.12, lid 1 onder a onder 2^o);
- [buitenplans afwijken](#) (het oude projectbesluit, artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o);

- [tijdelijk afwijken](#) (artikel 2.12, lid 2).

In het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop is het perceel waarop de 6 parkeerplaatsen worden gerealiseerd aangeduid met de bestemming “Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden”. Gelet op hetgeen is opgenomen in de voorschriften van dit bestemmingsplan heeft het college van Nieuwkoop ingevolge artikel 5, lid G, onder 4 toegestaan dat de gronden worden gebruikt voor sociaal-culturele doeleinden door de bestemmingsplankaart te voorzien van de aanduiding “vrijstelling beeldentuin”. (de term “vrijstelling” is sinds 2010 niet meer actueel in de wetgeving. In het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing wordt alleen de term afwijking gehanteerd.)(Ter informatie wordt verwezen naar de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan “Landelijk Gebied” in bijlage 4.16)

De aanvraag tot een omgevingsvergunning is ingediend om af te mogen wijken van het bestemmingsplan voor het gebruik als beeldentuin. Op grond van artikel 2:12 lid 1 sub a onder 3) is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist.

Tijdens de aanvraagprocedure is door de gemeente Nieuwkoop een verklaring van geen bezwaar aangevraagd op grond van artikel 47b, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze verklaring van geen bezwaar is door de Omgevingsdienst Haaglanden afgegeven.

Tevens heeft de gemeente Nieuwkoop een ontheffing Verordening ruimte aangevraagd. De provincie Zuid-Holland heeft in haar brief van 25 augustus 2014, kenmerk PZH-2014-486660330,

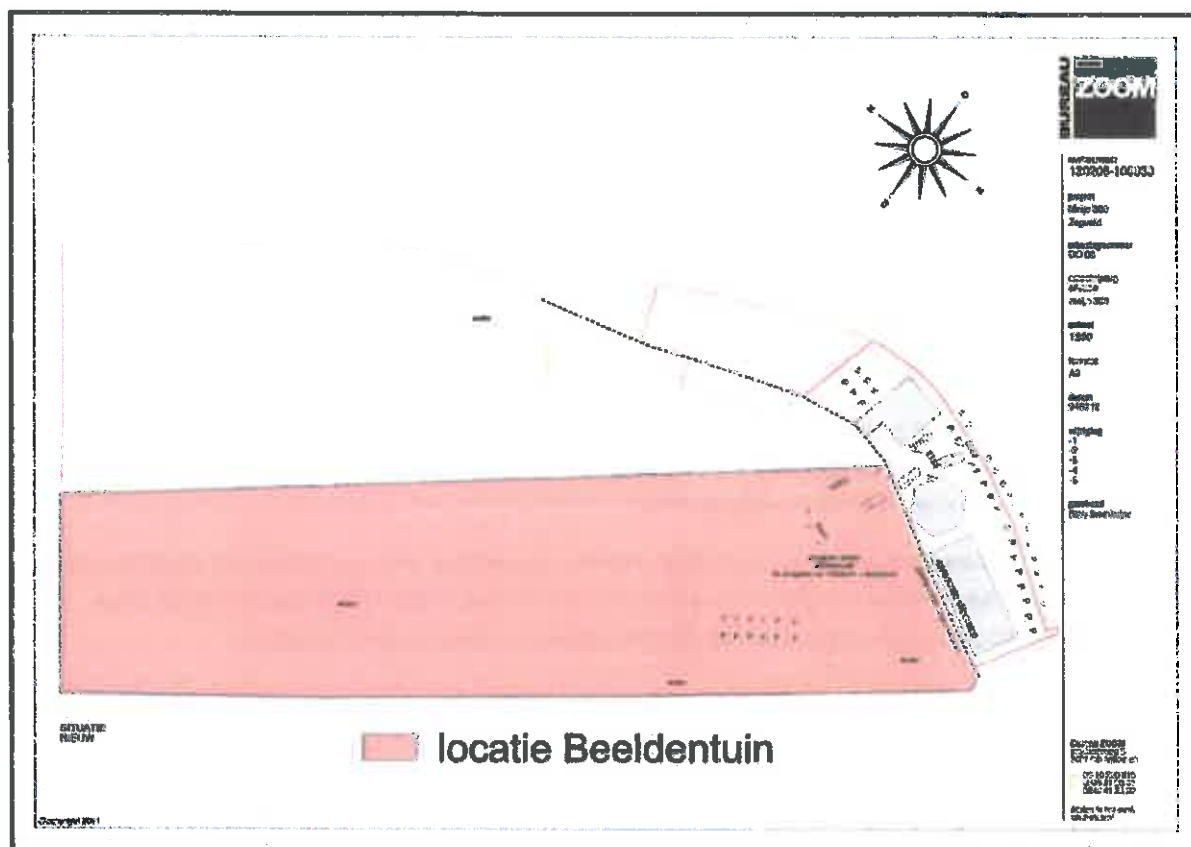
DOS-2014-0006034, besloten dat het toestaan van het strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin alsmede het gebruik en de aanleg van zes parkeerplaatsen conform artikel 2 12 lid 1 sub a. onder 3 van de Wabo aan de Meije 300 niet strijdig is met de Verordening ruimte 2014, zodat geen ontheffing van deze verordening behoeft te worden verleend.

Dit document bevat een goede ruimtelijke onderbouwing volgens de eisen van toepassing zijnde wetgeving.

Deze ruimtelijke onderbouwing geeft een motivatie voor een juiste planologische afweging in de procedure tot afwijking van het vigerende bestemmingsplan. In deze ruimtelijke onderbouwing komt de vraag of de geplande activiteiten verantwoord zijn rekeninghoudend met andere belangen en wettelijke regelingen aan de orde.

1.2 Situatiebeschrijving

Op onderstaande tekening is een situatiebeschrijving van de gebouwen en bijgebouwen getekend. Op deze tekening is aangegeven waar zich de activiteiten bevinden. Het gekleurde perceel heeft de kadastrale aanduiding Nieuwkoop C 2032.



De initiatiefnemer van de geplande activiteiten is:

Free Heart Holding BV

Rebecca de Boer

De Meije 300, 3474 MD Zegveld

1.3 Watertoets

Er heeft oriënterend overleg plaatsgevonden tijdens de eerder gevolgde planologische procedures. Het wettelijk vooroverleg vindt plaats tijdens de periode die geldt als vooroverlegtermijn op grond van artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op grond van de keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland bevindt de Beeldentuin zich deels binnen de kernzone en de beschermingszone van de watergang De Meije.

Op grond van de Keur is voor werkzaamheden binnen deze zones melding- of vergunningsplicht aanwezig.

De inrichting van de Beeldentuin heeft uitsluitend betrekking op de aanleg van 6 parkeerplaatsen. Overige werkzaamheden worden niet uitgevoerd. De 6 parkeerplaatsen worden gerealiseerd buiten de grenzen die zijn aangegeven als beschermingszone en kernzone. De inrichting van de Beeldentuin en de aanleg van zes parkeerplaatsen hebben dus geen gevolgen voor de keur. Daarnaast veroorzaken de activiteiten geen aantasting van het water en de oevers. Hiervan is sinds het gebruik vanaf 1993 ook geen melding gedaan door het Hoogheemraadschap.

Afbeeldingen met kaartlagen vanuit de Legger Oppervlaktewater Hoogheemraadschap van Rijnland met daarop aangegeven de locatie van de parkeerplaatsen.



1.4 Locatie plangebieden

De activiteiten van Buitenplaats De Blauwe Meije worden gerealiseerd op een tweetal percelen. Eén van deze percelen bevindt zich in de gemeente Woerden en grenst aan de openbare weg Meije. Het andere perceel bevindt zich in de gemeente Nieuwkoop en grenst aan het perceel langs de openbare weg. Beide percelen worden doorsneden door een watergang "De Meije". Via een betonnen brug zijn beide percelen met elkaar verbonden en kunnen auto's vanaf de openbare weg de parkeerplaats in de Beeldentuin bereiken.

Op de volgende situatieschets zijn de percelen aangegeven.



1.5 Vigerende plannen

Het perceel gelegen tegenover perceel Meije 300, in gebruik als beeldentuin, is in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop aangeduid met de bestemming "Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden". Gelet op hetgeen is opgenomen in de voorschriften van dit bestemmingsplan heeft het college van Nieuwkoop ingevolge artikel 5, lid G, onder 4 de mogelijkheid om met een afwijkinsprocedure te legaliseren dat de gronden worden gebruikt als beeldentuin.

2 Beschrijving van het plan

2.1 Huidige situatie

Vooruitlopend op de afwijking van het bestemmingsplan, is het perceel sedert 1993 in strijd met de ter plaatse geldende agrarische bestemming in gebruik als beeldentuin.

De destijds verleende omgevingsvergunning met vrijstelling ter legalisering van de activiteit van beeldentuin alsmede de aanvraag tot de aanleg van 6 parkeerplaatsen op het perceel in Nieuwkoop zijn ingevolge uitspraak van de Raad van State vernietigd.

2.2 Toekomstige situatie

Ten aanzien van het perceel in de gemeente Nieuwkoop zal het huidig gebruik zodanig worden gewijzigd dat er 6 parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de linker voorzijde van de beeldentuin. Er vindt geen wijziging in het huidige gebruik van de beeldentuin plaats. De 6 parkeerplaatsen in de Beeldentuin zijn bereikbaar vanaf de openbare weg via een betonnen brug over de watergang De Meije. In paragraaf 4.7 van deze ruimtelijke onderbouwing is een motivatie gegeven voor het aantal nieuwe parkeerplaatsen.

De gemeente heeft daartoe besloten om de hiervoor genoemde “uitgebreide buitenplanse procedure” te volgen (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^o) voor zowel het gebruik van het perceel voor een beeldentuin als het toestaan van de parkeerplaatsen.

Op grond van deze procedure moeten alle drie de activiteiten worden getoetst aan het Besluit Omgevingsrecht.

3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

De Nieuwkoopse Plassen zijn onderdeel van een zogenaamd Natura 2000 gebied. De zuidelijke grens van dit Natura 2000 gebied vormt het riviertje "De Meije". Door de Europese Unie zijn er voor Nederland ongeveer 160 gebieden aangewezen. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden.

Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. De Natura2000-natuurdoelen voor het gebied Nieuwkoopse plassen en De Haack zijn door de provincie Zuid-Holland in een concept-aanwijzingsbesluit vastgelegd.

3.1.1 Nota ruimte (2006)

De Nota Ruimte bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het kabinet schept ruimte voor ontwikkeling uitgaande van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' en verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De nota zet in op de recreatiesector als economische drager van het platteland. Ook stimuleert zij de vergroting van de nevenactiviteiten op agrarische bedrijven.

3.1.2 Agenda voor een Vitaal Platteland (2004)

Landbouw is niet meer de belangrijkste economische drager op het platteland. Het platteland verandert van voedselproducent naar consumptieruimte, voor alle Nederlanders. Aan de agenda is een meerjarenprogramma gekoppeld gericht op een leefbaar, vitaal en duurzaam platteland. Eén van de acht genoemde doelen is recreatie. Recreatie zet in op een aantrekkelijk en toegankelijk gebied. De regierol voor de Agenda Vitaal Platteland ligt bij de provincie.

3.1.3 Wet geurhinder en veehouderij (2007)

De nieuwe wet geurhinder en veehouderij wil gemeenten meer ruimte bieden voor het voeren van eigen beleid en het toepassen van maatwerk. Binnen bepaalde bandbreedten mogen gemeenten zelf de waarden van de toegestane geurbelasting en de afstandsnormen bepalen. Daarnaast hebben gemeenten de bevoegdheid gekregen om objecten aan te wijzen die niet worden aangemerkt als geurgevoelig object.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Natura 2000

De Nieuwkoopse Plassen zijn onderdeel van een zogenaamd Natura 2000 gebied. De zuidelijke grens van dit Natura 2000 gebied vormt het riviertje "De Meije". Door de Europese Unie zijn er voor Nederland ongeveer 160 gebieden aangewezen. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese

richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden.

Voor Nederland gaat het om ruim 160 gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur.

De Natura2000-natuurdoelen voor het gebied Nieuwkoopse plassen en De Haeck zijn door de provincie Zuid-Holland in een concept-aanwijzingsbesluit vastgelegd. Voor dit gebied is gekozen om het definitieve aanwijzingsbesluit pas te nemen nadat het reeds genomen concept beheerplan is opgesteld. De reden hiervoor is dat dit beheerplan relevante informatie biedt over de haalbaarheid en betaalbaarheid van de in de conceptaanwijzing opgenomen doelen en het definitieve aanwijzingsbesluit eventueel nog kan worden bijgesteld op basis van deze informatie. De provincie Zuid-Holland is verantwoordelijk voor het opstellen van het beheerplan voor het gebied Nieuwkoopse plassen en De Haeck. Op 1 september 2013 heeft de provincie Zuid-Holland het conceptbeheerplan Nieuwkoopse Plassen en de Haeck vastgesteld voor de periode 2014 – 2019.

Naast de bescherming van natuurwaarden geeft dit beheerplan tevens richtlijnen ten aanzien van de recreatie in dit gebied. Voor de activiteiten genoemd in deze ruimtelijke onderbouwing valt het perceel met de aanduiding “beeldentuin” binnen het gebied dat is aangewezen tot Natura 2000 gebied.

In het conceptbeheerplan is ten aanzien van recreatie het volgende opgenomen:

“Met het provinciaal groenbeleid is ingezet op verbetering van de recreatiemogelijkheden voor de inwoners van het grootstedelijk gebied van Zuid- Holland. Niet alleen is er bij de bewoners in dit drukke deel van de Randstad behoefte aan meer recreatiemogelijkheden, de mogelijkheid om in het buitengebied te recreëren is bovendien een belangrijke vestigingsfactor voor bedrijven. De Nieuwkoopse Plassen zijn een uniek stuk natuur in de Randstad. Daarbij is van belang om van deze natuur te genieten en te kunnen recreëren in en om deze Plassen.”

“De ontwikkeling van de Nieuwkoopse Plassen als natuurgebied biedt kansen voor de dagrecreatie. Immers, de kwaliteit van de natuur verbetert en daarmee de aantrekkelijkheid als recreatiegebied”.

“Niet alleen op het water, maar ook daaromheen neemt de recreatie toe: wandelen en fietsen wordt steeds belangrijker”.

“De ontwikkeling van extra recreatiemogelijkheden in en om de Plassen is goed voor de lokale economie. De ingrediënten om de recreatieve mogelijkheden uit te bouwen zijn aanwezig. Er liggen vele kansen voor ondernemers, die in staat zijn om met nieuwe concepten in te spelen op de bijzondere combinatie van unieke natuur in een Natura 2000 gebied, waterrecreatie op Plassen in een afwisselende schilderachtige landschappelijke setting en dorpen, polders en veengebieden met een rijke cultuurhistorische achtergrond.”

In het beheerplan zijn een aantal activiteiten genoemd die niet zijn toegestaan binnen het Natura 2000 gebied (par. 4.4.2). Dit zijn de volgende activiteiten:

- permanente bewoning;
- recreatieve bewoning;
- verblijfsrecreatie (bijvoorbeeld: jachthaven, hotel, camping, vakantiehuisjes, bed and breakfast, manege, dierenpension, horecagelegenheid);
- dagrecreatie (bijvoorbeeld een golfclub);
- intensieve dagrecreatie anders dan via bestaande infrastructurele voorzieningen (bijv. voetbalvereniging, andere sportvereniging);

- bedrijfsmatige bebouwing of bebouwing die niets met natuur te maken heeft (zoals opslag voor bedrijfsafval, materiaalloods, container, stal, schuur);
- infrastructurele voorzieningen het voor verkeer (bijvoorbeeld verkeersweg, parkeerterrein);
- windturbines;
- zendmasten.

Bovengenoemde activiteiten zijn niet toegestaan in Natura 2000 gebieden. Een beeldentuin en parkeerplaatsen zijn hierbij niet genoemd, zodat er geen belemmering bestaat om deze activiteiten binnen een Natura 2000 gebied te realiseren.

Conclusie ten aanzien van Natura 2000

De parkeerplaats en de Beeldentuin zijn gelegen binnen het gebied dat is aangewezen tot Natura 2000 gebied. Gelet op de activiteiten die plaatsvinden binnen het Natura 2000 gebied wordt voldaan aan de criteria die zijn opgenomen in het conceptbeheerplan Nieuwkoopse Plassen en de Haack. In paragraaf 4.11 Ecologie wordt op dit aspect nader ingegaan. Vanwege de ligging binnen een Natura 2000 gebied is het noodzakelijk om door middel van een voortoets Natuurbeschermingswet te bepalen of de activiteiten een significant effect hebben op de natuurbeschermingsdoelen. Deze voortoets is door het ecologisch bureau "Aandacht Natuur" beschreven in paragraaf 4.11.

3.2.2 Gebiedsprofiel Hollandse Plassen

Het in mei 2012 door Gedeputeerde Staten van Zuid – Holland vastgestelde gebiedsprofiel beschrijft de belangrijkste kenmerken van het Hollands Plassen gebied. De basis van het gebiedsprofiel is te vinden in de kwaliteitskaart uit de Provinciale Structuurvisie. Nieuwkoop is één van de gemeenten, die in dit gebied is gesitueerd. In een gebiedsprofiel wordt niet bepaald waar welke functie mag komen; er staan geen contouren, bestemmingen of functies in. Het gebiedsprofiel is een handreiking voor sturing op kwaliteit, die zowel voor gemeenten als voor ontwikkelaars ruimtelijke kwaliteitseisen meegeeft voor verdere planuitwerking. Het is een handreiking en een inspiratiebron om – aan de voorkant van het planproces – nieuwe ontwikkelingen met kwaliteit te initiëren.

Volgens het Gebiedsprofiel Hollandse Plassen zijn bij nieuwe ontwikkelingen de huidige korrel, profiel, transparantie en respect voor de historische gaafheid van een lint richtinggevend.

In de ambitie voor de kwaliteitskaart is vermeld dat ontwikkelingen zijn gericht op een duurzaam gebruik en eigenaarschap van het veen(weide)gebied. Het maken van nieuwe (agrarische) natuurlandschappen met (extensieve) recreatieve functie behoort tot de mogelijkheid. Daarnaast is aangegeven dat er ambitie bestaat tot versterking van het recreatieve en/of natuurlijke karakter van de plassen.

3.2.3 Structuurvisie Provincie Zuid-Holland "Visie op Zuid-Holland"

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar ruimtelijke doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). De Visie op Zuid-Holland is in juli 2010 in de plaats gekomen van de 4 streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. De Provinciale Structuurvisie "Visie op Zuid – Holland" is op 2 juli 2010 door Provinciale Staten vastgesteld; dit gold tevens voor de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Op 29 februari 2012 is de Uitvoeringsagenda geactualiseerd. Deze actualisering 2012 is op 30 januari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland en heeft momenteel rechtskracht.

Voor een goede ruimtelijke ordening is een integrale benadering nodig om een afweging tussen functies en belangen te kunnen maken. Deze integrale benadering ligt in het verlengde van het interim ruimtelijk beleid, maar speelt ook in op actualiteit en maatschappelijke trends en ontwikkelingen. De provinciale belangen zijn geordend volgens vijf integrale en ruimtelijk relevante hoofdpogaven:

Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel

Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie

Divers en samenhangend stedelijk netwerk

Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap

Stad en land verbonden

Tot dusver stond in het ruimtelijk beleid het ordenen van functies centraal. Actuele ontwikkelingen in de maatschappij, de lange termijn ambities en de daarop gebaseerde provinciale belangen vragen inmiddels om meer. Naast het bieden van ruimte aan en het ordenen van functies richt de visie 2020 zich nadrukkelijk ook op ruimtelijke kwaliteiten. Het is gangbaar om ruimtelijke kwaliteit (inclusief milieukwaliteit) uit te drukken in de begrippen gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde en hun onderlinge samenhang. Functie en kwaliteit staan niet los van elkaar. Vooral bij de gebruikswaarde liggen functie en kwaliteit sterk in elkaars verlengde.

Gebruikswaarde staat immers voor het doelmatig, rendabel en veilig gebruik van de ruimte voor verschillende functies. Hier lag van oudsher het accent van de ruimtelijke ordening.

Bij *toekomstwaarde* gaat het om duurzaamheid, klimaatbestendigheid, biodiversiteit, maar ook om flexibiliteit in de tijd. Dit komt terug in de hoofdpogave Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie. Door toepassing van de lagenbenadering krijgt toekomstwaarde gestalte in het ruimtelijk beleid.

Belevingswaarde speelt een steeds belangrijker rol in de leefomgeving. Het gaat daarbij om cultureel besef, (ruimtelijke) diversiteit, variatie en betekenis. Ook gaat het om de menselijke maat, aanwezigheid van karakteristieke kenmerken (identiteit), beleefbaarheid van (cultuur)historie, schoonheid en verschillen in (stedelijke) dynamiek en (landelijke) rust. Vooral de belevingswaarde vraagt meer aandacht in het ruimtelijke beleid, uiteraard in samenhang met de gebruikswaarde en de toekomstwaarde.

In de structuurvisie kiest de provincie voor een tweeledige sturing, zowel op ruimtelijke functies als op ruimtelijke kwaliteiten. Dit komt tot uitdrukking in de provinciale belangen. Deze hebben betrekking op zowel functionele als kwalitatieve aspecten. Deze aspecten worden in beeld gebracht op een functiekaart en een kwaliteitskaart, die eenzelfde status hebben en elkaar aanvullen.

De functiekaart

De functiekaart geeft de gewenste ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend, begrensd en vastgelegd als ruimtelijk beleid tot 2020.

De kwaliteitskaart

Terwijl de functiekaart stuurt op 'wat en waar', stuurt de kwaliteitskaart vooral op het 'waar en hoe'. De kwaliteitskaart helpt bij het leggen van verbindingen tussen bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen.

Op 30 januari 2013 hebben Gedeputeerde Staten deze Uitvoeringsagenda in een bijgewerkte versie van de structuurvisie vastgesteld. Op dit moment stelt de provincie een nieuwe Ontwerpvisie Ruimte en Mobiliteit op. Deze visie heeft ter inzage gelegen van 8 januari tot 18 februari 2014. Deze ontwerpvisie betreft het toekomstig beleid van de provincie. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is dit toekomstig beleid in deze notitie opgenomen. In deze ontwerpvisie wordt aangegeven dat het sturen op ruimtelijke kwaliteit een rode draad vormt in het beleid van de provincie. Deze rode draad bepaalt in hoge mate de keuzes in de groene ruimte. Ruimtelijke ontwikkelingen die maatschappelijk en economisch gewenst zijn, moeten bijdragen aan de balans tussen de instandhouding, benutting en versterking van de bestaande gebiedskwaliteiten. Deze vinden hun grondslag in de drie onderscheiden deltalandschappen. De 'kwaliteitskaart' geeft richting aan de wijze waarop ontwikkelingen kunnen inspelen op ruimtelijke gebiedskwaliteiten.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen twee uitgangspunten:

1. een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van het landschap heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid;
2. hoe hoger en kwetsbaarder de kwaliteit van een gebied is, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.

De regionale gebiedsprofielen bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is.

In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkelingen (een samenvattende tabel is in het programma Ruimte opgenomen):

1. Inpassing. Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap.
2. Aanpassing. Dit betreft een ontwikkeling van relatief beperkte omvang die niet past bij de aard van het landschap, of een gebiedseigen ontwikkeling die niet past bij de schaal van het landschap.
3. Transformatie. Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat er een nieuw landschap ontstaat.

3.2.4 Verordening Ruimte

Zoals in paragraaf 3.2.3 al is beschreven hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 30 januari 2013 de verordening Ruimte geactualiseerd. In deze paragraaf 3.2.4 wordt verder ingezoomd op deze verordening Ruimte. In deze verordening zijn regels opgenomen waaraan bestemmingplannen dienen te voldoen. Daarnaast is aangegeven welke ontheffingsmogelijkheden er bestaan om een ruimtelijke ontwikkeling in het kader van deze verordening toe te staan.

De gemeente Nieuwkoop heeft op 17 juli 2014 een ontheffingsverzoek ingediend bij de provincie Zuid-Holland inzake een beeldentuin en 6 parkeerplaatsen voor Meije 300.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 25 augustus 2014, kenmerk PZH-2014-486660330, DOS-2014-0006034, besloten dat het toestaan van het strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin alsmede het gebruik en de aanleg van zes parkeerplaatsen conform artikel 2.12 lid 1 sub a. onder 3 van de Wabo aan de Meije 300 niet strijdig is met de Verordening ruimte 2014, zodat geen ontheffing van deze verordening behoeft te worden verleend.

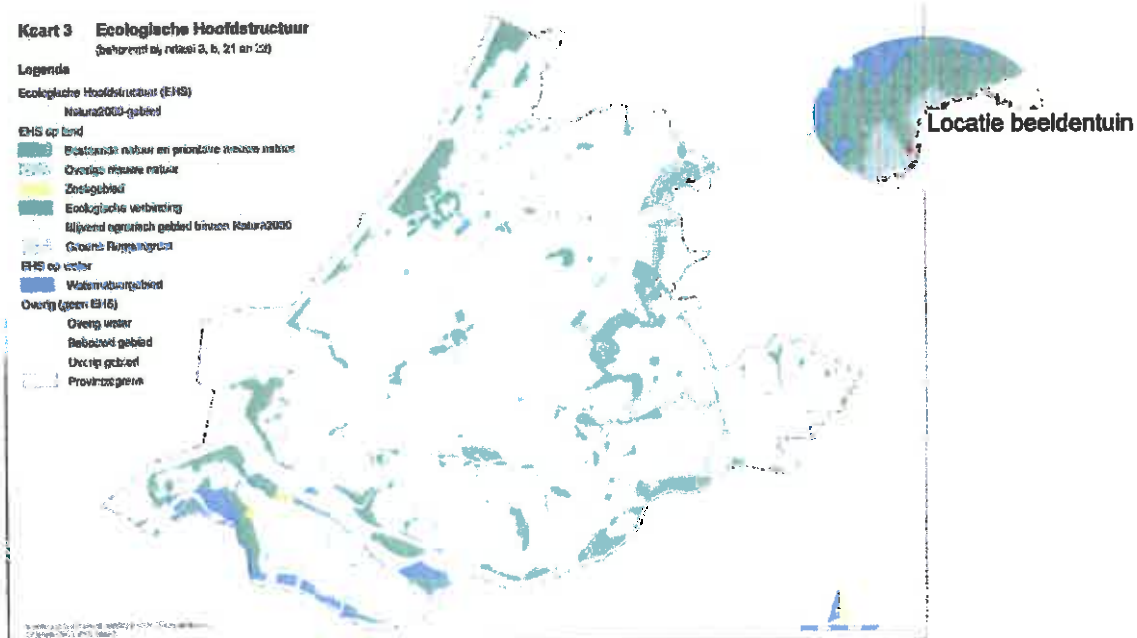
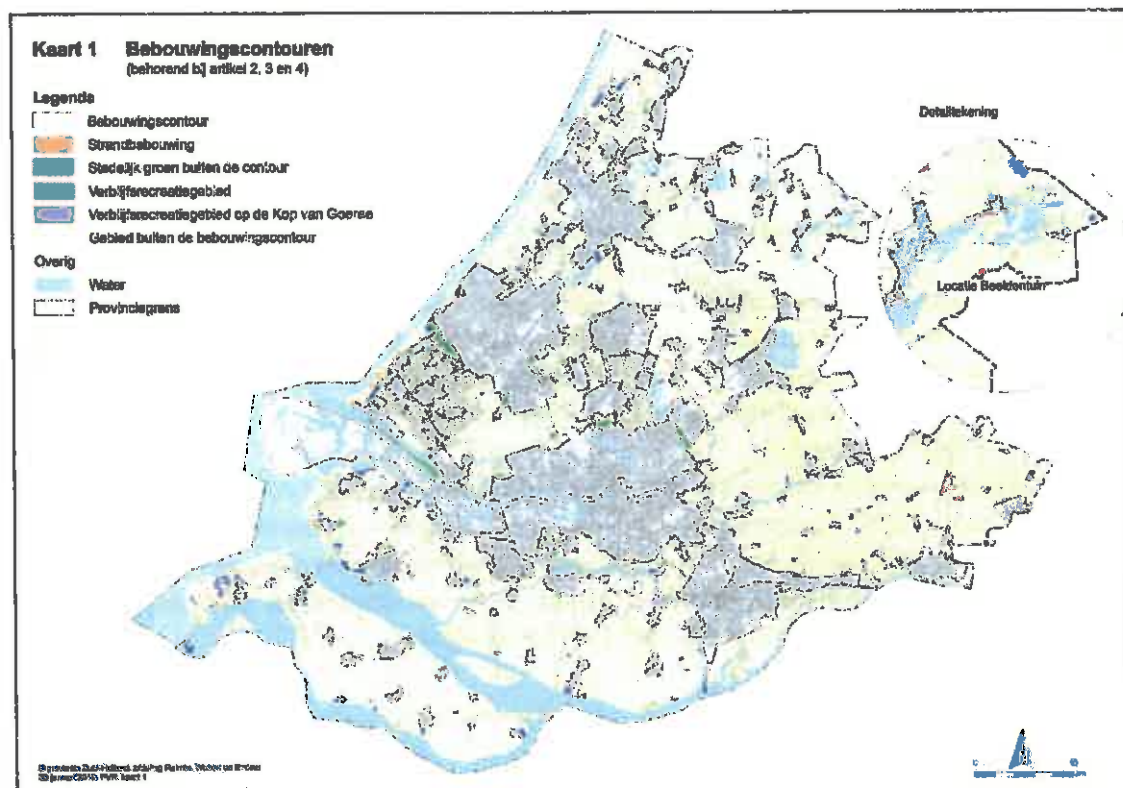
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland geven in hun overweging aan dat bovengenoemde ontwikkelingen worden beschouwd als passend binnen aard en schaal van het gebied en ook passend binnen de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen) omdat deze functie niet gebiedsvreemd is, en een recreatieve meerwaarde heeft voor het gebied. Het ruimtebeslag van de ontwikkeling is daarnaast beperkt.

Ook heeft Gedeputeerde Staten gezien of het plan voldoet aan artikel 2.3.4 lid 1 van de Verordening Ruimte 2014 over de EHS. Zij overwegen dat de instandhouding en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden niet significant worden verminderd door het toestaan van strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin en gebruik en aanleg van zes parkeerplekken, zodat ontheffing van de Verordening Ruimte 2014 op dit punt eveneens niet nodig is.

Conclusie

Er is geen sprake van strijdigheid met de Verordening ruimte 2014. De ontwikkelingen zijn passend binnen de kaders van artikel 2.2.1 over ruimtelijke kwaliteit en de ontwikkelingen voldoen eveneens aan artikel 2.3.4 over de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Ter nadere informatie is de ligging van de Beeldentuin op het kaartmateriaal vanuit de Verordening ruimte toegevoegd.



3.3 Regionaal Beleid

3.3.1 Regionale Structuurvisie Holland Rijnland

De Regionale Structuurvisie geeft de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen tot 2020 weer in de regio Holland Rijnland. Deze structuurvisie heeft geen formele juridische status maar is zelf bindend richting alle 15 gemeenten, bijvoorbeeld bij het opstellen van structuurvisies bestemmingsplannen. Daarnaast biedt het een kader bij toetsing van en Inbreng voor provinciale en nationale ruimtelijke plannen zoals de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en nationale Structuurvisie Ruimte en Mobiliteit. In deze structuurvisie is opgenomen dat Het Groene Hart veel mogelijkheden heeft voor openlucht recreatie en toerisme. De Hollandse en Utrechtse Plassen maken deel uit van het Groene Hart. De natuurwaarden zijn gevarieerd en bijzonder. Het platteland kan inspelen op deze vraag, door de aandacht voor dagrecreatie en kleinschalige verblijfsrecreatie, en kan daarmee zichzelf economisch versterken.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Bestemmingplan

Het gemeentelijk beleid voor de projectlocatie is verwoord in het bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Nieuwkoop en heeft betrekking op het perceel dat in gebruik is als beeldentuin. De plankaart van het bestemmingsplan is weergegeven in bijlage 4.16. Op grond van artikel 5 lid G onder 4 is op grond van het vigerende bestemmingsplan een afwijking van dit plan mogelijk. Volgens de uitspraak van de Raad van State kan op grond van dit artikel slechts worden voorzien in een afwijking van het bestemmingsplan voor de beeldentuin. Deze bevoegdheid voorziet volgens de Raad van State niet tevens in het toestaan van parkeerplaatsen op eigen terrein. De gemeente heeft daartoe besloten om de hiervoor genoemde “uitgebreide buitenplanse procedure” te volgen (artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3^e Wabo) voor zowel de een afwijking van het bestemmingsplan voor de beeldentuin als het toestaan van de parkeerplaatsen.

Het landelijke gebied van Nieuwkoop biedt ruimte aan diverse functies: de basisfuncties (landbouw, natuur en landschap) en de toegevoegde functies (bijvoorbeeld wonen, werken en recreatie). De waarden die aan deze functies worden toegekend en de onderlinge relaties verschillen per gebied.

Het is derhalve noodzakelijk om in bepaalde situaties te komen tot een afweging van belangen: ontwikkeling van de ene functie zou immers ten koste kunnen gaan van de andere (toekomstige) functie.

Bij de afweging van deze verschillende belangen wordt aan de basis functies een doorslaggevend belang toegekend. In principe houdt dit in dat toekomstige ontwikkelingen primair gericht, dan wel afgestemd dienen te zijn op de voorgestane ontwikkelingsmogelijkheden voor deze functies. De toegevoegde functies zijn daaraan ondergeschikt, in zoverre dat de ontwikkeling daarvan niet een dusdanige omvang of intensiteit mag aannemen, dat de basisfuncties daardoor onevenredig negatief worden beïnvloed.

In het bestemmingsplan van de gemeente Nieuwkoop is voor het aanbrengen van dagrecreatieve voorzieningen een aanlegvergunningenstelsel van toepassing. Op dit moment bevindt zich op de toekomstige locatie van de parkeerplaatsen een open terrein met werktafel. Dit terrein wordt jaarlijks opgehoogd met houtsnippers. Deze ophoging bedraagt circa 5 tot 10 cm. Deze werkzaamheden kunnen worden gerangschikt onder het regulier beheer en onderhoud van het terrein en zijn zodanig van aard dat geen aanlegvergunning van toepassing is. Bij de aanleg van 6

parkeerplaatsen op het perceel van de beeldentuin worden jaarlijks ophogingen voortgezet. Vanwege de veengrond onder deze 6 parkeerplaatsen vindt er inklinking van de bodem plaats. Deze daling van de bodem wordt jaarlijks gecompenseerd door aanvulling met houtsnippers.

Daarnaast worden er ter plaatse van de parkeerplaats vloeistofdichte voorzieningen aangebracht op het maaiveld. Deze voorzieningen bestaan uit absorberende matten of lekbakken die onder de geparkeerde voertuigen worden geplaatst. Er vindt hierdoor geen permanente ophoging of verlaging van de bodem plaats.

Volgens het bestemmingsplan artikel 5 onder E lid 2 is het niet verboden om werkzaamheden uit te voeren die het normale onderhoud en beheer betreffen.



Huidige locatie van de geplande parkeerplaatsen

3.4.2 Structuurvisie

In 2009 heeft de gemeente Nieuwkoop de structuurvisie Nieuwkoop 2040, Ondernemend, Groen Duurzaam vastgesteld. Ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen is in de visie opgenomen dat de Nieuwkoopse Plassen en de Meije graslanden van grote waarde zijn. De afstemming en samenwerking met de provincies Utrecht en Zuid-Holland in het kader van het Venenproject en de Meijegraslanden is belangrijk. Hier zal ook het beheerplan Nieuwkoopse Plassen (Natura 2000), dat binnen enige jaren opgesteld wordt, een rol spelen. De omslag naar meer toerisme en recreatie en naar natuurontwikkeling en verbreding van de agrarische sector biedt kansen voor nieuwe vormen van werkgelegenheid. Verder zullen nieuwe economische functies voor de agrariërs in de gemeente

worden gefaciliteerd mits ze geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit van het open landschap. Hierbij kan worden gedacht aan zorgboerderijen, *bed & breakfast*, streekproducten, poldersport, etc.

3.4.3 Ruimtelijke ordening

Welstandtoetsing

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Nieuwkoop zijn geen voorschriften ten aanzien van een welstandstoets opgenomen. Daarnaast vinden er geen bebouwingsactiviteiten plaats.

3.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige relevante wetgeving van toepassing.

4 Ruimtelijke aspecten

4.1 Bodem

Het plangebied waar de beeldentuin en de parkeerplaatsen worden gerealiseerd bevinden zich in een gebied dat als veenweidegebied wordt gekenmerkt. De ondergrond van het plangebied bestaat uit kleiig veen. Dit bodemtype wordt volgens bodemclassificatiesysteem gerekend tot het type hVb; Koopveen of bosveen (of eutroof broekveen) en het type Vc; Vlierveengronden op zeggeveen, rietveen of (mesotroof) broekveen.

Ter plaatse waar het perceel grenst aan de watergang De Meije bevindt zich meer klei in de bovengrond. Dit gedeelte van het plangebied bestaat uit het bodemtype pVb Weideveengrond op bosveen (of eutroof broekveen), bodemtype hVb; Koopveengrond op bosveen (of eutroof broekveen) en type pRv81 Liedeerdgrond (klei op veengrond)

Deze gronden bestaan voornamelijk uit veengrond die niet is vergraven voor de turfwinning. Vanwege de aanwezigheid van kleidelen in de veengrond waren deze gronden minder geschikt voor turfwinning.

De activiteiten die worden uitgevoerd voor deze ruimtelijke onderbouwing hebben geen graafwerkzaamheden tot gevolg.

Ter beperking van verontreiniging van de bodem en mogelijke afstroming naar het grondwater en oppervlaktewater worden de parkeerplaatsen voorzien van Spilltech vloeistofabsorberende matten of lekbakken. Deze voorzieningen worden op het bestaande maaiveld aangebracht.

Conclusie

Aangezien de ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft op een legalisering van de bestaande situatie en er in het kader van deze legalisering geen werkzaamheden in de bodem zullen plaatsvinden is geen nader onderzoek noodzakelijk. Er worden eveneens voorzieningen getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen vanuit de geparkeerde voertuigen. In paragraaf 4.11.2 is ten aanzien van de natuurbeschermingswet een nadere onderbouwing voor de vloeistofdichte voorziening gegeven. In deze paragraaf is aangegeven dat de vloeistofdichte voorziening onderdeel uitmaakt van de aanvraag voor een ontheffing Natuurbeschermingswet.

4.2 Archeologie en Cultuurhistorie

Op onderstaande Cultuurhistorische waardenkaart uit de "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (Rijnstreek)" worden verschillende categorieën waarden aangegeven.

In de gemeente zijn twee 'historisch-stedenbouwkundige structuren' aangewezen, waarvan een met een zeer hoge waarde (Meije) en een met een redelijk hoge waarde (Nieuwkoop). Bij de eerstgenoemde gaat het om een niet-gekanaliseerd riviertje met daarlangs een historisch beeld van boerderijen en arbeiderswoningen. Toegevoegde waarden zijn het gave dwarsprofiel van de in de buurgemeenten Bodegraven en Woerden (Zegveld) gelegen onverbrede weg, de wegsloten en beplanting, de in het algemeen weinig verdichte lintbebouwing en het ontbreken van achterliggende bebouwing.

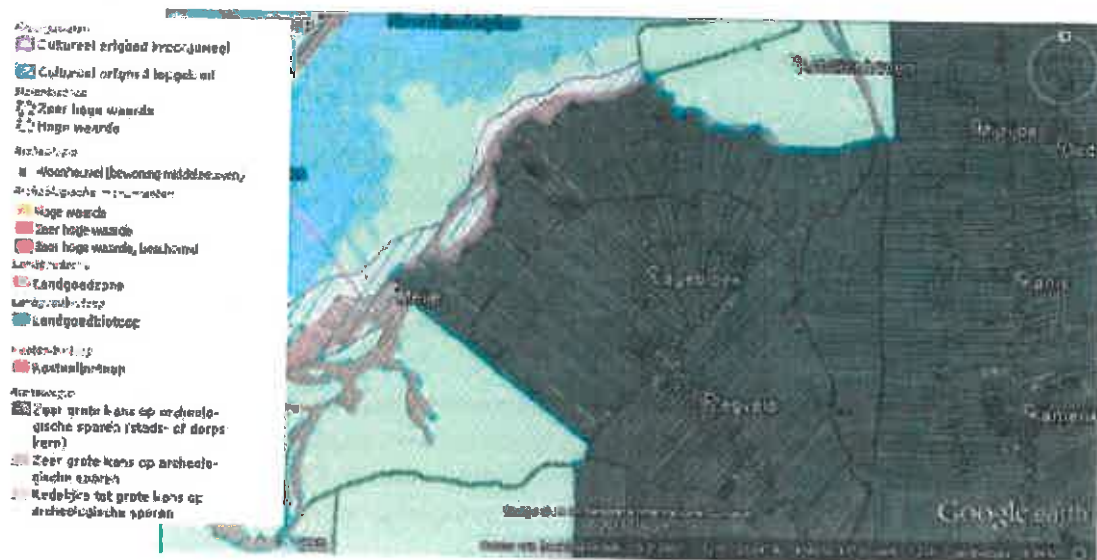
In het bestemmingsplan Landelijk gebied van de gemeente Nieuwkoop worden deze beleidsuitgangspunten overgenomen. Zij hanteert voor gebieden die zijn aangeduid met cultuurhistorisch waardevolle lijnen een aanlegvergunningenstelsel.

Naast de zichtbare cultuurhistorische waarden bevinden zich in de bodem van Nederland nog vele archeologische waarden. Deze waarden zijn door de provincie Zuid-Holland in beeld gebracht in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland. Hierbij is gebruik gemaakt van het archeologische databestand van Archis en van de ROB, waaronder de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden. Deze kaart is te vinden op de website van de provincie Zuid-Holland.

In het bestemmingsplan Landelijk gebied van de gemeente Nieuwkoop is deze kaart eveneens als beleidsuitgangspunt overgenomen. Zij hanteert voor gebieden die zijn aangeduid met archeologisch waardevol gebied een aanlegvergunningenstelsel.

Een strook langs de Meije in het zuidwesten van het plangebied is aangeduid als gebied met overwegend hoge of zeer hoge archeologische verwachting. Het gaat hier om een potentievolle zone met zandige afzetting langs de Meije. Hoewel vondsten nog vrijwel niet bekend zijn, is de verwachting op grond van bodemgesteldheid en ervaringen uit vergelijkbare gebieden gerechtvaardigd. Bovendien is ten zuiden van dit gebied, in de gemeente Woerden, een terrein met hoge archeologische waarde aanwezig. Het betreft hier de 12^e eeuwse ontginningskern 'Miland'.

Hieronder is de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland weergegeven.



De Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland is gebaseerd op de IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarden). Deze kaart bevat informatie vanuit het landelijk bodemarchief en geeft een classificatie van de trefkans op archeologische waarden. De percelen waar deze ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft vallen onder de classificatie “Zeer grote kans op archeologische sporen”.

In het beleid (Regioprofiel Cultuurhistorie Aarlanderveen Nieuwkoopse Plassen Meije) van de provincie Zuid-Holland en de Provinciaal Ruimtelijke Verordening van de provincie Utrecht is aangegeven dat geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is mits er bij bodemverstoring

geen archeologische waarden of verwachtingswaarden dreigen te worden verstoord of als de werkzaamheden niet dieper worden uitgevoerd dan 30 cm onder het maaiveld.

Bij de realisatie van activiteiten in deze ruimtelijke onderbouwing zullen geen werkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 30 cm onder het maaiveld.

Daarnaast zijn de percelen in het regioprofiel aangewezen als kroongebied en topgebied voor Cultureel Erfgoed. Het betreft Kroongebied "De Meije".

In het beleid (Regioprofiel Cultuurhistorie Aarlanderveen Nieuwkoopse Plassen Meije) is aangegeven dat voor een Kroongebied de cultuurhistorie dé drager is van ruimtelijke ontwikkeling.

Uitgangspunt in dit beleid is om bij toekomstige ontwikkelingen: zowel de structuur alsook van fysieke elementen (gebouwen, waterlopen, kades, e.d.) te behouden en versterken van door het herkenbaar houden van de ruimtelijke kenmerken hiervan (verkavelingspatroon, openheid, bebouwingsstructuur, profiel van kades, wegen en waterlopen).

De realisatie van de beeldentuin en de parkeerplaatsen tasten de huidige de cultuurhistorische bebouwing niet aan. Zoals uit de bouwtekening (bureau ZOOM tekeningnr. DO 07, zie onder paragraaf 1.2) blijkt, worden er geen wijzigingen in de huidige bebouwing aangebracht.

Samenvattend kan worden gesteld dat het archeologisch en cultuurhistorisch belang niet wordt aangetast door de aangevraagde activiteiten en er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is omdat de betreffende werkzaamheden voor het aanleggen van de parkeerplaatsen niet dieper dan 30 centimeter onder het maaiveld zullen worden uitgevoerd.

4.3 Landschappelijke inpassing

Op grond van artikel 5 lid G onder 4 van het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied Nieuwkoop" bestaat de mogelijkheid tot een afwijking van het bestemmingsplan m.b.t. de aanduiding "Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden" voor het gebruik van het noordelijk perceel tot "Beeldentuin", mits er een landschappelijke inpassing plaatsvindt.

Deze landschappelijke beplanting met streekeigen randbeplanting heeft reeds enige jaren geleden plaatsgevonden.

De landschappelijke afscherming van de 6 parkeerplaatsen is op bijgevoegde inrichtingsschets nr. HOU/12/008 aangegeven (bijlage 4.17). Er is gebruik gemaakt van streekeigen beplanting. Gezien het voorgaande, voldoet de aanvraag om omgevingsvergunning en een afwijking van het bestemmingsplan aan de eisen die het vigerende bestemmingsplan ten aanzien van landschappelijke inpassing stelt.

Overigens zullen alleen de beplantingsvakken worden ingezaaid. Overige werkzaamheden m.b.t. verhardingen of bouwwerken die op de tekening zijn aangegeven worden voorts nog niet uitgevoerd.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden.

Het noordelijk perceel van deze ruimtelijke onderbouwing rust de aanduiding "Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden". Volgens artikel 5, lid A, onder 1 is de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische veehouderij/bedrijfsvoering toegestaan. Als zodanig rust op dit

perceel een bedrijfsbestemming en kunnen de afstandsnormen worden gehanteerd die zijn opgenomen in de publicatie “Bedrijven en milieuzonering 2009” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

In de brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG is één en ander nader beschreven en uitgewerkt. In die brochure is ook een Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen, waarbij per type bedrijf wordt aangegeven welke afstanden tussen milieugevoelige en milieubelastende bestemmingen moet worden aangehouden. Zo ontstaat een zone rond een perceel met een bedrijfsbestemming waar in principe geen milieugevoelige bestemmingen zijn toegestaan. Op deze wijze wordt geborgd dat er geen onaanvaardbare milieuoverlast voor milieugevoelige bestemmingen aan de orde zal zijn en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd.

De planlocatie bevindt zich in buitenstedelijk gebied. Er is in de directe omgeving geen bedrijf aanwezig, waardoor de herontwikkeling van de beeldentuin niet is gelegen in een milieuzone van enig bedrijf. Op circa 70 m van de beeldentuin is de dichtstbijzijnde woonbebouwing aanwezig, maar deze afstand is zodanig dat er geen wederzijdse beperkingen uit deze aanwezigheid voortvloeien. Op basis van de Staat van Bedrijfsactiviteiten in de publicatie van VNG kan de “Beeldentuin” worden gerangschikt onder de categorie “Overige zakelijke dienstverlening”, subcategorie “veilingen van kunst”. Dergelijke activiteit valt onder categorie 1. Er is alleen ten aanzien van het aspect Geluid een afstandsnorm gehanteerd van 10 meter.

Conclusie:

Gezien de afstand van de beeldentuin tot de dichtstbijzijnde woonbebouwing bestaan er uit het oogpunt van milieuzonering en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geen belemmeringen voor de uitvoering van dit deel het plan.

Algehele conclusie is derhalve dat het aanleggen van de 6 parkeerplaatsen geen negatieve invloed heeft op een woon- en leefklimaat, gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woning.

4.5 Geluid

Wet geluidhinder / goede ruimtelijke ordening

Net als bij de vaststelling van een bestemmingsplan is bij het nemen van een omgevingsvergunning op basis van art. 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï door middel van zonering.

Op grond van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) geldt voor de aangevraagde activiteiten een afstandsnorm van 10 meter. Op circa 70 m van de beeldentuin is de dichtstbijzijnde woonbebouwing aanwezig. Deze afstand is zodanig dat er geen wederzijdse beperkingen uit deze aanwezigheid voortvloeien.

Overigens vallen de activiteiten op het zuidelijk deel van het plangebied niet binnen een inrichting ingevolge de Wet Milieubeheer. Hoewel de inrichting tot “Bedrijven” wordt gerekend en geen horeca betreft is het Activiteitenbesluit, gelet op de geplande activiteiten, niet van toepassing.

Ten aanzien van de activiteit “theetuin” op het zuidelijk deel van het plangebied is in het Activiteitenbesluit echter wel een overweging opgenomen met betrekking tot geluidshinder

afkomstig terrassen. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is deze overweging hieronder meegenomen.

In het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer) staan (in art. 2.17) normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van geluid bij inrichtingen en activiteiten binnen inrichtingen. (Deze betreffen niet alleen het gebouw maar ook het buitenterrein dat hoort tot de inrichting). Volgens het Activiteitenbesluit (in art 2.17 onder e) gelden de genoemde waarden in dit besluit slechts voor geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

In artikel 2.18 van het Activiteitenbesluit staat dat op onverwarmde en onoverkapte terrassen (zover er geen sprake is van een binnenterrein) **het stemgeluid niet meegeteld mag worden**. Op verwarmde en overkapte terreinen (maar ook op binnenterreinen) moet het stemgeluid wel meegeteld worden. Als horecaondernemers het terras verwarmen of overkappen (of als er sprake is van een binnenterrein) zijn er wel mogelijkheden voor gemeenten om het stemgeluid mee te nemen.

Voor zover er geluidshinder wordt geconstateerd door omwonenden zal dit zich alleen kunnen beperken tot de hinder m.b.t. de verkeersbewegingen.

Uit de toelichting van het Activiteitenbesluit: 'Met onoverdekt terrein wordt bedoeld een voor publiek toegankelijk onbebouwd deel van de inrichting, dus een buitenterrein zoals een tuin of terras. Met een overdekking wordt een vaste overdekking bedoeld en niet een zonnescherf of luifel.'

Conclusie:

In hoofdstuk. "bedrijven en milieuzonering" is aangegeven tot welke categorie de activiteiten behoren. Voor deze categorie geldt er ten aanzien van het aspect geluid een afstandscriterium van 10 meter. De huidige afstand van de activiteiten tot de bestaande woonbebouwing bedraagt 70 meter. (deze afstand betreft de afstand tot de naastgelegen woning, zoals genoemd in de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht van 12 september 2012, zaaknummer AWB/12/3843). Deze afstand is zodanig dat er geen wederzijdse beperkingen uit deze aanwezigheid voortvloeien.

De beeldentuin en de parkeerplaatsen zijn geen geluidsgevoelige bestemmingen. Nader onderzoek hoeft daardoor niet plaats te vinden.

Daarnaast is ook getoetst aan het Activiteitenbesluit, omdat er mogelijk geluidsoverlast van bezoekers wordt verwacht. Ten aanzien van het aspect geluid afkomstig van terrassen is in het Activiteitenbesluit opgenomen dat voor zover er geluidshinder wordt geconstateerd door omwonenden zal dit zich alleen kunnen beperken tot de hinder m.b.t. de verkeersbewegingen.

4.6 Stillegebied

In de provinciale milieuverordening van mei 2013 onder Bijlage 6 zijn een aantal milieubeschermingsgebieden opgenomen waarin regels zijn gesteld ten aanzien van geluidshinder. In bijlage 6 is aangegeven dat er voor het beschermingsgebied Nieuwkoop e.o. regels ten aanzien van stilte zijn opgenomen in Bijlage 10 onderdeel A.

Volgens de regels in Bijlage 10 gelden er verbodsbepalingen met betrekking tot geluidshinder van toestellen. In de beeldentuin worden geen toestellen gebruikt die geluidshinder veroorzaken.

Daarnaast is er in de vrijstellingen onder Titel 3 (bepaling 3.1 onder 2 sub e) van deze Bijlage 10 opgenomen dat het eerder gestelde verbod niet geldt voor zover het gebruik van het toestel of het rijden met een motorvoertuig rechtstreeks verband houdt met het onderhoud of beheer van een gebied.

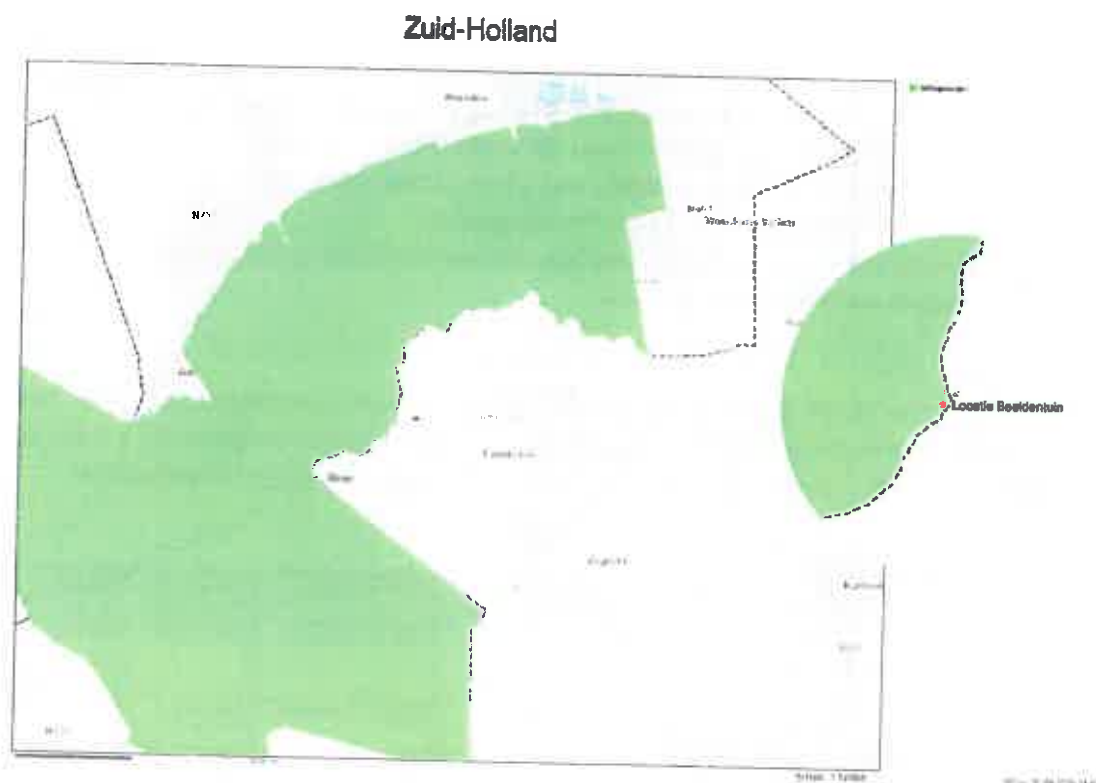
Ten aanzien van de parkeerbewegingen geldt volgens Titel 2 (bepaling 2.2) een verbod voor motorvoertuigen buiten de openbare weg of buiten andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen of terreinen. De parkeerplaatsen in de Beeldentuin bevinden zich echter op eigen terrein zodat hier sprake is van bestemmingsverkeer.

Conclusie

Op grond van de gebruiksregels van de provinciale milieuverordening Zuid-Holland geldt er geen verbod voor het gebruik van toestellen, zoals frees- of maaimachines in de Beeldentuin die rechtstreeks verband houden met het beheer en onderhoud van het gebied.

Daarnaast geldt er geen verbod op de parkeerbewegingen van motorvoertuigen omdat de motorvoertuigen gebruik maken van eigen terrein (bestemmingsverkeer).

Hieronder is de kaart met de grenzen van het milieubeschermingsgebied weergegeven.



Kaart milieubeschermingsgebied Nieuwkoop e.o.

4.7 Verkeer en parkeren

In hoofdstuk 1 is verwoord welke procedure wordt gevolgd, teneinde het strijdig gebruik van de gronden als beeldentuin en de bijbehorende parkeergelegenheid op te heffen.

Er is geconstateerd dat de combinatie van beeldentuin en parkeerplaatsen enkel vergund kan worden middels het toepassen van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onderdeel 3^a van de Wabo (uitgebreide procedure). Voorwaarde voor het verlenen van een vergunning op deze wijze is dat de activiteit waarvoor vergunning wordt verleend, niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Tegen deze achtergrond dient aan de omgevingsvergunning een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag te liggen. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hier in.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient sprake te zijn van voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van de beeldentuin. De beeldentuin kan namelijk een verkeersaantrekkende werking hebben; in het kader van de goede ruimtelijke ordening dienen de gevolgen van de aangevraagde omgevingsvergunning in beeld worden gebracht.

In feite is deze eis niet gewijzigd ten opzichte van de eerder gevolgde procedure, waarbij de Raad van State op 11 september 2013 de omgevingsvergunning nietig heeft verklaard. Gelet op het feit dat het gebruik van de gronden, te weten ten behoeve van de beeldentuin, niet is veranderd in de 'nieuwe situatie' ten opzichte van de 'oude situatie', is de parkeerbehoefte niet veranderd. Het aantal vereiste parkeerplaatsen is dan ook onveranderd gebleven. Er dient nog steeds te worden voorzien in 6 parkeerplaatsen.

Hieronder is aangegeven op welke wijze dit aantal van 6 parkeerplaatsen is berekend. De toetsingsnorm is vastgesteld aan de hand van de CROW uitgave Kencijfers parkeren. Daarnaast bestaat er voor de aanvrager een parkeerbehoefte die is bepaald aan de hand van het bedrijfsplan. De toetsingsnorm en de parkeerbehoefte blijken met elkaar in overeenstemming te zijn. Dit wordt nader uiteengezet onder "parkeerbehoefte" en "toetsingsnorm". Vervolgens is op basis van deze parkeerbehoefte bepaald wat het effect zal zijn op de verkeersaantrekkende werking van de activiteit.

Parkeerbehoefte

In het bedrijfsplan van De Blauwe Meije van januari 2014 zijn bezoekersaantallen opgenomen die zijn gebaseerd op de ervaring die is opgedaan na de start van de activiteiten en de gewenste situatie in de toekomst. Hieronder is de matrix met bezoekersaantallen uit dit bedrijfsplan weergegeven.

Gebouw	Activiteit	Aantallen	Zomer Maart – okt	openingstijden	Winter (nov- feb)	Tijden
Hoolmijt	Workshops/ meetings/expositie/ proeverijen	22	Ma - zon	08.00 – 22.00uur	Vrij – Zon	09.00- 22.00uur
Galerie/bijgebouw	Workshops/meetings/ exposities/	50	Ma - zon	08.00 – 22.00uur	Ma- zon	09.00- 22.00uur
Beeldentuin	Expositie /	Nvt	Gehele jaar	08.00 – 22.00uur	Gehele jaar	09.00- 22.00uur
B & B	B&B	1	Gehele jaar	24 hrs	Gehele jaar	24 hrs
Parkeerplaatsen	Parkeren	26	Gehele jaar	Nvt	Gehele jaar	Nvt

Het bezoekersaantal in de beeldentuin zal veel lager aantal liggen dan van de afzonderlijke gebouwen op het terrein. De meeste bezoekers maken gebruik van de activiteiten die in de gebouwen worden georganiseerd en gebruiken de beeldentuin tijdens de pauzes van workshops/meetings en exposities of voor en na gebruik van het terras van de theetuin.

De 6 parkeerplaatsen die worden gerealiseerd maken onderdeel uit van de 26 parkeerplaatsen die gelden voor het totale aantal bezoekers op de Buitenplaats.

Gezien het voorgaande, worden de verkeersaantrekkende bewegingen in hoofdzaak niet veroorzaakt door bezoekers van de beeldentuin. Het is dan ook zeer aannemelijk dat de activiteiten in de beeldentuin en de realisatie van 6 parkeerplaatsen slechts in zeer beperkte mate van invloed zijn op de verkeersbewegingen op de ontsluitingsweg De Meije.

In de hooimijt kunnen 22 bezoekers worden opgevangen. Uitgaande van een gemiddelde autobezetting van 2,5 bezoeker per auto bedraagt de parkeerbehoefte 9 parkeerplaatsen.

In de galerie kunnen 50 bezoekers worden opgevangen. De galerie wordt voornamelijk bezocht door bezoekers op de fiets: meer dan 60 á 70%. Voor 15 personen moet in de parkeerbehoefte worden voorzien. Uitgaande van eenzelfde autobezetting bedraagt de parkeerbehoefte 6 parkeerplaatsen.

Daarnaast is er behoefte aan één parkeerplaats voor de B&B.

Uitgaande van deze parkeerbehoefte van 22 stuks kan met het huidige (20 parkeerplaatsen) en geplande aantal (6 parkeerplaatsen) aan de parkeervraag worden voldaan. Hierbij moet worden opgemerkt dat de parkeerbehoefte is gebaseerd op een volledige bezetting van alle voorzieningen. Volgens het bedrijfsplan worden er niet gelijktijdig workshops georganiseerd in de galerie en de hooimijt. Gezien dit feit, is het niet de verwachting dat deze situatie zich snel zal voordoen. Desalniettemin wordt, zelfs bij een volledige bezetting, aan de parkeervraag voldaan.

Toetsingsnorm

Het parkeren vindt plaats op het eigen terrein van de beeldentuin. Voor het bepalen van de parkeernorm is gebruik gemaakt van de CROW uitgave 317 van oktober 2012. Er is uitgegaan van het gebiedstype "weinig stedelijk gebied".

Voor de parkeerkencijfers is onderscheid gemaakt in functies. Aangezien de functie 'beeldentuin' niet is opgenomen in de CROW is aansluiting gezocht bij de meest passende functie, te weten de functie "attractie- en pretpark" (voorheen aangeduid als "themapark" in een voormalige versie van de CROW). Hiervoor geldt een parkeerbehoefte van 4 tot 12 parkeerplaatsen per hectare. Voor de beeldentuin van circa 4500 m² komt dit neer op 1,8 (2) tot 5,4 (6 parkeerplaatsen). Er is uiteindelijk gekozen om 6 parkeerplaatsen te vereisen, gelet op de afgelegen ligging van de beeldentuin en de ligging aan een drukke recreatieve route.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling kan worden bepaald aan de hand van de hiervoor genoemde CROW publicatie.

Voor de geplande voorzieningen zijn geen kengetallen beschikbaar zodat is uitgegaan van de parkeerbehoefte. We gaan uit van een aankomende en vertrekkende verkeersbeweging. Daarnaast hanteren we een turn-over van 2 (het aantal maal dat een parkeerplaats gebruikt wordt). Dit komt neer op circa 120 mtv/weekdagemaal. Dit aantal geldt voor een piekdag.

De Buitenplaats is gelegen op een driesprong van wegen. Hierdoor zullen de verkeersstromen zich niet allemaal in dezelfde richting verspreiden. Daarnaast zullen niet alle activiteiten gelijktijdig

starten en eindigen. Hierdoor wordt niet verwacht dat de verkeerstoename gevolgen zal hebben voor de afwikkeling van het verkeer.

Conclusie:

De parkeerbehoefte vanuit het bedrijfsplan van de aanvrager is in overeenstemming met de toetsingsnorm die door CROW wordt gehanteerd. Het legaliseren van de beeldentuin en de bijbehorende 6 parkeerplaatsen heeft vervolgens de volgende consequenties op de mogelijke verkeersaantrekkende werking van de inrichting.

Ten opzichte van het bestaande aantal parkeervoorzieningen van 20 stuks levert een toename van 6 stuks parkeervoorzieningen slechts een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen op. Uit de berekeningen volgt dat het totaal aantal parkeervoorzieningen een aantal van circa 120 verkeersbewegingen (mtv/weekdagemaal) veroorzaakt, waarvan de beeldentuin maar 24 verkeersbewegingen (mtv/weekdagemaal) uitmaakt.

Gezien het voorgaande zal de beeldentuin en de bijbehorende 6 parkeerplaatsen geen verkeersaantrekkende gevolgen hebben. Mocht echter worden verondersteld dat de activiteit verkeersaantrekkende gevolgen zou hebben dan wordt dit teniet gedaan door de verkeersafwikkeling over een drietal uitvalwegen ter plaatse.

4.8 Externe Veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) van kracht geworden. In overeenstemming met artikel 5 van dit BEVI dient bij een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR 10-6 contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. Het GR dient in de toelichting op het besluit te worden verantwoord. Eenzelfde aanpak dient gevolgd te worden voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door de lucht en door buisleidingen. Het kader hiervoor wordt gegeven in de circulaire "Nota Risicozonering Vervoer Gevaarlijke Stoffen" (RNVGS).

Gemeenten en provincies zijn in dat kader verplicht de normen uit het BEVI na te leven. Dit houdt onder meer in dat er voldoende afstand aangehouden moet worden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven en transportroutes. Tevens houdt dat in dat rekening moet worden gehouden met het totale aantal aanwezige personen in de directe omgeving van een risicovol bedrijf of transportroute. Het aspect externe veiligheid brengt zodoende met zich mee dat afstemming tussen de drie taakvelden ruimtelijke ordening, milieu en rampenbestrijding van groot belang is.

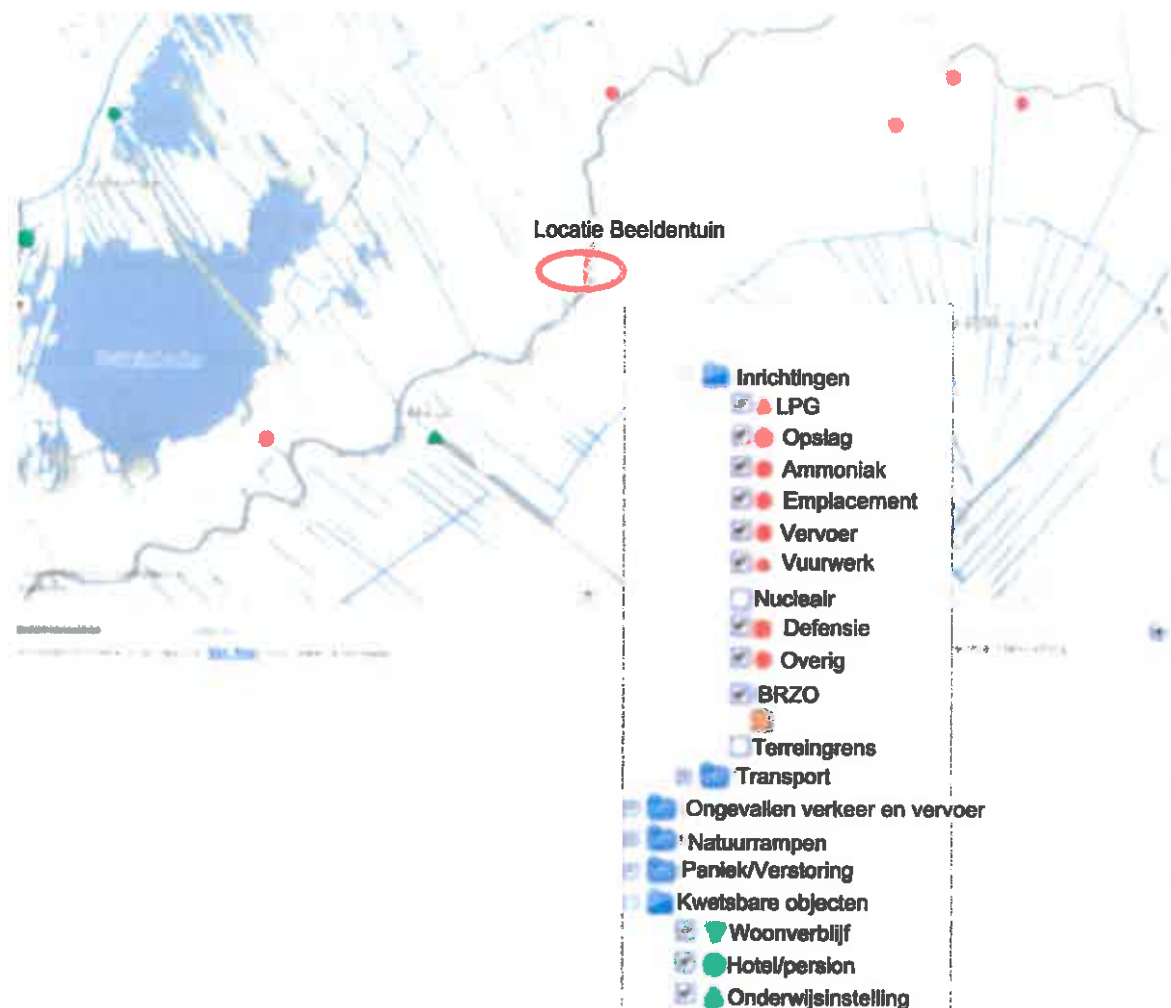
In het kader van de externe veiligheid is het dus van belang om te onderzoeken of er in of in de nabijheid van het plangebied in Nieuwkoop en Woerden relevante inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn en zo ja of nader onderzoek noodzakelijk is.

Er wordt in deze ruimtelijke onderbouwing verwezen naar de risicokaart van de provincie Zuid-Holland en de provincie Utrecht, via de website www.nederland.risicokaart.nl Uit deze kaart is op te maken dat er voor het plangebied geen risicovolle zaken aan de orde zijn. Hieronder is deze risicokaart weergegeven.

Er kan worden geconstateerd dat er zich in de directe omgeving geen gevaarzettende ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations aanwezig zijn.

De herinrichting van deze locatie heeft geen invloed op deze situatie en levert ook geen extra risico op.

Risicokaart provincie Zuid-Holland en Utrecht.



4.9 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgelegd.

In artikel 5.16 is vastgelegd dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het nemen van een projectbesluit, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

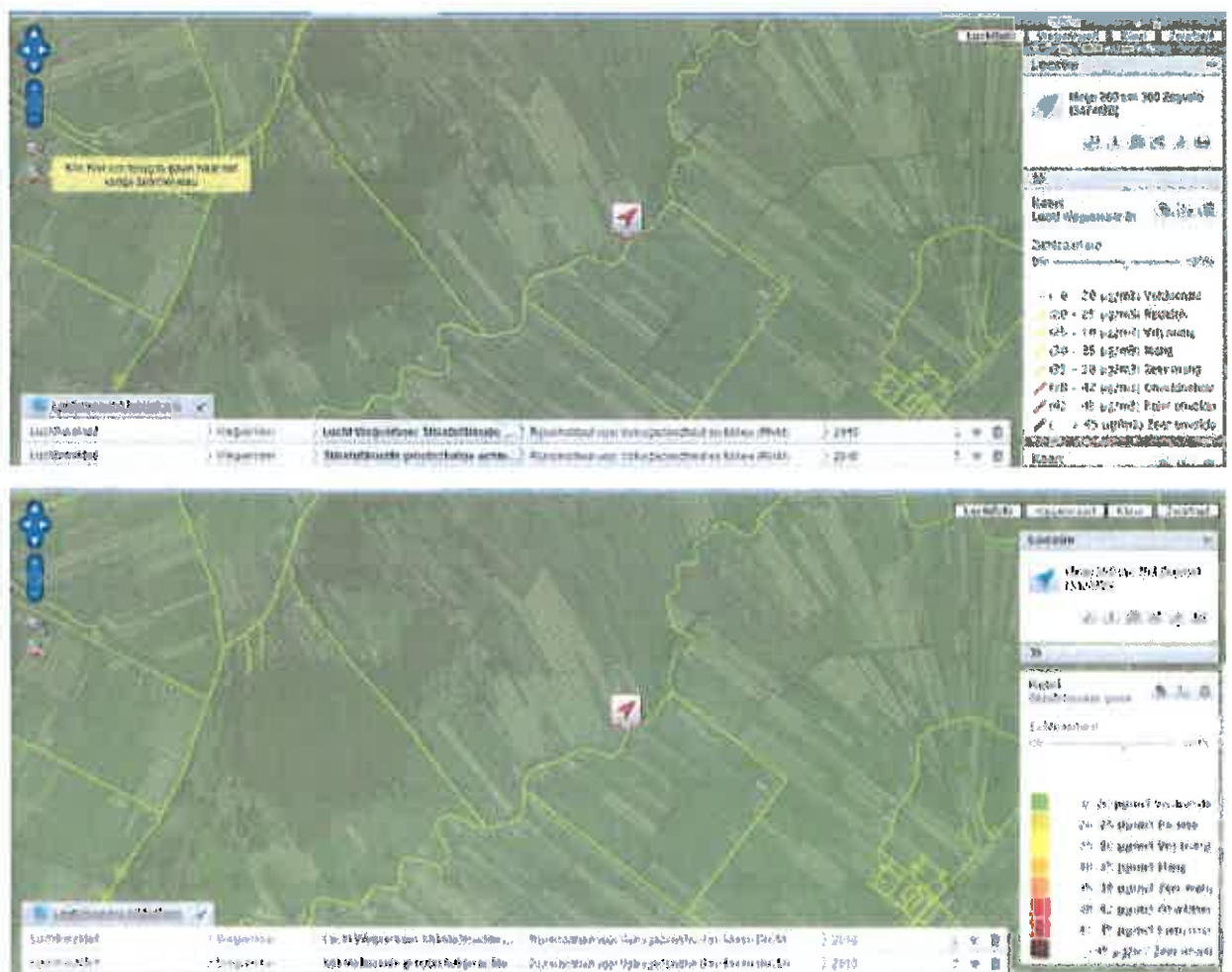
- Er is geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden.
- De concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft ten minste gelijk.
- Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van de desbetreffende stoffen in de buitenlucht.

- De ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor ontwikkelingen die 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Een beeldentuin en parkeerplaatsen zijn hierbij niet expliciet genoemd. Vandaar dat in deze ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd dat de activiteiten niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens van het achtergrondniveau aan verontreinigende stoffen in de lucht die zijn weergegeven op de onderstaande kaartjes.



In deze ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van de gegevens afkomstig van www.atlasleefomgeving.nl. Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat het achtergrondniveau voor stikstofdioxide tot de laagste categorie (een groene gebiedsaanduiding) behoort (nl. 0 – 20 micro gram per m³), zodat kan worden aangenomen dat de geplande activiteiten niet in betekende mate zal bijdragen tot een overschrijding van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Voor wegverkeer volgt uit de gegevens van de Atlas voor de leefomgeving dat de achtergrondconcentratie voor de locatie 25 – 30 micro gram per m3 bedraagt (de gele lijnaanduiding). Op grond van het aantal verkeersbewegingen dat zal optreden door de geplande activiteiten (zie paragraaf “verkeersaantrekkende werking”) is niet te verwachten dat er hierdoor een zodanige verhoging van de achtergrondconcentratie optreedt waarmee de grenswaarde wordt overschreden.

Meer specifiek kan voor de locatie Meije 300 gegevens worden opgevraagd via de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Op basis van deze gegevens blijken zich in de gemeente Woerden hoofdzakelijk wegen te bevinden waar de gemeten intensiteit voor licht verkeer behoort tot de categorie 10.000 – 20.000 motorvoertuigen/etmaal en 20.000 – 30.000 motorvoertuigen/etmaal. De ontsluitingsweg De Meije is niet opgenomen binnen de gegevens, maar er mag worden aangenomen dat de intensiteit hier niet zal afwijken van de gemeten gegevens. Als we de gemeten verkeersintensiteit relateren aan de gemeten stikstofconcentratie langs de gemeten locaties, dan volgt hieruit dat de concentratie niet boven de 35 micro gram per m3 uitkomt.

Hieronder zijn de kaarten met verkeersintensiteitgegevens voor Woerden weergegeven, afkomstig vanuit de monitoringstool NSL.





Conclusie:

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft geen betrekking op de realisatie van kantoren of woningen. Dit betekent dat de activiteiten in het plangebied worden gerekend tot de categorie, die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtkwaliteit.

Daarnaast blijkt op basis van de hiervoor aangegeven berekening dat als de activiteiten zullen leiden tot een verkeersaantrekkende werking met een totale verkeersintensiteit van boven de 30.000 mtv/etm dit een marginale overschrijding van de huidige luchtkwaliteit veroorzaakt. Dit is niet aannemelijk.

4.10 Geur

De gemeente Nieuwkoop heeft geen afzonderlijk geurbeleid vastgesteld. Dit houdt in dat het landelijk beleid voor geurgevoelige objecten van toepassing is. De activiteiten in de beeldentuin vinden allen in de open lucht plaatst. Van een bedrijfsgebouw op het perceel is geen sprake. De beeldentuin wordt volgens Wet geurhinder en veehouderij dan ook niet gerekend tot geurgevoelig object. De afstandsnormen voor geur zijn daarom niet van toepassing.

Conclusie:

De beeldentuin en de parkeerplaatsen worden volgens Wet geurhinder en veehouderij niet gerekend tot geurgevoelig objecten. De Wet geurhinder en veehouderij is niet van toepassing op de geplande activiteiten, dus dit aspect hoeft niet nader te worden beschouwd.

4.11 Ecologie

De beeldentuin bevindt zich binnen het Natura 2000 gebied de Nieuwkoopse plassen & De Haack aan de rand van de zogeheten Meije-graslanden. Gezien de ligging in dit Natura 2000 gebied is er mogelijk sprake van verstoring van het habitat- en vogelrichtlijngebied. Op 7 mei 2014 is hiertoe dan ook een veldbezoek uitgevoerd door de heer M. Volkers van Bureau Aandacht Natuur om te bezien of de beeldentuin en de daarin te realiseren parkeerplaats in strijd is met de vigerende natuurwetgeving; de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Hieronder worden de bevindingen en resultaten van dit onderzoek in deze ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

4.11.1 De Flora en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke Ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

1. **tabel 1-soorten:** de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
2. **tabel 2-soorten:** een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.
3. **tabel 3-soorten:** strikt beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van de zwaardere categorieën van de Rode Lijst

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Ze worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Voor een nadere toelichting ten aanzien van de Flora- en faunawet wordt ter informatie verwezen naar bijlage 4.19.

De beeldentuin is al sinds 1993 als zodanig in gebruik (dit zal door de initiatiefnemer nog nader worden aangetoond voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd). Met uitzondering van de realisatie van 6 parkeerplaatsen vinden er geen veranderingen plaats aan de beeldentuin. De locatie van de zes parkeerplaatsen betreft een open plaats voor in de tuin waar houtsnippers zijn aangebracht. De toegang naar de parkeerplaats bestaat uit een bestaande betonnen brug. Voor de realisatie van de parkeerplaats zal geen verdere verharding worden aangebracht en zal voornamelijk worden gebruikt wanneer de parkeerplaatsen aan de wegzijde bezet zijn. In het kader van de Flora- en faunawet worden dan ook geen ingrepen gedaan die een mogelijk effect zullen hebben op beschermde soorten. De open plek waar snippers zijn aangebracht vormt geen (mogelijk geschikte) groeiplaats voor beschermde plantensoorten dan wel leefgebied voor zwaarder of strikt beschermde

soorten. Mogelijk dat op de locatie enkele algemeen voorkomende soorten als huisspitsmuis, gewone pad of groene kikker kunnen worden aangetroffen. Van een belangrijk onderdeel van het leefgebied voor deze soorten is echter geen sprake. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is dan ook niet noodzakelijk.

4.11.2 De Natuurbeschermingswet

Sinds 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Hiermee zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden opgenomen in de Natura 2000 gebieden.

In het ontwerp-aanwijzingsbesluit van het Natura 2000 gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. In bijlage 4.20 zijn deze kwalificerende habitattypen en soorten van de Nieuwkoopse Plassen & de Haeck opgenomen.

4.11.2.1 Zorgplicht

In de Natuurbeschermingswet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen verplicht is schade aan de waarden van Natura 2000 gebieden te voorkomen. Dat betekent dat mogelijke schade actief voorkomen, beperkt of verzacht moet worden. Voor onvermijdelijke schade is men vervolgens verplicht een vergunning aan te vragen. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden bepaald of schade kan optreden bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen.

4.11.2.2 Verklaring van geen bezwaar

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning, conform artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3 van de Wabo. In deze procedure is door de gemeente Nieuwkoop op 25 augustus 2014 een verzoek ingediend bij de omgevingsdienst Haaglanden om een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van deze omgevingsvergunning op grond van artikel 47b, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Deze verklaring van geen bezwaar is op 8 oktober 2014 afgegeven.

4.11.2.3 Beschrijving en toetsing Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De beschermde waarden van de EHS zijn breder dan die van het Natura 2000 gebied. Het gaat bijvoorbeeld om de 'wezenlijke waarden' van het gebied. Voor toetsing aan deze regelgeving geldt geen vast omlijnd stappenplan zoals voor de toetsing aan de Natuurbeschermingswet. In dit stadium van de planontwikkeling kan ook voor de EHS worden volstaan met deze voortoets. In het kader van de Natuurbeschermingswet worden tevens de effecten op de meest kwetsbare waarden van de EHS getoetst.

De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. Omdat de ontwikkeling binnen de begrenzingen van het beschermde gebied plaatsvinden, is een voortoets noodzakelijk. In paragraaf 4.11.3. wordt nader ingegaan op de toetsing EHS.

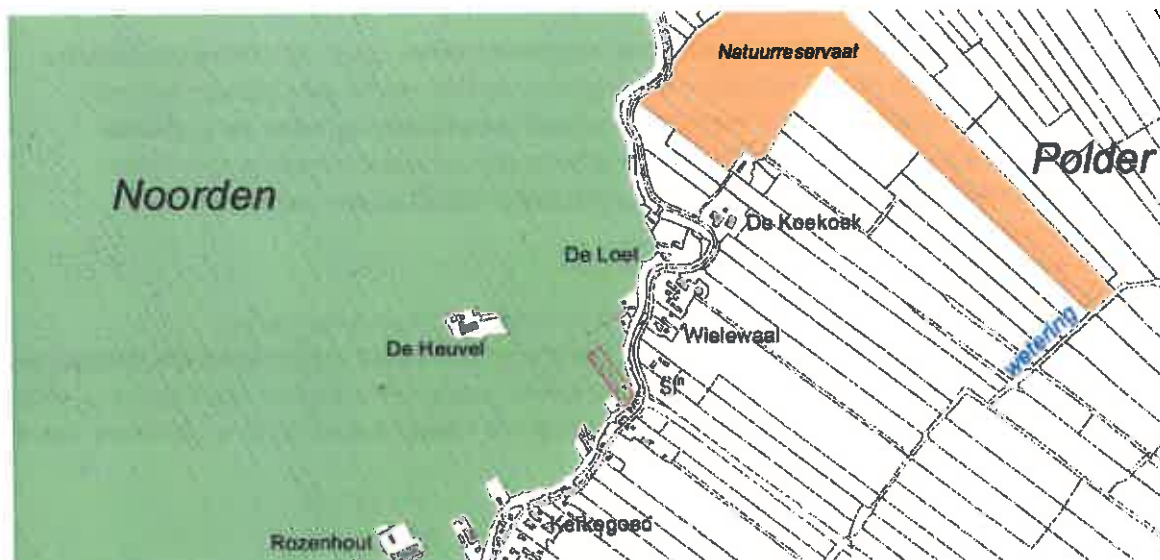
Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten cumulatieve effecten. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

4.11.2.4 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, EHS en andere reservaatgebieden

Het beoogde parkeerterrein is gelegen aan de rand van het Natura 2000 gebied de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck (figuur 1). Deze begrenzing vormt tevens de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS). Van een ecologische verbindingszone of een beschermd natuurmonument is op of direct aan de locatie geen sprake.

De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveen. De Nieuwkoopse Plassen is een laagveenverlandingsgebied waarin, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een grote oppervlakte overgangsveen en moerasheide is gevormd. Het is tevens het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin nog lokaal goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsveen te vinden zijn. Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger, snor, rietzanger). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (zwartkopmeeuw, zwarte stern).

Het Natura 2000-gebied bestaat uit grote veenplassen, mozaïeken van petgaten en legakkers en graslanden op veen. Het gebied ontleent zijn internationaal beschermde status aan de broedvogels van rietmoerassen (waaronder een grote populatie van de Purperreiger), het rijk ontwikkelde onderwaterleven, de grote oppervlakte aan Veenmosrietland en Moerasheide, enkele trilveenrestanten en de nabijheid van een grote kolonie meervleermuizen, die hier foerageert. Het Blauwgrasland en trilveen van De Haeck is, zeker voor het laagveengebied, van uitzonderlijke kwaliteit. Aan de zuidkant van de Melje ligt nog een groter oppervlakte goed ontwikkeld Blauwgrasland. (Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl>).



Figuur 1. Ligging van de beeldentuin (rood kader) in het Natura 2000 gebied de Nieuwkoopse Plassen en De

Met uitzondering van de sloten rondom de beeldentuin bevinden zich op de locatie geen kenmerkende elementen of habitats op de beoogde parkeerplaats. De locatie is al sinds 1993 beplant met knotwilgen en ingericht als (beelden)tuin.

Vanwege de formalisering dient echter onderzocht te worden of de voorgenomen activiteiten een negatief effect (kunnen) hebben op het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck. Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

- Er is geen negatief effect te verwachten.
- Er is een mogelijk negatief effect, maar zeker geen significant negatief effect te verwachten.
- Er is kans op een significant negatief effect.

Met betrekking tot dit project worden zowel de aanleg als de gevolgen van de aanleg van de parkeerplaats getoetst. De beoordeling van de activiteiten vindt plaats in drie stappen:

1. Bepalen of de voorgenomen activiteiten "nieuw" zijn.
2. Bepalen wat de mogelijke effecten kunnen zijn.
3. Bepalen of de kans bestaat dat de gevolgen kunnen leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de aangewezen waarden.

Nieuwe activiteit

In de Natuurbeschermingswet is er sprake van "nieuw" indien de activiteiten nog niet in precies dezelfde vorm (dus zonder verandering van gegevens) eerder beoordeeld zijn. De huidige locatie is nog niet in gebruik als parkeerterrein, de beeldentuin met parkeerplaats is niet officieel als zodanig geregistreerd. Met de officiële bestemming van de projectlocatie als beeldentuin met parkeerterrein wordt de voorgenomen activiteit als "nieuw" gezien en is niet eerder getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck. Gezien de ligging van de projectlocatie in het Natura 2000 gebied, is een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet dan ook noodzakelijk.

4.11.2..5 Effectenbeoordeling Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck

Met betrekking tot de effectenbeoordeling aangaande de te realiseren parkeerplaats wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck en het bijbehorende aanwijzingsbesluit.

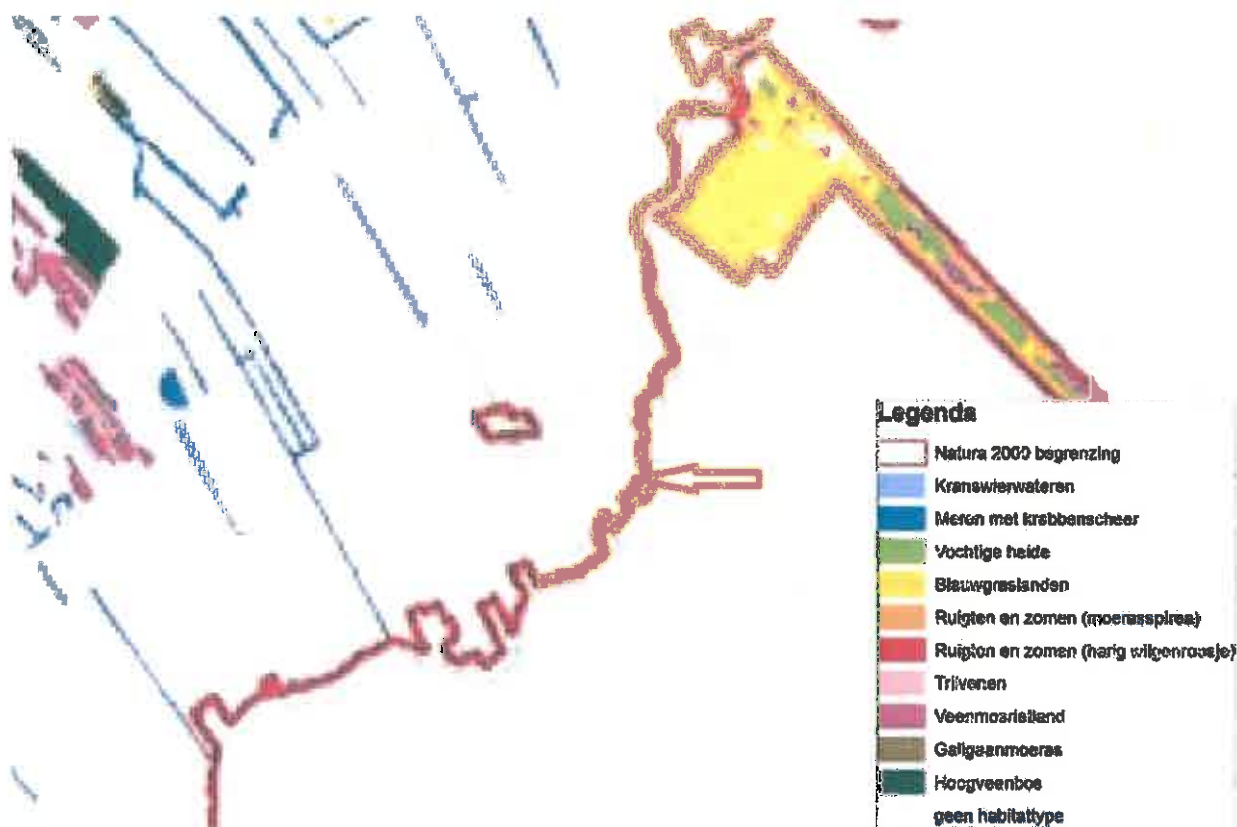
Voor de toetsing is tevens gebruikt gemaakt van het “Ontwerpbeheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck” (maart 2014, Provincie Zuid-Holland). Echter betreft het nog een ontwerp van het beheerplan en kunnen zienswijzen nog van invloed zijn op de inhoud ervan. Toetsing aan de hand van dit Ontwerp Natuurbeheerplan is dan ook nog niet aan de orde.

Effecten op habitattypen

Voor het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck hebben de instandhoudingsdoelstellingen betrekking op negen habitattypen, acht habitatsoorten, zes broedvogelsoorten en 4 niet-broedvogelsoorten (bijlage 4.20). Het beoogde terrein bevat geen elementen uit genoemde habitattypen, die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken. Genoemde kwalificerende habitattypen betreffen:

- Kranswierwateren
- Meren met krabbenscheer en fontijnkruiden
- Vochtige heiden (laageveengebied)
- Blauwgraslanden
- Ruigten en zomen (moerasspirea)
- Overgangs- en trilvenen (trilvenen)
- Overgangs- en trilvenen (veenmosrietland)
- Galigaanmoerassen
- Hoogveenbossen

In figuur 2 is de verspreiding van de verschillende habitattypen in het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck weergegeven. Hierin is te zien dat deze op het beoogde parkeerterrein of in de directe omgeving van de beeldentuin niet voorkomen.



Figuur 2. Verspreiding van de beschermde habitattypen in het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck t.o.v. de beeldentuin (rode pijl). (bron: Ontwerp beheerplan Natura 2000 –gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Provincie Zuid-Holland)

Effecten op habitattoorten

Ook heeft het terrein naar verwachting geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende habitattoorten, aangezien belangrijke factoren voor het functioneel leefgebied voor deze soorten ontbreken of op ruime afstand van de activiteiten zijn gelegen, waardoor effecten niet optreden. Het terrein is namelijk gelegen direct langs het bebouwingslint aan de Meije en betreft een als (beelden)tuin ingericht perceel. Het perceel is gelegen in de Meijegraslanden. Aan de hand van de gegevens uit onderstaande tabel 1 kan worden geconcludeerd dat slechts voor enkele soorten geschikt leefgebied aanwezig is in de Meijegraslanden. Met betrekking tot de habitattypen Kranswierwateren (H3140) en Meren met krabbescheer en fonteinkruiden (H3150) zijn aanvullende voorzieningen voor de activiteit parkeerplaatsen aangebracht, zoals verwoord onder paragraaf 4.1.

Tabel 1. Beoordeling huidige kwaliteit leefgebieden habitatsoorten op basis van deskundigenoordeel (bron: Ontwerp beheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, Provincie Zuid-Holland)

	Deelgebied	Relevant voor soort in huidige situatie	Kwaliteitsaspect			Totaal
			Ecologische randvoorwaarde	Abiotiek	Samenhang met andere gebieden	
zeggekorfslak	Meijegraslanden	nee				n.v.t.
platte schijfhoren	Meijegraslanden	Nee				n.v.t.
gestreepte waterroofkever	Meijegraslanden	nee				n.v.t.
bittervoorn	Meijegraslanden	ja	onbekend, aanwezigheid zoetwatermosselen en onderwater vegetatie niet bekend	onbekend	onbekend	matig
kleine modderkruiper	Meijegraslanden	ja	goed	goed	goed	goed
meervlaermuis	Meijegraslanden	nee				n.v.t.
noordse woelmuis	Meijegraslanden	Nauwelijks	goed	goed	goed	goed
groenknolorchis	Meijegraslanden	nee				n.v.t.

Dit houdt in dat ontwikkelingen in de Meijegraslanden m.b.t. habitatsoorten een effect kan worden verwacht op de soorten kleine modderkruiper, bittervoorn en noordse woelmuis. Met betrekking tot het eventueel voorkomen van deze drie habitatsoorten kan voor de beeldentuin het volgende worden geconcludeerd:

- Open water ontbreekt op de projectlocatie waardoor geschikt leefgebied van genoemde vissoorten niet zal verdwijnen of worden aangetast.
- Geschikt habitat voor de noordse woelmuis zoals ruigte, rietland en/of drassig hooiland, ontbreekt binnen de planlocatie.
- Er zijn aanvullende voorzieningen opgenomen voor de activiteit parkeerplaatsen, zodat afstroming van mogelijke verontreiniging naar oppervlaktewater wordt voorkomen en er nadelige effecten ontstaan voor de habitatrichtlijn soorten Bittervoorn (1134) en Kleine modderkruiper (H1149).

Effecten op vogelrichtlijnsoorten

Met betrekking tot het voorkomen van (broed)vogelsoorten ontbreekt in de Meijegraslanden eveneens grotendeels geschikt leefgebied. Alleen met betrekking tot de soorten kolgans en smient zijn de Meijegraslanden van belang voor kwalificerende niet-broedvogelsoorten, zie onderstaande tabel 2. Voor de purperreiger en grote zilverreiger zijn de Meijegraslanden slechts beperkt van belang aangezien de ecologische randvoorwaarden matig of slecht zijn (tabel 2). Voor kolgans en smient zijn de Meijegraslanden voornamelijk als foerageergebied van belang, waarbij zij zich tegoed doen aan het eiwitrijke gras op de open agrarische cultuurgraslanden. Beide soorten hebben betrekkelijk veel rust en openheid van het landschap nodig om ongestoord te kunnen foerageren. De omgeving van de beeldentuin is gelegen tegen het dorpslint van de Meije, waardoor openheid ontbreekt en de locatie niet van groot belang zal zijn voor kolgans en smient. Ook de beplanting van

de beeldentuin (knotwilgen) en het nabij gelegen bosje (natuurmonumenten) zorgen voor een meer besloten karakter, waardoor deze soorten de directe omgeving van de beeldentuin niet zullen gebruiken om te foerageren.

- ... Voor grote zilverreiger en purperreiger kunnen de Meijegraslanden onderdeel uitmaken van het leefgebied. Het zal hierbij voornamelijk gaan om foerageergebied, belangrijk broed- of rustgebied ontbreekt in de Meijegraslanden. Sporadisch is het mogelijk dat voorbijvliegende of foeragerende exemplaren van deze soorten worden waargenomen in de (directe) omgeving van de beeldentuin. Tav deze vogelrichtlijn soorten is ook van belang, dat een deel van de vogels voor foerageren o.a. gebruik maakt van voedsel uit sloten, zodat ook voor de vogelrichtlijnsoorten een vloeistofdichte voorziening bij de parkeerplaatsen wordt gerealiseerd.

Tabel 2. Beoordeling huidige kwaliteit leefgebieden broedvogelsoorten en niet- broedvogelsoorten op basis van deskundigenoordeel (bron: Ontwerp beheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haack, Provincie Zuid-Holland)

	Deelgebied	Relevant voor soort in huidige situatie	Kwaliteitsaspect					Totaal
			Leefgebied	Broedgebied		Rust- en foerageergebied		
				Compleetheid in b.t. moerastypen	Ecologische randvoorwaarde	Abiotiek	Ecologische randvoorwaarde	
roerdomp	Meijegraslanden	nee						n.v.t.
purperreiger	Meijegraslanden	ja	slecht, cruciale moerastypen ontbreken	slecht, geschikt broedgebied ontbreekt	slecht	matig	slecht	slecht
zwartkopmeeuw	Meijegraslanden	nee						n.v.t.
zwarte stern	Meijegraslanden	nee						
snor	Meijegraslanden	nee						n.v.t.
rietzanger	Meijegraslanden	nee						n.v.t.

	Deelgebied	Relevant voor soort in huidige situatie	Kwaliteitsaspect		Totaal
			Rust- en foerageergebied		
			Ecologische randvoorwaarde	Abiotiek	
grote zilverreiger	Meijegraslanden	ja	matig, deels geschikt i.v.m. rust	goed	matig
kolgans	Meijegraslanden	ja	goed	goed	goed
smient	Meijegraslanden	ja	goed	goed	goed
krakeend	Meijegraslanden	nee			n.v.t.

Het verder ontwikkelen van de beeldentuin met een uitbreiding van een parkeerterrein met de vloeistofdichte voorzieningen heeft naar verwachting dan ook geen verslechtering van de instandhoudingsdoelstellingen tot gevolg door areaalafname van belangrijke habitattypes en/of belangrijk leef- of foerageergebied voor de kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten.

Verstoring door de werkzaamheden

De aanleg van de parkeerplaats betreft een overloop van de huidige parkeerplaats aan de wegzijde (de Meije) en blijft onverhard in de vorm van een aangebrachte laag houtsnippers. Werkzaamheden voor de realisatie van de parkeerplaats zijn dan ook niet aan de orde en kunnen dan ook niet getoetst worden.

Verstoring parkeerterrein

Een nieuwe parkeerplaats kan verstoring veroorzaken door middel van geluid en licht en er kan sprake zijn van optische verstoring.

Bij realisatie van de parkeerplaats in de beeldentuin wordt verwacht dat de verstoring van geluid en licht en de optische verstoring (beweging) zal worden gedempt/beperkt door de beslotenheid en beplanting (knotwilgen en buxushagen) in de beeldentuin. Tevens zal het parkeerterrein slechts beperkt en voornamelijk overdag worden gebruikt, waardoor dergelijke verstoring niet zal leiden tot een significant negatief effect op de aanwezige instandhoudingsdoelstellingen en andere natuurwaarden van het gebied.

Als gevolg van de aanleg van de parkeerplaatsen is er mogelijk een toename van de verkeerintensiteit te verwachten. Echter betreft het slechts 6 parkeerplaatsen en zal dan ook niet leiden tot extra verkeersdruk met gevolgen voor versnippering, verzuring en vermesting. De kleine schaal van de parkeervoorziening zal dan ook naar verwachting geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen.

Tabel 3. Verstoringsfactoren per activiteit

(bron: Ontwerp beheerplan Natura 2000 Eilandspolder, Provincie Noord-Holland)

VOORTOETS TABEL B: VERSTORINGSFACTOREN PER ACTIVITEIT

Tabel B laat zien welke verstoringfactoren worden veroorzaakt door welke activiteit voor de betreffende gebieden. De toetsing heeft plaatsgevonden op basis van de effectindicator van het ministerie van EZ. In de tabel wordt enkel onderscheid gemaakt of er wel of geen effect is van een activiteit.

Tabel B | Eilandspolder

Ontwerp beheerplan Natura 2000 Eilandspolder | Provincie Noord-Holland | 36

	Oppervlaktaverlies	Verzuipings	Verzuring	Vermeesting	Verzoetings	Verzanding	Verontreiniging	Verdrogting	Verontreiniging	Verandering stroomsnelheid	Verandering overschrijningsfrequentie	Verandering dynamiek substraat	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten	Verandering populatiedynamiek	Bevissing verandering soortensamenstelling	Aantasting openheid
Recreatieve voorzieningen																				
Verluffprecreatie bestaande campings																				
Kleinschalig kamperen bij woningen of agrarische bedrijven binnen kaders Recreatieplan Laag Holland																				
Exploiteren van boerderijkamers binnen kaders Recreatieplan Laag Holland																				
Voenshefres zoals genoemd in Recreatieplan Laag Holland																				
Manages																				
Jachthavens en andere watersportchirfren																				
Hutels/pensies/confoord																				
Volkmichugjes-parken																				
Restaurants																				
Capitair, lunchrooms, snackbar, eetkamer, d																				
Cafés en overige huise gelegenheden																				
Kantines																				
Parkes plaatsauto's																				
Informatievoorzieningen, plaatsing in andere ouden																				
Wonen en verblijven																				
Normaal gebruik woning, erfen tuin binnen gekunde regeling																				
802 Onderwijsinstellingen																				
85115 Psychiatrische inrichting																				
Meerle																				
40002 Productie van elektriciteit door windenergie																				
40001 Productie van elektriciteit en warm water door thermische, kern- en warmtekrachtcentrales																				
40005 Handel en distributie van elektriciteit, aardgas en warm water																				
1421 Zand rgrindwinning																				
Onderhoud gastransportleidingen																				
Onderhoud waterleidingen																				
Onderhoud hoogspanningsleidingen																				

4.11.2..6 Conclusie en advies Natuurbeschermingswet 1998

Met betrekking tot het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck kan worden geconcludeerd dat er mogelijk significante effecten zullen optreden als gevolg van de realisatie van het beoogde parkeerterrein in de beeldentuin aan de Meije 300 aangezien het parkeerterrein kleinschalig is en de verkeersbewegingen op het terrein zeer beperkt zullen zijn en naar verwachting worden gedempt door de aanwezige beplanting. Met betrekking tot de habitattypen Kranswierwateren (H3140) en Meren met krabbescheer en fonteinkruiden (H3150) zijn aanvullende voorzieningen voor de activiteit parkeerplaatsen aangebracht, zoals verwoord onder paragraaf 4.1. Voor de realisatie van de parkeerplaatsen is een aanvraag voor ontheffing Natuurbeschermingswet ingediend.

De kwalificerende habitattypen, genoemd in de instandhoudingsdoelstellingen, worden niet aangetast of vernietigd door de aanwezigheid en de realisatie van de beeldentuin en bijbehorend parkeerterrein. Bedoelde habitattypen komen namelijk niet voor op of in de directe omgeving van het parkeerterrein.

Ook de kwalificerende habitat- en vogelrichtlijnsoorten ondervinden geen verstoring van de realisatie van het parkeerterrein. De activiteiten vinden niet plaats in geschikt leefgebied voor bedoelde soorten.

Tevens biedt het Ontwerpbeheerplan Nieuwkoopse Plassen en de Haeck (maart 2014, Provincie Zuid-Holland) ruimte voor de ontwikkeling van recreatieve mogelijkheden. De ontwikkeling van extra recreatiemogelijkheden in en om de plassen is goed voor de lokale economie. De ingrediënten om de recreatieve mogelijkheden uit te bouwen zijn aanwezig. Er liggen vele kansen voor ondernemers, die in staat zijn om met nieuwe concepten in te spelen op de bijzondere combinatie van unieke natuur in een Natura 2000-gebied, waterrecreatie op plassen in een afwisselende schilderachtige landschappelijke setting en dorpen, polders en veengebieden met een rijke cultuurhistorische achtergrond (maart 2014, Provincie Zuid-Holland). De beeldentuin is sinds 1993 reeds een schakel in de recreatieve voorzieningen van het gebied. Uit het Ontwerpbeheerplan Nieuwkoopse Plassen en de Haeck (maart 2014, Provincie Zuid-Holland) blijkt dat de beschreven vormen van huidig recreatief gebruik geen gevaar vormen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Huidige gebruiksvormen / activiteiten waarvan vast staat dat ze de natuurlijke kenmerken niet aantasten en daarmee geen gevolgen hebben op (het behalen van) de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden opgenomen in het beheerplan en onverkort doorgang vinden.

Mogelijke gevolgen van cumulatie

Voor zover bekend, zijn er geen andere (grootschalige) werkzaamheden gepland in de directe omgeving van de projectlocatie binnen hetzelfde tijdvak. Hiermee kan er van worden uitgegaan dat er geen extra versturende effecten zijn te verwachten ten gevolge van cumulatie. Aangezien er geen negatieve effecten zijn te verwachten kan er vanuit worden gegaan dat ook cumulatie van effecten niet zullen optreden

Geraadpleegde Literatuur bij deze voortoets Natuurbeschermingswet

- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*, KNNV, Utrecht
- Bijlsma R.G., Hustings F., Camphuysen C.J., 2001, *Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2)*, GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, Nederlandse fauna 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Provincie Zuid-Holland – afdeling Projecten en Programma's, maart 2014, Ontwerp beheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck periode 2014 - 2019, Bureau Mediadienst, provincie Zuid-Holland, Den Haag
- Provincie Zuid-Holland, Vastgesteld door Gedeputeerd Staten van Zuid-Holland, 3 september 2013, Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2014, Provincie Noord-Holland, Den Haag
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet*.
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- Koninklijke Vermande (1999-2009) Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5, SDU Uitgeverij, Den Haag
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 26 augustus 2009, corr.046, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, Den Haag.
- www.ravon.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.telmee.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.zuid-holland.nl

4.11.3 Ecologische Hoofdstructuur

In paragraaf 3.2.3 is aangegeven dat de activiteiten worden uitgevoerd op een perceel dat volgens de kaart behorende bij de Verordening Ruimte is aangeduid tot de ecologische hoofdstructuur. Op grond van de Verordening Ruimte is ontheffing mogelijk indien wordt aangetoond dat er geen activiteiten plaatsvinden die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken.

Volgens kaart 3 van de Verordening Ruimte is het perceel van de Beeldentuin aangeduid als bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur van de Ecologische Hoofdstructuur op land.

De beschermde waarden van de EHS zijn breder dan die van het Natura 2000 gebied. Het gaat bijvoorbeeld om de 'wezenlijke waarden' van het gebied. Voor toetsing aan deze regelgeving geldt geen vast omlijnd stappenplan zoals voor de toetsing aan de Natuurbeschermingswet. In dit stadium van de planontwikkeling kan ook voor de EHS worden volstaan met de voortoets Natuurbeschermingswet. Op grond van de eerder beschreven voortoets van de Natuurbeschermingswet is aangetoond dat er geen activiteiten plaatsvinden die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken.

Daarnaast hanteert de provincie Zuid-Holland voor de EHS een toets aan de hand van het vigerende beheertype en het beheertype dat is aangegeven op de ambitiekaart van het natuurbeheerplan 2014 van de provincie Zuid-Holland.

In paragraaf 3.2.4. van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat op grond van de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 25 augustus 2014, kenmerk PZH-2014-486660330, DOS-2014-0006034, het gebruik van het perceel als beeldentuin alsmede het gebruik en de aanleg van zes parkeerplaatsen conform artikel 2 12 lid 1 sub a. onder 3 van de Wabo aan de Meije 300 niet strijdig is met de Verordening ruimte 2014,

Zij overwegen ook dat de instandhouding en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden niet significant worden verminderd door het toestaan van strijdig gebruik van het perceel als beeldentuin en gebruik en aanleg van zes parkeerplekken.

Algehele Ecologische Conclusie:

Op grond van het concept beheerplan Natura 2000 Nieuwkoopse Plassen en de Haeck is een ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk, omdat er een mogelijkheid bestaat dat de geplande activiteit van 6 parkeerplaatsen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden mogelijk significant beperken. Dit volgt uit de voortoets Natuurbeschermingswet en geldt vooral ten aanzien van de habitattypen Kranswierwateren (H3140) en Meren met krabbescheer en fonteinkruiden (H3150). Daarnaast bestaat er een mogelijk significant effect ten aanzien van het fourageergebied van enkele vogelrichtlijnsoorten en voor habitatsoorten Bittervoorn (1134) en Kleine modderkruiper (H1149) die gebruik maken van (sloot)water.

In deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat er voorzieningen zijn getroffen om te voorkomen dat eventuele verontreiniging van het gebied en (sloot)water plaatsvindt door onverhoopte lekkages van verontreinigende stoffen uit geparkeerde auto's. Er is vermeld in deze ruimtelijke onderbouwing dat een ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet is aangevraagd.

Daarnaast heeft de Beeldentuin en de aanleg van de parkeerplaatsen ook geen significant effect voor de Ecologische Hoofstructuur op grond van de brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 25 augustus 2014, kenmerk PZH-2014-486660330, DOS-2014-0006034.

De ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet is in het kader van de procedure omgevingsvergunning aangevraagd door de gemeente Nieuwkoop. Op 25 augustus 2014 heeft de gemeente een verzoek ingediend bij de omgevingsdienst Haaglanden om een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van deze omgevingsvergunning op grond van artikel 47b, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998.

Deze verklaring van geen bezwaar is op 8 oktober 2014 afgegeven.

In haar overwegingen concludeert de Omgevingsdienst Haaglanden dat – met inachtneming van de genoemde voorschriften in de verklaring van geen bezwaar – (het gebruik van) de beeldentuin en de

zes parkeerplaatsen niet leidt tot een verslechtering of tot een significante verstoring van de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Daarbij merkt de Omgevingsdienst op dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck eveneens niet worden aangetast. Op grond van het vorenstaande heeft de Omgevingsdienst geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning met betrekking tot het onderdeel natuur.

4.12 Economische uitvoerbaarheid

In de bijlage is het bedrijfsplan toegevoegd. Het bedrijfsplan is ter beoordeling aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nieuwkoop ter beschikking gesteld. In de ruimtelijke afwegingen zijn onderdelen vanuit het bedrijfsplan opgenomen die relevant zijn. Het overig deel van het bedrijfsplan wordt vertrouwelijk behandeld.

Op grond van de inhoud van het bedrijfsplan blijkt de realisatie van een beeldentuin met 6 parkeerplaatsen economisch uitvoerbaar.

Freeheart Holding BV zal een planschadeovereenkomst met de gemeente Nieuwkoop afsluiten. De economische uitvoerbaarheid wordt voor de gemeente gedekt door het afsluiten van een planschadeovereenkomst.

4.13 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het hoofdstuk "Watertoets" is aangegeven dat het wettelijk overleg tussen de gemeente en het waterschap nog in de procedure zal plaatsvinden. In de besluitvorming rond de omgevingsvergunning wordt eenieder waaronder omwonenden betrokken.

4.14 Algehele conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt, in het kader van de procedure van artikel 2.12. lid 1, sub a onder 3 van de Wabo, mede door het gebruikte kaartmateriaal, onderzoeken en tabellen alsmede de bij deze ruimtelijke onderbouwing behorende bijlagen inzichtelijk gemaakt en onderbouwd dat het gebruik als beeldentuin en het aanleggen van 6 parkeerplaatsen op het perceel Blauwe Meije (ongenummerd) voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. In deze ruimtelijke onderbouwing zijn alle relevante eisen welke het Besluit Omgevingsrecht aan een ruimtelijke onderbouwing stelt, besproken en getoetst. In de ruimtelijke onderbouwing is rekening gehouden met alle relevante ruimtelijke aspecten, waaronder bodem, geluid, ecologie, archeologie en cultuurhistorie, externe veiligheid, landschappelijke inpassing, bedrijven en milieuzonering, verkeersaantrekkende werking, geur, luchtkwaliteit, en stiltegebied.

Uit de bespreking en toetsing van deze ruimtelijke aspecten blijkt dat de aanvraag en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Tenslotte zijn de economische en maatschappelijke aanvaardbaarheid van de aanvraag beoordeeld en goed bevonden. Daar waar ontheffing van de Omgevingsdienst Haaglanden benodigd is, is hiermee rekening gehouden en is deze positief beoordeeld in de vorm van een verklaring van geen bezwaar.

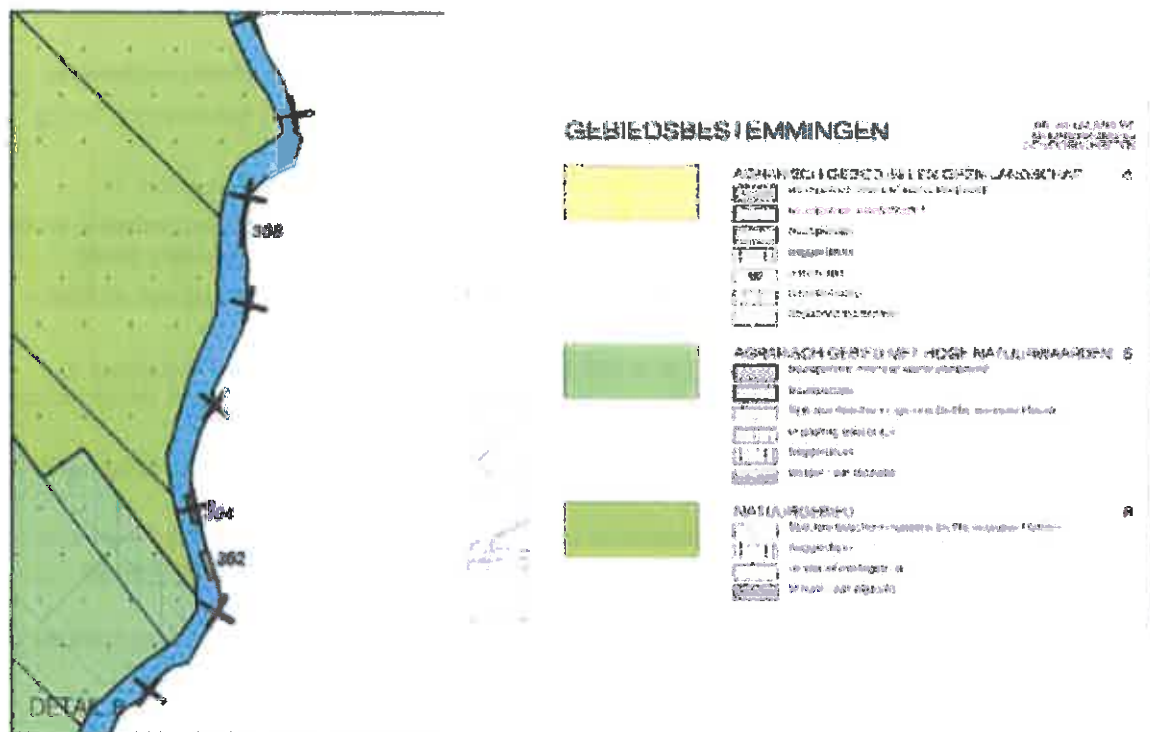
4.15 Bijlage criteria Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

4.15.1..1 Artikel 2.12

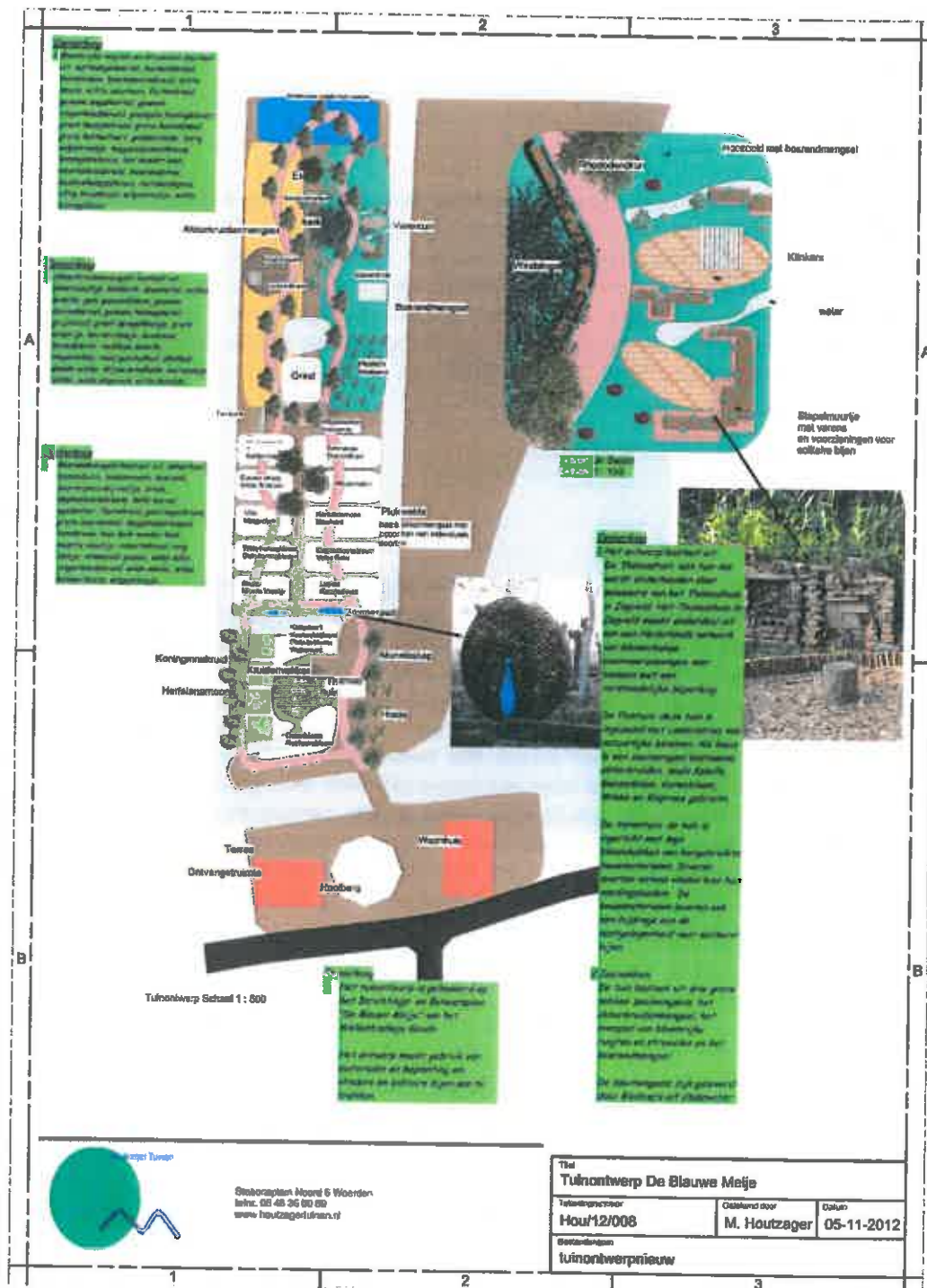
- **1.** Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:
 - **a.** indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - **1°.** met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - **2°.** in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - **3°.** indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - **b.** indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
 - **c.** indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - **d.** indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
- **2.** In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
- **3.** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

4.16 Bijlage plankaart bestemmingsplan

Bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Nieuwkoop



4.17 Inrichtingsschets Beeldentuin



4.18 Bedrijfsplan

Alleen openbaar deel toevoegen.

4.19 Bijlage Flora- en Faunawet

Bijlage Flora- en faunawet

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en

- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets, waarbij wordt gekeken naar de gunstige staat van instandhouding.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden en van de betrokken soort(en) af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor de soorten die zijn genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn wordt geen ontheffing verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de soorten van bijlage 1 geldt dat bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting voor verstoring altijd een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De nesten van 'categorie 5-soorten' zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat verstoring van broedende exemplaren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

4.20 Essentietabel Nieuwkoopse Plassen en De Haeck

Essentietabel Natura 2000-gebied 103, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Kerngegevens		Opgeave landschapspluige samenhang en interne complexiteit (Meren en moerasen)				Behoud en herstel van samenhang tussen alsoppleasen en foersaengebieden in het bijzonder voor graesende waervogels en meervormen (de belangrijke kraamkamerfunctie en slaepfunctie van de meervormen ligt vooral in gebouwen tuilen de Natura 2000 gebieden). Voor afgesloten zoeemien en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaiek van verandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradient waertypen (inclusief brak) met name in het deelandschappen Laegveen.			
4.08	Everwichtig systeem	Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterwilleik, waertewentiteit en hydromorfologie); waertplantergemeenschap (voor kwarswaervatenen H3140 en meren met krabberaetoeer en fonteinruiden H3150), zwarte stem A197, en vssen zoals o.a. biltervoan H1134, en gestraapte waertrooktover H1082.							
4.09	Compleetheid in ruimte en tijd	Alle successestadien laegveemverandring in ruimte en tijd veralgemeend: overgangs- en rltvenen (riltvenen en veenmoerlannden) H7140_A en H7140_B met onder meer groentkorchie H1903 en vochtige heiden (laegveengebied) H4010_B, blauegraslannden H6410, galgzaammoerassen H7210 en hoogveenbossen H9100, in samenstelling met gemeenschappen van open water.							
4.12	Overjarig rist	Herstel van grote oppervlaetenbrode zones overjarig rist, indusief waertmist, door herstel van natuurlke polidynamiek en tegengaan verdinging door ristmoersavogels, zoals roandomp A021, purperreiger A029, anor A282, en voor de noordse woelmuis H1340.							
4.15	Vochtige graslannden	Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauegraslannden H6410, leefgebied van de en , met name kltvtsbloemhoollanden, mede als							
Landmilteuendingsdoelstellingen		SVI	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Drasgkracht serial vogels	Drasgkracht aantal paren	Kerngegevens	
Habitattypen									
H3140	Kraamwaervelenen	-	+	+				4.08, A, W	
H3150	Meren met krabberaetoeer en fonteinruiden	-	+	+				4.08, A, W	
H4010B	Vochtige heiden (laegveengebied)	-	+	+				4.09, A, W	
H6410	Blauegraslannden	-	+	+				4.09, A, W	4.15
H6430A	Rugden en zomen (moerasopstree)	-	+	+					



Buitenplaats de Blauwe Meije

Bedrijfsplan

2014

Opgesteld door:

R.R. de Boer, ondernemer

P. Venekamp, ConcreetAdvies

Mw.mr. J.H. Hartman, Hartman Consultancy, RO specialist

Januari 2014

Inhoudsopgave

Inleiding	bladzij 2
Hoofdstuk 1	bladzij 3
1. Omschrijving Buitenplaats de Blauwe Meije	bladzij 3
1.1. Elementen van de locatie	bladzij 3
1.2. Bedrijfsgegevens	bladzij 4
Hoofdstuk 2	
2. Buitenplaats De Blauwe Meije	bladzij 5
2.1 Doelstellingen voor Buitenplaats De Blauwe Meije	bladzij 5
2.2 Eigenaren	bladzij 5
2.3 Missie	bladzij 6
2.4 Visie	bladzij 6
2.5 Huidige situatie	bladzij 7
2.6 Toekomst in ontwikkeling	
2.7.1 De Matrix	bladzij 8
2.7.2 Aanvulling op Matrix	bladzij 8
2.8 Buitenplaats De Blauwe Meije over 5 jaar	bladzij 9
Hoofdstuk 3	
3 Markt,- en omgevingsanalyse	bladzij 10
3.1 Marktonderzoek in het Groene Hart	bladzij 10
3.2 Concurrentie	bladzij 11
Hoofdstuk 4	
4 Marketing	bladzij 12
4.1 Personeel	bladzij 12
4.2 Product	bladzij 12
4.3 Presentatie	bladzij 12
4.4 Plaats	bladzij 13
4.5 Prijs	bladzij 13
4.6 Promotie	bladzij 14
Hoofdstuk 5	
5. SWOT van de Blauwe Meije	bladzij 15
Hoofdstuk 6	
Bijlagen	bladzij 16/17/18

Inleiding

Het oorspronkelijke bedrijfsplan van Buitenplaats de Blauwe Meije is in 2010 voor het eerst opgesteld en wordt regelmatig aangepast. Het is een levend document, want bedrijven kunnen niet stil blijven staan. Aanpassingen zijn het gevolg van ervaring, de veranderingen in de markt, in de economie en in ons geval doorlopen ruimtelijke procedures.

Er zijn een aantal nieuwe bedrijfsactiviteiten toegevoegd aan de mogelijkheden van Buitenplaats de Blauwe Meije sinds 2010, zoals het verhuur van kano's en het verwerken van eigen producten.

- Het winnen van de titel 'Streekproduct van het jaar' in 2012 heeft daar zeker positieve invloed op gehad.

De continue wisselende exposities hebben landelijk bekende kunstenaars aangetrokken.

Er is besloten om de exposities regelmatig te wisselen, zodat er geen extra verkeersdruk ontstaat.

Hierdoor vervallen eerdere processen rondom parkeersituatie.

De groei potentie is er nog steeds, ondanks de stagnerende economie. Helaas heeft de vertraging rondom de vergunningen en ontheffingen ook gezorgd voor een vertraagde ontwikkeling van de Buitenplaats.

Mede door het enthousiasme van onze gasten, mede-ondernemers en de gemeenten zijn wij overtuigd van het juiste concept. De combinatie van privé en werken op de Buitenplaats maakt dat het kleinschalige ondernemerschap werkt. Authenticiteit wordt zeer gewaardeerd.

Ook voor de toekomst hebben wij nog plannen voor de Buitenplaats, zoals het zijn van een foto-, en filmlocatie en idyllische plek voor een kleinschalige huwelijksvoltrekking.

Hieronder treft u het bijgewerkte bedrijfsplan van 2014 van Buitenplaats de Blauwe Meije aan.

Veel plezier met het lezen van ons plan.

Leven en werken in Buitenplaats De Blauwe Meije

Met Groene Hartelijke groet,

Rebecca de Boer en Juerd van der Burgt

Met ondersteuning van

Petra Venenkamp en Jacoline Hartman

1. Omschrijving Buitenplaats De Blauwe Meije

Buitenplaats de Blauwe Meije ligt aan de kruising Zegveld – Meije - Woerdense Verlaat, op een T-splitsing langs een recreatieve route (bij fietsknooppunt 60). De Meije is een doorgaande weg langs het riviertje de Meije.

Buitenplaats de Blauwe Meije bestaat uit drie gebouwen met een omringende tuin in de gemeente Woerden, in de provincie Utrecht, met een oppervlakte van 2.000 m². Daarnaast is er een ingerichte beeldentuin met aangrenzend weiland in de gemeente Nieuwkoop, in de provincie Zuid-Holland met een oppervlakte van ruim 10.000 m².



1.1. Elementen van de locatie

- Woning (bouwjaar 1920)

Gebruik: privé

- Hooimijt (bouwjaar 1990)

Gebruik: ontvangstruimte, expositieruimte, ruimte voor kleine workshops, kleinschalige horeca, meetings en een berging.

Oppervlak: 2 x 72 m² (waarvan de 72 m² van de eerste etage in gebruik is als berging)



- Bijgebouw/Galerie (bouwjaar 1993)

Gebruik: ruimte voor het houden van workshops, meetings, cursussen, de galerie en de Bed & Breakfast
Op de begane grond: toiletgroep (12m²)/ spoelkeuken (16m²) de galerie /ruimte voor workshops & meetings (94m²)/ berging (30m²)/ opgang (trap) naar eerste verdieping (8m²) (In totaal 160m²).

Op de eerste verdieping: Bed & Breakfast (160m²)



- **Beeldentuin**

Gebruik: voor exposities en waar gasten kunnen genieten van de natuur en de rust
Oppervlakte 4.800m²



- **Weiland**

Gebruik: voor het houden van eigen dieren en als uitloop voor de gasten om te genieten van vergezichten.

Oppervlak 5.200 m²

- **19 parkeerplaatsen** in de gemeente Woerden en 6 in de gemeente Nieuwkoop

Gebruik: voor de gasten en bezoekers van de Blauwe Meije

1.2. Bedrijfsgegevens

Postadres **Buitenplaats 'De Blauwe Meije'**
 De Meije 300
 3774 MD Zegveld

Vestigingsadres: **De Meije 300**
 3474 MD Zegveld

Telefoonnummer: **0172 – 685438**
 06-20825662

Mailadres: **Info@deblauwemeije.nl**

Website: **www.deblauwemeij.nl**

KvK Nummer: **37150999**

2. Buitenplaats De Blauwe Meije

Locatie Buitenplaats de Blauwe Meije is aangekocht om er te wonen en te werken.

De eigenaren Rebecca de Boer en Juerd van der Burgt, wonen in het huis op Buitenplaats: De Blauwe Meije.

Het organisatiebureau Free Heart houdt er kantoor. Free Heart Organisatiebureau organiseert op verschillende locaties door het gehele Groene Hart symposia, fairs, lezingen en congressen.

Dit onder andere in opdracht van Stichting Groene Hart en Groene Hart Kloppend Hart ook in geval van particulier initiatief en voor bedrijven.

Op de locatie Blauwe Meije wil Free Heart Organisatiebureau alleen activiteiten op kleine schaal organiseren, zoals meetings, workshops en exposities in de beeldentuin en in de galerie.

Dit alles met in achtneming van de natuurlijke/agrarische maar zeker ook recreatieve omgeving.

Dit zijn bijvoorbeeld besloten en georganiseerde groepen.

Daarbij worden recreatieve passanten verzorgd via kleinschalige horeca.

In de Blauwe Meije is informatie over recreatie en cultuur, maar ook educatie op locatie.

2.1. Doelstellingen voor De Blauwe Meije

- Een jaaropbrengst genereren waarmee De Blauwe Meije kan floreren.
- Free Heart Organisatiebureau uitbouwen tot een *Fair Trade* organisatie.
- Duurzaam ondernemerschap betrachten, door in samenwerking met gelijkgestemde organisaties het Groene Hart op de kaart zetten als uniek recreatie/agrarisch en natuurlijk gebied met eigen bijzondere streekproducten.
- Als voorzitter van ondernemers vereniging Zegveld en de Meije is de inzet voor werkgelegenheid een belangrijk item in onze bedrijfsvoering.
- Het sociaal/maatschappelijk betrokken zijn is een van de drijfveren van ons ondernemerschap.

Kortom: om continuïteit van ons bedrijf te garanderen.

2.2. Eigenaren

2.2.1. Rebecca de Boer

Rebecca de Boer is 25 jaar melkveehoudster/ hoofdverpleegkundige geweest in Noord-Holland en heeft tevens een organisatiebureau gehad in arrangementen op agrarische bedrijven. Rebecca is in 2008 full time gestart met Free Heart Organisatiebureau met de nadruk van het organiseren van activiteiten in het Groene Hart. Rebecca is een bevlogen ondernemster die mensen op een leuke manier wil laten kennis maken met al het moois wat het Groene Hart te bieden heeft. Zeker vanuit haar verleden als melkveehoudster staat het stimuleren van bedrijvigheid met vooral respect voor de omgeving voorop. Voor haar is maatschappelijk verantwoord ondernemen de focus door o.a. het gebruik van streekproducten en is MVO geen louter marketing tool.

2.2.2. Juerd van der Burgt

Juerd van der Burgt heeft als financieel adviseur mensen en bedrijven geadviseerd op financieel gebied. Daarna heeft hij jaren communicatie training gegeven. Op het ogenblik adviseert hij bedrijven op communicatie gebied en verzorgt hij trainingen. Juerd is als mede eigenaar betrokken bij de activiteiten van Free Heart en verzorgt hiervoor o.a. workshops.

2.3. Missie

Free Heart organisatiebureau heeft voor de Buitenplaats 'De Blauwe Meije' als missie:

“Wij richten ons specifiek op doelgroepen die een aangenaam, uniek landschap, rust en ontspanning waarderen. Het gaat hierbij om recreanten (zoals b.v. wandelaars, waterrecreanten en fietsers), de zakelijke doelgroep (zoals teams binnen organisaties) en kunstliefhebbers.

Onze missie is om mens met natuur, kunst en cultuur te verbinden ...te versterken en meer zichtbaar te maken, dit om een belangrijke bijdrage te leveren aan de vitaliteit en duurzaamheid van het landelijk gebied. En door het verzorgen van de inwendige mens voornamelijk streekproducten te gebruiken.

Alle activiteiten die wij organiseren versterken de vitaliteit van het landelijk gebied.

Wij streven naar cross-overs tussen de kunstwereld en het bedrijfsleven, dit o.a. door samenwerking met regionale ondernemers en kunstenaars.”

2.4. Visie

Wij ondernemen regionaal, kleinschalig en vooral maatschappelijk verantwoord.

Met onze galerie en beeldentuin willen wij een trend zetten als cultureel en recreatief informatiepunt.

Ook richten wij ons op trainingen en meetings in een natuurlijke en ontspannen omgeving.

Natuur, kunst en cultuur stimuleren in een regionale samenleving dit houdt in dat De Blauwe Meije met haar opstallen en grondgebied fungeert als platform voor educatie en recreatie.

2.5 Huidige situatie

- Na aankoop van de Blauwe Meije zijn wij met kleinschalige workshops, meetings en cursussen gestart. Ook de exposities trokken meteen veel gasten. De vorige eigenaar, had al meer dan twintig jaar lang beeldhouw cursussen en workshops en expositie openingen in de Blauwe Meije gegeven, dus was deze locatie al bekend bij het publiek, het bedrijfsleven en de natuurorganisaties.
- Het gebruik van de galerie en de beeldentuin is dan ook niet meer dan een vervolg.

Buitenplaats de Blauwe Meije heeft een lange aanlooptijd nodig gehad. Zeker door de beperkingen in de eerste twee jaren m.b.t. de vergunningen hebben wij de locatie niet voluit kunnen promoten en gebruiken. De ontwikkeling loopt daarom achter met de planning.

De situatie van 2010 en 2011 dat de tuin open mocht zijn en de Hooimijt niet heeft de reputatie geen goed gedaan. Dit imago zijn we nu langzaam aan het verbeteren, maar kost helaas tijd. Inmiddels weten de passanten de locatie beter te vinden en zijn blij dat er nu wel mogelijkheden zijn tot versnaperingen en het gebruik van de faciliteiten.

De Buitenplaats de Blauwe Meije moet het hebben van passanten is de ervaring van de afgelopen 2 jaar. In geval van slecht zomerweer, betekent dit voor de toekomst wel dat er ook goed ingezet moet worden op kleinschalige meetings, workshops en dergelijke om de onderneming te kunnen continueren.

Ontwikkelingen van 2010 tot heden

De Hooimijt is vanaf 2012 een ontvangstruimte met een informatiepunt over cultuur en recreatie in de regio en geschikt voor kleinere groepen. Ook worden hier kleinschalige workshops gedaan.

- Deelname aan Kunst,- thema en puzzel routes want De Blauwe Meije is vrij toegankelijk.
- Met name de Beeldentuin en de exposities hebben een aantrekkingskracht voor passanten
 - Beperkte verhuur van kano's en sloepjes tevens oplaadpunten voor elektrische boten, fietsen en auto's.
 - leerwerk trajecten voor onderwijs en re-integratie projecten.

2.6. Toekomst in ontwikkeling

Free Heart organisatiebureau heeft een aantal activiteiten in ontwikkeling voor de toekomst in:

Buitenplaats de Blauwe Meije:

- het voltrekken van een kleinschalig huwelijksceremonie
- het ontwikkelen van een film en fotolocatie voor o.a. huwelijksfoto's
- re-integratie projecten voor werkzoekenden
- kookworkshops
- meer wandelingen in samenwerking met de buurtbus
- gezondheidsbevorderende projecten, met behulp van bv. yoga en raw food
- activiteiten inspelend op de behoefte van de 55 plus generatie

• 2.7.1 situatie weergegeven in een matrix

Gebouw	Activiteit	Aantal	Zomer Maart – okt.	tijden	Winter (nov- feb)	Tijden
Hooimijt	Workshops/ meetings/expositi e/proeverijen / Kleinschalige horeca tbv groepen en passanten	52 52	Ma - zon	08.00 – 22.00	Vrij – Zon	09.00- 22.00
Galerie/bijg ebouw	Workshops/meeti ngs/ Exposities	52 Max.	Ma - zon	08.00 – 22.00	Ma- zon	09.00- 22.00
B &B	B&B	1	Gehele jaar	24 hrs	Gehele jaar	24 hrs

Bedrijfsmatig worden de openingstijden zo vast gesteld maar in geval uitzondering of verzoek van de gast kunnen de openingstijden conform de tijden zoals genoemd in de APV van de gemeente Woerden worden gehanteerd. Er is voor gasten die per auto komen parkeer gelegenheid op eigen terrein.

(vlgs CWRO norm Woerden/Nieuwkoop) Passanten komen voor 80 procent per fiets in Buitenplaats

De Blauwe Meije. (metingen 2012/2013/2014)

2.7.2. Aanvulling op de matrix

Van maart tot en met oktober zijn wij alle dagen open voor passanten, recreanten en groepen. In de maanden november tot en met februari is de kleinschalig horeca open van vrijdag tot en met zondag voor recreanten en passanten.

Voor groepen zijn wij alle dagen geopend.

Mocht er echter ijs liggen of dan zijn wij natuurlijk ook door de weeks open voor passanten

De Bed & Breakfast/ Galerie en de beelden tuin zijn het gehele jaar open.

Uit onze eigen ervaring blijkt dat het aantal bezoekers/passanten in de Meije op de zondag op zijn hoogst is. Het gaat dan met name om dagrecreanten uit de omgeving die langs de Buitenplaats fietsen, wandelen en varen.

Deze passanten bezoeken de:

Exposities, halen recreatieve/educatieve en culturele informatie en maken soms gebruik van de kleinschalige horeca.

Op aanvraag, is er de mogelijkheid om met georganiseerde groepen de locatie te bezoeken.

Vertegenwoordigers/groepen o.a. uit het bedrijfsleven komen voor b.v. workshops, trainingen, cursussen en meetings. Hiervoor is voldoende parkeergelegenheid.

Voor de Bed & Breakfast verwachten wij de hoogste bezettingsgraad voor o.a. de trainers door de weeks en recreanten in het weekeind.

Bereikbaarheid

De passanten komen vooral lopend, varend, met de motor of op de fiets. De locatie heeft genoeg stallings voorzieningen voor de fietsen binnen de poorten. Speciale fietsrekken zijn hiervoor neergezet. Voor motoren en old timers is gebleken in de afgelopen 3 jaar dat er voldoende parkeermogelijkheden op eigen terrein zijn. Tellingen zijn hiervoor bijgehouden. Ook de buurtbus wordt goed benut.

(Uitgaande van 2 personen per auto conform de norm van de gemeente Woerden). Hebben wij genoeg aan onze parkeer voorzieningen. Verder krijgen alle organisatoren van workshops en meetings alleen de route via de Middenweg naar Buitenplaats de Blauwe Meije toegestuurd, zie ook de routeomschrijving op onze website. De ervaring is dat men dit opvolgt en hierdoor is er geen extra verkeersdruk op de Meije.

2.8. De Blauwe Meije over 5 jaar

Op het gebied van zakelijk toerisme bedienen we per dag meerdere (kleinschalige) groepen.

De bed & breakfast heeft een bezetting van 85%. En de passanten nemen elk jaar met 15% toe.

Ook staat Buitenplaats De Blauwe Meije bekend als culinaire hotspot en heeft faam opgebouwd met haar eigen stijl streekproducten.

De galerie en de beeldentuin hebben naam gemaakt in de Kunstwereld en exposeren met toonaangevende kunstenaars.

Door kunstverkopen genereert deze inkomsten en trekt kunst,- en rustminnend publiek naar het Groene Hart.

2. Markt- en omgevingsanalyse

Voor deze analyse hebben we gebruik gemaakt van de onderstaande onderzoeken en natuurlijk onze eigen ervaring in het gebied als ondernemer, aangezien wij sinds 2009 in het Groene Hart ondernemen:

- Recreatieplan Groene Hart 2010 – 2013
- Bestemmingsplan Buitengebied Woerden
- Haalbaarheidsonderzoek in samenwerking met de Kamer van Koophandel te Utrecht
- (m.b.v. Peter Ewalts)
- Rabobank onderzoek "Groene Hart 2013"
- Merk en Marketing onderzoek Gem. Woerden 2013
- NRIT onderzoek 2010
- Beleidsadvies 2011 recreatie Woerden
- Uitvoeringsprogramma vrije tijd 2011 (provincie Utrecht)
- Beheersplan Nieuwkoopse plassen
- Onderzoek "Wat wil de toerist?" (door INholland) 2013
- Vaar, onderzoek WUR 2013
- Ondernemers rapport D66 2014

3.1. Marktonderzoek in het Groene Hart

Bureau Merk en Marketing van het Groene Hart Programmabureau stelt dat dagrecreatie veelal binnen 25 kilometer vanaf het huisadres plaatsvindt. Met steden als Utrecht/Leidse Rijn, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag vlakbij heeft het Groene Hart, en met name de omgeving van Woerden, marktaandeel te winnen. De bereikbaarheid voor de stedeling is matig en kan worden verbeterd door de aanleg van onder andere meer Toeristische OverstapPunten, een betere bereikbaarheid via fietspaden en goed afgestemd openbaar vervoer. De vaarwegen (o.a. sluizen) zijn, blijkt uit onderzoek, niet op elkaar afgestemd, waardoor de recreatieve bestedingen en groei stagneren. Hiervoor is vanuit de gemeenten weinig budget. Investeringsdienen vanuit de ondernemers te komen, zo is de tendens. Toeristenbelasting wordt overwogen. Recreatieve activiteiten zijn van economisch belang voor de werkgelegenheid en ontwikkeling van de regio. 42% van de vakantiebestedingen gebeurt ten behoeve van dagrecreatie. Logistieke optimalisatie van deze omgeving vergroot de aantrekkingskracht buiten de regio.

Voor de groei van het aantal recreatieve passanten is het wenselijk voor dit gebied een Toeristisch OverstapPunt (TOP) te ontwikkelen. Als Toeristisch OverstapPunt maakt Free Heart Organisatiebureau het aantrekkelijk om Zegveld (ooievaarsdorp), de Meije/Nieuwkoopse plassen, en Woerden per fiets te verkennen, in plaats van per auto of motor. Dagrecreanten blijven langer in het gebied als de voorzieningen prettig zijn geregeld.

Zie ook het bussen parkeerprobleem in Woerden ten behoeve van kaasproeverijen/streekmarkten en evenementen. Openbaar vervoer is er in de Meije niet in het weekeind. Door de week is er 3 keer daags een buurtbus. Wandelingen, in combinatie met de buurtbus, zijn in ontwikkeling.

Fietstochten door ANWB zijn voor 2015 in ontwikkeling.

3.2. Concurrentie

De Meije en Zegveld hebben verschillende dagzaken:

Locatie	Afstand tot Buitenplaats De Blauwe Meije	Dagen open	Soort	Parkeren	Aantal pers.
De Halve Maan	2 km	Gesloten tot voorjaar 2015	Café/terras	Bij basisschool	70
Milandhof	2 km	Zondag dicht	Dorpshuis/zalen centrum	Langs de weg dorpskern	1500
De Griek	2 km	Maandag dicht	Terras/snackbar	Langs de weg dorpskern	40

In de afgelopen jaren zijn er een aantal andere horecazaken gesloten in de Meije en omgeving.

De behoefte is wel groter geworden, zeker door de elektrische fiets is de actieradius van de passant gegroeid.

Deze locaties hebben geen van allen een aanvullend programma met creatieve workshops en/of culturele activiteiten.

Wat maakt de Buitenplaats bijzonder:

De Blauwe Meije onderscheidt zich door het bieden van een rustige locatie van 1,2 hectare met informatie voor en over het Groene Hart. De workshops, meetings en trainingen zijn gericht op specifieke doelgroepen, zoals georganiseerde groepen (voor workshops zoals tuinfotografie, kunststudieclubs, tuinclubs), zakelijk toerisme, 55+ bijeenkomsten.

Wij weren kinderen en jeugd, omdat zij naar onze ervaring geen goede combinatie zijn met kunstwerken en de ligging aan het riviertje de Meije.

Alleen onder begeleiding worden zij in de buitenplaats toegelaten.

4. Marketing

Tegenwoordig wordt het marketingplan al uitgebreid naar 10 P's of zelfs al meer. Wij hebben het echter gehouden bij de traditionele 6. Deze worden hieronder uitgewerkt.

4.1. Personeel

- Rebecca de Boer is fulltime belast met organisatiebureau Free Heart en dagelijkse leiding van Buitenplaats: De Blauwe Meije.
- Juerd van der Burgt werkt als communicatietrainer en is ondersteunend in promotie- en overige werkzaamheden, hij verzorgt de trainingen in de locatie.
- Pieter Druyf (zoon) en familie helpen incidenteel, indien mogelijk.
- Stagiaires van het Wellant College Gouda zorgen incidenteel voor onderhoud en ontwerp van de beeldentuin.
- Van Ferm werk Woerden
- Voor snoei werkzaamheden wordt de tuingroep van Ferm werk ingezet.
-
- Thomashuis te Zegveld biedt ondersteuning in de tuin met de verstandelijk gehandicapten.
- Voor het bereiden van maaltijden maken wij gebruik van lokale cateraars, zoals De Groene Jager Catering of Edith Kookt.
-

Wij hebben sociale personele bedrijfsvoering en werken naar een familie onderneming toe

4.2. Product op Buitenplaats de Blauwe Meije

- Een gastvrije locatie voor exposities en kunstverkoop
- Creatieve workshops
- Meetings, lezingen en trainingen, afgestemd op de klant
- Rust
- Proeverijen
- Culinaire fiets-, en wandelroutes, puzzel-, en thema routes
- Consumpties van streekproducten, zoals kaas, brood, appeltaart en sappen uit het Groene Hart
- Verkoop van eigen streekproducten
- Vaarroutes
- Bed & Breakfast

4.3. Presentatie

- Door de verdere ontwikkeling van producten is het een allround en een sfeervolle multifunctionele locatie.
- De gebouwen en de tuin zijn ingericht met aantrekkelijke exposities
- de Hooimijt en tuin zijn voor een gastvrij ontvangst van passanten en kleinschalige groepen gereed gemaakt.

4.4. Plaats

- De unieke ligging aan de T-splitsing met uitvalswegen naar Woerden, Bodegraven en Nieuwkoop, en per boot vanaf de achterzijde van de locatie met doorgaand water naar de Nieuwkoopse plassen.
- Midden in het Groene Hart liggen de grote steden op maximaal 40 autominuten. De parkeerplaatsen aan de voorkant van de gebouwen en terrein/beeldentuin zijn goed bereikbaar.
- De ligging aan de weg, met goed zichtbare kunstwerken aan onder andere de voorkant, trekken veel aandacht van voorbijgangers. Passanten stoppen dikwijls om foto's te maken van de objecten .
- De Hooimijt en het bijgebouw staan langs de weg, met aan de achterzijde water en terras.
- De beeldentuin aan de overkant van het riviertje de Meije, met een bruggetje aan de rest van de locatie verbonden, is een oase van rust.

4.5. Prijs

- Entree van de tuin is gratis.
- Consumptie van home made/streekproducten is iets duurder dan van de gemiddelde sap of appeltaart.
- Kwaliteit en prijs staan in een goede verhouding tot elkaar.
- De meetings en trainingen bevinden zich in betaalbaar prijssegment. De kleinere groepen vragen een afgestemd programma met veel professionele aandacht.
- De activiteiten en workshops zijn veelal in opdracht van de klant, die bereid is daarvoor een exclusief bedrag te betalen.
- Gezien de meerwaarde van de locatie worden afgestemde offertes bijna altijd akkoord bevonden.

4.6. Promotie

- De website van Buitenplaats De Blauwe Meije wordt optimaal bijgehouden.
- Wij zijn actief met *social media*; Weblogs, Twitter, LinkedIn en Facebook.
- We hebben veel links/contact met collega bedrijven.
- Regelmatige publicatie van onze activiteiten in bijv. recreatiekrant Groene Hart/Kunstgalerie
- Presentaties bij verschillende ondernemersverenigingen, netwerkbijeenkomsten en evenementen. (functie: voorzitter van ondernemersvereniging Zegveld/Meije).
- Bijwonen van bijeenkomsten met betrekking tot recreatie overleggen.
- Alle TIP's in de regio, tuinclubs, en de Kunstkring van Nieuwkoop en Woerden zijn uitgenodigd en rondgeleid.
- We werken actief samen met Woerden Marketing en beleef Woerden.com
- Elke maand een nieuwsbrief naar ons netwerk
- Regelmatig present op beurzen en evenementen, zoals Oogstmarkten, streekmarkten/kerst fairs en Groene Hart festival.
- Deelnemer van de Ondernemers Academie Utrecht
- Interviews voor lokale radio en tv.
- Ontwikkelen van arrangementen waarbij de locatie onderdeel is van het arrangement.
- Presentaties Kwaliteitsatelier

- Contacten met de stuurgroep/programma bureau
- Lid van verschillende netwerkorganisaties Entres Femmes zakenclub, Struinen en Vorse, Onder Namen, Stichting Groene Hart, Groene Hart Kloppend Hart, Federatie zakenvrouwen, D66.
- Het versturen van persberichten voor activiteiten en bijeenkomsten
- Samenwerking met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Fort Wierickerschans
- Vlaggen en borden aan het gebouw op eigen terrein en in de regio wegen langdurige wegwerkzaamheden

• **5. SWOT van Buitenplaats de Blauwe Meije**

Strenght (sterktes)	Weakness (zwaktes)	Opportunities (kansen)	Threats (bedreigingen)
Flexibiliteit	Nieuw concept	Groeiende markt 55+	mogelijke vertraging door regelgeving
Unieke productcombinatie	Kleinschalige personele Planning	Streekproducten zijn "Hot"	Door tijd veel nieuwe andere creatieve initiatieven
Goed bereikbaar: fiets,- vaar en wandelroutes; centrale ligging	Hoge aanloopkosten vooral mbt vergunningen	Speerpunt van div. organisaties	Financiële tegenslagen
Service en bijzondere locatie, terras aan het water	Nog weinig eigen professionele catering mogelijkheid	Stimulerend beleid t.a.v. landschapsbeleving; behoefte aan rust en wellness	Andere streken gaan ook hun producten promoten
Veel en duurzame samenwerking met andere bedrijven	terras niet zichtbaar van de openbare weg	Steeds meer belangstelling voor streekproducten En authentieke locaties	Concurrentie van andere bedrijven
Creatief en bijzonder betaalbare kunst	Beeldentuin is niet zichtbaar vanaf de openbare weg	Steeds meer belangstelling voor kunst, culinair genieten en beleving	Ondanks betaalbaarheid toch teruglopende vraag.
Beeldentuin is het gehele jaar open	Hogere kosten van onderhoud (gedurende het hele jaar)	Stimulering van de belangstelling voor kunst	

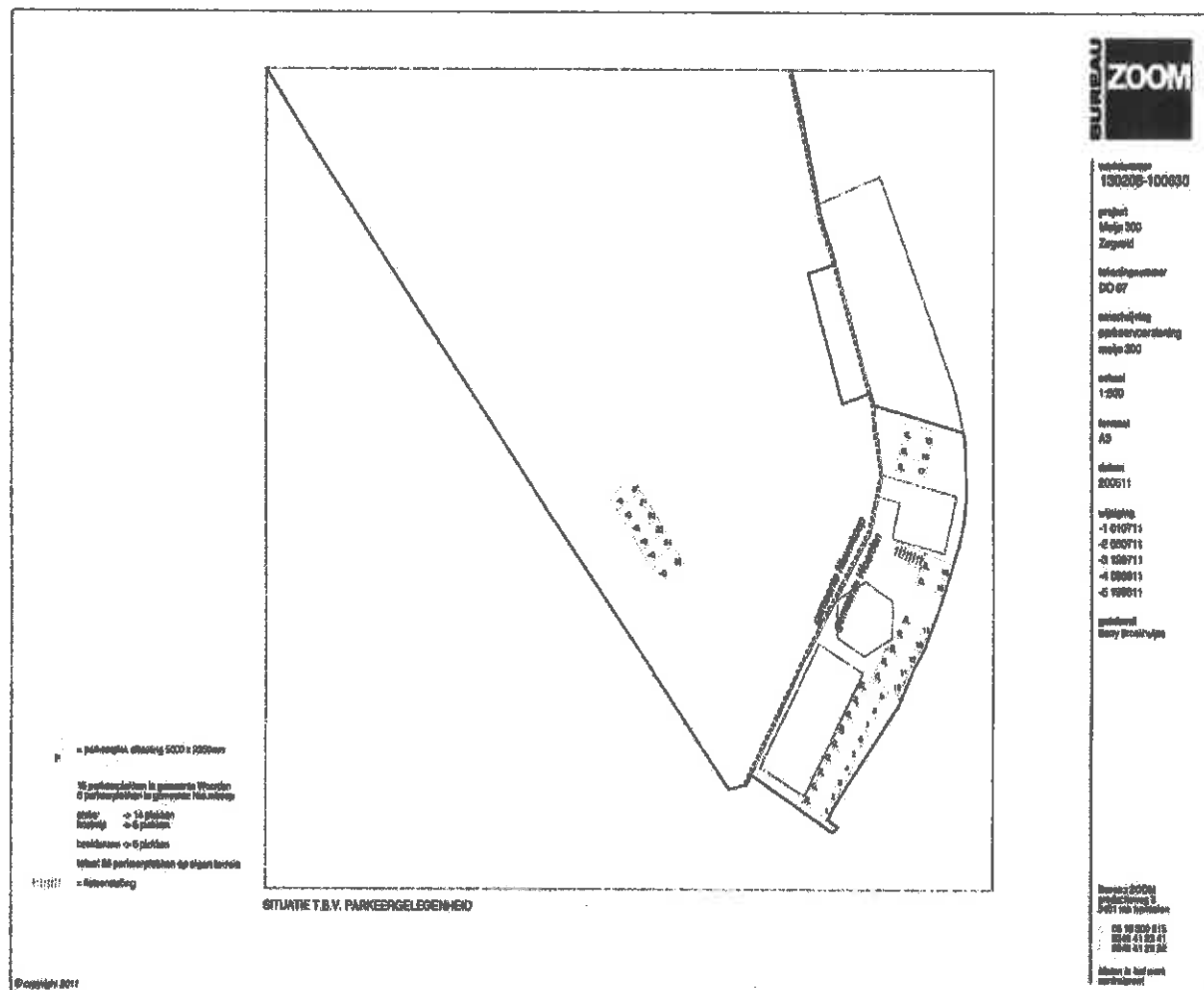
6. Bijlagen

Bijlage 1: Parkeer situatie schets

Bijlage 2: Proces beschrijvingen

Bijlage 3: Horeca activiteiten

Bijlage 1: Parkeer situatie schets



Bijlage 2: Procesbeschrijvingen

Proces beschrijving bij workshop/meeting:

De workshop en meetings worden gehouden voor georganiseerde groepen. Dit zijn van te voren gereserveerde groepen. Hierdoor is goed af te spreken hoeveel mensen komen en hoe.

Hier kunnen wij goed op anticiperen.

Wij ontvangen de mensen persoonlijk bij de poort en begeleiden het parkeren daar waar nodig is.

Bij het organiseren van de workshop/meeting is er afgestemd hoe dit optimaal te regelen.

De workshop/Meeting kan plaatsvinden op het gehele terrein van De Blauwe Meije. De beeldentuin wordt meer gebruikt naarmate het weer mooier is. Mocht men lunchen dan gebruiken wij uit efficiëntie verschillende ruimten zodat er van te voren gewerkt kan worden.

Workshops/meetings zijn voornamelijk door de week en toegespitst op het bedrijfsleven .

De georganiseerde groepen worden uitgezwaaid door ons persoonlijk, waardoor er toezicht is om de rust in en om de locatie te waarborgen.

Grotendeels van onze bezoekers komt via Woerden over de Middenweg naar de locatie, natuurlijk komen personen uit Bodegraven gedeeltelijk over de Meije. Wij communiceren via onze routebeschrijving op de website alleen de route over de Middenweg zodat er geen extra verkeersdruk ontstaat.

De Beeldentuin en de B&B blijven open voor eventuele andere gasten.

Bijlage 3: Horeca activiteiten

Exposities:

Tijdens het bezoeken van de kunstexposities in de Galerie en de Beeldentuin kunnen gasten gebruik maken van de horeca activiteiten.

Workshops/ meetings:

Voor de andere workshops of meetings serveren wij koffie en thee en staat er water of fris op tafel tijdens de workshops. Vaak zijn dit maar halve dagen maar mochten het hele dagen zijn dan kan er lunch of diner geserveerd worden. Natuurlijk kan er ook een borrel gedronken aan het eind van een workshop. Wij serveren dit overal op de Buitenplaats.

Passanten:

Voor deze mensen is vooral het terras geopend maar ook de Hooimijt. Men heeft hier de mogelijkheid om versnaperingen te nuttigen.

Proeverijen:

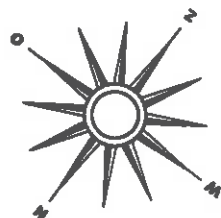
Deze worden af en toe georganiseerd en ondersteunen de activiteiten van de Blauwe Meije op culinaire- en streekproducten gebied.

Bed & breakfast:

Deze wordt gedurende het gehele jaar verhuurd aan trainers, recreanten en dergelijke.

Privé:

De locatie is aangekocht voor zakelijk en privé gebruik. De gehele locatie wordt dus ook gebruikt voor privé bijeenkomsten.

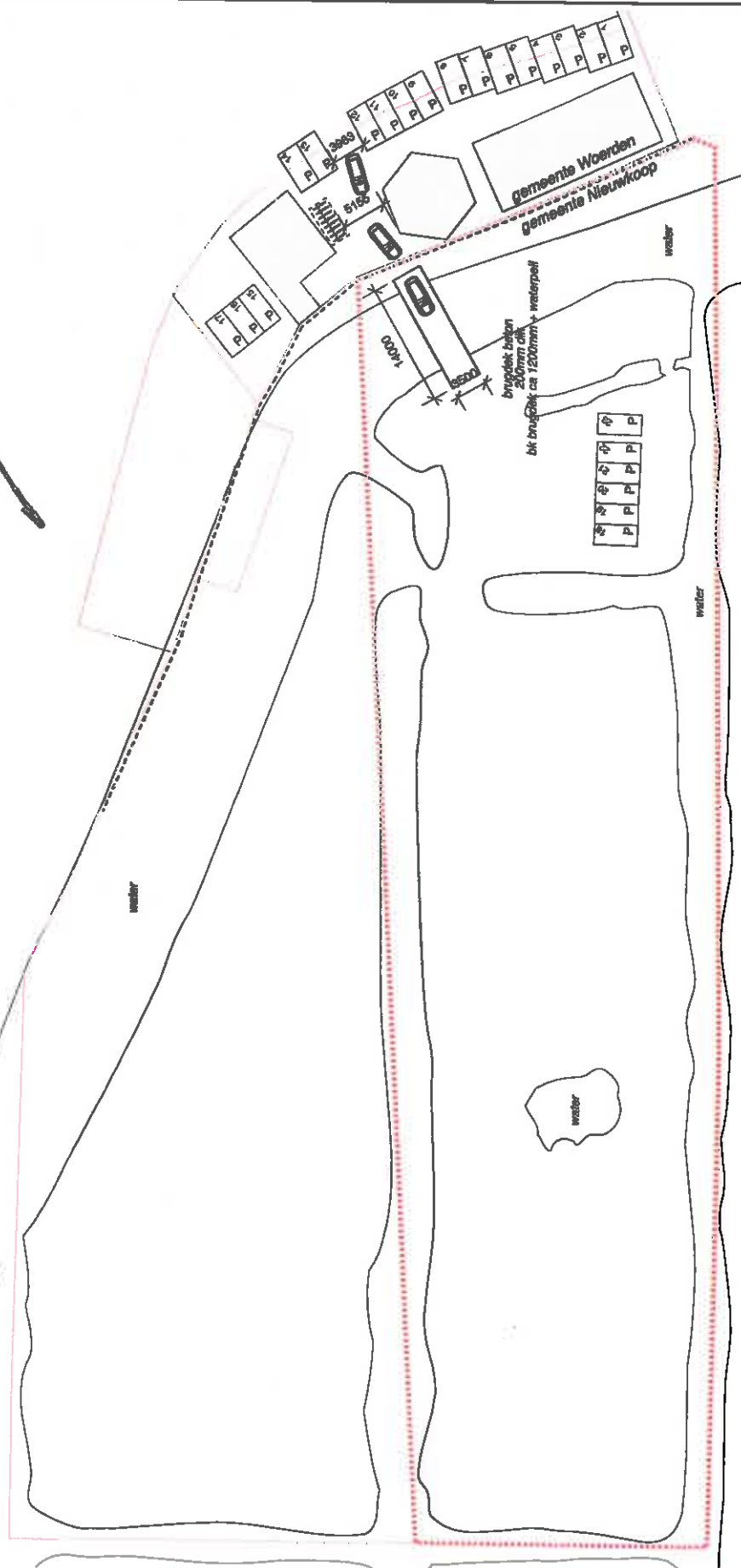


Behoort bij besluit d.d.
24/02/2016
WV-2011-0209

burgemeester en wethouders
Nieuwkoop
Mr. G.G.G. Slooters
Secretaris

F. Buijsend
Burgemeester

Handwritten signature



SITUATIE
NIEUW

Locatie beeldentuin

Behoort bij besluit d.d.
24/02/2015
W-2011-0209

burgemeester en wethouders van
Nieuwkoop
Mr. G.G.G. Slooters F. Buljserd
Secretaris Burgemeester

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

aanvraag het legaliseren van het gebruik van de gronden als beeldentuin en de aanleg van de daarbij behorende parkeerplaatsen ter hoogte van Meije 300 te Zegveld
locatie Het perceel is kadastraal bekend als: gemeente Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032.
aanvrager Mevrouw R.R. de Boer
zaaknummer W-2011-0209
procedure 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
uov ☒

Juridische status van de nota van zienswijzen

Deze nota van zienswijzen maakt, net zoals alle andere bijlagen, onlosmakelijk deel uit van deze beschikking.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

In het onderhavige geval is er sprake van strijd met het bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied', omdat de op het betreffende perceel rustende bestemming 'Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden' met de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied', de beeldentuin met bijbehorende parkeerplaatsen niet toelaat.

Bestemmingsplan

De beeldentuin is gelegen op gronden binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Nieuwkoop'. Deze gronden hebben de bestemming 'Agrarisch gebied met hoge natuurwaarden' met de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Het sociaal-culturele gebruik van de gronden als beeldentuin is in strijd met de bestemming.

De omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, 3° Wabo worden verleend, omdat het plan naar mening van het college is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (motivering) en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning is voorbereid met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals omschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Dit betekent onder andere dat een ontwerp van het te nemen besluit gedurende een periode van zes weken ter inzage is gelegd.

Gemeente Nieuwkoop

Bezoekadres:

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

2441 LE Nieuwveen

Postadres:

Postbus 1

2460 AA Ter Aar

Telefoon: 14 0172

Fax: 0172 574 802

info@nieuwkoop.nl

www.nieuwkoop.nl

algemeen Naar aanleiding van de ter visie legging van de ontwerpvergunning zijn er zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ingediend door mevrouw Y.M.G. van den Heerik namens haarzelf en zes anderen, waarvan hieronder de volledige personalia en adressen zijn weergegeven.

Naam	Adres
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

In deze Nota van beantwoording Zienswijzen worden de zienswijzen zakelijke weergegeven en wordt daar inhoudelijk op gereageerd.

De behandeling en beantwoording van de zienswijzen vindt plaats door het college van burgemeester en wethouders (bevoegd gezag op grond van de Wabo).

De zienswijzen zijn binnengekomen binnen de zienswijzenperiode.

De zienswijzen hebben zowel betrekking op de ontwerp omgevingsvergunning als de ontwerp verklaring van geen bedenkingen die de Omgevingsdienst Haaglanden (hierna: ODH) namens Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: GS) heeft afgegeven op grond van artikel 47b, eerste lid, juncto artikel 47, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) en artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Hierna: Wabo).

eindconclusie De ingediende zienswijze vormt geen aanleiding om af te zien van verlening van de gevraagde omgevingsvergunning, wel worden er nadere voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning om de reikwijdte van de omgevingsvergunning duidelijk vast te leggen.

De Omgevingsdienst Haaglanden heeft per brief van 3 februari 2015 namens Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland laten weten dat de zienswijzen geen aanleiding geven om de ontwerp vvgb aan te passen en derhalve de ontwerp vvgb voor de beeldentuin met parkeerplaatsen in het Natura 2000-gebied als definitieve vvgb is te beschouwen.

De achtal zienswijzen worden hieronder samengevat en zakelijk weergegeven.

14.26748

Reg. nr. 14.26748
indiener Mevrouw Van den Heerik, namens haarzelf en de hiervoor genoemde zes personen

1) Afdeling 3.6. van de Wet ruimtelijke ordening (coördinatie bij verwezenlijking van ruimtelijk beleid)

Zienswijze

U stelt dat de coördinatieregeling van afdeling 3.6 van de Wro had moeten worden toegepast.

Reactie

Vooropgesteld wordt dat paragraaf 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) voorziet in de mogelijkheid tot het toepassen van coördinatie en geen verplichting tot coördinatie behelst. Zo luidt artikel 3.30, aanhef van de Wro: "*Bij besluit van de gemeenteraad kunnen gevallen of categorieën van gevallen worden aangewezen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat (...)*" (onderstreping door het college).

De gemeenteraad van de gemeente Nieuwkoop heeft geen algemene coördinatieregeling en/of coördinatiebesluit voor dit project vastgesteld en is hiertoe ook niet verplicht; het betreft een discretionaire bevoegdheid.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop (hierna: het college) dient - gelet op de uitspraak van de Raad van State van 11 september 2013 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2013:1076 - opnieuw te beslissen op de aanvraag van 15 juni 2011 voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de beeldentuin gelegen in de gemeente Nieuwkoop op het perceel tegenover Meije 300 in Zegveld. Het beslissen op deze omgevingsvergunningaanvraag is een bevoegdheid van het college. Het toepassen van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot coördinatie zoals omschreven in artikel 3.30 van de Wro is dan ook niet aan de orde.

Voor zover de zienswijze zich strekt tot de vvgb Nb-wet wordt verwezen naar de bijgevoegde schriftelijke reactie van ODH van 3 februari 2015, die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

2 & 6) Ontbreken exploitatieplan met daaraan verbonden openingstijden

Zienswijze

Gelet op de overlappende inhoud van "zienswijze 2" en "zienswijze 6" worden deze twee zienswijzen hieronder gevoegd behandeld.

U stelt dat door het ontbreken van een exploitatieplan met daaraan verbonden openingstijden er een handhavingsprobleem ontstaat voor de gemeente Woerden, omdat volgens u de toegangspoort tot het perceel waarop de beeldentuin is ontsloten gesloten dient te zijn, omdat de galerie die daar is gelegen op zondag gesloten dient te zijn gelet op de Winkeltijdenwet en de Verordening Winkeltijden 2011 van de gemeente Woerden.

Tevens geeft u aan ervoor te vrezen dat "alle niet vergunde activiteiten aan Woerdense zijde" uitgeoefend zullen gaan worden in de beeldentuin.

Daarnaast stelt u dat er is verzuimd om voorwaarden te stellen aan de openingstijden en tevens een exploitatieplan ontbreekt.

Reactie

Ten eerste wordt opgemerkt dat een exploitatieplan gelet op artikel 6.12 van de Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit omgevingsrecht niet is voorgeschreven; het betreft immers geen bouwplan in de zin van die wet.

Uit uw zienswijze maak ik op dat u wil verwijzen naar de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 30 oktober 2014 (ECLI:NL:CBB:2014:414) waarin is bepaald dat er (nog) niet is voorzien in de mogelijkheid om de galerie op het perceel Meije 300 in Zegveld geopend te hebben op zon- en feestdagen. Noch uit deze uitspraak, noch uit de wetgeving volgt echter dat de toegangsweg tot de galerie (winkel in de zin van de Winkeltijdenwet) afgesloten dient te worden. Er is dan ook geen reden om aan te nemen dat er een handhavingsprobleem met betrekking tot openingstijden ontstaat aan de Woerdense zijde als de bezoekers van de beeldentuin, via het perceel waarop de galerie is gelegen, de beeldentuin bereiken.

Ten overvloedige wordt opgemerkt dat de gemeente Woerden in het eerste kwartaal van 2015 zal beslissen (raadsvoorstel gemeente Woerden met kenmerk 14R.00535) over het bij verordening verlenen van een algehele vrijstelling van het verbod om een winkel voor publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen voor kunstateliers en galeries.

De omgevingsvergunning voorziet in het realiseren van zes parkeerplaatsen en een voor het publiek opengestelde tuin waarin beelden kunnen worden geëxposeerd; te weten een beeldentuin. De werking van de vergunning is dan ook beperkt tot deze activiteiten. De omgevingsvergunning ziet kort gezegd niet op activiteiten zoals 'bed en breakfast' en horeca zoals deze op de Woerdense zijde zich afspelen. Overigens mogen de bezoekers van de bed en breakfast en de horecagelegenheid wel rondlopen in de beeldentuin en de beelden aanschouwen. Kortom enkel de aangevraagde activiteiten worden vergund. Ter verduidelijking zal als voorschrift bij de omgevingsvergunning worden opgenomen dat de beeldentuin enkel als zodanig mag worden gebruikt en het gebruik van het onderhavige perceel voor andere doeleinden niet is toegestaan.

Er wordt in de zienswijze aangegeven dat de omgevingsvergunning niet voorziet in openingstijden. Deze zienswijze is correct; er ontbreekt inderdaad een voorschrift over de toegestane openingstijden. Er zal alsnog in de definitieve omgevingsvergunning als voorschrift worden opgenomen dat de beeldentuin geopend mag zijn van 08.00 uur tot 22.00 uur gedurende de gehele week.

Voor zover u met de term "exploitatieplan" eigenlijk bedrijfsplan bedoelde, merken wij het volgende op. Zoals vereist is de omgevingsvergunning voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin de gevolgen van het gebruik van het perceel als beeldentuin met bijbehorende parkeerplaats zijn beschreven.

Gelet op deze zienswijze zullen de volgende voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

- de beeldentuin mag gedurende de gehele week opgesteld zijn tussen 8.00 uur 's ochtends en 22.00 uur 's avonds.
- Ten behoeve van de beeldentuin moet buiten de openbare weg voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen worden gerealiseerd. Onder voldoende parkeergelegenheid wordt in dit geval zes parkeerplaatsen verstaan. Deze parkeerplaatsen dienen op de bij de aanvraag aangegeven locatie te worden gerealiseerd. Buiten de vergunde zes parkeerplaatsen mag in de beeldentuin niet met motorvoertuigen geparkeerd worden (noch qua locatie, noch qua aantallen) voordat u eventueel een aanvullende vergunning t.b.v. meer parkeerplaatsen heeft ontvangen. De niet vloeistofdichte bodem op en om de parkeerplaatsen dienen tegen olie te worden beschermd met olieabsorberende, waterafstotende doeken.
- De beeldentuin mag enkel als zodanig worden gebruikt. Hieronder valt het exposeren van kunst en het verzorgen van kunstgerelateerde workshops in de voor het publiek opengestelde tuin. Het gebruik van het onderhavige perceel voor andere doeleinden, zoals wonen of verblijfsrecreatie is niet toegestaan.
- Het is niet toegestaan om versterkte muziek ten gehore te brengen in de beeldentuin.

Voor zover deze zienswijzen strekken tot de vvgb Nb-wet wordt verwezen naar de bijgevoegde schriftelijke reactie van ODH van 3 februari 2015, die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

3) ontbreken van verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Zienswijze

U stelt dat er weldegelijk een verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad (hierna: vvgb raad), omdat het geen aanvraag om de activiteit 'bouwen' betreft en u veronderstelt dat de bepaling waarop het college baseert dat er geen vvgb is benodigd, enkel betrekking heeft op vergunningaanvragen met de activiteit bouwen.

Reactie

Gelet op het besluit van 3 maart 2011 heeft de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht bepaald dat onder meer voor *"kleine projecten waarvan de bouwsom niet meer bedraagt dan € 50.000,- exclusief BTW, die niet passen in het bestemmingsplan en waarvoor geen ontheffing ingevolge artikel 2.12 onder 2 Wabo (Kruimelgevallen) kan worden verleend"* niet een vvgb raad is vereist van de raad.

De uitleg die u geeft aan deze bepaling is onjuist; uit het woord 'bouwsom' kan niet worden afgeleid dat het enkel bouwprojecten betreft. De maximale bouwsom van € 50.000,- geeft slechts aan wat er wordt verstaan onder "kleine projecten", dus om te bepalen of er sprake is van een klein of groot project. In dit geval is er sprake van zo'n klein project waarvoor er dus geen vvgb raad is vereist.

Aangezien de gemeenteraad in het vastgestelde bestemmingsplan 'Nieuwkoop: Landelijk gebied' een specifieke binnenplanse afwijkingsbepaling heeft opgenomen voor deze locatie teneinde de beeldentuin planologisch mogelijk te maken, is overigens ook aannemelijk dat de gemeenteraad de beeldentuin op deze specifieke locatie wenselijk acht.

Voor zover deze zienswijzen strekken tot de vvgb Nb-wet wordt verwezen naar de bijgevoegde schriftelijke reactie van ODH van 3 februari 2015, die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

4) Ontbreken van goede ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivatie van gemeente

Zienswijze

U stelt dat de ontwerp omgevingsvergunning niet is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en ruimtelijke motivatie. U mist daarbij specifiek de motivatie waarom de aangevraagde activiteit op deze plek wenselijk is.

Reactie

Vooropgesteld wordt dat de omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze goede ruimtelijke onderbouwing is bij de omgevingsvergunning gevoegd en maakt hier ook onderdeel van uit. Gelet op de omvang van de goede ruimtelijke onderbouwing wordt hierbij verwezen naar dit document. Uit dit document volgt onder meer dat, gelet op het recreatieve en toeristische karakter van de Nieuwkoopse Plassen, de beeldentuin op deze locatie gewenst is en het in overeenstemming is met zowel het gemeentelijk-, regionaal- en provinciaal beleid.

Ten aanzien van de opmerking waarom juist op deze locatie de aangevraagde activiteit wenselijk wordt geacht, wordt het volgende opgemerkt. De beeldentuin met bijbehorende parkeerplaatsen sluit aan bij de speerpunten van de gemeentelijke 'Structuurvisie Nieuwkoop 2040 Ondernemend, Groen en Duurzaam'; te weten het ontwikkelen van een kunstroute rond Nieuwkoop en het verstrekken van een recreatief wandel- fiets en pleziervaartnetwerk. Bovendien is de beeldentuin met bijbehorende parkeerplaatsen passend binnen het deelgebied waarbinnen het gelegen is; te weten De Nieuwkoopse Plassen. Dit deelgebied wordt in de structuurvisie als volgt beschreven: *"Het deelgebied Nieuwkoopse plassen van de gemeente kenmerkt zich door de aanwezigheid van (water-)natuur, recreatie, wonen aan het water. Wonen en werken in dit gedeelte van de gemeente zijn verbonden aan recreatie en toerisme (wandelen, fietsen, vissen, kanoën). De natuur en de recreatieve en toeristische voorzieningen zullen een trekpleister zijn voor de eigen bevolking, maar ook voor die van ver daarbuiten. Voorwaarde is dat het gebruik de natuur niet verstoort en het gebied voor de recreatie passend ontsloten wordt en er voldoende parkeergelegenheid is."*

Daarnaast is rekening gehouden met de door GS afgegeven vvgb in het kader van de Nb-wet, waarin is bepaald dat met inachtneming van voorschriften de beeldentuin en zes parkeerplaatsen niet leiden tot een verslechtering of een significante verstoring van de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen. Bovendien wordt er voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd.

Ook met uw belangen wordt rekening gehouden. Zo wordt naar aanleiding van de ingediende zienswijzen voorschriften verbonden aan de omgevingsvergunning, zoals hiervoor is vermeld.

Voor zover de zienswijze zich strekt tot de vvgb Nb-wet wordt verwezen naar de bijgevoegde schriftelijke reactie van ODH van 3 februari 2015, die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

5) Ten onrechte wordt vermeld dat de beeldentuin sinds 1993 in gebruik is

Zienswijze

U stelt dat ten onrechte is vermeld dat het perceel sinds 1993 in gebruik is als beeldentuin.

Reactie

Vooropgesteld wordt dat het jaartal '1993' geen juridische betekenis heeft in de zin dat er rechten aan kunnen worden ontleend. Vaststaat dat het een legalisatieaanvraag betreft en de activiteiten dus al zonder de benodigde vergunning wordt uitgevoerd. Voor het verkrijgen van deze vergunning wordt geen betekenis toegekend aan het jaartal '1993'.

Overigens blijkt uit correspondentie van de gemeente aan de voormalige eigenaar dat in ieder geval het onderhavige perceel vanaf 1994 als geriefhoutbos is ingericht.

Voor zover de zienswijze zich strekt tot de vvgb Nb-wet wordt verwezen naar de bijgevoegde schriftelijke reactie van ODH van 3 februari 2015, die hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

6) Uitbreiden activiteit van beeldentuin

Zienswijze

Zie onder zienswijze nr. 2.

Reactie

Zie onder zienswijze nr. 2.

7) onvolledige voorschrift ten aanzien van waterafstotende doeken

Zienswijze

U stelt dat ten onrechte niet als voorschrift is opgenomen dat de waterafstotende doeken over de gehele route die de auto's afleggen aangelegd dient te worden.

Reactie

Deze zienswijze richt zich tot de aan de vvgb op grond van de Nb-wet verbonden voorschrift. De van ODH van 3 februari 2015 dient hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Er is geen reden om in het kader van de ruimtelijke aanvaardbaarheid hiervoor een aanvullend voorschrift op te nemen.

8) Onvolledige voorschrift ten aanzien van lichtbronnen

Zienswijze

U stelt dat het voorschrift ten aanzien van de lichtbronnen onvolledig is.

Reactie

Deze zienswijze richt zich tot de aan de vvgb op grond van de Nb-wet verbonden voorschrift. De van ODH van 3 februari 2015 dient hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Er is geen reden om in het kader van de ruimtelijke aanvaardbaarheid hiervoor een aanvullend voorschrift op te nemen.

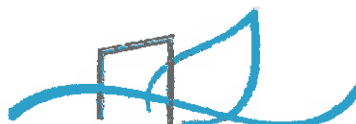
Bijlage

- Reactie van 3 februari 2015 met kenmerk ODH-2015-00008322 van de Omgevingsdienst Haaglanden namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op de ontvangen zienswijzen van

 die zij heeft ingediend namens haarzelf en zes anderen. Deze brief maakt integraal onderdeel uit van de beschikking.



15.02305



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nieuwkoop
T.a.v. mevr. S. Bakker
Postbus 1
2460 AA TER AAR

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14080
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 00
E info@odh.nl
I www.odh.nl

Datum
→ **3 FEB. 2015**

Uw Brief

Ons Kenmerk
ODH-2015-00008322

Afdeling
Toetsing &
Vergunningverlening Milieu

Contactpersoon
B. Schoutsen

Bijlage(n)

Uw Kenmerk

Zaaknummer
00417693

Team
T&V Groen, Geluid, Lucht
& EV

Telefoonnummer
06 528 84 448

Betreft
Zienswijzen op verklaring van geen bedenkingen Natuurbeschermingswet 1998 voor Beeldentuin met
parkeerplaatsen in Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Email
bob.schoutsen@odh.nl

Geacht college,

Tegen de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: vvgb) voor een Beeldentuin met parkeerplaatsen in het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (verder: het Natura 2000-gebied) zijn zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn ingediend door mw. Van den Heerik namens haarzelf en 6 anderen, waarvan hieronder de volledige personalia en adressen zijn opgenomen. De brief met zienswijzen is op 17 december 2014 bij uw gemeente binnengekomen, dus tijdig.

Naam

Adres

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Hierna treft u onze reactie op de zienswijzen aan.

Reactie op zienswijzen

Zienswijze 1

Coördinatieregeling van afdeling 3.6 Wro had hier dienen te worden toegepast.

De coördinatieregeling van afdeling 3.6 Wro is niet van toepassing op een vergunning of vvgb in de zin van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). De provincie Utrecht is niet door ons betrokken in de besluitvorming, omdat de aangevraagde activiteit uitsluitend ligt op het grondgebied van de provincie Zuid-

Holland en slechts effect kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen & De Haack (N2000-gebied) voorzover dat ligt binnen onze provincie. Hiervoor zijn wij het bevoegd gezag op grond van artikel 2 lid 1 Nbwet. Artikel 2 lid 5 Nbwet is niet van toepassing. De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van de vvgb.

Zienswijzen 2 tot en met 4

Winkeltijden wet/aanlegvergunning/ruimtelijke onderbouwing

Deze zienswijzen hebben betrekking op belangen die niet beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. Wij hebben derhalve terecht met deze belangen geen rekening gehouden bij de verlening van de vvgb. Deze zienswijzen leiden derhalve ook niet tot aanpassing van de vvgb.

Zienswijze 5

Niet in gebruik als beeldentuin sinds 1993

Bij de beoordeling is uitsluitend getoetst op mogelijke effecten van het gebruik van de beeldentuin en de parkeerplaatsen op de instandhoudingsdoelstellingen van het N2000-gebied. In de vvgb is onder het kopje 'de beschrijving van het plangebied en activiteit' vermeld dat de beeldentuin sinds 1993 bestaat. Deze informatie is ontleend aan de gegevens die door aanvrager via de gemeente bij ons zijn ingediend. Het jaartal heeft geen juridische betekenis in die zin dat er sprake zou zijn van 'bestaand gebruik' in de zin van artikel 19d lid 3 Nbwet of in de zin van de Europese Habitatrichtlijn. Uit de ingediende gegevens blijkt tevens dat sinds 2010 intensiever gebruik wordt gemaakt van de locatie als beeldentuin en de parkeerplaatsen in 2011 zijn aangelegd. Wij hebben de vvgb verleend met in achtneming van deze omstandigheden. De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van de vvgb.

Zienswijze 6

Geen voorwaarden aan openingstijden

In de aanvraag is aangegeven, dat de tuin gebruikt zal worden voor workshops en passanten tussen 8:00 en 22:00 uur. In de aanvraag zijn geen 24 uur durende activiteiten, tuinfeesten en partijen in de beeldentuin aangevraagd. De vvgb geldt alleen voor de aangevraagde activiteit. De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van de vvgb.

Zienswijze 7

In de vvgb worden geen eisen gesteld aan ondergrond tussen brug en parkeerplaatsen

De kans dat een auto verontreinigende stoffen lekt is aanwezig indien een geparkeerde auto gedurende enige tijd op één plaats stilstaat. Daarom zijn maatregelen voorgeschreven om de bodem onder de parkeerplaats te beschermen tegen eventuele verontreiniging door het lekken van geparkeerde auto's. Tijdens inparkeren en weggrijden is het risico van bodemverontreiniging door lekkende auto's zeer gering tot afwezig vanwege de korte tijd dat een eventueel lekkende auto zich boven een onbeschermd bodem bevindt. Een dergelijk gering risico vormt geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van het N2000-gebied.

De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van de vvgb.

Zienswijze 8

In de vvgb worden alleen eisen gesteld aan stationaire lichtbronnen in de tuin.

De kortdurende lichtbewegingen van auto's vallen weg tegen de lichten van het reguliere wegverkeer op de Meije en op de Middenweg naar de Meije. Daarom zullen lichtbewegingen van voertuigen tijdens aankomst en vertrek in het donker niet van invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het N2000-gebied. Constante slecht afgestelde verlichting op het terrein van de beeldentuin kan echter wel versturende effecten hebben op mogelijk af en toe langs vliegende Meervleermuizen. Om dat te voorkomen is daarvoor wel een voorschrift in de vvgb opgenomen.

De zienswijze leidt derhalve niet tot aanpassing van de vvgb.

Conclusie

De zienswijzen geven ons geen aanleiding de ontwerp-vvgb aan te passen, derhalve kunt u de ontwerp-vvgb voor een Beeldentuin met parkeerplaatsen in het Natura 2000-gebied (tegenover Meije 300 te Zegveld) als definitieve vvgb beschouwen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Afschrift aan:

- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden, Postbus 45, 3440 AA Woerden;
- Mevrouw R.R. de Boer, Meije 300, 3474 MD Zegveld;
- Ontwerpbureau Houtzager Advies, Stationsplein Noord 6, 3445 AD Woerden;
- Partij voor de Dieren, Provincie Zuid-Holland, Kamer C 143, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

NOTA VAN WIJZIGINGEN

aanvraag Het legaliseren van het gebruik van de gronden als beeldentuin en de aanleg van de daarbij behorende parkeerplaatsen ter hoogte van Meije 300 te Zegveld
locatie Het perceel is kadastraal bekend als: gemeente Nieuwkoop, sectie C, nummer 2032.
aanvrager Mevrouw R.R. de Boer
zaaknummer W-2011-0209
procedure 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
uov ☒

Inleiding

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen worden er wijzigingen aangebracht. Hieronder wordt aangegeven welke wijzigingen ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning worden aangebracht.

Wijzigingen

Gelet op de zienswijzen zullen de volgende voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

- de beeldentuin mag gedurende de gehele week opgesteld zijn tussen 8.00 uur 's ochtends en 22.00 uur 's avonds.
- Ten behoeve van de beeldentuin moet buiten de openbare weg voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen worden gerealiseerd. Onder voldoende parkeergelegenheid wordt in dit geval zes parkeerplaatsen verstaan. Deze parkeerplaatsen dienen op de bij de aanvraag aangegeven locatie te worden gerealiseerd. Buiten de vergunde zes parkeerplaatsen mag in de beeldentuin niet met motorvoertuigen geparkeerd worden (noch qua locatie, noch qua aantallen) voordat u eventueel een aanvullende vergunning t.b.v. meer parkeerplaatsen heeft ontvangen. De niet vloeistofdichte bodem op en om de parkeerplaatsen dienen tegen olie te worden beschermd met olieabsorberende, waterafstotende doeken.
- De beeldentuin mag enkel als zodanig worden gebruikt. Hieronder valt het exposeren van kunst en het verzorgen van kunstgerelateerde workshops in de voor het publiek opengestelde tuin. Het gebruik van het onderhavige perceel voor andere doeleinden, zoals wonen of verblijfsrecreatie is niet toegestaan.
- Het is niet toegestaan om versterkte muziek ten gehore te brengen in de beeldentuin.

Daarnaast wordt er een situatietekening toegevoegd waarop de locatie van de beeldentuin en de parkeerplaatsen zijn weergegeven.