

Zienswijzennotitie

*Ontwerpbestemmingsplan “Natuurontwikkeling
Bosweg Woerdense Verlaat”*



G13 0566

Periode van tervisielegging:

2 februari 2012 tot en met 14 maart 2012

Plankenmerk:

NL.IMRO.0569.BPBoswegWoerdenVer-OW01

Inleiding / leeswijzer

Deze zienswijzennotitie maakt onderdeel uit van het integrale voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan "Natuurontwikkeling Bosweg Woerdense Verlaat".

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van **2 februari 2012** tot en met **14 maart 2012** ter inzage gelegen. Dit is vooraf bekend gemaakt en gepubliceerd op de wettelijk voorgeschreven wijze.

Het plan incl. alle bijbehorende stukken heeft in fysieke vorm bij het Klant Contact Centrum (KCC) in Nieuwveen ter inzage gelegen. Deze stukken zijn tevens op de gemeentelijke website geplaatst, voor iedereen te raadplegen en te downloaden. Conform de wettelijke verplichting daartoe was het plan gedurende de zienswijzenfase volledig digitaal beschikbaar en raadpleegbaar via RO-Online. Voor het ontwerp, maar uiteindelijk ook voor het vastgestelde bestemmingsplan, geldt dat het digitale bestand, en niet het papieren bestemmingsplan de formele, juridisch bindende planversie is.

Gedurende deze termijn van zes weken kon 'een ieder' reageren op het ontwerpbestemmingsplan door het indienen van een zienswijze. Er zijn uiteindelijk vier schriftelijke zienswijzen ingediend, en alle zijn binnen de termijn ontvangen.

In deze notitie hebben de zienswijzen een volgnummer gekregen. Vanwege privacywetgeving en jurisprudentie hierover, mogen de indieners tegenwoordig niet meer met naam worden vermeld in inspraak- en zienswijzennotities. Het perceel waarop de zienswijze betrekking heeft c.q. waar vanuit de inhoud te herleiden moet zijn, vanwege de ruimtelijke relevantie wél.

In deze zienswijzennotitie wordt het adres dus eerst vermeld, gevolgd door de nummers waaronder de zienswijze is geregistreerd in het gemeentelijke postregistratiesysteem. Vanwege het geringe aantal zienswijzen kon een thematische beantwoording achterwege blijven. Bij de behandeling wordt steeds eerst de zakelijke inhoud van de zienswijze vermeld. Vervolgens de inhoudelijke beantwoording van het college van burgemeester en wethouders en tenslotte wordt ter conclusie aangegeven of er (al dan niet) sprake is van inhoudelijke consequenties voor het vast te stellen bestemmingsplan.

Behandeling van de zienswijzen

1. Voorhaakdijk 3 Woerdense Verlaat (G12.0197)

Zakelijke weergave inhoud

- Er is een afspraak met de waterbeheerder betreffende het waterpeil, dat het waterpeil de maaiveldaling zal volgen. Door de afspraak wordt het waterpeil om de paar jaar naar beneden bijgesteld. Bij het niet bijstellen van het waterpeil kunnen er over een paar jaar geen paarden/schapen meer lopen vanwege de natte grond.
- Het plaatsen van een schoeiing wordt aangeraden om het doorsijpelen van water van de Nieuwkoopse Plassen onder de Bosweg door tegen te gaan als alternatief voor het verhogen van het waterpeil.
- Er wordt gevreesd voor een aantasting van de privacy. De scheiding is nu een rij paaltjes met prikkeldraad en een paar bomen. Tevens wordt gevreesd dat er beperkingen worden opgelegd aan het bedrijf, de marktpoelier, door de grens aan het natuurgebied. Bij realisatie van het plan dient een sloot te komen van minimaal 5 meter breed.

Beantwoording

Deze zienswijze betreft hoofdzakelijk hinder door een verandering van het waterpeil, met als gevolg de maaiveldaling en vrees voor een aantasting van de privacy door het wijzigen van agrarische gronden naar de bestemming Natuur.

- Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is voornemens langs de Bosweg een bufferzone te realiseren. De ontwikkeling van deze bufferzone is niet gekoppeld aan het onderhavige plan. De plannen, en tevens het plan van de landgoederen versterken elkaar overigens wel omdat het Hoogheemraadschap de bufferzone niet zou kunnen realiseren zonder medewerking van de initiatiefnemer van dit plan. Waarom de bufferzone nodig is wordt hieronder toegelicht.

Het Natura 2000-gebied De Haeck kent een hoog waterpeil. De agrarische gronden in veengebieden rondom De Haeck hebben een lager waterpeil, hetgeen via ontwatering wordt gerealiseerd. Dat geeft stevigheid aan de grond, waardoor er minder vertrapping optreedt door het vee en er in het voorjaar al vroeg mest kan worden uitgereden. Door de ontwatering van de agrarische gronden klinkt de veengrond in, waardoor het peilverschil tussen De Haeck en de agrarische gronden inmiddels zo'n 50 tot 80 centimeter is.

De Bosweg is echter lek, waardoor er meer water weg lekt van De Haeck naar de agrarische gronden ten zuiden van de Bosweg. Op de plekken waar de Bosweg niet lek is sijpelt het water weg als gevolg van het drukverschil die veroorzaakt wordt door het peilverschil. Het waterpeil in de Haeck wordt hierdoor lager en het peil van de agrarische gronden wordt hierdoor hoger. Dit heeft voor beide gebieden negatieve gevolgen. De natuurwaarden in De Haeck zijn namelijk gebaat bij een hoog waterpeil, terwijl de agrarische gronden nu juist gebaat zijn bij een lager waterpeil.

Met het realiseren van een bufferzone langs de Bosweg wordt de lekkage voor een groot deel verminderd. In de bufferzone wordt namelijk een tussenpeil ingesteld dat lager is dan in De Haeck maar hoger is dan het peil van de agrarische gronden. Hierdoor wordt het drukverschil tussen de waterpeilen geminimaliseerd en zal er in dit gebied veel minder oppervlaktewater wegvloeien uit De Haeck.

De bufferzone was reeds in het watergebiedsplan van Zegveld uit 2005 opgenomen. In het bijbehorende peilbesluit is opgenomen dat de eerder genoemde agrarische gronden een peilverlaging zouden krijgen totdat een zogenaamde 'agrarische drooglegging' was bereikt van 50 centimeter.

In 2010 is het peilbesluit herzien. Op dat moment was de agrarische drooglegging tot 50 centimeter nog niet bereikt, wel was er sprake van een drooglegging tot 35 centimeter. Aan de herziening van het peilbesluit is (in 2009) overleg voorafgegaan tussen het

Hoogheemraadschap, de initiatiefnemer van dit plan, de gemeente Nieuwkoop, de eigenaren van de percelen aan de Voorhaakdijk en Natuurmonumenten.

In het herziene peilbesluit is opgenomen dat in de bufferzone de tot nu toe gerealiseerde drooglegging grotendeels wordt vastgehouden. Die drooglegging in de winter is 35 centimeter en dat blijft het ook. Het zomerpeil wordt met 5 cm verlaagd ten opzichte van het huidige zomerpeil. Omdat het maaiveld door inklinking daalt en de grond bij gelijkblijvend peil natter zou worden, wordt er ook een zogenaamde peilindexatie toegepast. Dit betekent dat het peil mee daalt met de gronden.

Ten opzichte van het peilbesluit uit 2005, dat als doel een drooglegging van 50 cm had, zou men het herziene peilbesluit uit 2010, dat uitgaat van een drooglegging van 35 centimeter, aan kunnen merken als een "vernatting", iets waar de indieners van de zienswijzen zich zorgen over maken. In de praktijk is er echter geen sprake van een vernatting. De drooglegging die tot nu toe bereikt is (35 centimeter) blijft in stand, er zal dan ook geen verdere vernatting plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie. Door de peilindexatie, die gelijke tred houdt met de maaiveldaling, is sprake van een gelijkblijvende drooglegging.

Gelet op het voorstaande moet worden geconcludeerd dat het onderhavige plan niets verandert aan de afspraken met betrekking tot het waterpeil, die in 2009 tot stand zijn gekomen na overleg met de betrokken partijen. Van een vernatting ten opzichte van de huidige situatie is geen sprake. Door de peilindexatie wordt een gelijkblijvende drooglegging verzekerd. De indieners van de zienswijzen hoeven dan ook niet te vrezen voor een vernatting van hun gronden.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de partiële herziening van het peilbesluit destijds voor een ieder ter inzage heeft gelegen, dat daartegen rechtsmiddelen hebben opengestaan en dat het peilbesluit inmiddels onherroepelijk is. De grondeigenaren binnen de bufferzone zijn akkoord gegaan met de komst van de bufferzone en hebben hiervoor van het Hoogheemraadschap een vergoeding ontvangen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een herziening van het peilbesluit 2005, in 2010, waarin de bufferzone mogelijk werd gemaakt.

- Het Hoogheemraadschap heeft de keuze gemaakt voor een bufferzone in plaats van een damwand. Van het Hoogheemraadschap hebben wij vernomen dat een damwand langs de Bosweg een zeer kostbare en complexe oplossing zou zijn. Met de damwand en de bufferzone wordt hetzelfde resultaat bereikt, namelijk het tegengaan van het wegzijgen van water uit De Haack.
- De aantasting van de privacy is zeer gering. De afstand van het perceel Voorhaakdijk 3 naar de bestemming wonen in het nieuwe bestemmingsplan is ruim 180 meter. Er zijn meerdere woonpercelen die op een kleinere afstand liggen (Voorhaakdijk 1,2,4 en 5). Op de bestemming Natuur is minder intensief gebruik toegestaan dan op de bestemming Agrarisch waardoor de Privacy juist minder aangetast zal worden door het omzetten van de bestemming Agrarisch naar Natuur.

De indiener geeft aan dat de bestemmingsplanwijziging mogelijk beperkingen voor zijn bedrijf oplegt. Volgens het bestemmingsplan geldt er voor het perceel Voorhaakdijk 3 een woonbestemming en geen bedrijfsbestemming. Een bedrijf is derhalve niet toegestaan.

De initiatiefnemer van het plan heeft aangegeven dat de scheidingssloot eventueel in overleg tot stand kan komen. De komst van de scheidingssloot staat los van de besluitvorming van het bestemmingsplan.

Consequenties voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan bij de vaststelling.

2 Voorhaakdijk 5, 6 en 1 Woerdense Verlaat (G12.0198), (G12.0199), (G12.0200)
--

Zakelijke weergave inhoud

- Er is een afspraak met de waterbeheerder betreffende het waterpeil, dat het waterpeil de maaiveldddaling zal volgen. Door de afspraak wordt het waterpeil om de paar jaar naar beneden bijgesteld. Bij het niet bijstellen van het waterpeil kunnen er over een paar jaar geen paarden/schapen meer lopen vanwege de natte grond.
- Bij de realisatie van Natuur op het perceel Bosweg 1b wordt er gevreesd dat omliggende percelen ook te maken krijgen met een natuurbestemming in de toekomst. Met als gevolg een waardedaling van de gronden.

Beantwoording

Deze zienswijze betreft hoofdzakelijk hinder door een verandering van het waterpeil, met als gevolg de maaiveldddaling en vrees voor verandering in de toekomst van de bestemming Agrarisch naar Natuur voor gronden die liggen rondom Bosweg 1b.

- Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is voornemens langs de Bosweg een bufferzone te realiseren. De ontwikkeling van deze bufferzone is niet gekoppeld aan het onderhavige plan. De plannen, en tevens het plan van de landgoederen versterken elkaar overigens wel omdat het Hoogheemraadschap de bufferzone niet zou kunnen realiseren zonder medewerking van de initiatiefnemer van dit plan. Waarom de bufferzone nodig is wordt hieronder toegelicht.

Het Natura 2000-gebied De Haeck kent een hoog waterpeil. De agrarische gronden in veengebieden rondom De Haeck hebben een lager waterpeil, hetgeen via ontwatering wordt gerealiseerd. Dat geeft stevigheid aan de grond, waardoor er minder vertrapping optreedt door het vee en er in het voorjaar al vroeg mest kan worden uitgereden. Door de ontwatering van de agrarische gronden klinkt de veengrond in, waardoor het peilverschil tussen De Haeck en de agrarische gronden inmiddels zo'n 50 tot 80 centimeter is.

De Bosweg is echter lek, waardoor er meer water weg lekt van De Haeck naar de agrarische gronden ten zuiden van de Bosweg. Op de plekken waar de Bosweg niet lek is sijpelt het water weg als gevolg van het drukverschil die veroorzaakt wordt door het peilverschil. Het waterpeil in de Haeck wordt hierdoor lager en het peil van de agrarische gronden wordt hierdoor hoger. Dit heeft voor beide gebieden negatieve gevolgen. De natuurwaarden in De Haeck zijn namelijk gebaat bij een hoog waterpeil, terwijl de agrarische gronden nu juist gebaat zijn bij een lager waterpeil.

Met het realiseren van een bufferzone langs de Bosweg wordt de lekkage voor een groot deel verminderd. In de bufferzone wordt namelijk een tussenpeil ingesteld dat lager is dan in De Haeck maar hoger is dan het peil van de agrarische gronden. Hierdoor wordt het drukverschil tussen de waterpeilen geminimaliseerd en zal er in dit gebied veel minder oppervlaktewater wegvloeien uit De Haeck.

De bufferzone was reeds in het watergebiedsplan van Zegveld uit 2005 opgenomen. In het bijbehorende peilbesluit is opgenomen dat de eerder genoemde agrarische gronden een peilverlaging zouden krijgen totdat een zogenaamde 'agrarische drooglegging' was bereikt van 50 centimeter.

In 2010 is het peilbesluit herzien. Op dat moment was de agrarische drooglegging tot 50 centimeter nog niet bereikt, wel was er sprake van een drooglegging tot 35 centimeter. Aan de herziening van het peilbesluit is (in 2009) overleg voorafgegaan tussen het Hoogheemraadschap, de initiatiefnemer van dit plan, de gemeente Nieuwkoop, de eigenaren van de percelen aan de Voorhaakdijk en Natuurmonumenten.

In het herziene peilbesluit is opgenomen dat in de bufferzone de tot nu toe gerealiseerde drooglegging grotendeels wordt vastgehouden. Die drooglegging is in de winter is 35 centimeter en dat blijft het ook. Het zomerpeil wordt met 5 cm verlaagd ten opzichte van het huidige zomerpeil. Omdat het maaiveld door inklinking daalt en de grond bij gelijkblijvend peil natter zou worden, wordt er ook een zogenaamde peilindexatie toegepast. Dit betekent dat het peil mee daalt met de gronden.

Ten opzichte van het peilbesluit uit 2005, dat als doel een drooglegging van 50 cm had, zou men het herziene peilbesluit uit 2010, dat uitgaat van een drooglegging van 35 centimeter, aan kunnen merken als een "vernatting", iets waar de indieners van de zienswijzen zich zorgen over maken. In de praktijk is er echter geen sprake van een vernatting. De drooglegging die tot nu toe bereikt is (35 centimeter) blijft in stand, er zal dan ook geen verdere vernatting plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie. Door de peilindexatie, die gelijke tred houdt met de maaiveldaling, is sprake van een gelijkblijvende drooglegging.

Gelet op het voorstaande moet worden geconcludeerd dat het onderhavige plan niets verandert aan de afspraken met betrekking tot het waterpeil, die in 2009 tot stand zijn gekomen na overleg met de betrokken partijen. Van een vernatting ten opzichte van de huidige situatie is geen sprake. Door de peilindexatie wordt een gelijkblijvende drooglegging verzekerd. De indieners van de zienswijzen hoeven dan ook niet te vrezen voor een vernatting van hun gronden.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de partiële herziening van het peilbesluit destijds voor een ieder ter inzage heeft gelegen, dat daartegen rechtsmiddelen hebben opengestaan en dat het peilbesluit inmiddels onherroepelijk is. De grondeigenaren binnen de bufferzone zijn akkoord gegaan met de komst van de bufferzone en hebben hiervoor van het Hoogheemraadschap een vergoeding ontvangen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een herziening van het peilbesluit 2005, in 2010, waarin de bufferzone mogelijk werd gemaakt.

- De omliggende percelen maken geen onderdeel uit van het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan. De vrees voor een toekomstige wijziging van de bestemming van die percelen is dan ook geen belang dat kan worden betrokken bij de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan. Ten overvloede wordt opgemerkt dat er op dit moment geen plannen zijn voor het wijzigen van de bestemming van omliggende percelen.

Consequenties voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan bij de vaststelling.

Behoort bij het besluit van de raad van Nieuwkoop van 28 maart 2013
"Natuurontwikkeling Bosweg Woerdense Verlaat" (nummer 2013-032)



E.R. van Holthe
griffier



F. Buijserd
voorzitter