



Nota van beantwoording zienswijzen



plan Bestemmingsplan Nieuwveensweg 29A
locatie Nieuwveenseweg 29A
registratienummer 20.10351
procedure Ontwerp bestemmingsplan

Toelichting

Het ontwerp-bestemmingsplan "Nieuwveenseweg 29A" en het ontwerp-besluit Hogere grenswaarden hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen van 24 maart tot en met 6 mei 2020. Tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn een viertal zienswijzen ingediend, waarvan één door meerdere inwoners ondertekend, en tegen het ontwerp-besluit Hogere grenswaarden is één zienswijze ingediend. Deze laatste wordt behandeld door de Omgevingsdienst.

Zienswijzen

Ontwerp-besluit Hogere grenswaarden:

Deze wordt behandeld door de Omgevingsdienst.

Ontwerp-besluit Bestemmingsplan "Nieuwveenseweg 29A":

1. Zienswijze van, ingekomen op 7 mei 2020, maar ondertekend op 4 mei 2020. Daarmee kan deze zienswijze in behandeling worden genomen.
2. Zienswijze per email, ingekomen op 29 april 2020. Daarmee kan deze zienswijze in behandeling worden genomen.
3. Zienswijze diverse bewoners, op grond van artikel 3.44, lid 1 van de Algemene Wet Bestuursrecht kan in dit geval worden volstaan met het toezenden van een antwoord op de zienswijze naar de eerste vijf namen op de zienswijze.

Leeswijzer

Hieronder volgt een samenvatting per ingediende zienswijze, die per punt wordt beantwoord.

Anonimisering

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens: naam, adres, woonplaats) van natuurlijke personen te vermelden zonder wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de

desbetreffende personen. In deze nota van zienswijzen worden de indieners van de zienswijzen daarom niet met name genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen. Het overzicht met de NAW-gegevens is als bijlage 1 (uitsluitend) aan de papieren versie van deze nota toegevoegd.

Ambtshalve wijzigingen

De zienswijzen leiden niet tot aanpassingen van de ontwerp-besluiten. Wel is het ambtelijk van belang om de gemeenteraad voor te stellen om aan Artikel 12 een extra sub f toe te voegen dat het als verboden gebruik wordt aangemerkt om tegelijk twee woningen in gebruik te hebben. Dit om te voorkomen dat sprake kan zijn van extra uitstoot van stikstof.

Conclusie

Er wordt een ambtshalve wijziging voorgesteld om op te nemen in die zin dat er sprake zal zijn van strijdigheid met het bestemmingsplan, indien er tegelijk twee woningen in gebruik zullen zijn binnen dit plangebied.

Individuele beantwoording zienswijzen

Nr. 1

kenmerk G20.0372

indiener Indiener 1

zienswijze

1. Het besluit is voorbarig aangezien nog geen duidelijkheid bestaat over de realisatie van Buytewech-Noord, hierdoor ontbreekt ook de nut en de noodzaak en dient integraal te worden meegenomen in de bestemmingsplanprocedure omtrent Buytewech-Noord.
2. Een enkele ontsluiting voor Buytewech-Noord is niet voldoende en wellicht komen er meer woningen dan nu beoogd.
3. De aanpassing van de rotonde is onveilig. (Mondeling is nog toegevoegd dat men een alternatief plan heeft voorgelegd).
4. Er zou geen bouwvlak voor de woning zijn aangegeven
5. Er zou bij recht een woning van 1100 m³ mogelijk worden gemaakt. Door de vergunningsvrije mogelijkheden ontstaat een buitensporig grote woning.
6. Men geeft aan dat de zone "Riool" niet bebouwd zou mogen worden.
7. Men mist de bestemming Water en men vraagt zich af of er voldoende water kan worden gerealiseerd.
8. De agrarische bestemming krijgt een bouwvlak met een bouwmogelijkheid tot het bouwen van een agrarische schuur van 150 m², waardoor een bouwwerk van 600m³ kan ontstaan.
9. Naar de mening van de indieners van de zienswijze klopt het akoestisch onderzoek niet qua aantallen verkeersbewegingen en men vindt een weg waarop 30 km/uur mag worden gereden niet realistisch. Ook mist men de verkeersbewegingen van de parallelweg.
10. Men is van mening dat het ecologische rapport niet klopt omdat de omgeving niet is meegenomen hierin. Ook wordt de zilverreiger vaak gespot op de locatie, en het ecologische rapport maakt hiervan geen melding.
11. De indiener van de zienswijze heeft mondeling nog aangevoerd dat op het perceel waarop de nieuwe woning zal worden gerealiseerd, beeldbepalende bomen staan. Hij vraagt zich af of het plan tot het bouwen van een woning kan worden gerealiseerd.

reactie

1. Het is zeer wenselijk om voorafgaand aan de procedure omtrent het bestemmingsplan voor Buytewech-Noord een bestemmingsplan te hebben vastgesteld voor de ontsluiting die daarvoor nodig is. Dit, omdat dan duidelijk is

hoe Buytewech-Noord kan worden ontsloten. Met deze ontsluiting wordt beoogd te voorkomen dat Buytewech-Noord dient te worden ontsloten door de bestaande woonwijk Buytewech, Buytewech-Oost of de bestaande parallelweg.

2. Volgens de verkeersdeskundigen is één hoofdontsluiting op deze wijze voldoende.
3. De aanpassing van de rotonde gaat in nauw overleg met de provincie Zuid-Holland en geschiedt op basis van een nog nader te nemen verkeersbesluit, waarin ook zeer zeker de verkeersveiligheid een belangrijk item zal zijn. Het ingediende alternatieve plan (zie bijlage 1), voor het verleggen van de rotonde is niet realiseerbaar, omdat daarmee de huidige woningen qua geluid in een ongunstiger situatie komen te liggen. Daarnaast is er geen noodzaak om deze rotonde te verleggen en is dit ook niet wenselijk. De uitvoerbaarheid van Buytewech-Noord zal daardoor in het gedrang kunnen komen.
4. Er is een bouwvlak binnen de woonbestemming gelegen, waarbij ook een afstand van het bouwvlak tot het noordelijke buurperceel in stand wordt gehouden.
5. De woning inclusief vrijstaand bijgebouw mag niet meer inhoud hebben dan 1100m³. Dit is dus niet alleen de woning. Dit past binnen de woonbestemmingen die de gemeente Nieuwkoop hanteert binnen nieuwe bestemmingsplannen voor woonbestemmingen met vrijstaande woningen op ruime kavels, zoals ook hier het geval is.
6. De zone 'Riool' mag niet worden bebouwd met gebouwen.
7. Er kan en zal voldoende water worden gerealiseerd. Binnen de diverse bestemmingen is ook het realiseren van water toegestaan.
8. Er wordt 150m² toegestaan voor agrarische activiteiten. Dit is zeer kleinschalig te noemen.
9. De ontsluitingsweg zal worden ingericht als 30km/zone. Het akoestisch onderzoek is op een juiste wijze opgesteld en de woning voldoet aan de Wet geluidhinder. Er zullen maximaal 290 woningen worden gerealiseerd binnen Buytewech-Noord.
10. Wat betreft het ecologische rapport kan worden volstaan met het beoordelen van het huidige perceel, waarbij nog een onderzoek voor vleermuizen wordt uitgevoerd. Dit heeft vooral te maken met de sloop van de woning, en niet voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Voor de Zilverreiger blijft genoeg foerageergebied in de omgeving in stand. Het perceel is geen vaste verblijfplaats van de Zilverreiger. Bovendien herbergt het perceel geen bomen waarin de Zilverreiger een nest heeft. Er kan en er zal voldoende water worden gerealiseerd binnen het plangebied.
11. De vraag of de bomen al dan niet in stand moeten worden gehouden komt aan de orde bij de aanvraag en het afwegingskader in het vergunningenproces bij de omgevingsvergunning. Het perceel biedt voldoende ruimte om een woning en bijvoorbeeld een schapenstal te kunnen realiseren, ook bij het behoud van de bomen.

conclusie De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 2

kenmerk g20.0363

indiener Indiener 2

zienswijze Men wil graag dat de groenstrook, gesitueerd tussen de parkeerplaats van Natuurmonumenten tot aan de voetgangersoversteekplaats in stand wordt gehouden omdat deze grote waarde heeft voor de flora- en fauna, deze een gunstig effect heeft op de luchtkwaliteit, verkeersgeluid absorbeert en een grote esthetische waarde heeft.

reactie

In verband met de toekomstige ontsluiting Buytewech-Noord is een herinrichting van de reeds aanwezige rotonde noodzakelijk. Door deze ontsluiting is tevens doorgaand landbouwverkeer op de parallelweg niet meer mogelijk. Hiervoor is op de plaats van de huidige bushalte een nieuwe doorsteek tussen de N231 en de Parallelweg voorzien, en is het noodzakelijk om de voetgangersoversteekplaats vanuit de woonkern te verplaatsen naar de andere zijde van de rotonde. Deze nieuwe locatie van de bushalte sluit aan, aan de verlegde voetgangersoversteekplaats en is opgelegd door de provincie Zuid-Holland als grondeigenaar en wegbeheerder van de N231. De nieuwe bushalte wordt direct tegen de N231 aangelegd in de berm en deels in de beplanting. Hiervoor worden tot maximaal 3 meter uit de kant werkzaamheden verricht (Deze groenstrook heeft naast de grasberm een breedte van ca. 6 meter). Na afronding van de werkzaamheden is voorzien om de groenstrook maximaal te herstellen en eventueel nieuwe beplanting in te boeten.

conclusie De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr. 3

kenmerk G20.0371

indiener Diverse ondertekenaars

zienswijze

1. Men vreest voor extra stikstofdepositie door het realiseren van de wijk Buytewech-Noord. Aangezien het Natura 2000-gebied reeds overbelast is, en de PAS systematiek is afgewezen door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is men van mening dat de uitvoerbaarheid van Buytewech-Noord onzeker is.
2. Voorts is men van mening dat niet kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r. maar dient een volledige m.e.r.-procedure te worden gevolgd.
3. Men is van mening dat het huidige ontwerp-bestemmingsplan niet kan worden losgekoppeld van het bestemmingsplan "Buytewech-Noord".

reactie

1. Stikstofdepositie kan pas aan de orde komen op het moment dat duidelijk is hoe de uitvoerbaarheid van een woonlocatie of woonwijk zal plaatsvinden. Zoals wat voor machines worden gebruikt, wat voor woningen er exact komen et cetera. Dit kan pas worden beoordeeld op het moment dat vergunningen worden aangevraagd voor de woningen in Buytewech-Noord. Voor onderhavig plan is stikstofdepositie niet aan de orde. Er verdwijnt een (verouderde) woning en

hiervoor komt een nieuwe woning in de plaats. De agrarische schuur zal ook niet leiden tot extra stikstofdepositie. Qua stikstof is onderhavig bestemmingsplan neutraal.

2. Een m.e.r.-procedure is niet nodig. Volstaan kan worden met een besluit van het college dat geen m.e.r.-procedure nodig is. Dit besluit is reeds genomen door het college, maar zal nogmaals door de gemeenteraad worden genomen omdat zij bevoegd gezag is bij het vaststellen van het bestemmingsplan. .
3. Het is zeer wenselijk om voorafgaand aan de procedure omtrent het bestemmingsplan voor Buytewech-Noord een bestemmingsplan te hebben vastgesteld voor de ontsluiting die daarvoor nodig is. Dit, omdat dan duidelijk is hoe Buytewech-Noord kan worden ontsloten. Met deze beoogde ontsluiting wordt beoogd om te voorkomen dat Buytewech-Noord dient te worden ontsloten door de bestaande woonwijk Buytewech, Buytewech-Oost of de bestaande parallelweg N231.

conclusie De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage I: Voorgesteld alternatief rotonde

IMPRESSIE PROEFVERKAVELING

"doorsteken"
afsluiten en
alleen te gebruiken
door Pletsers

- ook landbouw
verheer
toestaan

- betrouwen aanwenden

Hier is mea vinnte voor een volonte

30/1/20

2^e outsourcing wil heel anders meten of anders worden

in vil voor
extra
woningen

Alswitlen = voor de cool
vrij
++++

alleen school + sport