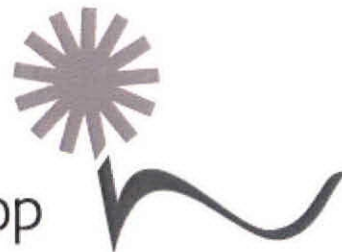




Raads d.d. 9 maart 2017 nr. 2017-016

[Handwritten signature]



G17.0183

Nota van beantwoording zienswijzen



plan (Ontwerp)bestemmingsplan Langeraar en Papenveer, 1e herziening
locatie Langeraar en Papenveer, gemeente Nieuwkoop
registratienummer 17.00952
procedure Herziening bestemmingsplan

Toelichting

De bestemmingsplanherziening strekt ertoe een aantal onvolkomenheden in het bestemmingsplan Langeraar en Papenveer te herstellen. Tevens wordt het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aangepast danwel aangevuld naar aanleiding van recent beleid.

Wettelijk kader

Het ontwerpbestemmingsplan heeft (ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening) met ingang van 10 november tot en met 21 december 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder zijn zienswijze bij de gemeenteraad indienen.

Zienswijzen

Gedurende bovengenoemde termijn zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

1. W. van Miltenburg, Langeraarweg 35, 2461 CE Ter Aar (Langeraar), per brief d.d. 14 november 2016 (G16.1762).
2. Liander, Dijkgraaf 4, 6921 RL Duiven, per brief d.d. 2 december 2016 (G16.1774).

Leeswijzer

Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie.

Individuele beantwoording zienswijzen

Nr. 1 –

kenmerk G16.1762
indiener W. van Miltenburg, Langeraarweg 35, 2461 CE Ter Aar (Langeraar), per brief d.d. 14 november 2016
zienswijze Reclamant heeft in het bestemmingsplan Langeraar en Papenveer als enige perceel aan de oostzijde van de Langeraarweg ten noorden van winkelcentrum De Stroopliker een natuurbestemming op de tuin. In de zienswijze verzoekt reclamant de bestemming op zijn tuin aan te passen naar de situatie bij alle andere adressen ten noorden van De Stroopliker. Op die andere adressen is een woonbestemming van toepassing, ook op de

tuinen. Wanneer de tuin een tuinbestemming krijgt, zal reclamant deze ook als tuin kunnen gebruiken en onderhouden. Reclamant geeft te kennen ten behoeve van het behoud van de natuurwaarden, noodzakelijke drainage aan te willen leggen.



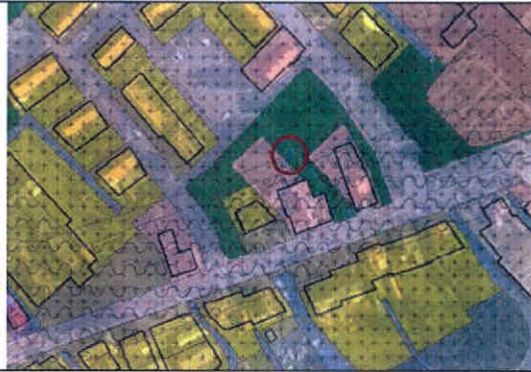
De natuurbestemming op het perceel Langerseweg 35 is aangegeven door middel van de rode cirkel

reactie In de huidige systematiek zou het opleggen van een natuurbestemming op een bepaald systeem alleen logisch zijn op het moment dat het betreffende perceel is gelegen in een EHS-gebied. Het perceel Langerseweg 35 is niet gelegen in een EHS-gebied. Dat er een natuurbestemming op het perceel ligt, heeft te maken dat het voor het perceel in het bestemmingsplan dat voor het bestemmingsplan Langerse en Papenveer gold, een natuurbestemming was opgenomen. Dit is in 2013 zonder specifieke achterliggende gedachte overgenomen in het conserverende bestemmingsplan Langerse en Papenveer.

conclusie Conform het verzoek in de zienswijze, de natuurbestemming omzetten naar de bestemming Wonen (zonder extra woningbouwmogelijkheid te creëren).

Nr. 2 –

kenmerk G16.1774
indiener Liander, Dijkgraaf 4, 6921 RL Duiven, per brief d.d. 2 december 2016.
zienswijze Reclamant merkt op dat zij het gasdrukmeet- en regelstations ter hoogte van Langerseweg 106 en de daarbij behorende veiligheidszone onvoldoende zichtbaar acht. In de zienswijze verzoekt reclamant dan ook op de locatie van het station een nadere aanduiding op te nemen op de verbeelding van het plan en de daarbij behorende veiligheidszone zichtbaar te maken.



De locatie (rode cirkel) van het gasdrukmeet- en regelstation in de kern Langeraar.

- reactie** De inwoners van de gemeente Nieuwkoop, hier specifiek van de kern Langeraar zijn gebaat bij een leesbaar bestemmingsplan. Zeker ook als het gaat om het in kunnen schatten van risico's bij bijvoorbeeld graaf- of bouwwerkzaamheden in de door reclamant genoemde zones. De door reclamant voorgestelde aanpassingen worden om die reden dan ook positieve aanvullingen op het bestemmingsplan geacht.
- conclusie** De door reclamant voorgestelde aanpassingen worden met nadere afstemming met reclamant doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

In dit herzieningsplan is het perceel Langeraarweg 17 opgenomen. Het in 2008 door de provincie goedgekeurde wijzigingsplan was bij het vaststellen van het bestemmingsplan Langeraar en Papenveer in 2013 per abuis niet vertaald. Met deze herziening wordt dat wel gedaan. In het ontwerp van het nu voorliggende herzieningsplan werd echter nog geen maximum aantal woningen (hier: 1 woning) op de verbeelding opgenomen, terwijl dit wel binnen de systematiek van het plan wel dient te gebeuren. Deze aanvulling wordt in het definitieve plan alsnog gedaan.

Hetzelfde probleem doet zich voor op het perceel Westkanaalweg 22. Ook hier is in het ontwerp nog geen maximum aantal te bouwen woningen opgenomen op de verbeelding, terwijl dat op basis van de plansystematiek wel noodzakelijk is. Deze aanvulling (hier: 1 woning) wordt in het definitieve plan alsnog gedaan.