

Bijlage 1: Nota van beantwoording inspraakreacties Oudenhoorn.

Nota van beantwoording inspraakreacties bestemmingsplan “Oudenhoorn”

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Status Nota van beantwoording	3
1.2	Leeswijzer	3
1.3	Procedure bestemmingsplan	3
1.4	Ingekomen reacties	3
	1.4.1 Schriftelijke inspraakreacties	3
	1.4.2 Mondelinge inspraakreacties	3
2	Inspraakreacties	4
2.1	Inleiding	4
2.1	Beantwoording inspraakreacties	4
3	Ambtshalve wijzigingen	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Ambtshalve wijzigingen	7

1. Inleiding

1.1 Status nota van beantwoording

De voorliggende nota van beantwoording behoort bij het besluit over de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan “Oudenhoorn”.

1.2 Leeswijzer

Deze nota van beantwoording bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 beschrijft de procedure van het bestemmingsplan “Oudenhoorn” en bevat een overzicht van de ingediende inspraakreacties. In hoofdstuk 2 volgt een samenvatting van de inspraakreacties met een gemeentelijk commentaar en een conclusie. Telkens wordt aangegeven of, en zo ja welke, aanpassingen de betreffende reactie tot gevolg heeft gehad. In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve wijzigingen uitéengezet die het gevolg zijn van voorschrijdend inzicht en los staan van de ingediende reacties. De nota biedt hiermee een volledig overzicht van door te voeren/doorgevoerde wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

1.3 Procedure voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan “Oudenhoorn” is gepubliceerd op 15 augustus 2012. Het bestemmingsplan heeft van 16 augustus 2012 tot en met 26 september ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het bestemmingsplan was gedurende voornoemde periode digitaal in te zien via de gemeentelijke website www.gemeentebarnisse.nl

Op 10 september 2012 is een inloopbijeenkomst georganiseerd in dorpshuis De Meent in Oudenhoorn.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan voorgelegd aan de diverse rijksdiensten, de provincie Zuid-Holland, het Waterschap Hollandse Delta en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Het verslag van het vooroverleg is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

1.4 Ingekomen reacties

1.4.1 Schriftelijke inspraakreacties

Tijdens de inspraakperiode zijn 4 reacties binnengekomen. Onderstaande tabel bevat een overzicht van de schriftelijk ingediend inspraakreacties.

Inspraakreactie	Datum ontvangst	Registratienummer
Inspreker 1	21 augustus 2012	12.0008642
Inspreker 2	14 september 2012	12.0009535
Inspreker 3	25 september 2012	12.0009936
Inspreker 4	26 september 2012	12.0009996

1.4.2 Mondelinge inspraakreacties

Er zijn geen mondelinge inspraakreacties ingebracht. Tijdens de informatiebijeenkomst zijn vragen gesteld, maar er zijn geen formele mondelinge inspraakreacties ingediend.

2. Inspraakreacties

2.1 Inleiding

De reacties worden in de navolgende tekst beantwoord. Bij de beantwoording is een kolommenstructuur gebruikt waarin een samenvatting van ingediende reacties wordt gegeven (kolom 1) en vervolgens het gemeentelijk commentaar op de reactie wordt uiteengezet (kolom 2). In de daaropvolgende kolom is een conclusie geformuleerd (kolom 3).

Inspraakreactie	Commentaar op de inspraakreactie	Conclusie
Inspreker 1 Inspreker vraagt naar de reden van wijziging van de bestemming van het perceel Molenweg 5 en 7. Ook vraagt inspreker waarom nieuwe ontwikkelingen die in het voorontwerp- bestemmingsplan zijn opgenomen niet separaat worden gepubliceerd.	Aan het perceel Molenweg 5 is, conform het vigerende bestemmingsplan "Oudendoorn" de bestemming "Centrum" toegekend. Van een wijziging van de bestemming is derhalve geen sprake. Ook ten aanzien van het perceel Molenweg 7 is geen sprake van een wijziging van de bestemming ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Wel is een aan het perceel grenzende sloot binnen de planbegrenzing opgenomen, teneinde beter aan te kunnen sluiten bij het nog op te stellen bestemmingsplan ten behoeve de beoogde woningbouwontwikkeling aan de Molenweg. In het voorontwerpbestemmingsplan "Oudendoorn" worden niet direct nieuwe (bouw)mogelijkheden toegekend. Wel is een aantal wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal separaat een procedure worden doorlopen, waarbij de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze en beroep open staat.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.
Inspreker 2 Inspreker verzoekt de op het perceel Ring 56 aanwezige erfverharding binnen het agrarisch bouwvlak op te nemen.	Aan het perceel Ring 56 is de bestemming "Agrarisch" toegekend. Binnen deze bestemming is een bouwvlak opgenomen. De bestemmingsomschrijving staat binnen de bestemming "Agrarisch" onder andere wegen en paden toe. Hieraan zal het	In Hoofdstuk 1 (inleidende regels) zal het begrip "erf" worden gedefinieerd. Aan artikel 3.1 lid b zal het begrip erfverharding worden toegevoegd.

	begrip erfverharding en – beplanting worden toegevoegd. In de Inleidende regels van het bestemmingsplan zal het begrip “erf” worden gedefinieerd.	
Inspreker 3 Inspreker verzet zich tegen de begrenzing van het bestemmingsplan, voor wat betreft de gronden die zijn gelegen achter het perceel Molenweg 11. Inspreker is van oordeel dat hiermee de discussie over de ontwikkeling naar een andere bestemming reeds is gevoerd. Voorts is inspreker van oordeel dat, gelet op de beoogde woningbouwplannen achter zijn perceel, de afwatering in het bestemmingsplan niet duidelijk is geregeld. Ook uit inspreker zijn zorgen over de bodemsituatie gelet op de woningbouwplannen achter het perceel Molenweg 11 Inspreker verzet zich voorts tegen de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van perceel Molenweg 12 op grond waarvan de vigerende bestemming kan worden gewijzigd in de bestemming Wonen. Inspreker is van mening dat de plannen niet concreet genoeg zijn.	De gronden ten zuid-westen van het perceel Molenweg 11 waarop inspreker doelt, zijn niet in het bestemmingsplan Oudendoorn opgenomen. Op bedoelde gronden is de uitbreiding van de kern Oudendoorn voorzien. De beoogde uitbreiding is voorzien in de gemeentelijke Structuurvisie en is gelegen binnen de bebouwingscontour van de provinciale Verordening Ruimte. Gelet op de omvang van de planvorming zal voor de beoogde uitbreiding separaat een bestemmingsplan in procedure worden gebracht waartegen de mogelijkheid van inspraak, zienswijze en beroep open staat. In het op te stellen bestemmingsplan van de beoogde uitbreiding zal voor wat betreft de uitvoeringsaspecten een verantwoording worden gegeven van de waterhuishouding in het plan bodem en de bodemgesteldheid. Deze aspecten vallen buiten de reikwijdte van het voorontwerp-bestemmingsplan Oudendoorn, aangezien de beoogde uitbreiding in het onderhavige bestemmingsplan niet wordt gefaciliteerd. In het kader van het Accommodatiebeleid van de gemeente richt de gemeente zich op een centralisatie van voorzieningen. In dat kader wordt onderzoek gedaan naar het onderbrengen van de school in het naastgelegen dorps huis en herontwikkeling van het huidige schoolgebouw in woonappartementen. Uitvoering van het Accommodatiebeleid wordt	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.

	voorzien binnen de planperiode van het bestemmingsplan. Om die reden is voor het perceel Molenweg 12 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt de uitvoerbaarheid van de plannen verantwoord en staat voor inspreker alsdan de mogelijkheid open om zich daartegen te verzetten.	
Inspreker 4 Insprekers verzetten zich tegen het opnemen van een wijzigingsbevoegd ten aanzien van het perceel Hollandseweg 5 omdat hiervoor de noodzaak ontbreekt. Volgens insprekers is er geen aanvraag ingediend m.b.t. het onderhavige perceel en ontbreekt een degelijk en zorgvuldig zorgvraagonderzoek. Insprekers zijn ook van mening dat het opnemen van de betreffende wijzigingsbevoegdheid in strijd is met de systematiek van het bestemmingsplan, omdat geen nieuwe bedrijven worden toegestaan in de kern. Insprekers vrezen voor een aantasting van het woon- en leefmilieu. Ook zijn insprekers van oordeel dat het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in strijd is met de nota "Samen werken aan wonen met zorg en begeleiding" omdat in deze nota wordt onderkend dat een woonzorginitiatief in de meeste gevallen niet in overeenstemming is met de vigerende bestemmingsplannen en in de nota wordt gesteld dat de gemeente de bedrijfsvoering van de agrarische bedrijven niet wil verstoren door de komst van woonzorginitiatieven. Hiervan zal wel sprake zijn omdat de Hollandseweg van oudsher een belangrijke functie heeft voor het agrarisch verkeer.	Bij de gemeente is een verzoek ingediend om medewerking te verlenen aan de vestiging van een woonzorginitiatief op het perceel Hollandseweg 5. Omdat medewerking aan het initiatief wordt voorzien binnen de planperiode van het bestemmingsplan, is voor het onderhavige perceel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. In het kader van de toe te passen wijzigingsbevoegdheid zal worden verantwoord hoe het plan zich verhoudt ten opzichte van vigerend beleid. Terecht merken insprekers op dat in de nota "Samen werken aan wonen met zorg en begeleiding" wordt onderkend dat een woonzorginitiatief in de meeste gevallen niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan. In de nota wordt echter ook aangegeven dat aanpassing van het bestemmingsplan mogelijk is wanneer daartoe een concreet verzoek is ingediend. Alsdan zal per locatie een belangenafweging plaatsvinden om al dan niet af te wijken van het bestemmingsplan. In het kader van de ten aanzien van het onderhavige perceel toe te passen wijzigingsbevoegdheid zal voornoemde afweging plaatsvinden waarbij onder andere de aspecten verkeer en parkeren zullen worden afgewogen.	Op basis van deze reactie wordt geen aanpassing doorgevoerd in het bestemmingsplan.

3. Ambtshalve wijzigingen

3.1 Inleiding

De ambtshalve wijzigingen worden in het navolgende overzicht uiteengezet. Onderscheid wordt gemaakt tussen ambtshalve wijzigingen in de toelichting, in de regels en in de verbeelding. De wijzigingen worden in hoofdlijnen weergegeven zonder in detail te treden over exacte verwerking

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Toelichting	
Paragraaf	Toelichting wijziging
2.4.4	Toevoeging "horeca categorie (4)".
5.2.3	Ter plaatse van de "wijzigingsbevoegdheid - 1" worden maximaal 10 appartementen toegestaan i.p.v. 9
Regels	
Artikelnummer	
1.50	Toevoeging "horeca cat. 4"
8.1	Lid –e- "terrassen" is komen te vervallen.
12.1	Toevoeging aan sub –b- "van parkeervoorzieningen".
19.1 lid a	Aantal appartementen verruimd van 9 naar 10
Verbeelding	
Locatie	
Hollandseweg 9	Vergroten woonbestemming
Hollandseweg 20-20a	Vergroten woonbestemming
Bastiaan de Zeeuwstraat ter hoogte van 34-36	Bestemming Groen deels gewijzigd in bestemming Verkeer-Verblijfsgebied.

Bijlage bij Nota van beantwoording
inspraakreacties Oudenhorn:

Overlegreacties

DATUM VERZONDEN 27 SEP. 2012
UW E-MAIL VAN 8 augustus 2012
UW KENMERK A.K.
ONS KENMERK PRri/U

CONTACTPERSOON M. Brouwer
DOORKIESNUMMER 088 974 33 74
E-MAILADRES m.brouwer@wshd.nl
AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR. E1204049

ONDERWERP Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Oudershoorn en Simonshaven' gemeente Bernisse.

Gemeente Bernisse
T.a.v. mw. A. Kras-Skladnik
Gemeenlandsedijk Noord 26
3216 AG HEENVLIET

Uspstah "Oudenhoorn en Simonshaven"

Gemeente Bernisse

Ingek. 28 SEP. 2012

Class. nr.

Nr. I

Gemeente Bernisse



12.0010053

Geachte mevrouw Kras,

In het kader van de Wro procedure heeft u ons met uw e-mail van 8 augustus 2012 in kennis gesteld van de voorontwerpbestemmingsplannen 'Oudenhoorn en Simonshaven'. Beide plannen hebben een consoliderend karakter waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden toegelaten.

Op de plankaart van Simonshaven ontbreken in het contour van de regionale waterkeringen de beschermingszones welke zich ter weerszijde van de kernzone bevinden. Wij verzoeken u om dit aan te laten passen.

Via www.wshd.nl/partners -> geo-portaal -> waterkeren (download shapefiles) zijn de digitale gegevens van deze waterkeringen beschikbaar.

Verder voldoen beide plannen aan onze uitgangspunten voor waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en zuiveringbeheer.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M. Brouwer.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

ir. C.A. Verhoeven
hoofd Plannen en Regie

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres

Postbus 9154

3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947

Rotterdam

Telefoon 010-4468 900

Telefax 010-4468 699

E-Mail Peter.van.veen@veiligheidsregio-rr.nl

Ons kenmerk 12uit19445/R&C/JT/PvV/DdG

Betreft Voorontwerp bestemmingsplan Oudenhorn.

Veiligheidsadvies: 3804/022

Datum 27 augustus 2012

Behandeld door P. van Veen

Gemeente Bernisse

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeentesedijk Noord 26

3216 AG BERNISSE

Class. nr.

28 AUG. 2012

Gemeente Bernisse



12.0008970

Geacht College,

Op 8 augustus 2012 heeft mevrouw A. Kras, Beleidsmedewerker RO van de gemeente Bernisse, in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro, het voorontwerp bestemmingsplan Oudenhorn vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsaspecten geconstateerd. Voor nadere advisering ten aanzien van de invulling van de mogelijkheden voor de hulpverlening zoals bluswatervoorziening en bereikbaarheid in en rond het plangebied, verzoek ik u contact op te nemen met de afdeling Brandveiligheid van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden.

Voor vragen of nadere toelichting u contact opnemen met de heer P. van Veen, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is (010) 4468 948, e-mail: peter.van.veen@veiligheidsregio-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

1.0.

Mw. Drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Kopie:

- Mevr. M. Steentjes, Ambtenaar rampenbestrijding, gemeente Bernisse
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling, DCMR
- Dhr. W. Kooijman, Bureauhoofd Bureau Veiligheid, DCMR
- Dhr. T. Mans, Hoofd Brandveiligheid Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond District Zuid-Hollandse Eilanden