



BESLUIT WIJZIGINGSPLAN GEERVLIET BERNISSEWEG
Ex artikel 3.6 Wro

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernisse,

gelezen de aanvraag omgevingsvergunning van de gemeente Bernisse d.d. 4 november 2013 voor het wijzigen van de bestemming ten behoeve van het aanleggen van parkeerplaatsen op de locatie Bernisseweg 35 t/m 49 in Geervliet (kadastraal bekend sectie B 1190 en 107);

gelezen ons voorstel van d.d. 18 maart 2014;

Overwegende:

- dat ingevolge het vigerend bestemmingsplan "Geervliet" van de gemeente Bernisse onderhavige gronden zijn bestemd als "Verkeer" en "Water";
- dat het college van burgemeester en wethouders ingevolge artikel 28 van het vigerend bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 de Wet ruimtelijke ordening (Wro) hebben om bestaande bestemmingsvlakken met ten hoogste 3 meter aan te passen;
- dat als gevolg van artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht het voornemen tot wijziging inclusief verbeelding, toelichting en onderzoeken met ingang van donderdag 28 november gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen en tevens via elektronische weg raadpleegbaar was als gevolg van artikel 1.2.1 Bro;
- dat op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld gedurende bovengenoemde termijn hun zienswijze naar voren te brengen;
- dat dit vooraf is gepubliceerd op woensdag 27 november 2013 in weekblad Bernisse;
- dat gedurende deze termijn 1 zienswijze is ingediend;
- dat deze zienswijze is voorzien van een beantwoording door middel van de nota van beantwoording zienswijzen;
- dat deze nota onlosmakelijk deel uitmaakt van dit besluit;
- dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot aanpassing van het plan;

Gelet op:

- het wijzigingsplan Geervliet Bernisseweg en bijbehorende toelichting inclusief bijbehorende stukken;
- artikel 28 van het bestemmingsplan "Geervliet", artikelen 3.6 en 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

Besluiten:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen zoals is aangegeven in de bij dit besluit behorende nota van beantwoording zienswijzen, wijzigingsplan Geervliet Bernisseweg;
2. Het wijzigingsplan Geervliet Bernisseweg NL.IMRO.0568.BNSGRVDRP022013-1000 vast te stellen.

Abbenbroek, 18 maart 2014
Burgemeester en wethouders van Bernisse,
De secretaris,

M.A.J.R. Hermans

De burgemeester,

P.J. Bouvy-Koene

Wijzigingsplan Bernisseweg in Geervliet

Nota van beantwoording zienswijzen

1.1 Inleiding

Het project heeft betrekking op de aanleg van parkeerplaatsen en het verleggen van een sloot op het perceel ten zuiden van de Bernisseweg huisnummers 35 t/m 49 in Geervliet.

Om medewerking aan de aanleg van de parkeerplaatsen te verlenen, is een wijzigingsplan op basis van het bestemmingsplan Geervliet opgesteld, waarin de bestemming water wordt gewijzigd in verkeer-verblijfsgebied. De verlegde sloot valt in het bestemmingsplan Buitengebied en maakt geen deel uit van het wijzigingsplan.

De voorliggende nota bevat het verslag van de zienswijze die is ingediend op het ontwerpwijzigingsplan.

Het ontwerp heeft vanaf 28 november 2013 gedurende een periode van zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen. De stukken waren eveneens via de gemeentelijke website in te zien en waren daarnaast digitaal gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze periode konden belanghebbenden zienswijzen indienen.

Tijdens de ter inzage legging heeft de gemeente één schriftelijke zienswijze ontvangen. De zienswijze is binnen de gestelde termijn op 24 december 2013 ontvangen en indiener is aan te merken als belanghebbende zodat de zienswijze in behandeling is genomen (gemeentelijk registratienummer: 13.0014432).

1.2 Beantwoording zienswijze

Samenvatting zienswijze

Het plan roept bij indiener de volgende vragen en bezwaren op:

1. Waarom kan de damwand niet in de bestaande situatie aangebracht worden?
2. Worden de parkeerplaatsen in de lengterichting of haaks op de woningen gesitueerd?

3. Indiener is het niet eens met de zinsnede dat dit de verkeersveiligheid ten goede komt (hoofdstuk 3.2. punt f). Als een rijweg niet belemmerd wordt door geparkeerde auto's kan men harder gaan rijden. Op deze wijze gaat de "30 km-zone" ten onder;
4. De kosten van het project zullen aanzienlijk zijn en het geld kan beter besteed worden aan bv. groen- en trottoironderhoud.

Beantwoording

1. Anders dan waar ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan vanuit werd gegaan, is inmiddels duidelijk geworden dat er geen damwand wordt toegepast in verband met de hoge kosten van het aanbrengen, het onderhoud en het vervangen in de loop van de jaren. Het project heeft primair ten doel om een oplossing te bieden voor de vele verzakkingen. Deze weg verzakt vaker dan andere wegen en heeft als gevolg hiervan ook te kampen met de beschadiging van de bestrating. Gebleken is dat door verlegging van de sloot in voldoende mate tegemoet gekomen kan worden aan het voorkomen van het probleem, zodat investeren in een (dure) damwand niet noodzakelijk gebleken is.
2. De parkeerplaatsen worden in de lengterichting gesitueerd. Overigens is dit voor het wijzigingsplan niet van belang. Daarin wordt aangegeven wat de bestemming wordt, niet hoe de daadwerkelijke inrichting er uit gaat zien.
3. In de nieuwe situatie wordt parkeren langs de weg niet verboden, maar is dat vanuit verkeersveiligheidsoogpunt (zicht van de weg op de stoep en andersom) minder wenselijk. De nieuw aan te leggen parkeerplaatsen zijn extra. In het midden van de weg wordt eveneens een "punaise" aangebracht als attentiepunt. Omdat het om een betrekkelijk kort gedeelte gaat tussen twee bochten en er voornamelijk bestemmingsverkeer gebruik maakt van de Bernisseweg, nemen wij aan dat er weinig verleiding is om te hard te rijden. Het wijzigingsplan ziet niet toe op gedrag van de weggebruiker en de inrichting van de straat, maar geeft aan dat de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied met een kleine strook uitgebreid wordt. Het regime van "30 km-zone" is en blijft van toepassing.
4. Nu besloten is om de damwand te laten vervallen, zijn de kosten van uitvoering van het plan gering. Er hoeven geen kosten meer gemaakt te worden aan het verhelpen van verzakkingen wat op langere termijn aanzienlijk kosten bespaard.

Conclusie

De zienswijze geeft *geen* aanleiding tot aanpassing van het ontwerpwijzigingsplan.