

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Het voornemen van de gemeente Maassluis is om het tijdelijke parkeerterrein op de locatie van het voormalige RK-Kerkterrein om te zetten naar een permanent parkeerterrein, om te kunnen voorzien in extra parkeergelegenheid nabij het centrum. Het parkeerterrein zal ook gebruikt gaan worden voor het organiseren van evenementen. In het plan is specifiek aandacht besteed aan een klimaatadaptieve inrichting en het toevoegen van groen. Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad' de bestemming 'Maatschappelijk'. Het planvoornemen is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Om het tijdelijke parkeerterrein om te zetten naar een permanent parkeerterrein, moet de bestemming worden gewijzigd. In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieuboordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door de ontwikkeling van [project].

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project	Het plangebied betreft het voormalige RK-Kerkerrein en is gelegen tussen de straten Zuidvliet, P.C. Hooftlaan, Monseigneur W.M. Bekkerslaan en Petrus Cockstraat. Het plangebied bestaat uit de volgende kadastrale percelen: - MSS0o, sectie D, perceelnummer 11715 (deels) - MSS00, sectie D, perceelnummer 10207 (deels) - MSS0o, sectie D, perceelnummer 11830 (deels)  <i>Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, bewerking Juust)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De ontwikkeling bestaat uit de herinrichting van een bestaand parkeerterrein. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	De ontwikkeling is een op zichzelf staande ontwikkeling. Er kan cumulatie met andere projecten ontstaan indien er ontwikkelingen in de directe omgeving plaatsvinden. In de nabije omgeving zijn twee ontwikkelingen bekend: ontwikkeling Vlietlocatie en herontwikkeling schoollocatie/Kloosterlocatie. Echter, de herinrichting van het parkeerterrein heeft, zoals hieronder beschreven, geen negatieve milieueffecten. Zodoende hoeft dit plan niet meegerekend te worden in een berekening van cumulatie van effecten.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.



G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.
----	--	---

4. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is in gebruik als een tijdelijk parkeerterrein. Het plangebied is, uitgezonderd de groenstrook in het zuidoosten van het plangebied, geheel verhard.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Ter plaatse van het plangebied geldt conform de geldende Archeologische beleidskaart (2015) de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' (hoge verwachting mede gebaseerd op cultuurhistorie) en voor een klein deel ook de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 6' (onbekende verwachting). Door IDDS is op 14 juli een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (Bijlage 1 van het bestemmingsplan). Uit dit onderzoek blijkt dat in het plangebied een pakket historische ophogingen, gelegen op bewerkte kreek- of dekafzettingen, op de afzettingen van de Gantel aanwezig is - onder een pakket recent ophoogzand. De top van de historische ophogingen is al aanwezig vanaf circa 0,65 m - mv en de geplande bodemingrepen zullen reiken tot circa 0,8 m -mv. Vandaar dat als gevolg van deze bouwplannen archeologische waarden mogelijk verstoord zullen worden. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek, in de vorm van proefsleuvenonderzoek, noodzakelijk. Op deze manier kunnen de verwachte resten van muurwerk goed onderzocht worden en in kaart gebracht worden of er sprake is van behoudenswaardige archeologische resten. Ook kan zo worden uitgezocht hoever de versterking aan de westzijde van het plangebied reikt. Mogelijk dient bij dit vervolgonderzoek rekening gehouden te worden met eventuele niet gesprongen explosieven en bodemvervuiling, aangezien deze onderzoeken momenteel nog niet zijn afgerond. Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient eerst een Programma van Eisen te worden opgesteld dat ter goedkeuring dient te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft het onderzoek van IDDS laten beoordelen door Vestigia (Bijlage 2) en stemt in met de conclusies en het advies en adviseert om op basis van het onderzoek, de archeologische dubbelbestemming voor het gehele plangebied te wijzigen naar de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3'. Voor de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' geldt een onderzoeksplicht zodra werkzaamheden in de bodem betrekking hebben op een te verstoren oppervlak van 50 m² of meer en/of waarbij bouwwerken worden geplaatst of werkzaamheden worden uitgevoerd, geen bouwwerk zijnde, dieper dan 40 cm onder maaiveld. <i>Cultuurhistorie</i> Cultuurhistorisch waardevolle objecten in of in de directe omgeving van het plangebied, waarmee in het plan rekening moet of kan worden gehouden, zijn aanwezig. Het plangebied grenst aan de noordoostzijde aan de Schuurkerk met bijbehorende woning. Zowel de kerk als de woning (voormalige pastorie) zijn rijksmonumenten. De kerk dateert uit 1787, de woning uit 1790. De ingrepen zijn beperkt van aard. Het parkeerterrein wordt opnieuw ingericht en doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van de rijksmonumenten. De kerk en woning vormen juist een decor voor de evenementen die ter plaatse georganiseerd zullen worden.

	Ter plaatste geldt de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotop' waarbinnen regels gesteld worden aan de maximale bouwhoogte van gebouwen en maximale hoogte van opgaande beplanting. Met het planvoornemen wordt, uitgezonderd van een fietsberging en cabin voor bewaking, geen gebouwen opgericht. Het plangebied ligt op een afstand van 370 meter tot het middelpunt van de molen. De fietsberging en cabin passen ruimschoots binnen de regels van de vrijwaringszone. <i>Ecologie</i> Het plangebied bestaat uit een volledig verhard parkeerterrein. Met de herinrichting worden geen bomen of struiken gerooid. Het planvoornemen heeft daarom geen negatieve effecten op de instandhouding van beschermde soorten. Een quickscan Wet natuurbescherming is daarom niet benodigd. Voor dit plan is voor de realisatiefase de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden berekend (zie bijlage 3). Omdat het parkeerterrein geen directe eigen verkeersaantrekkende werking heeft, reeds aanwezig is en er geen andere bronnen aanwezig zijn die voor stikstofdepositie leiden, is de gebruiksfase buiten beschouwing gelaten. De uitkomst voor de realisatiefase is dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/j.
--	--

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	Het project betreft de herinrichting van een bestaand (tijdelijk) parkeerterrein. De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten geluid, verkeer, luchtkwaliteit en water en zijn lokaal van aard. <i>Bodem</i> Ter plaatse geldt de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' en de bestemming 'Maatschappelijk'. De bestemming 'Maatschappelijk' wordt omgezet in de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied'. Een parkeerterrein wordt niet aangemerkt als een gevoeligere functie dan de maatschappelijke bestemming. Een verkennend bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk, maar wel wenselijk. Door IDDS is op 4 augustus 2023 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Bijlage 2). Uit dit onderzoek blijkt dat: - De bodem bestaat vanaf het maaiveld tot een diepte van 2,6 m-mv uit zand en onderliggende kleilagen; - In de grond is plaatselijk sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen(baksteen, metselpuin, aardewerk, houtskool en/of sintels). Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen; - De bovengrond is niet tot licht verontreinigd met enkele zware metalen (zink, kwik, lood)en/of PCB's; - De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met lood en/of kwik; - Het grondwater is licht verontreinigd met kobalt en barium; - In de metselpuinhoudende boven- en ondergrond is zintuiglijk en analytisch (op indicatieve basis) geen asbest aangetoond; - Op basis van de uitgevoerde PFAS-toetsing aan het landelijk beleid blijkt dat de boven- en ondergrond zijn ingedeeld als zijnde klasse landbouw en natuur. Ondanks dat de betreffende achtergrond- en streefwaarden worden overschreden, zijn de gemeten waarden dermate gering dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. <i>Verkeer</i> Het parkeerterrein is gelegen langs een doorgaande route richting het centrum, waardoor er geen sprake is van een extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van het parkeerterrein. Daarnaast is het plangebied reeds in gebruik als parkeerterrein. <i>Geluid</i>
--	---



		Er is, in het kader van de Wet geluidhinder, geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object of nieuwe geluidbron. Het parkeerterrein is gelegen langs een doorgaande route richting het centrum, waardoor er geen sprake is van een extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van het parkeerterrein (zie 4.12). Akoestisch onderzoek is daarom niet doeltreffend. Ter plaatse geldt de gebiedsaanduiding 'Geluidzone - industrie 2' waarbij geldt dat geluidsgevoelige objecten uitsluitend zijn toegestaan indien voldaan kan worden aan de in of krachtens de Wet geluidhinder geldende normen. Aangezien met het parkeerterrein geen geluidgevoelig object gerealiseerd wordt, is het planvoornemen passend binnen de gebiedsaanduiding 'Geluidzone - industrie 2'. Ten aanzien van de evenementen die op het parkeerterrein plaats mogen vinden, zijn in de regels van dit bestemmingsplan de restricties m.b.t. geluid, conform de evenementenverordening, vastgelegd. Luchtkwaliteit In het voorliggende bestemmingsplan worden nooit meer verkeersbewegingen verwacht dan voor 1.500 nieuwe woningen het geval is. Overigens heeft het parkeerterrein geen directe eigen verkeersaantrekkende werking, omdat het aan een doorgaande route richting het centrum ligt en bedoeld is om de parkeerdruk in het centrum te verlagen. Om die reden wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in dit bestemmingsplan als een ontwikkeling is te beschouwen die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet benodigd. Water Het plan leidt tot een afname van verhard oppervlak. De watersleutel (zie Bijlage 4), waarin rekening gehouden wordt met een toename in neerslag in de toekomst (neerslagscenario 2050), geeft een opgave van 26 m³. In het groen komt 100 tot 200 m³ berging voor water, dit in plaats van oppervlaktewater. Hiermee voldoet dit plan aan de sleutel.
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, ecologie en verkeer zijn permanent. Er zijn voor dit project geen negatieve effecten met betrekking tot ecologie. Geluideffecten kunnen in theorie verder worden beperkt door nieuwe maatregelen. De effecten op luchtkwaliteit zijn niet omkeerbaar. De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	In de nabije omgeving zijn twee ontwikkelingen bekend: ontwikkeling Vlietlocatie en herontwikkeling schoollocatie/Kloosterlocatie. Echter, de herinrichting van het parkeerterrein heeft, zoals hiervoor beschreven, geen negatieve milieueffecten. Zodoende hoeft dit plan niet meegerekend te worden in een berekening van cumulatie van effecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

