

Maassluis

Parapluherziening geluidzones industrie

Nota zienswijzen

identificatie

projectnummer:

055600.PHZGZM-01

projectleider:

ir. R.J.M.M. Schram

planstatus

datum:

04-11-2014

opdrachtgever:

gemeente Maassluis

Inhoud

1. Zienswijzen	blz. 3
1.1. Zienswijze 1 – S. Dubbelman	3

1.1. Zienswijze 1 – S. Dubbelman

Samenvatting

Appellant stelt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening -en wet WRO- niet is meegewogen of de afweging is gemaakt dat ook de haven de Geer/havenkom in het bestemmingsplan Binnenstad dient te worden gezien als deel uitmakend/verlengde van industrieterrein Kapelpolder, m.b.t de vele zee- en binnenvaartscheepsbewegingen in dat gebied ,en daarom zou moeten resulteren in het verleggen van de zonering grens Binnenstad tot dieper in het centrum/binnenstad als nu het geval is. Voor het toetsingkader verwijst appellant naar ECU:RVS:2014;736 -5 maart 2014-.

Reactie

De geluidzones zijn overgenomen uit de in het verleden genomen Zonebesluiten. Uit het zonebeheer blijkt niet dat verruiming van de geluidzones noodzakelijk is.

De begrenzing van het gezoneerde industrieterrein Kapelpolder is gebaseerd op het zonebesluit voor kapelpolder dat in het verleden is genomen. Haven de Geer/Havenkom behoort niet tot het gezoneerde industrieterrein. Tevens behoren scheepvaartbewegingen van schepen in een haven niet tot bedrijfsactiviteiten die meegenomen dienen te worden in het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting van een gezoneerd industrieterrein. Het gaat hier om de reeds bestaande situatie.

De betreffende uitspraak waar appellant naar verwijst heeft geen betrekking op het aspect industriela-waai en is in dit kader dan ook niet relevant.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.