

Aanmeldnotitie m.e.r.

Datum	26 november 2024
Kenmerk	1152 Ruishornlaan 25
Versie	02
Betreft	Vormvrije m.e.r. beoordeling, anmeldnotitie Ruishornlaan 25, Lisse

Inleiding

Plannen en activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is geregeld dat in zulke gevallen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten. Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan m.e.r.-plichtig zijn. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De m.e.r. procedure is uitsluitend van toepassing op projecten die voorkomen in het Besluit m.e.r.. Indien kan worden aangetoond dat het project geen onderdeel uitmaakt van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r., dan is de procedure niet van toepassing.

De vormvrije m.e.r. beoordeling is opgebouwd uit drie selectiecriteria:

- Criteria 1 zijn de kenmerken van het project waarin onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen uiteen zijn gezet.
- In criteria 2 wordt de plaats van het project beschreven waarin het bestaande grondgebruik, Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen milieu zijn meegenomen.
- Criteria 3 betreft de kenmerken van het potentiële effect.

Beoordeling

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten van het planvoornemen m.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), project-m.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D (11.2), de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Inzake woningbouw, de drempelwaarden voor de m.e.r. plicht bedraagt een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen. De ontwikkeling van Ruishornlaan 25 in Lisse wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject waarbij de beoogde

ontwikkeling maximaal 40 woningen behelst. Daarmee blijft dit plan onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig. Voor het planvoornemen is daarom een vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld waarbij is getoetst aan de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn.

Tabel m.e.r. beoordeling – aanmeldnotitie

1. Kenmerken van het project

De omvang van het project	Het planvoornemen betreft de realisatie van 40 appartementen binnen bestaand stads- en dorpsgebied.
De cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Naast het plangebied wordt ook het project Ruishornlaan 21 ontwikkeld. Uit onder meer het verkeersonderzoek blijkt dat er geen sprake is van cumulatieve effecten.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Regulier gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bouwmaterialen en energie (o.a. geothermie en zonnepanelen). Verder geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
De productie van afvalstoffen	(Zeer) geringe productie van afvalstoffen dat samenhangt met de functie wonen. Voor afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, zoals het scheiden van afvalstromen vanaf de planlocatie en afvoer naar erkende verwerkers.
Verontreiniging en hinder	Wordt toegelicht onder punt 3
Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Niet van toepassing
Risico's voor de menselijke gezondheid	Niet van toepassing

2. Plaats van het project

Het bestaande grondgebruik	Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied in Lisse aan de Ruishornlaan 25 op een locatie die in de huidige situatie braakliggend is.
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	• Archeologie: Er is geen onderzoek noodzakelijk. Het plangebied ligt in een polder: drooggemalen meer. Dit gebied kent geen dubbelbestemming en een zeer lage archeologische verwachting. Er is geen sprake van externe effecten op de omgeving van het plangebied. • Flora en fauna: Door Van der Goes en Groot is er een quickscan Flora en Fauna¹ uitgevoerd. Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Echter blijkt uit de quickscan dat voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, Steenmarter geen negatief effect wordt verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half juli. Er is geen ontheffing benodigd. Ondanks dat er geen nader onderzoek naar

¹ Toetsing in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot, kenmerk G&G-advies QS2024-124, d.d. 30 april 2024

	vleermuizen wordt geadviseerd, is deze volledigheidshalve toch uitgevoerd. <i>Nader onderzoek vleermuizen² is uitgevoerd door Pius Floris. De aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing is uitgesloten. De bebouwing maakt geen onderdeel uit van essentieel foerageergebied en vliegroutes. Nadelige gevolgen van de werkzaamheden op verblijfplaatsen van vleermuizen en essentieel foerageergebied en vliegroutes zijn uitgesloten. De werkzaamheden leiden niet tot overtredingen van verbodsbepalingen.</i> • Water: Uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename van het verharde oppervlak. Echter kan deze toename worden gecompenseerd binnen het plangebied. Dit vraagt nog wel om een nadere beoordeling / afstemming met het Hoogheemraadschap. Verder is beoordeeld welke watergangen, beschermingszone & waterkeringen in of nabij het gebied aanwezig zijn. Er zijn geen waterhuishoudkundige belemmeringen ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. Behoudens de realisatie van voldoende waterberging.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bedrijven- en milieuzonering, bodem, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, en verkeer. Voor de conclusies van deze milieuaspecten zie de toelichting onder ' <i>Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten</i> '.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	Bedrijven & Milieuzonering: Ter plaatse van het plangebied is het aspect bedrijven- en milieuzonering beoordeeld. Hieruit volgt dat ter plaatse van bijna alle milieuhinderlijke voldaan wordt aan de richtafstand tussen het plangebied en de aanwezige milieuhinderlijke functies. Bij 1 locatie wordt niet voldaan aan de richtafstand. Het naastgelegen Integraal Kind Centrum Bollenstreek ligt binnen de grenzen van het plangebied en grenst direct aan de te realiseren woonbestemming van het planvoornemen. Er wordt niet voldaan aan de richtafstand. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar het geluid vanuit het school op het planvoornemen. Door Peutz is een nader akoestisch onderzoek³ uitgevoerd van de school. Uit het nader onderzoek blijkt dat de richtwaarden ruimschoots worden overschreden ten gevolge van IKC de Bollenstreek. De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten gevolge van het IKC bedragen ten hoogste 59 dB(A) ten gevolge van het buitenspelen van kinderen in de dagperiode en
---	--

² Soortgerichte onderzoeken Ruishornlaan, Lisse, Pius Floris, kenmerk PRPOA24-00181, d.d. 18 november 2024

³ Akoestisch onderzoek: geluid in de omgeving, Peutz, referentie: HH/EV/ /O 17102-2-RA-004 d.d. 8 november 2024

	ten hoogste 32 dB(A) en 29 dB(A) in de avond- en nachtperiode ten gevolge van technische installaties. Hiermee wordt bij de woningen op de perceelgrens niet voldaan aan de richtwaarden van stap 2 van de VNG-publicatie. De berekende maximale geluidniveaus ten gevolge van het IKC bedragen ten hoogste 89 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt bij de woningen op de perceelgrens niet voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie. In het rapport zijn daarom maatregelen onderzocht in de vorm van twee verschillende scenario's. Bij scenario 1 worden dove gevels toegepast en worden openingen tussen de bouwblokken aan de zijde van het IKC dichtgezet met een geluidsscherm. Bij scenario 2 wordt een buffer toegepast van minimaal 6,5 meter ten opzichte van de huidige grens van het bouwvlak (aan de zijde van het IKC) en bij dat scenario worden aanvullend gebouwgebonden maatregelen toegepast in de vorm van: gevelschermen, harbour fensters, verhoogde borstwering of verglaasde loggia's (of een combinatie van deze voorzieningen) met een minimale reductie van 10 dB. Uit de berekeningen blijkt dat bij scenario 1 overal wordt voldaan aan de richtwaarden en bij scenario 2 bijna overal wordt voldaan alleen wordt het maximale geluidsniveau plaatselijk met 1 dB overschreden. Een dergelijke overschrijding van de richtwaarden is zonder meer acceptabel. De gemeente heeft gekozen voor scenario 2, waarbij een buffer wordt toegepast van minimaal 6,5 meter ten opzichte van de grens met IKC en bij dat scenario worden aanvullend gebouwgebonden maatregelen toegepast. Ook wordt een geluidsscherm opgericht van 3 meter ter hoogte van het schoolplein. In het kader van externe effecten. Het IKC voldoet naar verwachting ook na de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling aan de bepalingen uit het Activiteitenbesluit. Aanvullend ten aanzien externe effecten, er worden geen milieuhinderlijke functies mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan, derhalve is geen sprake van invloed op omliggende gevoelige functies waaronder woningen. Wel is onderzoek⁴ uitgevoerd naar de verkeersgeneratie van het woningbouwplan in relatie tot de omgeving. Daaruit volgt dat in geen geval de richtwaarden van de VNG worden overschreden. Voor het geluid van het plangebonden verkeer hoeven geen geluidbeperkende maatregelen te worden getroffen. Bodem: Het planvoornemen maak geen functies mogelijk die tot bodemvervuiling kunnen leiden in de directe omgeving. Wel is een verkennend en nader bodemonderzoek⁵ uitgevoerd door IDDS. Uit het onderzoek blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met kwik, lood en minerale olie. De ondergrond is niet tot licht verontreinigd met lood en het grondwater is hooguit licht verontreinigd met barium. Belemmeringen inzake het planvoornemen worden vanuit het aspect bodem niet voorzien. Ook worden er geen functies toegevoegd met het bestemmingsplan die potentieel bodemverontreinigend zijn voor de omgeving.
--	---

⁴ Akoestisch onderzoek wegverkeer, BuroDB, kenmerk: RPT241607-156-31, d.d. 27 september 2024

⁵ Milieuhygiënisch vooronderzoek en verkennend milieukundig bodemonderzoek, IDDS, kenmerk A4511-06/KHA/rapA1, d.d. 15 november 2023

	Externe veiligheid: In het planvoornemen worden geen inrichtingen, leidingen of transportroutes gerealiseerd gevolgen hebben voor externe veiligheid. Een onderzoek naar de veiligheidsrisico's in de omgeving is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet ligt binnen de plaatsgebonden risicocontour van de omliggende risicobronnen. Daarnaast is geen onderzoek naar het groepsrisico nodig aangezien de voorgenomen ontwikkeling niet binnen het invloedsgebied van de omliggende risicobronnen ligt. Vanuit externe veiligheid zijn er geen knelpunten voor de realisatie van het planvoornemen. Geluid: Buro DB heeft de gevolgen voor geluid⁶ zijn voor het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting van de Ruishornlaan ter plaatse van de randen van het bouwvlak van het plan de norm van 48 dB overschrijdt. De maximale geluidsbelasting is 57 dB. Daarmee wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden. De geluidsbelasting ten gevolge van de Grevelingstraat voldoet wel aan de norm. Er dient ontheffing van een hogere grenswaarden aangevraagd te worden van maximaal 57 dB. Daarbij dient bij de uitwerking van het plan rekening te houden met geluidsluwe zijde en buitenruimte conform gemeentelijk geluidsbeleid. Ook dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden dat na de bouw wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit (opgevolgd door Besluit bouwwerken leefomgeving) ten aanzien van het maximaal toelaatbare geluidsniveau binnen de woningen. Voor het geluid op de omgeving zie het onderdeel milieuzonering. Lucht: Uit de monitoringtool van het CIMLK (Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit) blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de gewenste ontwikkeling. Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling. Stikstof: Voor het planvoornemen is een onderzoek stikstofdepositie⁷ uitgevoerd. Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van zowel de aanleg als de gebruiksfase is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee wordt geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura 2000- gebieden veroorzaakt. Uit de voortoets blijkt dat voor het plan geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Verkeer: Ter plaatse van het plangebied is een verkeerskundige analyse uitgevoerd door Buro DB⁸ uit het onderzoek volgt dat de aansluiting van de planlocatie het verkeer van zowel de bestaande als nieuwe functie goed kan afwikkelen. Vanuit het oogpunt van verkeer is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.
--	---

⁶ Akoestisch onderzoek wegverkeer, Buro DB, kenmerk RPT231607-156-22, d.d. 25 september 2024

⁷ Onderzoek Stikstofdepositie, Econsultancy, Rapportnummer 23216.003 versie D3, d.d. 24 oktober 2024.

⁸ Verkeerskundige analyse, Buro DB, Kenmerk: NOT231607-156-02, d.d. 24 september 2024

	Het planontwerp is nog niet beschikbaar/opgesteld. Bij het nader op te stellen ontwerp en de inrichting van het terrein dient het aspect verkeer en parkeren in acht te worden genomen. Voor archeologie, flora en fauna en water, zie hiervoor de toelichting onder '<i>relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>'.
Het grensoverschrijdend karakter van het effect	De effecten zijn van zeer beperkte (lokale) aard en zijn oplosbaar door het treffen van maatregelen. Toelichting Er kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder als gevolg van bouwwerkzaamheden. De orde van grootte van deze milieueffecten is relatief beperkt, met name vanwege de omvang van het plan. De verkeer- en/of geluidhinder hebben een ruimtelijk bereik dat lokaal van aard is. De effecten zijn dus niet grensoverschrijdend en beperkt qua intensiteit en complexiteit. De werkzaamheden duren naar waarschijnlijkheid circa een jaar. De verkeer- en/of geluidhinder beperkt zich qua duur en frequentie tot de bouwfase en zijn omkeerbaar (deze tijdelijke milieueffecten leiden niet tot permanente veranderingen/effecten). Cumulatie met andere effecten zijn daarom niet te verwachten. Per saldo blijft sprake van een bestaand stedelijk gebied.
De intensiteit en de complexiteit van het effect	
De waarschijnlijkheid van het effect	
De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	
De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	

Conclusie

De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en de locatie van het project die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.