

Flora & Fauna Quicksan

→ Ruishornlaan 21
Lisse

Colofon

Rapportage

Projectnummer	PRPFA23-00351
Datum	29 juli 2024
Status	Concept

Contactpersonen

[Redacted]	Auteur	[Redacted]
[Redacted]	Onderzoeker	[Redacted]
[Redacted]	Auteur	[Redacted]

Opdrachtgever

Naam	Gemeente Lisse
Contactpersoon	[Redacted]
Adres	[Redacted]
Postcode	[Redacted]
Plaats	[Redacted]

Opdrachtnemer

Pius Floris Boomverzorging Amsterdam

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Huidige situatie & Beoogde ontwikkeling	2
1.2 Doel en onderzoeksvragen	3
1.3 Nabijgelegen natuur	4
2. Toetsingskader	5
3. Methode	8
3.1 Vooronderzoek	8
3.2 Veldonderzoek	8
4. Resultaten en Effectenbeoordeling	9
4.1 Aanwezige biotopen	9
4.2 Vaatplanten	10
4.3 Vogels	10
4.4 Vleermuizen	12
4.5 Overige zoogdieren	15
4.6 Reptielen, Amfibieën en Vissen	15
4.7 Ongewervelden	16
5. Conclusies en aanbevelingen	17
5.1 Conclusies	17
5.2 Aanbevelingen	18
Bijlagen	
Bijlage III	
Bijlage IV	
Bijlage II	

1. Inleiding

In het kader van de voorgenomen werkzaamheden van project Ruishornlaan 21, is Pius Floris Onderzoek en Advies door de Gemeente Lisse, verzocht een Flora en Fauna quickscan uit te voeren. De Flora en Fauna quickscan heeft als doel de effecten van de ontwikkeling inzichtelijk te maken in het kader van de Wet Natuurbescherming onder de Omgevingswet (voorts OW, Wnb). Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan deze ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden; Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna.

1.1 Huidige situatie & Beoogde ontwikkeling

In de huidige situatie is het niet uit te sluiten dat in het gebied standplaats(en)/leefgebied(en) en/of rust,- en verblijfplaats(en) van verschillende beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Het voorliggende rapport geeft een eerste inschatting van de effecten op beschermde gebieden, van het potentieel voorkomen van beschermde flora en fauna en de effecten van de ingreep op deze soorten. Om inzichtelijk te krijgen of ontheffing nodig is - in het kader van OW, Wnb - is het noodzakelijk om te weten of beschermde dieren en/of planten (kunnen) voorkomen. Indien aan- of afwezigheid niet afdoende kan worden aangetoond is nader onderzoek nodig.

De ontwikkeling betreft een woningbouwproject te Ruishornlaan 21. De definitieve planning voor het gebied is nog niet bekend.



Figuur 1.1 Afbeelding 1. Plangebied geel gemarkeerd.

→ 1.2 Doel en onderzoeksvragen

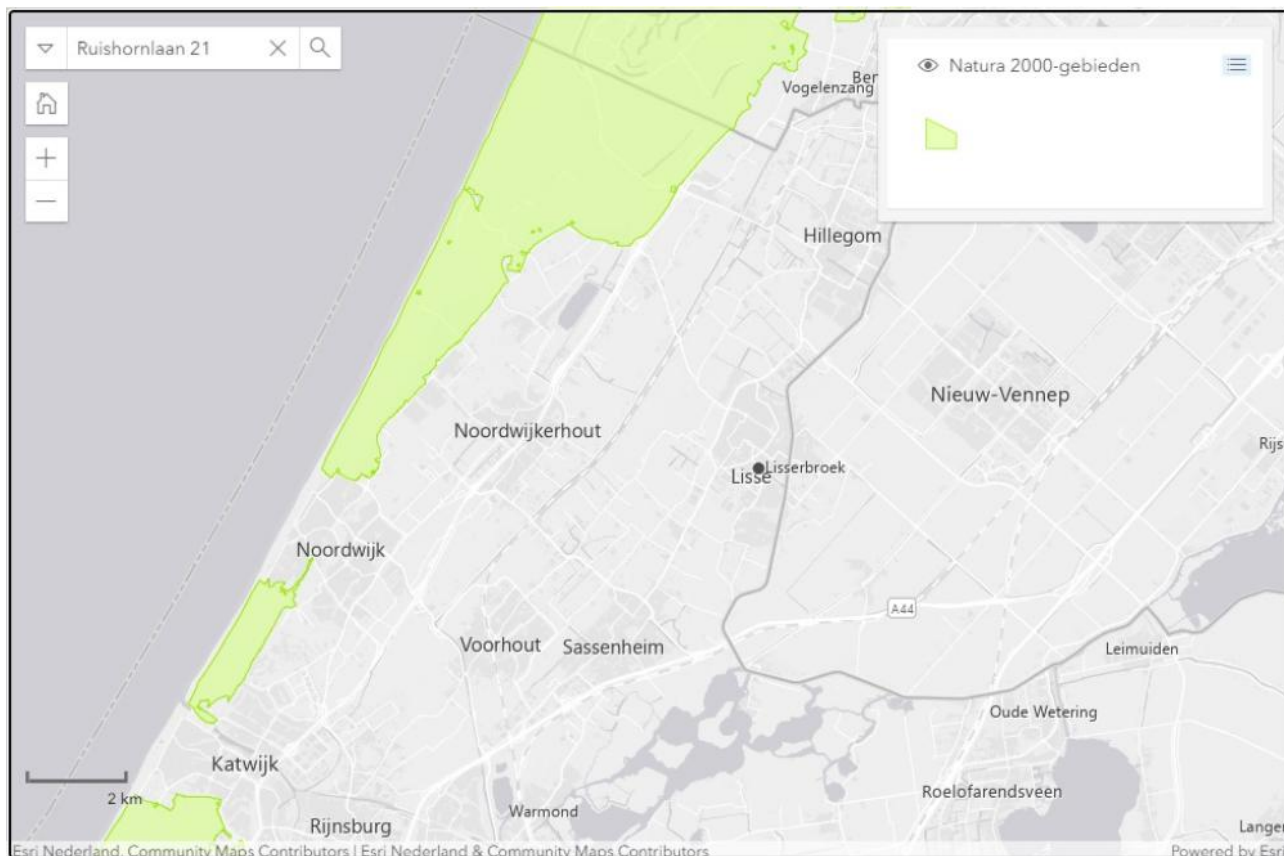
In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van de flora en fauna quickscan. De quickscan betreft een inventarisatie van reeds bekende, wettelijk beschermde natuurwaarden, een beoordeling van potentiële aanwezigheid van beschermde soorten en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden. Het resultaat van de quickscan bestaat uit een conclusie met betrekking tot de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten, de noodzaak tot aanvullend ecologisch onderzoek en de noodzaak voor nadere procedures in het kader van ontheffing of vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- § Welke in het kader van de OW, Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling? Zijn er negatieve effecten te verwachten op de vastgestelde soorten als gevolg van de ontwikkeling en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Kan het plan doorgang vinden of zijn er vervolgstappen dan wel aanvullende voorwaarden vereist om de ontwikkeling doorgang te kunnen geven?
- § Komen binnen de invloedssfeer van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, zijn er dan negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen vereist?

1.3 Nabijgelegen natuur

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft Kennemerland-Zuid, op ongeveer 7,5 km afstand hemelsbreed. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op ongeveer 1,5 km afstand.



Figuur 1.2 Afbeelding : Overzicht van nabijgelegen N2000 gebieden.

2. Toetsingskader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb), welke vanaf 2024 is opgenomen in de Omgevingswet. Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. Voor soortbescherming van dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen

De verbodsbepalingen uit bovenstaande artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden.

Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies hebben het recht om af te wijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstellingen te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het [Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit](#). Wanneer er minimaal één verbodsbepaling uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden wordt door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan één van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De ingreep is nodig:

a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of

- b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
 - c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag ontheffing verleent, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven. Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

2.1.1 Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZK goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. Een uitzondering hierop vormen de provinciaal vrijgestelde soorten. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

2.1.2 Bescherming van Houtopstanden

Houtopstanden kunnen onder de Wnb vallen wanneer een houtopstand een oppervlakte beslaat van 10 are (0,1ha) of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen onderstaande houtopstanden buiten de bescherming houtopstanden:

1. houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
2. houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
3. naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
4. uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en
5. éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
6. het dunnen van een houtopstand;
7. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door

- onbeplante stroken breder dan twee meter;
- zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het verboden is een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

2.1.3 Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

3. Methode

3.1 Vooronderzoek

Alvorens de QuickScan uit te voeren is vooronderzoek gedaan, het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. Het vooronderzoek maakt gebruik van ondersteunende gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora- en Fauna) via de applicatie QuickScanHulp(<3jaar), Waarneming.nl(<5jaar), Nederlands Soortenregister en soortverspreidingsatlassen van o.a. SOVON, RAVON en de Zoogdiervereniging. In Bijlage II zijn zowel de resultaten te vinden van de QuickScanHulp, als een overzicht van de gevonden soorten in een straal van 2 kilometer rond het plangebied.

3.2 Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek wordt op basis van voorkomende biotoop en ecologische kennis een inschatting gemaakt van de te verwachte soorten en de soorten die op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met de aard van de ingreep en de gevoeligheid van de soorten. Geschiktheid van potentiële vleermuis verblijven, foerageergebieden en vliegroutes worden bepaald aan de hand van de checklist vleermuisprotocol 2021.

Voor het onderzoek zijn twee veldbezoeken uitgevoerd. Zie tabel 1 voor een overzicht van de weersomstandigheden tijdens de veldwerkbezoeken.

Tabel 3.1 Tabel 1: Details veldbezoek

Datum bezoek:	Aanvang bezoek	Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
10-10-2023	07:00	17 graden Celsius	ZW 2Bft	bewolkt	droog
24-01-2024	10:00	9 graden Celsius	W 6Bft	zonnig	droog

4. Resultaten en Effectenbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de aanwezige biotopen beschreven. Verder wordt er per soortgroep het vooronderzoek, eventuele waarnemingen en de bijbehorende effectenbeoordeling besproken. Bijlage II geeft een overzicht van de gebruikte Waarneming- en NDFF-gegevens, in Bijlage III is een overzicht te vinden van de jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels en de respectievelijke beschermingsregimes en in Bijlage IV is een overzicht van de vrijgestelde soorten voor de provincie Zuid-Holland te vinden.

→ 4.1 Aanwezige biotopen

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, een bomenrij langs de weg, een bomenrij langs het water met een groene oever en intensief beheerd (gazon) gras, ruig struikgewas en halfwas tot volwassen bomen, liggende in de componistenbuurt te Lisse. Zie afbeeldingen 1,2,3 en 4.



Afbeelding 1



Afbeelding 2



Afbeelding 3



Afbeelding 4

→ 4.2 Vaatplanten

4.2.1 Vooronderzoek

De verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens geeft geen indicatie voor de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in de directe omgeving van het plangebied.

4.2.2 Veldonderzoek

Tijdens het onderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde vaatplanten. De periode van onderzoek is geschikt voor het vaststellen van vaatplanten. Door het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten, en de de geringe verspreidingsmogelijkheden, wordt vestiging van deze soorten in plangebied niet verwacht.

4.2.3 Effectenbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde vaatplanten kan op basis van het voor- en veldonderzoek worden uitgesloten. Er zijn geen waarnemingen gedaan en geschikt habitat ontbreekt.

→ 4.3 Vogels

4.3.1 Vooronderzoek

Verblijfplaatsen die jaarrond in gebruik zijn door vogels zijn beschermd onder de Wnb, alsook alle (tijdens de broedperiode) bezette vogelnesten (zie Bijlage III) Deze wettelijk beschermde status is ook van kracht in relatie tot de functionele leefomgeving van vogelsoorten. Er zijn geen waarnemingen gedaan van nestplaatsen en of nest indicierend gedrag van de soorten beschreven in tabel 3.

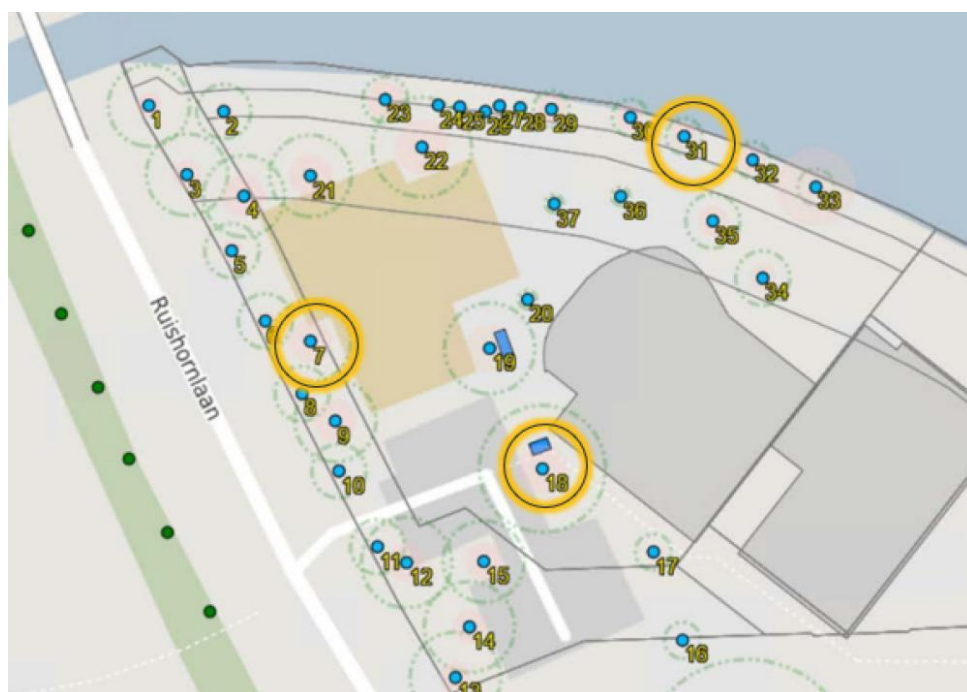
Tabel 4.1 Tabel 3: Overzicht van soorten met jaarrond beschermde nesten

Soort	Soortgroep	Bescherming	Bescherming [1],[2],[3],[4],[5]
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Havik	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Huismus	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Roek	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 1
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4

4.3.2 Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van de in tabel 3 beschreven soorten. Er is geen geschikt habitat aangetroffen voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldonderzoek zijn er binnen het plangebied drie nesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek van 10-10-2023 is er in boom nummer 7 een broedende houtduif waargenomen. Tijdens het tweede veldbezoek op 24-01-2024 zijn er nog twee lege nesten in overige bomen aangetroffen. De waargenomen nesten staan in afbeelding 6 aangegeven als boom nummer 7, 18 en 31, reeds omschreven in de eerder door Pius Floris Boomverzorging gemaakte Bomen Effect Analyse van 7-11-2023.

Wat betreft gebouwbewonende vogelsoorten is geen geschikte nestgelegenheid aangetroffen bij zowel gebouw met huisnummer 21 als huisnummer 23.



Figuur 4.1 Afbeelding 6

4.3.3 Effectenbeoordeling

De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op jaarrond beschermde vogels en of jaarrond beschermde nesten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende soort, als de houtduif in de bomen is bewezen. De bomen waar nesten in voorkomen kunnen niet verwijderd worden wanneer deze in gebruik zijn, tot het broedsel is uitgebroed en grootgebracht is.

→ 4.4 Vleermuizen

4.4.1 Vooronderzoek

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit een netwerk van verschillende vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Gedurende het jaar wordt van meerdere typen verblijfplaatsen gebruik gemaakt, te weten: zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. Op basis van NDFF-gegevens en verspreidingsgegevens (Zoogdierenvereniging) kunnen de soorten uit tabel 4 worden verwacht in meer of mindere mate van waarschijnlijkheid.

Tabel 4.2 Tabel 5: overzicht te verwachten vleermuissoorten

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km

4.4.2 Veldonderzoek

Bomen

De bomen binnen het onderzoeksgebied bevatten geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bomen bevatten geen holten en/of spleten die kunnen fungeren als verblijfplaats. De bomenrij langs de Ruishoornlaan en de bomen bij de Bachstraat kunnen fungeren als essentiële vliegroute. Het terrein zelf is potentieel geschikt als essentieel foerageergebied.

Bebouwing

Gebouw huisnummer 21 'De Greef' (afbeelding 7 en 8), biedt mogelijk wel potentiële rust- en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen, gezien hier rondom open stootvoegen aanwezig zijn.

Gebouw huisnummer 23 'Roeivereniging' (afbeelding 9 en 10), is niet geschikt als potentiële rust- en/of verblijfplaats. De gevel is bekleed met stalen- en kunststofplaten die geen stabiele leefomgeving creëren die vleermuizen nodig hebben. Verder zijn er ook nauwelijks gaten en kieren aanwezig.

4.4.3 Effectenbeoordeling

Bomen

De bomen bieden geen potentiële rust- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen. Er zijn geen negatieve effecten op boombewonende vleermuizen. Bij het verwijderen van de bomenrij gaat de eventuele functie van vliegroute niet verloren aangezien aan de overzijde van de weg een vergelijkbare bomenrij staat die de potentiële functie handhaaft. In de nabije omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve invloed op de eventuele functie van foerageergebied.

Bebouwing

Gebouw 21 De Greef bezit open stootvoegen die potentieel gebruikt kunnen worden als rust- en/of verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen.

Gebouw 23 "Roeiverenging" biedt geen potentiële verblijfplaatsen, negatief effect is uitgesloten.



Figuur 4.2 Afbeelding 7



Figuur 4.3 Afbeelding 8



Figuur 4.4 Afbeelding 9



Figuur 4.5 Afbeelding 10

→ 4.5 Overige zoogdieren

4.5.1 Vooronderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens kan binnen de grenzen van het plangebied West-Europese Egel voorkomen, dit is een algemene vrijgestelde soort. Voor Marterachtigen heeft het plangebied geen geschikte rust- en verblijfsplaatsten, mogelijk wel geschikt als foerageergebied. Door het ontbreken van open terrein of weidegebied in het plangebied kan de aanwezigheid van de andere wettelijk beschermde zoogdieren (zie bijlage II), welke zijn waargenomen buiten het plangebied, op voorhand worden uitgesloten.

4.5.2 Veldonderzoek

De struikachtige begroeiing is geschikt habitat voor de West-Europese Egel. Deze soort maakt bij voorkeur gebruik van natuurlijke dekking in een gebied zoals hoge begroeiing, en struweel. Deze vorm van dekking is binnen het plangebied aanwezig. Dit plangebied is tevens geschikt foerageergebied voor Marterachtigen.

4.5.3 Effectenbeoordeling

Door het aanwezige struweel en bodembegroeiing is dit een geschikte leef- en foerageergebied voor wettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de West-Europese Egel en kleine marterachtigen.

Het onderzoeksgebied kan fungeren als foerageergebied voor kleine marterachtigen. Het gebied rondom het onderzoeksgebied biedt echter ruim voldoende alternatief foerageergebied. Derhalve is het onderzoeksgebied niet als essentieel beoordeeld.

De West-Europese Egel provinciaal vrijgesteld in Zuid-Holland, waardoor het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht ten aanzien van deze algemeen voorkomende zoogdieren.

→ 4.6 Reptielen, Amfibieën en Vissen

4.6.1 Vooronderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens (RAVON) en NDFF-gegevens kan de bruine kikker voorkomen in of in de directe omgeving van het plangebied. De bruine kikker is een algemene vrijgestelde soort. Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen of vissen.

4.6.2 Veldonderzoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van reptielen, amfibieën of vissen. Tijdens het tweede veldonderzoek was, vanwege de verwijderde vegetatie, goed zichtbaar dat geschikt leefgebied voor reptielen en amfibieën niet aanwezig is wegens de beschoeiing aan de waterkant. In dit kader kan de aanwezigheid op voorhand worden uitgesloten. De watergang valt niet onder het plangebied waardoor negatieve effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

4.6.3 Effectenbeoordeling

Een geschikte biotoop voor Wnb beschermde reptielen, vissen en amfibieën is afwezig binnen het gehele plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn hiermee uitgesloten. Voor de voorgenomen werkzaamheden is geen nader onderzoek en/of ontheffing onder Wnb nodig, wel is de algemeen geldende zorgplicht van toepassing.



Figuur 4.6 Afbeelding 11. Watergang met beschoeiing

→ 4.7 Ongewervelden

4.7.1 Vooronderzoek

De verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens geeft geen indicatie voor de aanwezigheid van beschermde ongewervelde in de directe omgeving van het plangebied.

4.7.2 Veldonderzoek

Voor de voortplanting zijn vlinders afhankelijk van specifieke waardplanten. De waardplanten voor wettelijk beschermde vlindersoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Door de afwezigheid van geschikte voortplantingswateren en jachtbiotoop kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde vlinders, libellen, juffers en haften worden uitgesloten.

4.7.3 Effectenbeoordeling

Binnen het plangebied is er geen geschikte voortplantingsbiotoop aanwezig voor wettelijk beschermde vlinders. Overige wettelijk beschermde ongewervelde zijn niet te verwachten binnen het plangebied, in dit kader zijn negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding uitgesloten. Nader onderzoek en ontheffing is niet noodzakelijk, wel is de zorgplicht van kracht.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

5.1.1 Nabijgelegen natuur

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura-2000 en NNN-gebieden zijn negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten.

Effect per soortgroep

5.1.2 Vogels

De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op jaarrond beschermde vogels en of jaarrond beschermde nesten. De aanwezigheid van de voorkomende nesten zijn omschreven. Afhankelijk van de ruimtelijke ontwikkelingen zullen de negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. Boom 7, 18 en 31 zullen moeten worden ontzien van de werkzaamheden wanneer deze in gebruik zijn tot het broedsel uitgedroefd en grootgebracht is. Daarnaast dient er bij bezette nesten ook rekening gehouden te worden met een verstoringafstand bepaald door een ecologisch adviseur. Het enkel laten staan van de bomen waarin de nesten zitten zal namelijk alsnog leiden tot verstoring van de broedvogels.

5.1.3 Vleermuizen

Bomen

De bomen binnen het plangebied bieden geen holtes of scheuren voor potentiële rust- en/of voortplantingsplaatsen. Mogelijk is de bomenrij aan de Ruishoornlaan geschikt als essentiële vliegroute. Indien deze bomen gekapt worden, dient de bomenrij aan de overkant van de straat behouden te blijven waardoor hier mogelijk geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van de ontwikkelingen. Ook de bomen ten noorden van Bachstraat binnen het onderzoeksgebied kunnen een essentiële vliegroute betreffen. Het terrein zelf is potentieel geschikt als essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is noodzakelijk naar verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

Gebouwen

Gebouw nummer 21 biedt mogelijk potentiële rust- en/of voortplantingsplaatsen voor soorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de meervleermuis. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen niet worden uitgesloten. Derhalve zijn negatieve effecten niet uit te sluiten. **Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het betreffende gebouw is noodzakelijk om dit te kunnen bepalen.** Wanneer er geen ruimtelijk beslag wordt gelegd op de functie (gebouw blijft behouden) van het onderzoeksgebied zijn de negatieve effecten op deze soortgroep uitgesloten.

5.1.4 Overige zoogdieren

Door het voorkomen van struweel en gras is door natuurlijke dekking is een geschikt biotoop voor wettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de West-Europese Egel en kleine marters aanwezig. Een ontheffing en/of nader onderzoek zijn niet noodzakelijk omdat de West-Europese Egel provinciaal vrijgesteld is bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor de kleine marters geldt dat er voldoende alternatief aanwezig is in de nabije omgeving.

Hierbij geldt uiteraard wel de algemene zorgplicht. **Geadviseerd wordt deze te borgen door de werkzaamheden uit te voeren conform een Ecologisch Werkprotocol.**

5.1.5 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Er zijn geen waarnemingen gedaan tijdens het veldbezoek en vooronderzoek van Wnb beschermde reptielen, amfibieën en vissen en een geschikte biotoop voor deze soortgroep is afwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn uitgesloten. Derhalve is er geen nader onderzoek en/of ontheffing onder Omgevingswet (Wnb) nodig.

5.2 Aanbevelingen

- De bomenrij langs de Ruishoornlaan binnen het plangebied dient mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Indien deze bomen gekapt worden dient de bomenrij aan de overzijde van de straat behouden te blijven waardoor hier mogelijk geen negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van de ontwikkeling. Nader onderzoek is noodzakelijk voor deze bomenrij en voor de bomen ten noorden van Bachstraat.
- Het gebouw 'De Greef' nummer 21 bevat potentiële rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, er is niet op voorhand uit te sluiten of ontwikkeling negatieve effecten heeft op vleermuizen en hun verblijfplaatsen. Er zijn derhalve negatieve effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkeling. Nader onderzoek is noodzakelijk.
- Het terrein zelf is potentieel geschikt als essentieel foerageergebied voor vleermuizen, waardoor nader onderzoek noodzakelijk is om uit te sluiten dat er onvoldoende alternatieven zijn.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient nogmaals een laatste check door een ecooloog uit te worden gevoerd op aanwezige broedvogels in de bomen. Indien er broedende vogels aanwezig zijn in de nesten, moeten desbetreffende bomen blijven staan en dient rekening gehouden te worden met voldoende verstoringsafstand.
- Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de soort specifieke broedperiode(n) voor vogels. Houtige begroeiingen met tijdelijke nesten van soorten die niet op de Rode lijst staan mogen buiten de broedperiode worden verwijderd wanneer er alternatieve (broed)mogelijkheden in de directe omgeving beschikbaar zijn.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient nogmaals een laatste check door een ecooloog uit te worden gevoerd op grondgebonden zoogdieren.
- De algemeen geldende zorgplicht is van toepassing.
- Wij adviseren de werkzaamheden te borgen d.m.v. een Ecologisch werkprotocol. Dit document beschrijft de werkmethode, uitvoerperiode en overige randvoorwaarden.

Bijlage II

QuickScan Lisse

Lijst met waargenomen soorten binnen een straal van 2 km rondom plangebied.

Waarneming.nl 2018 – 2023

Zoogdieren

West-Europese Egel	Huismuis	Europese haas	Europese mol
Woelrat of Molmuis			

Vleermuizen

Laatvlieger	Gewone Dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis
-------------	-----------------------	----------------------

Vogels

Houtsnip	Vink	Zanglijster	Gierzwaluw
Grote bonte specht	Scholekster	Merel	Boomkruiper
Wilde eend	Fitis	Heggenmus	Blauwe reiger
Meerkoet	Koolmees	Turkse tortel	Sperwer
Zilvermeeuw	Kauw	Grote Alexander parkiet	Kuifeend
Pimpelmees	Braamsluiper	Muskuseend	Waterhoen
Fuut	Zwartkop	Parkgans	Winterkoning
Spreeuw	Tijftjaf	Kuifeend	IJsvogel
Vuurgoudhaan	Putter	Huismus	Groenling
Aalscholver	Rietzanger	Staartmees	Boerenzwaluw

Reptielen en amfibieën

Bruine kikker	Groene kikker	Gewone pad	
---------------	---------------	------------	--

Zoogdieren

West-Europese Egel	Huismuis	Europese haas	Europese mol
Woelrat of Molmuis			

NDFf.nl 2018 -2023

Zoogdieren

West-Europese Egel			
--------------------	--	--	--

Vogels

Halsbandparkiet	Fitis	Koolmees	Kauw
Zwartkop	Braamsluiper	Kleine mantelmeeuw	Aalscholver
Gierzwaluw	Groenling	Scholekster	Sperwer
Vink	Grote bonte specht	Scholekster	Buizerd
Fuut	Spreeuw	Boerenzwaluw	

Nijlgans	Halsbandparkiet		
----------	-----------------	--	--

Reptielen en amfibieën

Bruine kikker			
---------------	--	--	--

Geen vleermuizen in de afgelopen 5 jaar op NDFF

BIJLAGE III

VRIJGESTELDE SOORTEN

Provincie:

Soort:	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Aardmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bastaardkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bosmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bruine kikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Bunzing	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Dwergmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Dwergspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Egel	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gewone bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gewone pad	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Haas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hermelijn	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Huisspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Kleine watersalamander	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Konijn	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Meerkikker	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ondergrondse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Ree	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Rosse woelmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Steenmarter	X											(4)
Tweekleurige bosspitsmuis	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Veldmuis	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Vos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Wezel	X	X	X	X		X		X	X	X		X
Wild zwijn											X	
Woelrat	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Hazelworm												(1)
Levendbarende hagedis												(2)
Eekhoorn												(3)

Tabel 1: (1) = vrijgesteld in juli t/m september, (2) = 15 aug t/m 15 okt, (3) = maart-april en juli t/m november, (4) = 15 aug t/m feb.
Groene high light betreft de relevante provincie

Bijlage II

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels en de respectievelijke beschermingsregimes

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. Van de onderstaande soorten zijn de nesten jaarrond beschermd en moeten er mitigerende maatregelen getroffen worden indien er een activiteit plaatsvindt die de nestlocatie kan beschadigen of de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan brengen.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën, waarbij nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn en de nesten van soorten onder categorie 5 beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn.

Onderstaande categorieën gelden voor alle provincies behalve Limburg. Provincie Limburg heeft een andere indeling van categorieën

- **Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
- **Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
- **Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
- **Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
- **Categorie 5:** Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De provincie Limburg hanteert een andere indeling van de categorieën en is voor een aantal soorten de nesten niet langer jaarrond beschermd (categorie 0):

- **Categorie 1:** Jaarrond gebruikte nesten
- **Categorie 2:** Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing
- **Categorie 3:** Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
- **Categorie 4:** Vogel die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Steenuil	Athene noctua	Categorie 1
Roek	Corvus frugilegus	Categorie 2
Gierzwaluw	Apus apus	Categorie 2
Huismus	Passer domesticus	Categorie 2
Kerkuil	Tyto alba	Categorie 3
Oehoe	Bubo bubo	Categorie 3
Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Categorie 3
Ooievaar	Ciconia ciconia	Categorie 3
Slechtvalk	Falco peregrinus	Categorie 3
Sperwer	Accipiter nisus	Categorie 4
Boomvalk	Falco subbuteo	Categorie 4
Havik	Accipiter gentilis	Categorie 4
Ransuil	Asio otus	Categorie 4
Wespendief	Pernis apivorus	Categorie 4
Zwarte wouw	Milvus migrans	Categorie 4
Buizerd	Buteo buteo	Categorie 4
Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Categorie 5
Boomklever	Sitta europaea	Categorie 5
Boomkruiper	Certhia brachydactyla	Categorie 5
Brilduiker	Bucephala clangula	Categorie 5
Eidereend	Somateria mollissima	Categorie 5
Ekster	Pica pica	Categorie 5
Gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Categorie 5
Glanskop	Parus palustris	Categorie 5
Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Categorie 5
Groene specht	Picus viridis	Categorie 5
Grote bonte specht	Dendrocopos major	Categorie 5
Hop	Upupa epops	Categorie 5
IJsvogel	Alcedo atthis	Categorie 5
Kleine bonte specht	Dendrocopos minor	Categorie 5
Kleine vliegenvanger	Ficedula parva	Categorie 5
Koolmees	Parus major	Categorie 5
Kortsnavelboomkruiper	Certhia familiaris macrodactyla	Categorie 5
Oeverzwaluw	Riparia riparia	Categorie 5
Pimpelmees	Parus caeruleus	Categorie 5
Ruigpootuil	Aegolius funereus	Categorie 5
Spreeuw	Sturnus vulgaris	Categorie 5
Tapuit	Oenanthe oenanthe	Categorie 5
Zeearend	Haliaeetus albicilla	Categorie 5
Zwarte kraai	Corvus corone	Categorie 5

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Bescherming
Zwarte mees	Periparus ater	Categorie 5
Zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Categorie 5
Zwarte specht	Dryocopus martius	Categorie 5
Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Categorie 5
Bosuil	Strix aluco	Categorie 5
Huiszwaluw	Delichon urbicum	Categorie 5
Raaf	Corvus corax	Categorie 5
Torenvalk	Falco tinnunculus	Categorie 5
Blauwe reiger	Ardea cinerea	Categorie 5
Draaihals	Jynx torquilla	Categorie 5