

Aanmeldnotitie m.e.r.

Datum	28 november 2023
Kenmerk	1152 Ruishornlaan 21 Lisse
Versie	01
Betreft	Vormvrije m.e.r. beoordeling, anmeldnotitie Ruishornlaan 21, Lisse

Inleiding

Plannen en activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is geregeld dat in zulke gevallen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten. Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan m.e.r.-plichtig zijn. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De m.e.r. procedure is uitsluitend van toepassing op projecten die voorkomen in het Besluit m.e.r.. Indien kan worden aangetoond dat het project geen onderdeel uitmaakt van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r., dan is de procedure niet van toepassing.

De vormvrije m.e.r. beoordeling is opgebouwd uit drie selectiecriteria:

- Criteria 1 zijn de kenmerken van het project waarin onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen uiteen zijn gezet.
- In criteria 2 wordt de plaats van het project beschreven waarin het bestaande grondgebruik, Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen milieu zijn meegenomen.
- Criteria 3 betreft de kenmerken van het potentiële effect.

Beoordeling

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten van het planvoornemen m.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), project-m.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D (11.2), de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Inzake woningbouw, de drempelwaarden voor de m.e.r. plicht bedraagt een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen. De ontwikkeling van Ruishornlaan 21 in Lisse wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject waarbij de beoogde

ontwikkeling maximaal 40 gestapelde woningen behelst. Daarmee blijft dit plan onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig. Voor het planvoornemen is daarom een vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld waarbij is getoetst aan de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn.

Tabel m.e.r. beoordeling – aanmeldnotitie

1. Kenmerken van het project

De omvang van het project	Het planvoornemen betreft de realisatie van 40 appartementen binnen bestaand stads- en dorpsgebied.
De cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Naast het plangebied wordt ook het project Ruishornlaan 25 ontwikkeld. Uit onder meer het verkeersonderzoek blijkt dat er geen sprake is van cumulatieve effecten.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Regulier gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bouwmaterialen en energie (o.a. geothermie en zonnepanelen). Verder geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
De productie van afvalstoffen	(Zeer) geringe productie van afvalstoffen dat samenhangt met de functie wonen. Voor afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, zoals het scheiden van afvalstromen vanaf de planlocatie en afvoer naar erkende verwerkers.
Verontreiniging en hinder	Wordt toegelicht onder punt 3
Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Niet van toepassing
Risico's voor de menselijke gezondheid	Niet van toepassing

2. Plaats van het project

Het bestaande grondgebruik	Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied in Lisse aan de Ruishornlaan 21 op een locatie die nu in gebruik is als buurtcentrum, roeivereniging & parkeren.
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	• Archeologie: Er is geen onderzoek noodzakelijk. Het plangebied ligt in een polder: drooggemalen meer. Dit gebied heeft geen dubbelbestemming en een zeer lage archeologische verwachting. • Flora en fauna: Het onderzoeksgebied¹ is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Echter blijkt uit de quickscan dat voor vleermuizen, overige zoogdieren, reptielen, amfibieën en vissen geen negatief effect wordt verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden en voorafgaand aan de werkzaamheden een laatste check op broedvogels en grondgebonden zoogdieren. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half juli. Indien er besloten wordt bomen te verwijderen, die kunnen dienen als vliegroute- en/of foerageergebied voor vleermuizen,

¹ Flora en fauna quickscan, Pius Floris, Projectnummer PRPFA23-00351, d.d. 20 November 2023

	wordt een nader onderzoek geadviseerd. Er is geen ontheffing benodigd. • Water: Uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename van het verharde oppervlak. Echter kan deze toename worden gecompenseerd binnen het plangebied. Verder is beoordeeld welke watergangen, beschermingszone & waterkeringen in of nabij het gebied aanwezig zijn. Er zijn geen waterhuishoudkundige belemmeringen ten aanzien van de beoogde ontwikkeling.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bedrijven- en milieuzonering, bodem, externe veiligheid geluid, luchtkwaliteit, en verkeer. Voor de conclusies van deze milieuaspecten zie de toelichting onder <i>'Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten'</i>.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	Bedrijven & Milieuzonering: Ter plaatse van het plangebied is het aspect bedrijven- en milieuzonering beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt de richtafstand tussen het plangebied aanwezige milieuhinderlijke functies. Bij twee locaties wordt niet voldaan aan de richtafstand. Daarvan betreft 1 locatie van een braakliggend terrein waar een plan in ontwikkeling is om woningbouw realiseren. De roeivereniging Iris ligt binnen de grenzen van het plangebied en grenst direct aan de te realiseren woonbestemming van het planvoornemen. Er wordt niet voldaan aan de richtafstand. Uit de nadere onderbouwing in het bestemmingsplan blijkt dat de meeste (geluidshinderlijke) activiteiten uitgevoerd worden aan de zijde van het gebouw dichtbij het water. Het gebouw heeft hierdoor een geluidafschermdende werking. Verder wordt voornamelijk overdag (bij natuurlijk licht) gebruik gemaakt van de roeivereniging. Hierdoor is de hinder in de avond- en nachturen beperkt. Eveneens wordt de activiteit roeien niet alleen uitgevoerd in de nabijheid van de roeivereniging maar ook elders zoals bij de Ringvaart - Lisserdijk. Daarnaast staat de nieuwe bebouwing van de woningen niet direct op de bestemmingsgrens en dus niet direct tegen de roeivereniging aan, waardoor de mogelijke hinder ook beperkt is. Verder kan er hinder ondervonden worden van de installaties of parkeren. Aan de zijde van de nieuwe bebouwing zijn geen installaties aanwezig. En wordt het parkeerterrein dubbel in gebruik genomen door zowel de nieuwe woningen als de roeivereniging. Derhalve wordt geconcludeerd dat dit aspect geen belemmering is voor het planvoornemen. Bodem: Het planvoornemen maakt geen functies mogelijk die tot bodemvervuiling kunnen leiden in de directe omgeving. Wel is een
---	---

	verkennd en nader bodemonderzoek² uitgevoerd door IDDS. Uit het verkennd bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond hooguit licht verontreinigd is met kwik en zeer plaatselijk lood. De ondergrond is over het algemeen hooguit licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK, behalve ter plaatse van boring B16 (0,7 - 1,2 m-mv). Daar is de grond sterk verontreinigd met lood. Hiervoor is nader onderzoek uitgevoerd. Op basis van resultaten van het nader bodemonderzoek blijkt dat de hoeveelheid sterk verontreinigde grond het volumecriterium van 25 m³ overschrijdt, waarbij sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De gedempte watergang is echter nog niet volledig in beeld is gebracht. Er dient aanvullend onderzoek te worden verricht om de verontreiniging met zware metalen verder af te perken. Gezien in diverse bodemtrajecten (metsel-)puin is waargenomen, dient de grond eveneens aanvullend onderzocht te worden op asbest. <i>Nader onderzoek is benodigd en er dient sanering plaats te vinden.</i> Externe veiligheid: In het planvoornemen worden geen inrichtingen, leidingen of transportroutes gerealiseerd die gevolgen hebben voor externe veiligheid. Een onderzoek naar de veiligheidsrisico's in de omgeving is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet ligt binnen de plaatsgebonden risicocontour van de omliggende risicobronnen. Daarnaast is geen onderzoek naar het groepsrisico nodig aangezien de voorgenomen ontwikkeling niet binnen het invloedsgebied van de omliggende risicobronnen ligt. Vanuit externe veiligheid zijn er geen knelpunten voor de realisatie van het planvoornemen. Geluid: Buro DB heeft de gevolgen voor geluid³ voor het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting van de Ruishornlaan ter plaatse van de randen van het bouwvlak van het plan de norm van 48 dB overschrijdt. De maximale geluidsbelasting is 56 dB. Daarmee wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden. De geluidsbelasting ten gevolge van de Laan van Rijckevorsel-Gladiolenstraat en de Grevelingstraat voldoet wel aan de norm. Er dient ontheffing van een hogere grenswaarden aangevraagd te worden. Daarbij dient bij de uitwerking van het plan rekening te houden met geluidsluwe zijde en buitenruimte conform gemeentelijk geluidsbeleid. Ook dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden dat na de bouw wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit ten aanzien van het maximaal toelaatbare geluidsniveau binnen de woningen. Lucht: Uit de monitoringtool van het CIMLK (Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit) blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de gewenste ontwikkeling. Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling. Stikstof: Voor het planvoornemen is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd⁴. Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van zowel de aanleg als de gebruiksfase is
--	--

² Milieuhygiënisch vooronderzoek, verkennd milieukundig bodemonderzoek en nader bodemonderzoek, IDDS, Kenmerk: A4511-06/KHA/rapB1, d.d. 15 november 2023

³ Akoestische onderzoek wegverkeer, Buro DB, kenmerk RPT231607-156-11, d.d. 16 november 2023

⁴ Onderzoek stikstof, Econsultancy, Rapportnummer 23216.002 versie D1, d.d. 13 november 2023

	kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee wordt geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura 2000- gebieden veroorzaakt. Uit de voortoets blijkt dat voor het plan geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Verkeer: Ter plaatse van het plangebied is een verkeerskundige analyse uitgevoerd door Buro DB⁵ uit het onderzoek volgt dat vanuit het oogpunt van verkeer en de verwachte verkeerseffecten kan het plan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd Voor archeologie, flora en fauna en water, zie hiervoor de toelichting onder <i>“relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied”</i>.
Het grensoverschrijdend karakter van het effect	De effecten zijn van zeer beperkte (lokale) aard en zijn oplosbaar door het treffen van maatregelen. Toelichting Er kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder als gevolg van bouwwerkzaamheden. De orde van grootte van deze milieueffecten is relatief beperkt, met name vanwege de omvang van het plan. De verkeer- en/of geluidhinder hebben een ruimtelijk bereik dat lokaal van aard is. De effecten zijn dus niet grensoverschrijdend en beperkt qua intensiteit en complexiteit. De werkzaamheden duren naar waarschijnlijkheid circa een jaar. De verkeer- en/of geluidhinder beperkt zich qua duur en frequentie tot de bouwfase en zijn omkeerbaar (deze tijdelijke milieueffecten leiden niet tot permanente veranderingen/effecten). Cumulatie met andere effecten zijn daarom niet te verwachten. Per saldo blijft sprake van een bestaand stedelijk gebied.
De intensiteit en de complexiteit van het effect	
De waarschijnlijkheid van het effect	
De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	
De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	

Conclusie

De uitkomst van de m.e.r.- beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en de locatie van het project die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

⁵ Verkeerskundige analyse, Buro DB, Kenmerk: NOT231607-156-01, d.d. 16 november 2023