

PIUS FLORIS

Flora & Fauna Quicksan

→ Ruishornlaan 21
Lisse

Colofon

Rapportage

Projectnummer PRPFA23-00351
Datum 20 november 2023
Status Definitief

Contactpersonen

Leandra van Opzeeland	Martijn Nooij
auteur	onderzoeker
l.van.opzeeland@piusfloris.nl	m.nooij@piusfloris.nl

Opdrachtgever

Naam	Gemeente Lisse
Contactpersoon	Mevr. J. Feijen
Adres	Postbus 200
Postcode	2160
Plaats	Lisse

Opdrachtnemer

Pius Floris Boomverzorging Amsterdam

[Lutkemeerweg 400](https://www.piusfloris.nl)
[1067 TH Amsterdam](https://www.piusfloris.nl)
[Nederland](https://www.piusfloris.nl)
Telefoon 020 497 4080
www.piusfloris.nl
info@piusfloris.nl
KvK 34116505

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Huidige situatie & Beoogde ontwikkeling	2
1.2 Doel en onderzoeksvragen	3
1.3 Nabijgelegen natuur	4
2. Toetsingskader	5
3. Methode	8
3.1 Vooronderzoek	8
3.2 Veldonderzoek	8
4. Resultaten en Effectenbeoordeling	9
4.1 Aanwezige biotopen	9
4.2 Vaatplanten	10
4.3 Vogels	10
4.4 Vleermuizen	11
4.5 Overige zoogdieren	12
4.6 Reptielen, Amfibieën en Vissen	12
4.7 Ongewervelden	13
5. Conclusies en aanbevelingen	14
5.2 Aanbevelingen	15
Bijlage III	15
Bijlage IV	15
Bijlage II	15

1. Inleiding

In het kader van de voorgenomen werkzaamheden van project Ruishornlaan 21, is Pius Floris onderzoek en advies door de Gemeente Lisse, verzocht een Flora en Fauna quickscan uit te voeren. De Flora en Fauna quickscan heeft als doel de effecten van de ontwikkeling inzichtelijk te maken in het kader van de Wet Natuurbescherming (voorts Wnb). Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan deze ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden; Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna.

→ 1.1 Huidige situatie & Beoogde ontwikkeling

In de huidige situatie is het niet uit te sluiten dat in het gebied standplaats(en)/leefgebied(en) en/of rust,- en verblijfplaats(en) van verschillende beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Het voorliggende rapport geeft een eerste inschatting van de effecten op beschermde gebieden, van het potentieel voorkomen van beschermde flora en fauna en de effecten van de ingreep op deze soorten. Om inzichtelijk te krijgen of ontheffing nodig is - in het kader van Wnb - is het noodzakelijk om te weten of beschermde dieren en/of planten (kunnen) voorkomen. Indien aan- of afwezigheid niet afdoende kan worden aangetoond is nader onderzoek nodig.

De ontwikkeling betreft een woningbouwproject te Ruishornlaan 21, de uitwerking van dit project op het gebied zijn nog niet bekend.



1.1.1 - Afbeelding 1. Plangebied geel gemarkeerd.

→ 1.2 Doel en onderzoeksvragen

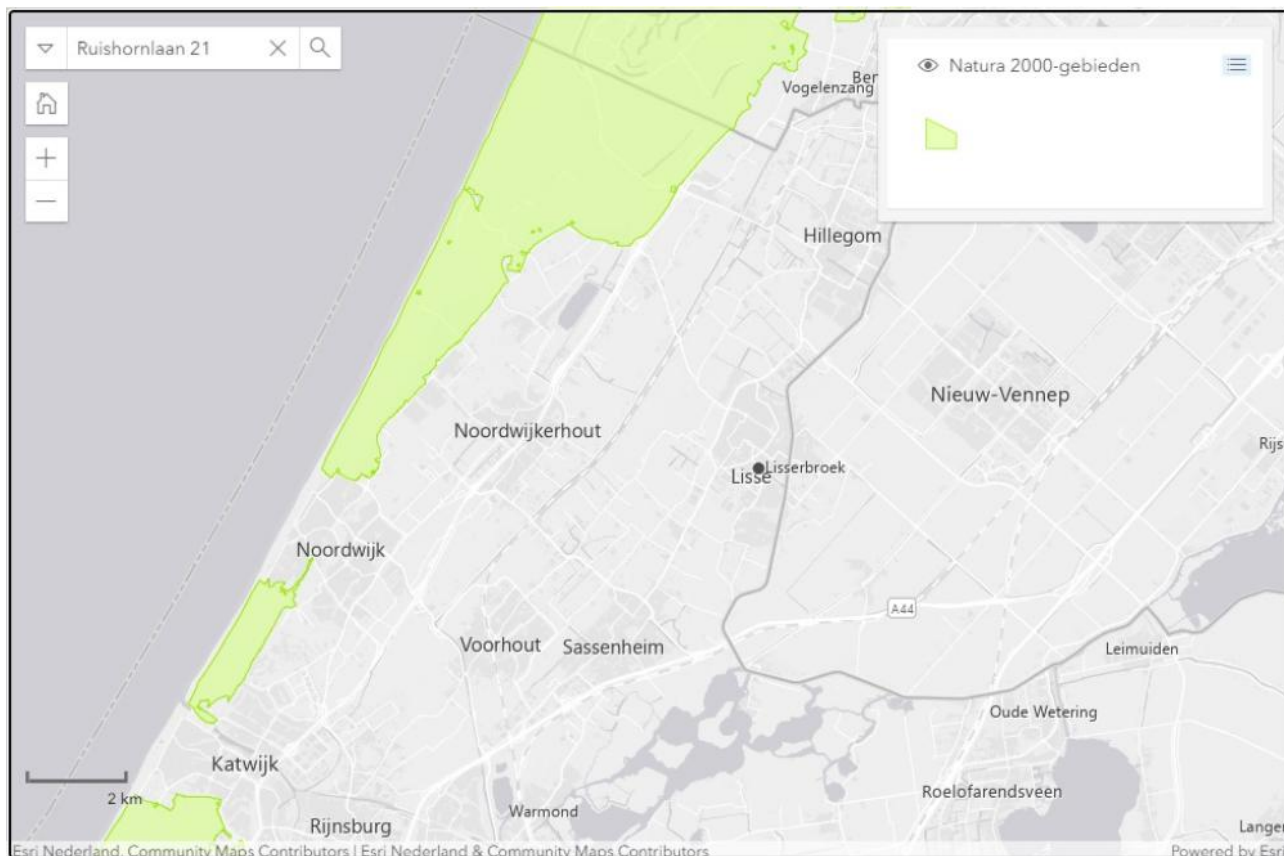
In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van de flora en fauna quickscan. De quickscan betreft een inventarisatie van reeds bekende, wettelijk beschermde natuurwaarden, een beoordeling van potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden. Het resultaat van de quickscan bestaat uit een conclusie met betrekking tot de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten, de noodzaak tot aanvullend ecologisch onderzoek en de noodzaak voor nadere procedures in het kader van ontheffing of vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- § Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling? Zijn er negatieve effecten te verwachten op de vastgestelde soorten als gevolg van de ontwikkeling en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Kan het plan doorgang vinden of zijn er vervolgstappen dan wel aanvullende voorwaarden vereist om de ontwikkeling doorgang te kunnen geven?
- § Komen binnen de invloedssfeer van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, zijn er dan negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen vereist?

1.3 Nabijgelegen natuur

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft Kennemerland-Zuid, op ongeveer 7,5 km afstand hemelsbreed. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op ongeveer 1,5 km afstand.



1.3.1 - Afbeelding : Overzicht van nabijgelegen N2000 gebieden.

2. Toetsingskader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. Voor soortbescherming van dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen

De verbodsbepalingen uit bovenstaande artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden.

Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies hebben het recht om af te wijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstellingen te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het [Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit](#). Wanneer er minimaal één verbodsbepaling uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden wordt door de voorgenenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan één van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De ingreep is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
 - b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
 - c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag ontheffing verleent, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven. Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

2.1.1 Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZK goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. Een uitzondering hierop vormen de provinciaal vrijgestelde soorten. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

2.1.2 Bescherming van Houtopstanden

Houtopstanden kunnen onder de Wnb vallen wanneer een houtopstand een oppervlakte beslaat van 10 are (0,1ha) of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen onderstaande houtopstanden buiten de bescherming houtopstanden:

1. houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
2. houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
3. naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
4. uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en
5. éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
6. het dunnen van een houtopstand;
7. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door
 - onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het verboden is een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

2.1.3 Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

3. Methode

→ 3.1 Vooronderzoek

Alvorens de QuickScan uit te voeren is vooronderzoek gedaan, het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. Het vooronderzoek maakt gebruik van ondersteunende gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora- en Fauna) via de applicatie QuickScanHulp(<3jaar), Waarneming.nl(<5jaar), Nederlands Soortenregister en soortverspreidingsatlassen van o.a. SOVON, RAVON en de Zoogdiervereniging. In Bijlage II zijn zowel de resultaten te vinden van de QuickScanHulp, als een overzicht van de gevonden soorten in een straal van 2 kilometer rond het plangebied.

→ 3.2 Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek wordt op basis van voorkomende biotoop en ecologische kennis een inschatting gemaakt van de te verwachte soorten en de soorten die op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met de aard van de ingreep en de gevoeligheid van de soorten. Geschiktheid van potentiële vleermuis verblijven, foerageergebieden en vliegroutes worden bepaald aan de hand van de checklist vleermuisprotocol 2021.

Voor het veldonderzoek is één veldbezoek uitgevoerd. Zie tabel 1 voor een overzicht van de weersomstandigheden tijdens het veldwerkbezoek.

Datum bezoek:	Aanvang bezoek	Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
10-10-2023	07:00	17°C	ZW 2Bft	geheel bewolkt	droog

3.2.1 - Tabel 1: Details veldbezoek

4. Resultaten en Effectenbeoordeling

In dit hoofdstuk worden de aanwezige biotopen beschreven. Verder wordt er per soortgroep het vooronderzoek, eventuele waarnemingen en de bijbehorende effectenbeoordeling besproken. Bijlage II geeft een overzicht van de gebruikte Waarneming- en NDFF-gegevens, in Bijlage III is een overzicht te vinden van de jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels en de respectievelijke beschermingsregimes en in Bijlage IV is een overzicht van de vrijgestelde soorten voor de provincie Zuid-Holland te vinden.

→ 4.1 Aanwezige biotopen

Het onderzoeksgebied bestaat uit bebouwing, een bomenrij langs de weg, een bomenrij langs het water met een natuurvriendelijke oever en intensief beheerd (gazon) gras, ruig struikgewas en halfwas tot volwassen bomen, liggende in de componistenbuurt te Lisse. Zie afbeeldingen 1,2,3 en 4.



Afbeelding 1



Afbeelding 2



Afbeelding 3



Afbeelding 4

4.2 Vaatplanten

4.2.1 Vooronderzoek

De verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens geeft geen indicatie voor de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in de directe omgeving van het plangebied.

4.2.2 Veldonderzoek

Tijdens het onderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde vaatplanten. De periode van onderzoek is geschikt voor het vaststellen van vaatplanten. Door het ontbreken van geschikt habitat voor deze soorten, en de de geringe verspreidingsmogelijkheden, wordt vestiging van deze soorten in plangebied niet verwacht.

4.2.3 Effectenbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde vaatplanten kan op basis van het voor- en veldonderzoek worden uitgesloten. Er zijn geen waarnemingen gedaan en geschikt habitat ontbreekt.

4.3 Vogels

4.3.4 Vooronderzoek

Verblijfplaatsen die jaarrond in gebruik zijn door vogels zijn beschermd onder de Wnb, alsook alle (tijdens de broedperiode) bezette vogelnesten (zie Bijlage III) Deze wettelijk beschermde status is ook van kracht in relatie tot de functionele leefomgeving van vogelsoorten. Er zijn geen waarnemingen gedaan van nestplaatsen en of nestindicerend gedrag van de soorten beschreven in tabel 3.

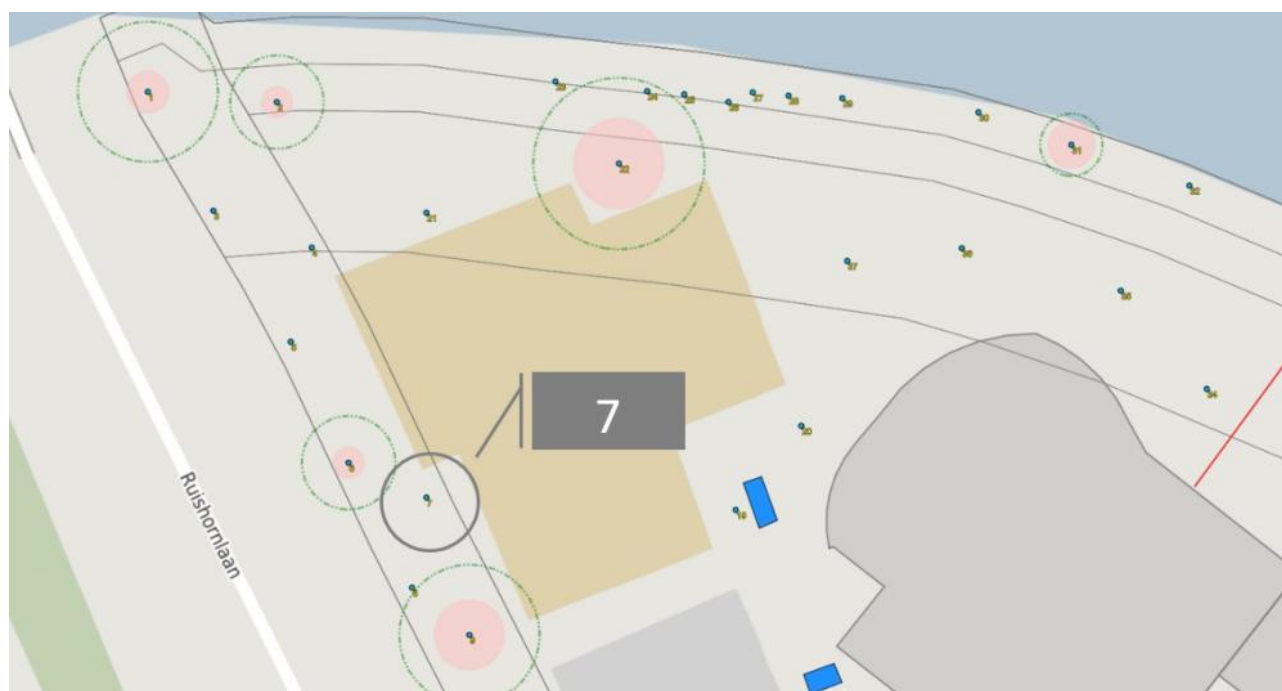
Soort	Soortgroep	Bescherming	Bescherming [1],[2],[3],[4],[5]
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Havik	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Huisemus	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Roek	Vogels	wnb-vrl	Categorie 2
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	Categorie 3
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	Categorie 1
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	Categorie 4

4.3.1 - Tabel 3: Overzicht van soorten met jaarrond beschermde nesten

4.3.5 Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van de in tabel 3 beschreven soorten. Er is geen geschikt habitat aangetroffen voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldonderzoek is er in het plangebied één nest met een broedende houtduif aangetroffen. Hieronder aangegeven als boom nummer 7, boom staat omgeschreven in de eerder door Pius Floris

Boomverzorging gemaakte Bomen Effect Analyse van 7-11-2023.



4.3.2 - Afbeelding 6

4.3.6 Effectenbeoordeling

De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op jaarrond beschermde vogels en of jaarrond beschermde nesten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende soort, als de houtduif in de bomen is bewezen. Het nest in boom nummer 7 kan niet verwijderd worden ivm de broedende houtduif tot het broedsel uitgebroed en grootgebracht is.

→ 4.4 Vleermuizen

4.4.7 Vooronderzoek

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit een netwerk van verschillende vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Gedurende het jaar wordt van meerdere typen verblijfplaatsen gebruik gemaakt, te weten: zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. Op basis van NDFF-gegevens en verspreidingsgegevens (Zoogdierenvereniging) kunnen de soorten uit tabel 4 worden verwacht in meer of mindere mate van waarschijnlijkheid.

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km

4.4.1 - Tabel 5: overzicht te verwachten vleermuissoorten

4.4.8 Veldonderzoek

De bomen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen bevatten geen holten en/of spleten die kunnen fungeren als verblijfplaats. Het onderzoeksgebied is mogelijk wel geschikt als potentieel foerageergebied.

4.4.9 Effectenbeoordeling

De bomen bieden geen potentiële rust- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen. Het onderzoeksgebied kan mogelijk wel fungeren als vliegroute- en/of foerageergebied.

→ 4.5 Overige zoogdieren

4.5.10 Vooronderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens kan binnen de grenzen van het plangebied West-Europese Egel voorkomen dit is een algemene vrijgestelde soort. Door het ontbreken van open terrein of weidegebied in het plangebied kan de aanwezigheid van de andere wettelijk beschermde zoogdieren (zie bijlage II), welke zijn waargenomen buiten het plangebied, op voorhand worden uitgesloten.

4.5.11 Veldonderzoek

De struikachtige begroeiing is geschikt habitat voor de West-Europese egel. Deze soort maakt bij voorkeur gebruik van natuurlijke dekking in een gebied zoals hoge begroeiing, takkenrillen en struweel. Deze vorm van dekking is binnen het plangebied aanwezig.

4.5.12 Effectenbeoordeling

Door het struweel en bodembegroeiing is dit een geschikte biotoop voor wettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, negatieve effecten op deze soorten kunnen in dit kader niet worden uitgesloten. Echter is de West-Europese Egel provinciaal vrijgesteld in Zuid-Holland, waardoor het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk is. Wel dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende zoogdieren.

→ 4.6 Reptielen, Amfibieën en Vissen

4.6.13 Vooronderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens (RAVON) en NDFF-gegevens kan de bruine kikker voorkomen in of in de directe omgeving van het plangebied. De bruine kikker is een algemene vrijgestelde soort. Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen of vissen.

4.6.14 Veldonderzoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van reptielen, amfibieën of vissen. Geschikt leefgebied (watergang) voor deze soortgroepen zijn wel aanwezig direct aan het plangebied, in dit kader kan de aanwezigheid op voorhand niet worden uitgesloten.

4.6.15 Effectenbeoordeling

De aanwezigheid van de natuurvriendelijke oever direct aan het plangebied maakt het tot een geschikte biotoop voor Wnb beschermde amfibieën aan de noordoost zijde langs watergang de Greveling. Echter zijn er tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van Wnb beschermde soorten, tevens zijn er op de NDFF ook geen waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar. Negatieve

effecten op deze soortgroep zijn uitgesloten.

Een geschikte biotoop voor Wnb beschermde reptielen en vissen is afwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn uitgesloten. Derhalve is er geen nader onderzoek en/of ontheffing onder Wnb nodig.



4.6.1 - Afbeelding 7.
Natuurvriendelijke oever

→ 4.7 Ongewervelden

4.7.16 Vooronderzoek

De verspreidingsgegevens en NDFF-gegevens geeft geen indicatie voor de aanwezigheid van beschermde ongewervelde in de directe omgeving van het plangebied.

4.7.17 Veldonderzoek

Voor de voortplanting zijn vlinders afhankelijk van specifieke waardplanten. De waardplanten voor wettelijk beschermde vlindersoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Door de afwezigheid van geschikte voortplantingswateren en jachtbiotoop kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde vlinders, libellen, juffers en haften worden uitgesloten.

4.7.18 Effectenbeoordeling

Binnen het plangebied is er geen geschikte voortplantingsbiotoop aanwezig voor wettelijk beschermde vlinders. Overige wettelijk beschermde ongewervelde zijn niet te verwachten binnen het plangebied, in dit kader zijn negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding uitgesloten. Nader onderzoek en ontheffing is niet noodzakelijk, wel is de zorgplicht van kracht.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1.1 Nabijgelegen natuur

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura-2000 en NNN-gebieden zijn negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten.

Effect per soortgroep

5.1.2 Vogels

De geplande werkzaamheden hebben geen negatief effect op jaarrond beschermde vogels en of jaarrond beschermde nesten. De aanwezigheid van de voorkomende soort binnen het onderzoeksgebied, als de houtduif, zijn omschreven. Afhankelijk van de ruimtelijke ontwikkelingen zullen de negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. Boom 7 zal moeten worden ontzien van de werkzaamheden i.v.m. de broedende houtduif tot het broedsel uitgebroed en grootgebracht is.

5.1.3 Vleermuizen

De bomen binnen het plangebied bieden geen potentiële rust- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen. Mogelijk is het onderzoeksgebied geschikt als vliegroute- en/of foerageergebied. Indien de bomen verwijderd zullen worden i.v.m. de ruimtelijke ontwikkeling wordt een nader onderzoek geadviseerd. Als er geen ruimtelijk beslag wordt gelegd op de functie (bomen blijven behouden) van het onderzoeksgebied zijn de negatieve effecten op deze soortgroep uitgesloten.

5.1.4 Overige zoogdieren

Door het voorkomen van struweel en gras is door natuurlijke dekking is een geschikt biotoop voor wettelijk beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de West-Europese Egel aanwezig. Een ontheffing en/of nader onderzoek zijn niet noodzakelijk omdat de West-Europese Egel provinciaal vrijgesteld is bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Hierbij geldt uiteraard wel de algemene zorgplicht.

5.1.5 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Er zijn geen waarnemingen gedaan tijdens het veldbezoek en vooronderzoek van Wnb beschermde amfibieën, tevens zijn er op de NDFF ook geen waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar. Negatieve effecten op deze soortgroep zijn uitgesloten.

Een geschikte biotoop voor Wnb beschermde reptielen en vissen is afwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn uitgesloten. Derhalve is er geen nader onderzoek en/of ontheffing onder Wnb nodig.

5.2 Aanbevelingen

- Voorafgaand aan de werkzaamheden nogmaals een laatste check op broedvogels in de bomen.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden nogmaals een laatste check op en grondgebonden zoogdieren.
- Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de soort specifieke broedperiode(n) voor vogels. Houtige begroeiingen met tijdelijke nesten van soorten die niet op de Rode lijst staan mogen buiten de broedperiode worden verwijderd wanneer er alternatieve (broed)mogelijkheden in de directe omgeving beschikbaar zijn.
- Indien er besloten wordt bomen te verwijderen, die kunnen dienen als vliegroute- en/of foerageergebied voor vleermuizen, wordt een nader onderzoek geadviseerd.
- De algemeen geldende zorgplicht is van toepassing.
- Wij adviseren de werkzaamheden te borgen d.m.v. een Ecologisch werkprotocol. Dit document beschrijft de werkmethode, uitvoerperiode en overige randvoorwaarden.