

RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Heereweg 460 /
460a, Gemeente Lisse

Datum : 10 juli 2012
Kenmerk : 12045608/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems



Opdrachtgever : Kwekerij gebroeders Bergman
: p/a Oude Herenweg 12
: 2215 RZ Voorhout

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	PLANGEBIED	3
2.	WERKWIJZE	5
2.1	BUREAUONDERZOEK	5
2.2	VELDONDERZOEK.....	5
3.	VIGERENDE NATUURWETGEVING.....	6
3.1	ALGEMEEN	6
3.2	SOORTSBESCHERMING.....	6
3.3.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET	7
3.4	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.5.	BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET ..	10
4.	RESULTATEN	12
4.1	ALGEMEEN	12
4.2	VISSEN, AMFIBIEEN EN REPTIELEN	13
4.3	ZOOGDIEREN.....	13
4.5	VOGELS	14
4.6	VAATPLANTEN.....	15
4.7	VLINDERS	15
4.8	LIBELLEN & JUFFERS	15
4.9	KEVERS	15
5.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	16
6.	CONCLUSIES EN ADVIES	17
7.	GERAADPLEEGDE LITERATUUR	18
8.	FOTO'S PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen planontwikkeling aan de Heereweg 460 / 460a te Lisse, Gemeente Lisse, en de voorbereiding daarop, vormt de aanleiding tot dit onderzoek. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtreding van deze wetgeving te voorkomen.

Het onderzoek is benodigd in het kader van het op te stellen postzegelbestemmingsplan. De bestemming van het perceel wordt gewijzigd in woondoeleinden. Het plan omvat de bouw van een extra vrijstaande woning met bijgebouw in het kader van de ruimte voor ruimte regeling. Tevens zal een extra woning gerealiseerd worden in de monumentale bollenschuur in het kader van het behoud en herstel van deze schuur.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1,0 hectare, en wordt aan alle zijden begrensd door bollenvelden. Het gebied betreft agrarisch gebied. De locatie is alleen via een lange oprijlaan vanaf de Heereweg te bereiken. De bebouwing is laagbouw. Een deel van de bebouwing, de boerderij en de oude bollenschuur, is als monument aangewezen, en zal behouden blijven.



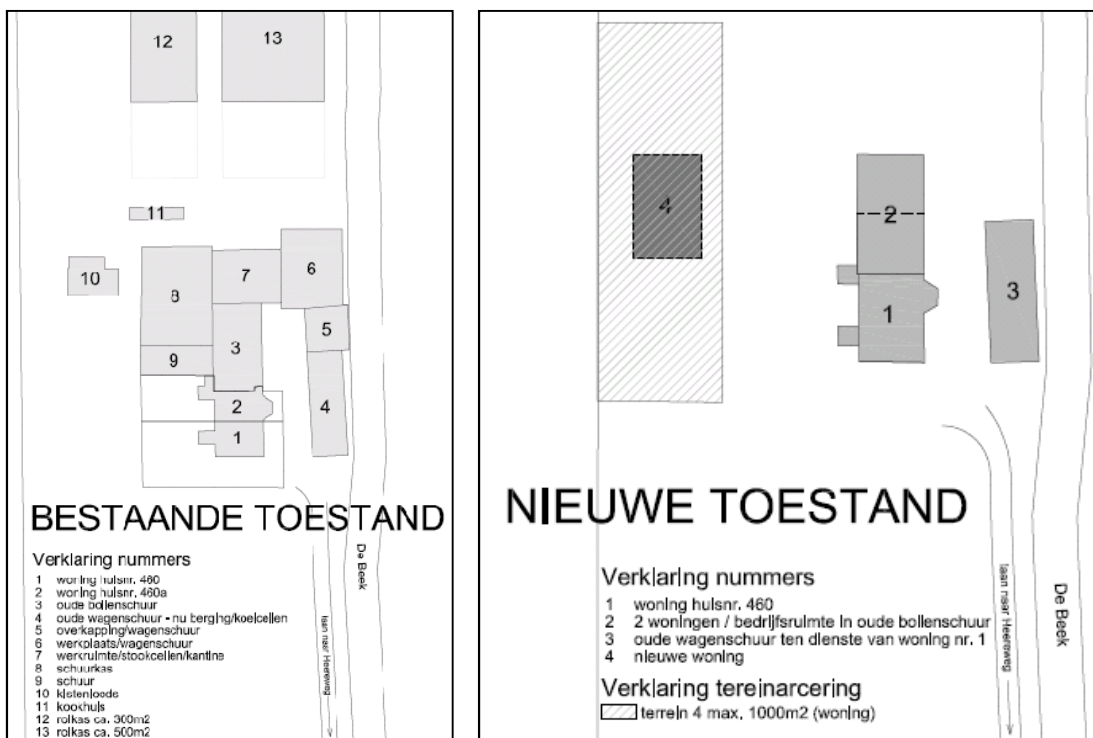


Fig. 1. Plangebied Heereweg 460 / 460a te Lisse.

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het bureau- en literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de hier voorgenomen ingreep relevante wetgeving is geïnterpreteerd en staat weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. De relevante tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep met betrekking tot de ecologie van plangebied en direct omliggende omgeving.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kan worden ingeschat.

De bomen en te slopen bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of holen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. De aan het plangebied grenzende watergangen (sloten) zijn onderzocht voor inventarisatiedoeleinden, ondanks dat het plan geen gevolgen heeft voor het aangrenzende oppervlaktewater.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor Tabel 2 soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

- Artikel 8:* Het is verboden (beschermd) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden (beschermd) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden (beschermd) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermd) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van (beschermd) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

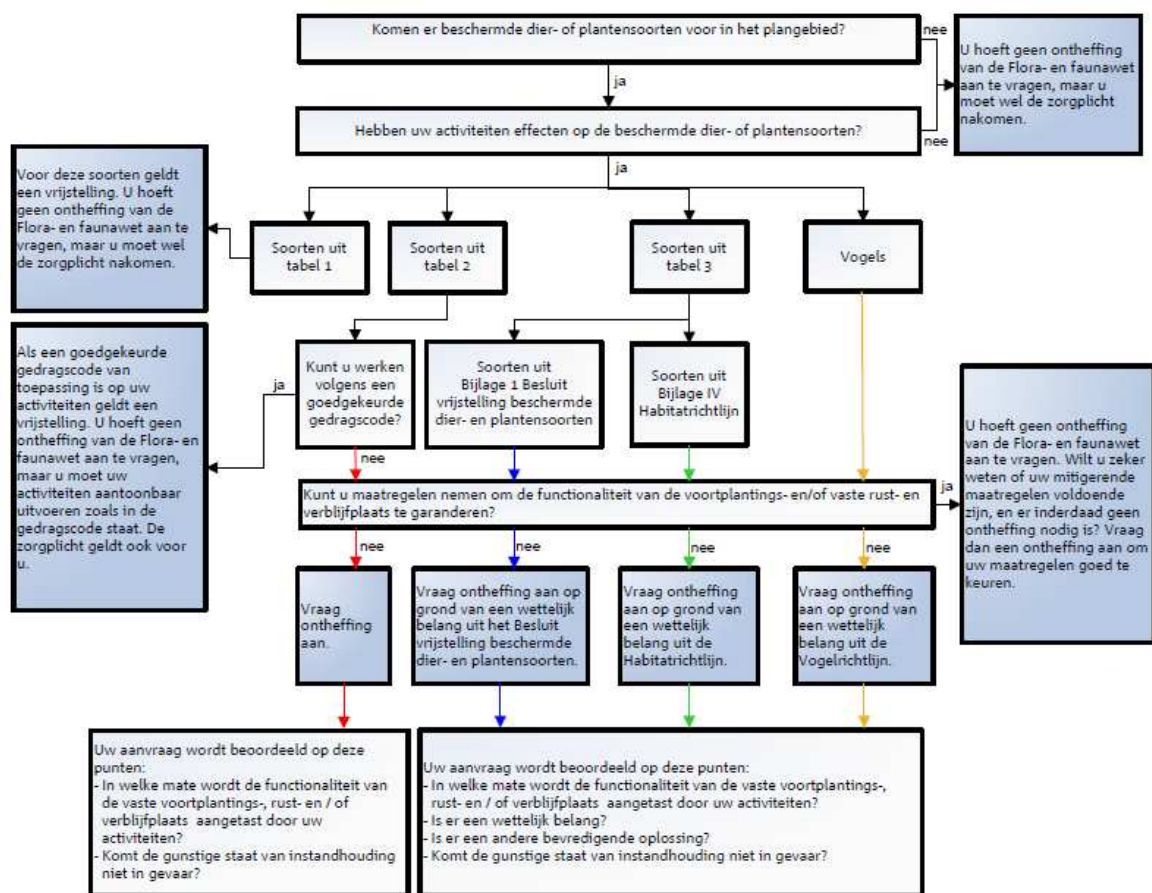


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermd gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect:

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

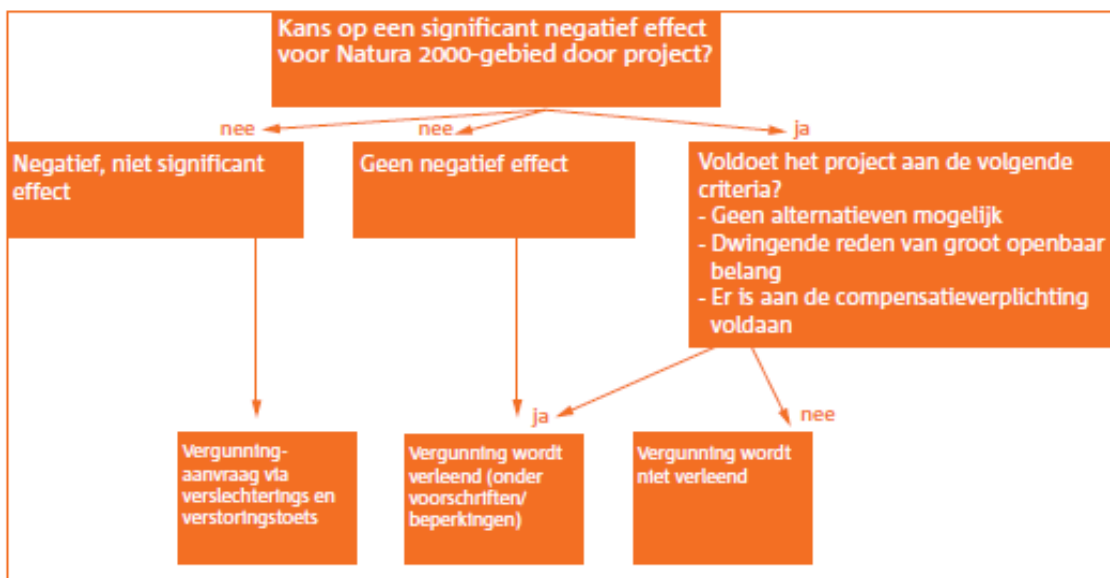


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.

2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.

3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

- Artikel 19f:
1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
 2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
 3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Het plangebied omvat verschillende biotopen. De belangrijkste betreffen (bollen)akkerland, oever, aquatisch biotoop, schuur, zolders, pannendak en kassencomplex. .

Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijkerwijs te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult. (Vogels zie tabel 1b).

Soortgroep	Naam	Tabel I	Tabel II	Tabel III
Amfibieën	Gewone pad, Bastaardkikker, Meerkikker, Kleine watersalamander, Bruine kikker	x x x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Vissen	Kleine modderkruiper Bittervoorn		x	x
Vaatplanten	Zwanenbloem	x		
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis			x x
Zoogdieren (grondgebonden)	Egel, Mol, Veldmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Hermelijn, Bunzing, Wezel, Haas.	x x x		

4.2 VISSSEN, AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Op grond van de verspreidingsatlassen is het niet waarschijnlijk dat zich Tabel III-soorten uit deze soortgroepen nabij het plangebied bevinden. De sloten zijn voor Rugstreeppad te breed en te diep. Luide kwaakkoren worden in de avonduren gehoord. De verwachte amfibieën betreffen algemene, licht beschermde soorten (zie tabel 1). De forse watergangen die gelegen zijn op korte afstand van de verstoringzone lijken arm aan amfibieën, en rijk aan vis.

Bevissing van de sloot en slootbodem met een schepnet (methode RAVON) heeft geen indicaties opgeleverd voor strikt beschermde soorten. Kleine modderkruiper en Bittervoorn komen mogelijk wel in de watergang voor, maar dit is in het veld niet vastgesteld. Grote zoetwatermossels zijn talrijk in de watergang, hetgeen een voorwaarde betreft voor het voorkomen van de Bittervoorn. Bevissing met schepnet leverde 5 vissoorten op: Snoek, Tiendoornige stekelbaars, Driedoornige stekelbaars, Blankvoorn, Kroeskarper (of Giebel). Met het nieuwe plan wordt geen verstoring van de watergangen voorzien, waardoor aanvullende maatregelen onnodig zijn.

4.3 ZOOGDIEREN

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de Egel, Mol, Veldmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Hermelijn, en Bunzing mogelijk aantreffen. Alle genoemde soorten zijn licht beschermd. Met betrekking tot de door u voorgenomen activiteit geldt hiervoor vrijstelling (Tabel I van de Ff-wet).

In het plangebied zijn zeer weinig sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Gekeken is met name naar gangen en holen van diverse soorten muizen, spitsmuizen en woelmuizen, en naar uitwerpselen van deze soorten. Deze zijn niet waargenomen. De bebouwing is onderzocht op sporen van Steenmarter. Deze is afwezig. De huiskat vangt volgens opdrachtgever regelmatig Huismuis of Veldmuis, en naar verluud een enkele veldspitsmuis. Hazen (talrijk) bezoeken af en toe het aangrenzend agrarisch perceel (Tabel I-soort Ff-wet). Tijdens de twee veldbezoeken zijn geen indicaties gevonden dat roofvogels het terrein intensief als foerageergebied gebruiken, hetgeen tevens duidt op gering belang van het plangebied voor Muizen, Spitsmuizen en Woelmuizen. Voortdurende verstoring van het agrarisch land (inplanten, oogsten, grondbewerking) geven evenmin aanleiding hier strikt beschermde soorten knaagdieren te verwachten welke zeer hoge eisen aan hun omgeving stellen.

Door middel van sporenonderzoek, biotooponderzoek en verspreidingsonderzoek is redelijk vast komen te staan dat vleermuizen geen gebruik maken van de planlocatie. Lijnvormige elementen, anders dan de watergangen, ontbreken in en rondom het plangebied. Het direct omringend gebied is wellicht te open voor deze soortgroep.

Er zijn in beide gebouwen geen ruimtes gevonden waar vleermuizen beschut en zonder verstoring kunnen wegkruipen of verblijven. De loodsdeuren staan vaak tegenover elkaar open, hetgeen de bebouwing tochtig maakt. Vleermuizen mijden tocht. Wel is op korte afstand van het plangebied een kraamkolonie gelegen van de Gewone dwergvleermuis. Aanwezigheid van deze soort is te herkennen aan de sporen van vraat, zoals afgebeten insectvleugels, welke niet zijn gevonden. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is ons inziens niet nodig.

4.5 VOGELS

Broedvogels maken met zekerheid gebruik van de vegetatie op het plangebied tijdens het broedseizoen. In de bomen zijn geen nesten aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten, zoals van Sperwer, Boomvalk, Havik of Ransuil. Ook van de bebouwing wordt door vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals Gierzwaluw of Huismus, geen gebruik gemaakt. Het dak is mogelijk geschikt voor deze soorten, met name voor Huismus. Van Gierzwaluwen is ons niet bekend of deze soort van het plangebied gebruik heeft gemaakt, maar van de Huismus is bekend dat deze al langer dan 10 jaar niet meer in het plangebied voorkomt. Beide soorten zijn tegenwoordig meer geassocieerd met stads- en dorpskernen dan met buitengebied.

Een aantal soorten genoemd in categorie 5 van de Aangepaste Lijst Jaarrond Beschermde Nesten komt voor op de planlocatie (tabel 1b). Dit betreft soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, tenzij er dwingende ecologische redenen zijn deze nesten wel te beschermen. De Boerenzwaluw maakt gebruik van de oude wagenschuur (nr. 4 in fig. 1a), en van de recenter gebouwde werkplaats/wagenschuur (nr. 6 in fig. 1a), zie foto's. Tijdens het planbezoek dat 19 juni plaatsvond is één bewoond nest (tweede leg) aangetroffen. Eerder gedurende het broedseizoen zullen naar schatting 3-5 nesten bewoond zijn geweest in met name de werkplaats/wagenschuur (nr. 6 in fig. 1a).

Er zijn ons inziens dwingende ecologische redenen om nestplaatsen van de Boerenzwaluw aanvullende bescherming te bieden. De negatieve trends in de aantalonontwikkeling gaan hand in hand met transitie van agrarisch gebruik naar woonbestemming. Op onderhavig terrein is de Boerenzwaluw sedert lange tijd een vast terugkerende broedvogel. Het behoud van de oude wagenschuur op gronden van haar monumentale status laat kansen voor de boerenzwaluw op de locatie bestaan indien de nieuwe eigenaar dit helpt faciliteren.

De Spreeuw maakt gebruik van de pannen op het dak, waarbij geen aantallen bekend zijn. Nestvorming door Zwarte kraai wordt actief geweerd van de planlocatie, om predatie van deze soort op overige aanwezige dieren tegen te gaan.

Omdat broedvogels van de vegetatie gebruik maken, kunnen sloop- en bouwwerkzaamheden niet tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd. Grofweg loopt het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli, maar is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen.

Tabel 1b. Overzicht van te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervuld. Vetgedrukt staan daadwerkelijk waargenomen soorten.

Vogels	Naam
Broedvogels*	Gaai, Kauw , Koolmees , Merel, Pimpelmees, Putter, Ringmus , Roodborst, Spreeuw , Tijftjaf , Fluiter , Winterkoning, Zanglijster, Zwartkop <i>Grutto</i> , Kievit , Scholekster , Tureluur , Wulp, Bontbekplevier, Fazant, Gele kwikstaart, Engelse gele kwikstaart, Graspieper, Kleine plevier , Kluut, Krakeend, Kuifeend, Meerkoet , Patrijs, Slobeend, Veldleeuwerik, Visdief , Waterhoen, Watersnip, Wilde eend , Winter- en Zomertalin,
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huisemus, Gierzwaluw
Nesten van vogels (cat. 5)***	Boerenzwaluw , Ekster, Zwarte kraai , IJsvogel, Pimpelmees, Spreeuw , Zwarte roodstaart, Zwarte mees

* Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing. .

** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

***Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar wordt inventarisatie van de nesten gewenst geacht (Ministerie van E,L en I).

4.6 VAATPLANTEN

In het plangebied worden geen strikt beschermde vaatplanten verwacht vanwege hoge nutriënten belasting van de bodem, en het intensief gebruik ervan. Zo is bijvoorbeeld het Paraplutjesmos dominant aanwezig, een indicator van zeer voedselrijke en vochtige bodems.

Wel is de Zwanenbloem in de oevervegetatie waargenomen. Voor deze soort bestaat vrijstelling met betrekking tot uw ingreep *ruimtelijke ontwikkeling). Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde soorten planten aangetroffen, en worden verder niet verwacht.

4.7 VLINDERS

In het plangebied werden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht in de nabijheid van het plangebied, op basis van recente verspreidingsgegevens.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Binnen een straal van drie kilometer van het plangebied zijn geen gebieden gelegen die vallen onder de Natuurbeschermingswet, zoals Natura 2000 gebieden, en gebieden die deel uitmaken van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (pEHS). Derhalve is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing.



Fig. 4. Het plangebied is op geruime afstand (ca. 5,6 km) gelegen van het dichtst nabij gelegen Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

In het plangebied zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek dat 19 juni 2012 plaatsvond. De bebouwing en de bomen op het plangebied bevatten geen jaarrond beschermde nesten van vogels. De planlocatie is relatief ongeschikt voor vleermuizen en er zijn geen sporen van deze dieren gevonden. Mogelijk komen de Kleine modderkruiper en de Bittervoorn in de watergangen voor. Gezien dat watergangen niet worden aangetast in het onderhavig plan zijn hiervoor geen aanvullende maatregelen nodig.

Broedvogels maken gebruik van de vegetatie op de planlocatie, en van de bebouwing. Daardoor kunnen de werkzaamheden (sloop, kap , bouwrijp maken) niet gedurende het broedseizoen worden uitgevoerd.

Het behoud van de oude wagenschuur op gronden van haar monumentale status laat kansen voor de boerenwaluw op de locatie bestaan. De nieuwe eigenaar dient dan ook op grond van de zorgplicht nestmogelijkheden van de Boerenwaluw te faciliteren.

Aanvullend onderzoek op de planlocatie is ons inziens onnodig. Wij adviseren om de rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of deze kan instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van de realisatie van uw project.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

7. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1^e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid*. Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische Werkgroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Soortendatabase.
<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/lnv.db/lnv.db/home.html>

Ministerie van E,L, & I. Gebiedendatabase. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

Mostert, K. & Willemsen, J. (2011). Voorlopige werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2011. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

Provincie Zuid Holland (2004). Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. Verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart.

Schober, W. & Grimmberger, E. (1998). Gids van de vleermuizen van Europa, Azoren en Canarische eilanden, met specifieke informatie over de vleermuizen in Nederland en België. Baarn, Tirion. 265 pp.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Thissen, J.B.M., C. Achterberg & D. Bekker 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse Zoogdieren VONZ 2009. Zoogdierverseniging rapport 2010.07. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Waarneming.nl <http://waarneming.nl/index.php>

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln.

8.

FOTO'S PLANGEBIED

