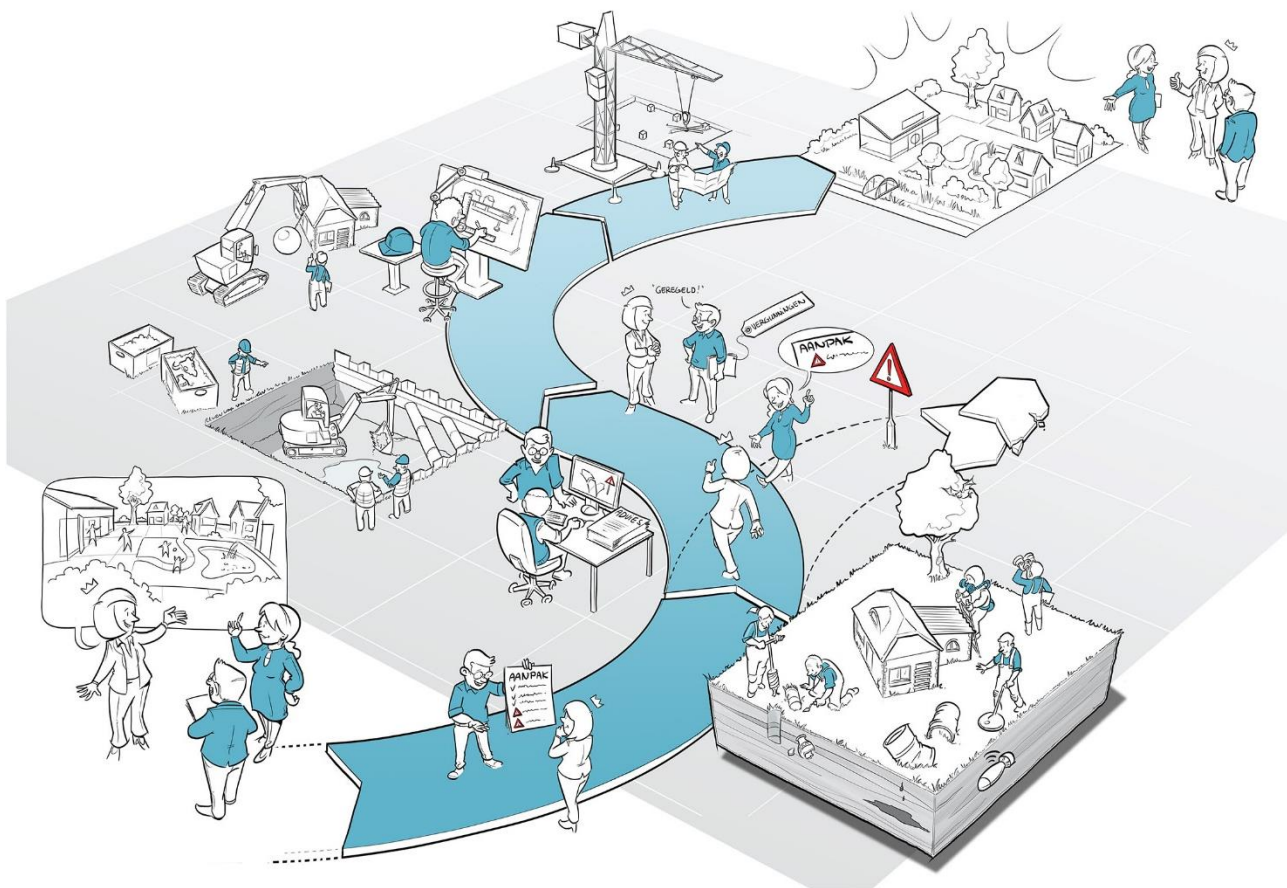




integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Aanvullende informatie Nader onderzoek Vleermuizen Haven 4, Lisse



IDDS
's-Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22



Beantwoording aanvullende vragen bevoegd gezag
Kenmerk: D2021-017080

Nader onderzoek Vleermuizen

Locatie	:	Haven 4, Lisse
Kenmerk	:	A0538-03/SKA/not1
Datum	:	26 oktober 2021
Auteur	:	Dhr. S. W. Kamer
Email	:	skamer@idds.nl
Telefoon	:	06 – 8238 7263

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Beste Omgevingsdienst West-Holland,

Bij deze de beantwoording van uw verzoek om aanvullende informatie met kenmerk D2021-171811, zaaknummer 2021-017080. Ik hoop dat met onderstaande aanvulling voldoende informatie is aangeleverd om het nader onderzoek als volledig en akkoord te beschouwen.

Vraag 1:

“In paragraaf 3.2 wordt de onderzoeksmethodiek toegelicht. Uit figuur 3 en 4 blijkt dat bepaalde delen van het plangebied, namelijk de zuidwest en noordwest kant, niet zijn opgenomen in de looproute. Er moet worden toegelicht waarom dit niet is gebeurd.”

Uit de quickscan van 17 april 2020 bleek dat er aan deze zijde van het plangebied geen geschikte openingen voor vleermuizen aanwezig zijn. Uit de quickscan: “Het platte dak is van bitumen, wat het gehele dakvlak zonder naden of kieren afsluit, het dak biedt daarom geen verblijfplaatsen. Haven 4 heeft alleen open stootvoegen in de laagbouw, daar zitten ze net onder het platte dak, naast een waterafvoer.”

Omdat er aan deze (noordwest en zuidwest) zijden geen geschikte openingen voor vleermuizen aanwezig zijn, zijn deze zijden ook niet meegenomen in het nadere onderzoek naar vleermuizen.

Vraag 2:

“In hoofdstuk 4 staat dat tijdens de bezoeken 1 en 2 geen uitvliegende of aantikkende vleermuizen zijn waargenomen. Er moet worden toegelicht op welke wijze dit is vastgesteld. Uit het onderzoek blijkt niet of de waarnemer in staat was de visuele inspectie voldoende uit te voeren nu niet alle objecten in het plangebied goed bereikbaar zijn en dus goed onderzocht konden worden.”

De veldbezoeken zijn uitgevoerd met behulp van een Pettersson D240x en visuele waarnemingen. De Pettersson D240x heeft een effectief bereik van ~30m. Vanuit de positie van de waarnemer viel de schoorsteen ruimschoots binnen het bereik van deze detector. Tevens waren de gevel van de laagbouw (met daarin de open stootvoegen) en drie zijden van de schoorsteen goed te zien (deze steekt ruim en goed afgetekend boven de laagbouw uit). Van de schoorsteen waren het noordoostelijke vlak, noordwestelijke vlak en zuidoostelijke vlak goed zichtbaar. Alleen op het zuidwestelijke vlak was niet volledig zicht. Desalniettemin was de onderzoeksinspanning voldoende om te voldoen aan de eisen welke gesteld worden volgens het Netwerk Groene Bureaus en het Vleermuisprotocol 2021. Hierin wordt gesteld dat één waarnemer minimaal 75% van het onderzoeksgebied moet kunnen overzien. Volgens onze inschatting is 87,5% van het onderzoeksgebied vanuit de positie van de waarnemer te overzien geweest waardoor geconcludeerd moet worden dat ruimschoots aan de verplichte onderzoeksinspanning is voldaan. Daarnaast is er tijdens de onderzoeken dusdanig weinig activiteit van vleermuizen waargenomen dat we met zekerheid kunnen zeggen dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand aanwezig zijn. Zo is tijdens het eerste bezoek driemaal een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen, waarvan op zicht is bepaald dat deze van buiten het plangebied komen. Buiten deze drie individuen is de batdetector niet afgegaan waardoor geconcludeerd kan worden dat dit alle individuen waren die tijdens dit bezoek in het plangebied aanwezig zijn geweest. Tijdens het tweede bezoek is de detector helemaal niet afgegaan, waardoor we kunnen concluderen dat er tijdens dit bezoek geen individuen in, uit of door het plangebied gevlogen hebben.