

RAPPORT
betreffende een
quickscan Flora- en
faunawet, ROC Van
Ostadestraat 1, Lisse.

Datum : 12 Juli 2011
Kenmerk : 11075402/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems



Opdrachtgever : Stek Wonen B.V.
: Pb. 126
: 2160 AC
: Lisse

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	3
1.2	PLANGEBIED	3
1.3	WERKWIJZE	4
2.	NATUURWETGEVING	5
2.1	ALGEMEEN	5
2.2	SOORTSBESCHERMING	5
2.3	GEBIEDSBESCHERMING	7
3.	RESULTATEN	8
3.1	BESCHERMDE DIERSOORTEN IN EN RONDOM HET PLANGEBIED.....	8
3.2	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	10
3.3	BOMEN EN KAPVERGUNNING	11
4.	CONCLUSIES EN ADVIES.....	13
5.	LITERATUUR	14

BIJLAGEN

- I. Belangrijkste verbodsbepalingen Flora- en faunawet
- II. Belangrijkste verbodsbepalingen Natuurbeschermingswet
- III. Foto's plangebied

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In opdracht van Stek Wonen B.V. is een quickscan ecologie verricht op het perceel van het voormalige ROC schoolgebouw aan de Van Ostadestraat 1 te Lisse.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van uw wens tot sloop van het schoolgebouw, en tot kap van enkele bomen aan de westzijde van de school. Projecten of activiteiten met plaatsgebonden aspecten welke van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, moeten worden getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Volgens de huidige natuurwetgeving dient een aanvraag sloopvergunning vergezeld te gaan van een rapportage inzake het effect van de plannen op de natuurwaarden van de locatie en op die van het direct omliggende gebied.

Deze quickscan heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, en of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en wat de ecologische relatie is van de planlocatie met de directe omgeving.

1.2 PLANGEBIED

Het terrein is gelegen aan de Van Ostadestraat 1 te Lisse (fig. 1), temidden van een terrein bestaat uit bebouwing (laagbouw jaren '70), schoolplein, parkeerhaven (tegels en klinkers), gemeentelijke groenstrook, en een meer natuurlijk stukje groen aan de oostkant. Een sloot aan van twee meter breed vormt de oostgrens van het plangebied. De noordkant grenst aan andere bebouwing, onder meer een kerkje en een basisschool, allen laagbouw. Aan de zuid- en westkant wordt het terrein door gemeentelijke groenstrook en straat begrensd.



Fig. 1. Overzicht plangebied. Bron: Stek Wonen B.V.

1.3 WERKWIJZE

Het literatuuronderzoek en de veldinventarisatie zijn beide gericht de kans op het voorkomen van de voor hier relevante Tabel III-soorten op de planlocatie in te schatten. Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen van de diverse soortgroepen. Daarnaast is gebruik gemaakt van online gegevensbronnen van flora- en fauna organisaties zoals SOVON, RAVON, FLORON en ZZV, en zijn gegevens van waarneming.nl geraadpleegd. Op basis van dit literatuuronderzoek kan de nul-hypothese (beschermden soorten komen in het plangebied niet voor) worden bevestigd of worden verworpen.

Tijdens het veldbezoek (16 juni 2011) zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de actuele situatie. Hierbij is met name ook gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten elders in het jaar kan worden ingeschat. De bomen die men beoogt te kappen zijn onderzocht op (sporen van) nesten of holen van soorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn (zoals bijvoorbeeld de nesten van de Ransuil, of holen die als seizoensverblijf voor vleermuizen kunnen dienen).

2. NATUURWETGEVING

2.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortsbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortsbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

2.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten behalve exoten, alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent 3 regimes, oplopend in mate van bescherming. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als *Tabel 1*, *Tabel 2*, en *Tabel 3* soorten van de Flora- en faunawet. Deze zijn:

- 1) *Tabel 1* soorten: Algemene, beschermde soorten (Bijlage-I Flora- en faunawet). Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).
- 2) *Tabel 2* soorten: Overige beschermde soorten (Bijlage-II Flora- en faunawet). Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een 'lichte toets' voor *Tabel 2* soorten, of op basis van een 'uitgebreide' toets voor de - vogelsoorten (zie *Tabel 3*).
- 3) *Tabel 3* soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van *Tabel 3* soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een

uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten:

- a het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang
- b er is geen alternatief
- c de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

2.3 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status 'Nationaal Park', 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands*.

Op grond van Europese verplichtingen regelt de deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingsdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermde gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect (fig. 2):

- Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
- Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechterings- of verstoringstoets).
- Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

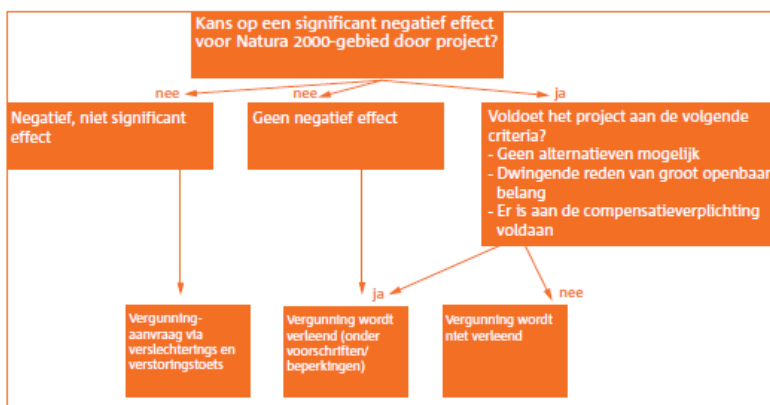


Fig. 2. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet. Bron: Ministerie van EL&I.

3. RESULTATEN

3.1 BESCHERMDE DIERSOORTEN IN EN RONDOM HET PLANGEBIED

De voorgenomen ingreep betreft een activiteit die valt onder de noemer *ruimtelijke ontwikkeling*. Ingrepen die vallen onder *ruimtelijke ontwikkeling* zijn vrijgesteld van ontheffingverlening voor Tabel I en Tabel II-soorten. Voor verstoring van Tabel III-soorten in het plangebied gelden de wel de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Algemeen

Op basis van het literatuuronderzoek is de verwachting met betrekking tot het voorkomen van Tabel III-soorten in zijn algemeenheid zeer laag te noemen. Dat is ook gebleken tijdens het veldbezoek. Het plangebied betreft stedelijk gebied, waarvan het groen voornamelijk bestaat uit beplanting afkomstig uit tuincentra en boomkwekerijen. Het stukje bossage aan de oostzijde tot aan de sloot is in ecologisch opzicht nog het meest interessant, en is tijdens het veldbezoek relatief intensief onderzocht. Beschermde soorten zijn in het plangebied niet waargenomen, en ook van vaste schuil- of verblijfplaatsen zijn geen sporen of indicaties aangetroffen. Beschermde soorten in en rondom het plangebied die mogelijk anderszins zouden kunnen voorkomen, worden hieronder per soortgroep besproken. De bevindingen uit het veld vormen de actuele, locatiegebonden verificatie hiervan.

Amfibieën en Reptielen

Het plangebied heeft een slootje aan de oostzijde als perceelsscheiding. De sloot biedt op basis van verspreidingsgegevens mogelijk habitat aan Kleine Watersalamander, soorten uit het Groene Kikker-complex (met name Middelste Groene Kikker en Grote Groene Kikker) en de Bruine Kikker, allen soorten van Tabel-I. Er werden op voorhand geen Tabel III-soorten verwacht, en in het veld zijn verder geen geschikte biotopen aangetroffen. Kikkervisjes of eieren van kikkers en salamanders zijn niet in het water aangetroffen. De oever is steil en met hardhouten beschoeiing. De oeverzone fungeert als sluippaadje voor schoolkinderen van de naastgelegen basisschool die komen of gaan richting de Van Ostadestraat. Dit houdt de oevers vrij van vegetatie, en dus ongeschikt als verblijfplaats voor reptielen en amfibieën.

Vogels

Inheemse broedvogels zijn allen opgenomen in Tabel III van de Flora- en faunawet, en genieten daarmee het strengste beschermingsregime. De sloot werd bevolkt door kweekrassen van de Wilde Eend. Dit parkdier maakt ook intensief van de oever gebruik. Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemene broedvogelsoorten waargenomen, zoals Merel, Koolmees, Lijster, Roodborst, Kraai, Putter, Houtduif, en Ekster. Zeldzame broedvogels werden in het plangebied op basis van het bureauonderzoek niet verwacht. De bomen in het plangebied vormen potentieel geschikte broedplaatsen voor algemene soorten. Gekeken is of de te kappen bomen nesten, holen of verblijfplaatsen bevatten welke jaarrond beschermd zijn, zoals bijvoorbeeld de nesten van de Ransuil, de Huismus en de Roek. Dergelijke vaste verblijfplaatsen zijn niet gevonden, en ook zijn geen sporen zoals uitwerpselen of uilenballen gevonden. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dienen de sloop- en kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de in het plangebied te verwachten soorten vindt de broedtijd voornamelijk tussen half maart en half juli plaats..

Zoogdieren

De te slopen bebouwing kent geen ecologisch interessante kelders of zolders waar zich vleermuizen zouden kunnen ophouden. De bebouwing wordt bewoond door kraakwachten. De verstoring die dat met zich mee brengt, voorkomt kolonisatie van de bebouwing door mogelijk Vleermuis soorten of door de Steenmarter. De groenzone aan de oostkant van het plangebied zou mogelijk als foerageergebied voor de Gewone en de Ruige Dwergvleermuis kunnen dienen, en voor de Laatvlieger. Deze dieren zullen verder niet afhankelijk zijn van deze geringe hoeveelheid bossages. De bossages maken geen deel uit van een lijnvormig landschapselement, waardoor het niet te verwachten is dat migratieroutes van vleermuizen zich boven het plangebied bevinden. Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen bekend in of rondom het plangebied. In de ruimere omgeving komt de Gewone dwergvleermuis algemeen voor, en in mindere mate de Ruige dwergvleermuis en de Laatvlieger (Limpens et al, 1997; Waarneming.nl). Alle vleermuizen genieten het strengste beschermingsregime (Tabel III-soorten uit de Ff-wet).

Vaatplanten

In het plangebied komt een aardige variëteit aan vaatplanten voor. Op zonnige plaatsen werden kruiden als Gewone Ossentong, Slangenkruid, Steenkruidkers, Canadese Fijnstraal, Vertakte Leeuwetand, Zandhaver, Zwarte Nachtschade en Stinkende Gouwe aangetroffen. Op de meer schaduwrijke en vochtige plaatsen aan de oostkant van het plangebied nabij de sloot werden Geel Nagelkruid, Look-zonder-look, en Bosaardbei aangetroffen. Deze laatste soorten zijn algemeen voor beschaduwde, matig voedselrijke plaatsen en zijn relatief ongevoelig voor verstoring. Het plangebied wordt verder gekarakteriseerd door vlierbes

Vissen

De sloot aan de oostzijde zal niet worden gedempt. Daarom is het waterleven slechts in geringe mate onderzocht. De sloot bevat veel organisch materiaal en maakte een relatief zuurstofarme indruk, en is daarmee relatief ongeschikt voor vissen. De sloot is ongeschikt als biotoop voor de Kleine of Grote Modderkruiper, gezien de zandige ondergrond. Oogwaarnemingen hebben geen viswaarden opgeleverd.

Vlinders

In het plangebied worden op basis van het bureauonderzoek geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht. De wat zeldzamere soorten dagvlinders komen voornamelijk meer in het open buitengebied voor, en in veel mindere mate in stedelijk gebied. De relatief korte afstand tot de Amsterdamse Waterleidingduinen maakt het evenwel mogelijk incidenteel een beschermde soort aan te treffen. De zeldzaamste soort die is aangetroffen tijdens het veldbezoek is de Aardbeivlinder. Ook Kleine Vos en Dagpauwoog foerageerden in het plangebied.

Libellen & Juffers

Er worden in het plangebied geen beschermde libellen en juffers verwacht op basis van de beschikbare verspreidingskaarten. Tijdens het veldbezoek zijn geen dieren uit deze groep waargenomen. De sloot is niet onderzocht op larven van Libellen

Overige soortgroepen

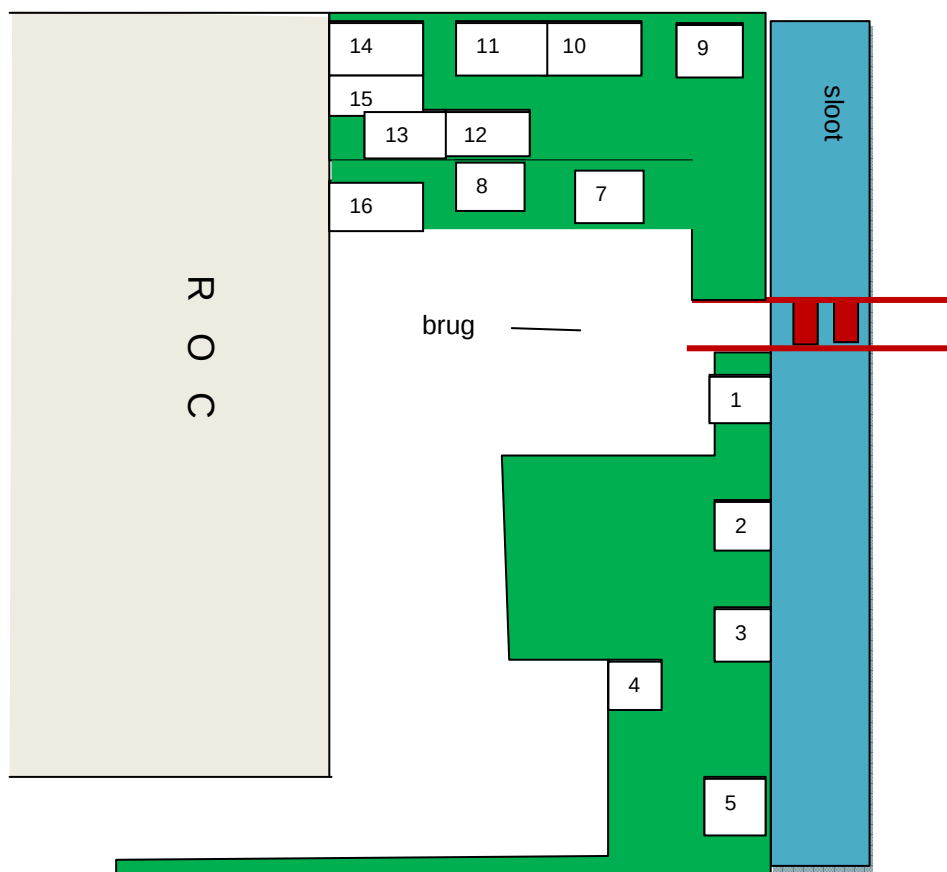
Er worden geen overige beschermde planten of dieren verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen

3.2 LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

In de directe omgeving van het terrein bevinden zich geen beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden, of zones welke deel uit maken van de Ecologische Hoofdstructuur. De Natuurbeschermingswet staat uitvoer van de initiatieven dus niet in de weg.

3.3 BOMEN EN KAPVERGUNNING

Aan de oostzijde van het plangebied is men voornemens enkele bomen op het terrein te kappen. Voor bomen groter dan 10 cm doorsnee (stamdiameter op 130 cm hoogte) is in de gemeente Lisse een kapvergunning nodig. Enkele bomen (#15) voldoen aan dat criteria. Deze staan in figuur 3 ingetekend.



Figuur 3. Oostzijde plangebied met daarop ingetekend de bomen waarvoor een kapvergunning nodig is. Zie tabel 2 voor afmetingen en soortnaam.

Tabel 2. Bomen in het plangebied waarvoor een kapvergunning benodigd is.

Nr.	Soort	Omtrek (cm)	Diameter (cm)
1	Iep	155	49
2	Es, Eénbladige	90	29
3	Iep	125	40
4	Meidoorn, Tweestijlige	45	14
5	Lijsterbes	68	22
7	Esdoorn	125	40
8	Esdoorn	140	45
9	Spaanse Aak	115	37
10	Vlierbes	47	15
11	Meidoorn, Tweestijlige	79	25
12	Vlierbes	79	25
13	Vlierbes	31	10
14	Meidoorn, Tweestijlige	65	21
15	Meidoorn, Tweestijlige	85	27
16	Spaanse Aak	57	18

4. CONCLUSIES EN ADVIES

In het plangebied worden geen strikt beschermde soorten verwacht, behalve algemene broedvogels. Alle soorten inheemse vogels zijn beschermd volgens het zwaarste regime, en staan genoemd in Tabel III uit de bijlage van de Flora- en faunawet. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen, evenmin lijken zich geen vaste schuil- of verblijfplaatsen op de planlocatie te bevinden. De bossages, met name die aan de oostkant, zijn geschikt als nestplaats voor broedvogels. Zo zijn bijvoorbeeld juveniele Lijsters tijdens het veldbezoek waargenomen.

De Flora- en faunawet staat uitvoer van de plannen dus niet in de weg, mits kap en geplande verstoring niet in het broedseizoen plaatsvindt. Tussen 15 maart en 15 juli broeden de meeste voor dit plangebied relevante vogelsoorten.

Voor een aantal bomen op de locatie is een kapvergunning nodig. De onderhavige bomen zijn op naam gebracht, en de stamdiameter is bijgeleverd. Indien gewenst kunnen wij de aanvraag kapvergunning voor u verder verzorgen.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

5. LITERATUUR

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Limpens, H., Mostert, K. and Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV uitgeverij, Zeist.

RAVON (1989, 1990, 2003). Waarnemingen van Amfibieën en reptielen in Nederland.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Aartse, E. e.a. (1994). Flora van de Duin- en Bollenstreek. Vereniging voor natuur- en vogelbescherming Noordwijk.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2^e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Bijlage I: Belangrijkste verbodsbepalingen Flora- en faunawet

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12" Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bijlage II: Belangrijkste verbodsbepalingen Natuurbeschermingswet

Artikel 19d:

1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.
4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.
5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19da

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.
2. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.
3. Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

Artikel 19f

1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.
3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voorzover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

BIJLAGE III FOTO'S PLANGEBIED



Foto 1: Bosaardbei in schaduwrijke ondergroei nabij sloot (oostkant)



Foto 2. Geel Nagelkruid op beschaduwde plaatsen, Hier in ondergroei van de bossages aan de oostzijde.



Foto 3. Gewone Ossentong langs een zonnige afrastering aan de oostkant.



Foto 4. Oostkant plangebied met daarachter de sloot.