



Wet geluidhinder

Besluit hogere waarden

Locatie: Vivaldistraat 2 te Lisse
Gemeente: Lisse

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■
■■■■■■■

Correspondentieadres:

■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Bezoekadres:

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse

1. ONDERWERP

Bij de gemeente Lisse is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van zes appartementen op de locatie Vivaldistraat 2 te Lisse. Deze locatie is kadastraal bekend als gemeente Lisse, sectie E, nr. 2294.

Dit bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Lisse Dorp 2010' uit 2011. Voor de realisatie van dit bouwplan moet met een uitgebreide afwijkingsprocedure, zoals bepaald in artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), afgeweken worden van het bestemmingsplan.

De planlocatie ligt binnen de wettelijke geluidzone van de Ruishornlaan en de Uitermeer. De bouwlocatie ligt binnen de bebouwde kom (en buiten de zone van een snelweg of autoweg), en wordt daarom beschouwd als stedelijk gebied, zoals bepaald in de Wet geluidhinder (Wgh).

Ten behoeve van dit plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde voor het wegverkeerslawaaï, zoals bepaald in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de Ruishornlaan ter plaatse van de planlocatie zal worden overschreden. Vanwege het wegverkeerslawaaï van de Uitermeer wordt de voorkeurswaarde niet overschreden.

Hieronder is beoordeeld of voor het plan een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh, dan volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege (toekomstig) wegverkeerslawaaï ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting, zoals bepaald in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde, zoals bepaald in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.

¹ Rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Vivaldistraat 2', d.d. 29 maart 2021, projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuvanviseur.

In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaaï bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare geluidbelasting bedraagt 63 dB.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit 2012 eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. In deze situatie bedraagt het maximaal toelaatbare binnenniveau 33 dB.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een hogerewaardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, 4 maart 2013'. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst. De Richtlijnen zijn te downloaden via de website www.odwh.nl.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op hun effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. Bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken.
2. Overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting.
3. Ontvangermaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie.

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

3.2 Beschrijving bouwplan

Het plan bestaat uit het slopen van het winkelpand, het wijzigen van de bestemming naar 'Wonen' voor het realiseren van 6 appartementen binnen de contouren van het huidige pand met een extra bouwlaag.

3.3 Toetsing

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting vanwege de Ruishornlaan, met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de appartementen inzichtelijk gemaakt.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van het appartementengebouw wordt overschreden. De maximale geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de Ruishornlaan bedraagt 57 dB. Deze geluidbelasting voldoet aan de maximale ontheffingswaarde van de Wgh van 63 dB.

3.4 Beoordeling

A. Toetsing Wet geluidhinder

Bronmaatregelen

Voor de Ruishornlaan geldt een snelheidsbeperking van 50 km/uur. De wegdekverharding bestaat uit referentiewegdek. De geluidbelasting kan door het verlagen van de toegestane snelheid op de betreffende weg worden verlaagd. Ook door het vervangen van het huidige wegdek door een stiller type wegverharding, is een geluidreductie ter plaatse van de bouwlocatie mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat verkeerskundige maatregelen met betrekking tot het verder verlagen van de toegestane rijsnelheid, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de verkeerscirculatie. Om met het vervangen van wegdekken tot een merkbare geluidreductie te komen, moeten deze dekken over lengtes van enkele honderden meters worden aangepast.

De financiële gevolgen van vervanging van wegdekken, de negatieve gevolgen van verdergaande snelheidsbeperking voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de verkeerscirculatie en de omvang van deze maatregelen, staan niet in verhouding tot de hoogte van de overschrijding van de voorkeurwaarde en tot het feit dat sprake is van de vervanging van bestaande bebouwing op de huidige locatie.

Ook overige verkeerskundige maatregelen zoals het aanpassen van verkeersintensiteiten en het veranderen van de verkeerssamenstellingen zijn niet mogelijk. Ze staan ook niet in verhouding tot de overschrijdingen van de voorkeurswaarde.

De kosten voor het treffen van bronmaatregelen staan niet in verhouding tot de omvang van het bouwplan.

Overdrachtsmaatregelen

Door het realiseren van geluidschermen kan een reductie tot de voorkeurswaarde worden bereikt. Vanwege de ligging in de bebouwde kom en nabij een rotonde is de plaatsing van een geluidscherm langs de Ruishornlaan vanuit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt niet wenselijk en ook niet uitvoerbaar.

Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van het verder vergroten van de afstand tussen de appartementen en de weg, zijn in dit geval geen reële opties. De nieuwe appartementen worden binnen de bestaande bouwcontouren van het nu nog aanwezige winkelgebouw gebouwd.

De conclusie is dat het treffen van verdergaande overdrachtsmaatregelen geen reële optie is.

Ontvangermaatregelen

Bij het ontwerp van de appartementen zal rekening worden gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai ter plaatse. De appartementen moeten voldoen aan het Bouwbesluit. Het hoogst toelaatbare binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd. Er zullen zodanige maatregelen aan het bouwwerk getroffen worden dat deze aan een binnenniveau van 33 dB voldoen.

In een geluidweringonderzoek² zijn bouwkundige voorzieningen doorgerekend waarmee dit binnenniveau bereikt wordt. Uit het geluidweringonderzoek blijkt dat maatregelen mogelijk zijn om aan het hoogst toelaatbare binnenniveau te kunnen voldoen.

Cumulatie

Bij het vaststellen of aan een maximaal binnenniveau van 33 dB wordt voldaan, is de gecumuleerde gevelbelasting bepalend. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de in de omgeving van de planlocatie aanwezige wegen bedraagt ten hoogste 63 dB, excl. correctie ex. art. 110g Wgh. Het gecumuleerde niveau wordt acceptabel geacht.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland (de 'Richtlijnen', zie ook Beoordelingskader, Hoofdstuk 2)

In de Richtlijnen is een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde. Daarnaast is in de Richtlijnen een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria

Een van de criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woning dient ter vervanging van bestaande bebouwing. De appartementen worden mogelijk gemaakt op een locatie waar een winkel aanwezig is. Hiermee wordt voldaan aan dit criterium.

² Rapport 'Geluidweringonderzoek Vivaldistraat 2, Lisse', d.d. 14 april 2021, projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuadviseur

Toetsing voorwaarden

Voor dit besluit zijn de volgende voorwaarden uit de Richtlijnen van toepassing:

1. Bij een gevelbelasting hoger dan 53 dB wordt akoestische compensatie toegepast.
2. Voor nog niet geprojecteerde woningen kan alleen een hogere waarde dan 53 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld als voldoende verzekerd wordt, dat de verblijfsruimten, alsmede ten minste één van de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daar tegen verzetten; in dat geval wordt de buitenruimte afsluitbaar uitgevoerd.
3. Bij een waarde vanaf 53 dB wordt gestreefd naar ten minste één stille gevel (< 48 dB).
4. Dove gevels worden bij voorkeur niet toegepast; indien toch noodzakelijk dan maximaal één dove gevel, bij voorkeur niet als voor- of achtergevel.
5. Voor nog niet geprojecteerde woningen ter vervanging van bestaande woningen is een hogere waarde alleen mogelijk als de vervanging niet leidt tot:
 - a. een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
 - b. een toename van het aantal geluidgehinderden met meer dan 100, gerekend op bouwplanniveau.
6. De hogere waarde bedraagt niet meer dan 58 dB.

Ad. 1

In een opgestelde memo³ wordt ingegaan op diverse geluidaspecten, waaronder de (on)mogelijkheden van akoestische compensatie en het realiseren van een geluidluwe gevel.

Als vorm van akoestische compensatie worden 2 m hoge kokosschermen geplaatst op de begane grond, aan de voorzijde van de appartementen. De balkons van de appartementen op de verdieping worden voorzien van 1 m hoge balustraden die gesloten worden uitgevoerd.

Een aaneengesloten uitvoering van kokosschermen over de gehele lengte van het appartementengebouw en hogere balustraden dan 1 m op de verdieping, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Tussen de kokosmatten is het mogelijk 1 m hoge hagen te realiseren die het uitzicht op de omgeving niet al te veel belemmeren. Voor het plan zijn voornoemde maatregelen vanuit financieel oogpunt het hoogst haalbare.

Ad. 2 en Ad. 3

Voor dit plan geldt dat vanwege de ligging nabij een rotonde en de situering binnen de bestaande bouwcontouren, een geluidluwe gevel niet tot de mogelijkheden behoort. Een tweede schil (gevel) wordt vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk geacht, evenals het afsluitbaar uitvoeren van de buitenruimten.

³ Memo 'Diverse geluidaspecten Vivaldistraat 2 Lisse', d.d. 21 april 2021, opgesteld door VdZ Ruimtelijk Advies en Johan Veldhoven en Partners.

Ad. 4

In het plan is geen sprake van dove gevels.

Ad. 5

De nieuwe appartementen worden gebouwd binnen de bestaande bouwcontour. Er is geen sprake van een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur. Daarnaast neemt het aantal geluidgehinderden niet met meer dan 100 toe.

Ad. 6

De maximaal vast te stellen hogere waarde bedraagt 57 dB. Daarmee wordt voldaan aan de maximale hogere waarde van 58 dB.

Geconcludeerd kan worden dat op ontvangerniveau voldaan wordt aan de Richtlijnen.

3.5 Conclusie

Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerder genoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel woon- en leefklimaat in de woningen kan worden bereikt.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente Lisse is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogerewaardebesluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken (zoals het vaststellen van hogerewaardebesluiten) uit namens de gemeente Lisse. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

Rechtsbescherming

In artikel 110c lid 1 van de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn. Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een besluit hogere waarde gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 13 oktober tot en met 23 november 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingebracht. Het definitieve besluit hogere waarde is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

4.3 Rechtsbescherming

Beroep

Als u het niet eens bent met ons besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, dan kunt u op grond van artikel 145 van de Wgh juncto hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Volgens hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer staat overigens beroep op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State enkel open voor belanghebbende die een zienswijze naar voren hebben gebracht of belanghebbenden die kunnen aantonen dat hen niet kan worden verweten geen zienswijze naar voren te hebben gebracht.

Voorlopige voorziening

Als u een beroepschrift heeft ingediend kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken overeen elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om voorlopige voorziening te zenden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

5. CONCLUSIE

Voor de bouw van een zes appartementen aan de Vivaldistraat 2 in Lisse, kadastraal bekend gemeente Lisse, sectie E, nr. 2294, is een hogere waarde noodzakelijk. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van de Wgh van 63 dB. Ook wordt voldaan aan de maximale hogere waarde van 58 dB als bedoeld in de Richtlijnen.

In de geluidweringonderzoek dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd, is aangetoond dat het binnenniveau in de appartementen door het treffen van geluidisolerende maatregelen kan voldoen aan de maximale waarde van 33 dB. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Een hogere waarde kan verleend worden.

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard. Het voorgaande geeft ons aanleiding om een hogere waarde vast te stellen.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, stellen wij een hogere waarde vast te stellen voor 6 appartementen op de locatie Vivaldistraat 2 in Lisse, kadastraal bekend als gemeente Lisse, sectie E, nr. 2294.

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting bedraagt:

6 appartementen	Waarde L_{den} in dB*
	Ruishornlaan
Vivaldistraat 2, Lisse	57

* de geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, incl. aftrek ex art. 110g Wgh

Voor dit besluit gelden de volgende aandachtspunten:

- Er worden zodanige bouwkundige maatregelen getroffen dat binnen de appartementen een geluidniveau vanwege wegverkeerslawaaï van maximaal 33 dB wordt bereikt.
- De 1 m hoge balustraden ter plaatse van de buitenruimten op de verdieping worden gesloten uitgevoerd.
- Op de begane grond worden 2 m hoge kokosmatten gerealiseerd, zoals aangegeven in de memo van d.d. 21 april 2021 en in bijlage 1 behorende bij dit besluit.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- De planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden en het voldoen aan de voorwaarden, behorende bij dit besluit.
- Wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de behandeling van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse,

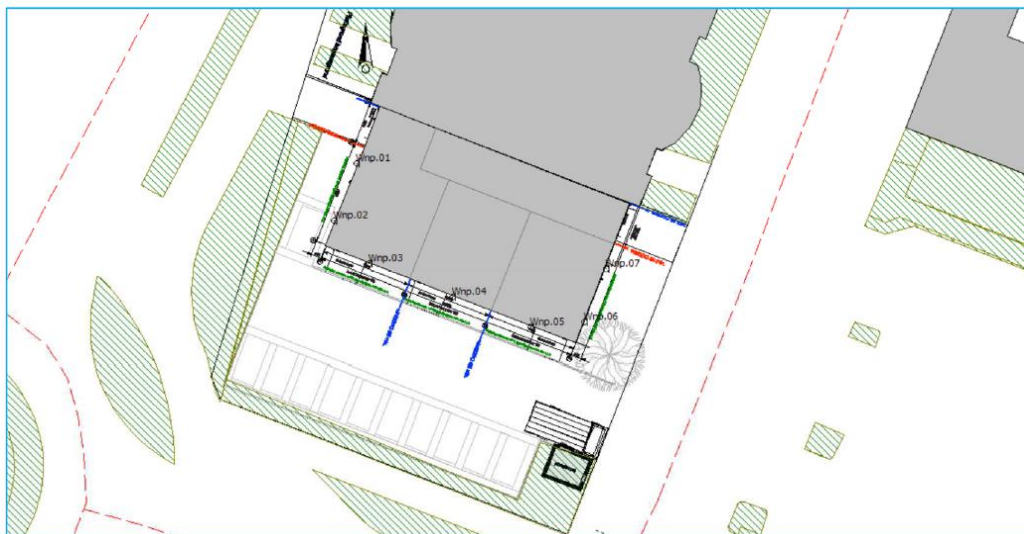


Portefeuillemanager Omgevingsadvies Omgevingsdienst West-Holland

Bijlagen:

1. Figuren: situatieschets en situering kokosschermen
2. Rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Vivaldistraat 2, Lisse', d.d. 29 maart 2021, projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuadviseur
3. Rapport 'Geluidweringonderzoek Vivaldistraat 2, Lisse', d.d. 14 april 2021, projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuadviseur
4. Memo 'Diverse geluidaspecten Vivaldistraat 2 Lisse', d.d. 21 april 2021, opgesteld door VdZ Ruimtelijk Advies en Johan Veldhoven en Partners.

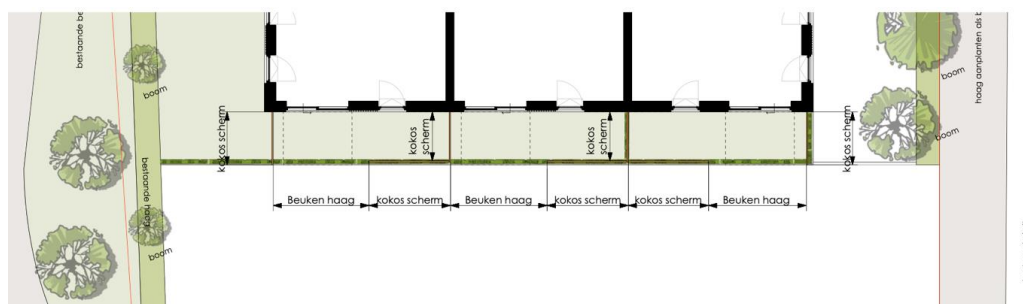
Bijlage 1 Situatieschets en kokosschermen



Figuur 1: Situatieschets



Figuur 2a: Situering kokosschermen



Figuur 2b: Situering kokosschermen

Ons kenmerk:
D2021-207693

**Bijlage 2 Rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Vivaldistraat 2, Lisse',
d.d. 29 maart 2021, projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuadviseur**

Ons kenmerk:
D2021-207693

**Bijlage 3 Rapport 'Geluidwering Vivaldistraat 2, Lisse', d.d. 14 april 2021,
projectnummer 19099, opgesteld door De Milieuadviseur**

Ons kenmerk:
D2021-207693

**Bijlage 4 Memo 'Diverse geluidaspecten Vivaldistraat 2 Lisse', d.d. 21 april 2021,
opgesteld door VdZ Ruimtelijk Advies en Johan Veldhoven en Partners.**