

Adviesrapport

Ecologische zone Jachthaven Lisse

G e m e e n t e L i s s e

Colofon

Projectleider

N. Kroese BSc

Contactgegevens

nick@habitus.nl

06-47183621

Rapportage

N. Kroese

Rapport

RODE2016-2-RAP1

Klantcode

RODE2016

In opdracht van

Gemeente Lisse

Contactpersoon

Mw. J.W.J. Feijen

Opleverdatum

23 februari 2016

Interne controle

P. van Dam BSc

Paraaf

Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport (inclusief foto's) is toegestaan onder vermelding van de bron.

Dit rapport is met de grootse zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt *Habitus natuur & landschap* geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of door toepassing van adviezen.

www.habitus.nl

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK	PAGINA
1. INLEIDING	2
2. PROJECTGEBIED & ONTWIKKELING	4
3. METHODE	7
4. ANALYSE	13
5. CONCLUSIE EN ADVIES	17
BRONNENLIJST	19
BIJLAGE 1 - BESTEMMINGSPLAN	
BIJLAGE 2 - VOORGENOMEN ONTWIKKELING	



INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding voor dit advies besproken. Ook wordt het doel en de werkwijze besproken.



Zicht op de Ringdijk (kijkrichting oost)



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en probleemstelling

Er is een bestemmingsplanwijziging voorzien voor de jachthaven aan de Ringdijk in Lisse. De nieuwe contouren van het ontwerp liggen echter deels in de 'Ecozone' (afkorting van ecologische zone) die langs de Ringdijk loopt. De Ecozone vormt een verbinding tussen het Keukenhofbos en de Haarlemmermeerpolder. De Ecozone verbindt gebieden die vallen onder de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). De verbinding zelf valt hier echter niet onder.

Een omgevingsvergunning kan enkel verstrekt worden indien 'de werken of werkzaamheden de ecologische verbindingzones daardoor niet onevenredig wordt of kan worden aangetast'¹. De probleemstelling die hieruit volgt is: 'Kan de nieuwe ontwikkeling doorgang vinden zonder een onevenredige aantasting van de Ecozone?'.

1.2 Doel

Het doel van dit adviesrapport is een beargumenteerd antwoord te verkrijgen op de probleemstelling en hierover een advies uit te brengen aan de gemeente Lisse.

1.3 Leeswijzer

Om tot een adequaat antwoord op de probleemstelling te komen, wordt in hoofdstuk 2 nader naar het projectgebied en de bestemming gekeken. Ook wordt de voorgenomen ontwikkeling besproken. In hoofdstuk 3 wordt de methode beschreven om tot een antwoord op de probleemstelling te komen. Op basis van de opgestelde methode wordt in hoofdstuk 4 een analyse uitgevoerd voor het projectgebied. Na de analyse volgt in hoofdstuk 5 de conclusie en wordt een advies aangereikt.

2. PROJECTGEBIED & ONTWIKKELING

In dit hoofdstuk wordt de projectlocatie nader onderzocht. Ook wordt de geplande ontwikkeling nader toegelicht.



Beeldimpressie Jachthavenweg

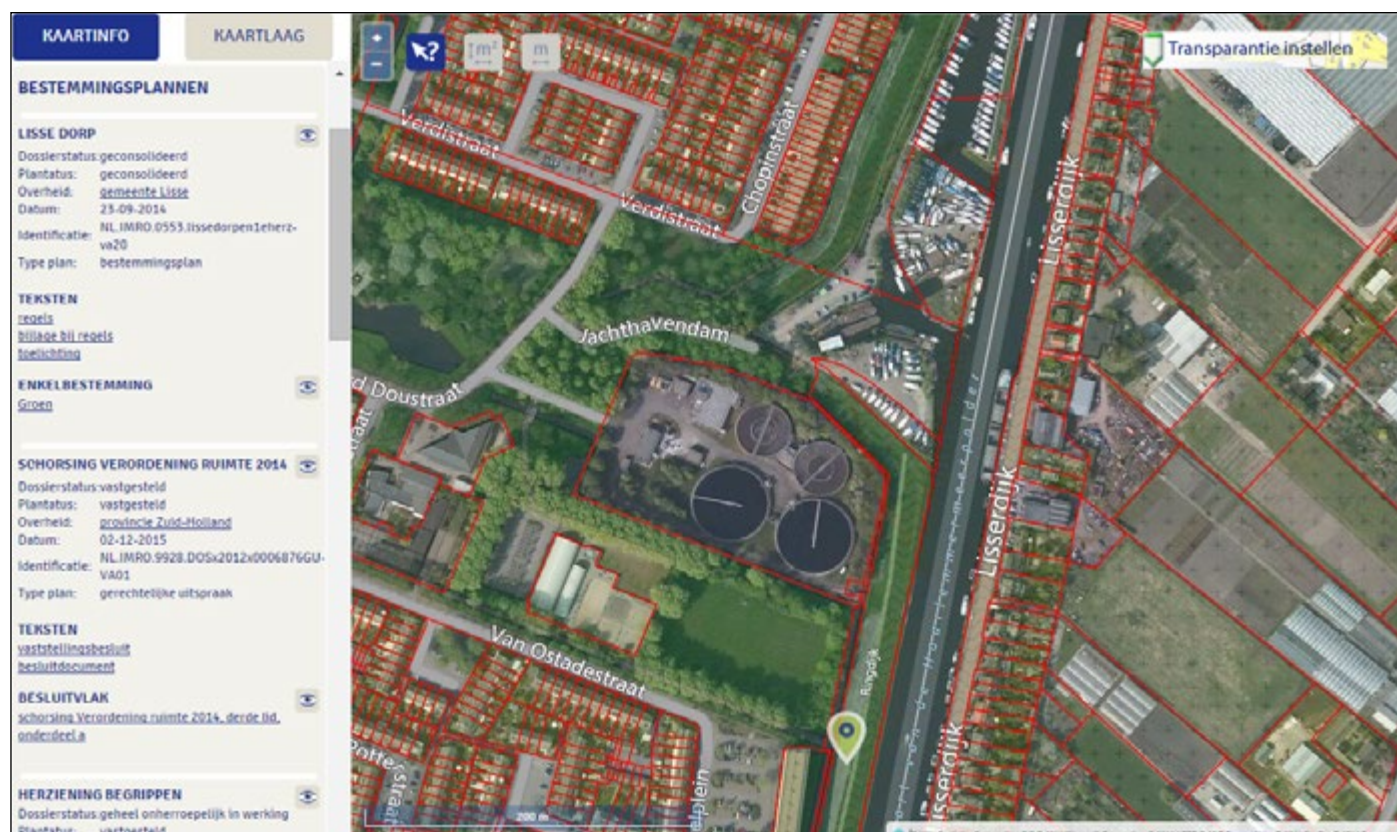
2. PROJECTGEBIED & ONTWIKKELING

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie ligt ten zuidoosten van Lisse (Poelpolder) en betreft de jachthaven aan de Ringdijk/Jachthavendam. Het projectgebied bestaat uit de Ecozone direct naast het jachthaventerrein (figuur 1, links) aangezien daar de ontwikkeling gepland is. Zie voor details figuur 1 en 2.



Figuur 1: ligging projectgebied (links, rood kader) en rechts de ligging van de Ecozone (zwarte golflijnen)



Figuur 2: luchtfoto gecombineerd met bestemmingsplanaanduidingen (bron: Planviewer, 2016²) zie bijlage 1 voor groter formaat.

2.2 Huidige situatie

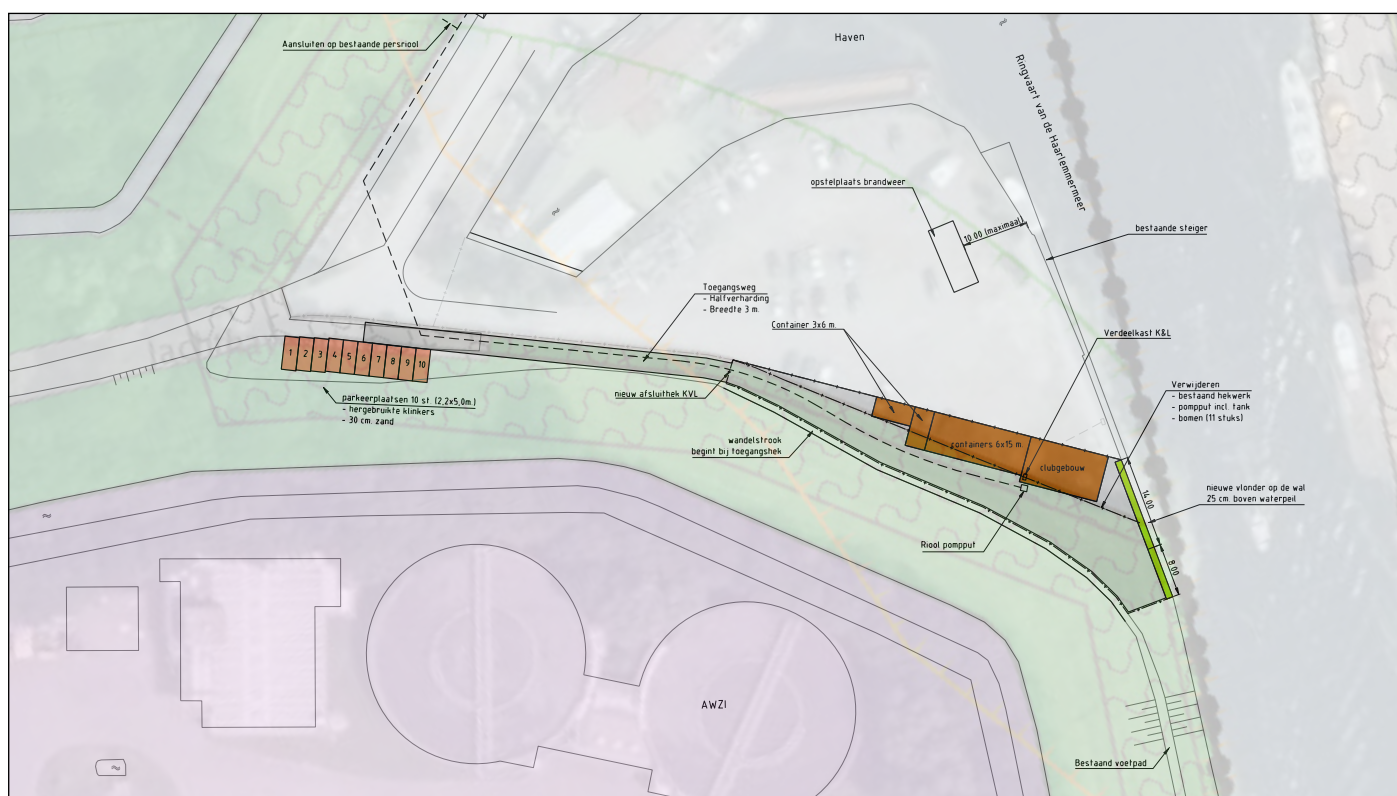
De Ecozone is niet zichtbaar in het veld. Het betreft momenteel een planmatige vastlegging. De Ecozone volgt hierbij grotendeels het dijklichaam. De Ecozone bestaat binnen het projectgebied voornamelijk uit grasland en deels uit bos. Ook ligt een klein deel van de Ecozone op het terrein van de Jachthaven. De Ecozone op het terrein van de jachthaven bestaat hier uit verharding. Naast het hek van de jachthaven zijn een drietal containers aanwezig binnen de contouren van de Ecozone.

2.3 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft een uitbreiding van het jachthaventerrein, door de komst van een kanovereniging. De volgende wijzigingen zijn opgenomen binnen de Ecozone:

- realisatie van 10 parkeerplaatsen (2,2 x 5 meter per stuk)
- realisatie van een halfverharding met een breedte van circa 3 meter
- plaatsing van een vlinder met een breedte van minimaal 8 meter
- kap van 21 bomen
- bouw van een clubhuis
- huidige containeropstelling wordt definitief
- verplaatsing van het hek.

De ontwikkelingen vinden plaats aan de zuidkant van de jachthaven, zoals te zien op onderstaande figuur 3.



Figuur 3: kaart met de voorgenomen ontwikkeling (bron: PDOK, 2015). Zie bijlage 2 voor een groter formaat van de tekening.

2.4 Status Ecozone

De Ecozone is vastgelegd in het gemeentelijk bestemmingsplan en kent de volgende beschrijving: 'De voor 'Waarde - Ecologie' aangewezen gronden zijn- behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en)- mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van een ecologische verbindingszone'⁴. Deze bestemming ligt over de onderliggende bestemming, namelijk 'Groen'. In de bestemmingsomschrijving artikel 10 Groen (10.1 c) wordt het volgende beschreven: De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen-jachthaven': tevens ten behoeve van de naastgelegen jachthaven'⁴.

De Ecozone maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), ook niet op provinciaal niveau (PEHS). Bescherming vanuit landelijk natuurbeleid is op deze locatie daarom niet van toepassing. Ook maakt de Ecozone geen deel uit van een beschermd natuurgebied, zoals Natura 2000. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeachermingswet '98 zijn daarom niet aan de orde.

3. METHODE

Dit hoofdstuk beschrijft de methode om tot een passend oordeel en advies te komen.



Beeldimpressie jachthaventerrein



3. METHODE

3.1 Beoordelingskader

Er bestaat geen eenduidig stappenplan voor het ontwerp van bruikbare ecologische parameters⁵. Om de effecten van activiteiten op ecologische waarden objectief te beoordelen is echter wel een vooraf vastgesteld beoordelingskader benodigd. Zonder beoordelingskader zouden de persoonlijke voorkeuren van een beoordelaar een grote invloed hebben op de uitkomst. Ook zou de uitkomst niet transparant en controleerbaar zijn.

Hoewel elk beoordelingskader enige vorm van subjectiviteit kent vanwege de keuze voor bepaalde criteria, zijn de keuzes wel onderbouwd en transparant. De beoordeling kan door een andere deskundige herhaald worden. De uitkomst van de beoordeling is hiermee reproduceerbaar.

3.1.1 Voorwaarden beoordelingskader

Het beoordelingskader dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- bevat beoordelingscriteria (indicatoren) die vanuit ecologisch perspectief belangrijk zijn;
- dient inzichtelijk, reproduceerbaar en begrijpelijk te zijn;
- dient toepasbaar te zijn op veelvoorkomende activiteiten;
- dient uitgevoerd te kunnen worden door een deskundig ecooloog op het gebied van flora en fauna.

3.2 Beoordelingscriteria

Wat zijn geschikte beoordelingscriteria om de ecologische waarde te bepalen? Aangezien er geen gestandaardiseerd beoordelingskader bestaat, wordt hieronder een eigen beoordelingskader voorgesteld op basis van indicatoren (schuin gedrukt). Deze indicatoren worden in de beoordeling verder als beoordelingscriteria opgenomen.

Om de ecologische waarde van een gebied te bepalen, kan gekeken worden naar de behoeften van soorten, zoals een geschikte groeiplaats (planten), een geschikte voortplantingsplek (poel voor amfibieën) of een foerageergebied voor bijvoorbeeld vleermuizen. In natuurlijke gebieden wisselen deze plekken en functies in de loop van de tijd op landschapsschaal (> 500 hectare). Soorten kunnen daarom als indicator dienen voor de ecologische kwaliteit. Zo betekent de aanwezigheid van een ree, dat er op landschapsschaal voldoende schuil- en foerageermogelijkheden zijn; kortom er is *samenhang* in het landschap. Naast samenhang is de *duurzaamheid* van een gebied uiteraard belangrijk. Als een situatie niet duurzaam in stand kan blijven (op landschapsschaal), zullen soorten verdwijnen en mogelijk uitsterven. Door de aanwezigheid van voldoende *variatie* in abiotische omstandigheden, zoals reliëf, vochttoestand en kalkgehalte, is de kans groter dat bijvoorbeeld een plant een geschikte groeiplaats vindt. Milieus die slechts spaarzaam aanwezig zijn vanwege de zeldzame combinatie van milieufactoren en/of dynamiek, herbergen vaak specifiek aan dit milieu gebonden soorten die ook veelal zeldzaam zijn. De aanwezigheid van *zeldzame soorten* is daarom ook een indicator voor de ecologische kwaliteit. Voor de definitie van een zeldzame soort worden de Rode lijsten⁶ aangehouden.

3.3 Werkwijze

Om tot adequate een beoordeling te komen dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

1. Wat is de huidige ecologische waarde?
2. Wat is de potentiële ecologische waarde?
3. Wat is het effect van de voorgenomen ontwikkeling?
4. Wat is het effect op de ecologische waarde onevenredig?





3. METHODE

3.4 Bepaling van de huidige ecologische waarde

Om de huidige ecologische kwaliteit te kwantificeren wordt gebruik gemaakt van een puntensysteem. Dit puntensysteem is gebaseerd op ecologische beoordelingscriteria. Op basis van het aantal gescoorde punten, kan een uitspraak worden gedaan over de huidige ecologische waarde. Om deze beoordeling te verrichten dienen de beoordelingscriteria echter wel gekwantificeerd te worden.

Hieronder worden de verschillende criteria nader beschreven, zodat een objectieve beoordeling mogelijk wordt. Er zijn enkel kwantitatieve criteria opgenomen zonder weegfactor tussen de criteria onderling.

3.4.1 Variatie

De variatie wordt vastgesteld door het aantal aanwezige ecotopen te bepalen. Een ecotoop is een ruimtelijke eenheid die homogeen is ten aanzien van vegetatiestructuur, successiestadium en abiotiek. Er wordt gebruik gemaakt van het 'Ecotopensysteem van Nederland en Vlaanderen'⁷. De volgende klassen zijn mogelijk:

- klasse laag: 1 tot 5 ecotopen.
- klasse middel: 6 tot 10 ecotopen.
- klasse hoog: 11 of meer ecotopen.

Klasse	Aantal ecotopen	Punten
Laag	1 tot 5	1
Middel	6 tot 10	2
Hoog	> 10	3

3.4.2 Samenhang

De samenhang kan beoordeeld worden door te kijken naar twee factoren, namelijk:

- de grootte van een gebied
- mate van versnippering (bijv. verharde wegen, spoor of bebouwing).

Er zijn drie klassen om de grootte aan te geven, namelijk:

Klasse	Oppervlakte (in hectare)	Punten
Klein	tot 10	1
Middel	11 tot 50	2
Groot	> 50	3
Versnippering*		-1

*Indien er elementen zoals verharde wegen, spoorwegen of bebouwing aanwezig zijn, dan is er sprake van versnippering en wordt er een punt afgetrokken.

3.4.3 Duurzaamheid

De duurzaamheid van een natuurgebied of Ecozone kan beoordeeld worden door te kijken naar de beheervorm. Is er natuurlijk beheer door dynamiek (natuurlijke processen), vastgelegd beheer of enkel beheermaatregelen?





3. METHODE

Klasse	Beheervorm	Punten
Laag	er wordt beheer gevoerd	1
Middel	beheer is vastgelegd in beheerplan/ beheervisie of bestemmingsplan	2
Hoog	er is natuurlijk beheer door dynamiek	3

3.4.4 Zeldzame soorten

Planten en dieren zijn gebonden aan bepaalde milieu-omstandigheden (biotopen). Zeldzame biotopen herbergen vaak specifieke en zeldzame soorten. De aanwezigheid van zeldzame soorten (met gebruiksfuncties binnen het gebied) is daarom een indicator voor de ecologische kwaliteit. Aangezien niet alle planten en dieren het gehele jaar aanwezig zijn, kan ook volstaan worden met een inschatting. Een deskundig ecooloog kan deze inschatting maken. Een soort is zeldzaam als deze op de Rode lijst⁶ aangemerkt wordt als 'kwetsbaar', 'bedreigd', 'ernstig bedreigd' of 'verdwenen uit Nederland'.

Klasse	Zeldzame soorten	Punten
Marginaal	0 tot 1	1
Enkele	2 á 3	2
Veel	4 of meer	3

3.4.5 Bepaling natuurwaarde

Er zijn vier beoordelingscriteria. Voor elk criterium zijn maximaal 3 punten te scoren. Totaal zijn er per te beoordelen gebied minimaal 4 en maximaal 12 punten te scoren. Dit leidt tot de volgende drie natuurwaardenklassen, namelijk:

Natuurwaardeklasse	Punten
Beperkte waarde	0 tot 4
Waardevol	5 tot 8
Zeer waardevol	9 tot 12

Een gebied kan als ecologisch waardevol worden bestempeld indien:

- voor 1 criterium de maximale waarde wordt behaald
- het puntenaantal minimaal 5 is.

Indien het puntenaantal 9 of hoger is, kan het gebied als ecologisch zeer waardevol worden bestempeld. Bij minder dan 5 punten wordt het gebied aangemerkt als beperkt waardevol.

3.5 Bepaling van de potentiële ecologische waarde

Voor het vaststellen van de potentiële ecologische waarde van een gebied zijn twee mogelijkheden, namelijk:

1. raadpleeg het document waarin de waarde is vastgelegd, zoals een natuurvisie of het beheerplan.
2. stel de potentiële waarde vast door het natuurdoeltype⁸ te bepalen.

Indien optie 1 niet mogelijk blijkt, dient optie 2 uitgevoerd te worden. Het natuurdoeltype kan vastgesteld

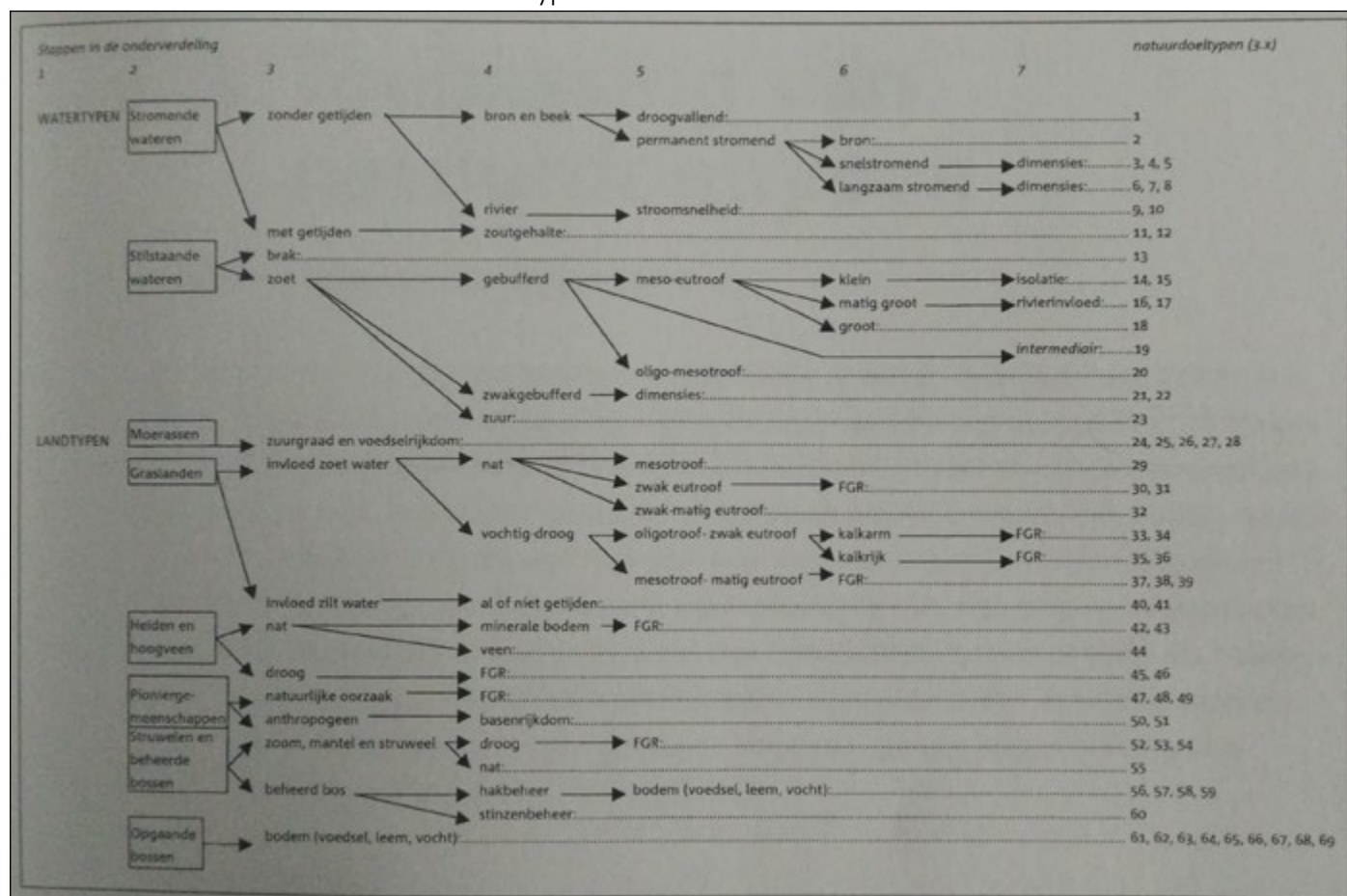




3. METHODE

worden door het schema op bladzijde 53 van het handboek te volgen. Dit betreft een indeling voor hoofdgroep 3. Dit is een passende hoofdgroep aangezien ruimtelijke ontwikkelingen vrijwel altijd op relatief kleine gebieden (< 500 hectare) van toepassing zijn. Ontwikkelingen in grotere natuurgebieden zijn daarnaast op andere wijzen geborgd (bijvoorbeeld via de Natuurbeschermingswet '98).

Het schema uit het Handboek Natuurdoeltypen:



Figuur 4: bepaling van natuurdoeltypen hoofdgroep 3 (bron: Handboek Natuurdoeltypen⁸)

Kies na het doorlopen van de stappen het best passende natuurdoeltype op basis van de beschrijving in het handboek. Kies indien mogelijk een subtype. Het natuurdoeltype dat het beste aan de omschrijving voldoet geeft aan welke soort natuur mogelijk is en welke potentiële waarde dit vertegenwoordigt.

3.6 Effectbepaling

Wanneer kan gesproken worden van een negatief effect? Er kan van een negatief effect worden gesproken indien de volledige ecologische waarde niet behouden kan blijven.

Een ontwikkeling wordt vanuit ecologisch oogpunt als negatief beoordeeld, indien de ontwikkeling:

- leidt tot een vermindering van de huidige of potentiële ecologische waarde;
- leidt tot een vermindering in punten in de beoordeling van huidige ecologische waarden;
- groeiplaatsen van zeldzame planten of gebruiksfuncties van doelsoorten worden geschaad;
- tot gevolg heeft dat er oppervlakte- of kwaliteitsverlies optreedt.





3. METHODE

3.7 Bepaling van onevenredigheid

Wanneer kan een ontwikkeling als onevenredig ten opzichte van de huidige op potentiële ecologische waarden worden bestempeld? De afweging of een ontwikkeling onevenredig is, is eigenlijk een afweging tussen waarden. Waarden kunnen uitstekend naast elkaar bestaan. Zo kan een fietspad (recreatieve waarde) bijvoorbeeld langs een natuurgebied (natuurwaarde) blijven bestaan. Maar dit kan ook veranderen als een gewenste ontwikkeling tot uitvoering wordt gebracht, zoals de aanleg van een extra fietspad door het natuurgebied. Een deskundige op het gebied van de aan te tasten waarde, dient dan een oordeel te geven over de mate aantasting. Veelal wordt daarbij het criterium 'onevenredig' gehanteerd. Maar wat is onevenredigheid? Bij een onevenredige aantasting veroorzaakt de ontwikkeling een dermate groot effect dat er aantasting van de waarde plaatsvindt. Strikt genomen, kan gesteld worden dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt indien er geen negatieve effecten op de waarde optreden. De bestaande waarde blijft dan immers geheel behouden. Deze redenering leidt automatisch tot de vaststelling dat een negatief effect - veroorzaakt door de ontwikkeling - altijd onevenredig is. Met andere woorden kan gezegd worden dat de gewenste ontwikkeling niet het recht heeft om een negatief effect op de bestaande waarde te veroorzaken.

Dit uitgangspunt wordt verder gehanteerd. Deze keuze wordt verder gesteund door het feit dat cumulatieve effecten in een afgekaderd advies niet getoetst kunnen worden. Wellicht is de voorgenomen ontwikkeling slechts in beperkte mate negatief voor de ecologische waarde en wordt hierover positief geadviseerd. Maar negatieve effecten kunnen zich in de loop van de tijd opstapelen en indien de beoordelaars de eerdere ontwikkelingen niet meenemen in hun oordeel, kan toch een negatief effect ontstaan.

4. ANALYSE

Dit hoofdstuk beschrijft de analyse van het vraagstuk uit de inleiding op basis van de opgestelde methode.



Zicht op de Ringdijk (kijkrichting west) met een container op de voorgrond



4. ANALYSE

4.1 Beoordeling huidige situatie

De huidige situatie wordt beoordeeld aan de hand van de criteria variatie, samenhang, duurzaamheid en zeldzame soorten.

4.1.1 Variatie

In de Ecozone waar de ontwikkeling plaatsvindt, komen vier ecotopen voor. Langs het hek is struweel aanwezig dat bestaat uit spaanse aak (ook wel veldesdoorn genoemd). Spaanse aak komt voor in de ecotopen H43, H47 en H69. Verder is een zoomvegetatie van gewone braam aanwezig langs het pad. Gewone braam komt voor in de ecotopen R47, R67 en R64. Naast het pad komt ook een ruigtevegetatie van grote brandnetel voor. Grote brandnetel komt voor in de ecotopen R48 en R68. Het grasland bestaat grotendeels uit engels raaigras dat voorkomt in de ecotopen G48 en bG40. Met totaal vier ecotopen is de variatie laag.

4.1.2 Samenhang

Het projectgebied is circa 1 hectare groot en valt dus in de klasse 'Klein'. Er zijn geen verharde wegen aanwezig binnen het projectgebied aanwezig. Wel staan er binnen het projectgebied drie containers. Deze containers zullen na de ontwikkeling definitief binnen het projectgebied aanwezig zijn. Vanwege de aanwezigheid van antropogene bebouwingselementen binnen het projectgebied is er sprake van versnippering, dit levert een punt aftrek op.

4.1.3 Duurzaamheid

Het projectgebied bestaat grotendeels uit een vrij uniforme grasmat. Het instandhouden van deze situatie vraagt regelmatig beheer. Aangezien het een dijklichaam betreft wordt aangenomen dat het beheer hiervan is vastgelegd in een beheersysteem van een overheidsorgaan. De duurzaamheid wordt daarom vastgesteld op 'middel' (zie paragraaf 3.4.3 voor de toedeling van punten).

4.1.4 Zeldzame soorten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen zeldzame soorten aangetroffen. Daarbij wordt de kanttekening gemaakt dat januari geen optimale onderzoeksmaand is voor het vaststellen van planten of dieren. De aanwezige ecotopen geven echter ook geen aanleiding om zeldzame soorten te verwachten. De voedselrijkdom van de ecotopen is hoog tot zeer hoog en er vindt vrij intensief beheer plaats. Op het onderdeel zeldzame soorten wordt de beoordeling 'marginaal' gegeven.

De beoordeling per beoordelingscriterium wordt hieronder in een matrix weergegeven:

Indicator	klasse 1	klasse 2	klasse 3
Variatie	Laag (1 punt)	-	-
Samenhang	Klein (1 punt) - Ontsnippering (-1 punt) = 0 punten	-	-
Duurzaamheid	-	Middel (2 punten)	-
Zeldzame soorten	Marginaal (1 punt)	-	-

Figuur 5: matrix beoordelingscriteria huidige situatie





4. ANALYSE

Totaal zijn 4 punten gescoord. Als de tabel in paragraaf 3.4.5 wordt aangehouden geeft dit een beperkte huidige ecologische waarde.

4.2 Beoordeling potentiële situatie

Er is geen natuurvisie of beheerplan met vastgelegde beheerdoelen bekend voor de Ecozone. Daarom wordt het natuurdoeltype⁸ vastgesteld.

Om het natuurdoeltype vast te stellen wordt figuur 4 gevolgd. Het projectgebied betreft voornamelijk grasland (een landtype). Er is invloed van zoet water. Er is geen sprake van natte omstandigheden (zoals moeras), daarom wordt vochtig-droog gekozen. Vanwege de hypertrofe/eutrofe omstandigheden wordt voor 'mesotroof- matig eutroof' gekozen. Deze keuzes leiden tot de natuurdoeltypen 37, 38 en 39. Natuurdoeltype 37 betreft bloemrijk grasland van het heuvelland. Aangezien het projectgebied landschappelijk geen deel uitmaakt van het heuvelland, valt deze optie af. Natuurdoeltype 38 betreft bloemrijk grasland van het zand- en veengebied. Aangezien de bodem kleigrond betreft, valt ook dit natuurdoeltype af. Natuurdoeltype 39 betreft bloemrijk grasland van rivieren- en zeekleigebied. Dit natuurdoeltype komt overeen met de fysisch geografische regio (FGR) waarvan het projectgebied deel uitmaakt, namelijk het zeekleigebied. Binnen het natuurdoeltype 3.39 worden vier subtypen onderscheiden, namelijk:

- a: Stroomdalgrasland
- b: Glanshaverhooiland van het rivieren- en zeekleigebied
- c: Kamgrasweide van het rivieren- en zeekleigebied
- d: Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied.

Het stroomdalgrasland komt voor op zonnige, droge, kalkrijke, lichte gronden (met name oeverwallen en zuidhellingen van dijken) en kent regelmatige overstroming. Het projectgebied voldoet niet aan deze beschrijving vanwege de lage kalkrijkdom, afwezigheid van overstroming en zware kleigrond. Het glanshaverhooiland (subtype b) komt vooral voor op dijkhellingen en andere relatief droge delen van rivierengebied en kent een geringe omvang. Dit type sluit aan bij de situatie in het projectgebied. De kamgrasweide is gebonden aan extensieve beweiding en kent een vrij grote omvang. Vanwege de omvang van het te realiseren natuurdoeltype is dit type ongeschikt. Subtype d kan enkel gerealiseerd worden in een situatie met veel rust en ruimte (openheid), dit is niet mogelijk op de projectlocatie.

Relevante plantengemeenschappen voor subtype b zijn voornamelijk 16Bb1 en 17Aa1b. Belangrijke doelsoorten zijn laatvlieger, rosse vleermuis, diverse vogels waaronder boerenzwaluw en scholekster en diverse planten waaronder gewone agrimonie, karwijvarkenskervel en oosterse morgenster. In potentie is het projectgebied dus te beschrijven als goed ontwikkeld glanshaverhooiland.

4.3 Effectbepaling

De voorgenomen ontwikkeling heeft tot gevolg dat:

- oppervlakteverlies optreedt (oppervlakte is niet gespecificeerd op plankaart);
- versnippering plaatsvindt door nieuwe bebouwingselementen.

Ook heeft de ontwikkeling mogelijk tot gevolg dat:

- een deel van de Ecozone intensiever wordt gebruikt (bijv. de toegangsweg naar de parkeerplaatsen).

Er zijn geen positieve effecten van de ontwikkeling op de ecologische waarde. De ontwikkeling leidt tot een aantasting van de huidige en potentiële waarde.



4. ANALYSE

4.4 Bepaling onevenredigheid

De voorgenomen ontwikkeling heeft minimaal twee en mogelijk drie negatieve effecten op de ecologische waarde. In de huidige situatie is een negatief effect niet direct zeer schadelijk aangezien de ecologische waarde vastgesteld is als 'beperkt'. Een negatief effect op de potentiële situatie is echter zeker schadelijk te noemen, aangezien glanshaverhooilanden vaak slechts een beperkt oppervlakte beslaan. Daarnaast is er kans op aantasting van potentieel aanwezige zeldzame soorten als oosterse morgenster, goudhaver en karwijvarkenskervel. Aangezien vooraf (paragraaf 3.7) is bepaald dat elk negatief effect onevenredig is, wordt de ontwikkeling zowel in de huidige als de potentiële situatie als onevenredig beoordeeld.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

In dit hoofdstuk wordt een antwoord gegeven op de probleemstelling uit de aanleiding. Ook wordt advies geboden aan de opdrachtgever.



Beeld op de overgang van de dijk naar het water



5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Conclusie

De probleemstelling luidt als volgt: kan de nieuwe ontwikkeling doorgang vinden zonder een onevenredige aantasting van de Ecozone?

Op basis van de analyse is vastgesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen doorgang kan vinden zonder een onevenredige aantasting van de Ecozone te veroorzaken.

5.2 Advies

Om geen onevenredige aantasting van de Ecozone te veroorzaken wordt geadviseerd om de volgende stappen te overwegen:

1. Beoordeel of de ontwikkeling voorkomen kan worden.
2. Beoordeel of er een aanpassing van het plan mogelijk is, waardoor de benoemde negatieve effecten niet optreden.
3. Realiseer oppervlakte- of kwaliteitscompensatie.

5.3 Compensatie

De geplande ontwikkeling heeft negatieve effecten op de huidige en potentiële ecologische waarde. Indien de ontwikkeling niet voorkomen kan worden én niet in aangepaste vorm doorgang kan vinden, wordt compensatie aangeraden om onevenredige aantasting te voorkomen. Hierbij is het aan te raden om ieder negatief effect (zoals benoemd in paragraaf 4.3) te compenseren aangezien anders alsnog onevenredige aantasting plaats zal vinden. Onder compensatie wordt het elders realiseren van de natuurwaarden verstaan.

Compensatie kan op drie wijzen plaatsvinden, namelijk:

1. oppervlaktecompensatie (huidige waarde)
2. kwalitatieve compensatie (toekomstige waarde)
3. combinatie van oppervlakte- en kwaliteitscompensatie (huidige en toekomstige waarde).

5.3.1 Oppervlaktecompensatie

Indien oppervlaktecompensatie wordt toegepast, wordt aangeraden de gehele verloren gegane oppervlakte te compenseren. Oppervlaktecompensatie wordt bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de huidige begrenzing toegepast. Hierbij kan ook volstaan worden met het wijzigen van de planologische grens. Een verlegging van de grens, bijvoorbeeld meer zuidwaarts is een mogelijke oplossing. Dit geldt ook voor een meer westelijke verlegging van de ecozone langs het aangrenzende deel van de Jachthavendam. Het verplaatsen van een grens valt onder compensatie omdat de voormalige locatie niet in gebruik blijft.

Het verleggen van de planologische grens is mogelijk indien:

- de totale oppervlakte niet afneemt;
- de huidige waarde minimaal gelijk blijft;
- de potentiële waarde niet afneemt;
- de verbinding niet onderbroken wordt;
- de breedte min of meer gelijk blijft (kleine afwijkingen van max. 20% zijn mogelijk).

Het verleggen van een grens in hetzelfde biotoop is zonder meer mogelijk. Indien een grens wordt verlegd van grasland naar hetzelfde type grasland (maar dan een stukje verder), levert dit geen bezwaren op zo lang aan de bovenstaande voorwaarden wordt voldaan. Wordt een grens bijvoor-





5. CONCLUSIE EN ADVIES

beeld verlegd van een grasland naar een geasfalteerd terrein, dan worden de huidige en potentiële waarden naar verwachting aangetast en levert dit ecologisch gezien wel bezwaren op.

5.3.2 Kwaliteitscompensatie

Kwaliteitscompensatie is iets complexer, maar kan wel bijzonder waardevol zijn. Bij kwaliteitscompensatie wordt de ontwikkeling ingezet om de potentiële waarde te realiseren. Ter plaatse van het projectgebied kan dit een toename van ecotopen en bijzondere soorten opleveren. Indien kwaliteitscompensatie wordt toegepast, wordt aangeraden de te realiseren kwaliteit vooraf vast te leggen door het benoemen van doelvegetaties en doelsoorten (zie paragraaf 4.2), zoals de glanshaver-associatie (16Bb1). Er kan ook gekozen worden voor een aanpak waarbij beheerdoelen en -maatregelen per ecotooptype vastgelegd worden.

Bij kwaliteitscompensatie wordt het verlies aan oppervlakte gecompenseerd door het toevoegen van kwaliteit binnen de huidige contouren.

5.3.3 Combinatie van oppervlakte- en kwaliteitscompensatie

Bij toepassing van een combinatie van compensatiemogelijkheden wordt aangeraden op kaart vast te leggen welke oppervlakte waar gecompenseerd wordt en op welke locatie voor kwaliteitscompensatie wordt gekozen.

BRONNENLIJST

Geraadpleegde literatuur, websites en software

- ¹ www.planviewer.nl (klik voor gebruikte link). Geraadpleegd op 17 februari 2016.
- ² www.planviewer.nl (klik voor gebruikte link). Geraadpleegd op 17 februari 2016.
- ³ www.natuurkennis.nl (klik voor gebruikte link). Geraadpleegd op 18 februari 2016.
- ⁴ www.planviewer.nl (klik voor gebruikte link). Geraadpleegd op 18 februari 2016.
- ⁵ Turnhout, E. (2005). Ecologische graadmeters: bruikbaarheid in context. Landschap, editie 2, 2015.
- ⁶ www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/content/rode-lijsten. Geraadpleegd op 18 februari 2016.
- ⁷ Ecotopensysteem van Nederland en Vlaanderen, Alterra (klik voor gebruikte link). Geraadpleegd op 18 februari 2016.
- ⁸ Bal, D. et al (2001). Handboek Natuurdoeltypen, tweede geheel herziene editie. Wageningen, 2001.



BIJLAGE 1 - BESTEMMINGSPLAN

KAARTINFO

KAARTLAAG

ONLINE RAPPORTEN

KAARTINFO

BESTEMMINGSPLANNEN

LISSE DORP

Dossierstatus: geconsolideerd
 Plantatus: geconsolideerd
 Overheid: gemeente Lisse
 Datum: 23-09-2014
 Identificatie: NL.IMRO.0553.lissedorpenleherz-
 Type plan: bestemmingsplan

TEKSTEN

regels
 bijlage bij regels
 toelichting

ENKELBESTEMMING

Groen

DUBBELBESTEMMING

Waterslaet - Waterheilig

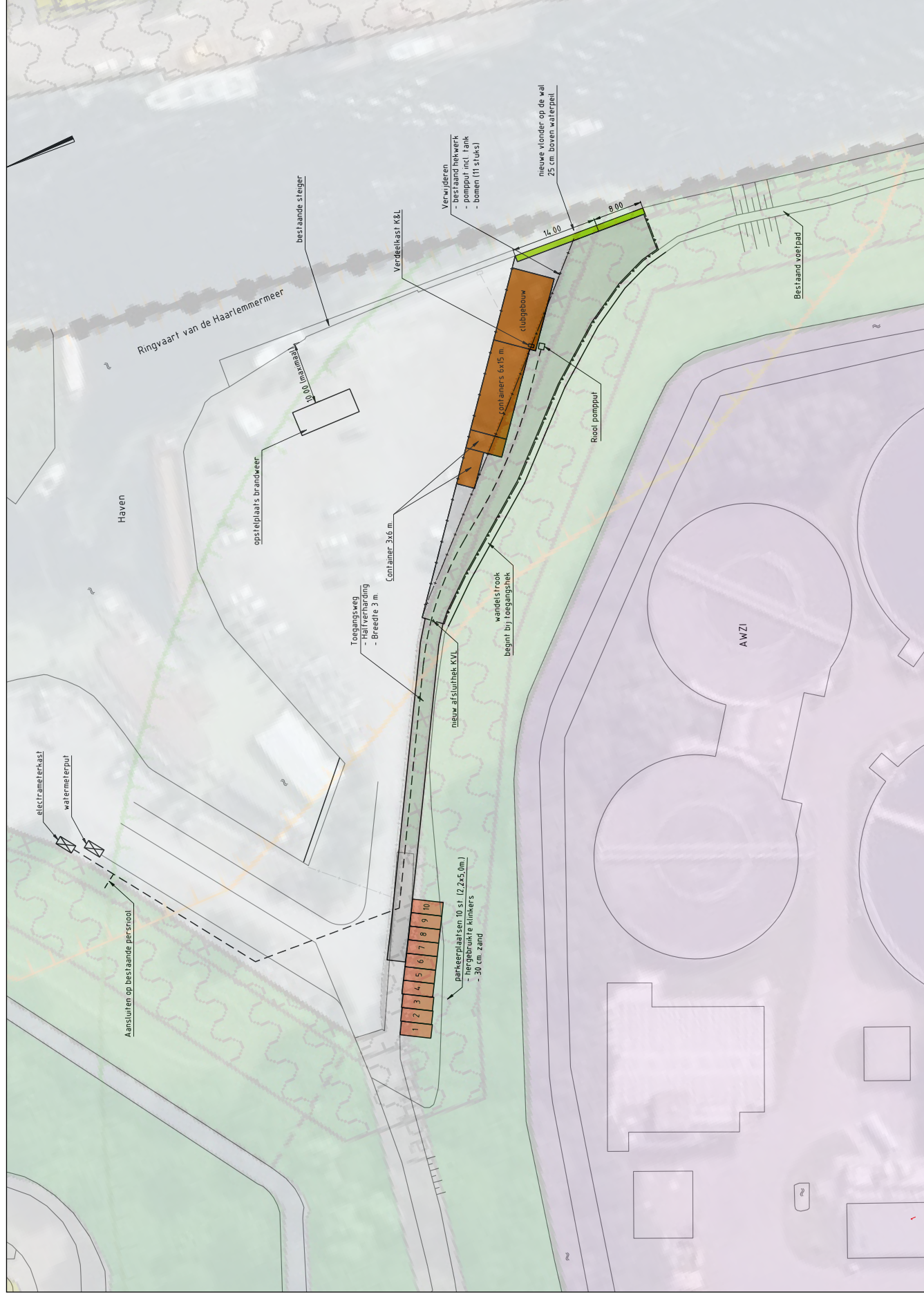
GEDIEPSAANDUIDING

milieuzone - geurzone(30.4)

SCHORSING VERORDENING RUIMTE 2014

Dossierstatus: vastgesteld
 Plantatus: vastgesteld
 Overheid: provincie Zuid-Holland
 Datum: 02-12-2015
 Identificatie: NL.IMRO.9928.DOSx2012x0006876GU-
 VA01

BIJLAGE 2 - VOORGENOMEN ONTWIKKELING



Over ons

Habitus natuur & landschap is een vooruitstrevend onderzoeks- en adviesbureau voor ecologie, natuur en landschap. Kwaliteit en klanttevredenheid staan bij ons hoog in het vaandel. U kunt van ons verwachten dat wij vlotte en klantgerichte service bieden en aantrekkelijke producten opleveren van het hoogste inhoudelijke niveau. Wij geloven in langdurige samenwerking met opdrachtgevers, partners en personeel op een wijze die wederzijds voordeel oplevert.

Kwaliteit

Wij staan voor kwaliteit, dit begint voor ons bij onze ecologen, die specialistische kennis bezitten over de herkenning en ecologie van flora en fauna. Naast inhoudelijke expertise kan kwaliteit in sterke mate geborgd worden door het opstellen en beheren van processen, daarom hebben wij onze bedrijfsstructuur rond processen opgebouwd. Door de aanwezige inhoudelijke kennis en de toepassing van processen aan te vullen met een uitstekende communicatieve vaardigheden, zijn wij er van overtuigd dat elke dienst voldoet aan de strengste kwaliteitseisen.

Klanttevredenheid

De klant staat bij ons centraal en dat zien wij ook terug in de cijfers. Zo wordt onze dienstverlening door onze klanten gemiddeld met een acht beoordeeld. Regelmatig vragen wij u om een evaluatieformulier in te vullen. Met uw input kunnen we onze dienstverlening in de toekomst verder optimaliseren.

Over ons logo

Libellen zijn prachtige insecten. Het is dan ook geen toeval dat we voor inspiratie voor ons logo geput hebben uit de fraaie en diverse vormen die de orde van libellen rijk is. Omdat de vleugelvorm het onderscheidende kenmerk is tussen libellen en juffers en de vleugelbeadering de verschillende families onderscheid, hebben we dit onderdeel als basisvorm voor ons logo gekozen.



Zwervende heidelibel (Sympetrum fonscolombii)