



**Omgevingsdienst
West-Holland**

Datum:
14 december 2023

Ons kenmerk:
D2023-146191

Zaaknummer:
2023-014854

Bijlage(n):

Wet geluidhinder

Besluit hogere waarden

Locatie: Vuursteeglaan te Lisse
Gemeente: Lisse

Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse

1. ONDERWERP

Het bouwplan betreft de bouw van maximaal 82 woningen aan de Vuursteeglaan in Lisse. Dit bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan 'Lisse Dorp 2010 en 1^e herziening'. Voor dit bouwplan wordt een (postzegel) bestemmingsplan opgesteld. De gemeente is bezig met de voorbereiding van dit nieuwe bestemmingsplan Vuursteeglaan Zuid. In dit bestemmingsplan worden de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Deze locaties zijn kadastraal bekend als gemeente Lisse, sectie B, nrs 2785, 2788, 2790, 2791, 2911, 3272 en 3337.

Het bouwplan ligt binnen de wettelijke geluidzones van de Westelijke Randweg (N208), Heereweg, 1^{ste} Poellaan, Laan van Rijckevorsel en Achterweg Zuid. Het bouwplan ligt binnen de bebouwde kom (en buiten de zone van een snelweg of autoweg), en wordt daarom beschouwd als stedelijk gebied, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh).

Ten behoeve van dit plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde voor het wegverkeerslawaaï, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de Westelijke Randweg (N208) ter plaatse van het bouwplan zal worden overschreden.

Hieronder is beoordeeld of voor bouwplan Vuursteeglaan Zuid een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh, dan volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege (toekomstig) wegverkeerslawaaï ter plaatse van gevels van geluidgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.

In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

¹ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï 'Ontwikkeling aan de Vuursteeglaan te Lisse', opgesteld door Alcedo, d.d. 20 november 2023, kenmerk 21-08592.R01.V06

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaaï bedraagt 48 dB. Ontheffing kan worden verleend tot een geluidbelasting van maximaal 63 dB vanwege nieuwbouw in combinatie met de ligging in binnenstedelijk gebied.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit 2012 eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. In deze situatie bedraagt het maximaal toelaatbare binnenniveau 33 dB.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een hogerewaardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, 4 maart 2013'. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst. De Richtlijnen zijn te downloaden via de website www.odwh.nl.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Algemeen

Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op hun effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidschermen of -wallen of afstandsvergroting
3. ontvangermaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

3.2 Beschrijving bouwplan

Het bouwplan betreft de bouw van 82 woningen bestaande uit:

- A. 6 vrijstaande woningen (koop).
- B. 18 2-onder 1 kap woningen (koop).
- C. 7 rijwoningen (koop).
- D. 21 appartementen (sociale huur).
- E. 30 beneden- en bovenwoningen, middensegment (huur/koop).

Ten opzichte van de Westelijke Randweg (N208) bestaat de eerstelijns bebouwing uit de woningen genoemd achter B, C en D. Voor deze woningen zullen hogere waarden worden vastgesteld. Voor de overige woningen is geen hogere waarden noodzakelijk.

3.3 Toetsing

Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting vanwege de Westelijke Randweg (N208), met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de woningen inzichtelijk gemaakt. In bijlage I van dit besluit zijn kaarten bijgevoegd, die duidelijk inzicht geven in de lokale situatie.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, de voorkeurswaarde van 48 dB ter plaatse van 36 woningen wordt overschreden. De maximale geluidbelasting, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, ten gevolge van het wegverkeer op de Westelijke Randweg (N208) bedraagt 58 dB. Deze geluidbelasting voldoet aan de maximale ontheffingswaarde van de Wgh van 63 dB.

3.4 Beoordeling

A. Toetsing Wet geluidhinder

Bronmaatregelen

Voor de Westelijk Randweg (N208) geldt een snelheidsbeperking van 50 en 60 km/uur. De wegdekverharding bestaat uit dicht asfalt. De geluidbelasting kan door het verlagen van de toegestane snelheid op de betreffende weg worden verlaagd. Ook door het vervangen van het huidige wegdek door een stiller type wegverharding, is een geluidreductie ter plaatse van de bouwlocatie mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat verkeerskundige maatregelen met betrekking tot het verder verlagen van de toegestane rijsnelheid, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de verkeerscirculatie. Om met het vervangen van wegdekken tot een merkbare geluidreductie te komen, moeten deze dekken over lengtes van enkele honderden meters worden aangepast.

De financiële gevolgen van vervanging van wegdekken, de negatieve gevolgen van verdergaande snelheidsbeperking voor de doorstroomsnelheid van het verkeer en de

verkeerscirculatie en de omvang van deze maatregelen, staan niet in verhouding tot de hoogte van de overschrijding van de voorkeurwaarde.

Ook overige verkeerskundige maatregelen zoals het aanpassen van verkeersintensiteiten en het veranderen van de verkeerssamenstellingen zijn niet mogelijk. Ze staan ook niet in verhouding tot de bovenstaande overschrijdingen van de voorkeurwaarde.

De kosten voor het treffen van bronmaatregelen staan niet in verhouding tot de omvang van het bouwplan.

Overdrachtsmaatregelen

Langs de Westelijke Randweg (N208) is reeds een aarden wal met geluidscherm met een totale hoogte van 2,3 meter aanwezig. Om aan de voorkeurswaarde van 48 dB te kunnen voldoen zou een scherm van 5,9 meter noodzakelijk zijn. Het bestaande wal met scherm vervangen door hogere of het ophogen van het bestaande scherm (indien ophoogbaar) is voor 36 woningen financieel niet doelmatig.

Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van het verder vergroten van de afstand of het aanpassen van de bodem tussen de woningen en de wegen, zijn in dit geval geen reële opties. De nieuwe woningen dienen ter opvulling van een open plaats tussen aanwezige bebouwing.

De conclusie is dat het treffen van verdergaande overdrachtsmaatregelen geen reële optie is.

Ontvangermaatregelen

Bij het ontwerp van de nieuwbouwwoningen zal rekening worden gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van de Westelijke Randweg (N208). De woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Het hoogst toelaatbare binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd. Er zullen zodanige maatregelen aan het bouwwerk getroffen worden dat deze aan een binnenniveau van 33 dB voldoen.

Cumulatie

Bij het vaststellen of aan een maximaal binnenniveau van 33 dB wordt voldaan, is de gecumuleerde gevelbelasting bepalend. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de in de omgeving van de planlocatie aanwezige wegen bedraagt ten hoogste 63 dB, exclusief correctie ex. artikel 110g Wgh. Het gecumuleerde niveau wordt acceptabel geacht.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland (de 'Richtlijnen', zie ook Beoordelingskader, Hoofdstuk 2)

In de Richtlijnen is een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde.

Daarnaast is in de Richtlijnen een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria

Een van de criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woning dient ter opvulling van een open plaats tussen aanwezige bebouwing. De woningen worden gebouwd op een open plaats tussen aanwezige bebouwing. Hiermee wordt voldaan aan dit criterium.

Toetsing voorwaarden

Gelet op de berekende maximale geluidbelasting van 58 dB (incl. aftrek ex. artikel 110g Wgh) zijn de volgende aanvullende voorwaarden van toepassing.

1. Er moet akoestische compensatie toegepast worden.
2. Er kan alleen een hogere waarde dan 53 dB worden vastgesteld, indien de verblijfsruimten, alsmede ten minste een buitenruimte van een woning zich niet aan de hoogst geluidbelaste zijde ligt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.
3. Er wordt gestreefd naar ten minste een stille gevel (< 48 dB).
4. Indien een dove gevel wordt toegepast dan bij voorkeur niet als voor- of achtergevel.
5. Ingrijpende wijziging bestaande stedenbouwkundige functie of structuur.
6. De hogere waarde bedraagt niet meer dan 58 dB.

Ad.1 Akoestische compensatie

Ten aanzien van akoestisch compensatie heeft de projectontwikkelaar de er voor gekozen om de volgende maatregelen toe te passen:

- Aanvullende geluidwerende maatregelen in de vorm van 5dB extra ten opzichte van het Bouwbesluit 2012 ter plaatse van de slaapvertrekken in de woningen (eerstelijnsbebouwing en Studio's/appartementen).
- Het toepassen van afscherming of geheel of gedeeltelijk afsluitbare buitenruimten aan de westzijde van de Studio's/appartementen.

Met deze maatregelen is er voldoende invulling gegeven ten aanzien van de akoestische compensatie. De maatregelen zullen als aandachtspunten in dit besluit worden opgenomen.

Hierbij wordt opgemerkt dat de achttien '2 onder 1 kapwoningen' en de zeven rijtjeswoningen op de zolderverdieping aan de kant van de achtergevel zullen worden voorzien van een onbenoemde ruimte. Indien deze ruimte een slaapkamer wordt, dan zal de akoestisch compensatie die geldt voor overige slaapkamers van deze woningen ook voor deze ruimte gaan gelden.

Ad.2 Verblijfsruimten en buitenruimten niet aan hoogst belaste zijde

Het bouwplan bestaat uit het realiseren van grondgebonden woningen en appartementen. De planlocatie en de bouwvlakken maken het mogelijk om

verblijfsruimten en een buitenruimte aan de niet hoogst belaste zijde van de woningen te realiseren.

Ad.3 Stille gevel

De woningen en het grootste gedeelte van de appartementen heeft aan de achterzijde een stille gevel. Er is gestreefd naar een stille gevel voor alle woningen, maar uiteindelijk blijven er 6 appartementen (van de 82 woningen) over waar dit niet haalbaar is. Dit is acceptabel.

Ad.4 Dove gevel

Er wordt geen dove gevel toegepast.

Ad. 5 Ingrijpende wijziging bestaande stedenbouwkundige functie of structuur

De bouw van deze woningen leidt niet tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur.

Ad.6 Geluidbelasting bedraagt niet meer dan 58 dB

De geluidbelasting is maximaal 58 dB en hiermee kan aan deze voorwaarde worden voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat op ontvangerniveau voldaan wordt aan de Richtlijnen.

3.5 Conclusie.

Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerder genoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel leefklimaat in de woningen kan worden bereikt.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogerewaardebesluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken (zoals het vaststellen van hogerewaardebesluiten) uit namens de gemeente Lisse. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

In de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een besluit hogere waarde gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit.

4.2 Zienswijzen

Ontwerpbesluit hogere waarde

Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft van 13 april t/m 24 mei 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn zienswijzen ingebracht.

De zienswijzen worden hieronder cursief weergegeven met daaronder de reactie.

Zienswijze indieners 1 t/m 4

Gesteld wordt dat een hogere grenswaarde voor wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk is en in strijd is met de wet- en regelgeving, omdat eerst een overdrachtsmaatregel (in de zienswijze is bronmaatregel aangegeven maar wordt verwezen naar geluidwal/scherf) moet worden onderzocht en indien mogelijk uitgevoerd. De afweging voor het realiseren van een overdrachtsmaatregel, te weten ophogen van de huidige geluidswal naar 5,9 meter om onder de voorkeurswaarde te blijven wordt in twijfel getrokken. Hierbij gaat het om de overwegende bezwaren van stedenbouwkundige- en financiële aard.

In situaties waar nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen een geluidsbelasting ondervinden boven de voorkeurswaarde, dient allereerst onderzocht te worden of deze geluidsbelasting gereduceerd kan worden door het treffen van maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Op pagina 4 en 5 van het Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder Vuursteeglaan te Lisse (d.d. 22 maart 2023, met kenmerk D2023-025681) is de afweging van bron-, overdrachts- en ontvangermaatregelen beoordeeld. Uit de beoordeling wordt geconcludeerd dat de bestaande wal met scherm (2,3 meter t.o.v. het wegdek) vervangen door een hogere of het ophogen van het bestaande scherm (indien ophoogbaar) naar een totale hoogte van 5,9 meter voor 36 woningen financieel niet doelmatig is. Hiervoor zou eerst de bestaande wal/scherf (gedeeltelijk) moeten worden afgebroken en opnieuw moeten worden opgebouwd naar 5,9 meter ten opzichte van het wegdek. Bij de beoordeling van de overdrachtsmaatregelen op pagina 5 van het ontwerpbesluit is geen overwegend stedenbouwkundig bezwaar opgenomen. Wel is op pagina 8 bij de conclusie een overwegend bezwaar van landschappelijke aard opgenomen. Het klopt, dat niet duidelijk is gemotiveerd of een scherm van 5,9 meter hoog op deze locatie landschappelijk gezien mogelijk is. Anderzijds zal een scherm van dergelijke hoogte opzichtig in het landschap aanwezig zijn en vanuit ruimtelijk oogpunt het uitzicht naar de horizon beperken. Op onderstaande foto is de bestaande wal met scherm te zien. Het circa 2,5 keer ophogen van deze voorziening zal het uitzicht beperken waarmee dit ook een impact heeft op de landschappelijke kenmerken.



Figuur 1 Foto bestaande wal met scherm (bron: Google Maps, Street view)

Aangezien het niet is vastgelegd dat het realiseren van een scherm van 5,9 meter landschappelijk gezien niet toegestaan is en dit daarbij ook niet in de afweging was meegewogen stelt de Omgevingsdienst voor om het overwegend bezwaar van landschappelijke aard dan ook uit het Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder te halen.

Voor het overwegend bezwaar van financiële aard dient er gekeken te worden naar woningen die voordeel hebben van deze maatregel. Het plan omvat 82 woningen, maar niet al deze woningen hebben te maken met een te hoge geluidbelasting. Er zijn 36 woningen met een te hoge geluidbelasting (hoger dan 48 dB). De schermmaatregel levert hierbij alleen voor deze 36 woningen een relevante geluidreductie op. Voor een scherm van 5,9 meter hoog en 350 meter lang voor de bescherming van 36 woningen is op voorhand al te stellen dat de kosten niet opwegen tegen de baten. Om dit toch cijfermatig te onderbouwen is hieronder een worstcase doelmatigheidsberekening op basis van het 'Doelmatigheidscriterium voor geluidmaatregelen langs provinciale wegen van IPO' uitgevoerd. Hierbij is de geluidbelasting bij 33 woningen op 57 dB en 3 woningen op 58 dB ingesteld (geluidbelasting zonder aanvullende maatregelen). Op basis hiervan is er een beschikbaar budget van EUR 718.200,00. Een scherm met een hoogte van 5,9 meter over een lengte van 350 meter zal op basis van het doelmatigheidscriterium op EUR 1.150.000,00 uitkomen. Hiermee is het beschikbare budget ruimschoots niet toereikend. Op basis van het doelmatigheidscriterium kan gesteld worden, dat een scherm met een hoogte van 5,9 meter over een lengte van 350 meter niet doelmatig is en er sprake is van een overwegend bezwaar van financiële aard.

Doordat een scherm niet doelmatig is blijven er alleen nog maatregelen aan de gevel over om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woningen te kunnen garanderen. Op basis van het beleid hogere waarden van de gemeente worden hier door de ontwikkelaar akoestisch compenserende maatregelen voorgesteld. Deze akoestische compenserende maatregelen zijn een extra voorwaarde ten opzichte van wat er vanuit de wet- en regelgeving wordt vereist. Er is voor de ontwikkelaar nog steeds een investering noodzakelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woningen te kunnen garanderen. Daarnaast hebben met het maatregelenpakket nagenoeg alle woningen een geluidluwe buitenruimte, waardoor er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het bestaande scherm zorgt voor geluidsluwe tuinen bij de grondgebonden woningen en daarmee voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Alleen bij de studio's/appartementen is dit niet overal mogelijk en worden er geheel of gedeeltelijk afsluitbare buitenruimten toegepast, zoals in het Besluit hogere waarden is opgenomen.

Conclusie

De zienswijzen geven aanleiding om het hogere waarde besluit aan te passen:

- Het overwegend bezwaar van landschappelijke aard is uit het besluit van hogere waarden verwijderd gehaald.
- Het overwegend bezwaar van financiële aard blijft in stand.

4.3 Beroep

Belanghebbenden die tijdig gemotiveerde zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit kunnen beroep tegen het definitieve besluit instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een beroepschrift moet binnen zes weken worden ingediend en begint met de dag na ter inzage van het besluit.

Belanghebbenden kunnen een verzoek om een voorlopige voorziening indienen als een beroepschrift is ingediend. Nadere informatie over dit onderwerp is opgenomen in de kennisgeving welke bij de definitieve beschikking is gevoegd.

Voorlopige voorziening

Als u een beroepschrift heeft ingediend kan, in spoedeisende gevallen, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 200L9, 2500 EA Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op deze website voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van dit verzoek om voorlopige voorziening te zenden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

5. CONCLUSIE

Voor de bouw van 82 woningen aan de Vuursteeglaan in Lisse kadastraal bekend gemeente Lisse, sectie B, nrs 2785, 2788, 2790, 2791, 2911, 3272 en 3337 is een hogere waarde noodzakelijk. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van de Wgh van 63 dB. Ook wordt voldaan aan de maximale hogere waarde van 58 dB als bedoeld in de Richtlijnen. Na toetsing aan de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en het beleid van de Omgevingsdienst West-Holland, zoals vastgelegd in de eerder genoemde Richtlijnen, is gebleken dat een acceptabel leefklimaat in de woningen kan worden bereikt.

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige en/of financiële aard.

Het voorgaande geeft ons aanleiding om een hogere waarde vast te stellen.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, stellen wij een hogere waarde vast voor 36 woningen op de locatie aan de Vuursteeglaan in Lisse, kadastraal bekend als gemeente Lisse, sectie B, nrs 2785, 2788, 2790, 2791, 2911, 3272 en 3337. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege de Westelijke Randweg (N208) op de onderstaande waarneempunten bedraagt:

Waarneempunt	Omschrijving	Hoogte [m]	Waarde L_{den} in dB*
005_B	Zuidwestgevel appartementen	4,5	49
003/004_B	Zuidwestgevel appartementen	4,5	50
002_B	Zuidwestgevel appartementen	4,5	51
006_C	Zuidwestgevel appartementen	7,5	
005_C	Zuidwestgevel appartementen	7,5	52
004_C	Zuidwestgevel appartementen	7,5	53
014_B	Zuidwestgevel appartementen	4,5	54
002/003_C	Zuidwestgevel appartementen	7,5	
015_B	Noordwestzijde appartementen	4,5	55
016_B	Noordwestzijde appartementen	4,5	56
052-053-054-055-056/057/058_C	Rijtjeswoning westgevel	7,5	
131/132/137/138/143/144_C	2 ponder 1 kap westgevel	7,5	
001_C	Zuidwestgevel appartementen	7,5	57
014_C	Noordwestzijde appartementen	7,5	
020/021/026/027/032/033_C	2 ponder 1 kap westgevel	7,5	
126/148_C	Vrijstaand westgevel	7,5	57
015/016_C	Noordwestzijde appartementen	7,5	58

* de geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, inclusief aftrek ex aftrek 110g Wgh.

Voor dit besluit gelden de volgende aandachtspunten:

1. Er worden aanvullende geluidwerende maatregelen getroffen in de vorm van 5dB extra ten opzichte van het Bouwbesluit 2012 ter plaatse van de slaapvertrekken in de woningen (eerstelijnsbebouwing en Studio's/appartementen).

2. bij woningen met een hogere gevelbelasting dan 53 dB moet gestreefd worden naar het realiseren van ten minste een stille zijde.
3. Aan de westzijde van de Studio's/appartementen wordt afscherming of geheel of gedeeltelijk afsluitbare buitenruimten toegepast.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- de planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden .
- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de behandeling van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder; aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Lisse,



M.R. Rietberg
Afdelingshoofd Omgevingstaken van de Omgevingsdienst West-Holland

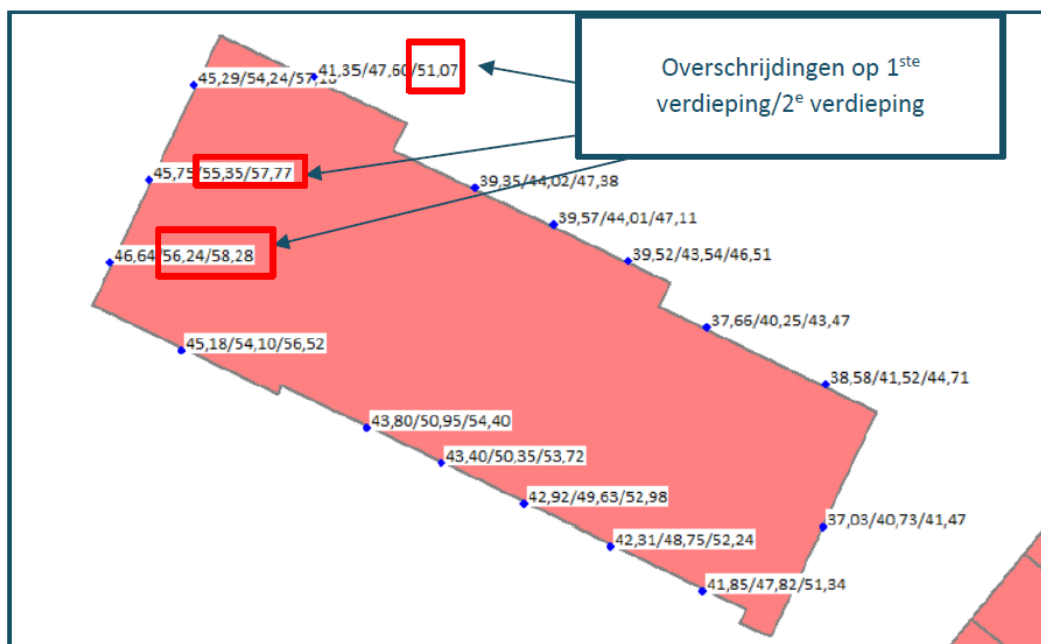
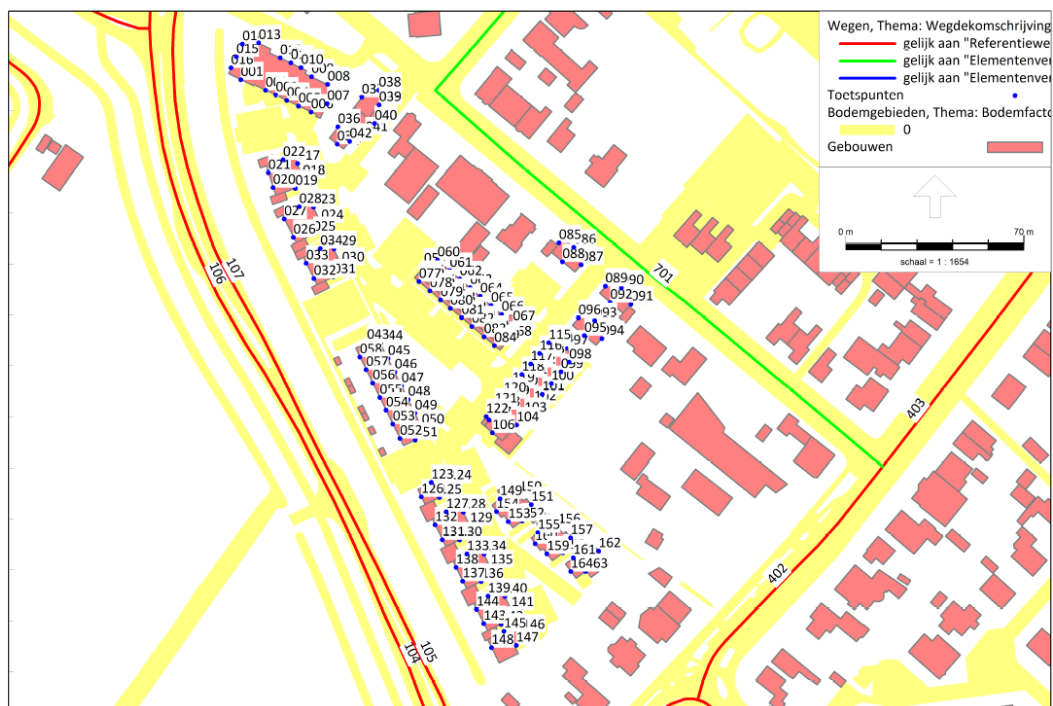
Bijlage:

1. kaart met situatieschets en beoordelingspunten
2. akoestisch rapport opgesteld door Alcedo, d.d. 20 november 2023, kenmerk 21-08592.V06

Bijlage 1
Kaart en situatieschets



Ons kenmerk:
D2023-146191



Ons kenmerk:
D2023-146191

Bijlage 2

Akoestisch rapport opgesteld door Alcedo, d.d. 30 november 2023, kenmerk 21-08592.R01.V06