



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Trompenburg Lisse

projectnummer 0470755.100
definitief
23 december 2021

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Trompenburg Lisse

projectnummer 0470755.100

definitief
23 december 2021

Opdrachtgever

Wilma Wonen Nederland B.V.
Groenewoudsedijk 61
3528 BG UTRECHT

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	1
1.3	Toetsingscriteria	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Project	4
2.1	Kenmerken van het plangebied	4
2.2	Omschrijving project	5
3	Kenmerken en potentiële effecten	6
3.1	Bodem	6
3.2	Milieuzonering	6
3.3	Verkeer	7
3.4	Luchtkwaliteit	7
3.5	Geluid	8
3.6	Natuur	9
3.7	Water	9
3.8	Stikstof	9
3.9	Externe veiligheid	10
4	Conclusie	10

1

1.1 Aanleiding

Wilma Wonen is voornemens om maximaal 64 woningen te ontwikkelen op het braakliggende terrein “Trompenburg”, gelegen tussen de Achterweg, Vuursteeglaan, Heereweg en Woonzorgcentrum Rustoord in Lisse. Het project betreft een inbreidingslocatie waar de ontwikkeling van een divers woningbouwprogramma beoogd is met onder meer vrijstaande woningen, twee-onder-een kapwoningen, appartementen en rijwoningen.

Onderstaande afbeelding geeft een beeld van de locatie en de beoogde herontwikkeling met woningbouw.



1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in het plan- en besluitvorming in te brengen. Deze procedure is altijd gekoppeld aan een plan of besluit. Zo kan een m.e.r. gekoppeld zijn aan een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenoemen woningbouwontwikkeling Trompenburg in Lisse valt onder de categorie D 11.2: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De gevallen en drempelwaarden behorend bij deze categorie zijn opgenomen in de onderstaande tabel (1.1).

Tabel 1.1 Uitsnede tabel Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Plan	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Aangezien het woningbouwplan onder een van de genoemde drempelwaarden in de kolom “gevallen” valt is het niet nodig om voor deze ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling te doen. In plaats hiervan volstaat het om voor dit project een vormvrije m.e.r.-beoordeling op te stellen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet het bevoegd gezag in staat stellen te besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus geen beoordeling van de milieueffecten die in het kader van een bestemmingsplan noodzakelijk is, maar (uitsluitend) een beoordeling van de vraag of een m.e.r. noodzakelijk is. Daarvoor wordt in beeld gebracht of ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’ kunnen worden uitgesloten. Als wordt geconcludeerd dat geen m.e.r. noodzakelijk is, dan blijft vanzelfsprekend de normale verplichting tot het beschouwen van milieueffecten ten behoeve van het ruimtelijk plan aanwezig.

De voorliggende notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.

1.3 Toetsingscriteria

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.2).

Tabel 1.2 Overzicht criteria 'belangrijke nadelige effecten voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• Omvang van het project, • cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, • de risico's voor de menselijke gezondheid.
Plaats van de activiteit	• Bestaand bodemgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden: ○ wetlands, oeverformaties, riviermondingen ○ kustgebieden en het maritieme milieu,

	- o berg- en bosgebieden, - o reservaten en natuurparken, - o gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; - o speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG, - o gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, - o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect, • de aard van het effect, • grensoverschrijdend karakter, • orde van grootte en complexiteit van het effect, • waarschijnlijkheid van het effect, • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect, • de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten, • de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 gaat in op het projectgebied en het project.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten.
- Hoofdstuk 4 bevat de conclusie, op basis waarvan het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.

2 Project

2.1 Kenmerken van het plangebied

De voorgenomen ontwikkeling is gesitueerd aan de Trompenburg in Lisse.

Het plangebied ligt tussen de Achterweg, de Vuursteeglaan, de Heereweg en Woonzorgcentrum Rustoord in Lisse. Het plangebied is gelegen aan de westzijde van Lisse en ligt nabij het centrum. Ten oosten van de locatie ligt de N208. Het plangebied valt onder de buurt Berkhout.



Vigerend bestemmingsplan

Voor de gronden van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Lisse dorp 1995', meer specifiek plandeel 'Dorp'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Lisse bij besluit van 27 april 1995. Het bestemmingsplan is vervolgens in werking getreden en onherroepelijk geworden. Op basis van het bestemmingsplan 'Lisse dorp 1995' zijn de gronden van het plangebied als volgt bestemd (zie figuur 2):

- Woongebied, W;
- Wooncomplex, WC;
- Wooncomplex zonder gebouwen, WC(z);
- Bedrijfsdoeleinden maximaal categorie 2 SvB, B(2);
- Bedrijfsdoeleinden zonder gebouwen B(z);
- Kantoordoeleinden waar maximaal 2 kantoorvilla's zijn toegestaan, K* en
- Kantoordoeleinden zonder gebouwen, K(z).

De woningbouwontwikkeling past momenteel niet binnen het huidige planologische regime, een bestemmingsplanwijziging is daarom noodzakelijk om het voorgenomen plan te realiseren. Ten behoeve van deze bestemmingplanwijziging is deze Vormvrije m.e.r.-notitie opgesteld.

2.2 Omschrijving project

Het project betreft een inbreidingslocatie waar de ontwikkeling van een divers woningbouwprogramma beoogd is. Het programma bestaat uit een mix van middenhuur- en koopwoningen in diverse prijscategorieën.

Het stedenbouwkundig plan sluit goed aan bij de huidige bebouwing langs de omliggende wegen. Dit geldt zowel voor de beeldkwaliteit, groenbeeld als karakter van het gebied. Alle drie de straten rondom het plangebied hebben een eigen karakter, sfeerbeeld en uitstraling. Met de nieuwe bebouwing wordt daarop ingespeeld.

Het plan heeft als uitgangspunt de ontwikkeling van maximaal 64 woningen.

Vrijstaand	2 onder 1 kap	Rij- en hoekwoning	Appartementen	Totaal
1	18	25	20	64

3 Kenmerken en potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor een nadere analyse wordt verwezen naar de milieuparagrafen in het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeksbijlagen.

3.1 Bodem

In 2019 een indicatief bodemonderzoek op het terrein uitgevoerd (Antea Group, rapport met kenmerk 457801.100). Op basis van de bekende gegevens en uitgevoerde onderzoeken blijkt dat activiteiten uit het verleden, waaronder activiteiten die van invloed zijn geweest op de bodemkwaliteit, voor een groot gedeelte in voldoende mate is onderzocht dan wel gesaneerd. Bij het indicatieve bodemonderzoek van 2019 is extra aandacht besteed aan de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen en PFAS. Ook zijn de eerdere geconstateerde (al dan niet gesaneerde) verontreinigingsspot (PAK, asbest, minerale olie) beschouwd. Nader onderzoek moet hier uitsluitsel over geven en daarnaast is door de Omgevingsdienst West-Holland geconstateerd dat een aantal verontreinigingen hoe dan ook verwijderd moet worden¹.

Conclusie

Op basis van de bekende gegevens en met in acht name van het advies van de Omgevingsdienst West-Holland zijn er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen woningbouwontwikkeling. Ten aanzien van het aspect bodem leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

3.2 Milieuzonering

In de directe omgeving van het plan bevinden zich geen bedrijfsfuncties. Aan de richtafstanden van verderop gelegen bedrijven wordt ruimschoots voldaan. Hierdoor is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd met betrekking tot milieuzonering. Dit geldt ook ten aanzien van de school.

Wat betreft milieuzonering van de basisschool geldt dat voldaan wordt aan de geldende richtafstanden die gehanteerd worden voor een gemengd gebied.

	Milieucategorie	Geluid	Richtafstand voor gemengd gebied	Daadwerkelijke afstand
Basisschool Joseph	2	30 m	10 m	minimaal 18 m

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ten aanzien van het aspect milieuzonering leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

¹ Omgevingsdienst West-Holland, advies ruimtelijke plannen, 24 juli 2020

3.3 Verkeer

De gemeente Lisse is voornemens om, behalve aan de 64 woningen voor Trompenburg, tevens medewerking te verlenen aan diverse andere ruimtelijke ontwikkelingen rondom de Vuursteeglaan en de Achterweg in Lisse. Zo worden er zes woningen gerealiseerd aan de Achterweg (project 'Lindenhof') en loopt er een haalbaarheidsstudie voor eventuele woningbouw aan de zuidzijde van de Vuursteeglaan.

In combinatie met een aantal inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan ten aanzien van verkeer, veiligheid en ontsluiting is dit aanleiding geweest om een nader onderzoek te doen. In dit onderzoek² is bekeken welke mogelijke optimalisaties van een alternatieve ontsluiting er zijn. Door bureau Roelofs is concreet gevraagd:

1. De huidige verkeerskundige situatie van de Vuursteeglaan en de Achterweg inzichtelijk te maken en beoordelen;
2. De verkeerskundige effecten van de planontwikkelingen op de Vuursteeglaan en Achterweg inzichtelijk te maken en beoordelen;
3. Voor onderdeel 1 en 2 te komen met conclusies en verbetervoorstellen;
4. Of alternatieve verkeersontsluitingen een optie zijn.

Een van de conclusies uit het onderzoek luidt: De ontwikkeling van Nieuw Trompenburg en Vuursteeglaan-Zuid leiden tot een toename van verkeersbewegingen. Dit zorgt bij de Vuursteeglaan tot een verslechtering van de situatie. Geadviseerd wordt om maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling te verbeteren.

Conclusie

Deze maatregelen zijn getroffen en nader onderzocht³. Voor de verbetering van de verkeersveiligheid op de Vuursteeglaan wordt aan de zuidzijde van de weg een parkeerverbod ingesteld en zijn de aanwezige parkeerplaatsen gecompenseerd in het plangebied.

Met deze maatregel is de verkeerskundige haalbaarheid voldoende aangetoond en vormt het aspect geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ten aanzien van het aspect verkeer leidt het plan daarmee niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

3.4 Luchtkwaliteit

In het kader van de Wet milieubeheer moet beoordeeld worden of, rekening houdend met de voorgenomen ontwikkeling, wordt voldaan aan de wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Daarbij wordt enerzijds gekeken naar de invloed van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving en anderzijds wordt beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In dit kader is onderzoek verricht.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het initiatief. Het plan is niet in betekende mate voor de luchtkwaliteit.

Conclusie

Ten aanzien van luchtkwaliteit leidt het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten.

² Roelofs, Verkeersonderzoek Vuursteeglaan/ Achterweg, 23 september 2021

³ HLT, memo Verkeer en parkeren i.r.t. inrichting - Nieuw Trompenburg Lisse, 16 november 2021

3.5 Geluid

In opdracht van Wilma Wonen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de beoogde woningbouwontwikkeling. Het doel van het akoestische onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen als gevolg van de omliggende wegen.

Het nieuwe verkeersmodel is uitgangspunt geweest voor het akoestisch onderzoek in 2021⁴. Hierin wordt het volgende geconcludeerd.

Gezoneerde wegen

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting op het maatgevende woonblok 1 binnen het plangebied hoger is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Heereweg. De geluidbelasting blijft op de woningen in dit woonblok echter wel ruimschoots onder de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. Voor de 6 woningen dient te worden beoordeeld of maatregelen ter beperking van geluid mogelijk en doelmatig zijn. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting op het plangebied ten gevolge van de overige gezoneerde wegen lager is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB.

30 km/uur wegen

De overige wegen in het plangebied zijn 30 km/uur wegen en dus niet-zoneplichtig. Vanuit het oogpunt van 'goede ruimtelijke ordening' zijn deze wegen wel meegenomen in het onderzoek. De maximale geluidbelasting ten gevolge van elke 30 km/uur weg, inclusief de aftrek van 5 dB van artikel 110g Wgh, is op iedere woning niet hoger dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB.

Gecumuleerde waarden

Het plangebied is gelegen binnen de zone van meerdere wegen (wegverkeer). Aangezien er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, is de cumulatieve geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. De cumulatieve geluidbelasting op de woningen bedraagt ten hoogste 63 dB Lden (excl. aftrek).

Hogere waarden en gemeentelijk geluidbeleid

Uit de rekenresultaten van de geluidbelasting is gebleken dat de 6 woningen van woonblok 1 een geluidluwe gevel hebben aan de noord-westzijde. Daarnaast hebben deze woningen ook een buitenruimte aan deze geluidluwe zijde. De gevelbelasting bedraagt niet meer dan 58 dB. Hiermee wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Voorstel aanvraag hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder

Gezien het voorgaande kunnen B&W overwegen hogere waarden ingevolge de Wet geluidhinder vast te stellen van 58 dB voor de 6 woningen als gevolg van de Heereweg.

Conclusie

Vanuit akoestisch oogpunt (wegverkeerslawaai) zijn er geen belemmeringen voor het bouwplan. B&W kunnen overwegen hogere waarden ingevolge de Wet geluidhinder vast te stellen van 58 dB voor de 6 woningen als gevolg van de Heereweg. Ten aanzien van het aspect geluid leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

⁴ Antea Group, Akoestisch onderzoek, 5 juli 2021

3.6 Natuur

Sinds 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000- gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. Naast bescherming vanuit de Wnb zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht en niet via de natuurwetgeving.

Er is op de projectlocatie een natuurtoets en soortenonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Conclusie

Er is zijn beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Er is daarmee op dit moment sprake van nadelige milieueffecten. Deze kunnen effecten kunnen teniet worden gedaan met in acht name van de aanbevelingen, eventuele ontheffingen en uitkomsten van nader onderzoek.

3.7 Water

Er vindt een toename van ca. 4.954 m² plaats, hiervoor moet op basis van de regel van 55 liter per m² toename aan verharding een waterberging van ca. 273 m³ worden gerealiseerd. Centraal in het plangebied is een ruimte van ca. 1.000 m² meter beschikbaar voor de aanleg van waterberging. Aan de waterberging kan worden volstaan door de aanleg van een wadi met een waterbergende diepte van ca. 30 cm. Bij de uiteindelijke inrichting van de groenzone moet de waterberging worden ingepast. De wadi zal door de gemeente worden onderhouden.

Conform *Besluit Lozen Buiten Inrichtingen* artikel 3.4 lid 2 mag schoon hemelwater niet geloosd worden op een vuilwaterstelsel. In het plangebied wordt daarom een gescheiden rioolstel aangelegd dat wordt aangesloten op het bestaande gescheiden stelsel. Aanbevolen wordt om de wadi ook te voorzien van een noodoverlaat richting het gescheiden rioolstelsel.

Conclusie

Met de komst van de wadi voorziet het plan in voldoende bergingscapaciteit om de toename aan verharding te compenseren. Ten aanzien van het aspect water leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

3.8 Stikstof

Voor de voorgenomen ontwikkeling 'Trompenburg' zijn stikstofberekeningen uitgevoerd⁵.

Voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling 'Trompenburg' te Lisse berekent AERIUS het volgende: Op basis van de rekenresultaten kunnen significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het aspect stikstof staat verdere besluitvorming dan ook niet in de weg. Op basis van dit resultaat kan de geplande woningbouwontwikkeling doorgang vinden.

⁵ Antea Group, AERIUS-berekening Trompenburg Lisse, 16 december 2021 (revisie juni 2021)

Conclusie

De Wet Natuurbescherming staat besluitvorming niet in de weg. Ten aanzien van het aspect stikstof leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

3.9 Externe veiligheid

Het woonplan is getoetst aan de landelijke risicokaart. Hieruit blijkt dat er geen inrichtingen of transportroutes in de nabijheid van het plangebied liggen en dat de locatie buiten de invloedssfeer ligt.



Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid leidt het plan niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

4 Conclusie

Wilma Wonen is voornemens om maximaal 64 woningen te ontwikkelen op het braakliggende terrein “Trompenburg”, gelegen tussen de Achterweg, Vuursteeglaan, Heereweg en Woonzorgcentrum Rustoord in Lisse. Het project betreft een inbreidingslocatie waar de ontwikkeling van een divers woningbouwprogramma beoogd is met onder meer vrijstaande woningen, twee-onder-een kapwoningen, appartementen en rijwoningen.

Omdat deze uitbreiding niet past binnen het huidige bestemmingsplan, wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld⁶. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een beoordeling van de vraag of een m.e.r. noodzakelijk is en dient als onderbouwing bij het bestemmingsplan.

Uit voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er op dit moment geen nadelige milieueffecten plaatsvinden door de het bouwplan die aandacht vragen.

⁶ Ontwerp bestemmingsplan Trompenburg 23 december 2021

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

E. job.vanschuppen@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.