

Verslaglegging Participatiebijeenkomst 15 juni 2021

MEMO

Aan
Van Stek
Door B.Bulten
Betreft Verslag 1^e participatiebijeenkomst herontwikkeling
 Rembrandtschool te Lisse
Status Definitief
Datum 16-06-2021
Bijlage Presentatie

In dit memo wordt verslag gedaan van de 1^e participatiebijeenkomst voor de herontwikkeling van de Rembrandtschool te Lisse.

Datum bijeenkomst: 15-06-2021

Vorm: Digitaal via Teams

Aantal genodigden: 321 (huishoudens en organisaties)

Aantal personen opgegeven (excl. Stek en gemeente): 20

Aantal aanwezigen personen (excl. Stek en gemeente): 16

Naast de aanwezigen was er een ruimte vertegenwoordiging van Stek, gemeente Lisse en wethouder van Haaster aanwezig.

Na een welkom worden de toehoorders meegenomen in de presentatie over de voorgenomen herontwikkeling van de voormalige Rembrandtschool. Het doel van de avond is de toehoorders informeren over de voorgenomen ontwikkeling en uitgebreid de tijd geven om vragen, opmerkingen en/of suggesties te plaatsen. De presentatie was als volgt opgebouwd:

- Voorstelling
- Definiëring randvoorwaarden
- Visie
- Verdere proces
- Planning
- Ruime gelegenheid tot het stellen van vragen

De presentatie is als bijlage toegevoegd aan dit verslag en is grotendeels zelfstandig leesbaar. Gedurende de presentatie is er aangegeven dat de woningbouw uitgangspunten aan de Frans Halsstraat 3 of 4 lagen hoog zijn en aan het Rembrandtplein 5 tot 6 lagen hoog. In de verdere gesprekken met de gemeente wordt dit de aankomende periode nader uitgewerkt.

Na de presentatie wordt er ruim de mogelijkheid gegeven aan de toehoorders om vragen, opmerkingen of suggesties te geven. Er zijn twee huishoudens die vraagtekens zetten bij de gekozen oplossingen van appartementen. Zij hadden bij voorkeur gezien dat er laagbouw a la de Frans Halsstraat zou komen. Er is door Stek aangegeven dat er een sterke wens is om een verbinding te creëren tussen de laag en hoogbouw en daarnaast is er veel vraag naar woningen waardoor verdichting wenselijk is.

Er zijn voor de rest geen vragen meer. De wethouder sluit de avond af door de toehoorders te bedanken voor de bijdrage.

Verslaglegging Participatiebijeenkomst 28 oktober 2021

MEMO

Aan
Van Stek
Door B. Bulten
Betreft Verslag 2^e participatiebijeenkomst ontwikkeling Frans
 Halsstraat 6 te Lisse
Status Definitief
Datum 01-11-2021
Bijlage Aanwezigheidslijst

In dit memo wordt verslag gedaan van de 2^e participatiebijeenkomst van de ontwikkeling aan de Frans Halsstraat 6 te Lisse.

Datum bijeenkomst: 28-10-2021

Vorm: Participatie bijeenkomst in 't Poelhuys te Lisse

Aantal genodigden: 321 (huishoudens en organisaties)

Aantal huishoudens opgegeven (excl Stek en gemeente): 25

Aanwezig namens Stek: B. Bulten en R. Jutten

Aanwezig namens Gemeente Lisse: C. Spolders en J. Braam

De omwonenden, belangstellende en raadsleden zijn uitgenodigd middels een brief en een digitale aankondiging om het gesprek aan te gaan. We hebben gekozen voor een inloop opstelling waar mensen middels een viertal thema's de ontwikkeling tot zich kunnen nemen en het gesprek aan kunnen gaan met de betrokkenen. De thema's werden gepresenteerd door zelfstandig leesbare posters. Deze vorm is gekozen zodat mensen op een laagdrempelige manier het gesprek kunnen aangaan en de eventuele bezwaren kunnen aangegeven.

Thema 1: Terugblik, massastudie, afstanden en hoogten

Er is gestart met een poster over de resultaten van de eerste informatiebijeenkomst. In het bijzonder is ingegaan waarop is gestudeerd naar aanleiding van de eerste bijeenkomst (zie bijlage 1). Daarna is er een korte recapitulatie geweest van het ontwikkelingsproces die tot deze situering heeft geleid. De randvoorwaarden van gemeente Lisse en Stek zijn benoemd en tevens zijn enkele eerdere scenario's nogmaals gepresenteerd. Er is daarna ingegaan op het gebouw, de hoogte, afstanden tot de omgeving en de zonstudie is gepresenteerd. De participanten hebben daarnaast de randvoorwaarden Wissing en het ontwerpboek Groosman integraal kunnen inzien.

Diverse participanten maken in dit thema bezwaar tegen de 6 lagen hoge bebouwing. Deze reactie komt name van de bewoners die het dicht bij de ontwikkeling liggen.

Thema 2: Verkeer en parkeren

Middels een poster is input gevraagd aan de participanten over hoe het zuidelijke parkeerterrein ontsloten diende te worden. Iedere participant heeft gekozen voor de ontsluiting via het Rembrandtplein (zie bijlage 2). Dit conform de voorkeur van Stek en gemeente Lisse. Er zijn tevens een aantal posters gepresenteerd over het parkeren in relatie tot de parkeernorm, gebiedsontsluiting en bouwverkeer.

De participanten ervaren de Frans Halsstraat als te druk/ te smal waardoor zij het als onveilig ervaren. Dit mede door de aansluiting op het Rembrandtplein. Op de post-its is enkele malen geschreven dat de participanten graag een ontsluiting van het Rembrandtplein zien die niet via de Frans Halsstraat loopt.

Thema 3: Groen, buitenruimte en Duurzaamheid

In het derde thema is er input van de participanten gevraagd op de buitenruimte inrichting> In het bijzonder voor de inrichting van het parkeerterrein. De stemverhouding was hier meer verdeeld maar wel een duidelijke winnaar voor het traditionele parkeerterrein. Daarnaast is middels posters duidelijk gemaakt wat er met de bomen gebeurd en hoeveel groen en verharding er in het plan komt. Zie bijlage 3 voor de verschillende posters?

Over het algemeen waren de participanten duidelijk enthousiast over de hoeveelheid groen wat in het plan komt en behouden blijft. De halfverharding is onbekend bij de mensen en daarom ziet men het ook niet zitten. Ze hebben het idee dat het een modderpoel wordt bij hevige regen.

Thema 4: Bestemmingsplan en proces

In het laatste thema staat het bestemmingplan centraal en met name hoe er gekomen wordt tot een bestemmingsplan. Daarnaast is uitgelegd hoe de participanten een reactie kunnen geven op de plannen en welke mogelijkheden er nog meer in het proces zijn. In bijlage 4 zijn de verschillende posters opgenomen.

Eén participant sprak onvrede uit over het proces. Voorafgaand aan het voorontwerpbestemmingsplan had participant graag gezien dat er participatie gevoerd zou worden om wensen kenbaar te maken, zodat dit had kunnen worden genomen naar het nog op te stellen voorontwerpbestemmingsplan. Nu ligt er op deze avond al een voorontwerpbestemmingsplan waarin massa en bouwhoogten reeds zijn bepaald. Aangeven wordt dat alles al bepaald is en dat inspreken geen nut meer heeft. Aangegeven wordt dat de nu opgestelde stedenbouwkundige visie weerlegt zal worden met een andere stedenbouwkundige visie.

Overige:

Wethouder van Haasteren is ook aanwezig geweest tijdens de bijeenkomst en is het gesprek aangegaan met diverse aanwezigen. Dit geldt ook voor meerdere raadsleden die hun interesse in het plan hebben getoond en het gesprek zijn aangegaan met de aanwezigen.

In bijlage 5 is een foto sfeerimpressie toegevoegd.

Bijlage 1: Thema 1

Wat hebben wij gedaan met uw reacties op de 1^e informatiebijeenkomst?

Er zijn door twee huishoudens vragen gesteld over de gekozen oplossing van appartementen en de hoogte van de bebouwing.

Antwoord:

Er is een grote vraag naar betaalbare woningen in Lisse. Door het maken van een appartementen gebouw is het mogelijk om een substantieel aantal woningen toe te voegen.

In de uitwerking na de informatiebijeenkomst is nadrukkelijk aandacht geweest voor bouwhoogte, afstanden en zon/schaduwwerking van het gebouw.



1. Het gebouw is zover als mogelijk van de Frans Halsstraat gepositioneerd
2. er is zoveel mogelijk afstand tussen de huisnummers 65-71 gecreëerd.
3. De bouwlaag aan de Frans Halsstraat is 3 lagen en geen 4 lagen.

Randvoorwaarden ontwikkeling

Opgesteld door gemeente Lisse

- Nieuwe bebouwing
 - Is een individueel element in de groene zone langs Frans Halsstraat.
 - Heeft een uitstraling naar alle kanten
 - Heeft eigen uitstraling in architectuur
 - Hoogte verbinding tussen Rembrandtplein en Frans Halsstraat
- Parkeernormen volgens bestaand beleid en binnen projectlocatie oplossen
- De bomenlaan langs Frans Halsstraat behouden



Randvoorwaarden ontwikkeling

Opgesteld door Stek

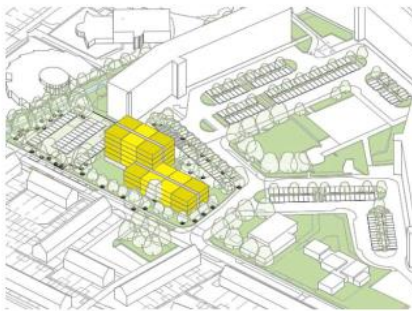
- Geschikt voor brede doelgroep (wachttijst inmiddels 7 jaar)
- 3-kamer woningen
- Ongeveer 65m² GBO groot
- Betaalbare woonlasten
 - Betaalbare huur
 - Betaalbare energielasten



Planstudies



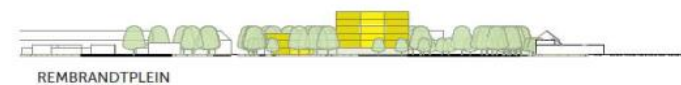
Hoe groot is het gebouw?



Bouwdeel nabij Frans Halsstraat is 3 lagen hoog of 10m1.

Bouwdeel nabij Rembrandtplein is 6 lagen hoog of 19m1 hoog.

Rembrandtflats zijn 7 lagen hoog +/- 21m1.



Studie zonder ontwikkeling 21-mrt



8:00



12:00



15:00



18:00



19:00



20:00



Studie zonder ontwikkeling 21-juni



8:00



12:00



15:00



18:00



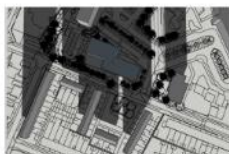
19:00



20:00



Studie 6 en 3 laags 21-mrt



8:00



12:00



15:00



18:00



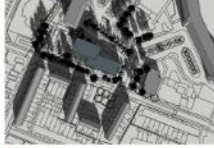
19:00



19:30



Studie 6 en 3 laags 21-juni



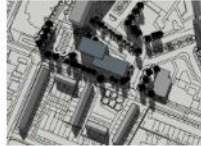
8.00



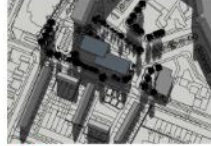
12.00



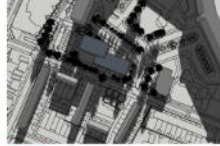
15.00



18.00



19.00



20.00

Bijlage 2: Thema 2 Verkeer en Parkeren

Parkeren en ontsluiting?

In het roze is weergegeven hoe het autoverkeer de locatie gaat verlaten waarbij er nog een tweetal keuzemogelijkheden zijn voor het parkeerterrein aan de zuidzijde.



Optie 1 via Rembrandtplein



Voorkeur Stek en gemeente

Optie 2 via F. Halsstraat



Parkeren en ontsluiting?

In het roze is weergegeven hoe het autoverkeer de locatie gaat verlaten waarbij er nog een tweetal keuzemogelijkheden zijn voor het parkeerterrein aan de zuidzijde.



Optie 1 via Rembrandtplein

Optie 2 via F. Halsstraat



keur Stek en gemeente

Hoe wordt er geparkeerd?

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt gebaseerd op de normen zoals is vastgesteld in de Beleidsregel parkeer-normen Lisse 2019 voor het gebied 'rest bebouwde kom': Huur sociaal/etage midden/goedkoop: 1,4. De norm is inclusief het aandeel bezoekers parkeren.

De beoogde ontwikkeling betreft 50 woningen. Er zijn voor de ontwikkeling daarom 70 parkeerplaatsen nodig (50 woningen x norm 1,4 (huur sociaal etc)). Bestaande parkeerplaatsen die vervallen ten behoeve van deze ontwikkeling dienen gecompenseerd te worden.

Echter de Beleidsregel parkeren Lisse 2019 geeft ook aan dat saldering van parkeer- capaciteit voormalige school reëel is. De voormalige basisschool bestond uit 10 leslokalen, dit staat conform het beleid en tevens de CROW normen gelijk aan 7 parkeer- plaatsen. Deze mogen gesaldeer worden waarbij voor 50 woningen de parkeerbehoefte 63 parkeerplaatsen (incl. bezoekers parkeren) is.

Door het realiseren van een nieuw parkeer-hof en het optimaliseren van een deel van de bestaande parkeerhoven aan het Rembrandt-plein wordt aan het parkeerbeleid voldaan.

Groosman heeft in een VO inrichtingsplan gemaakt die aantoont dat de benodigde aantallen parkeerplaatsen op de planlocatie te realiseren zijn. (bron: bestemmingsplan)



PARKEREN			
type	aantal	norm	parkeerplaatsen
app A huur etage goedkoop/ midden	22	1,4	30,80
app B huur etage goedkoop/ midden	27	1,4	37,80
app C huur etage goedkoop/ midden	1	1,4	1,40
vervallen parkeerplaatsen Frans Halsstraat			-2,00
totaal benodigd			72,00
Parkeren nieuw in plan			65,00
Saldering obv voormalig parkeren school	10	0,7	7,00
totaal aanbod			72,00
saldo			0,00

Wordt het druk met auto's?

De verwachte verkeersintensiteiten van deze wegen is ingeschat op basis van de beschikbare verkeersgegevens en een analyse van het aantal en de locatie van woningen in de wijk rondom de planlocatie. Het deel van de wijk waarvan het verkeer ook rijdt via de Frans Halsstraat is globaal weergegeven met de rode arcering. Het deel van de wijk dat naar verwachting geen gebruik maakt van de Frans Halsstraat is weergegeven met een blauwe arcering.

In de plansituatie is sprake van nieuw verkeer door de komst van de nieuwe appartementen van het plan. Het gaat om een verkeersgeneratie van circa (50x4,0 =) 200 motorvoertuigen per etmaal. Daarnaast vervalt het verkeer van en naar de voormalige basisschool. Deze hoeveelheid verkeer ligt in dezelfde ordegrootte.

(Bron bestemmingsplan/ verkeersonderzoek)



Bouwverkeer

Dit is op dit moment nog niet bekend hoe het bouwverkeer naar het plan toe komt omdat de plannen nog niet dermate ver zijn uitgewerkt en er ook nog geen aannemer is geselecteerd.

Stek gaat in samenwerking met de nog te selecteren aannemer een BLVC plan opstellen. In dit plan komt te staan op welke manier de omgeving zo min mogelijk overlast heeft van de bouwactiviteiten.

Het BLVC plan is een verplicht onderdeel van de nog aan te vragen omgevingsvergunning (voormalige bouwvergunning)



Bijlage 3: Groen, buitenruimte en duurzaamheid

Parkeerplaatsen traditioneel of groen?

Het parkeerhof aan de zuidzijde wensen wij groen in te richten om de klimaatbestendigheid van de ontwikkeling verder te versterken.



Optie 1 Groen



Voorkeur Stek

Optie 2 Traditioneel



Hoeveel groen komt er?

Bestaand

- verharding = 3897.16 m²
- groen = 2240.83 m²
- water = 64.66 m²

Nieuw

- verharding = 2302.77 m²
- half verhard = 1413.73 m²
- groen = 2422.13 m²
- water = 64.66 m²
- groen per woning = 57,52 m²



Blijven de bomen?

Uitgangspunten zijn:

- Zoveel mogelijk bomen behouden
- Laan structuur Frans Halsstraat behouden

huidige aantal bomen =	52
te kappen/vervangen bomen =	26
<u>nieuw aangeplant bomen =</u>	<u>31</u>
totaal aantal bomen =	57

GRIJS huidige bomen

ROOD te kappen bomen tbv nieuw plan

GREEN nieuw aangeplante bomen

ORANJE huidige bomen die mogelijk vervangen worden



Duurzaamheid gebouw

- Het gebouw zal geheel gasloos worden
- Het gebouw is bijna energieneutraal (BENG)
- Gebouw gebonden energie = 0

Maatregelen:

- Warmtepomp
- Zonnepanelen
- WTW (warmte terugwinning ventilatie)
- Triple glas
- Kierdichting Qv10 < 0,3



Bijlage 4: Bestemmingsplan en proces

Wat is een bestemmingsplan?

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend document voor zowel de overheid als burgers en bedrijven. In een bestemmingsplan worden de gebruiks- en de bouw mogelijkheden vastgelegd voor een gebied.

Een bestemmingsplan bestaat uit:

1. **Verbeelding / plankaart** De verbeelding is een digitale kaart opgebouwd uit (dubbel)bestemmingen (in kleurvlakken) en aanduidingen.
2. **Toelichting** De toelichting vormt de goede ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt ingegaan op het doel van het bestemmingsplan, het relevante beleid, een beschrijving van het plangebied / de planontwikkeling, de relevante omgevingsaspecten (m.e.r., geluid, lucht, externe veiligheid, bodem, flora en fauna, water, archeologie, etc.) en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
3. **Regels** Opsomming van alle voor de locatie geldende regels.

Bestemmingsplan proces

Stap 1: Voorontwerp bestemmingsplan

Een voorontwerp van een bestemmingsplan is een (eerste) concept. Dit concept wordt voorgelegd aan de overlegpartners. Soms wordt het voorontwerp ook ter inspraak aangeboden. Dit is niet voorgeschreven door de Wro en maakt geen deel uit van de "officiële" procedure.



Huidige fase

Stap 2: Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerpplan is de versie van het plan die de officiële voorbereidingsprocedure ingaat, voorgeschreven in de Wro.

Stap 3: Vastgesteld bestemmingsplan

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt gesproken van een vastgesteld bestemmingsplan. Het vastgesteld plan treedt na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening (een schorsingsverzoek) is ingediend bij de Raad van State.

Stap 4: Onherroepelijk bestemmingsplan

Een bestemmingsplan wordt onherroepelijk de dag na afloop van de ter inzage legging van het vastgestelde plan, tenzij er bij de Raad van State beroep is ingesteld. Dan wordt het plan pas onherroepelijk na de uitspraak van de Raad van State over het ingestelde beroep, afhankelijk van de strekking van de uitspraak.

Stap 5: Vigerend bestemmingsplan

Met het vigerend bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan bedoeld wat op dat moment rechtskracht heeft.

Planning

De planning is een indicatieve planning.

Voorontwerp plan	- Heden
Ontwerp plan Ter inzage (6 weken)	- begin januari 2022
Vastgesteld bestemmingsplan	- eind juni 2022
Onherroepelijk bestemmingsplan	- medio aug 2022
Sloop gebouw	- voorjaar of najaar 2022
Bouw (bouwtijd 1,5 jaar)	- sept 2022

Zienswijze en beroep mogelijkheden

Iedereen kan zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen.

Dit kan gedurende de 6 weken dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt.

De zienswijze kan worden ingediend bij burgemeesters en wethouders van Lisse.

Op de ingediende zienswijze schrijven burgemeesters en wethouders een antwoord dan wel wordt het bestemmingsplan aangepast.

De gemeenteraad beslist binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbesluit over de vaststelling van het bestemmingsplan. Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de dag na het aflopen van de beroepstermijn.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift door belanghebbenden bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bedraagt zes weken vanaf de dag na terinzagelegging van het besluit.

Bijlage 5: Foto sfeerimpressie





Verslaglegging Participatiebijeenkomst 9 februari 2022



Verslag gesprek omwonenden – gemeente Lisse project Frans Halsstraat 6 Zoom, 9 februari 2022 19.30 – 21.30 uur

1. Aanwezigen:

Omwonenden: 14 deelnemers

Vertegenwoordiger van Stek en gemeente Lisse (wethouder en ambtelijke ondersteuning)

Petra Boom (gespreksleider en verslag)

2. Introductie

De gemeente Lisse en Stek hebben mij gevraagd om als onafhankelijke gespreksleider op te treden bij het gesprek over de ontwikkelingen aan de Frans Halsstraat 6. Vanuit dezelfde onafhankelijkheid heb ik dit verslag opgesteld. Er heeft dus geen afstemming plaatsgevonden over de inhoud van dit verslag, noch met de gemeente, noch met Stek, noch met de omwonenden.

Het gesprek heeft plaatsgevonden in drie delen. Eerst hebben we teruggekeken op het proces tot nu toe, daarna hebben we over het voorliggende plan gesproken en tenslotte hebben we gesproken over hoe nu verder. Omdat de aanwezige omwonenden vaak een overeenstemmend standpunt verwoordden en omdat het doel van dit verslag is inzichtelijk te maken wat het standpunt van de omwonenden is, heb ik ervoor gekozen om per onderdeel aan te geven wat er onder de omwonenden leeft, zonder daarbij namen te noemen. Ik doe dit op deze manier, omdat ik na het terugluisteren van de opname denk dat ik zo het meest duidelijk, op de meest leesbare manier, voor het voetlicht kan brengen welke bezwaren de omwonenden hebben.

3. Terugkijken op proces tot nu toe

Op 15 juni 2021 is er een digitale bijeenkomst georganiseerd en op 28 oktober een fysieke bijeenkomst in 't Poelhuys. Over beide bijeenkomsten zijn de aanwezigen niet tevreden. De eerste bijeenkomst duurde een uur, waarbij er vooral is gepresenteerd en er zeer weinig ruimte was om feedback te geven. "Wij schrokken toen van het plan." Bij de tweede bijeenkomst kon men stickertjes plakken bij vier onderwerpen. "Er was geen ruimte voor een gezamenlijke dialoog. We konden kiezen uit vier kwaden. Dat is geen meedenken."

In de beleving van de omwonenden heeft er vrijwel geen dialoog plaatsgevonden. "Het was zenden, zenden, zenden. Voor de eerste bijeenkomst lag het plan al vast, we zijn voor een voldongen feit gesteld."

De hoop wordt uitgesproken dat er vanavond wel wordt geluisterd en dat de input zal leiden tot een beter plan dat draagvlak vindt in de buurt, om zo een juridische gang te voorkomen. "De ontwikkeling heeft grote impact op de buurt, dan moet je met de buurt in gesprek gaan. Die stappen zijn overgeslagen."

Bewoners hebben bezwaren ingediend en nog geen reactie ontvangen en horen nu dat de plannen zo goed als rond zijn. Dit wekt de indruk dat de bezwaren er niet toe doen. De verwachting is gewekt dat de input van de omwonenden invloed zou hebben op het ontwerp. De buurt voelt zich buitenspel gezet.

Een bewoner geeft aan niet uitgenodigd te zijn voor de eerste bijeenkomst, terwijl zijn huis als foto in de omgevingsstudie staat en geeft aan ondanks zijn verzoek hiertoe niet de beschikbare informatie te hebben ontvangen.

Niet iedereen heeft de link voor deze meeting tijdig ontvangen. Er zijn mailtjes in het spamfilter van de gemeente blijven hangen, waardoor een deel van de aangemelde bewoners de link laat heeft ontvangen en men twijfelt of iedereen aanwezig is die aanwezig wil zijn.

4. Het plan

Omwonenden zijn niet tegen woningbouw, maar wel tegen woningbouw in deze vorm. Op een te klein aantal vierkante meters worden teveel woningen gebouwd, wat betekent dat er te hoog gebouwd gaat worden. Er zou getrapt gebouwd worden om zo een overgang te maken tussen de hoog- en laagbouw. De omwonenden zien dit als hoogbouw en het brengt de hoogbouw veel dichterbij de Frans Halsstraat.

Omwonenden hebben allerlei suggesties gedaan en knelpunten op papier gezet. Het vermoeden is dat hier heel weinig mee is gedaan.

De omwonenden willen een aantal stappen terug in dit proces en in gesprek gaan over woningbouw die wat hen betreft past in de omgeving. Zij willen meegenomen worden in de planvorming. “Er zijn wel bijeenkomsten georganiseerd en we hebben schriftelijk kunnen reageren, maar de input wordt terzijde geschoven. We willen terug naar de tekentafel.”

We hebben de omwonenden deze avond een drietal varianten voorgelegd die voorzien in het draaien en/of schuiven van het gebouw. De omwonenden zien dit als “gebeten worden door de hond of de kat” daar deze oplossingen niet voorzien in hun fundamentele bezwaar te weten de voorgenomen bouwhoogte.

5. Hoe nu verder

De omwonenden willen heel graag in gesprek, waarbij een drie-laagse oplossing hun vertrekpunt is. Dit betekent niet dat drie-laags voor hen in beton gegoten is. Zij doen de gemeente de uitnodiging het proces te keren en dit gesprek aan te gaan en om voordat er tot formele besluitvorming over wordt gegaan met een terugkoppeling te komen op deze uitnodiging.

Amsterdam, 20 februari 2022
Petra Boom