

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Locatie: Voormalige LOI-locatie
Leidsedreef 2-3 en Zijldijk 25 te Leiderdorp

Opdrachtgever: GETGRIPP BV
Stationsplein 45 Unit A3. 194
3013 AK Rotterdam
Contactpersoon: Mevrouw S. Driessen

Uitgevoerd door: KP Adviseurs BV
Projectnummer: 240349-E01
Datum rapportage: 24 juni 2024
Opgesteld door: De heer D. Westland, MSc

Paraaf:



Vrijgave rapportage: De heer A. Brinkman, BSc

Paraaf:



+31 (0)348 47 80 50



Dorpstraat 50
3411 AG Lopik



info@kp-adviseurs.nl



www.kp-adviseurs.nl



Wij zijn lid van het
Netwerk Groene Bureaus



SAMENVATTING

Ter plaatse van de herontwikkelingslocatie 'Voormalige LOI locatie' aan de Leidsedreef 2-3 en Zijldijk 25 te Leiderdorp heeft KP Adviseurs op 10 juni 2024 een ecologische quickscan uitgevoerd.

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten samengevat. Een compleet overzicht van alle soortgroepen is opgenomen in alinea 6.3.9.

Tabel 1: onderzoeksresultaten

Soortgroep en functie	Beschermden soorten te verwachten?	Regime	Nader onderzoek nodig?
Zoogdieren	Ja, bunzing*, egel*, haas*, konijn*, verschillende muizensoorten* en vos*	Bijlage A	Nee, provinciaal vrijgestelde soorten
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen	Ja, <u>Gebouwbewonende soorten:</u> gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en meervleermuis <u>Boombewonende soorten:</u> baardvleermuis, bosvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis	HR ¹ + B&B ²	Ja
Vleermuizen, essentiële vliegroute	Ja, buiten plangebied t.h.v. de rivier de Zijl	HR + B&B	Nee, indien maatregelen worden getroffen
Vleermuizen, massa winterverblijfplaatsen	Ja	HR + B&B	Ja
Broedvogels Algemeen	Ja	VR ³	Broedvogelcontrole**
Amfibieën	Ja, gewone pad*, bastaardkikker*, meerkikker*, bruine kikker* en kleine watersalamander*	Bijlage A	Nee, provinciaal vrijgestelde soorten

* Provinciaal vrijgestelde soorten

** Het is niet mogelijk om een vergunning te verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

Op basis van de onderzoeksresultaten concluderen wij dat het niet is uit te sluiten dat beschermde soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie. Het plangebied biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende- en bouwgebouwbewonende vleermuizen. De rivier Zijl, buiten het plangebied, functioneert mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Daarnaast broeden mogelijk minder streng beschermde vogelsoorten (Categorie 5) op de daken van de bebouwing. Ook kunnen soorten met een provinciale vrijstelling, zoals verschillende muizensoorten, egel of gewone pad (sporadisch) op het terrein aanwezig zijn.

De aanwezigheid van (functioneel) leefgebied van overige beschermde soorten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het NNN (voorheen EHS) of een gemeentelijke groenstructuur.

In het kader van de Omgevingswet is een nader ecologisch onderzoek naar gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen conform het meest recente Vleermuisprotocol nodig. Indien maatregelen worden getroffen om lichtverstoring op de rivier de Zijl tegen te gaan, dan is een nader onderzoek naar een essentiële vliegroute niet nodig. Tot slot moet in het kader van de zorgplicht de bebouwing voorgeand op de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Opzet onderzoek	1
2	WETGEVING	2
2.1	Flora- en fauna-activiteit	2
2.2	De soortenbeschermingsregimes	3
2.3	Houtopstanden.....	5
3	ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN	6
3.1	Beschrijving onderzoekslocatie.....	6
3.2	Afstand tot beschermde gebieden.....	6
3.3	Voorgenomen ingreep	7
4	LITERATUURSTUDIE	8
5	VELDONDERZOEK	9
5.1	Algemene veldgegevens	9
5.2	Beschrijving aanwezige ecotopen.....	9
6	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
6.1	Gebiedsbescherming.....	10
6.2	Bescherming Houtopstanden	10
6.3	Soortenbescherming	10
6.3.1	Beschermde flora.....	10
6.3.2	Grondgebonden zoogdieren.....	10
6.3.3	Vleermuizen.....	11
6.3.4	Vogels	12
6.3.5	Reptielen.....	12
6.3.6	Amfibieën	12
6.3.7	Vissen	13
6.3.8	Overige soorten	13
6.3.9	Samenvatting soortbescherming.....	14
7	TOETSING EFFECTEN	15
7.1	Gebiedsbescherming.....	15
7.2	Houtopstanden.....	15
7.3	Soortbescherming	15
8	CONCLUSIE	17
8.1	Gebiedsbescherming.....	17
8.2	Beschermde houtopstanden	17
8.3	Soortenbescherming	17
9	ADVIES	18

9.1	Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken	18
10	VERANTWOORDING EN GELDIGHEID	19
10.1	Verantwoording	19
10.2	Geldigheidsduur.....	19

BIJLAGEN

1. Overzichtstekening
2. Factsheet nader ecologisch onderzoek
3. Foto's onderzoekslocatie

1 INLEIDING

In opdracht van GETGRIPP heeft KP Adviseurs een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie 'Voormalige LOI locatie' aan de Leidsedreef 2-3 en Zijldijk 25 te Leiderdorp.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is van plan om de huidige bebouwing te slopen en nieuwbouw te realiseren op de onderzoekslocatie.

De Omgevingswet geeft aan dat in deze gevallen een onderzoek moet worden uitgevoerd waarbij onderzocht wordt of er beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn. Hierbij moet niet alleen gekeken worden naar het effect van de werkzaamheden op beschermde soorten (soortbescherming), maar ook naar het effect van de werkzaamheden op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving (gebiedsbescherming).

1.2 Doelstelling

De onderzoeksvragen voor deze quickscan zijn:

- Welke beschermde soorten flora en fauna komen mogelijk voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Omgevingswet in?
- Naar welke soorten en functies dient aanvullende onderzoek plaats te vinden?
- Zijn negatieve effecten op de beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten of is hier een nadere toetsing voor nodig?

Het doel van deze quickscan is om de hierboven genoemde vragen te beantwoorden.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- **Literatuurstudie:** Met deze literatuurstudie bureaustudie wordt onderzocht welke beschermde soorten op de locatie aanwezig kunnen zijn.
- **Veldonderzoek:** Tijdens het veldonderzoek wordt gekeken welke ecotopen op de locatie aanwezig zijn.
- **Beoordeling:** Op basis van de literatuurstudie en het veldonderzoek geven wij een inschatting welke beschermde soorten op de locatie voor kunnen komen.
- **Effectbeoordeling:** Bij de effectbeoordeling beoordelen wij de effecten van de werkzaamheden op de aanwezige beschermde soorten en de beschermde gebieden in de omgeving.
- **Toetsing effecten:** Bij deze toetsen wij de effecten aan de geldende wet- en regelgeving.
- **Conclusies:** Op basis van de onderzoeksresultaten worden conclusies getrokken en worden aanbevelingen gedaan.

2 WETGEVING

2.1 Flora- en fauna-activiteit

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. De omgevingswet bevat regels over deze activiteiten, dit om soorten te beschermen. Een flora- en fauna-activiteit is volgens de definitie zoals uitgewerkt in de bijlage behorend bij artikel 1.1 van de Omgevingswet:

Een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.

Hierbij maakt het dus niet uit of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels zoals deze zijn opgenomen in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht), 11.28 (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningvrije gevallen) uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Hoewel de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft. Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat. Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijnsoorten zoals genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn (Vrl) en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl;
- Habitatrichtlijnsoorten als opgenomen in bijlage II, IV en V van de Habitatrichtlijn;
- Nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal);
- Dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;
- Voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook

gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning.

De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust- en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

Met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder het Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een quickscan of nader onderzoek wordt vastgelegd.

2.2 De soortenbeschermingsregimes

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

§ 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn (Vrl);

§ 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn (Hrl);

§ 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten.

Onder iedere paragraaf zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een ontheffing of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Schadelijke handelingen Vogelrichtlijn (art. 11.37 Bal):

- Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl.
- Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
- Het opzettelijk storen van vogels.
- Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen Habitatrichtlijn (art. 11.46 Bal):

- Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl).
- Het opzettelijk verstoren van dieren.
- Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren.
- Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.
- Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Schadelijke handelingen andere soorten (art. 11.54 Bal):

- Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A.
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren.
- Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
- Het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Uitzonderingen vergunningplicht en vergunningsvrije gevallen

Voor instandhoudings- en passende maatregelen in het kader van het bereiken van Natura 2000-doelstellingen geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor schadelijke handelingen. In het Bal zijn verder een aantal vergunningsvrije gevallen aangewezen per beschermingsregime waarvoor derhalve geen vergunningplicht geldt. Hoewel er enkele verschillen zijn, betreft het onder meer de volgende gevallen:

- In een programma aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. een Natura 2000-beheerplan, Soortenmanagementplan).
- In een omgevingsverordening aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de provincie vrijgestelde soorten en handelingen).
- In een ministeriële regeling aangewezen flora- en fauna-activiteiten (bijv. de door de Minister voor Natuur & Stikstof vrijgestelde soorten en handelingen. In art. 4.31 Omgevingsregeling zijn de flora- en fauna-activiteiten genoemd in art. 11.54 Bal aangewezen als vergunningvrij voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden (incl. gebruik) voor de soorten in bijlage VIIc Or).
- Flora- en fauna-activiteiten die aantoonbaar worden uitgevoerd conform een per ministeriële regeling aangewezen gedragscode.

2.3 Houtopstanden

Anders dan bij beschermde gebieden en soorten kent de Omgevingswet geen specifieke term voor een activiteit waarbij een houtopstand wordt gekapt. De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

De regels gelden niet voor:

- houtopstanden kleiner dan 10 are;
- bomenrijen bestaande uit 20 bomen of minder;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- bomen of struiken voor de teelt van vruchten of noten;
- windschermen om boomgaarden;
- kerstbomen niet ouder dan 20 jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbepantingen, bepantingen langs waterwegen of eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- dunningen;
- bepantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor productie van biomassa, die tenminste eens in de 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens 10.000 stoven/ha/bepantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De bebouwingscontour houtkap moet worden aangewezen in een omgevingsplan (art. 5.165b Bkl) en is daarin terug te vinden (of een voorloper daarvan, bijv. de bebouwde kom Wet natuurbescherming of bebouwde kom Boswet).

3 ONDERZOEKSLOCATIE EN WERKZAAMHEDEN

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie ligt in de gemeente Leiderdorp in de provincie Zuid-Holland. Het adres van de onderzoekslocatie betreft Leidsedreef 2-3 en Zijldijk 25. In bijlage 1 is een overzichtstekening van de locatie opgenomen.

De onderzoekslocatie wordt op dit moment gedeeltelijk gebruikt als werkplaats. Het hoge kantoorgebouw op locatie is niet meer in gebruik. Op de locatie zijn drie type gebouwen aanwezig; het hoge kantoor gebouw, een lager kantoor gebouw en lage bebouwing (Bijlage 1). Alle type gebouwen bevatten een dakrand, waarbij de lage bebouwing en het lager gelegen kantoor gebouw een plat dak hebben. Op beide kantoor gebouwen is op het dak nog kleine uitbouw aanwezig.

De onderzoekslocatie bestaat voor een groot gedeelte uit een parkeerplaats. Daarbij is een fietsenstalling aanwezig op het terrein. Aan de zuidzijde van de bebouwing is een troebele watergang met weinig waterplanten aanwezig en een groenstructuur bestaande uit bomen en lage begroeiing. Op de locatie is veel onkruid aanwezig.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 17.075 m².

3.2 Afstand tot beschermde gebieden

Via de Atlas Leefomgeving (www.atlasleefomgeving.nl/kaarten) is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde natuurgebieden bepaald. Natura 2000-gebieden en het Natuurwerk Nederland (NNN) zijn voorbeelden van beschermde gebieden.

Uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat onderzoekslocatie ongeveer 6 kilometer van een Natura 2000-gebied (De Wilck) af ligt en ongeveer 2 kilometer van een NNN gebied.

De onderzoekslocatie is geen onderdeel van een gemeentelijke ecologische structuur.



Figuur 1: kaart met daarop het plangebied (aangegeven met blauw vierkant) en de dichtstbijzijnde NNN gebieden (aangegeven in groen).

3.3 Voorgenomen ingreep

De opdrachtgever is van plan om sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden uit te voeren op de onderzoekslocatie.

Deze werkzaamheden bestaan grofweg uit:

- slopen huidige bebouwing
- bouwen ca. 300 woningen
- ter plaatse van de watergang een natuurvriendelijke oever aanleggen

4 LITERATUURSTUDIE

De literatuurstudie is uitgevoerd met behulp van De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is een databank die soortniveau waarnemingen bevat. Deze waarnemingen zijn ingevoerd op websites als www.waarneming.nl en www.telme.nl. Verder zijn in de database verspreidingsgegevens van instanties als SOVON, RAVON en FLORON opgenomen.

Via www.quickscanhulp.nl halen wij op projectniveau gegevens op uit de databank. Zo krijgen wij een eerste indruk van soorten die op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving daarvan voor kunnen komen.

In onderstaande tabel zijn de resultaten uit de NDFF weergegeven. Hierbij zijn alleen de gegevens weergegeven van soorten die binnen een straal van 5 kilometer rond de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

Wij hebben de quickscanhulp op 10 juni 2024 geraadpleegd voor deze onderzoekslocatie.

Het kan zijn dat u zeker weet dat een soort wel is waargenomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie en dat deze soort niet in onderstaande tabel is opgenomen.

Dit kan omdat de waarneming bijvoorbeeld niet is doorgegeven via bovenstaande websites.

Tabel 2: gegevens NDFF

Flora	
HR+B&B	-
Andere Soorten	Bokkenorchis, groot spiegelklokje, kartuizer anjer, kluwenklokje, muurbloem, naakte lathyrus, schubvaren, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor, wilde weit en wolfskers
Grondgebonden zoogdieren	
HR+B&B	Noordse woelmuis
Andere Soorten	Aardmuis*, boomarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, dwergmuis*, eekhoorn, egel*, eikelmuis, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, ree*, rosse woelmuis*, veldmuis*, vos*, waterspitsmuis*, wezel* en woelrat*
Vleermuizen	
HR+B&B	Baardvleermuis, bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis
Vogels	
Categorie 1	Steenuil
Categorie 2	Gierzwaluw, huismus en roek
Categorie 3	Grote gele kwikstaart, kerkuil, ooievaar en slechtvalk
Categorie 4	Boomvalk en buizerd, havik, ransuil, sperwer, wespandief en zwarte wouw
Amfibieën	
HR+B&B	Rugstreeppad en vroedmeesterpad
Andere Soorten	Alpenwatersalamander, bastaardkikker*, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker* en vuursalamander
Reptielen	
HR+B&B	Muurhagedis
Andere Soorten	Ringslang
Vissen	
HR+B&B	-
Andere Soorten	-
Overige fauna	
HR+B&B	Platte schijfhoren
Andere Soorten	Grote vos

*Provinciaal vrijgestelde soorten

5 VELDONDERZOEK

Op 10 juni 2024 is het veldonderzoek uitgevoerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een deskundige¹ van KP Adviseurs BV.

5.1 Algemene veldgegevens

In onderstaand overzicht zijn de uitvoeringsdatum en de omstandigheden tijdens het locatiebezoek weergegeven.

Tabel 3: veldgegevens

Datum	Activiteit	Weersomstandigheden	Uitvoerende	Opmerkingen
10 juni 2024	Veldbezoek quickscan	Temperatuur 11 °C Regen Bewolkt	D. Westland, MSc	-

5.2 Beschrijving aanwezige ecotopen

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- hoog kantoorgebouw met plat dak;
- laag kantoorgebouw met plat dak;
- lage bebouwing met plat dak;
- grote parkeerplaats;
- dunne bomen (diameter borsthoogte <25 centimeter);
- dikke bomen (diameter borsthoogte >25 centimeter), mogelijk met holtes;
- struweel;
- watergang.

¹ Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

6 ONDERZOEKSRESULTATEN

6.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand (> 6 km) van een Natura 2000-gebied of het NNN (> 2 km). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen structuren in het landschap aangetast.

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden.

6.2 Bescherming Houtopstanden

Tijdens het veldonderzoek zijn circa 10 bomen waargenomen op de onderzoekslocatie. Er is aan de buitenzijde van de bebouwing veel begroeiing aanwezig.

6.3 Soortenbescherming

Tijdens het veldwerk is de onderzoekslocatie bezocht door een ecooloog. Tijdens dit bezoek is gekeken naar de soorten die genoemd worden in het literatuuronderzoek (H4). In bijlage 3 staan de foto's van de onderzoekslocatie waarmee de potenties van beschermde soorten visueel zijn weergegeven.

6.3.1 Beschermde flora

Uit het veldonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie voor het grootste deel bebouwd en/of verhard is. In het deel dat niet verhard of bebouwd is zijn een aantal algemene plantensoorten zoals de speerdistel, klimop en middelste teunisbloem waargenomen. In het vooronderzoek zijn beschermde plantensoorten, zoals bokkenorchis, groot spiegclklokje, kartuizer anjer, kluwenklokje, muurbloem, naakte lathyrus, schubvaren, stijve wolfsmelk, wilde ridderspoor, wilde weit en wolfskers, in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. De aanwezigheid van groeiplaatsen van deze soorten valt uit te sluiten, omdat veel soorten een specifiek habitat hebben, zoals duingebied en kalkgraslanden. Deze gebieden ontbreken in het plangebied. Daarnaast zijn deze soorten niet waargenomen op de onderzoekslocatie.

6.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Uit het veldonderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie geschikt is voor beschermde zoogdieren zoals bunzing, egel, haas, konijn, verschillende muizensoorten en vos. Deze genoemde soorten zijn door de provincie echter vrijgesteld van een vergunningplicht. Naast de vrijgestelde soorten zijn er waarnemingen van boommarter, damhert, eekhoorn, eikelmuis en noordse woelmuis uit de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van boommarter, damhert, eekhoorn en eikelmuis vallen uit te sluiten aangezien er geen bosgebied in de nabije omgeving aanwezig is, waar deze soorten sterk aan gecorreleerd zijn. Daarbij zijn er geen geschikte openingen voor verblijfplaatsen rondom de bebouwing voor de boommarter. De aanwezigheid van de noordse woelmuis is uit te sluiten binnen het onderzoeksgebied aangezien er niet aan de habitatseisen voor deze soort wordt voldoen, zoals hoge vegetatie met grasachtige planten in combinatie met

nat terrein (rietland, moeras of vochtige duinvalleien). Hierdoor kan de aanwezigheid van beschermde grondgebonden worden uitgesloten.

6.3.3 Vleermuizen

Gebouwbewonende vleermuizen

Uit het veldonderzoek blijkt dat aanwezige gebouwen potentiële verblijfplaatsen hebben voor gebouwbewonende vleermuizen. In de bebouwing zijn open stootvoegen, ruimte bij de daktrim, ruimte bij de rolluiken, ruimte bij regenpijpen en spleten tussen de bebouwing aanwezig. Hierdoor is alle bebouwing geschikt voor de huisvesting van gebouwbewonende vleermuizen. Vanwege de aanwezigheid van bovengenoemde invliegopeningen, is het plangebied geschikt voor zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Potentie massawinterverblijf gewone dwergvleermuis

Massawinterverblijven van de gewone dwergvleermuis hebben strengere criteria voor het opwarmen en afkoelen van de winterverblijfplaatsen. Dit type verblijfplaats bevindt zich in de regel in hoge, grote en klimatologisch gunstige gebouwen. Voorbeelden hiervan zijn kastelen, forten, burchten, kerken, fabrieken, parkeergarages en hoge kantoorgebouwen. De bebouwing binnen het plangebied lijkt op genoemde voorbeelden en voldoet aan de eisen voor massawinterverblijven.

Boombewonende vleermuizen

Op de onderzoekslocatie zijn diverse bomen aanwezig. Veelal zijn deze bomen te dun en te klein voor potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Echter zijn er binnen het plangebied bomen aangetroffen waar mogelijk gaten en holtes in zitten, die kunnen dienen als vleermuisverblijfplaats. Dit betreft de drie bomen aan de noordkant van terrein en de bomen langs de watergang (Bijlage 1). De boombewonende vleermuizen die potentieel gebruik kunnen maken van de bomen betreffen baardvleermuis, bosvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis.

Vliegroutes

Op de onderzoekslocatie zijn lijnvormige (groen)structuren aanwezig in de vorm van een sloot met bomenrij. Deze (groen)structuren kunnen in gebruik zijn als vliegroute richting de rivier de Zijl. Maar gelet op voldoende alternatieven in de nabije omgeving wordt niet verwacht dat het een essentiële vliegroute betreft.

De Zijl zelf kan mogelijk wel functioneren als essentiële vliegroute.

Foerageergebieden

Het op de onderzoekslocatie aanwezige groen is beperkt van omvang. De onderzoekslocatie zou in gebruik kunnen zijn als foerageergebied, maar omdat de omvang van het groen beperkt is, is er geen sprake van een essentieel foerageergebied.

6.3.4 Vogels

Algemeen

Tijdens het veldonderzoek zijn op de onderzoekslocatie een aantal vogels waargenomen. Het betreffen voornamelijk algemene vogelsoorten zoals de ekster, zwarte kraai en kleine mantelmeeuw. Op basis van het veldonderzoek is niet uit te sluiten dat algemene broedvogels kunnen broeden op de onderzoekslocatie. Ter plaatse van de daken en de bomen zijn hier namelijk mogelijkheden voor.

Huismussen

Tijdens het veldonderzoek zijn geen huismussen waargenomen op de onderzoekslocatie. De daken van de gebouwen zijn niet geschikt om door huismussen gebruikt te worden als nest aangezien deze plat is en geen dekking biedt voor potentiële nesten. De onderzoekslocatie is door de ongeschiktheid van de daken uit te sluiten van de aanwezigheid van nestplaatsen van huismussen.

Gierzwaluwen

In deze bebouwing zijn geen geschikte openingen waargenomen voor nesten van de gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw wordt door de afwezigheid van geschikte invliegopeningen uitgesloten.

Roofvogels en uilen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er op de locatie verschillende bomen aanwezig zijn. De meeste bomen zijn echter niet geschikt voor roofvogelnestplaatsen aangezien zij niet de gewenste hoogte en/of dikte hebben. De in omvang geschikte bomen bevatten geen roofvogel of uilen sporen (uitwerpselen, veren of braakballen) en ook geen oude (ekster)nesten die gebruikt kunnen worden door roofvogels. Om deze redenen kan de aanwezigheid van nesten van roofvogels of uilen worden uitgesloten.

6.3.5 Reptielen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat de ringslang en de muurhagedis mogelijk in de omgeving van het plangebied voorkomen. De muurhagedis heeft echter alleen een functioneel leefgebied in Zuid-Limburg, overige waarnemingen in de rest van het land betreffen niet-wilde exemplaren die geen gezonde populatie kunnen vormen door het gebrek aan geschikte biotoopkenmerken. Gezien het ontbreken van de specifieke biotoopkenmerken van de ringslang zoals een waterrijk landschap, zandgronden en de aanwezigheid van glooiingen in het landschap wordt deze soort niet verwacht.

6.3.6 Amfibieën

Uit het veldonderzoek blijkt dat door de aanwezigheid van water met oevervegetatie het plangebied geschikt is voor de gewone pad, bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker en de kleine watersalamander. Deze soorten zijn echter vrijgesteld door de provincie waardoor nader

onderzoek naar deze soorten niet nodig is. Naast de vrijgestelde soorten zijn de alpenwatersalamander, rugstreeppad, vroedmeesterpad en vuursalamander volgens het bronnenonderzoek ook aanwezig in de omgeving van het plangebied. Deze soorten kunnen niet in het plangebied voorkomen door de afwezigheid van bosstructuren, open bosranden, een heuvelachtig landschap, ondiep water, stenen, zand- en steengroeven. De soorten worden niet verwacht in de watergang aangezien het nabij gelegen habitat niet aan de bovenstaande eisen voldoet, waar deze soorten afhankelijk van zijn. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde niet vrijgestelde amfibiesoorten uit te sluiten.

6.3.7 Vissen

Uit het veldonderzoek blijkt dat er een watergang aanwezig is op de onderzoekslocatie. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er geen beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Hierdoor is de aanwezigheid van beschermde vissoorten uit te sluiten.

6.3.8 Overige soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat naast de beschreven soortgroepen de beschermde grote vos en platte schijfhoren ook voorkomen in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van de grote vos is uit te sluiten door de afwezigheid van alleenstaande hoge bomen binnen het plangebied. De aanwezigheid van de platte schijfhoren is uit te sluiten door gebrek aan heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. De aanwezige watergang voldoet hier namelijk niet aan.

6.3.9 Samenvatting soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten weergegeven.

Tabel 4: onderzoeksresultaten

Soortgroep en functie		Beschermde soorten te verwachten?	Regime
Flora		Nee	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja, bunzing*, egel*, haas*, konijn*, verschillende muizensoorten* en vos*	Bijlage A
Vleermuizen, zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen		Ja, <u>Gebouwbewonende soorten:</u> gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en meervleermuis <u>Boombewonende soorten:</u> baardvleermuis, bosvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis	HR ¹ + B&B ²
Vleermuizen, essentiële vliegroute		Ja, buiten plangebied t.h.v. de rivier de Zijl	-
Vleermuizen, essentieel foerageergebied		Nee	-
Vleermuizen, massa winterverblijfplaats		Ja	HR ¹ + B&B ²
Broedvogels*	Algemeen	Ja	VR ³
	Jaarrond beschermd	Nee	-
Reptielen		Nee	-
Amfibieën		Ja, gewone pad*, bastaardkikker*, meerkikker*, bruine kikker* en kleine watersalamander*	Bijlage A
Vissen		Nee	-
Overige fauna		Nee	-

* Provinciaal vrijgestelde soort

** Het is niet mogelijk om een vergunning aan te vragen verkrijgen voor het beschadigen of vernielen van nesten waarop vogels aan het broeden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient door middel van een broedvogelcontrole vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn, of werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te starten.

¹Habitatrichtlijn. ²Bern&Bonn. ³Vogelrichtlijn.

7 TOETSING EFFECTEN

7.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand (>6 km) van een Natura 2000-gebied of het NNN (>2 km). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen structuren in het landschap aangetast. Omdat de afstand tot een beschermd natuurgebied groot is en omdat er geen structuren in het landschap worden aangetast, verwachten wij dat er geen negatieve effecten optreden in deze beschermde gebieden.

Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Op dit moment is het niet mogelijk om een uitspraak te doen over mogelijke negatieve effecten op een Natura 2000-gebied, omdat nog niet duidelijk op welke manier het werk wordt uitgevoerd en ook niet welke apparatuur daarbij wordt gebruikt.

7.2 Houtopstanden

De Omgevingswet beschermt bossen en overige houtopstanden. Voor het kappen van houtopstanden die onder het onderdeel Houtopstanden van de Omgevingswet vallen dient een vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt wanneer:

- de houtopstand buiten de bebouwde kom ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Er is geen sprake van een houtopstand groter dan 10 are of van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Daarnaast bevindt het plangebied zich binnen de bebouwde kom. Op de onderzoekslocatie worden hoogstwaarschijnlijk geen bomen gekapt. Om deze redenen is dit beschermingsregime niet van toepassing.

7.3 Soortbescherming

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat op de onderzoekslocatie verblijfplaatsen van gebouwbewonende- en boombewonende vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Zo is er potentie voor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen bij de open stootvoegen, ruimte bij de daktrim, ruimte bij de rolluiken, ruimte bij regenpijpen en spleten tussen de bebouwing. Er zijn mogelijk holtes en gaten aanwezig in de bomen die kunnen dienen als verblijfplaats voor boombewonende soorten aan de noordzijde van het plangebied en langs de watergang. Bij de sloopwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen verloren gaan. Om vast te stellen of er sprake is van verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie en de directe omgeving moet een nader ecologisch onderzoek naar vleermuizen worden uitgevoerd.

Ten westen van het plangebied bevindt zich de rivier de Zijl. Dit betreft mogelijk een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Deze rivier bevindt zich buiten het plangebied. Daarnaast zijn geen werkzaamheden op of langs het water voorzien. Lichtverstoring kan mogelijk plaatsvinden wanneer de rivier belicht wordt. Dit kan worden voorkomen door met gerichte lichtbronnen te

werken, of door op de grens van het terrein schermen te plaatsen die de verlichting tegenhouden. Wanneer deze maatregelen getroffen worden kan lichtverstoring op de Zijl voorkomen worden. In dat geval wordt een nader onderzoek naar een essentiële vliegroute ook niet nodig geacht.

Het plangebied biedt daarnaast mogelijkheden voor nestplaatsen voor algemene broedvogels (Categorie 5). Zo zijn er mogelijkheden voor nesten op de platte daken en in de bomen. Verder biedt de onderzoekslocatie geen mogelijkheden voor beschermde dier- of plantensoorten waardoor er geen (negatieve) effecten op deze soorten te verwachten zijn. Voor deze soorten is er geen sprake van schadelijke handelingen zoals opgenomen in de soortenbeschermingsregimes.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de onderzoekslocatie geschikt is voor verschillende muizensoorten, de egel en gewone pad. Effecten op deze soorten zijn niet met zekerheid uit te sluiten. Omdat deze soorten in de provincie Zuid-Holland zijn vrijgesteld hoeft hiervoor geen nader onderzoek uitgevoerd te worden of een vergunning aangevraagd te worden. Wel geldt ten alle tijden de zorgplicht.

8 CONCLUSIE

8.1 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt op ruime afstand van een Natura 2000-gebied (>6 km) of het NNN (>2 km). Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden komt er mogelijk stikstof vrij. Wij kunnen niet uitsluiten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

8.2 Beschermd houtopstanden

Er is geen sprake van een houtopstand groter dan 10 are of van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Daarnaast bevindt het plangebied zich binnen de bebouwde kom. Op de onderzoekslocatie worden hoogstwaarschijnlijk geen bomen gekapt. Om deze redenen is dit beschermingsregime niet van toepassing.

8.3 Soortenbescherming

Op basis van de onderzoeksresultaten concluderen wij dat het niet is uit te sluiten dat beschermde soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie. Er moet nader onderzoek worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van gebouw- en boombewonende vleermuizen. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform de meest recente versie van het Vleermuisprotocol. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd zonder eerst een nader ecologisch onderzoek uit te voeren, is dat in strijd met de Omgevingswet. Indien maatregelen worden getroffen om lichtverstoring op de rivier de Zijl tegen te gaan, dan is een nader onderzoek naar een essentiële vliegroute niet nodig. Tot slot moet in het kader van de zorgplicht de bebouwing voorgaand op de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels.

9 ADVIES

Wij adviseren u om nader onderzoek te laten uitvoeren naar gebouw- en boombewonende vleermuizen ter plaatse van alle gebouwen en de bomen langs de watergang in het plangebied. Daarnaast adviseren wij om voortgaand op de werkzaamheden een broedvogelcontrole uit te laten voeren. Tot slot adviseren wij u om de onderzoeksresultaten te delen met de betrokken partijen.

9.1 Mogelijkheden versterken biodiversiteit en natuurinclusief werken

Veel projecten en ontwikkelingen bieden kansen om op eenvoudige wijze een bijdrage te leveren aan het versterken van de (lokale) biodiversiteit. Met behulp van onderstaande (algemene) adviezen kan hier invulling aan worden gegeven:

- realiseren van faunavoorzieningen in nieuwbouw;
- aanplanten van gevarieerde inheemse planten en bomensoorten;
- realiseren van (kleinschalige) groene structuren in de vorm van bijvoorbeeld bomenrijen, struiken, struwelen en/of watergangen met natuurvriendelijke oevers.

10 VERANTWOORDING EN GELDIGHEID

10.1 Verantwoording

KP Adviseurs BV is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het uitgevoerde onderzoek.

Dit document is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen KP Adviseurs BV. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het veldwerk is uitgevoerd, is KP Adviseurs BV niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van KP Adviseurs BV anders dan in zijn geheel (met inbegrip van bijlagen) te reproduceren.

10.2 Geldigheidsduur

De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten:

"Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn."

Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten worden verwacht, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden..

BIJLAGE 1

OVERZICHTSTEKENING



Legenda

- Plangebied
- Hoog kantoorgebouw
- Laag kantoorgebouw
- Lage bebouwing
- Bomen met potentiële gaten en holtes



OVERZICHTSTEKENING ONDERZOEKSLOCATIE

Opdrachtgever: GETGRIPP

Locatie: Leidsedreef 2-3 en Zijldijk 25 te Leiderdorp

Onderdeel: Ecologische quickscan

Project: 240349-E01

Bijlage: 1

Datum tekening: 21 juni 2024

Papierformaat: A4

Getekend: DWe



BIJLAGE 2

FACTSHEET NADER ECOLOGISCH ONDERZOEK

FACTSHEET NADER ECOLOGISCH ONDERZOEK

Om vast te stellen of bij werkzaamheden effecten zullen optreden op beschermde flora en fauna, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd. In de rapportage wordt aangegeven naar welke soort(groep)en nader onderzoek dient plaats te vinden. Met nader onderzoek wordt op soortniveau in kaart gebracht of en waar beschermde diersoorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in het plangebied. Zo wordt bepaald of een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna activiteit benodigd is ten behoeve van de geplande werkzaamheden.

Voor onze nadere ecologische onderzoeken maken wij voor zover beschikbaar gebruik van de kennisdocumenten en protocollen die door BIJ12 en het Netwerk Groene Bureaus in overleg met betrokken organisaties zijn opgesteld. Hierin staan onder andere voorschriften voor het aantal bezoeken dat minimaal dient plaats te vinden en in welke periode het onderzoek uitgevoerd kan worden.

Indien onderzoek naar soorten waarvan geen kennisdocument beschikbaar is noodzakelijk wordt geacht, wordt het onderzoek (indien mogelijk) gebaseerd op kennisdocumenten van vergelijkbare soorten en diverse onderzoeksprotocollen van bijvoorbeeld de Gegevensautoriteit Natuur en soortdeskundigen. Het onderzoek wordt altijd uitgevoerd door ecologen met voldoende deskundigheid voor de betreffende soort.

BIJLAGE 3

FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: aanzicht hoge kantoorgebouw



Foto 2: aanzicht lagere kantoorgebouw



Foto 3: aanzicht lagere bebouwing

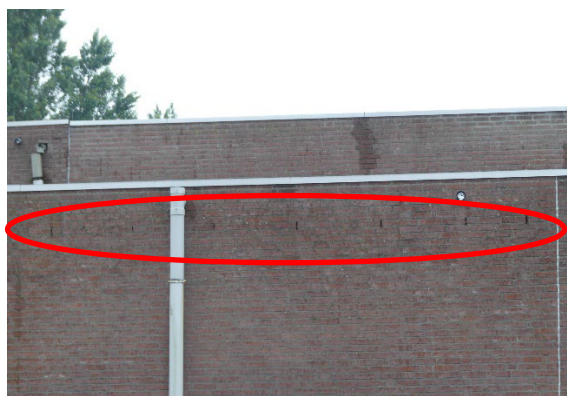


Foto 4: open stootvoegen



Foto 5: ruimte bij daktrim



Foto 6: ruimte bij regenpijp

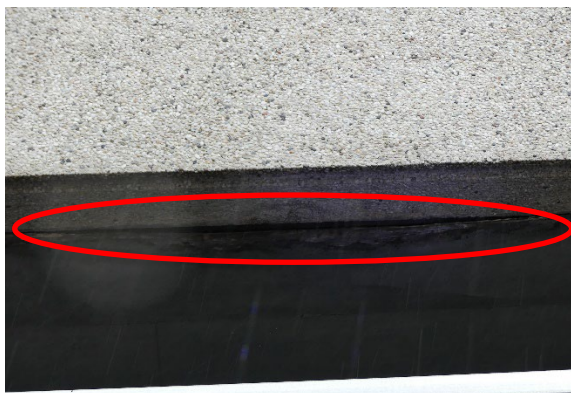


Foto 7: spleet tussen bebouwing



Foto 8: ruimte op dak met kleine mantelmeeuw