

Leiderdorp

Brede School West



ruimtelijke onderbouwing

Leiderdorp

Brede School West

ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:

054700.17788.00

projectleider:

mw. mr. C.T. Ploeger

planstatus

datum:

26-02-2013

04-03-2013

status:

concept

definitief

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Projectgebied	4
1.3. Vigerend plan	4
1.4. Leeswijzer en conclusies	5
2. Planbeschrijving	7
2.1. Aanleiding	7
2.2. Programma	7
2.3. Ontwerp	9
3. Beleidskader	11
3.1. Rijksbeleid	11
3.2. Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3. Gemeentelijk beleid	13
4. Sectorale onderzoeken	15
4.1. Archeologie en cultuurhistorie	15
4.1.1. Archeologie	15
4.1.2. Cultuurhistorie	16
4.2. Ecologie	17
4.3. Water	19
4.4. Verkeer	22
4.4.1. Verkeersgeneratie en – afwikkeling	22
4.4.2. Parkeren	23
4.5. Milieu	24
4.5.1. Bodem	24
4.5.2. Luchtkwaliteit	24
4.5.3. Externe veiligheid	25
4.5.4. Bedrijven en milieuzonering	27
4.5.5. Geluid	28
4.5.6. Kabels en leidingen	28
5. Uitvoerbaarheid	29
5.1. Financiële uitvoerbaarheid	29
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29

Bijlagen

Bijlage 1	Archeologisch onderzoek
Bijlage 2	Quick scan ecologie
Bijlage 3	Watercompensatie
Bijlage 4	Verkeer 2007
Bijlage 5	Verkeer 2012
Bijlage 6	Parkeren
Bijlage 7	Luchtkwaliteit
Bijlage 8	Akoestisch onderzoek



Figuur 1.1. Ligging projectgebied

1.1. Aanleiding

Op de hoek van de Van Poelgeestlaan en de Vronkenlaan wordt door de gemeente nieuwbouw ten behoeve van de Brede School West beoogd. In de huidige situatie zijn hier de basisscholen De Leeuwerik, Prins Willem Alexanderschool (PWA) en het gymnastieklokaal aan de Kwikstaartplein gelegen. De PWA is in november 2005 door brand verwoest. Om de schoolactiviteiten voort te kunnen zetten, zijn er tijdelijke noodunits geplaatst.

Deze nieuwbouw werd oorspronkelijk al mogelijk gemaakt in het op 15 februari 2010 door de gemeenteraad van Leiderdorp vastgestelde bestemmingsplan 'Nieuw Centrum'. In dit plan werden diverse ontwikkelingen mogelijk gemaakt, waaronder de nieuwbouw op de scholenlocatie. Als gevolg van een daarna ingestelde beroepsprocedure tegen het plan, is de mogelijkheid voor nieuwbouw op de scholenlocatie echter door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) vernietigd.

Voorafgaand aan het eindoordeel van de RvS is een tussenuitspraak gedaan op 30 maart 2012. De beroepsgronden die ingebracht zijn tegen de schoollocatie hadden betrekking op de noodzaak voor de nieuwbouw, de aantasting van het woon- en leefklimaat, verkeer, parkeren, luchtkwaliteit en geluid. In haar tussenuitspraak concludeerde de RvS dat de punten op het gebied van verkeer, parkeren, luchtkwaliteit en geluid terecht zijn voorgedragen. Het plan moest om die reden op de genoemde punten nader onderbouwd worden, dan wel in een aangepaste bestemmingslegging (-regeling) worden voorzien.

Bovenstaande punten zijn naar aanleiding van de tussenuitspraak nader onderbouwd door de gemeente. Deze onderbouwing is beoordeeld door de RvS in het kader van haar definitieve uitspraak op 13 februari 2013 (zaaknummer 201004275/1/R4). Voor de aspecten verkeer, parkeren en luchtkwaliteit, kon de RvS zich vinden in de aangevulde onderbouwing. Voor het geluidsaspect was dit niet het geval, waardoor de mogelijk gemaakte ontwikkeling niet volledig werd onderbouwd. Het eindoordeel van de RvS met betrekking tot de scholenlocatie, was dat de bestemmingslegging ter plaatse vernietigd diende te worden.

Voor de scholenlocatie werd zodoende teruggevallen op de oorspronkelijke regeling van het bestemmingsplan 'Zijllaan en Meyenpolder' uit 1968. Dit plan biedt onvoldoende ruimte om de nieuwbouw te realiseren, zodat nu een afzonderlijke planologische procedure zal worden doorlopen om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing nodig waaruit blijkt dat met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend document omvat deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2. Projectgebied

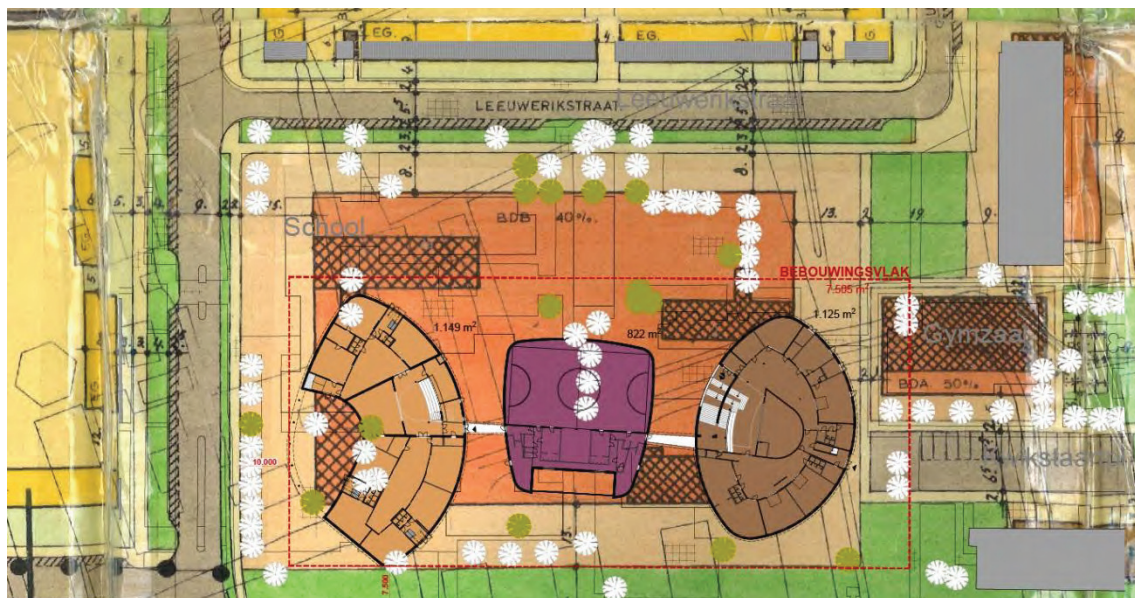
Het projectgebied betreft de bestaande scholenlocatie op de hoek van de Van Poelgeestlaan en de Vronkenlaan. Het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1. en wordt begrensd door de Vronkenlaan, de Leeuwerikstraat, het verlengde van de noordelijke gevel van de voormalige gymzaal (aan de zijde van het Kwikstaartplein) en de watergang langs de Van Poelgeestlaan.

1.3. Vigerend plan

Zoals aangegeven in paragraaf 1.1, wordt voor de vigerende regeling voor de scholenlocatie teruggevallen op het bestemmingsplan 'Zijllaan en Meyenpolder' uit 1968. Op basis van dit plan zijn de gronden bestemd als 'Bijzondere doeleinden met bijbehorende erven klasse B (BDB)'.

In figuur 1.2 is het nieuwbouwplan geprojecteerd op de vigerende plankaart. Met de donkeroranje kleur is het bouwvlak behorende bij de bestemming 'Bijzondere doeleinden met bijbehorende erven klasse B (BDB)' weergegeven. Met het bouwvlak wordt het gebied begrensd waarbinnen gebouwen zijn toegestaan. Het bouwvlak mag in dit geval voor ten hoogste 40% bebouwd worden, waarbij in de regels een maximum goothoogte van 10 m is vastgelegd.

De lichtoranje kleur behoort eveneens bij deze bestemming, maar betreft gronden buiten het bouwvlak.



Figuur 1.2 Projectie nieuwbouw op vigerend bestemmingsplan

Uit de projectie blijkt dat het nieuwbouwplan, het vigerende bouwvlak aan diverse zijden overschrijdt. Om die reden kan het bouwplan niet op basis van het vigerend bestemmingsplan worden toegestaan.

1.4. Leeswijzer en conclusies

De ruimtelijke onderbouwing is opgedeeld in de volgende hoofdstukken, waaruit de volgende conclusies naar voren komen.

- Hoofdstuk 2 Planbeschrijving: hierin wordt de nieuwe situatie beschreven en worden het ontwerp, de omvang en de situering van het als passend op deze locatie beoordeeld;
- Hoofdstuk 3 Beleidskader: hieruit blijkt dat het plan past binnen de beleidskaders van Rijk, provincie, regio en gemeente;
- Hoofdstuk 4 Sectorale onderzoeken: hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de sectorale wet- en regelgeving voor zover relevant voor dit plan;
- Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid: uit dit hoofdstuk blijkt dat het plan financieel en maatschappelijk uitvoerbaar is.

Gelet op deze conclusies, voldoet het plan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en is voorzien in een goede ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 2.1 Artist impression – bron: Frencken | Scholl Architecten

2. Planbeschrijving

2.1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft in 2003 besloten om de mogelijkheden van een Brede School in de wijk West te onderzoeken. Onder de voorlopige naam 'Brede School West' is daarna een intentieverklaring ondertekend door de gemeente, de besturen van drie basisscholen (Prins Willem Alexanderschool, De Leeuwerik en De Driemaster), en de Stichting Kinderopvang Leiderdorp (SKL), om nieuwbouw te onderzoeken op de huidige schoollocatie aan de Leeuwerikstraat en de Vronkenlaan.

In 2009 is er een raadsbesluit genomen over de Brede School West. Toen is het zogenoemde raadskader vastgesteld waarin onder andere staat wat de financiële ruimte is voor het project en waarin een programma van eisen is opgenomen. In december 2011 is het voorlopig ontwerp vastgesteld door de gemeenteraad van Leiderdorp. In juni 2012 is het definitieve ontwerp vastgesteld door de gebruikers, de omwonenden in de klankbordgroep en door de stuurgroep.

Zowel de toekomstige gebruikers, de omwonenden en de medezeggenschapsraden van de scholen zijn betrokken geweest in het ontwerpproces. Na elke ontwerpfasen gaven ze advies aan de stuurgroep over het voorliggende ontwerp. Door deze werkwijze is het gebouw uiteindelijk een resultaat van een gezamenlijke inspanning en een gebouw dat zoveel als mogelijk voldoet aan de eisen van alle betrokkenen.

Het schoolgebouw van De Leeuwerik, de Prins Willem Alexanderschool (PWA) en de gymzaal aan het Kwikstaartplein zijn inmiddels gesloopt.

2.2. Programma

De bij het proces BSW betrokken partners – de Openbare Basisscholen Gemeenschap (OBSG), de Protestants Christelijke Schoolvereniging (PCSV), de Stichting Katholiek Onderwijs Leiden (SKOL), de Stichting Kinderopvang Leiderdorp (SKL) en de gemeente Leiderdorp – hebben door middel van vaststelling van de visie op de BSW zich uitgesproken voor realisering van de BSW en hebben verklaard daaraan een constructieve bijdrage te willen leveren.

Op 24 februari 2009 heeft de stuurgroep BSW het programma van eisen voor de Brede School West en de Daltonschool De Leeuwerik vastgesteld. Het nieuwe complex krijgt een bruto vloeroppervlak van 5.350 m² en zal onderdak gaan bieden aan:

- een katholieke basisschool voor Daltononderwijs (de Leeuwerik);
- een brede school met een basisschool voor openbaar onderwijs en een basisschool voor protestants christelijk onderwijs;
- voorzieningen voor buitenschoolse opvang;
- twee peuterspeelzalen;
- een sportzaal;

- een ruimte voor de GGD (schoolarts) en logopedie; deze diensten zullen in principe bestemd zijn voor de leerlingen van de drie scholen zelf en/of kinderen uit de wijk.

Het programma van de Brede School West - een samenwerkingsverband tussen de Prins Willem Alexanderschool, de Driemaster en de Stichting Kinderopvang Leiderdorp (SKL) - bestaat uit vijf groepen voor PWA, zes groepen voor de Driemaster en een speellokaal.

Het programma van de Leeuwerik beslaat veertien groepen en een speellokaal.

De vaste eigen ruimte van de SKL biedt plaats aan drie stamgroepen voor naschoolse en vakantieopvang en wordt in de ochtenduren tijdens schoolweken ook voor voorschoolse opvang en peuterspeelzaalwerk gebruikt. De totale naschoolse opvangcapaciteit per dag bedraagt 120 tot 140 kindplaatsen. De peuterspeelzaal zal door de SKL worden geëxploiteerd.

Ter vervanging van de huidige gymzaal aan het Kwikstaartplein, waarvan twee van de drie scholen nu gebruik maken, wordt een sportzaal gebouwd die ook ruimte biedt aan een tweede speellokaal en overige (buiten)schoolse activiteiten.

Om huisvesting te kunnen bieden aan de drie scholen op de piek van de prognose, is in het programma een aantal vierkante meters wisselruimte opgenomen. Deze gemeenschappelijke of multifunctionele ruimten komen centraal in het gebouw te liggen.

Sluiting Driemaster

Op 26 september 2012 heeft bestuurlijk overleg plaats gevonden met de Protestants-Christelijke Schoolvereniging (PCSV). Met dit gesprek is vervolg gegeven aan een gesprek van begin juli 2012, waarin de portefeuillehouder zijn zorgen heeft geuit over de dalende leerlingenaantallen van twee PC-scholen, de financiële consequenties hiervan (kleine scholen in stand houden is relatief duur) en de consequenties hiervan voor de samenwerking met de OBSG binnen de Brede School West. Het PC-schoolbestuur deelde die zorg, maar had nog geen antwoord op de ontstane situatie.

Het bestuur van de PCSV heeft besloten per 1 augustus 2013 basisschool de Driemaster te sluiten. In het jaar 2012 heeft het bestuur met een financiële impuls geprobeerd de school te redden door er 5 groepen in stand te houden, maar de instroom van leerlingen blijft achter bij de uitstroom. Daardoor loopt het leerlingenaantal terug naar minder dan 50 in 2013, wat instandhouding financieel onverantwoord maakt.

Dit betekent dat de Driemaster geen deel gaat uitmaken van de Brede School West (BSW). Ook betekent het dat de leerlingen die op nog op de Driemaster zijn ingeschreven een andere school zullen moeten vinden. Uitgaande van de brede-schoolgedachte en de intentie van de schoolbesturen OBSG en PCSV om hier samen vorm aan te gaan geven, is het denkbaar dat (leerlingen van) PC of openbare scholen in de BSW zouden komen. Hierbij sturen en regisseren door positief adviseren, is mogelijk. De gemeente spant zich in om de leerlingen voor de BSW te behouden. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat leerlingen bij voorkeur in de eigen wijk naar school gaan en dat schoolbesturen in hun advisering naar ouders het belang van onderwijs nabij huis, laten prevaleren. Daarnaast wordt verwacht dat de nieuwe school een aanzuigende werking zal hebben zoals dat recent bij andere nieuwbouw locaties als Brede School Oude Dorp te zien is. Het eerder afgestemde programma blijft evenwel de begrenzing.

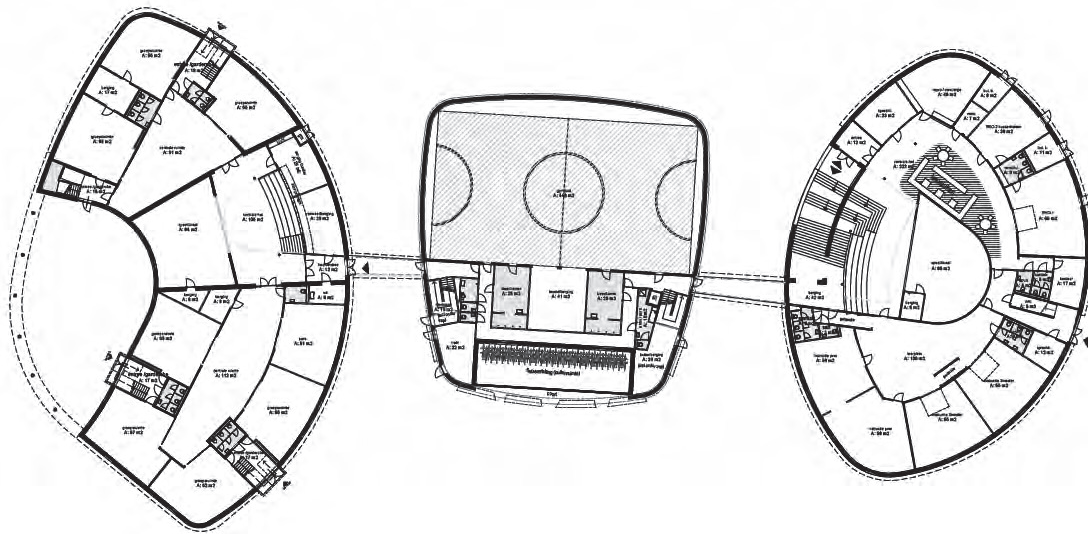
2.3. Ontwerp

Schoolgebouwen en sportzaal

Het complex zal bestaan uit drie aparte gebouwen die via een loopbrug met elkaar verbonden zijn. Deze opzet blijkt uit figuur 2.1 en 2.2. In de laatst genoemde figuur is een plattegrond opgenomen van de begane grond van de drie gebouwen.

Het linker gebouw biedt onderdak aan de Daltonschool De Leeuwerik en in het rechter gebouw komt de basisschool Prins Willem-Alexander die samen met de SKL de Brede School West gaat vormen. SKL breidt hiertoe haar programma uit.

Tussen deze twee gebouwen in, komt een derde gebouw met een gymzaal en vier lokalen die door alle gebruikers gebruikt kunnen worden.

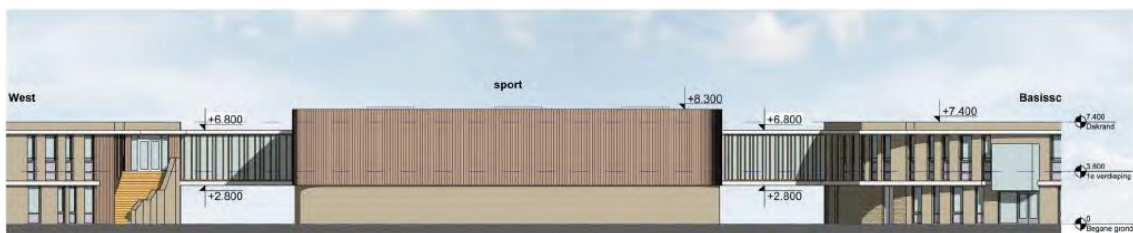


Figuur 2.2 Plattegrond gebouwen (begane grond) - bron: Frencken | Scholl Architecten

De hoogte van het complex verschilt licht per gebouw, maar varieert tussen de 6,8 m en de 8,3 m:

- de twee buitenste gebouwen hebben een bouwhoogte van 7,4 m;
- het middelste deel, waarin de sporthal gesitueerd is, heeft een bouwhoogte van 8,3 m;
- de loopbruggen tussen de gebouwen hebben een bouwhoogte van 6,8 m, met dien verstande dat onder deze loopbruggen een hoogte van 2,8 m onbebouwd blijft.

Deze hoogtes blijken ook uit figuur 2.3. waarin een gevelaanzicht is opgenomen, gezien vanaf de Leeuwerikstraat. Binnen deze bouwhoogtes zijn alle drie de gebouwen opgebouwd uit twee bouwlagen.



Figuur 2.3 Gevelaanzicht vanaf Leeuwerikstraat - bron: Frencken | Scholl Architecten

De nieuwe situatie wijkt sterk af van de oorspronkelijke situatie, met name door realisatie als één complex, de situering en de bouwhoogten.

De drie nieuwe gebouwen worden in samenhang met elkaar gebouwd en vormen zodoende één complex. Dit leidt tot een eenduidige uitstraling en een rustig beeld. Doordat de gebouwen op gepaste afstand uit elkaar worden gesitueerd en met luchtbruggen worden verbonden, wordt op een speelse manier omgegaan met openheid en zicht.

Deze inrichting laat bovendien ruimte om de gebouwen goed in te passen in de omgeving c.q. terreininrichting. Om te voorkomen dat het complex hiertegen wegvalt, is in de materiaalkeuze voor een steensoort gekozen die past bij de omliggende bebouwing en zich tegelijkertijd onderscheidt van de omliggende inrichting.

In een voorbespreking van het plan in de Welstandscommissie op 23 maart 2012 leidde dit tot de conclusie dat het plan voldoende basis heeft voor een positief welstandsadvies.

Wat betreft de hoogte van de bebouwing wordt geconstateerd dat deze behoorlijk toeneemt. In de oorspronkelijke situatie bedroeg deze 3 m voor de schoolgebouwen en 5 tot 6 m voor de gymzaal. De nieuwe hoogte loopt uiteen van 6,8 tot 8,3 m. De omliggende grondgebonden gebouwen aan de Leeuwerikstraat en de Vronkenlaan hebben een bouwhoogte van circa 9 m. Gelet op deze maat acht het gemeentebestuur de hoogtemaat van het scholencomplex op deze locatie acceptabel. In deze afweging speelt bovendien de nieuwe situering van de bebouwing mee.

Qua situering valt het meest op dat het nieuwe scholencomplex een stuk meer afstand houdt ten aanzien van de woningen aan de Leeuwerikstraat. Dit blijkt ook duidelijk uit figuur 1.2, waarin de nieuwbouw over het vigerende bestemmingsplan is geprojecteerd.

Dit heeft tot resultaat dat de bebouwing dichter richting de 'achterzijde' van het terrein komt te liggen, maar aan deze zijde zorgen tussenliggend groen en water voor voldoende afstand en afscherming richting de woningen aan de Van Poelgeestlaan.

Richting de woningen aan de Vronkenlaan blijft de kleinste afstand ongeveer gelijk, maar door de ronde vorm van het gebouw loopt deze afstand geleidelijk aan op. Door de tussenliggende groenstrook, de weg en het schoolterrein (onbebouwd), geldt ook hier dat de onderlinge afstand tussen schoolcomplex en woningen voldoende is.

De afstand richting de hoogbouw aan het Kwikstaartplein wordt wel kleiner. De nieuwbouw ligt hier echter niet direct tegenover het bestaande flatgebouw, maar meer in het verlengde daarvan. Hierdoor is de nieuwbouw minder bepalend voor het straatbeeld en uitzicht vanuit de betreffende woningen. Omdat het scholencomplex bovendien aan de noordzijde van het flatgebouw is gesitueerd en de bestaande gymzaal (die juist wel direct tegenover de flat gesitueerd is) gesloopt is, zal in de nieuwe situatie voldoende zicht en licht blijven bestaan voor de woningen aan het Kwikstaartplein.

Het ontwerp, de omvang en de situering van het complex worden om bovenstaande redenen als passend op deze locatie beoordeeld.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit van de rijksoverheid beschreven. Het kabinet schetst in de SVIR hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De provincies en gemeenten krijgen in het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Door provincies en gemeenten de ruimte te geven, kan het Rijk zich richten op het behartigen van ruimtelijke belangen die van nationale en internationale betekenis zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van lagere overheden, is het Barro opgesteld. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Voor de betreffende locatie zijn geen specifieke eisen van toepassing.

In algemene zin kan geconcludeerd worden dat het Rijksbeleid zich op een dusdanig schaalniveau uitsprekt, dat hieruit geen eisen ten aanzien van de projectlocatie naar voren komen.

3.2. Provinciaal en regionaal beleid

Provinciale Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010), Herziening 2011 (2011) en Actualisering 2012 (2012)

Een concurrerend, aantrekkelijk internationaal profiel, een duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie, divers en samenhangend stedelijk netwerk, stad en land verbonden en een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap, dat zijn de vijf integrale ruimtelijke hoofdopgaven die de basis vormen voor de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland'.

In deze Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. Samen met inwoners en betrokken partijen wil de provincie het toekomstbeeld van Zuid-Holland invullen. De nieuwe Structuurvisie is in de plaats gekomen van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. Op 2 juli 2010 heeft Provinciale Staten de structuurvisie definitief vastgesteld. Jaarlijks wordt de visie op onderdelen geactualiseerd.

Het provinciale beleid stelt geen specifieke regels ten aanzien van de projectlocatie. Op de functiekaart behorende bij de Structuurvisie is de projectlocatie aangegeven als stads- en dorpsgebied: aaneengesloten bebouwd gebied, waarin de functies wonen, werken en voorzieningen gemengd en gescheiden kunnen voorkomen.

Verordening Ruimte (2010), Herziening 2011 (2011) en Actualisering 2011 (2012)

In samenhang met de structuurvisie is ook de Verordening Ruimte opgesteld, welke eveneens jaarlijks wordt geactualiseerd. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het volgende artikel is relevant voor het bestemmingsplan:

Om het stedelijk netwerk te versterken, kiest de provincie het uitgangspunt om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt. Om dit te bereiken zijn het stedelijk netwerk en alle daarbuiten gelegen kernen in Zuid-Holland voorzien van bebouwingscontouren. Deze geven de grens van de bebouwingsmogelijkheden voor wonen en werken weer. Verstedelijking buiten deze bebouwingscontouren is in principe niet toegestaan.

Het plangebied valt binnen de aangegeven bebouwingscontouren, zoals blijkt uit figuur 3.1. Hierin is de rode lijn de grens van de bebouwingscontour, waarbij het geel gearceerde gebied buiten de contour valt en het overige gebied erbinnen.



Figuur 3.1 Uitsnede bebouwingscontour Provinciale Verordening Ruimte

Voor ontwikkelingen binnen deze bebouwingscontouren bestaat er een grote mate van beleidsvrijheid voor gemeenten. Voor onder andere bedrijvigheid, kantoren en detailhandel worden nog wel programmatische eisen gesteld.

Voor de ontwikkeling van een scholencomplex kan worden volstaan met de constatering dat dit binnen de provinciale bebouwingscontour past.

Regionale Structuurvisie Holland Rijnland

In de Regionale Structuurvisie 2020 is verwoord waar de regio Holland Rijnland in ruimtelijk-functionele zin naar toe wil in de toekomst. Relevant voor Leiderdorp is dat wordt ingezet op het realiseren van een goed woonklimaat met voldoende en gevarieerde woningen en met aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving.

Voor de ontwikkeling van een scholencomplex op deze locatie worden geen specifieke eisen uitgesproken op regionaal niveau. De scholen vormen een voorziening voor bewoners uit de omgeving en maken zodoende onderdeel uit van een goed woonklimaat.

3.3. Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie Leiderdorp 2015 (2001)

Voor Leiderdorp is een toekomstvisie opgesteld welke is vastgesteld door de gemeenteraad in 2001. Hiermee is een raamwerk voor de toekomst van Leiderdorp tot stand gekomen. Dat raamwerk dient verder ingevuld en uitgewerkt te worden in de vorm van meerjarenontwikkelingsprogramma's. Doelstellingen van de toekomstvisie zijn:

1. het creëren van een echte gemeenschap met een eigen identiteit;
2. het versterken van het woon- en leefklimaat;
3. een intensieve samenwerking met de regiogemeenten;
4. van de gemeente een klantgerichte organisatie maken waarin participatie van en communicatie met burgers moet leiden tot nieuw beleid.

Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in zeven ambities, welke zijn vertaald in een negental speerpunten voor de komende jaren. Het betreft onder meer ambities op het gebied van levensloopbestendig wonen en integraal jeugd- en jongerenbeleid.

De toekomstvisie is verouderd en daarom is een nieuwe visie opgesteld. Deze toekomstvisie heeft de titel Samenwerken en Verbinden meegekregen. De titel verwijst naar de nieuwe koers die de gemeente wil varen naar 2025: meer en slimmer samenwerken met instellingen, bedrijven, inwoners en regionale partners. In eerste instantie zijn een aantal richtinggevendende uitspraken gedaan, samengevat in een koersdocument. Vervolgens wordt die koers verder uitgewerkt in een ruimtelijke structuurvisie en een maatschappelijke structuurvisie in 2013.

4. Sectorale onderzoeken

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1. Archeologie

Puur gekeken naar de ondergrond, wordt Leiderdorp in tweeën gedeeld. Ter hoogte van de Oude Rijnzone wordt de bodem gekenmerkt door geulafzettingen, waarbij de stroomgordel aan of onder het huidige oppervlak is gelegen. Mogelijke bewoningsresten, waaronder in de dorpskern, dateren uit de Romeinse tijd en de Middeleeuwen (zo'n 2.000 tot 1.000 jaar geleden).

De ondergrond in de overige gebieden wordt gekenmerkt door zeeafzettingen waar aan of onder het huidige oppervlak mogelijk resten van bewoning uit de IJzertijd en de Romeinse tijd zijn te vinden (de periode van 3.000 tot 2.000 jaar geleden).

In de Romeinse tijd was de regio politiek gezien in tweeën gedeeld. De Rijn was de grens (de Limes) van het Romeinse rijk en vormde tevens de belangrijkste verbinding tussen het achterland en het kustgebied. Langs deze grens ontstonden verbindingswegen waaraan forten waren gesitueerd. Het centrum van het gebied werd gevormd door een Romeins castellum ter hoogte van het huidige Roomburg in Leiden en de stad Forum Hadriani, het tegenwoordige Voorburg.

Ten noorden van de Rijn lag het vrije Germanië, waaronder het grondgebied van Leiderdorp, waar landbouw en veeteelt de voornaamste middelen van bestaan waren.

Waarden

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart, waarvan in figuur 4.1 een uitsnede is opgenomen, worden archeologische waarden en trefkansen aangeduid aan de hand van zones met uiteenlopende waarden.



Figuur 4.1 Archeologische verwachtingswaarde –
Cultuurhistorische waardenkaart provincie Zuid-Holland

Dwars over het projectgebied loopt de grens van de verwachtingszones waarmee 'zeer grote kans op archeologische sporen' en 'redelijk tot grote kans op archeologische sporen' worden aangeduid. Het beleid ten aanzien van beide zones is gericht op behoud en bescherming van de mogelijk aanwezige waarden. In principe mag dan ook geen verstoring van de bodem plaatsvinden. Als verstoring van het bodemarchief onvermijdelijk is, dient voorafgaand aan de grondwerkzaamheden een verkennend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. En als uit het verkennend onderzoek blijkt dat archeologisch materiaal in de bodem aanwezig, dient de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) te worden ingelicht en zullen maatregelen moeten worden getroffen om het archeologisch erfgoed in situ (in de bodem, op de oorspronkelijke plaats) te kunnen bewaren.

De provincie is in dit geval het bevoegd gezag bij de beoordeling van het archeologisch onderzoek.

Volgens de provincie Zuid-Holland is archeologisch onderzoek niet nodig als:

- aangetoond is dat er geen archeologische (verwachtings)waarden aanwezig zijn;
- werkzaamheden vergunningvrij op basis van het Bouwbesluit kunnen worden uitgevoerd;
- werkzaamheden niet dieper worden uitgevoerd dan 30 cm onder het maaiveld (met uitzondering van de AMK-terreinen)

In dit geval is geen van deze drie uitzondering van toepassing. Om die reden is archeologisch onderzoek noodzakelijk en is door ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Het bijbehorende onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit dit rapport blijkt dat bij onderzoek onderscheid is gemaakt in drie verschillende zones. In twee zones, zuidwest en oost, zijn geen archeologische sporen aangetroffen en geldt op basis van de resultaten van het veldonderzoek een lage verwachting op het voorkomen van archeologische resten. Beide zones zijn niet-behoudenswaardig en geadviseerd wordt om in beide zones geen archeologisch vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

In de noordelijke zone is een vindplaats uit de Romeinse tijd aangetroffen. Om twee redenen wordt geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Ten eerste wordt de vindplaats niet direct bedreigd door de huidige planvorming. De vindplaats kan op basis van de resultaten van het veldwerk goed begrensd worden. De begrensde vindplaats valt binnen het plangebied in een zone die ontwikkeld wordt tot een park. Ten tweede wordt de vindplaats op zowel fysieke als inhoudelijke kwaliteit laag gewaardeerd, waarmee de vindplaats als 'niet behoudenswaardig' wordt beoordeeld.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.1.2. Cultuurhistorie

Landschap

Leiderdorp is ontstaan door veenontginning in de Middeleeuwen. Kenmerkend voor dit gebied zijn de afwateringskanalen en de poldergrenzen. Het Groene Hart kent, vanzelfsprekend, bijzondere landschappelijke kenmerken en waarden. Het overige deel van de gemeente Leiderdorp is verstedelijkt en minder van belang uit oogpunt van landschapswaarden.

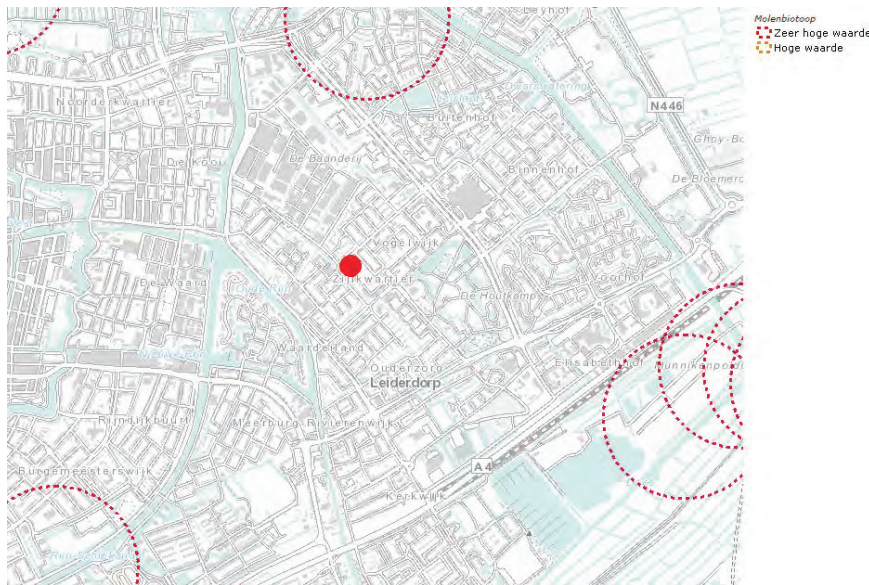
Op basis van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart zijn de volgende waarden onderscheiden. Het Groene Hart wordt beschouwd als een gebied met een hoge landschappelijke waarde. De afwatering de Does is gekwalificeerd als belangrijke historisch-landschappelijke lijn. De Oude Rijn en de Dwarswatering hebben in de loop van de tijd aan waarde ingeboet door het verkeerskarakter dat overheerst, of als gevolg van een verstoorde samenhang tussen weg en rivier of waterloop door kassen, woningbouw en industriële

activiteiten. Verder inzoomend op het plangebied zijn geen specifieke waarden te benoemen op basis van de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart.

Nederzettingen

Het oudste deel van Leiderdorp, het dijklint aan de Oude Rijn, dateert van de periode tot 1850. Dit dijklint is pas na 1950 verder uitgebreid. Leiderdorp heeft in het geheel pas na 1950 de huidige ruimtelijke structuur gekregen. De historische kern van het stedelijk gebied waartoe Leiderdorp behoort, is gelegen in het centrum van Leiden.

Inzoomend op het plangebied zijn geen specifieke waarden te benoemen op basis van de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart. Ook molenbiotopen van molens uit de omgeving reiken niet tot het projectgebied, zoals blijkt uit figuur 4.2.



Figuur 4.2 Molenbiotopen – Cultuurhistorische waardenkaart provincie Zuid-Holland

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.2. Ecologie

Toetsingskader

De natuurwetgeving schrijft voor om, voorafgaand aan een ontwikkeling, een inschatting te maken van de natuurwaarden van het plangebied en mogelijke effecten hierop veroorzaakt door de voorgestane ontwikkelingen. In het kader van de ontwikkeling van de Brede School West is een quick scan uitgevoerd, deze is opgenomen in bijlage 2.

In deze quick scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick scan natuur geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, een 'Nee, tenzij toets', dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick scan natuur vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde

Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Concreet komen in de quick scan de volgende beschermingskaders aan bod:

- de Natuurbeschermingswet;
- de Flora- en faunawet;
- de EHS.

Onderzoek

De quick scan is uitgevoerd voordat met de bouw- en sloopwerkzaamheden begonnen was en ging daarom mede in op de vraag of deze werkzaamheden vanuit ecologisch oogpunt acceptabel waren en al dan niet met specifieke maatregelen gepaard zou moeten gaan.

De oorspronkelijke situatie betreft zodoende de situatie waarin de Daltonschool de Leeuwerik, de gymzaal aan het Kwikstaartplein en noodlokalen van de Prins Willem-Alexanderschool nog aanwezig waren.

De werkzaamheden waar met de quick scan over geoordeeld wordt, zijn:

- het slopen van de Daltonschool de Leeuwerik en het bouwrijp maken van het terrein;
- het slopen van de gymzaal aan het Kwikstaartplein en het bouwrijp maken van het terrein;
- het bouwrijp maken van het terrein rondom de Prins Willem-Alexanderschool aan de Leeuwerikstraat;
- het kappen van enkele bomen aan de zuidzijde van De Leeuwerik.

Uit de quick scan komen de volgende resultaten naar voren.

Natuurbeschermingswet

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Flora- en faunawet

Voor de tabel 2/3 soorten van de soortgroepen uit de Flora- en faunawet is onderzocht welke binnen mogelijk binnen het plangebied aanwezig zijn. Voor de soorten die het betreft is geen nader onderzoek nodig, noch een ontheffing van de Ffw indien met uitvoerende maatregelen rekening wordt gehouden. Deze maatregelen betreffen:

- gelet op vleermuizen: werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen of werkzaamheden starten voor het broedseizoen en constant doorgaan tijdens het broedseizoen;
- gelet op vleermuizen: houtsingels conform plan laten staan;
- gelet op broedvogels: werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen of werkzaamheden starten voor het broedseizoen en constant doorgaan tijdens het broedseizoen.

Rekening houdend met deze maatregelen staat de Ffw de uitvoering van het plan niet in de weg.

Conclusie

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.3. Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website: www.rijnland.net/plannen/waterbeheerplan

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, evenals nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken

van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De 'Keur en Beleidsregels' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net/regels/keur_algemene.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Leiderdorp heeft waterbeleid opgesteld in de vorm van het Waterplan Leiderdorp 2011-2015. Hieronder zijn de doelstellingen verwoord uit dit waterplan:

- Water als verbindend element gebruiken om de samenhang en identiteit van de verschillende wijken in Leiderdorp te versterken.
- Het woon- en leefklimaat voor mens en dier versterken door de waterkwaliteit op alle fronten te versterken en de recreatieve functies van water optimaal te benutten.
- Intensieve regionale samenwerking op het gebied van water met Rijnland en de regiogemeenten.
- De bewoners gericht van informatie over (grond)water voorzien gevraagd en ongevraagd (loketfunctie).

Het volledige waterplan is te vinden op de website van de gemeente Leiderdorp.

Huidige situatie

Algemeen

Het projectgebied ligt centraal in de gemeente Leiderdorp en maakt deel uit van het peilgebied Munniken-, Zijllaan- en Meijepolder. De bodem bestaat uit Zeekleigronden en er is sprake van grondwatertrap III. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand minder dan 40 cm onder maaiveld ligt en de gemiddelde grondwaterstand tussen de 80 en 120 cm onder maaiveld ligt. De maaiveldhoogte in het plangebied bedraagt circa 0,1 meter – NAP.

Waterkwantiteit

Langs de zuidwestkant van het projectgebied ligt een watergang die hoofdzakelijk (de bebouwing langs) de Van Poelgeestlaan volgt. Deze watergang is aangemerkt als primaire watergang en betreft polderwater. Deze watergang valt buiten het projectgebied. Het projectgebied zelf is van oorsprong grotendeels verhard.

Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied zijn regionale waterkeringen aanwezig.

Toekomstige situatie

Het plan voor de Brede School omvat de nieuwbouw voor de Brede School West. Hiermee is nieuwe bebouwing en terreininrichting gemoeid. Het algemene uitgangspunt is dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren.

Waterkwantiteit

Voor nieuwbouwplannen geldt dat in voldoende waterberging, in de vorm van open water, moet worden voorzien. Zo moet bestaand open water dat wordt gedempt volledig gecompenseerd worden en geldt daarnaast ook dat door een toename van verhard oppervlak ten opzichte van de oude situatie de waterhuishouding in het gebied niet mag verslechteren. Dit betekent dat het realiseren van nieuw verhard oppervlak moet worden gecompenseerd door het realiseren van extra waterberging om zodoende de versnelde afwatering van het hemelwater als gevolg van de verharde terreinen op te kunnen vangen. Het Hoogheemraadschap van Rijnland hanteert hierbij de eis dat bij transformatie van onverhard naar verhard of gedraineerd oppervlak 15% van deze verharding of drainage aan extra open water moet worden gerealiseerd. Dit percentage is uit berekeningen naar voren gekomen als het percentage waarbij de effecten van versnelde afvoer door toename van verhard of gedraineerd oppervlak teniet wordt gedaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld indien sprake is van ontwikkelingen waarbij minder dan 500 m² extra verhard oppervlak wordt aangelegd.

Bij de ontwikkeling van de Brede School West wordt geen bestaand oppervlakte water gedempt. Het verhard oppervlak zal in de nieuwe situatie met een kleine 200 m² toenemen. Een berekening hiervan is opgenomen in bijlage 3. De compensatiedrempel van 500 m² wordt daarmee niet overschreden, zodat compensatie niet aan de orde is.

Waterkering

In het plangebied is geen waterkering aanwezig.

Afvalwater en riolering

Het hoogheemraadschap heeft in geval van nieuwe ontwikkelingen een voorkeur voor de aanleg van een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel, een en ander conform de "beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken". De gemeente Leiderdorp zal hier, waar mogelijk, op aansluiten. Voor de afwenteling van het hemelwater wordt voorzien in afwatering op het oppervlaktewater aan de Van Poelgeestlaan.

In nieuwbouwprojecten dient in geen geval gebruik te worden gemaakt van uitlogbare bouwmetalen.

Waterkwaliteit en ecologie

Bij de verbetering van de waterkwaliteit moet vooral worden gedacht aan veranderende eisen vanuit de maatschappij. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen ecologische kwaliteit en belevingskwaliteit.

Een goed doordachte inrichting van de watergangen en de omgeving kan bijdragen aan de waterkwaliteit. Bijvoorbeeld door middel van de aanleg van natuurlijke oevers (riet, beplanting) waarmee een natuurlijke zuivering tot stand kan komen. Het hoogheemraadschap streeft bij nieuwbouw naar een inrichting met ten minste 50% natuurvriendelijke oevers.

Omdat het plan geen betrekking heeft op ingrepen aan watergangen of waterkanten, kan dit uitgangspunt bij dit plan niet worden toegepast.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Het aspect water staat de uitvoering van het plan zodoende niet in de weg.

4.4. Verkeer**4.4.1. Verkeersgeneratie en – afwikkeling**

Ten behoeve van de ontwikkeling van de Brede School West is in 2007 al een verkeersonderzoek opgesteld. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing. In dit verkeersonderzoek is rekening gehouden met de ontwikkeling van de Brede School West en wordt geconcludeerd dat de BSW een verkeersproductie van 1.580 - 2.430 mvt/etmaal zal hebben. Op dit moment bedraagt de verkeersproductie van de twee bestaande scholen en de sportzaal 1.150 - 1.800 mvt/etmaal.

Er zal door de Brede School West een toename van verkeersstromen zijn van 430 - 630 mvt/etmaal ten opzichte van de bestaande situatie. Een dergelijke verkeerstoename is volgens het onderzoek goed af te wikkelen. Wel wordt opgemerkt dat het de voorkeur verdient om de BSW tweezijdig te ontsluiten met een spreiding van het autoverkeer over twee routes. De plannen voor de Brede School West voorzien hierin.

In voorbedoeld verkeersonderzoek is overigens gebruik gemaakt van de RVMK 2005. Nu bestaat er een meer recentere en nauwkeuriger versie, de RVMK 2.2. In de RVMK 2.2 is rekening gehouden met de komst van de Brede School West. In het verkeersonderzoek is daarnaast het aantal motorvoertuigen per etmaal berekend en is ook de I/C-verhouding hierop gebaseerd. Dat betekent dat er vanuit wordt gegaan dat het verkeer zich gelijkmatig over de dag verdeelt over de betreffende wegen. Het is eveneens van belang dat de wegen ook tijdens het piekmoment voldoende capaciteit hebben om het verkeer af te wikkelen. Voor de Brede School West is de 2-uurochtendspits het piekmoment.

In een aanvullend verkeersonderzoek, opgenomen in bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing, is aan de hand van de RVMK 2.2 en de I/C-verhouding op basis van de 2-uurochtendspits, berekend of de wegen ook tijdens het piekmoment voldoende capaciteit hebben om het verkeer af te wikkelen. Gebleken is dat de I/C-verhouding op alle rond de BSW gelegen wegen onder de 0,85 blijft. Op basis hiervan luidt de conclusie dat er ook op de specifieke piekmomenten geen verkeerskundige problemen zijn te verwachten.

Voorts wordt in het aanvullend onderzoek melding gemaakt van het feit dat in het definitief uitvoeringspakket voor het IVVP, de Laan van Ouderzorg, de Van Poelgeestlaan en de Vronkenlaan ter hoogte van de Brede School West als 30 kilometerzone worden heringericht en er een vrachtwagenverbod wordt ingesteld. Ter plaatse van de Brede School West zal daarnaast een schoolzone worden gerealiseerd. Deze maatregelen zijn in het belang van de verkeersveiligheid. Op 10 september 2012 heeft de raad de financiële middelen voor de uitvoering van deze maatregelen beschikbaar gesteld. Uitvoering van deze plannen is gepland voor 2014, zodat bij openstelling van de scholen de nieuwe situatie is gerealiseerd. Deze maatregelen zijn nog niet opgenomen in de RVMK 2.2, waardoor de consequenties van deze maatregelen op de intensiteiten per wegvak nog niet inzichtelijk zijn. Mede gelet op de aanpassing van het kruispunt Heinsiuslaan - Engelendaal - Vronkenlaan, zal de doorstroming voldoende zijn gewaarborgd.

Conclusie

Het aspect verkeer staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.4.2. Parkeren

In het verkeersonderzoek (bijlage 4) is rekening gehouden met de ontwikkeling van de Brede School West en wordt geconstateerd dat in de huidige situatie tijdens de ochtendspits parkeerproblemen aanwezig zijn op de Vronkenlaan en de Leeuwerikstraat. Het feit dat beide straten niet zijn ingericht voor het efficiënt afhandelen van het (piek)verkeer, draagt daaraan bij. Met de BSW neemt het aantal verkeersbewegingen en de parkeervraag toe.

Volgens vaste jurisprudentie van de RvS dient bij vervangende nieuwbouw (zoals de BSW) 'slechts' rekening te worden gehouden met de toename van de parkeerbehoefte als gevolg van het realiseren van het bouwplan, ten opzichte van de al bestaande parkeerbehoefte vanwege de te slopen panden (zijnde de oorspronkelijk aanwezige scholen de Leeuwerik en de PWA-school).

In bijlage 6 is een parkeeronderzoek opgenomen waarin op basis van het Parkeerbeleidsplan van de gemeente Leiderdorp is berekend wat de toegenomen parkeerbehoefte is en op welke wijze daarin binnen het bestemmingsplan wordt voorzien. In het Parkeerbeleidsplan is aangesloten bij de kencijfers van CROW-publicatie 182.

Als het programma tegenover de oorspronkelijke situatie (in het kader van de oorspronkelijke parkeerbehoefte) wordt weggestreept, voorziet het plan in vier extra leslokalen en twee peuterspeelzalen.

In het parkeeronderzoek wordt onderbouwd dat op basis daarvan een extra parkeerbehoefte ontstaat zoals opgenomen in tabel 4.1.

	Parkeerbehoefte	Parkeeraanbod	Totaal
Langparkeren	5	25 (Kwikstaartplein)	+20
Kiss&ride	22	7 (Leeuwerikstraat)	-15
Totaal	27	32	+5

Tabel 4.1 Parkeerbehoefte en -aanbod

Uit deze tabel blijkt eveneens het aantal parkeerplaatsen en Kiss&ride plaatsen dat met het plan wordt aangelegd en dat hiermee tegemoet wordt gekomen aan de parkeerbehoefte.

De Kiss&ride-voorziening zal worden aangelegd aan de Leeuwerikstraat. Dit betreft de meest ideale keuze nu de entrees van de scholen aan de Leeuwerikstraat en aan het Kwikstaartplein zullen worden gesitueerd (en daarom niet aan de Vronkenlaan). De verkeersstromen worden daarmee bovendien gescheiden.

Gelet op het overschot aan parkeergelegenheid waar met het plan in wordt voorzien, draagt het plan tevens bij aan de oplossingen van de huidige problematiek op de Vronkenlaan en Leeuwerikstraat. Op deze manier heeft ook de omliggende buurt profijt voor het oplossen van een bestaand parkeerprobleem in de spitsperiode (8:15 – 8:45) van de scholen.

Conclusie

Het aspect parkeren staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.5. Milieu

4.5.1. Bodem

Beleid en normstelling

Op grond van het Bro dient bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te worden gehouden met de milieukundige bodemkwaliteit in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden verwijderd. Nieuwe functies dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Toetsing en conclusie

Het plan heeft betrekking op nieuwbouw voor de Brede School West op een locatie die als scholenlocatie kan worden aangemerkt. Dit blijkt eveneens uit het vigerende bestemmingsplan 'Zijllaan en Meyenpolder' op basis waarvan de gronden ter plaatse bestemd zijn als 'Bijzondere doeleinden met bijbehorende erven klasse B (BDB)'.

Het nieuwbouwplan past weliswaar niet volledig binnen het bouwvlak, zoals beschreven in paragraaf 1.2, maar wel volledig binnen het bestemmingsvlak. Zodoende kan gesteld worden dat er geen nieuwe functie mogelijk wordt gemaakt. Om die reden is bodemonderzoek niet nodig.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.5.2. Luchtkwaliteit

Normstelling en wetgeving

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer. De Wet milieubeheer bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

Besluit niet in betekende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀.

Onderzoek

De Omgevingsdienst West-Holland heeft onderzoek verricht naar de gevolgen van de BSW voor de luchtkwaliteit. In haar rapport van 11 juni 2012 (opgenomen in bijlage 7) heeft de Omgevingsdienst met behulp van het CAR II model en de RVMK 2.2 (waarin de BSW is meegenomen) berekend dat het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel

luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de ambities van het regionaal beleidskader voor duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.5.3. Externe veiligheid

Toetsingskader

Voor externe veiligheid zijn een aantal bronnen van belang, namelijk het vervoer van gevaarlijke stoffen via de weg, het spoor of het water, het transport door ondergrondse buisleidingen en de opslag van gevaarlijke stoffen.

Extern veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, de productie, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR).

Landelijk beleid

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire Rnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. De Circulaire Rnvgs zal op termijn vervangen worden door het in voorbereiding zijnde Besluit transport externe veiligheid (Btev). In het Btev zal eenzelfde risicobenadering gehanteerd worden als in het Bevi en het Bevb gehanteerd wordt. Met de vaststelling van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen al bij deze risicobenadering aangesloten.

- Plaatsgebonden risico

Het PR kent een grenswaarde van 10^{-6} per jaar voor bestaande en nieuwe situaties. Binnen de PR 10^{-6} contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Indien bestaande kwetsbare objecten aanwezig zijn, moeten deze gesaneerd worden.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

- Verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. In artikel 13 van het Bevi worden de verplichtingen voor de verantwoording van het groepsrisico voor Wro besluiten vermeld voor zover het inrichtingen betreft. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn de verplichtingen beschreven in onderdeel 4.3 van de Circulaire Rnvgs.

De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied. In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld.

Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding.

Provinciaal Beleid

De provincie Zuid Holland ambieert een veilig Zuid-Holland. In de provinciale structuurvisie (PSV) staat als provinciaal belang genoemd het 'beschermen van grote groepen mensen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen'. De provincie wil voorkomen dat risicovolle activiteiten gevestigd worden in de omgeving van grote groepen mensen of dat een nieuwe ontwikkeling gepland wordt binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit.

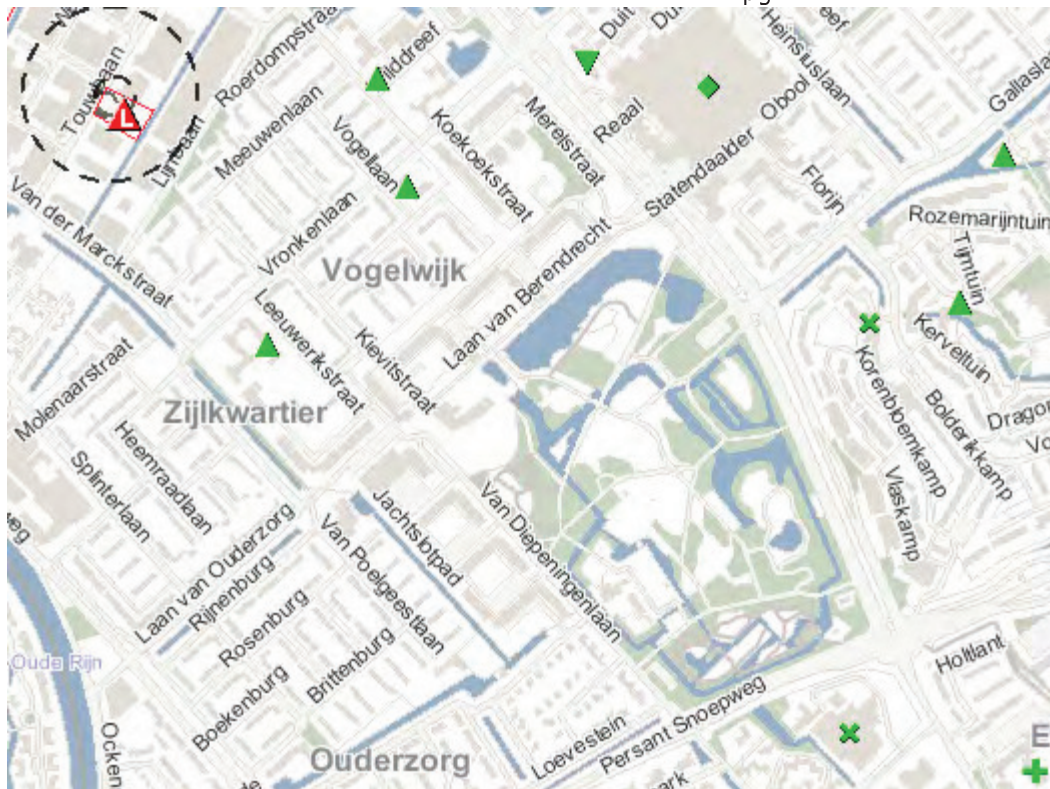
Het is niet altijd te voorkomen dat dit soort functies gecombineerd worden en het groepsrisico toeneemt. In dat geval vraagt de provincie van de verantwoordelijke bestuurders dat zij een verantwoording groepsrisico schrijven: een heldere en transparante toelichting waarin zij uitleggen waarom deze ontwikkeling op deze locatie noodzakelijk is. Op basis van een verantwoording groepsrisico moet aannemelijk worden gemaakt dat op termijn in de eindsituatie wordt voldaan aan de oriëntatiewaarde.

Regionaal beleid: Omgevingsvisie externe veiligheid Holland Rijnland

De regio Holland-Rijnland heeft in 2008 een omgevingsvisie externe veiligheid opgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de regio een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram. Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

Beoordeling externe veiligheid

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe nabijheid een LPG-tankstation is gelegen aan de Touwbaan 18. Hieronder is een uitsnede van de risicokaart opgenomen.



Figuur 4.3 Uitsnede risicokaart

Het plan betreft de realisatie van Brede School West. Dit betreft een kwetsbaar object waar rekening mee moet worden gehouden bij het groepsrisico van het LPG-tankstation aan de Touwbaan 18.

LPG-tankstation

Het invloedsgebied van het LPG-tankstation reikt tot 150 m buiten de inrichting. De locatie van de Brede School West is gelegen op circa 250 m van deze inrichting. Het LPG-tankstation is hiermee niet relevant voor dit plan.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Een verantwoording van het groepsrisico is evenmin noodzakelijk.

4.5.4. Bedrijven en milieuzonering

Beleid en normstelling

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art 3.1 Wro) is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Hiertoe wordt rekening gehouden met de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009), waarin per type instelling een richtafstand is genoemd ten aanzien van milieugevoelige objecten zoals woningen. Daarbij gaat de richtafstand uit van het gebiedstype 'rustige woonwijk', wat zoveel inhoudt als een gebied waar (vrijwel) uitsluitend gewoond wordt en geen verstoring is van andersoortige functies of voorzieningen.

Daar tegenover kan het gebiedstype 'gemengd gebied' worden onderscheiden, wat betrekking heeft op gebieden waar naast het wonen ook al andere functies aanwezig zijn.

Onderzoek

De locatie betreft een bestaande scholenlocatie. Door de oorspronkelijk aanwezige voorzieningen, de voorzieningen in de omgeving en de centrale ligging in de kern van Leiderdorp, wordt het gebied aangemerkt als 'gemengd gebied'.

Het plan heeft betrekking op nieuwbouw voor de Brede School West en voorziet in ruimte voor onderwijsinstellingen. Voor basisscholen en voortgezet onderwijs geldt op basis van de VNG-publicatie een richtafstand van 30 m.

Deze richtafstand gaat uit van het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Bij een 'gemengd gebied', zoals hier het geval, kan gerekend worden met één afstandsstap lager, wat resulteert in een richtafstand van 10 m.

Aan alle zijden van het plan wordt aan deze richtafstand voldaan. Overigens wordt aan drie van de vier zijden ook voldaan aan de richtafstand van 30 m die voor een 'rustige woonwijk' van toepassing is.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.5.5. Geluid

Wet geluidhinder

Bij ruimtelijke plannen is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Als een projectgebied geheel of gedeeltelijk binnen de onderzoekszone van een verkeersweg, spoorweg of de zone van een gezoneerd industrieterrein valt, moet bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen) binnen die geluidszone. Een besluit over een ruimtelijk plan kan pas worden genomen indien de geluidbelasting op nieuwe geluidsgevoelige functies voldoet aan de voorkeursgrenswaarden genoemd in de Wgh, of indien een besluit is genomen om hogere waarden vast te stellen. Voor dit laatste geeft de Wgh een maximale ontheffingswaarde. Voordat een hogere waarde kan worden vastgesteld, dienen eerst maatregelen onderzocht te worden om de geluidbelasting terug te dringen.

Richtlijnen voor het vaststellen van Hogere waarden Wet geluidhinder

De Omgevingsdienst West-Holland voert namens de aangesloten gemeente de hogere waarde procedure uit. Het bestuur van de Omgevingsdienst heeft richtlijnen vastgesteld, die de Omgevingsdienst gebruikt als kader bij het beoordelen van verzoeken van gemeenten om een hogere waarde. In deze richtlijnen worden 5 dB strengere normen aangehouden dan wat op grond van de Wet geluidhinder mogelijk is. Deze richtlijn sluit daarmee aan bij het Milieubeleidsplan van de aangesloten gemeenten.

Onderzoek

Met het project wordt een nieuwe school met bijbehorende voorzieningen mogelijk gemaakt, hetgeen aan te merken is als een geluidsgevoelige functie. Om die reden is akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 8).

Daaruit blijkt dat het aspect geluid de uitvoering van het plan niet in de weg staat, rekening houdend met de gevelopbouw van het complex.

4.5.6. Kabels en leidingen

In en rondom het projectgebied zijn geen relevante kabels en/of leidingen aanwezig. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5. Uitvoerbaarheid

5.1. Financiële uitvoerbaarheid

Onderdeel van de exploitatieopzet zijn de kosten voor de bouw van de school en het treffen van maatregelen ten behoeve van de bouw van de school, zoals kosten die samenhangen met de onderzoeken (o.a. archeologie), de tijdelijke huisvesting, verkeersmaatregelen en advieskosten. Hiervoor is een uitvoeringskrediet vastgesteld. Dekking vindt plaats uit het beschikbaar gestelde uitvoeringskrediet. De economische uitvoerbaarheid wordt op grond daarvan gewaarborgd geacht.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In de gemeente Leiderdorp zijn naar aanleiding van de ontwikkelingen in het centrumgebied in het kader van het beoogde bestemmingsplan (Nieuw Centrum) en in het kader van de daarmee samenhangende vrijstellingsprocedures en bouwplannen, diverse informatie- en inspraakavonden gehouden waarbij bewoners, omwonenden en ondernemers hun wensen en bedenkingen op de plannen konden uiten.

Daarnaast is het in de gemeente Leiderdorp gebruikelijk met bewonerscomités en klankbordgroepen te communiceren om zodoende tot goede en breed gedragen plannen te kunnen komen. Ook voor de ontwikkeling van de Brede School West heeft een dergelijke planvoorbereiding plaatsgevonden.

De gemeenteraad van Leiderdorp heeft op 12 februari 2007 het project Brede School West (BSW) besproken. In 2006 is besloten dat de gemeente in samenspraak met belanghebbenden - en met behulp van het IBO-protocol - invulling wil geven aan de BSW.

Op 12 februari 2007 is door de gemeenteraad een amendement aangenomen waarin kaders zijn geformuleerd die leidend zijn bij de verdere uitwerking van het interactieve traject. De kaders zijn in overeenstemming met de wensen van het comité Brede School West (hierna comité BSW).

Enkele van deze kaders zijn:

- de volgende functies moeten in ieder geval binnen de BSW worden gerealiseerd: basisonderwijs, peuterspeelzaal, voor- tussen- en naschoolse opvang, ondersteunende diensten die direct verbonden zijn met het onderwijs;
- er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn;
- het handhaven van zoveel mogelijk groen en bestaande bomen;
- geen woningbouw realiseren op de PWA/Leeuwerik locatie.

Klankbordgroep BSW

Omdat het belangrijk is om tussentijds voeling te houden met de hiervoor genoemde groepen, is een klankbordgroep BSW samengesteld. Deze klankbordgroep is zeer breed opgesteld. Hierin waren volgende geledingen vertegenwoordigd:

- MR van Daltonschool De Leeuwerik
- MR van De Driemaster
- MR van de PWA
- omwonenden van de Vronkenlaan
- oudercommissie SKL
- Comité BSW
- de Orangerie
- VvE Kwikstaartplein
- projectleider, tevens (technisch) voorzitter
- beleidsmedewerker communicatie
- projectwethouder

Afhankelijk van de behoefte c.q. noodzaak is de klankbordgroep gedurende het proces bij elkaar geweest. De klankbordgroep is na de vaststelling van het schetsontwerp blijven functioneren als klankbord voor de verdere projectontwikkeling.

Thema's die onder andere in het plan aan bod zijn gekomen, zijn:

- aan welke eisen moet het gebouw zelf stedenbouwkundig en architectonisch voldoen, inclusief speelpleinen (en functies na schooltijd);
- aan welke eisen moet de omgeving van het gebouw voldoen;
- aan welke eisen moet de ontsluiting van het verkeer voldoen.

De ouders van de betrokken scholen en de kinderopvang worden geïnformeerd via de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad. Direct omwonenden hebben zich georganiseerd in een aantal groepen; het comité BSW, de VvE van het Kwikstaartplein, de Orangerie en de Vronkenlaan-Middel. Niet-georganiseerde omwonenden zijn benaderd via een huis-aan-huis (nieuws)brief en informatiebijeenkomsten.

Adviezen Klankbordgroep

Tijdens het ontwikkeltraject van de BSW zijn de volgende tussenproducten geproduceerd:

- Voorlopig Ontwerp (VO) van het gebouw
- Definitief Ontwerp (DO) van het gebouw
- Voorlopig Ontwerp van de buitenruimte
- Definitief Ontwerp van de buitenruimte

De klankbordgroep BSW heeft de stedenbouwkundige en architectonische uitgangspunten van een advies voorzien, feedback gegeven op de plannen en de eigen achterban geïnformeerd of geraadpleegd als dat gewenst was.

Ten aanzien van het VO gebouw heeft de klankbordgroep een positief meerderheidsadvies gegeven met vier positieve adviezen en twee nog-niet positieve adviezen. Het VO is vervolgens ter goedkeuring aangeboden aan de gemeenteraad Leiderdorp. De raad gaat op 19 december 2011 akkoord met het fasebeslisdocument Definitiefase, met het Voorlopig Ontwerp voor Brede School West van 27 oktober 2011 en met het stappenplan en de werkwijze van het traject van Interactieve beleidsontwikkeling in de vervolgfase. De raad stemt niet in met het beschikbaar stellen van een krediet voor het doorvoeren van een ontsluiting van het Kwikstaartplein richting Van Poelgeestlaan middels een brug.

Het plan voor de Brede School West wordt tevens aangemerkt als een project dat valt binnen de categorie gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is.

Het VO buitenruimte is in maart 2012 voorgelegd aan de Klankbordgroep BSW. In het overleg van 24 maart 2012 gaat de vergadering unaniem akkoord met het VO buitenruimte en het starten van DO fase voor de buitenruimte, met in begrip van een aantal opmerkingen op het VO die in het DO worden meegenomen.

Het DO gebouw is in april 2012 voorgelegd aan de Klankbordgroep BSW. Door de leden van de klankbordgroep is veel waardering uitgesproken voor het ontwerp en de mate van uitwerking en oog voor detail. De klankbordgroep geeft een unaniem positief advies over het DO gebouw.

Het DO buitenruimte is in augustus 2012 voorgelegd aan de Klankbordgroep. De klankbordgroep geeft onder voorbehoud van de reserve van het Comité BSW een unaniem positief advies over het DO buitenruimte. Het voorbehoud van het Comité BSW betreft een toelichting op de maatvoering van de parkeerplaatsen aan de Vronkenlaan. Deze is verstrekt en akkoord bevonden.

Conclusie

Het inspraaktraject is goed en volledig doorlopen. Alle belanghebbenden zijn inmiddels vertegenwoordigd in de Klankbordgroep en uitgebreid geïnformeerd over het ontwerpproces dat voor de BSW is doorlopen. Dit blijkt ook uit de unanieme positieve adviezen ten aanzien van het definitieve ontwerp voor zowel het gebouw als de buitenruimte.

