



Aanvulling quickscan flora en fauna

Achthovenerweg 41 a/b te Leiderdorp

Datum : 1 februari 2017
Projectnummer : 17-0017
Opdrachtgever : Invepro bv
Meidoornkade 2
3992 AE Houten
Opgesteld door : E.J.F. Claassen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In april 2014 heeft Staro Natuur en Buitengebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de herinrichting van de locatie Achthovenerweg 41 a/b te Leiderdorp (rapportnummer 14-0034). Deze quickscan is uitgevoerd met het oog op de sloop van een veestal en de bouw van een nieuwe veestal en melkcarrousel.

Initiatiefnemer heeft nu het voornemen tot nieuwbouw van een jongveestal/werktuigenberging en de verbreding van een bestaande jongveestal. Dit eveneens op de locatie Achthovenerweg 41 a/b te Leiderdorp. In verband met deze nieuwe plannen is er behoefte aan een aanvulling en update van de quickscan flora en fauna uit 2014. Daarnaast is door veranderde natuurwetgeving (inwerking treden Wet natuurbescherming per 1 januari 2017) de noodzaak ontstaan de plannen aan deze nieuwe wet te toetsen. Deze notitie beschrijft de aanvulling en update van de quickscan flora en fauna uit 2014.

Voor de nieuwe plannen is reeds een vergunning van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Derhalve wordt dat aspect in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is waar nodig de quickscan flora en fauna uit 2014 aan te vullen en/of te updaten. Daarmee wordt bepaald of de voorgenomen plannen mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Doordat deze notitie een aanvullen/update betreft is deze niet los te zien van het oorspronkelijke rapport van de quickscan flora en fauna uit 2014.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)).

Omdat voor de nieuwe plannen reeds een vergunning van de Natuurbeschermingswet 1998 is verleend, wordt in dit hoofdstuk het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming buiten beschouwing gelaten. Door het ontbreken van houtopstanden in het plangebied is de bescherming hiervan eveneens niet van toepassing. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.1 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt.

De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Natuurnetwerk Nederland is om het NNN als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in het Natuurnetwerk Nederland kan worden toegelaten.

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in het NNN met een negatief effect op het NNN in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor het NNN is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader 'Spelregels EHS' opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de 'Spelregels EHS' doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid. De bescherming van het NNN gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

3 Methode

Doordat in 2014 het gehele erf van Achthovenerweg 41 a/b is onderzocht, is voor deze update volstaan met een bronnenonderzoek. Hiermee is een beeld gevormd van de meest recente waarnemingen van (in de omgeving) voorkomende beschermde flora en fauna. Hierbij is gekeken naar zowel beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet (geldig tot en met 31 december 2016) als beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming (in werking sinds 1 januari 2017).

In het kader van deze update quickscan flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden om de meest recente waarnemingen van beschermde flora en fauna in (de omgeving van) het plangebied in beeld te brengen. Hiervoor is gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. Deze gegevens zijn een aanvulling op het rapport uit 2014.

Gegevens van provincie Zuid-Holland zijn geraadpleegd om de ligging van het Natuurnetwerk Nederland en belangrijke weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk te krijgen.

4 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

De ligging en begrenzing van het plangebied zijn niet gewijzigd ten opzichte van 2014. De begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1 (overgenomen uit de quickscan uit 2014).

Een verschil met de situatie in 2014 is dat in het plangebied een nieuwe stal is gebouwd. De ontwikkeling tot de bouw van deze nieuwe stal vormde in 2014 de aanleiding voor het uitvoeren van de quickscan. De huidige situatie in het plangebied is weergegeven in figuur 2.

In 2014 is het gehele erf en aangrenzende (delen van) weilanden en sloten onderzocht. Dit betreft ook de gebouwen die voor de huidige nieuwe ontwikkeling worden gesloopt/aangepast.

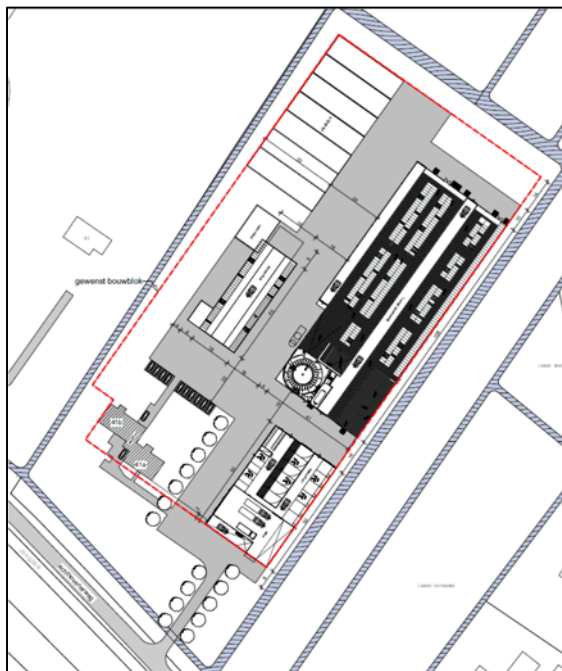
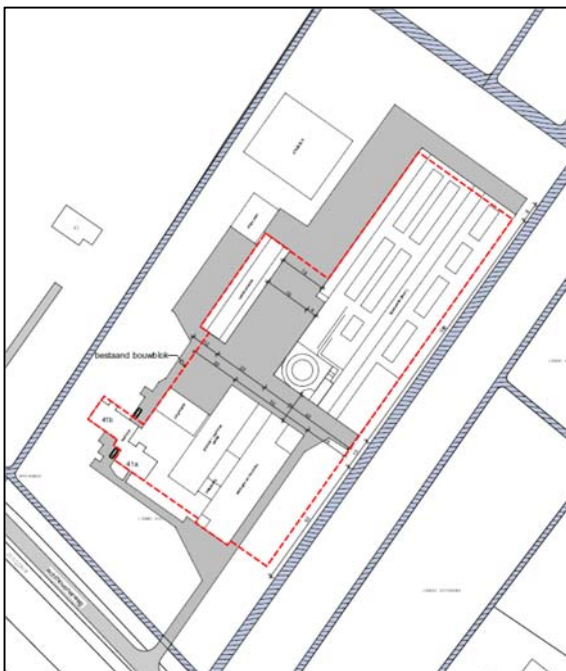
De nieuwe ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een jongveestal/werktuigenberging en de verbreding van een bestaande jongveestal. In figuur 3 is een tekening van de huidige en de nieuwe situatie weergegeven.



Figuur 1. Globale begrenzing in 2014 onderzochte gebied (rode lijn) (luchtfoto geeft de situatie weer in 2014)



Figuur 2. Huidige situatie in het plangebied. De rode lijn vormt het onderzoeksgebied van 2014



Figuur 3. Bestaande situatie (links) en beoogde nieuwe situatie (rechts) (bron: Invepro)

5 Natuurwaarden

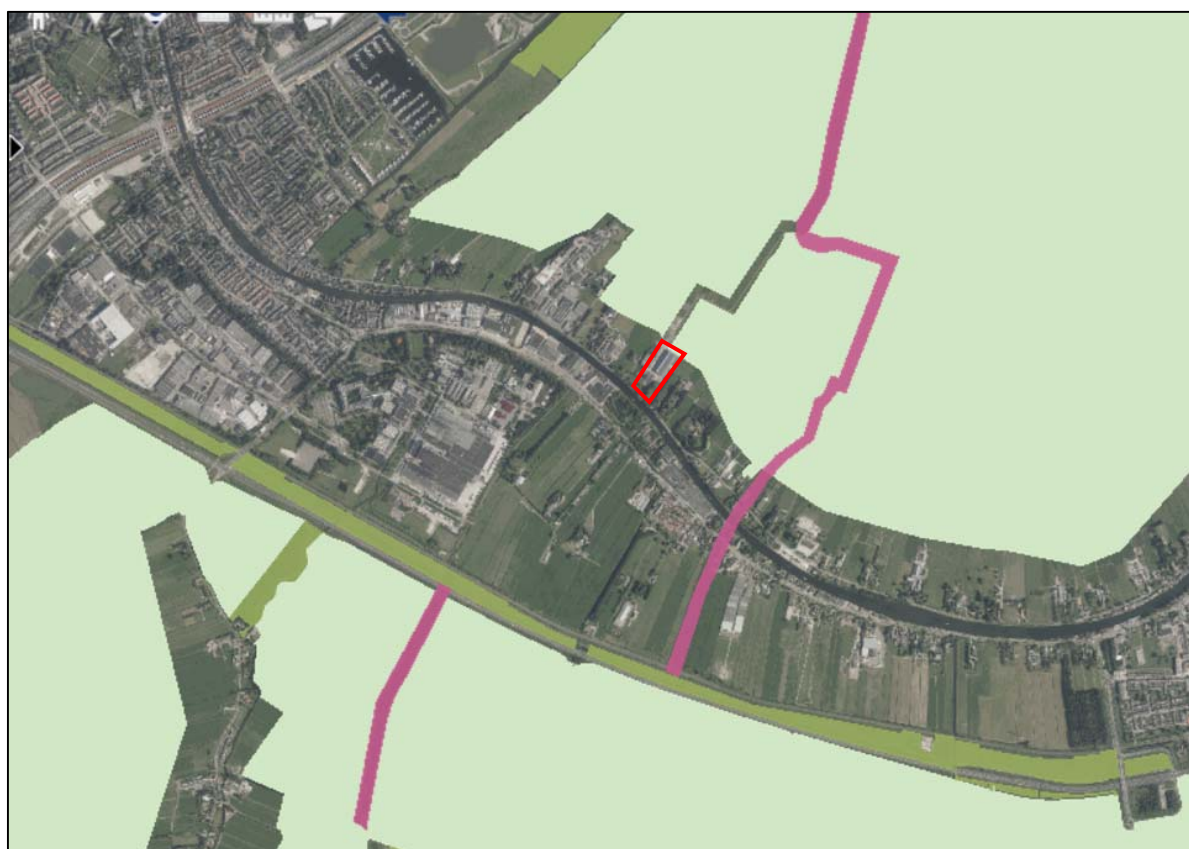
5.1 Natuurnetwerk Nederland

Uit kaartgegevens van provincie Zuid-Holland blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In figuur 4 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN weergegeven.

Weidevogelgebied

Uit kaartgegevens van de provincie Zuid-Holland blijkt dat ten noorden van het plangebied een belangrijk weidevogelgebied is gelegen. Het plangebied ligt buiten dit weidevogelgebied.

Doordat het plangebied buiten het NNN en buiten het weidevogelgebied ligt, zullen geen significant negatieve effecten optreden op deze gebieden.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode lijn) t.o.v. NNN (paars en donkergroen) en belangrijk weidevogelgebied (licht groen) (bron: provincie Zuid-Holland)

5.2 Soortbescherming

5.2.1 Flora

Gezien het gebruik van het plangebied als agrarisch bedrijf kan het voorkomen van beschermde plantensoorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

In 2014 is vastgesteld dat in en langs de sloten mogelijk de soort zwanenbloem kan voorkomen. Deze soort kan in de huidige situatie ook langs de sloten aanwezig zijn. De zwanenbloem is onder de Wet natuurbescherming echter niet meer beschermd. Het is zodoende niet nodig maatregelen te nemen ten aanzien van deze soort.

Het beheer en de waterdiepte van de sloten in en rond het plangebied is niet wezenlijk veranderd ten opzichte van 2014. Zodoende is de uitsluiting van krabbescheer in deze sloten uit 2014 te handhaven.

Onder de Wet natuurbescherming zijn wijzigingen opgetreden in de beschermde plantensoorten. Een aantal planten is niet meer beschermd, zoals zwanenbloem, andere planten die eerder niet beschermd waren zijn dat onder de nieuwe wet wel. Van de nieuw beschermde plantensoorten kan het voorkomen in het plangebied worden uitgesloten. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor deze soorten.

5.2.2 *Vlinders en libellen*

In de quickscan natuurwaarden van 2014 is geconcludeerd dat geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voorkomen in het plangebied, omdat geschikte biotopen hiervoor ontbreken.

Het bronnenonderzoek in het kader van deze update geeft geen nieuwe informatie ten aanzien van de aanwezigheid van beschermde soorten dagvlinders en libellen in de omgeving van het plangebied.

De conclusie uit het onderzoek van 2014 is zodoende te handhaven.

Onder de Wet natuurbescherming is een aantal extra soorten dagvlinders beschermd. Uit het bronnenonderzoek in het kader van deze update komt naar voren dat deze niet voorkomen in de omgeving van het plangebied. Tevens ontbreekt in het plangebied geschikt biotoop voor deze nieuw beschermde soorten dagvlinders. Het voorkomen van deze soorten is derhalve uit te sluiten.

5.2.3 *Mieren, kevers en slakken*

In 2014 is geconcludeerd dat vanwege het ontbreken van geschikte biotopen het voorkomen van beschermde soorten mieren, kevers en slakken in het plangebied is uit te sluiten.

Onder de Wet natuurbescherming zijn mieren niet meer beschermd. De beschermde keversoorten zijn hetzelfde gebleven. Aangezien de situatie in het plangebied ten opzichte van 2014 niet wezenlijk is veranderd, is de conclusie uit 2014 te handhaven en zijn beschermde soorten kevers in het plangebied uit te sluiten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren is ook beschermd onder de Wet natuurbescherming. Dit is een soort die leeft in helder stilstaand water met een rijke plantengroei. Vanwege de schoningsfrequentie groeien er niet veel planten in de sloten. Het voorkomen van de platte schijfhoren is zodoende, net als in 2014, redelijkerwijs uit te sluiten.

5.2.4 *Vissen*

Uit de quickscan van 2014 blijkt dat het zeer aannemelijk is dat in de sloten de vissoort kleine modderkruiper voorkomt. Deze soort was onder de oude wetgeving beschermd. Onder de nieuwe Wet natuurbescherming is de kleine modderkruiper echter niet meer beschermd. Wanneer sloten gedempt dienen te worden geldt wel de zorgplicht ten aanzien van alle (ook niet beschermde) soorten. Dit betekent dat zorgvuldig gehandeld moet worden, zodat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk wordt voorkomen. Voor het dempen van sloten betekent dit dat dit moet gebeuren in de periode september tot en met februari, dat wil zeggen buiten de kwetsbare periode van de voortplanting van vissen. Daarnaast dienen sloten gedempt te worden in de richting van open water, zodat dieren een vluchtweg hebben.

Het bronnenonderzoek in het kader van deze update geeft geen nieuwe informatie over het voorkomen van beschermde soorten vissen in de omgeving van het plangebied.

5.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Uit het onderzoek van 2014 blijkt dat in (de omgeving van) het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën kunnen voorkomen: kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), bruine kikker (FFtabel 1), bastaardkikker (FFtabel 1) en meerkikker (FFtabel 1). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komt de soort rugstreeppad (FFtabel 3) voor. Op een afstand

van vijf tot tien kilometer van het plangebied is het voorkomen bekend van de kamsalamander (FFtabel 3).

Ook uit het bronnenonderzoek van 2017 komt naar voren dat het voorkomen van deze soorten in de omgeving van het plangebied bekend is.

Gezien de in het plangebied aanwezige biotopen en de afstand waarop beschermde amfibiesoorten voorkomen, is in de quickscan van 2014 geconcludeerd dat het plangebied leefgebied kan vormen voor de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker. Voor de overige soorten ontbreken in het plangebied geschikte biotopen, zodat het voorkomen van deze soorten redelijkerwijs is uit te sluiten. Doordat de aanwezige biotopen in het plangebied niet zijn gewijzigd, is deze conclusie uit 2014 te handhaven.

Voor de soorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker geldt in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbeheer. Het is derhalve niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Voor de rugstreeppad is in de huidige situatie binnen het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig. Bij werkzaamheden in het gebied dient wel rekening te worden gehouden met de rugstreeppad, aangezien dit een pionierssoort is die snel gebieden koloniseert. Om te voorkomen dat rugstreeppadden de bouwlocatie koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of dienen deze met plastic te worden afgedekt. Daarnaast moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er plassen (bijvoorbeeld water in rijsporen) aanwezig zijn. Dit kan door het toepassen van rijplaten. In plaats van de twee bovenstaande maatregelen kan ervoor gekozen worden de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor rugstreeppadden door het plaatsen van paddenschermen. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes.

Volgens de geraadpleegde bronnen komt op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde reptielsoort ringslang voor. In het plangebied zijn dezelfde biotopen aanwezig als in 2014. Daarom ontbreken net als in 2014 geschikte biotopen voor het voorkomen van ringslang en kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

5.2.6 Vogels

Gezien de kenmerken van het plangebied is het geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Deze vogelsoorten kunnen broedgelegenheid vinden in de bomen en struiken in het plangebied. In (de omgeving van) het plangebied blijft voldoende geschikt broed- en foerageergebied aanwezig. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden op broed- en foerageergebied van algemene vogelsoorten. In de stallen kunnen boerenzwaluwen een nestlocatie vinden. Om negatieve effecten op broedende vogels te voorkomen, dienen bomen en struiken buiten het broedseizoen te worden verwijderd/gesnoeid en opstallen waarin boerenzwaluwen broeden buiten het broedseizoen te worden gesloopt. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli.

In 2014 zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen van) vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De situatie in het plangebied is niet dusdanig veranderd dat nu de aanwezigheid wordt verwacht van jaarrond beschermde nesten, zoals steenuil en kerkuil. Uit het bronnenonderzoek blijkt niet dat deze soorten in de directe omgeving van plangebied voorkomen.

De bescherming van vogels onder de Wet natuurbescherming blijft vrijwel gelijk aan de bescherming onder de Flora- en faunawet. Ook onder de nieuwe wet dient dus rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

5.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

In de quickscan van 2014 staat vermeld dat de volgende soorten vleermuizen in de omgeving van het plangebied voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, franjestaart, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis. Uit het bronnenonderzoek (2017) blijken dezelfde soorten voor de omgeving van het plangebied.

Het is aannemelijk dat er vliegactiviteit van vleermuizen zal zijn in het plangebied. Het plangebied is geschikt als foerageergebied. In het plangebied en de omgeving blijft voldoende foerageergebied behouden. Daarnaast is het plangebied ook na de herinrichting geschikt voor vleermuizen om te foerageren. Zodoende hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

Bevindingen van het veldbezoek in 2014 tonen aan dat de stallen en opslagruimtes vanwege de bouwkundige constructies geen mogelijkheden bieden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Aangezien deze gebouwen niet zijn veranderd is deze stelling te handhaven. De situatie van de nieuw gebouwde stal ten aanzien van mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen is niet bekend. Echter zijn aan deze nieuwe stal geen werkzaamheden voorzien, zodat geen negatieve effecten kunnen optreden op eventueel aanwezige vleermuizen.

Onder de Wet natuurbescherming is de bescherming van vleermuizen vrijwel gelijk gebleven aan bescherming onder de Flora- en faunawet. De gewijzigde wetgeving zorgt dus niet voor veranderingen in bovenstaande conclusies.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals egel, mol en diverse muizensoorten. De voorgenomen plannen kunnen negatieve effecten tot gevolg hebben ten aanzien van deze soorten.

In de quickscan van 2014 staat vermeld dat de soort waterspitsmuis op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied voorkomt. Uit het bronnenonderzoek van 2017 blijkt dit eveneens en zijn geen nieuwe beschermde soorten gevonden in de omgeving van het plangebied.

Aangezien de situatie in het plangebied niet wezenlijk is veranderd is de volgende conclusie ten aanzien van de waterspitsmuis uit het onderzoek van 2014 te handhaven. Vanwege het gebruik van het plangebied en de schoningsfrequentie van de sloten kan het voorkomen van de waterspitsmuis worden uitgesloten.

Onder de Wet natuurbeheer geldt voor de soorten egel en diverse algemene muizensoorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de provincie Zuid-Holland. De mol is niet meer beschermd onder de Wet natuurbescherming. De waterspitsmuis blijft beschermd, maar is iets minder strikt geworden. Aangezien de voorgenomen plannen geen negatieve effecten tot gevolg hebben voor waterspitsmuis, heeft de verandering in beschermingsregime verder geen gevolgen voor de plannen.

6 Conclusie

In het plangebied komen mogelijk soorten voor die beschermd zijn volgens de Wet natuurbescherming. Tabel 2 geeft een samenvatting van de conclusies.

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als (onderdeel van het) leefgebied door de algemeen voorkomende soorten amfibieën kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker

en meerkikker en grondgebonden zoogdieren egel en diverse algemene muizensoorten. De plannen kunnen negatieve effecten tot gevolg hebben voor deze soorten. Voor deze soorten geldt in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten hoeven zodoende geen mitigerende maatregelen te worden genomen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving blijft foerageergebied behouden en het plangebied is na de herinrichting ook geschikt als foerageergebied. Het is zodoende uit te sluiten dat de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten tot gevolg heeft ten aanzien van het foerageergebied van vleermuizen.

De stallen en opslagruimtes bieden vanwege de bouwkundige constructies geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Aangezien deze gebouwen niet zijn veranderd is deze stelling te handhaven. Het is niet duidelijk of de nieuw gebouwde stal mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Aan deze stal zijn geen werkzaamheden voorzien, zodat negatieve effecten zijn uit te sluiten indien hier verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zouden zijn.

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In het plangebied blijft voldoende broed- en foerageergebied aanwezig. Derhalve treden geen negatieve effecten op ten aanzien van broed- en foerageergebied van algemene vogelsoorten. In de stallen kunnen boerenzwaluwen nestlocaties hebben. Om negatieve effecten op broedende vogels te voorkomen, dienen bomen en struiken buiten het broedseizoen te worden verwijderd/gesnoeid en opstallen waarin boerenzwaluwen broeden buiten het broedseizoen te worden gesloopt. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli.

Tabel 2. Samenvatting conclusie

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing	Maatregelen
Amfibieën	Categorie 3	Land- en voortplantingshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	Categorie 3	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Vogels (niet jaar rond beschermd)	Categorie 1	Broed- en foerageergebied	Ja	Nee, mits maatregelen worden gevolgd	Kappen van bomen en struiken en sloop opstallen met boerenzwaluw buiten broedseizoen
Vleermuizen	Categorie 2	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Categorie 2	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea,

- Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
 - + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
 - + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
 - + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
 - + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
 - + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
 - + Staro Natuur en Buitengebied, 2014. Quickscan flora en fauna Achthovenerweg 41 a/b te Leiderdorp. Rapportnummer 14-0034. Staro Natuur en Buitengebied, Gemert.

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>, geraadpleegd 24 januari 2017

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl