

AgROM
T.a.v. dhr. G. Bot
Spaarndamseweg 120
2021 KA Haarlem

Datum 5-7-2019
Kenmerk BE/2019/426
Uw kenmerk Email d.d. 6 juni 2019
Auteur(s) A.E. Vos

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Zijldijk 41 te Leiderdorp

Aan de Zijldijk 41 te Leiderdorp is een loods gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de aanwezige loods te saneren ten behoeve van een kleinschalige recreatieve functie van een woonhuis. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens is getoetst of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van Natura2000 gebieden, het Natuurnetwerk Nederland of overige beschermde gebieden.

AgROM begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Zijldijk 41 te Leiderdorp en het betreft een loods. De te saneren loods is tot circa één meter hoogte opgetrokken uit een gemetselde stenenmuur. Daarboven zijn geïsoleerde damwandplaten bevestigd. De muren dragen een zadeldak welke bedekt is met glazen panelen. Aan de voorzijde van de loods is verharding gesitueerd. Op het perceel is een woning met tuin met diverse tuinplanten en terrasverharding gesitueerd. Ten noorden van de loods is een dierenweide gelegen, waar varkens, kippen en konijnen worden gehouden. Ook ligt er een kleine kas. Ten oosten van de planlocatie ligt een nieuwe schuur. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door (agrarische) percelen, watergangen en bebouwing. Ten westen van de planlocatie ligt rivier de Zijl gelegen op een afstand van 50 m. Veenplassen Het Joppe liggen 655 m ten noorden van de planlocatie gelegen. De N445 ligt ten zuidoosten van de planlocatie gelegen op een afstand van 1,5 km. Ten zuidoosten ligt de A4 gelegen op een afstand van 3,4 km van de planlocatie. De A44 ligt op een afstand van 3,5 km ten noordwesten van de planlocatie gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Zijldijk 41 te Leiderdorp (bron: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreffen het saneren van de bestaande loods ten behoeve de realisatie van een kleinschalige recreatieve functie van een woonhuis. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van de bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- vergraven terrein en egaliseren; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden;

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17 juni 2019. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 2/8 bewolkt, 23° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming (Wnb) drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Bevoegdheden zijn met deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd.

Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming verdienen. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en Belangrijke Weidevogelgebieden. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en lichtuitstraling van invloed zijn.

Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden en bij negatieve effecten op alle soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10 eerste lid kan door bepaalde provincies vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland.

Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ree
Bastaardkikker	Gewone pad	Rosse woelmuis
Bosmuis	Haas	Veldmuis
Bruine kikker	Hermelijn	Vos
Bunzing	Huisspitsmuis	Wezel
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Woelrat
Dwergspitsmuis	Konijn	
Egel	Meerkikker	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Op de locatie aan Zijldijk 41 te Leiderdorp zijn geen beschermde vaatplanten of sporen hiervan aangetroffen. De schuur is door de bouwstijl ongeschikt voor de meeste muurplanten. De directe omgeving van de schuur bestaat uit sterk beïnvloedde en kunstmatige structuren. Dergelijke structuren bieden over het algemeen voornamelijk standplaatsen aan opportunistische en algemeen voorkomende soorten. De aangetroffen vegetatie betreft dan ook enkel inheemse en algemene soorten: haagbeuk, hazelaar, treurwilg, smalle weegbree, schijnkamille, zuring, paarse dovenetel, witte klaver en madeliefje.

In de periode 2014-2019 zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen in een straal van 2 km rondom het plangebied (NDFF, 2014-2019). Door de afwezigheid van waarnemingen zowel op de planlocatie als in de omgeving hiervan en de afwezigheid van specifieke groeiplaatsen voor beschermde vaatplanten is het uitgesloten dat deze binnen het plangebied aanwezig zijn. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde vaatplanten zijn derhalve uitgesloten.

Zoogdieren

Het essentiële leefgebied van zoogdieren bestaat uit voldoende rust- en schuilplaatsen, voedselvoorzieningen en voortplantingsmogelijkheden. De directe omgeving van de schuur bestaat uit bestrating, korte vegetatie en wat opgaande begroeiing en biedt daardoor enkel marginaal geschikt leefgebied voor opportunistische soorten. De schuur zelf is grotendeels leeg en biedt voor veel soorten geen functionele onderdeel van het leefgebied zoals rust- en schuilmogelijkheden. Het plangebied wordt tevens vaak betreden door mensen wat voor veel zoogdieren een verstoring vormt. Tijdens het veldbezoek zijn zowel in als rondom de schuur geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren.

In een straal van circa 2 km rondom de planlocatie is het voorkomen bekend van diverse soorten (algemene) zoogdieren. Al deze soorten vallen onder het vrijstellingsbesluit in kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1) of buiten de bescherming van Wet natuurbescherming. Gezien het ontbreken van het functionele leefgebied van vrijwel alle beschermde zoogdieren op de planlocatie in combinatie met de afwezigheid van waarnemingen rondom de planlocatie is het uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot negatieve effecten op beschermde, grondgebonden zoogdieren.

De planlocatie heeft hooguit een beperkte functie voor algemene en opportunistische soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit betreft met name mol, rat- en muisachtigen. Voor dergelijke soorten is kwalitatief beter habitat aanwezig buiten het plangebied. Ten aanzien van deze algemene soorten dient de Algemene Zorgplicht gehandhaafd te worden.

Vleermuizen

Het functionele leefgebied van vleermuizen bestaat uit de vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en vlieg- en migratieroutes. Binnen dit leefgebied kunnen laanvormige bomenrijke, bomen met holtes of scheuren, gebouwen met kieren, oppervlaktewater en andere structuurrijke groenelementen een essentiële rol spelen (BIJ12a, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Direct aan de zuidzijde van de schuur is sprake van een korte lijnvormige structuur met bomen die aan de achterzijde van de schuur overgaat in een lage haag. Naast deze groenstructuur ligt een lijnvormige sloot. De groenstructuur is op zichzelfstaand en niet gekoppeld aan andere structuurrijke groenelementen. Door het onregelmatige karakter van de groenstructuur en aangezien dat deze enkel langs het perceel loopt is er geen sprake van een structuur die essentieel is voor de vliegroute van vleermuizen. Het oppervlaktewater functioneert mogelijk als oriëntatie tijdens de vliegroute. Deze structuur wordt door de beoogde ontwikkeling niet aangetast. Een vliegroute van vleermuizen is mogelijk aanwezig ten westen van de planlocatie in vorm van de Zuiddijk en De Zijl (zie waarnemingen NDFF, 2014-2019). Deze structuren vallen buiten het plangebied en worden door de ontwikkelingen niet aangetast. Binnen het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van bomen met holtes of overige openingen waardoor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen binnen of direct nabij het plangebied uitgesloten is. De schuur binnen het plangebied is niet geschikt voor vleermuizen. Het pand heeft een glazen dak en de wanden zijn opgetrokken uit damwandplanten (buitenzijde) en isolatieplaten (binnenzijde). Tussen deze platen zijn geen geschikte invliegopeningen voor vleermuizen aangetroffen. Overigens biedt de ruimte tussen de damwandplaten en de isolatieplaten geen geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen door de afwezigheid van geschikt microklimaat. Door instraling van de zon op de platen wordt deze ruimte gedurende de zomer te warm terwijl de koude temperaturen in de winter zorgen voor te lage temperaturen. Essentiële foerageergebied is tevens niet aanwezig binnen het plangebied door de aanwezigheid van kwalitatief hoogwaardig foerageergebied in de omgeving van de planlocatie. De omgeving van de planlocatie bestaat uit een afwisseling van beschutte (bebouwde kom van Leiden) en onbeschutte gebieden (weidegrond ten oosten van het plangebied). Het is echter niet uit te sluiten dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied. De kwaliteit van dit foerageergebied wordt door de beoogde ontwikkeling niet aangetast. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast of de werkzaamheden dienen tussen zonsopkomst en zonsondergang plaats te vinden.

Amfibieën en reptielen

Het leefgebied van amfibieën bestaat uit een aquatisch (m.n. lente/zomer) en een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen zijn aanwezig binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Aquatisch habitat is aanwezig in vorm van de sloten rondom het plangebied en De Zijl ten westen van het plangebied. De sloot direct ten zuiden van de schuur wordt gekenmerkt door een slechte waterkwaliteit (kroosbedekking) en indicaties voor anaerobe condities. Terrestrisch habitat is aanwezig in de vorm van de groenstructuur direct ten zuiden van de schuur en in de overige kleine groenstructuren rondom de schuur. Ook de overige structuren op enige afstand van de schuur kan functioneren als terrestrisch habitat van amfibieën. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of sporen daarvan aangetroffen. In een straal van circa 2 km rondom het plangebied zijn waarnemingen van een zestal soorten bekend (NDFF, 2014-2019). De meerderheid van deze soorten valt onder het vrijstellingsbesluit in kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De rugstreeppad is in 2017 waargenomen op korte afstand (ca 160m) ten oosten van de te saneren loods. De schuur en de directe omgeving hiervan is in de huidige situatie niet geschikt als voortplantingsplaats of terrestrisch habitat van deze soort. Ondiep oppervlaktewater ontbrak evenals het benodigde reliëf om dergelijke tijdelijke plassen te vormen na een periode van regenval. Direct rondom de schuur was tevens geen sprake van pioniershabitat, open (zanderige) grond of goed vergraafbare grond. De schuur zelf was

grotendeels leef en niet toegankelijk voor de soort. In de huidige situatie heeft het plangebied derhalve geen relevante betekenis voor de rugstreeppad. Dit kan echter veranderen als gevolg van graaf- en bouwwerkzaamheden (zie bijlage 2). Om alle mogelijke effecten ten aanzien van de soort te voorkomen dienen er maatregelen getroffen te worden om vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie te voorkomen. Dergelijke maatregelen betreffen het tegengaan van het ontstaan van geschikt voortplantingswater (regenwaterplassen) en het voorkomen van vergraafbaar zand en langdurige materiaalopslag binnen het plangebied. Alternatief is het plaatsen van schermen waardoor het plangebied ontoegankelijk wordt voor de rugstreeppad (BIJ12b, 2017).

Tijdens de ontwikkeling dient tevens rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van algemene soorten die onder de vrijstelling vallen. Ten aanzien van deze soorten dient de Algemene Zorgplicht gehandhaafd te worden.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Oppervlaktewater die ligt binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden betreft de zuidelijk gelegen sloot. Dit water heeft als gevolg van de lage waterkwaliteit een aanmerkelijk lage visstand. De plangebied biedt voor beschermde vissoorten geen geschikt leefgebied. In een dergelijke structuur komt mogelijk de grote modderkruiper voor. Van deze soort zijn geen waarnemingen bekend in een straal van circa 2 km rondom de planlocatie (NDFF, 2014-2019). Daarnaast voldoet de sloot qua waterkwaliteit en begroeiing niet aan de eisen die deze soort aan zijn leefgebied stelt. Negatieve effecten op beschermde vissoorten zijn derhalve uitgesloten. Algemene vissoorten die mogelijk in lage aantallen aanwezig zijn hebben voldoende uitwijkmogelijkheden indien verstoring als gevolg van trillingen optreedt. Negatieve effecten ten aanzien van deze algemene soorten zijn tevens uitgesloten.

Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. De te saneren schuur heeft aanmerkelijk geen functie voor beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden. De vegetatie rondom de schuur betreft enkel algemene soorten die gezien de soort en standplaats geen waardplant voor beschermde soorten vormen. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten betreffende de gevlekte witsnuitlibel en de grote vos (NDFF, 2014-2019). De waarneming van de grote vos betrof een eenmalige losse waarneming in februari 2019. Gezien het biotoop waarin de waarneming gedaan is en de periode van de waarneming is het dubieus of dit echt de grote vos betrof. Met zekerheid is te zeggen dat het plangebied geen functie heeft voor de grote vos aangezien het functionele leefgebied afwezig is. De gevlekte witsnuitlibel is waargenomen op diverse plaatsen binnen Oestgeest en Leiderdorp. Deze vindplaatsen liggen op meer dan 2.7 km afstand van de planlocatie. De schuur en de directe omgeving bieden geen geschikt leefgebied voor de soort. De naastgelegen sloot voldoet qua waterkwaliteit niet aan de eisen die de soort aan zijn leefomgeving stelt. Het is dan ook uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie leidt tot negatieve effecten op deze soort. Van overige beschermde soorten ontbreken zowel waarnemingen (zie NDFF, 2014-2019) als het leefgebied.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: koolmees, halsbandparkiet, meerkoet, tjiftjaf, winterkoning en huiszwaluw. De planlocatie biedt foerageergelegenheid voor de waargenomen soorten.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

De te slopen bebouwing biedt geen toegang voor soorten die gebruik maken van bebouwing, zoals de kerkuil. Op de planlocatie zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. Tevens zijn geen overige sporen van uilen of andere roofvogels aangetroffen op de planlocatie die duiden aanwezigheid dan wel functioneel gebruik (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooi-resten en

krijtsporen). De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als sperwer, ransuil en torenvalk kan uitgesloten worden. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwten. Voor deze soort is binnen het plangebied geen functioneel leefgebied aanwezig.

Op het perceel behorend aan Zijldijk 41 is de huismus in het verleden waargenomen (NDFF, 2014-2019). De huismus is sterk verbonden met de mens en nestelt graag op beschutte plekken onder daken. Het functionele leefgebied van de soort bestaat uit afdoende voedselbronnen, groenblijvende hagen, drinkwater en open plekken voor stofbaden (BIJ12c, 2017). Het dak van de schuur bestaat uit glazen platen en biedt geen geschikte nestgelegenheid voor de huismus. Overige bebouwing op korte afstand van de te saneren schuur biedt wel potentie als nestplaats voor de huismus. Op het perceel aan Zijldijk 41 is het functionele leefgebied van de huismus aanwezig. De directe omgeving van de te saneren loods vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied gezien de verharding van de bodem en de afwezigheid van voedsel, water en wintergroene heesters. Van aantasting van functioneel leefgebied en nestlocaties van de huismus is derhalve geen sprake.

De gierzwaluw broedt als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12d, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. Potentieel geschikte in- en uitvliegopeningen op voldoende hoogte zijn niet aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

De planlocatie voorziet in het voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De bomen en struiken ten zuiden van de schuur bieden geschikte nestlocaties voor algemene broedvogels. Om verstoring van deze nesten tijdens het broedseizoen te voorkomen dienen de werkzaamheden opgestart te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse categorie 5 vogels waargenomen. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen. De planlocatie vormt voor de waargenomen categorie 5 soorten geen essentieel leefgebied. Daarnaast zijn deze soorten niet in grote aantallen binnen het plangebied aanwezig. Er is dus geen sprake van ecologisch zwaarwegende redenen voor jaarronde nestbescherming.

Gebiedsbescherming

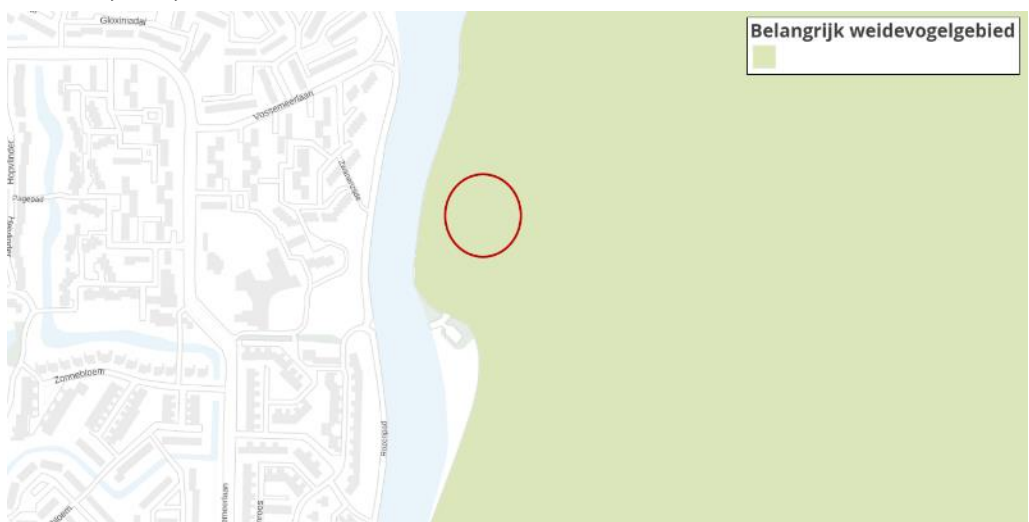
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 6,8 km ligt het Natura 2000-gebied De Wilck. Overige natura 2000-gebieden in de omgeving zijn op grotere afstand gelegen (figuur 5). De planlocatie ligt op een afstand van circa 850 m ten zuidoosten van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 6). Het plangebied maakt onderdeel uit van een Belangrijk weidevogelgebied (figuur 7). Er zijn geen karakteristieke landschapselementen aanwezig op de planlocatie.



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van 6,8 km tot het Natura 2000-gebied De Wilck (bron: pzh.b3p.nl)



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 0,95 km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: pzh.b3p.nl).



Figuur 7 De planlocatie ligt binnen het Belangrijk weidevogelgebied (bron: pzh.b3p.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van de huidige schuur en de ontwikkeling van een woonhuis met kleinschalige recreatie. De toename van verkeersbewegingen als gevolg van deze ontwikkeling is minimaal. Tijdens de werkzaamheden zal er sprake zijn van een tijdelijke en beperkte toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal in geval van eventueel nieuwbouw mogelijk sprake zijn van een relatief lage(re) uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie).

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat er geen significante toename van de stikstofdepositie binnen het Natura 2000-gebied wordt verwacht. Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunning plichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Het plangebied ligt binnen een belangrijk weidevogelgebied. Het plangebied is in de huidige staat ongeschikt voor weidevogels. Normaliter broeden weidevogels niet binnen 100m afstand van bebouwing. Door de voorgenomen ontwikkeling verandert het plangebied niet van functie: het blijft in intensief gebruik door mensen met vergelijkbare terreininrichting. De sloop van de schuur en de realisatie van één woning zorgen gezien de huidige terreininrichting niet voor extra verstoring of aantasting van de kenmerken en waarden van het weidevogelgebied. Er is derhalve geen sprake van een negatief effect van de ontwikkelingen op belangrijk weidevogelgebied.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunning plichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunning plichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De geplande ontwikkelingen leiden niet tot kapwerkzaamheden. Er is derhalve geen sprake van een melding- en/of vergunning plichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming. Tevens is er geen sprake van meldingsplicht in het kader van Gemeentelijke verordeningen (APV).

Conclusies

Samenvatting

In het plangebied of de directe omgeving hiervan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te slopen bebouwing heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. De planlocatie is onderdeel van belangrijk weidevogelgebied. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de kenmerken en waarden van dit weidevogelgebied. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
- = ongeschikt + = geschikt n (nee)/ j (ja)								
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	+
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat andere soort	-	-		-	-	-		
Soort specifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura 2000	6,8 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	850 m		geen		n.v.t.			
Belangrijk weidevogelgebied	0 m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding/ vergunning			
Struiken	ja		nee		n.v.t.			
Bomen	ja		nee		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De werkzaamheden leiden, mits enkele eenvoudige maatregelen getroffen worden, niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden overdag (buiten de schemerperiodes) uitgevoerd te worden of dient er gewerkt te worden met vleermuisvriendelijke verlichting. Verstoring van algemene broedvogels dient voorkomen te worden door het opstarten van de werkzaamheden buiten het broedseizoen. Tevens dient er tijdens de uitvoering rekening gehouden te worden met het ontstaan van potentieel leefgebied, en daarmee de kans op vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen aan Zijldijk 41 te Leiderdorp zijn, mits enkele maatregelen getroffen worden, uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Mogelijke overwinteringslocaties van reptielen/amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- Ten aanzien van mogelijk foeragerende vleermuizen dient de planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlicht te worden en een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, geconvergeerde lichtbundel toe passen) of de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).
- Voor rugstreeppad dient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12a, 2017. Kennisdocument Gewone dwergyleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12b, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12c, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12d, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.natura2000.eea.europa.eu
www.pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink that reads "A.E. Vos". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath.

Blom Ecologie B.V.,
Ir. ing. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreepad

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Zijldijk 41 te Leiderdorp en het betreft een loods.



Figuur 2 De initiatiefnemer is voornemens de loods te saneren ten behoeve van de realisatie van een kleinschalige recreatieve functie van een woonhuis.



Figuur 3 Naast de loods zijn op het perceel ook een woonhuis met tuin, dierenweide, kleine kas en nieuwe schuur gesitueerd.

Bijlage 2 Ecologie rugstreepad

Herkenning

De rugstreepad (*Epidalea calamita*) is een middelgrote pad met een lengte van circa 4,5 - 7 cm. De pad heeft vrij korte poten en heeft op de rug een karakteristieke lichtgele lengtestreep. Verder is de rug grijsbruin met groenige vlekken en heeft de buik een lichtgrijze kleur met grijszwarte vlekken. De ogen zijn geelgroen en hebben een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwtjes door een paars/blauwe verkleuring van de keel. Gedurende het voortplantingsseizoen is tijdens de kooractiviteiten een typische en harde roep te horen die over een afstand van 1 - 3 km is waar te nemen (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreepad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een streep over de rug (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreepad is een typische pionierssoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Veranderingen in weersomstandigheden als vocht en temperatuur vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. Bij het koloniseren van nieuwe gebieden kunnen jonge rugstreepadden afstanden tot wel 5 km afleggen (BIJ12b, 2017). De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. De voortplanting vindt plaats in de periode april - september met een hoogtepunt rond half april - mei. Het vaststellen van afwezigheid van rugstreepadden kan middels drie gerichte (avond)veldbezoeken in de periode 15 april – juli (BIJ12b, 2017).

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreepad bestaat uit een dynamische omgeving met vergraafbaar zand of fijne grond. De verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderverdeeld in voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch en na de voortplanting zijn rugstreepadden hoofdzakelijk op het land te vinden. Het functionele leefgebied bestaat ook uit het gebied tussen deze habitats (migratieroutes).

De eitjes worden afgezet in veelal tijdelijke, ondiepe en wateren zonder vegetatie, waar weinig tot geen sprake is van concurrentie of predatie. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en- en winterlocaties bevinden zich op het land in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreepad bestaande (muizen)holletjes, graaft deze zich in de bodem of kruipt de rugstreepad onder materialen als: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze locatie vorstvrij dient te zijn.

Populatieomvang

Rugstreepadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatieomvang en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locaties specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een gezonde populatie uit minimaal 100 - 200 dieren bestaat en dat deze in verbinding staat met andere populaties (BIJ12b, 2017).