

natuurtoets

Quickscan Natuurtoets Pinksterbloem en Splinterlaan Leiderdorp

Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

Rijnhart Wonen

Status

definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan Natuurtoets Pinksterbloem en Splinterlaan Leiderdorp

Subtitel

Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden

Projectcode

Datum

Status

18-325

10 augustus 2018

definitief

Auteur(s)

S. (Sander) Aldershof

Tweede lezer

D. (David) Sietses

Opdrachtgever

Rijnhart Wonen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Aldershof, S. (2018). Quickscan Natuurtoets Pinksterbloem en Splinterlaan Leiderdorp. Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden. Rapport 18-325. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	3
1.3 Leeswijzer	3
2. Toetsingskader en onderzoeksmethode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Gebiedsbescherming	7
3.1 Natura 2000	7
4. Soortbescherming	8
4.1 Flora	8
4.2 Zoogdieren	8
4.3 Broedvogels	10
4.4 Amfibieën	11
4.5 Overige soortgroepen	11
5. Geraadpleegde bronnen	12

Samenvatting

Inleiding

Woningbouwstichting Rijnhart Wonen heeft het voornemen om vier woonblokken aan de Pinksterbloem te Leiderdorp in januari 2020 te slopen. Het blok aan de nabijgelegen Splinterlaan wordt gerenoveerd. De sloop en renovatie van de woningen gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Ecogroen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Voorliggend rapport beschrijft de methodiek en het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt in Leiderdorp, in de wijk Zijlkwartier. Het bestaat uit twee delen. In het zuidelijke deel staat een enkele gebouw dat men gaat renoveren. Het andere deel van het plangebied bestaat uit een blok van vier gebouwen, die worden gesloopt. Tussen elk gebouw en aan de zuidzijde van het meest zuidelijke gebouw ligt een groenstrook, welke voornamelijk bestaan uit gras en enkele bomen.

Gebiedsbescherming

- De plannen hebben geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied de Wilck, of Meijndel & Berkheide tot gevolg. Wel adviseren wij om een AERIUS berekening uit te voeren om zo mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden in de ruimere omgeving van het plangebied in beeld te krijgen.
- Het project past binnen de vigerende bestemming van het perceel. Een toets aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is dan niet aan de orde. Het onderdeel NNN wordt derhalve niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Er zijn geen belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen;
- Er worden geen vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht in het plangebied. Verder zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van diverse laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten;
- In het plangebied zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. Wel zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing, bos en struweel aangetroffen en of te verwachten zoals; Merel, Houtduif, Kauw, Ekster en Koolmees;
- In het plangebied zijn algemene en laag beschermde amfibieën zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend te verwachten;
- In het plangebied zijn geen beschermde flora, vissen, reptielen, insecten of weekdieren aangetroffen of te verwachten.

Advies

- Door de voorgenomen ontwikkelingen kunnen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd worden. Wij adviseren om nader onderzoek te verrichten naar het gebruik van de bebouwing als vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen;
Mocht ontheffing noodzakelijk zijn, dan is het treffen van mitigerende maatregelen aan de orde. Van belang is dat sloop van bebouwing met verblijfplaatsen van vleermuizen plaatsvindt buiten kwetsbare perioden met voortplanting, paring of overwintering. Daarnaast is het van belang om het object met de verblijfplaatsen voorafgaand aan de sloop ongeschikt te maken voor vleermuizen, zodat ze uit eigen beweging vertrekken. Tenslotte dienen voorafgaand aan de sloop vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen gerealiseerd te worden;
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van laag beschermde grondgebonden zoogdieren verloren gaan. Voor laag beschermde kleine zoogdieren geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Woningbouwstichting Rijnhart Wonen heeft het voornemen om vier woonblokken aan de Pinksterbloem te Leiderdorp in januari 2020 te slopen. Het blok aan de nabijgelegen Splinterlaan wordt gerenoveerd.

Uitvoering van het project kan effect hebben op beschermde natuurwaarden. De Wet natuurbescherming (Wnb) verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Deze natuurtoets beoordeelt de effecten van de beoogde ontwikkelingen op de onderdelen soort- en gebiedsgerichte natuurbescherming van de Wnb. Het project past binnen de vigerende bestemming van het perceel. Een toets aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is dan niet aan de orde. Het onderdeel NNN wordt derhalve niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt in Leiderdorp, in de wijk Zijlkwartier. Het bestaat uit twee delen. In het zuidelijke deel staat een enkele gebouw aan de Splinterlaan die Rijnhart Wonen gaat renoveren. Aan de zuidwestzijde liggen tuinen van bewoners. Aan de noordoostzijde ligt een gazon met enkele struiken. Het gebouw wordt geflankeerd door rijtjeshuizen. Langs het zuidoosten en zuidwesten van het plangebied loopt een watergang.

Het andere deel van het plangebied bestaat uit een blok van vier gebouwen langs de straat Pinksterbloem. Rijnhart Wonen gaat deze gebouwen slopen, waarna er zal nieuwe bebouwing komen op deze locatie. Tussen elk gebouw en aan de zuidzijde van het meest zuidelijke gebouw ligt een groenstrook, die voornamelijk bestaan uit gras en enkele bomen. Aan de noordzijde van het meest noordelijke gebouw ligt een parkeerplaats omsloten door heesters en bomen. Enkele tuinen van deze gebouwen bevatten eveneens struiken en bomen.

Momenteel is vooralsnog onduidelijk of de watergangen binnen het plangebied betrokken worden bij de ontwikkelingen.

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of vervolgonderzoek, mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen, of een ontheffing nodig is.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) in het stedelijk gebied van Leiderdorp. Bron luchtfoto: Bing Maps.

2. Toetsingskader en onderzoeksmethode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij, conform opdracht, in op gebieds- en soortenbescherming. Voor de volledige wettekst verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of plannen /projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan is het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) verplicht.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Andere soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een nadere rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van kracht. Dit artikel (1.11 Wnb) schrijft voor dat flora en fauna niet moedwillig verstoord dan wel gedood mag worden. Aantasting dient daarom zo veel mogelijk worden voorkomen. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen, bijvoorbeeld het werken in de minst kwetsbare periode. De zorgplicht geldt ook voor niet beschermde soorten.

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezigheid of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten in beeld te brengen is gestart met literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of het plangebied binnen of nabij beschermde gebieden ligt en of beschermde soorten bekend zijn in en in de directe omgeving van het plangebied. Wij hebben gebruik gemaakt van beschikbare bronnen als verspreidingsatlassen, NDFF¹ en provinciale kaartviewers (zie Geraadpleegde bronnen, hoofdstuk 6).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 1 augustus 2018 is uitgevoerd. Het plangebied is onderzocht door een ecoloog van Ecogroen. Dit gebeurde in de ochtend met weersomstandigheden van 25 °C, licht bewolkt, geen neerslag en windstil. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten van de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Tijdens het veldonderzoek zijn gebouwen en bomen nadrukkelijk gecontroleerd op hun geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen (holten), en is beoordeeld of (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde broedvogels.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3. Gebiedsbescherming

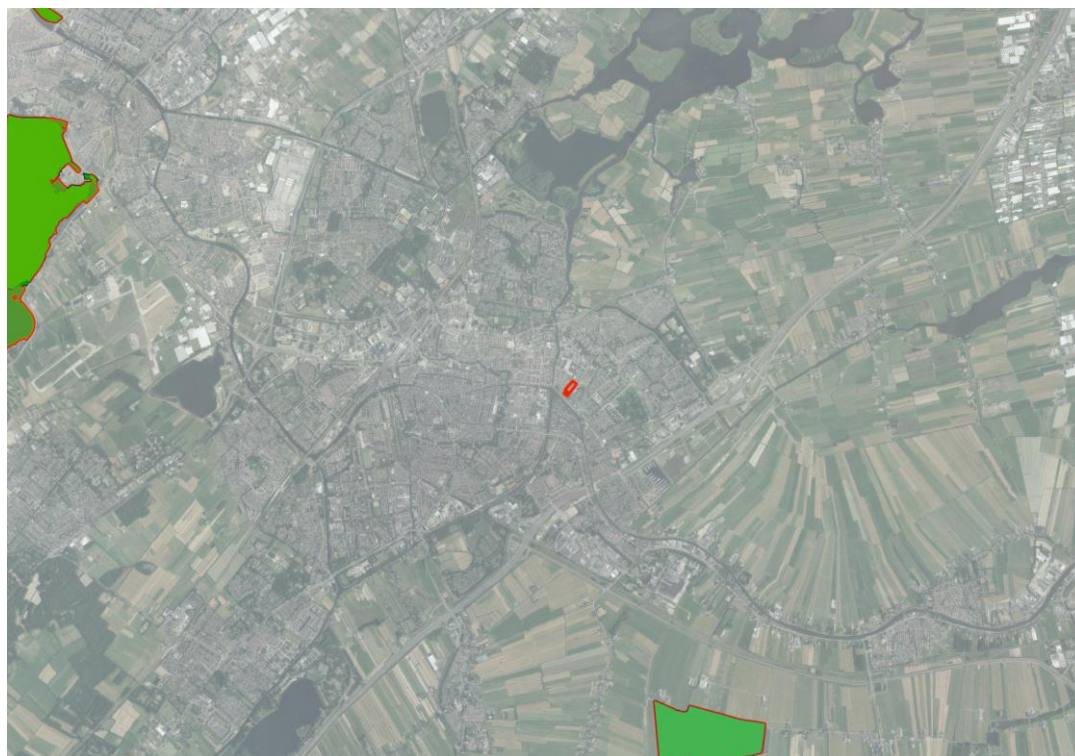
3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Wilck, gelegen op een afstand van meer dan 4,5 kilometer ten zuiden van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide ligt op 7,5 kilometer ten westen van het plangebied. (Zie figuur 3.1). Gezien de afstand en de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Stikstof

Sinds 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking, waarmee de potentiële toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld kan worden gebracht. Stikstof kan leiden tot vermesing en verzuring van vegetaties. Sommige soorten en vegetaties zijn hiervoor gevoelig. De realisatie van nieuwe woningen vraagt inzet van machines die leidt tot verhoogde emissie. Ook het gebruik van nieuwe woningen zorgt mogelijk voor een verhoogde stikstofuitstoot. Negatief effect als gevolg van de toename van stikstof kan zeer ver reiken.

Gezien de afstand en aard van de ontwikkelingen worden geen negatieve effecten met betrekking tot stikstof verwacht. Echter kan dit alleen met 100% zekerheid worden vastgesteld met een berekening. Om het project juridisch volledig af te dekken raden we aan om d.m.v. een AERIUS berekening de effecten van stikstof inzichtelijk te maken.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden De Wilck (ten zuiden) en Meijndel & Berkheide (ten westen). Bron luchtfoto: PDOK.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

In het plangebied zijn algemene plantensoorten van groenstroken, gazons en ruderales omstandigheden aanwezig. Waargenomen soorten zijn onder andere Grote brandnetel, Grote weegbree, Madeliefje, Paardenbloem, Klimop, en Engels raaigras. Daarnaast staan er enkele aangeplante bomen in de groenstroken tussen de gebouwen, zoals Trompetboom.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden deze ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Wnb) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek van 1 augustus 2018 zijn in de te slopen en renoveren bebouwing potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Deze verblijfplaatsen zijn toegankelijk via open stootvoegen, roosters en kieren en scheuren in muren.

Bij sloop van het pand gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn de volgende vervolgstappen noodzakelijk.

Aanvullend onderzoek

Het aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen wordt uitgevoerd conform kennisdocumenten (BIJ12 2017) en het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad 2017). Dit is nodig om vast te stellen of uit te sluiten dat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de te renoveren/slopen bebouwing aanwezig zijn. Aan het onderzoek zijn eisen verbonden aan de periode.

In deze situatie is het noodzakelijk om in de periode half augustus tot eind september 2018 nachtelijke bezoeken uit te voeren gericht op baltslocaties en overwinteringslocaties van groepjes vleermuizen. In de periode juni-half juli 2019 moeten er nachtelijke bezoeken worden uitgevoerd gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen.

Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de te nemen mitigerende maatregelen.

Vervolgstappen

Indien verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn én geschaad worden is het aanvragen van ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland). Hiervoor dient een activiteitenplan te worden opgesteld waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten worden voorkomen. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.

Aan het verkrijgen van ontheffing zijn voorwaarden verbonden. Hieronder volgt een aantal voorbeelden van mitigerende maatregelen die in voorliggende situatie van toepassing kunnen zijn:

- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de functie die het plangebied heeft voor vleermuizen.
- Van belang is dat altijd toegankelijke (alternatieve) verblijfplaatsen voor vleermuizen beschikbaar blijven. Voor elke verblijfplaatsen die verloren gaat, is het noodzakelijk om in permanente, vervangende voorzieningen aan te brengen in omringende gebouwen. Voorbeelden zijn inbouwkasten of toegankelijk maken van spouwmuren voor vleermuizen. Als het niet mogelijk om permanente vervangende voorzieningen aan te brengen voorafgaand aan de werkzaamheden, dan is het ook noodzakelijk om tijdelijke voorzieningen als vleermuiskasten aan te brengen aan omringende gebouwen. Dit is nodig om de periode tussen start en afronding werkzaamheden te overbruggen. Ook moet rekening gehouden worden met voldoende gewenningstijd (in de meeste gevallen drie maanden).
- Het is noodzakelijk om schade op vleermuizen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen. Welke wijze het meest geschikt is, is afhankelijk van de functie van het gebouw voor vleermuizen en de exacte plek van vastgestelde verblijfplaatsen. Mogelijkheden zijn het ongeschikt maken van verblijfplaatsen van vleermuizen door het plaatsen van vleermuisflaps of verwijderen van boeiborden. Dergelijke maatregelen zijn overigens pas toegestaan als ontheffing is verleend.
- Tenslotte dienen alle maatregelen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is met de aanwezigheid van beplanting en watergangen geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Eventueel kunnen de lijnvormige watergangen de functie hebben van vliegroute doordat het een doorgaande verbinding kent.

Als gevolg van de plannen worden in het plangebied geen opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als onmisbare vliegroute voor vleermuizen. Ook zal geen onmisbaar foerageergebied verloren gaan, aangezien in de omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden resterend. De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan onmisbare vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Mol, Huispitsmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Bosmuis en Rosse woelmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Zuid Holland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Andere zwaarder beschermde zoogdieren worden op basis van de bureaustudie en het veldbezoek niet verwacht.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek en de terreinkenmerken worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels (zie kader 4.2) verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bebouwing, oppervlaktewater, bos- en groenstroken in het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals Merel, Koolmees, Kauw, Meerkooit, Winterkoning, Houtduif, en Halsbandparkiet.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half november, adviseren we na te gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende Houtduif aanwezig zijn binnen het plangebied.

4.4 Amfibieën

Voortplanting en overwintering van amfibieën die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën, worden op basis van het veldbezoek, het ontbreken van geschikt leefgebied en bekende verspreidingsgegevens (o.a. NDFF 2018) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn algemene soorten amfibieën te verwachten in het plangebied zoals Bastaardkikker, Gewone pad en Bruine kikker. Momenteel is vooralsnog onduidelijk of de watergangen binnen het plangebied betrokken worden bij de ontwikkelingen. In voorliggende situatie geldt in de provincie Zuid-Holland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Momenteel is vooralsnog onduidelijk of de watergangen binnen het plangebied betrokken worden bij de ontwikkelingen. Er zijn echter geen zwaar beschermde soorten van de overige soortgroepen aangetroffen binnen de watergangen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>)

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 1 augustus 2018.

Provincie Zuid-Holland (2015). Verordening ruimte 2014. Visie ruimte en mobiliteit. Geconsolideerde versie per 1 juli 2015.

Provincie Zuid Holland (2016). Interactieve kaarten Zuid-Holland (<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

